



KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, tel.: 386 720 767, fax: 386 359 070
e-mail: simkova@kraj-jihocesky.cz, www.kraj-jihocesky.cz

V Českých Budějovicích dne 18. června 2009
Čj.: KUJCK 12513/2009 OZZL/18-Sm
Vyřizuje: Ing. Šimková

Věc:

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Silnice I/22 Vodňany – hranice Plzeňského kraje

Kapacita a charakter záměru: Cílem záměru je výstavba silnice I/22 v úseku Vodňany – hranice Plzeňského kraje. Posuzovaný úsek začíná na hranici kraje mezi Horažďovicemi (kraj Plzeňský) a Střelskými Hořticemi (kraj Jihočeský) a končí na hranici k.ú. Vodňany. Silnice je navržena jako dvoupruhová silnice I. třídy v kategorii S 9,5/80, ve střední části od Katovic do Strakonice v kategorii S 11,5/80. Původně zadaný rozsah zájmového území vynechával samotné centrum města Strakonice, po vstupním jednání byl původní rozsah rozšířen ještě na území jižně od města. Oznámení zahrnuje varianty směrového vedení. Pouze varianta A-1 řeší přeložku v celé délce. Ostatní varianty řeší jen úseky.

Varianta A-1 řeší komplexně celý tah silnice I/22 v úseku hranice Plzeňského kraje – Vodňany. Délka trasy je 37,594 km pro celý tah. Důsledně se vyhýbá obytné zástavbě všech obcí a Strakonice obchází obchvatem z jihu.

Varianta A-1-1 je modifikací varianty A-1 zhruba v úseku km 10,0 – 12,0. Pod Novým Dražejovem překračuje tok řeky Otavy severněji a více po proudu než trasa varianty A-1, čímž se více vyhýbá úpravně vod Pracejovice ze severu.

Varianta A-1-2 je modifikací varianty A-1 zhruba v úseku km 10,0 – 12,0. Pod Novým Dražejovem překračuje tok řeky Otavy jižněji a více proti proudu než trasa varianty A-1, čímž se více vyhýbá úpravně vod Pracejovice z jihu.

Varianta A-2 řeší pouze úsek od hranice kraje na západní okraj Strakonice. Střelské Hořtice, Poříčí a Katovice obchází obchvatem, za Katovicemi se napojuje na dnešní směrové vedení silnice I/22, prochází Nový Dražejov průtahem obytnou zástavbou a na dnešní silnici I/22 končí v místě okružní křižovatky se severním půlobloukem.

Varianta A-3 řeší pouze úsek od východního okraje Strakonice po Vodňany. Na východním okraji Strakonice (Podsrp) míjí obytnou zástavbu v těsné blízkosti z jihu a napojuje se na trasu dnešní silnice I/22 až před Cehnice. Obce Cehnice, Drahonice, Skočice a Lidmovice řeší obchvaty.

Varianta A-4 řeší úsek zhruba v km 15,0 – 21,0 (staničení varianty A-1). Obec Nebřehovice, na rozdíl od ostatních variant, míjí obchvatem z jihu. Na dnešní silnici I/22 se napojuje před odbočkou na Jinín.

Varianta A-5 řeší úsek zhruba v km 8,0 – 15,0 (staničení varianty A-1). Varianta A-5 obchází Střelu a Nový Dražejov ze severu a severně od areálu Armády ČR překračuje řeku Otavu a napojuje se na trasu varianty A-1.

Umístění: kraj: Jihočeský

| Obec | Katastrální území |
|------------------|------------------------|
| Střelské Hoštice | Střelské Hoštice |
| Horní Poříčí | Horní Poříčí |
| | Dolní Poříčí |
| Katovice | Katovice |
| Pracejovice | Pracejovice |
| Mutěnice | Mutěnice u Strakonic |
| Radošovice | Radošovice u Strakonic |
| | Kapsova Lhota |
| Strakonice | Střela |
| | Strakonice |
| | Nové Strakonice |
| | Přední Ptákovice |
| | Dražejov u Strakonic |
| | Modlešovice |
| Nebřehovice | Nebřehovice |
| | Zadní Ptákovice |
| Jinín | Jinín |
| Cehnice | Cehnice |
| | Dunovice |
| Drahonice | Drahonice |
| Skočice | Skočice |
| | Lidmovice |
| Pohorovice | Pohorovice |
| Vodňany | Křtětice |

Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4, IČ 65993390

Souhrnné vypořádání připomínek:

V rámci zjišťovacího řízení bylo k záměru „Silnice I/22 Vodňany – hranice Plzeňského kraje“ doručeno celkem 7 vyjádření (Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice, Městský úřad Vodňany, odbor životního prostředí, Obec Radošovice, Obec Nebřehovice, Obec Pracejovice, Jana a Jiří Milisterferovi, Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje).

Městský úřad Vodňany, odbor životního prostředí požaduje v rámci dokumentace EIA odborné zpracování posouzení stavby na krajinný ráz a to jednotlivě dle navrhovaných variant. Požaduje důsledné dopracování dokumentace včetně vyřešení střetů se zájmy územních systémů ekologické stability. Dále odbor životního prostředí upozorňuje, že z hlediska ochrany ZPF je realizace záměru podmíněna vydáním souhlasu s trasou podle § 7 odst. 3 zákona o ochraně ZPF a souhlasu s odnětím půdy podle § 9 odst. 1 téhož zákona. Doporučuje věnovat pozornost změně odtokových poměrů vlivem této stavby v dotčených lokalitách.

Odbor životního prostředí upozorňuje, že v úseku km 11,0 – 12,0 u varianty A–3 dojde k dotčení pozemků PUPFL. Dále odbor životního prostředí upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech a souvisejících předpisů.

Česká inspekce životního prostředí z hlediska ochrany přírody upozorňuje na problematické okruhy – pravděpodobný zásah do dřevin, nutnost provést podrobný zoologický a botanický průzkum, možnost kolize záměru se zvláště chráněnými částmi přírody, kolizi s významnými krajinnými prvky ze zákona.

ČIŽP z hlediska odpadového hospodářství uvádí, že v oznámení záměru nejsou uvedeny jednotlivé druhy vznikajících odpadů, jejich kategorizace, předpokládané množství a předpokládaný způsob nakládání s nimi ve fázi výstavby i provozu. Dále upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech a souvisejících předpisů.

ČIŽP z hlediska ochrany vod požaduje doplnit technické řešení odvádění dešťových vod. Splaškové vody vzniklé ve fázi výstavby budou likvidovány v souladu s vodním zákonem.

ČIŽP z hlediska ochrany ovzduší uvádí opatření nutná k minimalizaci vzniku emisí.

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje sděluje, že hluková studie na jednotlivé varianty musí prokázat, že vlivem provozu po nové komunikaci nebudou překročeny limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Obec Radošovice ve svém vyjádření uvádí, že varianta A-4 uvažuje s vedením komunikace v prostoru křížení se silnicí I/4 a ČD po mostě, což by negativně ovlivnilo kvalitu života místních obyvatel. Obec Radošovice požaduje, aby pro Radošovice a Kapsou Lhotu bylo provedeno posouzení vlivů na obyvatelstvo a výpočty hluku. Dále obec sděluje, že v současné době již probíhá dle schváleného územního plánu výstavba rodinných domků ve vzdálenosti cca 100 – 200 m od plánované komunikace.

Obec Nebřehovice sděluje, že má platný územní plán schválený v září 2006. V souladu s tímto územním plánem je varianta A–3. Požaduje dodržení platného územního plánu. Dále upozorňuje, že varianty A-1 a A-4 kříží ve správním území obce regionální biokoridor (RBK 141 a RBK 142).

Obec Pracejovice uvádí, že z navržených variant se obce dotýkají varianty A–1, A-1-1 a A-1–2. Celé toto území leží v záplavové oblasti. Všechny tři varianty vedou přes pozemky mezi zástavbou obce a řekou Otavou. Tato oblast je zdrojem pitné vody a nalézá se v ochranném hygienickém pásmu. Varianta A-1-1 navíc prochází přes Bažantnici v místě lužního lesa. Z těchto důvodů obec Pracejovice nesouhlasí s vedením silnice I/22 přes obec.

Jana a Jiří Milisterferovi sdělují, že varianty A-1, A-4 a A-5 jsou v situačním plánu zakresleny přes pozemek v jejich vlastnictví, na kterém je postavený areál f. Milisterfer. Požadují, aby byla nalezena taková trasa, při které by nedocházelo k demolici objektů uvedeného areálu. Dále upozorňují, že v záměru není brán zřetel na vedení trasy v občanské zástavbě – obytné domy v katastrálním území Radošovice.

Závěr:

Záměr „**Silnice I/22 Vodňany – hranice Plzeňského kraje**“ naplňuje dikci bodu 9.1 kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel Krajský úřad – Jihočeský kraj jako příslušný orgán podle § 22 zákona k závěru, že záměr

**„Silnice I/22 Vodňany – hranice Plzeňského kraje“
b u d e** posuzován podle zákona.

V dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen "dokumentace") dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné zohlednit či vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz. přílohy).

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací na 24 kusů a 1 x v elektronické podobě.

Krajský úřad došel k výše uvedenému závěru zjišťovacího řízení na základě charakteristiky záměru, umístění záměru a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Došlá vyjádření (v příloze):

- Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu České Budějovice ze dne 3.6.2009
- Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje ze dne 9.6.2009
- Vyjádření Městského úřadu Vodňany, odboru životního prostředí ze dne 3.6.2009
- Vyjádření Jany a Jiřího Milisterferových ze dne 29.5.2009
- Vyjádření obce Radošovice ze dne 1.6.2009
- Vyjádření obce Nebřehovice ze dne 8.6.2009
- Vyjádření obce Pracejovice ze dne 8.6.2009