



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

číslo jednací: **KUJCK 40576/2011 OZZL/11/Hon** datum: **2. 12. 2011** vyřizuje: **Mgr. Jakub Honetschläger** telefon: **386 720 739**Věc: **Předání závěru zjišťovacího řízení s žádostí o zveřejnění**

Krajský úřad – Jihočeský kraj provedl jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) zjišťovací řízení podle § 7 zákona k záměru „**Osazení klecové technologie na hale č. 5 - Středisko pro chov nosnic Radomyšl**“. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků **vydal krajský úřad závěr zjišťovacího řízení**, který Vám v příloze zasílá.

Městys Radomyšl žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení (bez příloh) na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. v místním tisku, v místním rozhlasu apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme městys Radomyšl v souladu s § 16 odst. 4 zákona o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení a o tom, jakým dalším způsobem byl závěr ještě zveřejněn.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout také v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí www.cenia.cz/eia nebo na internetových stránkách kraje www.kraj-jihocesky.cz (Krajský úřad, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví).

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Příloha: závěr zjišťovacího řízení

Rozdělovník k písemnosti čj.: KUJCK 40576/2011 OZZL/11/Hon - ze dne 2. prosince 2011

Dotčené samosprávné celky:

- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Městys Radomyšl, Maltézské nám. 82, 387 31 Radomyšl - DS

Dotčené správní úřady:

- Česká inspekce životního prostředí České Budějovice, Dr. Stejskala 6, P.O.BOX 32, 370 21 České Budějovice - DS
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, územní pracoviště Strakonice, Žižkova 505, 386 01 Strakonice - DS
- Krajská veterinární správa pro Jihočeský kraj, Severní 2303/9, 370 10 České Budějovice 3 - DS

Oznamovatel:

- VELOPA, s.r.o., Laudonova 435/8, 102 02 Praha 10 – Štěrboholy - DS

Na vědomí:

- MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - DS
- Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, Veleň, 250 63 Mratín
- Děti Země – Plzeň, Barrandova 16, 32600 Plzeň 2-Slovany

Umístění: kraj: Jihočeský
obec: Radomyšl
kat. území: Radomyšl

Oznamovatel: VELOPA, s.r.o., Laudonova 435/8, 102 02 Praha 10 - Štěrboholy
IČ: 28173473

II. Souhrnné vypořádání připomínek:

V rámci zjišťovacího řízení bylo k záměru „Osazení klecové technologie na hale č. 5 - Středisko pro chov nosnic Radomyšl“ doručeno 5 vyjádření (Česká inspekce životního prostředí OI České Budějovice, Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Děti Země – Plzeň, Krajská veterinární správa pro Jihočeský kraj a Městys Radomyšl).

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje nepožaduje další posuzování záměru dle zákona 100/2001 Sb., v platném znění.

Česká inspekce životního prostředí, OI České Budějovice (dále jen „ČIŽP“):

- *Z hlediska ochrany přírody nemá k předloženému záměru žádné připomínky.*
- *Z hlediska odpadového hospodářství má k oznámení záměru následující výhrady a připomínky:*

1) Na straně 30 v kapitole B.III.3.1. je uvedeno, že "obalový materiál z plastů (150102 - O), v tomto případě fólie a obaly od součástí nebo nápojů či jiných materiálů, budou průběžně odstraňovány oprávněnou osobou" - uvedené druhy vznikajících odpadů z plastových obalů je nutno třídít a odděleně shromažďovat i v rámci jednoho katalogového čísla. Před odstraněním je nutno upřednostnit opětovné využití odpadů.

2) Na straně 30 v kapitole B.III.3.1. je uvedeno, že "papírové a lepenkové obaly či dřevěné obaly.....se budou zneškodňovat sběrem a odvozem na skládku". Slovní spojení zneškodnění sběrem není zákonem definováno a z laického pohledu si pod ním nelze nic představit.

3) Spojení zneškodnění odpadů se v předloženém oznámení vyskytuje na více místech, ČIŽP doporučuje uvést text do souladu se současnou terminologií zákona o odpadech, aby bylo možné v dalším řízení pracovat s definovanými pojmy.

4) Na straně 31 je uveden výčet odpadů, které budou vznikat v průběhu výstavby spolu s pravděpodobným způsobem nakládání:

a) ČIŽP nesouhlasí s možným využitím odpadu cihel (170102) a betonu (170101) jako podkladu při zakládání staveb. V případě, že jsou tyto komodity již odpadem (nejedná se např. o přebytek nakoupeného materiálu), lze jej předat jen osobě oprávněné k jejich převzetí, která zajistí jejich opětovné využití, popř. odstranění. Na tyto odpady nelze pohlížet jako na vedlejší produkt podle §3 odst. 5 zákona o odpadech, neboť jejich další využití není možné bez dalšího zpracování. V případě použití odpadů na povrchu terénu je rovněž nutno postupovat podle vyhlášky č. 294/2005 Sb.

b) ČIŽP nesouhlasí s možným spalováním dřevěných obalů (150103) a dřeva (170201), není zajištěno splnění podmínek podle § 22 odst. 1 zákona o odpadech. V případě dřevěných obalových materiálů a dřeva použitého jako stavební materiál nelze vyloučit obsah impregnačních látek, popř. barviv.

5) U vznikajícího odpadu katalogového čísla 200121 Zářivky ČIŽP navrhuje upřednostnit využití systému zpětného odběru mimo režim odpadů.*

6) U vznikajícího odpadu katalogového čísla 200201 Biologicky rozložitelný odpad je uvedena nepřesná informace "odvoz na hnojiště ke kompostování", ČIŽP doporučuje nezaměňovat hnojiště jako sklad statkového hnojiva s kompostárnou jako zařízením k využívání odpadů.

7) Přestože je obecně uvedeno, že nakládání s odpady bude v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., je vhodné uvést i administrativní náležitosti nakládání s odpady, a to povinnost vedení evidence,

ohlašovací povinnost, povinnost evidence přepravy nebezpečných odpadů a nakládání s nebezpečnými odpady jen na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy.

- Z hlediska ochrany ovzduší nemá k předloženému záměru žádné připomínky.
- Z hlediska ochrany vod nemá k předloženému záměru žádné připomínky.
- Z hlediska Integrované prevence upozorňuje, že provozovatel je povinen nahlásit plánovanou změnu v provozu zařízení Krajskému úřadu – Jihočeský kraj v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 písm. b) zákona o integrované prevenci. Integrované povolení pro předmětné zařízení bylo vydáno společností Drůbež Radomyšl s.r.o. Jako nový provozovatel se Krajskému úřadu – Jihočeský kraj nahlásil cca na konci roku 2010 Martin Wolf – Clint. ČIŽP dále upozorňuje, že pokud je oznamovatel záměru, tj. společnost VELOPA, s.r.o. novým provozovatelem zařízení, je/byla povinna podle ustanovení § 17 zákona o integrované prevenci oznámit přechod integrované povolení Krajskému úřadu – Jihočeský kraj a to do 10 dnů ode dne účinnosti převodu nebo přechodu práv a povinností podle zvláštního právního předpisu.

Krajská veterinární správa pro Jihočeský kraj nemá k předloženému záměru žádné připomínky.

Městys Radomyšl požaduje další posuzování záměru dle zákona 100/2001 Sb., v platném znění, včetně zpracování posudku a veřejného projednání. V dokumentaci považuje za nezbytné zvýšit důraz na to aby:

1, V důsledku se špatnou zkušeností s dosavadní farmou brojlerů a bezprostřední blízkost bytové zástavby bylo zřejmé, že nebudou občané po realizaci tohoto záměru obtěžováni zápachem, hlukem a prašností.

2, Doprava trusu, krmiv (výhradně v uzavřených kontejnerech) a drůbeže nebyla realizována přes centrum Radomyšle.

3, Způsob likvidace trusu včetně smluv s odběrateli byl přesně specifikován a doložen. Ze smluv s odběrateli trusu by mělo vyplývat, že trus bude ukládán na zemědělské pozemky v takové vzdálenosti od bytové zástavby, aby nebyli občané obtěžováni zápachem.

4, V případě, že splaškové a odpadní vody budou odváděny do současných jímek, byla doložena jejich nepropustnost.

5, Bylo provedeno porovnání původní farmy brojlerů s navrhovaným střediskem pro chov nosnic z hlediska zápachu, hluku, prašnosti a dopravy.

Dále Městys Radomyšl upozorňuje na evidentní nepřesnost v rozptylových mapách koncentrace NH₃ na str. 23, 24 a 25 v oznámení záměru.

Děti země – Plzeň popisují nedostatky klecového systému ustájení drůbeže. Požadují další posuzování záměru dle zákona 100/2001 Sb., v platném znění. V rámci dokumentace požadují posouzení 0 varianty a doložení i vyhodnocení dopadu aplikace drůbežích exkrementů do půdy.

III. Závěr:

Záměr „**Osazení klecové technologie na hale č. 5 - Středisko pro chov nosnic Radomyšl**“ naplňuje dikci bodu 1.5 – Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení za účelem zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel Krajský úřad – Jihočeský kraj jako příslušný orgán podle § 22 zákona k závěru, že záměr:

„Osazení klecové technologie na hale č. 5 - Středisko pro chov nosnic Radomyšl“

m á významný vliv na životní prostředí a b u d e posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- Porovnání variant záměru – např. plánovaný stav, současný stav, stav při chovu brojlerů.
- Odpadové hospodářství související se záměrem.
- Způsob a směr dopravy související se záměrem.
- Způsob likvidace trusu.

- **dále je potřeba v dokumentaci zohlednit či vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz. přílohy).**

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací na 7 papírově + 1 x v elektronické podobě.

Krajský úřad dospěl k výše uvedenému závěru zjišťovacího řízení na základě charakteristiky záměru, umístění záměru a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření a rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Došlá vyjádření (v příloze):

1. Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI České Budějovice ze dne 24.11.2011
2. Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje ze dne 28.11.2011
3. Vyjádření Krajské veterinární správy pro Jihočeský kraj ze dne 21.11.2011
4. Vyjádření Děti Země - Plzeň ze dne 7.11.2011
5. Vyjádření Městyse Radomyšl ze dne 24.11.2011