



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

číslo jednací: **KUJCK 39280/2011 OZZL/46/JM** datum: **15. 11. 2012** vyřizuje: **Ing. Jakub Mášl** telefon: **386 720 738****Z Á P I S**

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí

záměru**„Stacionární obalovna živichných směsí České Budějovice“.****I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE****1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

- Dne 16.12.2012 obdržel Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), oznámení záměru „Stacionární obalovna živichných směsí České Budějovice“ (dále jen „záměr“) s náležitostmi dle přílohy č. 3 k zákonu, zpracované společností DHW s.r.o. Ing. Hanou Peškovou. Oznamovatelem záměru byla firma HOCHTIEF CZ a.s.
- Dne 21.12.2011 bylo oznámení záměru rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 20.1.2012 vydal krajský úřad závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona, ve kterém je konstatováno, že záměr bude posuzován podle zákona.
- Dne 16.5.2012 obdržel krajský úřad dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu zpracovanou autorizovanou osobou Ing. Hanou Peškovou. Dokumentace byla dne 28.5.2012 zaslána dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k zveřejnění a vyjádření.
- Krajský úřad pověřil dne 21.6.2012 Ing. Jaromíra Pokoje zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí. Ing. Jaromír Pokoj je držitelem autorizace ve smyslu § 19 zákona.
- Posudek krajský úřad obdržel dne 30.8.2012 a dne 11.9.2012 jej rozeslal dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 5.11.2012 se konalo veřejné projednání dokumentace a posudku vlivů záměru na životní prostředí podle § 17 zákona.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 5.11.2012 od 13:00 do 15:00 v budově Krajského úřadu Jihočeského kraje, v zasedací místnosti č. 325.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání v souladu s § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., byl krajským úřadem pověřen Ing. Jakub Mášl.

4. Předmět veřejného projednání.

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k záměru „Stacionární obalovna živičných směsí České Budějovice“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

| | |
|-----------------------------------|--|
| Zástupce oznamovatele: | Zdeněk Dvořák - HOCHTIEF CZ a.s. |
| Zpracovatelka dokumentace: | Ing. Hana Pešková |
| Spoluzpracovatel dokumentace: | Ing. Ondřej Šmíd |
| Zpracovatel posudku: | Ing. Jaromír Pokoj |
| Dotčené územní samosprávné celky: | Ing. Michal Šram – Statutární město Č.B. |
| Dotčené správní úřady: | Ing. Radek Kyrian – Magistrát města Č.B., OOŽP Ing. Jaroslava Snížková - Magistrát města Č.B., OOŽP Marie Božovská - Magistrát města Č.B., OOŽP Ing. Jaroslav Mráz - Magistrát města Č.B., ODSH |
| Krajský úřad Jihočeského kraje: | Ing. Jakub Mášl Mgr. Jakub Honetschläger Ing. Jana Kubecová Ing. Petr Lázníčka Mgr. Petra Stejskalová Bc. Miroslava Benedová |

Veřejného projednání se zúčastnilo celkem 25 osob (viz. přiložená prezenční listina).

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Jakub Mášl, pověřený krajským úřadem řízením veřejného projednání. V úvodu seznámil přítomné s cílem veřejného projednání a jeho programem, představil zástupce jednotlivých stran a uvedl základní údaje o procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona. Dále provedl rekapitulaci jednotlivých kroků procesu posouzení vlivů na životní prostředí posuzovaného záměru.

Následně vystoupil zástupce oznamovatele pan Zdeněk Dvořák, který záměr krátce představil. Uvedl cíl záměru podílet se na výstavbě dálnice D3 a dále hovořil o technologických parametrech obalovny. Zároveň konstatoval, že budou dodržena všechna zákonná ustanovení.

Dále vystoupila zpracovatelka dokumentace Ing. Hana Pešková, která stručně seznámila přítomné s obsahem dokumentace.

Poté byl vyzván zpracovatel posudku Ing. Jaromír Pokoj, aby zhodnotil úroveň zpracování dokumentace EIA, její úplnost a případně její nedostatky a nepřesnosti. Zpracovatel posudku takto ve svém vystoupení učinil a rozebral všechny podstatné části dokumentace. Na základě vyhodnocení odborných studií (hluková a rozptylová studie) a vyjádření dotčených orgánů státní správy, navrhl vydat souhlas s realizací záměru za předpokladu dodržení v návrhu stanoviska uvedených podmínek.

Následně Mgr. Jakub Honetschläger přečetl vyjádření paní Jany Váňové, která nebyla na veřejném projednání přítomna a nemohla tedy dále v diskuzi prezentovat svůj názor. Toto vyjádření bylo předáno krajskému úřadu před začátkem veřejného projednání, zástupcem statutárního města České Budějovice (Ing. Michalem Šramem), na kterého se obrátila veřejnost se svými připomínkami k záměru. Ostatní připomínky veřejnosti doručené prostřednictvím statutárního města České Budějovice byly dále součástí diskuze.

Poté vystoupil zástupce statutárního města České Budějovice Ing. Michal Šram, který konstatoval, že statutární město České Budějovice není k předmětnému záměru příliš nakloněno a to především z důvodu umístění obalovny živičných směsí. Zároveň však doplnil, že výstavba dálnice D3 je pro město České Budějovice dopravní prioritou. Upozornil na to, aby těžká nákladní doprava neprojížděla obytnou zástavbou a místo toho aby byly využívány komunikace I. a II. třídy.

Dále byl vyzván zpracovatel posudku k případné reakci na dopis paní Jany Váňové. Ing. Jaromír Pokoj konstatoval, že pro něj byly určující závěry studií, které byly hodnoceny dostupnými matematickými metodami.

Následně dostala slovo zpracovatelka dokumentace paní Ing. Hana Pešková, která se odkázala na zpracované studie, především na rozptylovou studii z hlediska ochrany ovzduší. Reagovala tímto na dvou kilometrovou vzdálenost záměru od centra Českých Budějovic. Poté předala slovo Ing. Ondřejovi Šmídovi, který doplnil, že v Českých Budějovicích převládají západní směry proudění větru a tudíž většina škodlivých látek jde mimo centrum.

Poté Mgr. Jakub Honetschläger přečetl vyjádření k posudku od Magistrátu města České Budějovice. Po přečtení vyjádření se slova ujala zástupkyně Magistrátu města České Budějovice odboru ochrany životního prostředí paní Marie Božovská, která uvedla, že nejkritičtější oblastí v Českých Budějovicích je doprava a s ní spojené imisní limity. Také poukázala na to, že České Budějovice spadají do tzv. oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a imisní limit týkající se prachových částic byl na tomto území v minulém roce překročen 43 x.

Na vyjádření paní Marie Božovské reagoval pan Zdeněk Dvořák, který hovořil o měřených hodnotách, trvale měřených hodnotách, které pravděpodobně vycházejí z inverzních záležitostí či extrémních situací. Dále uvedl, že jinou lokalitu umístění záměru není oznamovatel schopen jinak vyřešit. Návrh záměru je umístěn v průmyslové zóně, na okraji města Českých Budějovic.

Dále byla k reakci vyzvána zpracovatelka dokumentace paní Ing. Hana Pešková, která hovořila o rozptylové studii vytvořené pomocí počítačového programu, který nemůže zohlednit aspekty každého dne. Zohledňuje však klimatické podmínky. Z hlediska dopravy konstatovala, že se bude jezdit po veřejných komunikacích, které jsou využívány. Hovořila také o tom, že z důvodu výstavby dálnice D3 bude kvalita životního prostředí dočasně na určitých místech zhoršena. Poté předala slovo spoluzpracovateli rozptylové studie k dokumentaci Ing. Ondřejovi Šmídovi, který doplnil informace ohledně výpočtového programu používaného při zpracování rozptylové studie. Tento program mimo jiné zohledňuje i inverze a 24/h průměr sčítání dopravy podle metodiky ŘSD, rozdělený na jednotlivé denní doby.

Následně se vyjádřil pan Jan Kalina z firmy Auto Future s.r.o. Poukázal na životnost obalovny 6 let. Dále na nárůst dopravy o 3 %. Také konstatoval nárůst dopravy v souvislosti s počtem nákladních automobilů o 95-98 NA denně podle dokumentace, což je o 200 jízd více denně, tedy 7 % nárůst. Hovoří o tom, že v rozptylové a akustické studii je uvažováno s počtem nákladů, nikoli s počtem jízd. Z hlediska příspěvku dopravy dochází ke zkreslení počtu jízd o polovinu. Domnívá se, že nebudou dodrženy hygienické limity hluku a to ani s předpokládanou protihlukovou stěnou. Nesouhlasí s realizací navrženého záměru.

Zástupce oznamovatele pan Zdeněk Dvořák reagoval na vyjádření pana Jana Kaliny tím, že hovořil o cíli obalovny ve vazbě na dálnici D3, kvůli které má být postavena. Hlavní myšlenkou stavby obalovny je, že po skončení výstavby určité části dálnice D3 nebude mít logiku využívat obalovnu dál. Tudíž bude následně demontována. Uvažuje se na dobu 6 - ti let. Otázkou je, v jakém časovém horizontu se začne realizovat úsek dálnice D3 v dostupnosti obalovny. Po ukončení nosné části stavby nebude obalovna využívána.

Zpracovatelka dokumentace paní Ing. Hana Pešková komentovala vyjádření pana Jana Kaliny tím, že doprava je počítána na maximální možnou kapacitu výroby živičné směsi obalovny, která činí 153 000 t/rok. Skutečná kapacita počítá s 60 000 t/rok. Pro potřeby rozptylové a hlukové studie je počítáno s maximální možnou kapacitou.

Poté Mgr. Jakub Honetschläger přečetl vyjádření k posudku od paní Miroslavy Klimtové, která následně své vyjádření doplnila tím, že hovořila o již značném navýšení nákladní dopravy v Nemanicích a důsledcích z toho vyplývajících.

Zpracovatelka dokumentace paní Ing. Hana Pešková k tomu uvedla, že doprava vychází z čísel z roku 2010 a že není ovlivněna pouze tímto záměrem. Oznamovateli nelze klást podmínky, které vyplývají z provozu na veřejných komunikacích.

Zástupce oznamovatele pan Zdeněk Dvořák konstatoval vyjádření paní Miroslavy Klimtové v kontextu plánované výstavby obalovny a následné dopravy s ní spojené.

Dále se znovu vyjádřil pan Jan Kalina, který uvedl, že umístění záměru se netýká průmyslové zóny, ale smíšené. Poté mu nebyl srozumitelný pojem dočasnost stavby.

Na to reagovala zpracovatelka dokumentace paní Ing. Hana Pešková. Ohledně smíšené zóny poukázala na fakt, že tato zóna umožňuje i výrobu. Co se týče dočasnosti stavby, doplnila, že pokud by stavební úřad následně stavbu povolil, učinil by tak pouze v případě, že se bude jednat o stavbu dočasnou, nikoli o stavbu trvalou.

V diskusi se dále vyjádřil pan Alois Pavlík, zástupce veřejnosti. Zcela souhlasil s paní Miroslavou Klimtovou. Konstatoval záležitosti ohledně výstavby dálnice D3 či života záměrem dotčeného území a svým projevem podpořil stavbu obalovny.

Poté si vzal slovo zpracovatel posudku Ing. Jaromír Pokoj, který hovořil o významu výstupu v procesu EIA a o jeho návaznosti pro následná řízení. Reagoval v tomto smyslu také na vyjádření pana Jana Kaliny, zástupce firmy Auto Future s.r.o.

III. ZÁVĚR

V závěru veřejného projednání Mgr. Jakub Honetschläger seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání, a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek. Následně veřejné projednání ukončil.

Zpracoval: Ing. Jakub Mášl

Příloha: Prezenční listina

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Rozdělovník k písemnosti č.j. KUJCK 39280/2011 OZZL/46/JM ze dne 15. listopadu 2012

Dotčené samosprávné celky:

- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Statutární město České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II, č.1,2, 370 92 České Budějovice (DS)

Dotčené správní úřady:

- Magistrát města České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II, č.1,2, 370 92 České Budějovice (DS)
 - odbor ochrany životního prostředí
 - odbor památkové péče
- Česká inspekce životního prostředí České Budějovice, U Výstaviště 16, P.O.BOX 32, (DS)
370 21 České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, (DS)
Na Sadech 1858/25, 370 71 České Budějovice
- Krajský úřad – Jihočeský kraj, OZZL - oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady

Oznamovatel:

- HOCHTIEF CZ a.s., Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5 – (DS)

Na vědomí:

- MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 – (DS)
- DHW s.r.o., Ing. Hana Pešková, Kostelní 165, 381 01 Český Krumlov – (poštou)
- Ing. Jaromír Pokoj, Deštná 59, 679 61 Letovice – (poštou)
- Auto Future s.r.o., Antala Staška 1966, 370 07 České Budějovice (poštou)