



**geologie, ekologie, těžební servis**  
Korunovačn $\acute{\text{e}}$  29, 170 00 Praha 7  
tel.: 233 370 741, email: get@get.cz

## **OZNÁMENÍ**

PODLE § 6 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.,  
ZÁKON O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
S OBSAHEM A ROZSAHEM PODLE PŘÍLOHY Č. 3

NÁZEV

### **ROZŠÍŘENÍ PÍSKOVNY PLANÁ NAD LUŽNICÍ**

OZNAMOVATEL

**ČESKOMORAVSKÝ ŠTĚRK, A.S.**

**ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL: ING. BARBORA VORLOVÁ**  
(GET S.R.O.)

**DATUM: ŘÍJEN 2011**

**ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: 11\_026**

**AUTORSKÝ TÝM**

ZPRACOVALA:

ING. BARBORA VORLOVÁ .....

*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: rozhodnutí MŽP ČR č.j. 126/OPVI/05, , rozhodnutí MŽP ČR č.j. 37664/ENV/09 o prodloužení autorizace*

SPOLUPRACOVALI :

ING. MICHAELA POPKOVÁ (G E T S.R.O. - STAV ŽP, GRAFICKÉ ZPRACOVÁNÍ)

EMIL MORAVEC (G E T S.R.O. – GRAFICKÉ ZPRACOVÁNÍ)

RNDR. PETR HANZLÍK (G E T S.R.O. - GEOLOGIE)

AUTOŘI ODBORNÝCH STUDÍÍ:

PŘÍLOHA Č. 1: AKUSTICKÁ STUDIE

EMIL MORAVEC

PŘÍLOHA Č. 2: ROZPTYLOVÁ STUDIE

ING. JANA KOČOVÁ

PŘÍLOHA Č. 3: HODNOCENÍ VLIVU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

ING. MONIKA ZEMANCOVÁ

PŘÍLOHA Č. 4: BOTANICKÝ A ZOOLOGICKÝ PRŮZKUM

ING. BARBORA VORLOVÁ

ING. VOJTĚCH KOS

PŘÍLOHA Č. 5: POSOUZENÍ VLIVU NA KRAJINNÝ RÁZ

ING. MICHAELA POPKOVÁ

PŘÍLOHA Č. 6: SOUHRNNÝ PLÁN SANACE A REKULTIVACE

ING. BARBORA VORLOVÁ

EMIL MORAVEC

PŘÍLOHA Č. 7: HYDROGEOLOGICKÉ POSOUZENÍ

RNDR. IVAN KOROŠ

DATUM ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE: ŘÍJEN 2011

**G E T S.R.O.**

SÍDLO: KORUNOVAČNÍ 29, 170 00 PRAHA 7

PRACOVIŠTĚ (KORESPONDENČNÍ ADRESA): PERUCKÁ 11A, 120 00 PRAHA 2

TEL.: 233 370 741 / E - MAIL: [GET@GET.CZ](mailto:GET@GET.CZ)

WWW.GET.CZ

<b>AUTORSKÝ TÝM</b> .....	2
<b>GET S.R.O.</b> .....	2
<b>SEZNAM TABULEK V TEXTU</b> .....	5
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ V TEXTU</b> .....	5
<b>SEZNAM ZKRATEK V TEXTU</b> .....	6
<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b> .....	7
1. OBCHODNÍ FIRMA .....	7
2. IČO.....	7
3. SÍDLO.....	7
4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE.....	7
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU</b> .....	8
<b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b> .....	8
Úvod.....	8
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	8
2. Kapacita (rozsah) záměru .....	8
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	9
4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými).....	11
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	12
6. Popis technického a technologického řešení záměru .....	12
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	15
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	16
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	16
<b>II. ÚDAJE O VSTUPECH</b> .....	17
1. Půda .....	17
2. Voda .....	18
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	19
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	20
<b>III. ÚDAJE O VÝSTUPECH</b> .....	22
1. O vzduší.....	22
2. Odpadní vody.....	25
3. Odpady.....	26
4. Ostatní.....	26
5. Doplňující údaje.....	28
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	29
<b>I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ</b> .....	29
1. Územní systém ekologické stability krajiny.....	29
2. Zvláště chráněná území.....	29
3. Přírodní parky.....	30
4. Významné krajinné prvky, památné stromy.....	30
5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....	31
6. Území hustě zalidněná.....	31
7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.....	31
8. Staré ekologické zátěže .....	31
9. Extrémní poměry v dotčeném území.....	31
<b>II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	32
1. O vzduší a klima .....	32
2. Voda .....	33
3. Půda .....	33
4. Geomorfologie území, horninové prostředí a přírodní zdroje.....	34
5. Fauna a flóra .....	34
6. Ekosystémy .....	36

7. Krajina .....	36
8. Zastavěná území, obyvatelstvo .....	37
9. Hmotný majetek.....	37
10. Kulturní památky.....	37
11. Ochranná pásma, geologické a jiné vymezení ložiska .....	38
13. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci.....	38
<b>D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>39</b>
1. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI.....	39
1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	39
2. Vlivy na ovzduší a klima.....	42
3. Vlivy na hlukovou situaci (a event. další fyzikální a biologické charakteristiky).....	46
4. Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	48
5. Vlivy na půdu .....	49
6. Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje .....	50
7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	50
8. Vlivy na krajinný ráz.....	51
9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	52
2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI .....	53
3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE .....	53
4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ.....	53
1. Vlivy na změnu čistoty ovzduší.....	53
2. Vlivy na krajinný ráz.....	53
3. Vlivy na vodu.....	54
4. Vlivy na přírodu .....	54
5. Vlivy na PUPFL, les, VKP .....	55
6. Jiná.....	55
5. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ .....	56
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU A DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....</b>	<b>57</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....</b>	<b>58</b>
1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení .....	58
2. Další podstatné informace oznamovatele.....	58
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....</b>	<b>59</b>
<b>H. PŘÍLOHY .....</b>	<b>60</b>
<b>PODKLADY A LITERATURA .....</b>	<b>69</b>

**SEZNAM TABULEK V TEXTU**

Tabulka č. 1: Seznam souřadnic hranic rozšíření pískovny.....	9
Tabulka č. 2: Důlní mechanizmy při skrývkových, těžebních a úpravárenských pracích .....	14
Tabulka č. 3: Přehled pozemků KN dotčených rozšířením pískovny.....	17
Tabulka č. 4: Stav vytěžitelných zásob na ploše rozšíření pískovny .....	19
Tabulka č. 5: Emise z liniových zdrojů – stávající stav.....	24
Tabulka č. 6: Emise z liniových zdrojů – projektová varianta .....	24
Tabulka č. 7: Emise ze spalování motorové nafty .....	24
Tabulka č. 8: Používaná mechanizace v lokalitě s akustickými parametry. ....	27
Tabulka č. 9: Hodnoty akustických imisí v referenčních bodech – denní doba. ....	46
Tabulka č. 10: Hodnoty akustických imisí v referenčních bodech – srovnání variant. ....	47
Tabulka č. 11: Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona) .....	51

**SEZNAM OBRÁZKŮ V TEXTU**

Obrázek č. 1: Mapa širšího okolí záměru .....	10
Obrázek č. 2: Zákres CHLÚ a DP Planá nad Lužnicí a navrhovaného rozšíření těžby v leteckém snímku .....	10
Obrázek č. 3: Technologické schéma pískovny Planá nad Lužnicí .....	14
Obrázek č. 4: Zákres DP Planá nad Lužnicí a navrhovaného rozšíření pískovny v mapš Souborů lesních typů (zdroj: <a href="http://www.uhul.cz">www.uhul.cz</a> ).....	18
Obrázek č. 5: Zákres navrhovaného rozšíření pískovny s vyznačenými přepravními směry .....	21
Obrázek č. 6: Znázornění prvků ÚSES v okolí zájmového území .....	29

**SEZNAM ZKRATEK V TEXTU**

ČSN	- Československá státní norma	OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
dB	- decibely	PM <sub>10</sub>	- suspendované částice velikostní frakce PM <sub>10</sub>
DoKP	- dotčený krajinný prostor	PO	- ptačí oblasti
DP	- dobývací prostor	PP	- přírodní památka
EIA	- posuzování vlivů na životní prostředí	PR	- přírodní rezervace
EVL	- evropsky významné lokality	PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
HČ	- hornická činnost	RBC	- regionální biocentrum
CHKO	- chráněná krajinná oblast	RBK	- regionální biokoridor
CHLÚ	- chráněné ložiskové území	RD	- rodinné domy
Kes	- koeficient ekologické stability	ŘSD	- Ředitelství silnic a dálnic
KO	- kriticky ohrožený druh	SEZ	- staré ekologické zátěže
LAeq	- ekvivalentní hladina akustického tlaku	SLDB	- sčítání lidu, domů a bytů
LBC	- lokální biocentrum	SO	- silně ohrožený druh
LBK	- lokální biokoridor	SO <sub>2</sub>	- oxid siřičitý
MŽP ČR	- Ministerstvo životního prostředí České republiky	SP	- štěrkopísky
NA	- nákladní automobily	SPM	- prašný aerosol
NO	- oxid dusnatý	SPSR	- souhrnný plán sanace a rekultivace
NOx	- oxidy dusíku	TKO	- tuhý komunální odpad
NO2	- oxid dusičitý	TZL	- tuhé znečišťující látky
NP	- národní park	ÚP	- územní plán
NV	- nařízení vlády	ÚR	- územní rozhodnutí
O	- ohrožený druh	ÚSES	- územní systém ekologické stability
O3	- ozón	VKP	- významný krajinný prvek
OA	- osobní automobily	VN	- vysoké napětí
ObKR	- oblast krajinného rázu	VVN	- velmi vysoké napětí
OBÚ	- obvodní báňský úřad	ZPF	- zemědělský půdní fond
OP	- ochranné pásmo		
OVSS	- odbor výkonu státní správy		

---

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

---

### 1. Obchodní firma

Českomoravský štěrk, a.s.

### 2. IČO

255 02 247

### 3. Sídlo

Mokrá č.p.359, PSČ 664 04

### 4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Karel Lorek – prokurista,

ředitel pro báňský inženýring a životní prostředí

Mokrá 359

664 04 Mokrá

tel. 602 734 616, 544 122 108

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### I. Základní údaje

#### Úvod

Současná těžba v pískovně Planá nad Lužnicí probíhá v ploše výhradního ložiska štěrkopísků ve stanoveném dobývacím prostoru (DP) Planá nad Lužnicí. Navrhované rozšíření těžby je východně od DP Planá nad Lužnicí do bloku zásob 7 VB, která byl vyhodnocen v roce 2007 a leží mimo původně vymezené výhradní ložisko nevyhrazeného nerostu Roudná 2 – Planá nad Lužnicí a mimo stanovený DP Planá nad Lužnicí a představuje podle současně platné báňské legislativy nevýhradní ložisko, které je součástí pozemku dle § 7, zákona. číslo 44/1988 Sb. (horní zákon), v platném znění.

Těžba na něm je tak možná pouze na základě územního rozhodnutí o změně ve využití pozemků vydané příslušným stavebním úřadem a následně povolením činnosti prováděné hornickým způsobem vydané obvodním báňským úřadem.

#### 1. NÁZEV ZÁMĚRU A JEHO ZAŘAZENÍ PODLE PŘÍLOHY Č. 1

Název: Rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí.

Zařazení:

Kategorie II – sloupec B

Bod 2.5 – Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok

#### 2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

Plošný rozsah:

Plocha navrhovaného rozšíření těžby je 14,1152 ha 141 152 m<sup>2</sup> (0,141152 km<sup>2</sup>)

Výše těžby:

Předpokládaná výše roční těžby je do 200 000 t.

Objemová hmotnost těžného materiálu činí cca 1,6 t/m<sup>3</sup>. Předpokládaná výše roční těžby štěrkopísků se bude pohybovat do 200 tis. t ročně tedy cca 125 tis. m<sup>3</sup> ročně.

Při výše uvedeném ročním množství bude vytěžení zásob v prostoru rozšíření trvat cca 4 roky.

Množství vytěžitelné suroviny:

Objem vytěžitelných zásob v ploše navrhovaného rozšíření těžebny je 429 491 m<sup>3</sup> štěrkopísků.

Více o zásobách suroviny na ložisku viz kapitola B.II. 3. Údaje o vstupech – Těžená surovina.



**3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)**

Kraj:	Jihočeský (kód NUTS: CZ 031)
Okres:	Tábor (kód NUTS: CZ 0317, kód okresu: 3308)
Obec:	Planá nad Lužnicí (Kód obce: 12133 9, IČZÚJ 552 828)
Katastrální území:	Planá nad Lužnicí (Číslo k. ú.: 721 336)

*Zájmové území Hůrka se nachází přibližně na 49° 19' severní šířky a 14° 42' východní délky, v Jihočeském kraji, okrese Tábor, cca 2 km jižně od Plané nad Lužnicí a cca 2 km severo-západně od obce Roudná. Terén je zde rovinný s nadmořskou výškou kolem 400 m, přičemž se mírně svažuje směrem k řece Lužnici. Komunikačně je ložisko dobře přístupné po příjezdové cestě ze silnice č. I/3 České Budějovice – Praha. Nejbližší železniční stanice jsou Roudná na jihu a Planá nad Lužnicí na severu.*

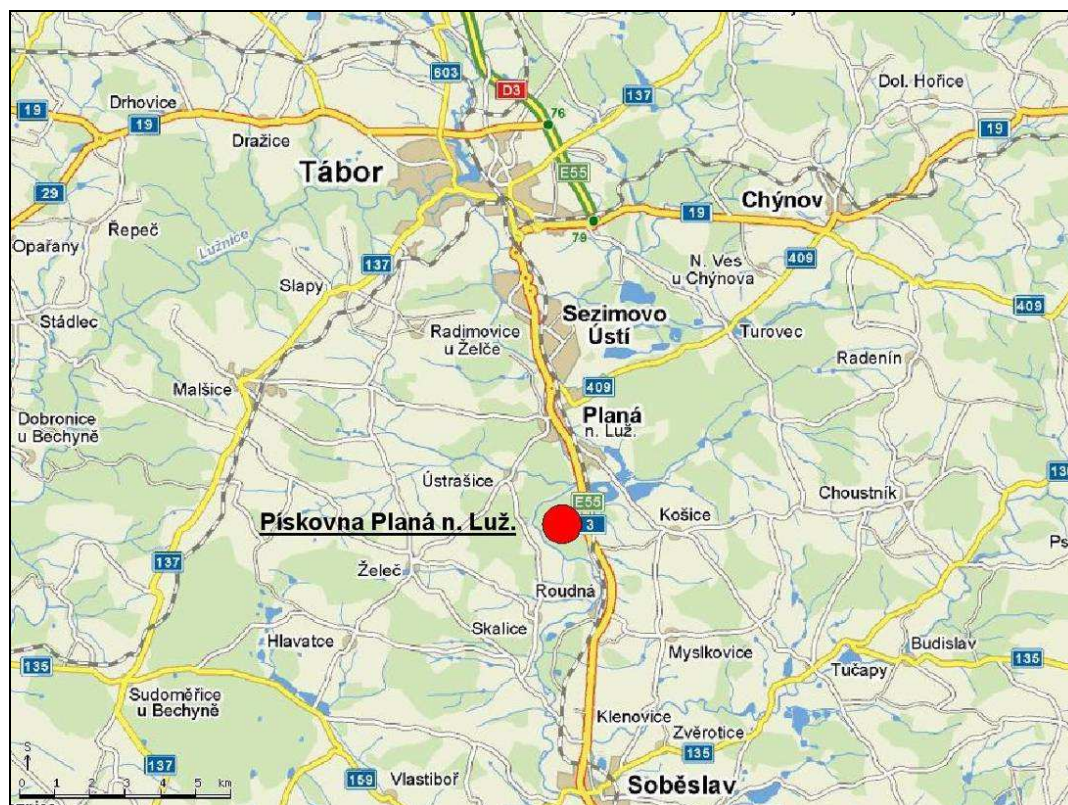
Plocha plánovaného rozšíření pískovny navazuje na východní hranici DP Planá nad Lužnicí, jejíž část tvoří společnou hranici. Pouze u vrcholu dobývacího prostoru č. 17, kde hranice DP není totožná s hranicí katastrálních parcel, se hranice rozšíření mírně odklání od hranice dobývacího prostoru (o cca 1,5 m) a sleduje hranice pozemkových parcel, na kterých se nachází zázemí pískovny. V následující tabulce jsou uvedeny souřadnice hranic plánovaného rozšíření pískovny:

**Tabulka č. 1: Seznam souřadnic hranic rozšíření pískovny**

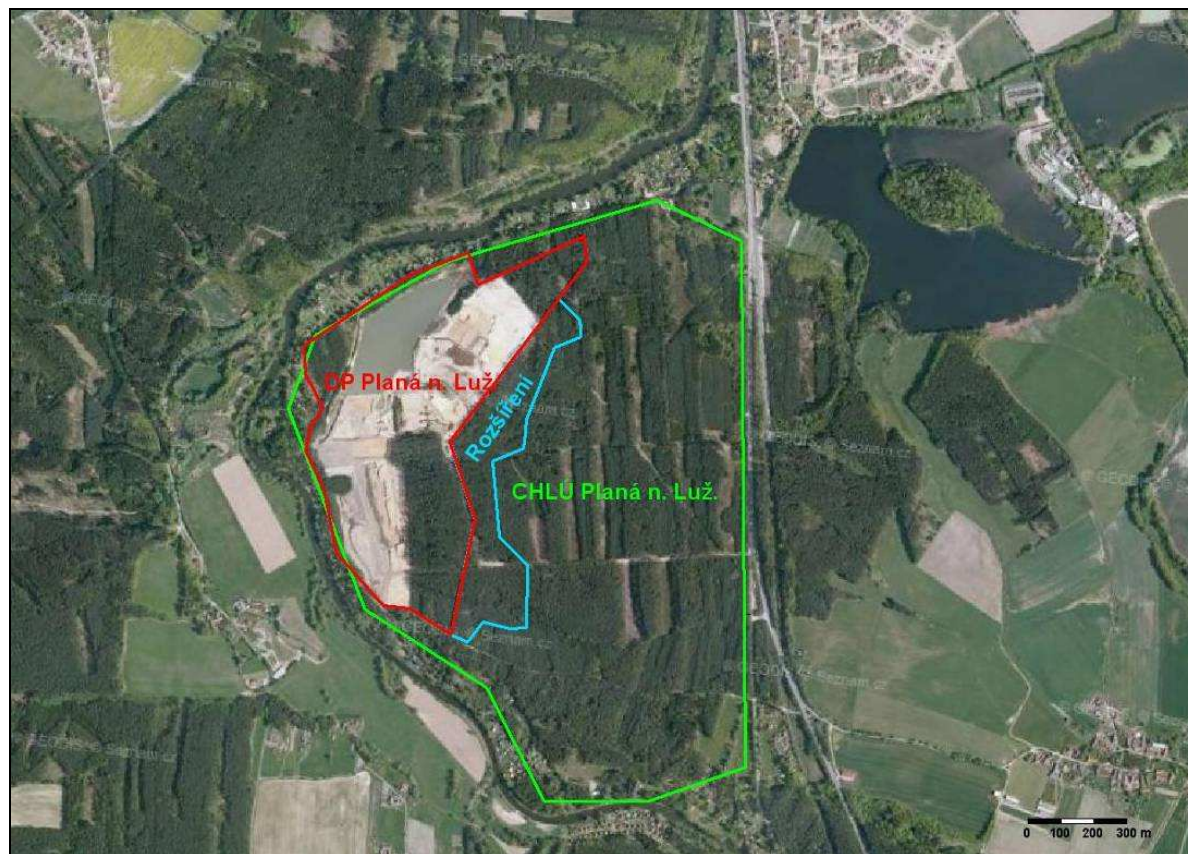
Označení vrcholu:	Souřadnice Y:	Souřadnice X:
A	733 771,432	1 128 983,849
B	733 706,066	1 129 044,425
C	733 703,436	1 129 097,913
D	733 783,200	1 129 129,500
E	733 868,800	1 129 346,300
F	733 876,000	1 129 433,200
G	733 971,000	1 129 471,300
H	733 949,000	1 129 701,000
CH	733 866,488	1 129 787,326
I	733 867,000	1 129 975,000
J	733 917,751	1 129 979,497
K	733 999,500	1 129 958,600
L	734 045,000	1 130 020,000
M	734 095,550	1 129 995,250
N	734 024,000	1 129 648,000
O	734 083,230	1 129 465,640
P	734 081,770	1 129 465,380
Q	734 099,340	1 129 413,130

*Přibližné umístění záměru v oblasti viz obrázek č. 1. Zákres stávajícího DP Planá nad Lužnicí a navrhovaného rozšíření těžby v leteckém snímku je na obrázku č. 2.*

Obrázek č. 1: Mapa širšího okolí záměru



Obrázek č. 2: Zákres CHLÚ a DP Planá nad Lužnicí a navrhovaného rozšíření těžby v leteckém snímku



#### **4. CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE JEHO VLVIVŮ S JINÝMI ZÁMĚRY (REALIZOVANÝMI, PŘIPRAVOVANÝMI, UVAŽOVANÝMI)**

Záměrem je povolení činnosti prováděné hornickým způsobem v ploše navrhovaného rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí v CHLÚ Planá nad Lužnicí na nevýhradním ložisku Planá nad Lužnicí D3 009301.

Činnost prováděná hornickým způsobem bude představovat těžbu šterkopísků a následně její úpravu na úpravárenské lince. Těžba bude probíhat za sucha povrchovým způsobem v jámové pískovně v jednom těžebním řezu, surovina bude upravována tříděním a praním a následně dehydratací na úpravárenské lince v ploše DP Planá nad Lužnicí - více viz kap. B.I.6 - Popis technického a technologického řešení záměru.

Po vytvoření dostatečného předstihu těžebních stěn bude přistoupeno k zakládání vyrubaného prostoru skrývkovou zeminou, inertním materiálem a hlušinou z okolí pískovny, které budou ukládány na základě souhlasu pro využívání odpadů – podrobněji k sanaci vytěženého prostoru viz kap. B.I.6 - Popis technického a technologického řešení záměru.

Záměr není v území záměrem zcela novým, těžba suroviny zde na sousedním ložisku probíhá již od roku 1997.

Ke kumulaci vlivů dochází v souvislosti se související dopravou na přetížené komunikaci I/3. Tento vliv je hodnocen ve vlivech na hlukovou situaci.

Dle informačního systému EIA ([tomcat.cenia.cz](http://tomcat.cenia.cz)) nejsou v širším okolí záměru k datu zpracování oznámení plánované realizace jiných záměrů, při nichž by mohlo docházet ke kumulaci vlivů.

## **5. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ, VČETNĚ PŘEHLEDU ZVAŽOVANÝCH VARIANT A HLAVNÍCH DŮVODŮ (I Z HLEDISKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ) PRO JEJICH VÝBĚR, RESP. ODMÍTNUTÍ**

### Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

V pískovně Planá nad Lužnicí v současné době probíhá dobývání štěrkopísků výhradního ložiska ve stanoveném DP Planá nad Lužnicí, kde se již postupně dotěžují vyhodnocené zásoby a probíhá zde postupná rekultivace ložiska. Pro zajištění další produkce pískovny je nutné zahájit těžbu štěrkopísků východně od DP Planá nad Lužnicí (blok zásob 7 VB). Smyslem záměru je zároveň v maximální možné míře využít přítomných zásob štěrkopísků.

Důvodem umístění záměru v dané lokalitě je ložiskové nahromadění suroviny – štěrkopísku.

### Přehled zvažovaných variant

Záměr je předkládán v jedné projektové variantě.

V rozptylové studii je hodnocena navíc varianta „Stávající stav“, která hodnotí vliv stávajících zdrojů emisí v souvislosti se stávajícím provozem pískovny a slouží k porovnání vlivů posuzované projektové varianty.

V hlukové studii je vedle projektové varianty hodnocena varianta referenční, která představuje stav bez realizace záměru, po dotěžení zásob ve stávajícím dobývacím prostoru, a bez těžby v ploše rozšíření, a tedy bez související vyvolané dopravy.

## **6. POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

### **Skrývkové práce**

Vlastní těžbě budou předcházet skrývkové práce, které budou prováděny po etapách a s dostatečným předstihem před těžbou. Plocha skrytého předpolí musí být tak velká, aby nedocházelo k jejímu zaplevelení a zároveň aby byla postačující před postupem těžby.

Skrývka na ložisku je tvořena lesním humusem, humózním hlinitým pískem a pařezy. Při provádění skrývky bude lesní humus a humózní písek uložen odděleně od pařezů a to na již vytěžené a následně zavezené a urovnané plochy v DP Planá nad Lužnicí nebo na ploše rozšíření pískovny. Tento materiál pak bude použit při rekultivaci pozemků do svrchních vrstev úrodnitelných zemín. Pařezy budou naopak uloženy do spodních vrstev zakládky, aby při následné rekultivaci nevadily při urovnávání ploch a výsadbě lesních dřevin.

Skrývkové práce a mýcení porostů se doporučuje provádět ke konci vegetačního období. Průměrná doba skrývkových prací je 2 měsíce v roce, pro skrytí cca 2,5 ha.

Průměrná mocnost skrývky, včetně lesního humusu, byla na základě provozních zkušeností navýšena, oproti geologickému průzkumu, z 0,2 na 0,5 m. Celková kubatura skrývky pak činí cca 70 600 m<sup>3</sup>.

### **Těžba**

Dobývání ložiska bude prováděno povrchovým způsobem v jámové pískovně v jednom těžebním řezu.

Těžba na ploše rozšíření bude zahájena u vrcholu dobývacího prostoru č. 17 (viz mapové přílohy Plánu sanace a rekultivace (příloha Oznámení č. 6) a generální postup dobývání

v 1. etapě bude S-Z směrem. Po dotěžení severní části rozšíření se těžba opět přesune k vrcholu č. 17 a bude zahájeno dobývání jižní části rozšíření – 2.etapa.

Pro těžbu suroviny bude nasazen kolový nakladač nebo hydraulické rypadlo s výškovým dosahem lžíce 6 m. V okolí kopané sondy KS-11, kde mocnost suroviny je větší než výškový dosah těžebního stroje, bude výška řezu snížena nahrnutím suroviny do vytěženého prostoru.

Natěžená surovina bude naložena na dopravní prostředek a odvezena do úpravny umístěné v DP severo-západně od vrcholu č.17.

V rámci dobývání jižní části bude nutné pilířovat stávající váhu umístěnou na ploše rozšíření u příjezdové komunikace do pískovny, západně od vrcholu rozšíření „CH“ (viz [mapové přílohy PSaR](#)), a to včetně zemního telefonického a elektrického kabelu a příjezdové komunikace. Tato váha slouží pro evidenci množství materiálu dovezeného a uloženého do vytěženého prostoru v DP Planá nad Lužnicí a její odstranění a dotěžení zásob bude provedeno v samém závěru dobývání ložiska.

### Úprava a expedice

Natěžená surovina bude zpracovávána na úpravárenské lince umístěné v DP Planá nad Lužnicí.

Nákladním automobilem bude dopravena do primární násypky úpravárenské linky osazené šikmým roštem pro odtržení případných valounů nad 100 mm, kořenů a dalších nečistot, které jsou ukládány do vytěženého prostoru. Z násypky jde materiál dopravním pásem na intenzivně oplachovaný třídač, kde je šterkopísek zbavován odplavitelných částic a intenzivním oplachováním dochází k rozplavení jílových hrudek. Na tomto třídači je materiál roztržěn na frakce 0-4, 4-32 a větší jak 32 mm.

Frakce nad 32 mm je dopravním pásem uložena na zemní skládku. Tento materiál je využíván pro zpevnění technologických komunikací nebo lesních cest. V případě jeho přebytku je ukládán do vytěženého prostoru.

Finální frakce 0-4 mm je pomocí skluzu dopravena do korečkového dehydrátoru a z něho je otočným dopravním pásem ukládána na zemní skládku nebo je z otočného pásu přes přesyp dopravena na další dopravní pás a tím je teprve uložena na další zemní skládku.

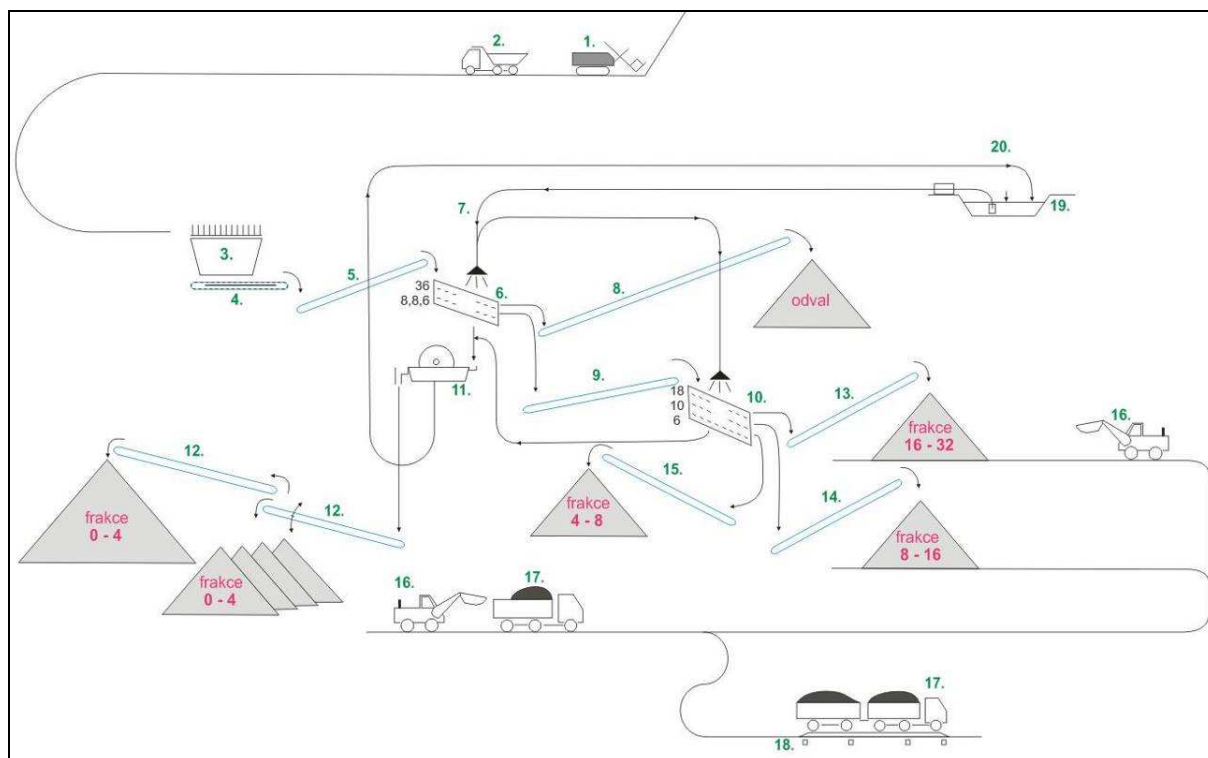
Frakce 4-32 mm jde dopravním pásem na další oplachovaný třídač kde je roztržena na finální frakce 4-8, 8-16 a 16-32 mm. Ty jsou dopravními pásy uloženy na zemní skládky.

Technologická voda z druhého oplachovaného třídače, která obsahuje malý podíl zrn do 4 mm, která ulpěla na větších zrnech, se vrací zpět do korečkového dehydrátoru a z něj jde teprve do sedimentační nádrže kalového hospodářství.

Nakládka hotových výrobků je prováděna kolovým nakladačem. Množství expedovaného šterkopísku je zjišťováno vážením dopravních prostředků na mostové váze.

Kalové hospodářství je řešeno tak, že část vytěženého jezera je oddělena nasypnou hrází a slouží jako sedimentační nádrž. Po jejím naplnění je vždy oddělena další část vytěženého jezera a zaplněná část je ponechána k postupnému odvodnění a vyschnutí, aby ji bylo možné následně zrekultivovat. Čistá voda pro úpravu šterkopísku je odebírána z těžebního jezera.

Obrázek č. 3: Technologické schéma pískovny Planá nad Lužnicí



Vysvětlivky:

1. Těžební zařízení

2. Technické vozidlo

3. Násypka

4.- 5. Dopravník

6. Třídíč COMMANDER

7. Prací zařízení

8.-9. Dopravník

10. Třídíč VTN 1500x4000/3

11. Dehydrátor

12-15. Dopravník

16. Nakládací prostředek

17. Vozidla zákazníků

18. Mostová váha

19. Kalové hospodářství

20. Vodní hospodářství

Tabulka č. 2: Důlní mechanizmy při skrývkových, těžebních a úpravárenských pracích

Stroj	počet (ks)	využití
rýpadlo	1	těžba
čelní kolový nakladač	2	nakládka u těžby a expedice
nákladní automobil 1	2	převoz suroviny k úpravě
dozer	1	skrývka ornice
pásový nakladač	1	skrývka ornice

V případě příznivé zrnitostní skladby ložiska a obsahu jemných podílů je uvažováno s alternativním nasazením mobilní úpravní se suchým tříděním, čímž by se ušetřily náklady na dopravu natěžené suroviny na stabilní linku s mokřým procesem úpravy. Jednalo by se o dočasné nahrazení provozu stabilní linky, nikoli souběh úpravy na obou linkách.

### Kapacita těžby, skrývky a ukládky

Maximální roční kapacita těžby je 200 000 tun šterkopísků.

Průměrná mocnost skrývky, včetně lesního humusu, byla na základě provozních zkušeností navýšena, oproti geologickému průzkumu, z 0,2 na 0,5 m. Celková kubatura skrývky pak činí cca 70 600 m<sup>3</sup>.

Roční výše ukládaných materiálů je 200 000 tun.

## Sanace a rekultivace

Sanační a rekultivační práce jsou podrobně řešeny v příloze Oznámení č. 6 Plán sanace a rekultivace pískovny Planá nad Lužnicí po rozšíření (Vorlová, Moravec 2011).

Na základě uděleného souhlasu pro využívání odpadů dle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydaného Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem životního prostředí, jsou do vytěženého prostoru v DP Planá nad Lužnicí ukládány i inertní materiály a hlušina v režimu výše uvedeného zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Záměrem je získat souhlas pro využívání odpadů i pro plochu rozšíření pískovny, kde by pak byla provozována vnitřní výsypka.

Sanace a rekultivace rozšířené části pískovny bude navazovat na schválený Plán rekultivace DP Planá nad Lužnicí (Lehečka 2006). Současný návrh rekultivace dobývacího prostoru je navržen tak, že vyjma severozápadní části, kde bude ponechána vodní plocha, bude celý prostor DP zavezen inertním materiálem a hlušinou. Severní a jižní blokové pole bude zavezené tak, že vzniknou nad původní terén mírně vyvýšené kupy. Závoz v rozšířené části pískovny tyto kupy rovnoměrně rozšíří a to tak, že na východě budou přirozeně navazovat na okolní terén, který se směrem od řeky mírně zvedá. Charakter tvorby kup jako je sklon svahů či nadmořská výška je shodný s návrhy v již schváleném Plánu rekultivace DP Planá nad Lužnicí. V ploše navážek bude obnoven hospodářský les.

Na základě doporučení zoologického průzkumu je při východní hranici navržená malá plocha o rozměrech 50x25 m (plocha představuje necelé 1 % z celkové rozlohy záměru) k ponechání bez navážky. Návrh byl veden tak, aby zajistil max. prodloužení možnosti hnízdění břehulí v dané lokalitě a umožnil pozvolné opuštění lokality z důvodu postupného zániku vhodného stanoviště oproti náhlému sesvahování kolmé stěny případně její zavezení jiným materiálem. Podrobný návrh vytvoření plochy viz kap. D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

### Organizace práce, počet pracovních sil

Směny	(XI – III) + (VII – VIII)	6:00 – 16:00
	ostatní měsíce	6:00 – 22:00

Provoz pískovny je a bude 252 dnů v roce.

Jako zařízení pískovny slouží administrativní budova se sociálním zázemím, expediční buňka a dílna a sklad. Budovy jsou vytápěné pomocí elektrické energie.

Provoz těžebny je zajišťován 5 stálými zaměstnanci.

Servisní práce zajišťují odborné servisní firmy. Drobnější opravy jsou prováděny na zpevněné manipulační ploše v samotné pískovně a servisní technici za účelem opravy přijíždějí.

Přeprava natěžené suroviny k dalšímu využití ani dovoz inertního materiálu není zajišťován těžební společnostmi, ale zákazníky firmy.

## 7. PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ

Termín zahájení: 2012

Ukončení: Při uvažované těžbě 200 tis. t ročně, tedy cca 125 tis. m<sup>3</sup> ročně je délka těžby v prostoru navrhovaného rozšíření pískovny cca 4 roky, tedy do roku 2016.

Sanační práce vytěženého prostoru (navážka materiálů) budou ukončeny do roku 2020, následovat bude biologická rekultivace zalesněním, která je plánována po dobu 5-ti let.

#### 8. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

<b>Kraj</b>	<b>Jihočeský</b>
<b>Název obce</b>	<b>Planá nad Lužnicí</b>
Kód obce:	12133 9
IČZÚJ	552 828
Katastrální území:	Planá nad Lužnicí (číslo k.ú.: 721 336)
Obec s rozšířenou působností:	Tábor
Obec s pověřeným úřadem (SÚ):	Sezimovo Ústí

#### 9. VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ PODLE § 10 ODS. 4 A SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, KTERÉ BUDOU TATO ROZHODNUTÍ VYDÁVAT

Navazujícím rozhodnutím bude územní rozhodnutí o využití území pro těžbu nerostné suroviny dle ustanovení §32 odst. 1b zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vydané příslušným stavebním úřadem Sezimovo Ústí a následně povolení činnosti prováděné hornickým způsobem vydané obvodním báňským úřadem v Plzni.

Následně bude požádáno udělení souhlasu pro využívání odpadů dle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odborem životního prostředí, tak jak je povoleno ve stávající pískovně.

Tato rozhodnutí budou vydána v součinnosti s dotčenými orgány státní správy a zejména v dohodě s orgány ochrany životního prostředí (zvláště chráněné druhy živočichů, zásah do krajinného rázu, zásah do významného krajinného prvku), Odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihočeského kraje, s Odborem životního prostředí Městského úřadu Tábor a s orgánem územního plánování Odborem územního plánování a stavebním úřadem Městského úřadu Sezimovo Ústí.



## II. Údaje o vstupech

### 1. PŮDA

Na území navrhovaného rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí o celkové rozloze 14,12 ha je v katastru nemovitostí vedeno jako pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) 13,96 ha (98,9 %) a 0,16 ha (1,1 %) jako ostatní plocha – ostatní komunikace. Níže je uvedený přehled dotčených pozemků záměrem s jejich výměrou.

**Tabulka č. 3: Přehled pozemků KN dotčených rozšířením pískovny**

parcela č.	výměra (ha)	dotčená pl. (ha)	druh pozemku	vlastník
část 2174	8,2959	1,0192	lesní pozemek	Město Tábor
část 2190	4,0307	2,8724	lesní pozemek	Město Tábor
část 3228	0,3482	0,0757	ostatní plocha	Město Tábor
část 2175	9,5008	0,5697	lesní pozemek	Město Tábor
část 2189/1	4,5333	3,9264	lesní pozemek	Město Tábor
část 3229/1	0,4784	0,0804	ostatní plocha	Město Tábor
část 2188/1	1,4276	1,4276	lesní pozemek	Město Tábor
část 2176	7,6056	3,4025	lesní pozemek	Město Tábor
část 2181/3	1,1714	0,7413	lesní pozemek	Město Tábor
<b>Celkem</b>		<b>14,1152</b>		

Klasifikace půdních typů dle TKSP řadí půdu v zájmovém území do typu kambizem modální.

### Odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu

V předmětném území nenáleží žádné pozemky do zemědělského půdního fondu.

### Odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa

Dotčený lesní porost odpovídá souboru lesního typu (SLT):

0K - kyselý (dubový-bukový) bor (*Querceto-Fagi-*) *Pinetum acidophilum*.

Lesní typ 0K 1 - dubový bor borůvkový (*Vaccinium myrtillus*) - na dystrické kambizemi

0G - podmáčený smrkový bor (*Piceeto-Pinetum paludosum (mesotrophicum)*).

Lesní typ 0G 1 - podmáčená borová smrčina (*Pineto-Piceetum paludosum (mesotrophicum)*) - třtinová (*C. villosa*)

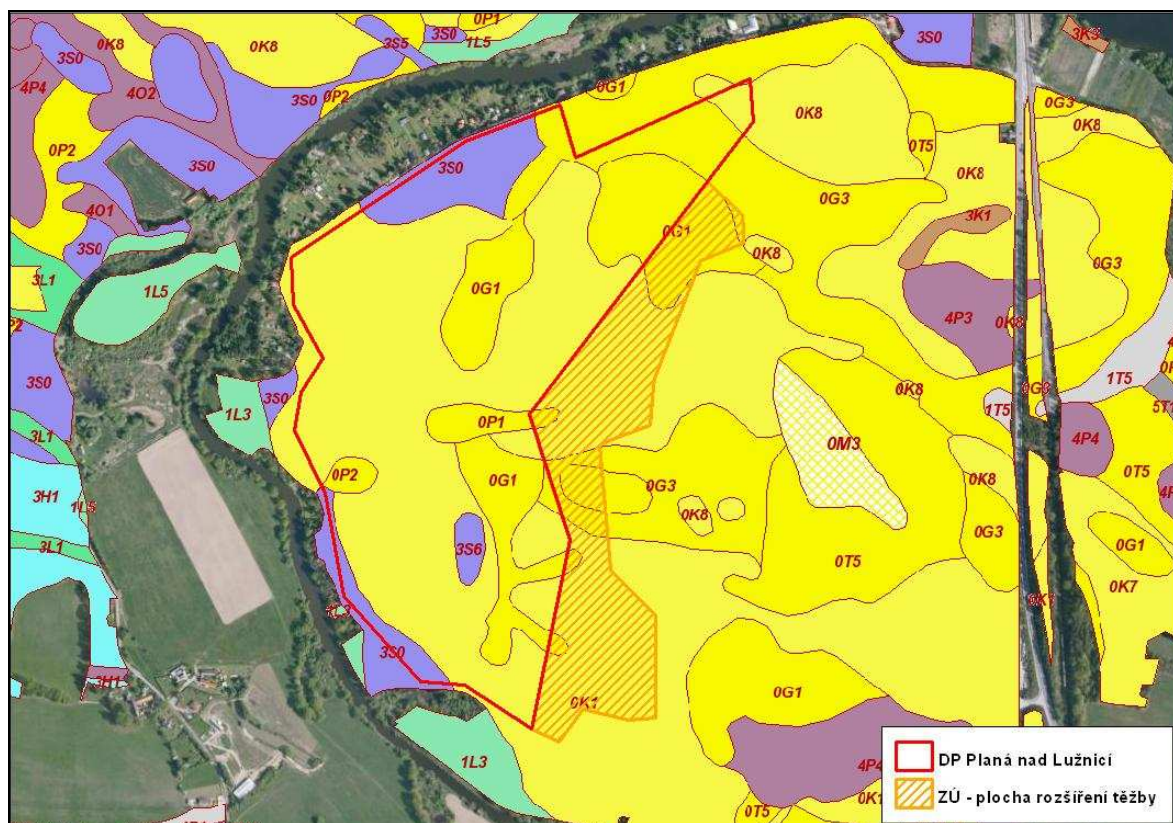
Lesní typ 0G 3 - třtinový (*Calamagrostis villosa*)

Cílovým hospodářským souborem odpovídajícím výše uvedenému SLT 0K je HS 13 - Hospodářství přirozených borových stanovišť, SLT 0G je HS 39 - Hospodářství chudých podmáčených stanovišť nižších až vyšších poloh.

Záměr leží v přírodní lesní oblasti č. 15 – Jihočeské pánve.

Na následujícím obrázku je zakres DP Planá nad Lužnicí a navrhovaného rozšíření pískovny v mapě Souborů lesních typů:

Obrázek č. 4: Zákres DP Planá nad Lužnicí a navrhovaného rozšíření pískovny v mapě Souborů lesních typů (zdroj: [www.uhul.cz](http://www.uhul.cz))



Po vydání územního rozhodnutí a před podáním žádosti o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem musí být zažádáno o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa na příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje (nad 1 ha)

## 2. VODA

### *Pitná voda*

Pitná voda je do pískovny dovážena balená firmou Vitásek. Její roční spotřeba je cca 15 000 l.

### *Voda pro sociální zázemí*

Voda je získávána ze studny (vedle administrativní budovy) pro mytí, koupání a WC. Její roční spotřeba je cca 60 m<sup>3</sup>.

Odpadní vody ze sociálního zázemí jsou odváděny do septiku, jeho vývoz zajišťuje firma ČEVAK.

### *Technologická voda*

Technologická voda slouží k praní suroviny. Čistá voda pro praní je získávána z těžebního jezera a v koloběhu přes kalové pole je zase zpět odváděna. Podrobný popis praní suroviny a kalového hospodářství je uveden v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru.

V případě potřeby (suché období) bude technologická voda využívána ke zkrápení prašných ploch.

### 3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

#### Těžená surovina

Současná těžba v pískovně Planá nad Lužnicí probíhá v ploše výhradního ložiska nevyhrazeného nerostu šterkopísku Roudná 2 – Planá nad Lužnicí B3 009300 v dobývacím prostoru (DP) Planá nad Lužnicí stanoveném rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Plzni dne 23.12.1994 pod č.j. 1257/465/II/94.

Navrhované rozšíření těžby je východně od DP Planá nad Lužnicí do bloku zásob 7 VB, který byl vyhodnocen v roce 2007 a leží mimo původně vymezené výhradní ložisko Roudná 2 – Planá nad Lužnicí a mimo stanovený DP Planá nad Lužnicí a představuje podle současně platné báňské legislativy nevýhradní ložisko, které je součástí pozemku dle § 7, zákona. číslo 44/1988 Sb. (horní zákon), v platném znění.

Chráněné ložiskové území (CHLÚ) Planá nad Lužnicí (stanovené rozhodnutím ONV Tábor, č.j. výst.2815/76-Ná ze dne 24. 8. 1976), rozlohou přesahuje jak plochu současně těženého výhradního ložiska tak i navrhovaného rozšíření pískovny (zákres viz obrázky č. 2)

#### Jakostní charakteristika suroviny

Surovina je tvořena terasovými písky a šterkopísky řeky Lužnice a částečně i nadložními jemnozrnnými eolickými písky. V roce 2007 byl proveden průzkum šterkopísků (Hanzlík 2007) v tomto území, při kterém byly vyhodnoceny odebrané vzorky ve Zkušebně kameniva Horusice společnosti Hanson ČR, a.s., Veselí nad Lužnicí.

Z výsledků vyplývá, že průměrná surovina splňuje kvalitativní podmínky staré normy ČSN 72 1512 pro šterkopísek tř. C, a to z důvodu vyšší humusovitosti. Výsledky jednotlivých vzorků však ukazují na nutnost úpravy suroviny praním tak, aby výsledný produkt odpovídal požadavkům příslušných platných výrobních norem.

#### Těžitelné zásoby

Hranice stanoveného bloku zásob č. 7, kromě té části, kde blok přiléhá k hranicím DP Planá nad Lužnicí, je dána minimální mocností vyhodnocené suroviny 2,5 m.

Při návrhu rozsahu těžby byla vzata v úvahu ta skutečnost, že mocnost skrývky je max. 0,5 m a po konzultaci se zástupci těžební organizace byla bilanční mocnost těžené suroviny snížena z původních 2,5 m (hranice bloku zásob č. 7 VB) na 2 m. Podle dosavadních zkušeností je i při skrývkovém poměru 1 : 4 dobývání šterkopísků na dané lokalitě rentabilní.

Z výše uvedených důvodů byly zhodnoceny profily jednotlivých průzkumných děl v zájmové oblasti a hranice rozšíření pískovny byla stanovena tak, aby byla tvořena minimální mocností suroviny 2 m. Pouze v okolí kopané sondy KS-20 (severní část rozšíření) byla hranice rozšíření zvolena tak, aby okraj těžby nezasahoval do sousedních pozemkových parcel č. 2177 a 2180.

Po stanovení hranic rozšíření byla následně vypočtena kubatura vytěžitelných zásob. Ta zahrnuje jednak zásoby bloku č. 7 VB a dále zásoby nacházející se mezi hranicí bloku č. 7 VB a hranicí plánovaného rozšíření. Ty byly vypočteny z průměrné mocnosti suroviny 2,25 m a dané plochy.

**Tabulka č. 4: Stav vytěžitelných zásob na ploše rozšíření pískovny**

Plocha	Plocha (m <sup>2</sup> )	Průměrná mocnost (m)	Kubatura suroviny (m <sup>3</sup> )
Blok č. 7 VB	90 886	3,48	316 248
Plocha mezi 7 VB a hranicí rozšíření	50 330	2,25	113 243
<b>Celkem</b>	<b>141 216</b>	<b>3,04</b>	<b>429 491</b>

Z uvedené tabulky vyplývá, že rozšířením hranice těžby za vyhodnocený blok zásob, a to až k hranici mocnosti ložiska 2 m, dojde k navýšení těžitelných zásob o cca 113 200 m<sup>3</sup>.

### Skrývka

Skrývka na ložisku je tvořena lesním humusem, humózním hlinitým pískem a pařezy. Při provádění skrývky bude lesní humus a humózní písek uložen odděleně od pařezů a to na již vytěžené a následně zavezené a urovnané plochy v DP Planá nad Lužnicí nebo na ploše rozšíření pískovny. Tento materiál pak bude použit při rekultivaci pozemků do svrchních vrstev zárodčitelných zemin. Pařezy budou naopak uloženy do spodních vrstev zakládky, aby při následné rekultivaci nevadily při urovnávání ploch a výsadbě lesních dřevin.

Průměrná mocnost skrývky, včetně lesního humusu, byla na základě provozních zkušeností navýšena, oproti geologickému průzkumu, z 0,2 na 0,5 m. Celková kubatura skrývky pak činí cca 70 600 m<sup>3</sup>.

### **Pohonné hmoty a mazadla**

K zajištění provozu rozšířené pískovny bude využívána shodná technika jako ve stávajícím DP Planá nad Lužnicí: rýpadlo, čelní kolový nakladač (2x), nákladní automobil (2x), dozer, pásový nakladač a technologická linka. (Podrobněji je popis využívané techniky uveden v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru. Přesný rozpis spotřeby jednotlivých strojů je uveden v příloze oznámení č. 2 – Rozptylové studii – tabulka č. 1)

Technologická linka je poháněna elektřinou, v jejím případě se tedy počítá pouze spotřeba olejů.

Výměny veškerých olejů a dalších komponentů ve strojích jsou smluvně řešeny s fi.VOLVO stavební stroje a PHOENIX ZEPPELIN stavební stroje, které zajišťují i likvidaci těchto odpadů.

- |                        |               |
|------------------------|---------------|
| ▪ roční spotřeba nafty | cca 200 000 l |
| ▪ roční spotřeba olejů | cca 1 300 l   |

### **Elektrická energie**

V současném i plánovaném provozu elektrickou energii využívají: technologická linka, vytápění a osvětlení buněk sloužících jako administrativní a sociální zázemí a dílny.

Do pískovny je umístěna trafostanice 250 kVA.

- |                                 |                 |
|---------------------------------|-----------------|
| ▪ roční spotřeba el. energie je | cca 250 000 kWh |
| ▪ příkon zařízení               | 270 kW          |

## **4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU**

K přepravě natěžené suroviny a dovozu inertních materiálů je používána automobilová doprava.

Prostor úpravny je napojen na veřejnou silniční síť nezpevněnou účelovou příjezdovou komunikací. Tato komunikace se východně od ložiska napojuje na silnici č. I/3 Tábor - České Budějovice. Trasa této komunikace je zakreslena na následujícím obrázku.

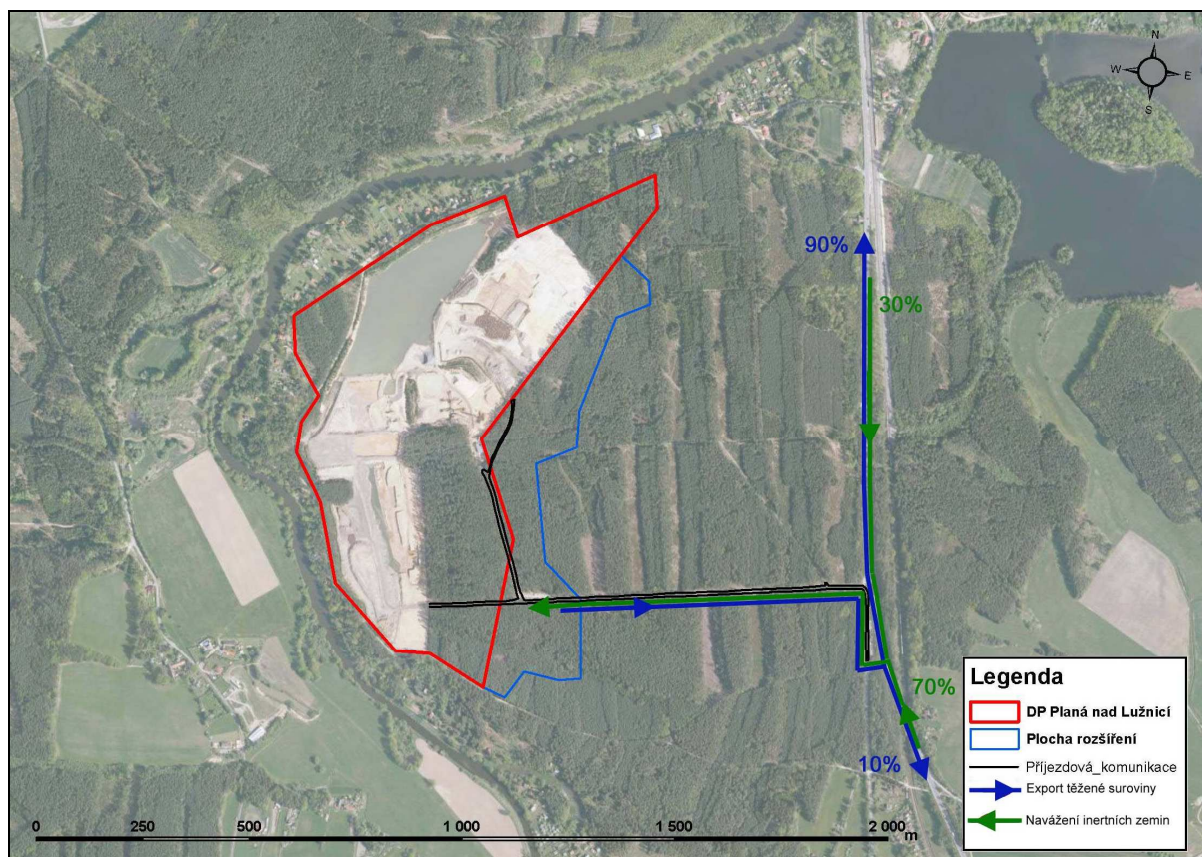
Směr expedice: 90 % směr Praha (sever) a 10 % směr Budějovice (jih)

Směr dovozu zeminy je v současné době z jihu (směr Budějovice) i severu (směr Praha) v poměru 50 % směr Praha a 50 % směr Budějovice. Od roku 2012 bude úbytek dovozu zeminy

z výstavby dálnice, ale přibude dovoz zeminy z výstavby železnice – bude vyšší procento příjezdů aut se zeminou z jihu (směr Budějovice), pro projektovou variantu bylo uvažováno s rozdělením dopravy pro dovoz zeminy v poměru 30 % směr Praha a 70 % směr Budějovice (viz následující obrázek).

Technologické komunikace a případné sjezdy nebo výjezdy do jednotlivých těžebních polí budou řešeny zářezem v rostlé hornině s max. stoupáním 15 %. Boční svahy zářezů budou dány synným úhlem šterkopísku. Komunikace budou budovány v závislosti na postupu těžby.

Obrázek č. 5: Zákres navrhovaného rozšíření pískovny s vyznačenými přepravními směry



### III. Údaje o výstupech

#### 1. OVZDUŠÍ

Pro vyhodnocení míry znečištění ovzduší v okolí těžebny Planá nad Lužnicí a vyčíslení imisního příspěvku byla zpracována rozptylová studie – příloha č. 2 oznámení (Kočová 2011).

Rozptylová studie posuzuje stávající imisní zatížení v předmětné lokalitě a posuzuje příspěvek zdrojů znečišťování ovzduší vyvolané provozem rozšířené těžebny.

Studie byla zpracována pro tu etapu dobývání ložiska, kdy budou probíhat všechny činnosti, tj. skrývky v předpolí těžby i těžba, úprava, expedice suroviny a sanace (zavážení) vytěžených prostor.

V souladu se zadáním byly v rozptylové studii posouzeny samostatnými výpočty dvě varianty:

- 1) Stávající stav: stávající těžba štěrkopísku a expedice.
- 2) Projektová varianta (realizace záměru): těžba štěrkopísku a expedice po rozšíření pískovny.

Jako zdroje emisí jsou v rozptylové studii uvažovány emise ze spalování nafty v mechanismech a nákladních automobilech používaných ke skrývce a těžbě, emise z vyvolané nákladní dopravy a také resuspendovaný prach vznikající pojezdem vozidel a z deponií skrývek.

Plánovaná výše roční těžby (200 000 t/rok) odpovídá stávající roční těžbě. Obě uvažované výpočtové varianty se tedy liší pouze umístěním plošných zdrojů emisí a v rozložení dopravy pro dovoz zeminy (v souvislosti s výstavbou železnice).

Vzhledem k tomu, že zdroje emisí ze stávajícího provozu pískovny Planá nad Lužnicí jsou v současné době v dané lokalitě provozovány, lze výpočet příspěvků interpretovat spíše jako teoretický maximální podíl na současné imisní situaci.

#### Zařazení zdroje

Posuzovaný záměr je dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů ostatním stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší. Technologické linky pro zpracování kamene, zpracování kameniva a přípravu stavebních hmot a betonu a recyklační linky o projektovaném výkonu vyšším než 25 m<sup>3</sup>/den jsou dle bodu 3.6 přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb. středním zdrojem znečišťování ovzduší. Pro tento zdroj není stanoven emisní limit, ale následující podmínky pro provozování:

1. Provozovatel středních zdrojů uvedených v bodě 3.6., části II přílohy č. 1 je povinen zpracovat provozní řád jehož obsah je stanoven ve zvláštním právním předpisu (vyhláška MŽP č. 356/2002 Sb. v platném znění). Provozní řád bude zpracován pro řízení o povolení hornické činnosti v DP.
2. Vnášení TZL do ovzduší je třeba snižovat a vyloučit v maximální míře, která je prakticky dosažitelná, tj. na všech místech a při operacích kde dochází k emisím TZL do ovzduší a s ohledem na technické možnosti používat dle povahy procesu vodní clony, skrápění, odprašovací nebo mlžící zařízení.

## Zdroje emisí

### Výběr znečišťujících látek

Těžba je a bude realizována za sucha. Úprava suroviny (praní, třídění) bude v mokřém stavu, proto tyto procesy nejsou zdrojem prašnosti. V důsledku provozu záměru budou emitovány zejména tuhé znečišťující látky, dále škodliviny vznikající spalováním pohonných hmot v používaných mechanismech a nákladních vozidlech. Dalším zdrojem bude resuspendovaný prach.

Sledovanými škodlivinami z nákladní automobilové dopravy a ze spalování nafty v mechanismech jsou oxidy dusíku, oxid uhelnatý, oxid siřičitý, uhlovodíky a pevné částice. V rozptylové studii byly hodnoceny následující znečišťující látky: benzen, oxidy dusíku (imisní příspěvky  $\text{NO}_2$ ) a  $\text{PM}_{10}$ .

Na základě poskytnutých údajů byly specifikovány následující zdroje emisí pro těžbu, úpravu a expedici štěrkopísků:

- 1) Emise ze spalování nafty v nakladači při těžbě (plošný zdroj emisí benzenu,  $\text{NO}_x$  a TZL).
- 2) Vysypávání vytěženého materiálu do primární násypky úpravárenské linky (plošný zdroj emisí TZL).
- 3) Třídění suroviny bude v mokřém stavu – neuvažováno jako zdroj prašnosti.
- 4) Resuspenze prachu ze zemních skládek vytříděných štěrkopísků – vzhledem k vysoké vlhkosti vytříděného materiálu neuvažováno jako zdroj prašnosti.
- 5) Prašnost ze skrývek a rekultivace (plošný zdroj prachu).
- 6) Emise ze spalování nafty v nakladači při nakládce vytříděných štěrkopísků na nákladní vozidla v expedici (plošný zdroj emisí benzenu,  $\text{NO}_x$  a TZL).
- 7) Emise ze spalování nafty při pojezdech nákladních vozidel při nakládce vytříděných štěrkopísků (plošný zdroj emisí benzenu,  $\text{NO}_x$  a TZL).
- 8) Prašnost při nakládce nákladních vozidel (plošný zdroj emisí TZL).
- 9) Expedice vytříděných štěrkopísků (liniové zdroje emisí benzenu,  $\text{NO}_x$  a TZL).

### Liniové zdroje emisí

Pro účely rozptylové studie byly uvažované komunikace (viz kapitola B.II.4. Nároky na dopravní infrastrukturu) rozděleny do tří úseků:

Úsek č. 1: příjezdová účelová komunikace (128 průjezdů NV/den)

Úsek č. 2: silnice I/3, směr České Budějovice - jih (36 průjezdů NV/den – stávající stav a 46 průjezdů NV/den – předpokládaný stav)

Úsek č. 3: silnice I/3, směr Praha - sever (92 průjezdů NV/den – stávající stav a 82 průjezdů NV/den – předpokládaný stav)

Pro výpočet emisí znečišťujících látek byly použity emisní faktory z programu MEFA 06. Do výpočtu emisí  $\text{PM}_{10}$  byl zahrnut rovněž resuspendovaný prach.

Emise znečišťujících látek v uvažovaných úsecích jsou uvedeny v následujících tabulkách.

**Tabulka č. 5: Emise z liniových zdrojů – stávající stav**

Úsek	Emise[g/den/km]			Emise [kg/rok/km]		
	Benzen	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>	Benzen	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
č. 1: Vjezd/výjezd - I/3	3,789	2 337	74,53	0,947	584,1	18,63
č. 2: I/3 – Praha	0,598	484	13,15	0,149	121,0	3,29
č. 3: I/3 – České Budějovice	1,527	1237	33,61	0,382	309,2	8,40

**Tabulka č. 6: Emise z liniových zdrojů – projektová varianta**

Úsek	Emise[g/den/km]			Emise [kg/rok/km]		
	Benzen	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>	Benzen	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
č. 1: Vjezd/výjezd - I/3	3,789	2 337	74,53	0,947	584,1	18,63
č. 2: I/3 – Praha	0,764	618	16,80	0,191	154,6	4,20
č. 3: I/3 – České Budějovice	1,361	1102	29,95	0,340	275,6	7,49

### Plošné zdroje emisí

#### **Emise ze spalování nafty**

Spotřeby motorové nafty v jednotlivých mechanismech používaných pro skryvku a těžbu jsou uvedeny v Rozptylové studii (příloha č. 2, tabulka č. 1). Spotřeba nafty pro stávající stav a projektovou variantu se neliší (jedná se o pokračování stávající těžby).

Maximální roční spotřeba nafty pro stroje je a bude 207 360 l/rok, maximální denní spotřeba nafty při dvousměnném provozu pro stroje je 1 080 l/den.

Pro výpočet emisí ze spalování nafty v dieselových motorech byly použity emisní faktory převzaté z vyhlášky č. 250/2009 Sb., v platném znění a publikace EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook — 2009, vydaná EEA (European Environment Agency).

K emisím znečišťujících látek dochází také při nakládce materiálu na nákladní vozidla v rámci expedice. Spotřeba nafty při nakládce skryvky je již zahrnuta v celkové spotřebě nafty (Rozptylová studie – příloha č. 2, tabulka č. 1).

Pro výpočet sumy emisí ze stání nákladních automobilů při expedici byl použit následující předpoklad: 1 minuta volnoběhu = ujetí 1 km při rychlosti 10 km/h. Na základě hodnot emisních faktorů z programu MEFA v.06, při uvažovaném maximálním počtu nákladních automobilů a pro maximální dobu volnoběhu 2 minuty pro jedno vozidlo byly vyčísleny emise uvedené v následující tabulce.

**Tabulka č. 7: Emise ze spalování motorové nafty**

Znečišťující látka	Emise [kg/den]			Emise [kg/rok]		
	Stroje	Volnoběh	Celkem	Stroje	Volnoběh	Celkem
Benzen	0,03	0,010	0,040	5,9	2,56	8,5
NO <sub>x</sub>	29,04	4,069	33,110	5711,8	1017,34	6729,1
PM <sub>10</sub>	1,85	0,184	2,031	363,3	45,88	409,2

*Pozn: Emise znečišťujících látek ze spalování nafty uvedené v tabulce platí pro stávající stav i pro projektovou variantu (jsou stejné).*

#### **Vysypávání vytěženého materiálu do primární násypky úpravárenské linky**

Pro výpočet byl použit emisní faktor ve výši 1,5 g/t převzatý z dokumentu společnosti DEAL s.r.o. Roční kapacita těžby a zpracování šterkopísku je 200 000 t/rok (pro stávající stav i projektovou variantu). Emise TZL z vysypání vytěženého materiálu do násypky úpravárenské linky činí 300 kg/rok.



Pro přepočítání emisí TZL na emise  $PM_{10}$  byly použity hodnoty procentuelního zastoupení frakce  $PM_{10}$  uvedené v dodatku č. 1 k Metodickému pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP zveřejněném ve Věstníku MŽP, částka 4, duben 2003: procento zastoupení  $PM_{10}$  z manipulace s materiálem činí 51% z celkového prachu.

Emise  $PM_{10}$  z vysypání vytěženého materiálu do násypky úpravárenské linky pak činí 153 kg/rok.

### **Prašnost při nakládce nákladních vozidel**

K emisím prachu dochází také při nakládce suroviny na nákladní automobily.

Pro odhad emisí  $PM_{10}$  z nakládky suroviny byl použit emisní faktor převzatý z US EPA, Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP 42 Sections 11 (Minerals Products Industry), který činí 0,002528 kg/t manipulované suroviny.

Roční výše těžby je 200 000 t/rok, emise  $PM_{10}$  z nakládky suroviny na nákladní auta činí 505,6 kg/rok.

### **Resuspendovaný prach**

Množství resuspendovaného prachu při skladování a manipulaci se sypkými materiály závisí nejen na jejich celkovém množství (celkový deponovaný objem), ale také na stáří deponie, vlhkosti sypkého materiálu a zrnitosti materiálu.

Při ukládání materiálu do deponie je potenciál vzniku resuspendovaného prachu největší, stárnutím deponie se riziko vzniku resuspendovaného prachu výrazně snižuje. Zvýšený obsah vody v deponii rovněž snižuje riziko vzniku resuspendovaného prachu.

K resuspenzi prachu dochází po dobu cca 2/3 z roční doby, po zbytek roku bude materiál z přirozených příčin vlhký nebo zmrzlý (nepráší se).

Resuspendované množství prachu frakce  $PM_{10}$  z provádění skrývky a ukládání skrytého materiálu na deponie lze očekávat max. ve výši 225 kg/rok.

Jak již bylo výše uvedeno, vypočtené příspěvky vlastně představují modelový podíl provozu zdrojů znečišťování ovzduší na současné imisní situaci v zájmovém území.

Vliv všech výše uvažovaných zdrojů emisí na imisní situaci je uveden v kapitole D.I.2 Vliv na ovzduší a klima.

## **2. ODPADNÍ VODY**

### **Průmyslové odpadní vody**

Průmyslové odpadní vody nebudou v provozu vznikat.

### **Odpadní vody typu městských odpadních vod**

Odpadní vody z WC a umýváren jsou likvidovány ze septiku firmou ČEVAK a.s.

### **Odpadní vody technologické**

Pro omezení prašnosti ze sekundárních zdrojů bude za sucha prováděno kropení materiálů, ploch a komunikací kropícím vozem. Tato činnost bude prováděna pouze mimo období mrazů.

Dále je technologická voda využívána v úpravárenské lince – intenzivně oplachovaném třídíči (podrobný popis funkce úpravárenské linky je popsán v kapitole B.I.6. Popis technického a

technologického řešení záměru). Kalové hospodářství je řešeno tak, že část vytěženého jezera je oddělena nasypnou hrází a slouží jako sedimentační nádrž. Po jejím naplnění je vždy oddělena další část vytěženého jezera a zaplněná část je ponechána k postupnému odvodnění a vyschnutí, aby ji bylo možné následně zrekultivovat. Čistá voda pro úpravu šterkopísku je odebírána z těžebního jezera.

### **Dešťové vody – odvodnění těžebního prostoru**

Pro zachování přirozeného gradientu hladiny podzemní vody při západním okraji ložiska (podél chat) je hladina vody v jezerech v DP Planá n. Luž. udržována na kótě 394 m n.m. Pro odvedení dešťových přívalových vod je na jihozápadním okraji vodní plochy, mezi vrcholy DP č. 10 a 11, vybudován přepad do betonového potrubí o průměru 600 mm, které je zaústěno do Lužnice. Toto přepadové potrubí chrání přilehlé plochy před zaplavováním vodou při přívalových deštích a udržuje hladinu jezer na úrovni 394 m n.m. Tato kóta je zároveň místní erozivní bází pro plochu rozšíření pískovny, která se rozkládá východně od jezer, a ke které se hladina podzemní vody postupně zvedá.

Nejnižší báze těžby na ploše rozšíření je v okolí kopané sondy KP-11 na úrovni cca 396,5 m n.m., což je o 2,5 m výše než je místní erozivní báze. Postup dobývání je zvolen proti úklonu báze ložiska a tedy i proti spádu hladiny podzemní vody. Těžební prostor bude do jezer v DP Planá nad Lužnicí odvodňován gravitačně a to buď průsakem a odtokem podzemních vod po hlavě nepropustného podloží a nebo v některých částech mohou být vyhloubeny mělké odvodňovací příkopy.

## **3. ODPADY**

### **Odpady vznikající při činnosti prováděné hornickým způsobem**

Na odpady z hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem ukládané v odvalech, výsypkách a odkalištích se nevztahuje zákon o odpadech (§ 2, odst. 1 písm. b zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech) a bude s nimi nakládáno v souladu se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Odpady vznikající v provozu pískovny při obslužných činnostech**

Odpady vznikající v provozu pískovny při obslužných činnostech (směsný komunální odpad, odpad ze septiků, sorbety, odpady z barev) likviduje smluvně firma Jihočeské odpady spol. s.r.o.

Odpadní vody ze sociálního zázemí jsou odváděny do septiku, jeho vývoz zajišťuje firma ČEVAK.

Výměny veškerých olejů a dalších komponentů ve strojích jsou smluvně řešeny s firmou VOLVO stavební stroje a PHOENIX ZEPPELIN stavební stroje, které zajišťují i likvidaci těchto odpadů.

## **4. OSTATNÍ**

### **Hluk**

Charakteristikou a vyhodnocením vlivů plánovaného rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí na akustickou situaci v nejbližším okolí řeší akustická studie, která tvoří přílohu č. 1 tohoto oznámení (Moravec, 2011).

Vlivem realizace záměru nebudou v okolí působit zcela nové zdroje hluku. Jedná se ve skutečnosti o prodloužení stávajícího stavu, pouze s posunem zdroje hluku z těžebny východním směrem. V dopravě dojde k částečné změně poměrů objemů dováženého materiálu k zavážce (viz kap. B.II.4 – Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu).

Zdroje hluku lze z hlediska druhové skladby charakterizovat jako liniové (dopravní) zdroje a bodové zdroje:

- liniové dopravní zdroje hluku budou u hodnoceného záměru tvořeny přepravou natěžené suroviny a dovozu inertních materiálů po síti veřejných silnic (viz kap. B. II. 4. – Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu).
- bodové (stacionární) zdroje představují jednotlivé mechanismy, které provádí těžbu skrývky a suroviny a úpravu a nakládku suroviny.

### Hluk z provozu lomu

Jako stacionární zdroje hluku v lomu se uplatní stroje a zařízení používané při těžbě a manipulaci se surovinou a se skrývkou a při úpravě suroviny.

Pro hodnocení hlukových vlivů stacionárních zdrojů, bylo použito akustických údajů získaných těmito způsoby:

- z technických dokumentací pracovních strojů a zařízení, které budou na lokalitě použity,
- z technických dokumentací obdobných pracovních strojů a zařízení,
- z archivních podkladů zpracovatele, které vychází z již provedených akustických studií a z vlastních měření akustických výkonů na obdobných zařízeních,
- z přípustných hodnot emisí hluku dle Nařízení vlády č. 9/2002 Sb. v platném znění (směrnice 2000/14/EC).

Akustické parametry jednotlivých zdrojů hluku jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka č. 8: Používaná mechanizace v lokalitě s akustickými parametry.**

zdroj	užití	počet	hladina akust. výkonu $L_{wA}$ / intenzita provozu
typ	činnost	ks	
Pásový dozer	skrývka	1	105,0 dB
Čelní kolový nakladač	těžba, expedice	2	103,0 dB
Technologická linka	úprava suroviny	1	105,0 dB
NA (liniový zdroj)	převoz suroviny k úpravě	-	6 jízd/hod
NA (liniový zdroj)	expedice	-	max. 10 jízd/hod
NA (liniový zdroj)	Zavážení vytěženého prostoru	-	8 jízd/hod

### Hluk z dopravy

V akustické studii byl sledován vliv záměru – tedy expedice suroviny a import inertních zemin do již vytěžených partií těžebny – na akustickou situaci v okolí dopravních tras. Kvantifikace vlivů byla provedena pro okolí silnice I/3 v obcích Roudná, Planá nad Lužnicí a Doubí nad Lužnicí.

Model nahrazuje skutečný průběh hodnocené komunikace liniovým zdrojem hluku s akustickými parametry stanovenými z intenzity dopravy a obytnou zástavbou – tzn. překážkami s původními půdorysy. Výšky obytných domů a dalších bariér byly zjištěny terénním průzkumem.

Prezentace a interpretace výsledků akustických výpočtů je předmětem kapitoly D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci.

### **Vibrace**

Vlastní provoz není zdrojem vibrací. Vibrace připadají v úvahu pouze pro obsluhu mechanizačních zařízení.

### **Záření radioaktivní, elektromagnetické**

V těžebně nebudou provozovány umělé zdroje radioaktivního záření ani významnější zdroje záření elektromagnetického.

Zdrojem přírodního radioaktivního záření je radon  $^{226}\text{Rn}$ . Území leží dle mapy radonového indexu ([http://mapy.geology.cz/website/new\\_radon/viewer2.htm](http://mapy.geology.cz/website/new_radon/viewer2.htm)) Českého geologického ústavu v území se střední (kvartér, hlubší podloží střední) kategorií radonového rizika z podloží.

Směrné hodnoty o rozhodování o protiradonových opatřeních, směrné hodnoty pro ozáření osob v důsledku výskytu radonu a další stanoví prováděcí předpis k zákonu č. 18/1997 Sb., atomový zákon ve znění pozdějších předpisů, a to vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/1997 Sb., v jejíž příloze č. 11 v tabulce č. 1 jsou stanoveny Směrné hodnoty pro index hmotnostní aktivity u stavebního materiálu k použití pro stavby s pobytovým prostorem.

Měrná aktivita  $^{226}\text{Ra}$  suroviny z ložiska Planá nad Lužnicí musí být v souladu s výše zmíněnou vyhláškou č. 184/1997 Sb., o požadavcích na zajištění radiační ochrany, a proto bude pravidelně sledována akreditovanou laboratoří a výsledky budou předkládány Státnímu úřadu pro jadernou bezpečnost.

## **5. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

Se záměrem - realizací těžební činnosti - souvisí zásah do reliéfu posuzovaného území a s tím spojený zásah do krajinného rázu. Podrobněji je problematika řešena v kapitole C.II.7. Krajina a D.I.8 Vlivy na krajinný ráz.

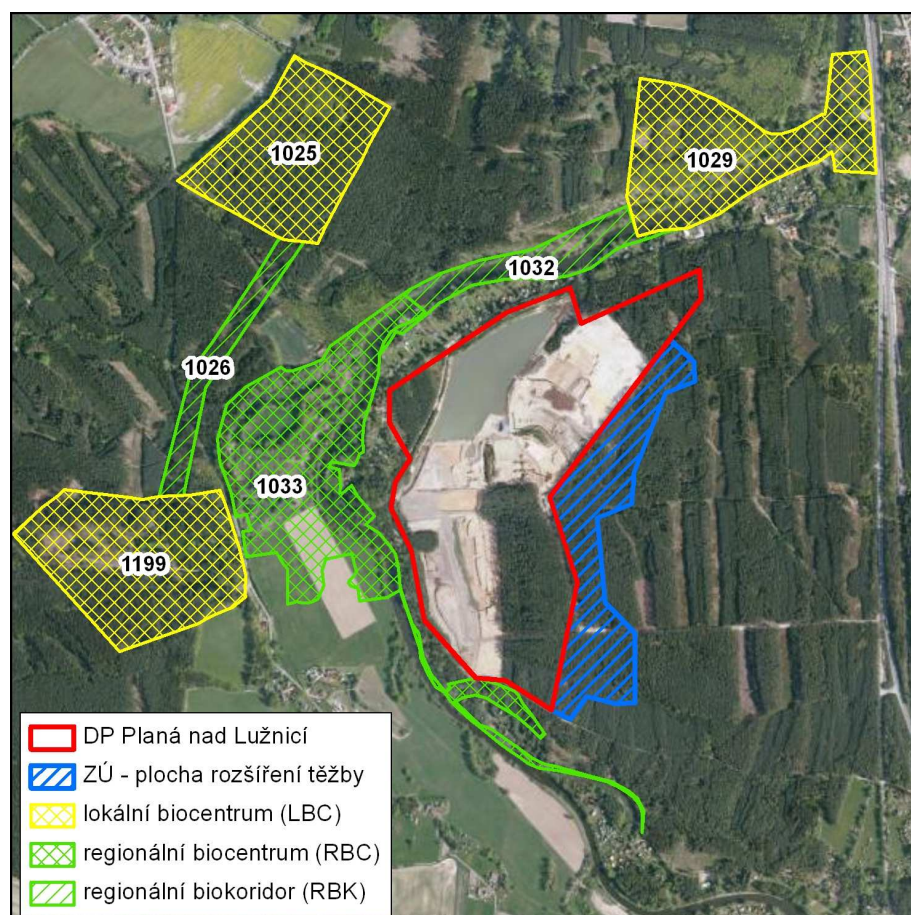
## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### 1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

V zájmovém území rozšíření těžby nejsou vymezeny žádné skladebné prvky ÚSES nadregionálního, regionálního ani lokálního významu. Nejbližší prvky ÚSES jsou znázorněny na následujícím obrázku. Jsou jimi regionální biokoridor č. 1032 – Řeka Lužnice, regionální biocentrum č. 1033 - Na Rybárně - Třeboštské Jednoty – Hůrka a lokální biocentrum č. 1029 - Tábořiště u Boreckého potoka.

Obrázek č. 6: Znázornění prvků ÚSES v okolí zájmového území



#### 2. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

V navrženém rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí ani v jeho nejbližším okolí nejsou žádná zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

#### Maloplošná chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Nejbližším vyhlášeným maloplošným chráněným územím je přírodní památka Ostrov Markéta nacházející se cca 1 km severovýchodně od plochy rozšíření těžby za frekventovanou

silnicí Tábor – Soběslav a železničním koridorem Tábor – České Budějovice. Přírodní památka Ostrov Markéta byla vyhlášena v roce 1953. Jedná se o ostrov spojený náspem s východním břehem rybníka Hejtman (Na Sádkách). Předmětem ochrany je lesní porost přirozeného charakteru (acidofilní doubrava) s velkou hnízdní kolonií volavky popelavé a druhově bohatou faunou (zejména hmyzu) vázanou na tlející a houbami napadené kmeny stromů.

### **CHKO a NP**

Nejbližším velkoplošným chráněným územím je cca 16 km jižně vzdálená CHKO Třeboňsko.

### **Evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

V řešeném území není vymezena ([www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)) žádná ptačí oblast (PO) či evropsky významná lokalita (EVL).

V blízkosti DP Planá nad Lužnicí je podél toku Lužnice vyhlášena EVL Lužnice a Nežárka, konkrétně tedy v bezprostřední blízkosti řeky Lužnice (cca 200 až 600 m západně od ZÚ). EVL Lužnice a Nežárka zahrnuje tok a nivu Lužnice z Veselí nad Lužnicí po ústí Lužnice do Vltavy.

Vzhledem k tomu, že při dobývání ložiska na ploše rozšíření pískovny dojde k oddálení těžby od řeky Lužnice, bude zde probíhat pouze suchá těžba a způsob úpravy a následné expedice šterkopísků zůstane zachován jako při dobývání ložiska v DP Planá nad Lužnicí, nedojde k ovlivnění EVL Lužnice a Nežárka.

Stanovisko orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Jihomočeského kraje) k možnosti existence významného negativního vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 takovýto vliv vylučuje. Stanovisko je uvedeno v přílohách - kapitola H.

Navržený DP nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nejbližší CHOPAV je Třeboňská pánev vzdálená více jak 7 km západním směrem.

### **3. PŘÍRODNÍ PARKY**

Záměr nezasahuje na území přírodního parku.

Nejbližším přírodním parkem je Turovecký les vzdálený cca 3 km severovýchodně od zájmového území.

### **4. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY**

Podle § 3 odst.1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

Z výše uvedeného vyplývá, že lesní porost do něhož záměr v celé ploše zasahuje takovýto VKP je. Dalšími VKP „ze zákona“ jsou v okolí záměru mimo ZÚ řeka Lužnice a její údolní niva. Registrované významné krajinné prvky (dle § 6 zákona) se na ploše rozšíření ani v jeho nejbližším okolí nenacházejí.

Památné stromy se v prostoru záměru ani v DoKP nevyskytují. Nejbližší památné stromy jsou v bývalém zámeckém parku u zámečku Strkov, který je vzdálen cca 1,7 km severovýchodně od zájmového území.

## **5. ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU**

V zájmovém území ani v jeho okolí se nenachází žádný objekt v evidenci Národního památkového ústavu, ani zde není evidováno archeologické či paleontologické naleziště.

Dle Státního archeologického seznamu České republiky se na katastrálním území Plané nad Lužnicí (mimo DoKP) nachází pět území s archeologickými nálezy. Nejbližší území je Strov – tvrz (č. 23-31-01/2) nacházející se cca 1,7 km severovýchodně od ZÚ. Všechna tato území mají typ UAN I. Dle typu UAN I se jedná o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

## **6. ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ**

Zájmové území nenáleží k hustě zalidněným územím.

## **7. ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ**

Zájmové území a jeho širší okolí je v současné době převážně využíváno jako hospodářské lesy. V ploše navazující na řešený záměr je stanovený dobývací prostor, kde probíhá od roku 1997 hornická činnost stejného charakteru a intenzity jako v ploše navrhovaného rozšíření.

## **8. STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE**

Na zájmové ploše nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže – evidovaná kontaminovaná místa (zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>). Nejbližší evidovaná je skládka Košice – sklad pesticidů (ID zátěže 7081003), která je středního rizika a lokálního významu, vzdálena je od zájmového území cca 3 km m jihovýchodním směrem. Další evidované SEZ v okolí jsou:

- skládka SEZ U Hasíka (ID zátěže: 6610001, riziko: střední, lokální) cca 4 km jižním směrem, cca 6 km severozápadním směrem skládka Maršov (ID zátěže 9127002, riziko: nízké, bodové) a cca 6 km severním směrem SEZ Pod Vsí u obce Radimovice (ID zátěže: 13790001, riziko: střední, lokální)

## **9. EXTRÉMNI POMĚRY V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

Extrémní poměry se v dotčeném území nevyskytují a v souvislosti se záměrem nenastanou.

## II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

V této kapitole jsou nad požadovaný rámec popsány i složky a charakteristiky životního prostředí, jež záměrem významně ovlivněny nebudou.

### 1. OVZDUŠÍ A KLIMA

#### Klimatické charakteristiky

Záměr se nachází v mírně teplé klimatické oblasti MT7 (Quitt, 1971). Tato jednotka se vyznačuje normálním, mírným až mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím, mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Bližší charakteristika klimatické oblasti MT7 (teploty v °C a srážky v mm):

Počet letních dnů	30 - 40
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10°C	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	40 - 50
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3°C
Průměrná teplota v červenci	16 - 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6 - 7°C
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

#### Kvalita ovzduší

Převzato z rozptylové studie (Kočová 2011 - příloha č. 2).

Posuzovaná lokalita nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2009 (Věstník MŽP, částka 4, duben 2011).

Měření imisních koncentrací se v posuzované lokalitě neprovádí. Nejbližší monitorovací stanice se nachází v Lužnici, Táboře, Českých Budějovicích a Vodňanech. Vzhledem k charakteru posuzované lokality odpovídají pozadí v dané lokalitě nejlépe data ze stanic Lužnice a Vodňany.

Z hodnot naměřených pro stanice Lužnice a Vodňany (konkrétní hodnoty jsou uvedeny v příloze Oznámení č. 2) je zřejmé, že stanovené hodnoty ročních imisních limitů v předmětné lokalitě nejsou překračovány. Překračovány nejsou ani imisní limity pro krátkodobé limity. Hodnoty naměřených maximálních krátkodobých pozadových imisních koncentrací vyjadřují imisní situaci za nejméně příznivých klimatických podmínek a nelze je přičíst k hodnotám maximálních příspěvků imisních koncentrací vypočtených v rozptylové studii.

Měření imisních koncentrací benzenu se provádí v Táboře a Českých Budějovicích, tyto hodnoty však nelze pro zájmovou oblast použít. Podle map znečištění ovzduší ČHMÚ pro rok 2008 leží lokalita v oblasti průměrných ročních imisních koncentrací benzenu menší než 2 µg/m<sup>3</sup>. Stávající hodnoty roční imisní koncentrace benzenu byly stanoveny odborným odhadem, který vychází z naměřených hodnot na nejbližších imisních stanicích, pozadových



imisních koncentrací měřených na obdobně umístěných stanicích v České republice a dalších údajů z ročenky ČHMÚ „Znečištění ovzduší na území České republiky“. V zájmové oblasti lze očekávat průměrnou roční imisní koncentraci benzenu okolo  $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

#### Odhad stávajícího imisního pozadí:

Průměrná roční imisní koncentrace  $\text{NO}_2$ : cca  $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Průměrná roční imisní koncentrace  $\text{PM}_{10}$ : cca  $26 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Průměrná roční imisní koncentrace benzenu: cca  $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

## 2. VODA

Texty v této kapitole jsou převzaty z hydrogeologické studie (Koroš 2011 – příloha č. 7).

### **Hydrogeologická Hydrologická charakteristika**

Posuzovaná lokalita se nachází v hydrogeologickém rajónu č. 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy. V zájmovém území je zvodnění vázáno na 2 prostředí. Hlubší zvodně je vázaná na puklinové prostředí moldanubických rul s nízkou puklinovou propustností. Tyto horniny tvoří polopropustné podloží mělké zvodni.

Mělká zvodně je vázaná na kvartérní štěrkopísky terasových uloženin řeky Lužnice. Mocnost souvislého zvodnění se zde pohybuje obvykle v nízkých jednotkách metrů. Hladina podzemní vody v první mělké zvodni kolísá v sezónním cyklu v rozmezí cca 3/4 m. Směr proudění je generelně k SZ a Z (příloha č. 2 a 3 Hydrogeologické studie). Podzemní voda první mělké zvodně, vázané na kvartér, je doplňována infiltrací srážkových vod v posuzovaném území, a vodou, přitékající z širšího, především jv. okolí.

Z hydrologického hlediska náleží zájmové území do povodí Lužnice od Nežárky po ústí (č.h.p. 1-07-04-042). Zájmovým územím těžby neprochází žádný povrchový tok.

### **Ochrana vod, jímací objekty**

V blízkosti zájmového území nejsou vodárensky významné zdroje podzemní vody pro hromadné zásobování. V chatové osadě se však nachází řada domovních studní. Studny jsou využívány jako zdroje vody pro individuální zásobování pitnou vodou, popř. na zalévání zahrad.

## 3. PŮDA

V širší oblasti okolí záměru převládají pseudogleje různého druhu včetně pseudoglejů pelických na výchozech čistých jílu; poměrně velký rozsah zaujímají nenasycené hnědé půdy s přechody do podzolů na štěrkopíscích. Velký rozsah mají půdy rašelinné různých typů; spíše okrajově se vyskytují víceméně nasycené půdy hnědé, ostrůvkovitě gleje. Značný rozsah mají i půdy nivní. Všechny tyto půdy jsou chudé na vápník.

V zájmovém území se nenachází žádné půdy náležející do zemědělského půdního fondu. V ploše záměru jsou z 98,9 % pozemky určené k plnění funkcí lesa a z 1,1 % pozemky ostatní.

Dotčený lesní porost odpovídá souboru lesního typu (SLT):

OK - kyselý (dubový-bukový) bor (*Querceto-Fagi-*) *Pinetum acidophilum*, který se vyskytuje na písčítých, propustných a vysýchavých půdách. Typy: většinou podzoly arenické, které mohou být při vyšší hladině spodní vody oglejené; při větším podílu listnáčů v porostech a jílovitých částic v půdě bývají podzoly typické, středně výrazné až kambické, které mohou v

ojedinělých případech (na živnějších podložích) přecházet až to kambizemí podzolovaných a někdy i dystrických.

OG - podmáčený smrkový bor (*Piceeto-Pinetum paludosum (mesotrophicum)*), který se vyskytuje na písčitéch až jílovitopísčitéch, zrašelinělých (podzemní voda je v hloubce 0,3-0,5 m) půdách. Typy: gleje, nejčastěji podzolový a rašelinný; podzolový glej je většinou rašelinný, podzolový glej může být hydrogenně eluviovaný; občas se objevují i glejové podzoly většinou rašelinné.

#### 4. GEOMORFOLOGIE ÚZEMÍ, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

##### Charakteristika terénu

Původní terén je zde velmi plochý, s nadmořskými výškami 400-408 m n.m. Terén se plynule snižuje směrem k SZ a Z. Mírný terénní stupeň ve východní části souvisí s vyklíněním štěrkopískové terasy.

##### Geomorfologie území

Podle mapy geomorfologického členění ČR je zájmové území součástí:

Provincie	Česká vysočina (I-VI)
Subprovincie	Česko-moravská (II)
Oblast	Středočeská pahorkatina (IIA)
Celek	Táborská pahorkatina (IIA-3)
Podcelek	Soběslavská pahorkatina (IIA-3B)
Okrsek	Sezimoústecká pahorkatina (IIA-3B -b)

Sezimoústecká pahorkatina je plochá pahorkatina v povodí Lužnice vytvořená na moldanubických pararulách, permských pískovcích, jílovcích a slepencích blanické brázdy a miocenních štěrcích, písčích a jílech. Má slabě rozčleněný erozně denudační reliéf, tektonicky zaklesnutý, se strukturně denudačními plošinami a plochými hřbety, mělce zahloubenými údolímí Lužnice a přítoků, lemovanými u hlavního toku pleistocenními říčními terasami. Nejvyšším bodem je Hůrka (504 m), významným bodem je Měšice (477 m). Sezimoústecká pahorkatina se nachází ve 3. - 4. v. s. Je převážně zalesněná borovými porosty a smrkovými porosty s borovicí a příměsí dubu. (Demek, 1987)

##### Horninové prostředí a přírodní zdroje

Zkoumané území přímo sousedí s výhradním ložiskem štěrkopísků Roudná 2 – Planá nad Lužnicí. Náleží k terasovému systému řeky Lužnice, na povrchu místy s výskyty písčiny přesypů variabilní mocnosti.

Podloží je tvořeno jednak jílovitými eluvii a deluvii moldanubických pararul, jednak písčitémi jíly terciárního stáří, náležejícími tzv. mydlovarskému souvrství. Surovina je tvořena fluvialními písky a štěrkopísky a částečně i eolickými sedimenty (relikty dun vátých písků). Skryvka je tvořena málo mocnou vrstvou lesní hrabanky a humusu.

#### 5. FAUNA A FLÓRA

Na posuzovaném území byl proveden v roce 2011 zoologický (Kos 2011) a botanický průzkum (Vorlová 2011). Předmětem průzkumů bylo území zaujímající celé navrhované rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí. Níže uvedený popis fauny a flory je převzat z průzkumů.

## Popis lokality

Navrhovaná těžba postupuje dále do souvislého lesního porostu, přerušovaného cestní sítí a pasekami v rámci plánovaného lesního hospodaření.

## Rostliny

Na území prováděného botanického průzkumu bylo ve vegetační sezóně 2011 nalezeno 88 rostlinných druhů, z toho žádné zvláště chráněné druhy dle vyhl. č. 395/1992 Sb. Jeden druh – kruštík širolistý (*Epipactis helleborine*) je řazen dle Černého a červeného seznamu cévnatých rostlin České republiky (Procházka 2001) ke vzácnějším taxonům naší květeny, které vyžadují další pozornost (C4).

Charakter porostu v ploše plánovaného rozšíření těžebny je dán dlouhodobou hospodářskou činností. K dominantní borovici (*Pinus sylvestris*) byl dosazován smrk (*Picea abies*), méně často pak duby (*Quercus petraea*, *Q. robur*). Chudé keřové patro je převážně zastoupeno zmlazeným stromovým patrem a častěji krušinou (*Frangula alnus*). V závislosti na ekologických podmínkách je proměnlivý i charakter druhově chudého podrostu. Nejčastěji se vyskytují keřičky borůvek (*Vaccinium myrtillus*) spolu s brusinkou (*Vaccinium vitis-idaea*) a vřesem (*Calluna vulgaris*). Významněji je v některých plochách zastoupena metlička (*Avenella flexuosa*) či ostřice (*Carex brizoides*). Expansivním charakterem působí místy dominantní hasivka (*Pteridium aquilinum*). Na podmáčených plochách byl pak znatelně zvýšený výskyt vlhkomilných druhů jako olše (*Alnus glutinosa*), orobinec (*Typha latifolia*), zblochan (*Glyceria fluitans*), pryskyřník (*Ranunculus flammula*) či žabník (*Alisma plantago-aquatica*). Vyšší biodiverzitu vykazovaly biotopy lesních cest, světlých okrajů lesa či pasek.

## Bezobratlí

V zájmovém území a v jeho nejbližším okolí bylo zjištěno 26 taxonů bezobratlých.

Z indikačně významné čeledi střevlíkovitých (*Coleoptera: Carabidae*) bylo zjištěno, že se jedná zejména o druhy eurytopní (resp. s mírnou preferencí suchomilných biotopů); druhů široce rozšířených. Zajímavým jevem je absence pavouků v zemních pastech i při smýkání vegetace. Ze zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů byla zaznamenána přítomnost 1 zástupce rodu *Bombus*, tento druh ovšem patří k druhům všeobecně rozšířeným.

## Obratlovci

V území specifikovaném zadáním zoologického průzkumu bylo zjištěno celkem 17 druhů obratlovců, z toho 15 druhů ptáků a 2 druhy savců. Žádný z nich není řazen mezi zvláště chráněné druhy živočichů dle zákona č. 114/1992 Sb. a prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Hnízdění bylo prokázáno u šesti zástupců avifauny, všechny zjištěné druhy zájmové území využívají i potravně.

Dle výše uvedeného právního předpisu je však do kategorie ohrožený druh řazena břehule říční, která sice nebyla zastižena v ploše plánované těžby a řešené oznámením záměru, ale vzhledem k ekologickým nárokům tohoto druhu je více než pravděpodobné přesunutí tohoto ZCH druhu do plochy budoucí těžby.

Na základě tohoto předpokladu byl upraven návrh sanačních a rekultivačních prací tak, aby zajistil max. prodloužení možnosti hnízdění břehulí v dané lokalitě a umožnil pozvolné opuštění lokality z důvodu postupného zániku vhodného stanoviště oproti náhlému sesvahování kolmé stěny případně její zavezení jiným materiálem. Podrobněji v návrhu opatření – kap. D.4. Opatření k prevenci, vyloučení a snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

## 6. EKOSYSTÉMY

Území navrhovaného rozšíření těžby je v současné době těžbou nenarušeném stavu a je využíváno jako hospodářský borový les s doprovodnou cestní sítí.

Po ukončení sanace a rekultivace dojde v převážné většině plochy k obnově původního využití včetně lesních cest. Výjimkou je drobná plocha před poslední dotěženou 50m stěnou, která bude zachována jako refugium pro břehule říční a bude tak nutné před ní v délce cca 25 m zachovat nezavezenou a neosázenou „výletovou zónu“. Způsob rekultivace bude odvislý od skutečné výše HPV – podrobněji viz kap. D.4 Opatření k prevenci, vyloučení a snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

## 7. KRAJINA

Popisem krajiny a hodnocením vlivů na krajinný ráz se zabývá studie „Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz – Rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí“ (Popková 2011), která je přílohou oznámení č. 5. Z ní uvádíme následující charakteristiky krajiny.

Ve studii byl vymezen dotčený krajinný prostor (DoKP), který představuje území v němž se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové nebo čichové. V rámci DoKP byly identifikovány znaky přírodní charakteristiky, znaky kulturní a historické charakteristiky a estetické hodnoty, prostorové vztahy a měřítko.

Vzhledem ke skutečnosti, že zájmové území rozšíření těžby v pískovně Planá nad Lužnicí se nachází v relativně rozsáhlém lesním porostu a bude se jednat o těžbu v zahloubení, nebude se záměr významně pohledově uplatňovat. Západní hranice rozšíření těžby navazuje na v současnosti roztěženou pískovnu. Dotčený krajinný prostor je proto vymezen převážně pocitově s představou prostoru, kde „se bude o těžbě vědět“.

### Zařazení DoKP do typu krajiny ČR

Celé širší území spadá dle typu sídelní krajiny do *vrcholně středověké kolonizace Hercynica*. Podle způsobu využití území je celý DoKP hodnocen jako *lesozemědělská krajina*. V rámci typu reliéfu se jedná o *krajinu vrchovin hercynia*.

### Estetické hodnoty, prostorové vztahy a měřítko:

Krajina v dotčeném krajinném prostoru je spíše uzavřeným územím. Při pohledu na horizont se uplatňují okraje lesních porostů. Pomyslným středem DoKP protéká harmonicky působící řeka Lužnice.

V krajině DoKP je možné vymezit dvě odlišná tzv. místa krajinného rázu. Západní část DoKP (západně od meandru řeky Lužnice) je krajina říční nivy řeky Lužnice. Jedná se o podmáčenou louku s mimolesní rozptýlenou zelení a s obytnými osadami při západní hranici DoKP. Břehový porost podél řeky Lužnice působí jako přirozené oddělení tohoto místa od stávající pískovny na jejím pravém východním břehu a obklopujícího lesního porostu. Stávající pískovna působí v krajině nenápadným dojmem. Těžbou vzniklá vodní plocha vytváří zajímavý a relativně harmonický pohled na pískovnu z přístupné lesní cesty podél chatové osady.

Východní část DoKP (západně od řeky Lužnice), je možné nazvat krajinou spíše lesnickou. Jedná se o relativně rozsáhlý vzrostlý lesní porost s roztěženou pískovnou. Východní část

DoKP se tedy vyznačuje větším měřítkem oproti krajině ve východní polovině DoKP. Východní hranici DoKP tvoří antropogenní prvek rychlostní komunikace E 55 a železniční tratě. Naopak esteticky působivé je zejména přirozené koryto meandru řeky Lužnice, které tvoří výraznou přírodní osu území.

## 8. ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ, OBYVATELSTVO

Posuzované území leží mimo hlavní zastavěná území obcí.

Nejbližší zástavbou je chatová osada při pravém břehu řeky Lužnice, která je v severní části částečně trvale obydlená. Dále se západně od pískovny nachází osada Třebištské Jednoty patřící ke k. ú. Třebiště, jižně na ní navazuje osada Skalické Jednoty patřící k jižně nacházející se obci Skalice. Při hlavní komunikaci E 55 se nachází osamocený rodinný dům s č. p. 12.

Nejbližší obcí od pískovny Planá nad Lužnicí je cca 1,5 km jihovýchodně vzdálená část obce Košice - Doubí, dále cca 2 km severně vzdálená Planá nad Lužnicí a cca 2 km jižně vzdálená obec Roudná.

Planá nad Lužnicí má dle údajů z Portálu veřejné správy 3 792 obyvatel (k 31.12.2010) a tři obecní části: Lhota Samoty, Planá nad Lužnicí a Strkov. Obec Košice má k 31.12.2010 evidovaných 723 obyvatel ve třech obecních částech: Borek, Doubí a Košice. Obec Roudná má k 31.12.2010 evidovaných 526 ve dvou obecních částech: Janov a Roudná. (zdroj: <http://vdb.czso.cz/xml/mos.html>)

## 9. HMOTNÝ MAJETEK

Společnost Českomoravský štěrka, a.s. nevlastní v dané lokalitě žádné nemovitosti. Všechny dotčené pozemky rozšířením pískovny jsou vlastnictvím Města Tábor. Před zahájením činnosti prováděné hornickým způsobem bude s majitelem uzavřena nájemní smlouva.

Na ploše navrženého rozšíření pískovny se nenachází žádné budovy.

## 10. KULTURNÍ PAMÁTKY

V prostoru navrhovaného rozšíření pískovny se nevyskytují žádné kulturní památky, památkové zóny či památkové rezervace evidované Národním památkovým ústavem. (<http://monumnet.npu.cz>.)

Nejbližší kulturní památkou evidovanou Národním památkovým ústavem je zámek Strkov, z toho jen špýchar (konírna), evidovaná pod č. rejstříku 32634/3-4962.

V zámeckém parku, cca 40 m od zámečku, se nachází 4 památné stromy (3 lípy a 1 dub) nazvané „Strkovské lípy a dub“. Jako památné byly tyto stromy vyhlášeny 3. 2. 1998. Ve stejný den byl jako památný označen i nedaleko stojící „Strkovský dub“. Tento majestátní strom se nachází na hrázi nedalekého rybochovného Strkovského rybníka.

Další evidovanou nemovitou kulturní památkou v Planá nad Lužnicí je kostel sv. Václava z r. 1357 (č. rejstříku: 35200/3-4956). Dále se zde nachází architektonicky cenná jednopatrová fara z r. 1784 s bosovanými nárožními a krytou mansardovou střechou. Evidovaná Národním památkovým ústavem pod č. 44875/3-4957.

Podrobnější popis výše uvedených památek a jiné další v okolí jsou popsány v příloze Oznámení č. 5 – Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz, ze které bylo výše citováno. V téže studii je i doložené zachování hl. využití území z minulosti na historických mapách.

Dle Státního archeologického seznamu České republiky se na katastrálním území Planá nad Lužnicí (mimo DoKP) nachází pět území s archeologickými nálezy. Nejbližší území je Strov – tvrz (č. 23-31-01/2) nacházející se cca 1,7 km severovýchodně od ZÚ. Všechna tato území mají typ UAN I. Dle typu UAN I se jedná o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

Všechny výše uvedené kulturní památky jsou v dostatečné vzdálenosti od zájmové lokality a posuzovaným záměrem nebudou nijak dotčeny.

### **11. OCHRANNÁ PÁSMA, GEOLOGICKÉ A JINÉ VYMEZENÍ LOŽISKA**

Prostor rozšíření těžby je vymezen limitními hodnotami geologických, báňsko-technických a jakostních parametrů podmínek využitelnosti suroviny a hranic sousedního DP.

V zájmovém prostoru neprobíhají žádná ochranná pásma, v nichž by byly zásoby hodnoceny v kategorii zásob vázaných.

Plocha záměru je dle platné legislativy chráněna jako pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), zároveň jsou lesy významným krajinným prvkem (VKP) dle zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

#### **Vymezení prostoru těžby**

Hranice stanoveného bloku zásob č. 7, kromě té části, kde blok přiléhá k hranicím DP Planá nad Lužnicí, je dána minimální mocností vyhodnocené suroviny 2,5 m.

Při návrhu rozsahu těžby byla vzata v úvahu ta skutečnost, že mocnost skrývky je max. 0,5 m a po konzultaci se zástupci těžební organizace byla bilanční mocnost těžené suroviny snížena z původních 2,5 m (hranice bloku zásob č. 7 VB) na 2 m. Podle dosavadních zkušeností je i při skrývkovém poměru 1 : 4 dobývání šterkopísků na dané lokalitě rentabilní.

Z výše uvedených důvodů byly zhodnoceny profily jednotlivých průzkumných děl v zájmové oblasti a hranice rozšíření pískovny byla stanovena tak, aby byla tvořena minimální mocností suroviny 2 m. Pouze v okolí kopané sondy KS-20 (severní část rozšíření) byla hranice rozšíření zvolena tak, aby okraj těžby nezasahoval do sousedních pozemkových parcel č. 2177 a 2180.

#### **CHLÚ a sousední DP**

Plocha těžby navazuje na východní hranici dobývacího prostoru Planá nad Lužnicí stanoveného rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Plzni dne 23.12.1994 pod č.j. 1257/465/II/94.

Rozšíření pískovny se dále nachází na ploše chráněného ložiskového území Planá nad Lužnicí stanoveného pro ochranu ložiska šterkopísků Planá nad Lužnicí. CHLÚ bylo stanoveno rozhodnutím ONV v Táboře, odborem výstavby a územního plánování dne 24.8.1976 pod č.j. výst.2815/76-Ná.

### **13. SITUOVÁNÍ STAVBY VE VZTAHU K ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI**

Stavební úřad v Sezimově ústí ve vyjádření k záměru rozšíření pískovny uvádí, že záměr je předmětných pozemcích možný.

Dále ve vyjádření uvádí, že pozemky jsou územním plánem Planá nad Lužnicí určeny k využití - lesní plocha s blokem vymezení bilančních zásob.

Vyjádření stavebního úřadu je uvedeno v přílohách – kapitola H.

## D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ Vlivů Záměru na Obyvatelstvo a Životní prostředí

### 1. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

V následující kapitole jsou vyhodnoceny předpokládané vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Při hodnocení jejich velikosti a kritérií nezbytných k určení celkové významnosti vlivu (časový rozsah vlivu, reverzibilita, citlivost území, zájem veřejnosti, nejistoty a ochrana) jsme vycházeli z metodiky k vyhodnocování vlivů dobývání na životní prostředí (Bajer a kol. 2001).

Pokud byl vliv v rámci hodnocení velikosti vlivu vyhodnocen jako nevýznamný nebo nulový (bodové ohodnocení 0), bylo od hodnocení dalších jednotlivých kritérií upuštěno a celková významnost stanovena jako vliv nevýznamný. Shodně je postupováno při velikosti vlivu 1 – příznivý.

#### 1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

##### Vlivy na zdraví

Posouzení vlivu na zdraví bylo předmětem studie „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví ve vztahu k posuzovanému záměru – Rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí“ (Zemancová, 2011 – příloha č. 3), která při hodnocení vycházela ze zpracované akustické studie (Moravec, 2011 – př. č. 1) a rozptylové studie (Kočová, 2011 – př. č. 2).

Ze závěrů studie hodnocení zdravotních rizik citujeme:

Vlastní realizace posuzovaného záměru nezpůsobí překračování imisních limitů platných pro oxid dusičitý  $\text{NO}_2$ , suspendované částice  $\text{PM}_{10}$  ani benzen. Imisní příspěvky z činnosti prováděné hornickým způsobem ve východním předpolí stávajícího DP Planá nad Lužnicí, včetně související vyvolané dopravy (expedice těžené suroviny a dovoz inertních zavážkových zemin), jsou velmi nízké a téměř neovlivní výsledné hodnoty koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší v dané lokalitě.

Charakterizace rizika pro **nekarcinogenní látky** byla provedena metodou výpočtu relativního rizika, které představuje poměr pravděpodobnosti výskytu určitých syndromů u exponované a neexponované populace. Na základě takto provedeného kvantitativního výpočtu bylo zjištěno, že prevalence chronických respiračních a astmatických symptomů u dětí na základě expozice daným průměrným ročním koncentracím  $\text{NO}_2$  je zanedbatelná, a to i v součtu se stávajícím imisním pozadím, posuny prevalence se pohybují v úrovních setin procenta a méně. Při kvantitativním výpočtu rizika pomocí HI (Hazard Index) u škodliviny  $\text{NO}_2$  bylo prokázáno, že nárůst rizika spojený s těžbou ve východním předpolí stávající pískovny Planá nad Lužnicí je zanedbatelný. Při charakterizaci rizika součtu nových příspěvků záměru a imisního pozadí na zdravotní obtíže související s chronickou expozicí  $\text{PM}_{10}$  bylo zjištěno pouze nevýznamné zvýšení rizika zdravotních obtíží prokázaných nejnovějšími studiemi WHO, výsledné hodnoty však zůstávají hluboko pod úrovní státem garantovaného stupně ochrany veřejného zdraví. Hlavní příčinou mírně zvýšeného zdravotního rizika z dlouhodobých expozic  $\text{PM}_{10}$  v dané lokalitě je podle hodnocení pomocí výpočtu Hazard indexu (HI) jednoznačně imisní pozadí, podíl vlastního příspěvku záměru je velmi malý. Přesto se doporučuje použít všech dostupných prostředků pro snížení především sekundární prašnosti.

Charakterizace rizika pro **karcinogenní látky** byla provedena metodou výpočtu pravděpodobnosti zvýšení výskytu nádorových onemocnění nad běžný výskyt v populaci (ILCR) při celoživotní expozici hodnocené škodlivině **benzenu**. Z provedeného výpočtu pro těžké organické látky vyplývá, že všeobecně akceptovatelná míra zvýšení celoživotního karcinogenního rizika v současné době i ve výhledu bude v hodnocené lokalitě zřejmě překračována. Realizace posuzovaného záměru tuto nepříznivou situaci nijak nezmění, samotné vyčíslené příspěvky záměru pro benzen znamenají ILCR v řádu E-09, což je s rezervou tří řádů v úrovni společensky přijatelného rizika vzniku zhoubného bujení a nebudou proto představovat zvýšené riziko pro veřejné zdraví garantované naším státem.

Souhrnně lze konstatovat k možnému ovlivnění veřejného zdraví v kontextu chemických škodlivin v ovzduší, že očekávané změny výskytu symptomů poškození zdravotního stavu dotčených obyvatel vyčíslené na vybraných referenčních bodech situovaných u nejbližší obytné zástavby jsou nízké a imisní příspěvky posuzovaného záměru zahájení hornické činnosti mimo stávající hranice DP Planá nad Lužnicí nebudou dominantním zdrojem imisí škodlivin a ve výhledu neovlivní významně zdravotní stav dotčené populace ve srovnání se situací současnou.

Realizace posuzovaného záměru není spojena s expozicemi obyvatel zvýšeným hladinám **hluku z dopravy**, které by byly subjektivně vnímatelné. Vzhledem k tomu, že posunem těžby štěrkopísků mimo hranice stávajícího dobývacího prostoru Planá nad Lužnicí nedojde k navýšení těžebního a expedovaného objemu suroviny a dovozu závážkových zemin oproti současnému stavu, přináší posuzovaný záměr pouze prodloužení současného stavu akustické situace podél komunikace I/3, nikoli jeho jakoukoliv změnu. Akustickou studií vyčíslené příspěvky hladiny hluku z dopravy k celkovému hluku emitovanému z komunikace I/3 v řádu max. 0,1 dB nejsou akusticky významné, jsou objektivně měřením prakticky neprokazatelné a jsou menší než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchem (3 dB).

Ve studii provedená kvantifikace obtěžování osob dopravním hlukem je interpretována takto:

- Počet obyvatel přinejmenším mírně obtěžovaných hlukem z přetížené dopravy na komunikaci I/3 v Plané nad Lužnicí, který souvisí s provozem posuzované těžebny štěrkopísků činí 0,19 % z celkového počtu asi 79 % mírně obtěžovaných obyvatel Plané nad Lužnicí.
- Odpovědnost za středně obtěžované obyvatele Plané nad Lužnicí hlukem z dopravy na komunikaci I/3 nese doprava vyvolaná provozem posuzované pískovny pouze u 0,27 % obyvatel, zbytek ze všech 57 % středně obtěžovaných dopravním hlukem jde na vrub ostatní dopravy na této komunikaci.
- Počet vysoce obtěžovaných hlukem z dopravy činí v Plané nad Lužnicí necelých 34 % obyvatel, z toho za 0,25 % jsou odpovědní dopravci upravených štěrkopísků z posuzované pískovny a přepravci inertních zemin určených k zavážce vytěžených ploch dané pískovny

Pocity obtěžování obyvatel zástavby podél komunikace I/3 jsou tak jednoznačně způsobovány obecně vysokou intenzitou hluku emitovaného z této komunikace, přičemž doprava těžených štěrkopísků a dovoz inertních materiálů do pískovny se na této situaci spolupodílí jen zanedbatelnou měrou. Ke zlepšení dané nepříznivé situace dojde až po ukončení výstavby dálnice D3.

Vlivem provozu strojů a zařízení pro těžbu a úpravu suroviny a vlivem účelové lomové dopravy nebude docházet k překračování nejvyšší přípustné hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných objektů. Vyčíslené úrovně hluku u nejbližší obytné zástavby dosahují v maximu 38,1 dB, což je



i s přihlédnutím k možné chybě výpočtu s dostatečnou rezervou pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže na veřejné zdraví.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví přijatelný, neboť pravděpodobně neúnosně nezhorší zátěž dotčené populace hlukem ani šířením polutantů ovzduší.

Závěrem hodnocení vlivů na veřejné zdraví na základě shrnutí výše uvedených poznatků lze konstatovat, že realizace záměru s názvem „Rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí“ přináší prakticky nezměněný expoziční scénář imisím hluku a polutantů ovzduší a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území po realizaci tohoto záměru nezmění.

Velikost i celková významnost vlivu je nevýznamná.

### **Sociální a ekonomické vlivy**

Jedním ze sociálních důsledků je prodloužení existence 5 stálých pracovních míst. Zároveň budou formou subdodávek najímání další dodavatelé (servisní práce, rekultivace) stejně tak jako při související přepravě prodávané suroviny.

Vliv je z hlediska velikosti i celkové významnosti hodnocen jako příznivý.

### **Vlivy na využití území**

#### Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti

Záměr nevyžaduje přeložky místních komunikací nebo výstavbu nových. K zajištění vjezdu do pískovny bude sloužit stávající příjezdová komunikace, která je přímo napojena na silnici I. třídy I/3, která je v současné době silně vytížená.

Směr expedice: 90 % směr Praha (sever) a 10 % směr Budějovice (jih). Směr dovozu zeminy je v současné době z jihu (směr Budějovice) i severu (směr Praha) v poměru 50 % směr Praha a 50 % směr Budějovice. Od roku 2012 je uvažováno s rozdělením dopravy pro dovoz zeminy v poměru 30 % směr Praha a 70 % směr Budějovice.

Příspěvek stávajícího provozu (expedice a dovozu materiálů) těžebny je poměrově v celkovém objemu dopravy minimální. Neopomenutelným faktem je, že část dopravy související se záměrem pochází z výstavby dálnice D3, která je jediným účinným řešením špatné dopravní situace silnice I/3.

Velikost i celková významnost vlivu je nevýznamná.

#### Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny

Posuzovaný záměr je zcela odlišného charakteru než stávající lesnické využití území. Těžební činnost bude znamenat zásadní změnu. Celková rozloha takto dotčeného území je 14,1 ha.

Změna funkčního využití bude postupná. Návratnost původního funkčního využití bude v maximální možné míře s obdobným druhovým složením porostů a shodným vedením cestní sítě.

Na základě doporučení zoologického průzkumu je navržena malá plocha o rozměrech 50x25 m (plocha představuje necelé 1 % z celkové rozlohy záměru) k ponechání bez navážky. Způsob rekultivace této plošky bude odvislý od skutečné výše HPV (viz kap. D1.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů).

Velikost vlivu je významně nepříznivá, jeho trvání je krátkodobé. Po dobu realizace záměru je vliv významně nepříznivý. Vzhledem k tomu, že funkční využití území bude z převážné části

navráceno a změna na zbývající části vede k posílení přírodního charakteru lokality (plocha přirozené sukcese), je celková významnost vlivu snížena, po realizaci nápravných opatření, na stupeň významnosti: nepříznivý vliv.

Cílový stav po ukončení sanace a rekultivace je popsán v příloze č. 6 – Plán sanace a rekultivace pískovny Planá nad Lužnicí po rozšíření (Vorlová, Moravec 2011).

#### Vlivy na rekreační využití území

Východně od záměru – rovnoměrně podél břehu řeky Lužnice stojí využívané rekreační objekty – chaty. Jejich rekreační využití je v současné době přítomností stávající těžebny ovlivněno. Rozšířením pískovny, které je směrem od chat, dojde fakticky k prodloužení současného ovlivnění o dobu probíhajících těžebních prací a následně prací sanačních. Jedná se o vliv dočasný, realizací sanačních a rekultivačních prací vratný.

Vliv na rekreační využití území je vyhodnocen z hlediska velikosti jako nepříznivý, vzhledem k návratnosti je celková významnost vlivu nevýznamná.

## **2. VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA**

### Změny v čistotě ovzduší

Posouzení příspěvků k imisní zátěži související s posuzovaným záměrem bylo předmětem příspěvkové rozptylové studie (příloha č. 2 této dokumentace), ze které jsou převzaty následující údaje.

V rámci studie bylo v hodnoceném území posuzováno 1 369 referenčních bodů v pravidelné čtvercové síti s roztečí 50 m. Tato síť zahrnuje navrhované rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí a její okolí o celkové rozloze 1,8 x 1,8 km. Dále bylo zvoleno 9 samostatných výpočtových bodů mimo síť reprezentujících nejbližší obytné a rekreační objekty. Výpočet v síti byl proveden pro výšku 1,5 metru nad terénem (přibližná výška dýchací zóny člověka).

Souřadnice výpočtových bodů mimo síť a jejich zakreslení jsou uvedeny v příloze č. 2 dokumentace – Rozptylové studii.

Pro vyhodnocení skutečného stavu kvality ovzduší ve sledovaném území a zejména pro možnost porovnání vypočtených koncentrací s platnými imisními limity je nezbytné mít k dispozici nejen údaje o hodnoceném zdroji znečišťování, ale i příspěvky z ostatních zdrojů působících v řešeném území – tzv. imisní pozadí (viz kapitola C.II.1. Kvalita ovzduší a dále v textu).

**Stávající stav:** Varianta stávajícího stavu hodnotí vliv stávajících zdrojů emisí. Jedná se o emise ze stávajícího provozu pískovny a emise z dopravy zeminy do pískovny.

**Projektová varianta (realizace záměru):** Projektová varianta hodnotí emise z provozu záměru po rozšíření pískovny a emise z dopravy zeminy do pískovny.

Vzhledem k tomu, že plánovaná výše roční těžby (200 000 t/rok) odpovídá stávající roční těžbě, liší se obě uvažované výpočtové varianty pouze umístěním plošných zdrojů emisí a v procentuálním rozložení nákladní dopravy pro dovoz zeminy na silnici I/3. Jak již bylo výše uvedeno, vypočtené příspěvky vlastně představují modelový podíl provozu zdrojů znečišťování ovzduší na současné imisní situaci v zájmovém území.

Podle metodiky SYMOS '97, verze 2006 byly provedeny výpočty příspěvků imisních koncentrací (maximálních hodinových, denních a průměrných ročních) posuzovaných znečišťujících látek v husté síti referenčních bodů a ve zvolených 9 výpočtových bodech mimo síť.

## Hodnocení výsledků pro benzen

Hodnota ročního imisního limitu pro benzen je  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

### Vypočtené hodnoty ve vybraných výpočtových bodech

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu v uvažovaných výpočtových bodech se ve stávajícím stavu (varianta bez realizace záměru) pohybují v rozmezí hodnot  $0,0004 - 0,0029 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tj.  $0,008 - 0,058 \%$  ze stanoveného ročního imisního limitu.

V projektové variantě (realizace záměru, rozšíření pískovny) se vypočtené příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu ve výpočtových bodech pohybují v rozmezí hodnot  $0,0003 - 0,0026 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tj.  $0,006 - 0,052 \%$  ze stanoveného imisního limitu.

### Vypočtené hodnoty v síti referenčních bodů

Na základě grafického znázornění vypočtených hodnot ve formě izolinií lze konstatovat, že nejvyšší hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu v síti referenčních bodů v rámci stávajícího stavu byly vypočteny v bezprostřední blízkosti expedice suroviny, kde dosahují hodnot do  $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Vzhledem k tomu, že posuzovaným záměrem je pokračování stávající těžby, byly v případě projektové varianty vypočteny nejvyšší hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu rovněž v bezprostřední blízkosti expedice suroviny, kde dosahují hodnot do  $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

V obou hodnocených variantách se hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu v obytných objektech a rekreačních objektech (ve výšce  $1,5 \text{ m}$  nad terénem) pohybují v rozmezí hodnot  $0 - 0,001 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tj. od  $0 - 0,02 \%$  ze stanoveného imisního limitu.

### Hodnocení

V hodnocené oblasti lze očekávat pozadřovou průměrnou roční imisní koncentraci benzenu okolo  $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Vzhledem k pozadřovým hodnotám znečištění a výši imisního limitu ( $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) lze příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu z posuzovaného záměru označit za **zcela zanedbatelné**.

Imisní limit pro benzen není v zájmové lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci posuzovaného záměru.

Rozdíl mezi oběma hodnocenými variantami je, v případě příspěvků průměrných ročních imisních koncentrací benzenu, minimální – vypočtené hodnoty se liší v desetinách  $\text{ng}/\text{m}^3$ .

## Hodnocení výsledků pro NO<sub>2</sub>

Oxid dusičitý má stanoven hodinový imisní limit ve výši  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a roční imisní limit ve výši  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

### Vypočtené hodnoty ve vybraných výpočtových bodech

Hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím NO<sub>2</sub> v uvažovaných výpočtových bodech činí:

<u>Varianta</u>	<u>Roční příspěvek</u>	<u>% z limitu</u>
Stávající stav	$0,042 - 0,209 \mu\text{g}/\text{m}^3$	$0,11 - 0,52 \%$
Projektová varianta	$0,040 - 0,209 \mu\text{g}/\text{m}^3$	$0,10 - 0,52 \%$

Hodnoty příspěvků k maximálním hodinovým imisním koncentracím NO<sub>2</sub> v uvažovaných výpočtových bodech činí:

Varianta	Maximální hodinový příspěvek	% z limitu
Stávající stav	4,60 – 12,37 µg/m <sup>3</sup>	2,3 – 6,2 %
Projektová varianta	4,53 – 12,39 µg/m <sup>3</sup>	2,3 – 6,2 %

#### Vypočtené hodnoty v síti referenčních bodů

V síti referenčních bodů byly v obou hodnocených variantách vypočteny nejvyšší hodnoty příspěvků k imisním koncentracím NO<sub>2</sub> v bezprostřední blízkosti plošných zdrojů, na kterých dochází ke spalování motorové nafty, kde příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím NO<sub>2</sub> dosahují hodnot do 1,6 µg/m<sup>3</sup> a příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím NO<sub>2</sub> dosahují hodnot do 30 µg/m<sup>3</sup>.

V obytných a rekreačních objektech (ve výšce 1,5 m nad terénem) se v obou hodnocených variantách pohybují příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím NO<sub>2</sub> od 0 do 0,1 µg/m<sup>3</sup>, tj. od 0 do 0,25 % z imisního limitu a příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím NO<sub>2</sub> se pohybují od 0 do 10 µg/m<sup>3</sup>, tj. od 0 do 5 % z limitu.

#### Hodnocení

V hodnocené lokalitě lze očekávat pozadřovou průměrnou roční imisní koncentraci NO<sub>2</sub> okolo 15 µg/m<sup>3</sup>.

Na základě vypočtených hodnot lze konstatovat, že příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím NO<sub>2</sub> jsou, vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu a pozadřovým hodnotám znečištění, **opět zcela zanedbatelné**. Příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím NO<sub>2</sub> lze označit za **nevýznamné**.

Imisní limity pro NO<sub>2</sub> nejsou v posuzované lokalitě v současné době překročeny a nebudou překračovány ani po realizaci posuzovaného záměru.

Rozdíl mezi oběma hodnocenými variantami je, v případě příspěvků imisních koncentrací NO<sub>2</sub>, minimální – vypočtené hodnoty se liší v jednotkách ng/m<sup>3</sup> (roční příspěvky), resp. v setinách µg/m<sup>3</sup> (maximální hodinové příspěvky).

#### **Hodnocení výsledků pro PM<sub>10</sub>**

Roční imisní limit pro PM<sub>10</sub> je 40 µg/m<sup>3</sup>. Hodnota denního imisního limitu pro PM<sub>10</sub> je 50 µg/m<sup>3</sup>, přičemž platí, že tato hodnota smí být překročena maximálně 35krát za rok.

#### Vypočtené hodnoty ve vybraných výpočtových bodech

Hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím PM<sub>10</sub> v uvažovaných výpočtových bodech činí:

Varianta	Roční příspěvek	% z limitu
Stávající stav	0,031 – 0,188 µg/m <sup>3</sup>	0,08 – 0,47 %
Projektová varianta	0,031 – 0,188 µg/m <sup>3</sup>	0,08 – 0,47 %

Hodnoty příspěvků k maximálním denním imisním koncentracím PM<sub>10</sub> v uvažovaných výpočtových bodech činí:

Varianta	Maximální denní příspěvek	% z limitu
Stávající stav	1,81 – 8,12 µg/m <sup>3</sup>	3,6 – 16,2 %
Projektová varianta	1,82 – 8,12 µg/m <sup>3</sup>	3,6 – 16,2 %

### Vypočtené hodnoty v síti referenčních bodů

V síti referenčních bodů byly v obou hodnocených variantách vypočteny nejvyšší hodnoty příspěvků k imisním koncentracím PM<sub>10</sub> v bezprostřední blízkosti expedice, kde příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím PM<sub>10</sub> dosahují hodnot do 3 µg/m<sup>3</sup> a příspěvky k maximálním denním imisním koncentracím PM<sub>10</sub> dosahují hodnot do 25 µg/m<sup>3</sup>.

V obytných a rekreačních objektech (ve výšce 1,5 m nad terénem) se v obou hodnocených variantách pohybují příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím PM<sub>10</sub> od 0 do 0,1 µg/m<sup>3</sup>, tj. od 0 do 0,25 % z imisního limitu a příspěvky k maximálním denním imisním koncentracím PM<sub>10</sub> se pohybují od 0 do 6 µg/m<sup>3</sup>, tj. od 0 do 12 % z limitu.

K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací PM<sub>10</sub> je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvíření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách.

### Hodnocení

V oblasti hodnocené rozptylovou studií lze očekávat pozadřovou průměrnou roční imisní koncentraci PM<sub>10</sub> okolo 26 µg/m<sup>3</sup>.

Na základě vypočtených hodnot lze konstatovat, že příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím PM<sub>10</sub> vyvolané provozem posuzovaného záměru jsou, vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu a pozadřovým hodnotám znečištění, **zanedbatelné**. Vypočtené příspěvky k imisním koncentracím PM<sub>10</sub> nezpůsobí v součtu s pozadřovým znečištěním překročení platného imisního limitu pro roční průměr PM<sub>10</sub>.

Na základě vypočtených hodnot příspěvků maximálních denních imisních koncentrací PM<sub>10</sub> lze předpokládat, že hodnota denního imisního limitu pro PM<sub>10</sub> (50 µg/m<sup>3</sup> s možností překročení maximálně 35krát za rok) není a nebude v zájmové lokalitě překračována.

Rozdíl mezi oběma hodnocenými variantami je, v případě příspěvků imisních koncentrací PM<sub>10</sub>, minimální – vypočtené hodnoty se liší v jednotkách ng/m<sup>3</sup> (roční příspěvky), resp. v setinách µg/m<sup>3</sup> (maximální denní příspěvky).

Výpočty neprověřovanou možností je alternativní nasazení mobilní úpravy se suchým tříděním, která by byla nasazena v případě příznivé zrnitostní skladby ložiska a obsahů jemných podílů. Ušetřily by se tak náklady na dopravu natěženě suroviny na stabilní linku s mokřým procesem úpravy. Jednalo by se o dočasné nahrazení provozu stabilní linky, nikoli souběh úpravy na obou linkách.

Nasazením mobilní úpravy jde z pohledu vlivů na ovzduší o prostorový posun směrem od nejbližších rekreačních objektů do lesního porostu a k silnici I. třídy, tedy k oddálení zdroje od posuzovaných objektů a tím i snížení vyhodnocovaných vlivů.

Z vypočtených příspěvků k imisním koncentracím všech posuzovaných znečišťujících látek vyplývá, že z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, není mezi oběma hodnocenými variantami téměř žádný rozdíl.

Na základě všech výše uvedených skutečností lze konstatovat, že **realizace záměru nezpůsobí překračování imisních limitů**. Vliv na ovzduší je hodnocen jako nevýznamný.

### 3. VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI (A EVENT. DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY)

#### Vlivy na hlukovou situaci

Vlivy na hlukovou situaci byly posuzovány v akustické studii (Moravec, 2011), která je přílohou oznámení č. 1.

#### Vliv hluku z provozu těžebny

Nejbližší trvale obydlená zástavba leží cca 260 m severně od hranice území těžby. Jedná se o samostatné obytné objekty na břehu řeky Lužnice v osadě Strkov.

Akustické posouzení hluku z areálu těžebny a účelové obslužné komunikace je provedeno vzhledem k blízkým chráněným venkovním prostorům a chráněným venkovním prostorům staveb. Na hranici těchto prostor byly proto zvoleny referenční výpočtové body, ve kterých byl proveden výpočet hluku.

Vypočtené hlukové imise jsou vyjádřeny numerickými hodnotami pomocí ekvivalentních hladin akustického tlaku A v zadaných referenčních bodech v relativní výšce 3 m nad terénem a graficky, plošným rozložením hlukových pásem (viz grafická příloha hlukové studie).

**Tabulka č. 9: Hodnoty akustických imisí v referenčních bodech – denní doba.**

č. bodu	popis referenčního bodu	vypočtená hladina $L_{Aeq,8h}$ [dB]	limitní hladina dle NV č. 148/2006 Sb. $L_{Aeq,8h}$ [dB]
1	Strkov, samostatný RD č. p. 19	35,6	50
2	Strkov, samostatný RD č. p. 11	36,1	
3	Strkov, samostatný RD č. p. 32	38,1	

#### *Interpretace výsledků*

Výpočtem bylo zjištěno, že na hranici chráněného venkovního prostoru staveb u všech tří nejbližších posuzovaných objektů by neměl být hygienický limit pro hluk z provozoven  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB překročen.

Maximální akustická imise je výpočtem zjištěna u objektu č. p. 32. Ekvivalentní hladina akustického tlaku A pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin je zde vypočtena  $L_{Aeq,8h} = 38,1$  dB tedy více než 10 dB pod platným hygienickým limitem.

Posouzení hluku z provozu lomu bylo provedeno pouze pro 1. etapu těžby v severní části. V okolí jižní části rozšíření nejsou žádné chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb. Nejbližší obytná zástavba je od jižní hranice rozšíření vzdálena cca 450 m, tedy o cca 200 m dále než na severu. Hodnoty hlukových imisí u této zástavby budou nižší než na severu.

S ohledem na předložené podklady a v této studii provedené výpočty lze konstatovat, že žádné práce spojené s rozšířením těžby v pískovně Planá nad Lužnicí nebudou mít vliv na akustickou situaci v okolních obcích. Akustické imise v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech budou výrazně podlimitní a nepřekročí hladinu běžného komunálního hluku v dotčených obcích.

Stejně jako u vlivů na ovzduší není v hlukové studii výpočty ověřovaná možnost alternativního nasazení mobilní úpravny se suchým tříděním, která by byla nasazena v případě příznivé zrnitostní skladby ložiska a obsahů jemných podílů. Ušetřily by se tak náklady na

dopravu natěžené suroviny na stabilní linku s mokřým procesem úpravy. Jednalo by se o dočasné nahrazení provozu stabilní linky, nikoli souběh úpravy na obou linkách.

Nasazením mobilní úpravy jde z pohledu vlivů na hlukovou situaci o prostorový posun směrem od nejbližších rekreačních objektů do lesního porostu a k silnici I. třídy, tedy k oddálení zdroje od posuzovaných objektů a tím i snížení vyhodnocovaných vlivů.

#### Vliv hluku z dopravy na veřejných pozemních komunikacích

V akustické studii byl sledován vliv záměru – tedy expedice suroviny a import inertních zemin do již vytěžených partií těžebny – na akustickou situaci v okolí dopravních tras. Kvantifikace vlivů byla provedena pro okolí silnice I/3 v obcích Roudná, Planá nad Lužnicí a Doubí nad Lužnicí.

Hodnocení je provedeno formou srovnání varianty  $V_0$  (nulové) a varianty  $V_P$  (projektové). Pro jednotlivé modely byla stanovena intenzita dopravy následujícím způsobem:

#### **Varianta $V_0$ – referenční varianta:**

Tato varianta představuje stav bez realizace záměru, po dotěžení zásob ve stávajícím dobývacím prostoru, a bez těžby v ploše rozšíření, a tedy bez související vyvolané dopravy.

V intenzitě dopravy na sledovaném úseku v roce 2010 jsou zahrnuty i průjezdy nákladních vozů směřujících do a z pískovny. Intenzita dopravy pro tuto variantu byla tedy získána odečtením nákladní dopravy související s provozem pískovny od dat získaných ze sčítání ŘSD.

#### **Varianta $V_P$ – realizace záměru, provoz expedice:**

Jako základna pro výpočet byly uvažovány hodnoty z nulové varianty, tedy předpokládané dopravní intenzity pro rok 2012. K této intenzitě byla přičtena nákladní doprava dle procentuálního rozdělení do jednotlivých směrů.

Stav akustické situace v chráněném venkovním prostoru byl v hodnoceném území kvantifikován pomocí výpočetního produktu  $L_{Aeq}$ . Výsledky uvádí následující tabulka.

**Tabulka č. 10: Hodnoty akustických imisí v referenčních bodech – srovnání variant.**

Varianta		Nulová	Projektová
číslo bodu	umístění bodu	$L_{Aeq,16h}$ [dB]	$L_{Aeq,16h}$ [dB]
1	Planá nad Lužnicí č. p. 158	71.4	71.5
2	Planá nad Lužnicí č. p. 742	61.3	61.4
3	Doubí nad Lužnicí č. p. 19	61.6	61.7
4	Roudná č. p. 41	67.3	67.4

#### *Interpretace výsledků*

#### **Varianta NULOVÁ (referenční) $V_0$**

Z výpočtů provedených v této hlukové studii, jejichž výsledky jsou shrnuty v předcházející tabulce vyplývá, že hlukové imise v nejbližších chráněných venkovních prostorech způsobené hlukem z dopravy (ze silnice I/3) v roce 2012 se budou u nejbližších domů pohybovat mezi hodnotami  $L_{Aeq,16h} = 61,6 - 71,5$  dB.

U rodinného domu č. p. 158 v těsné blízkosti komunikace může být překračován hygienický limit pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích i při uvažování korekce na starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích (limit  $L_{Aeq,16h} = 70$  dB), což je dáno

velmi vysokou dopravní zátěží komunikace. Míra překročení hygienického limitu je však s uvažováním chyby výpočtu (+/-2 dB) neprokazatelná.

### **Varianta PROJEKTOVÁ V<sub>P</sub>**

Komunikace I/3 je velmi silně zatížena. Vliv vyvolané dopravy na akustickou situaci v jejím okolí bude zanedbatelný. Průjezdy nákladních automobilů po této silnici mohou způsobit nárůst hladiny hluku z dopravy o 0.1 dB.

Teoreticky zjištěný nárůst hladiny hluku z dopravy  $L_{Aeq,16h}$  o 0,1 dB není akusticky významný, je objektivně měřením prakticky neprokazatelný a je řádově menší než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchem (2 – 3 dB). Konstatování o objektivní neprokazatelnosti nárůstu vyplývá z třídy přesnosti měření stavu akustické situace ve venkovním prostředí zvukoměry s digitálním odečtem. Při měření stavu akustické situace ve venkovním prostředí lze dosáhnout přesnosti měření nejvýše v třídě přesnosti měření II. Tato třída přesnosti měření je charakterizovaná chybou měření až  $\pm 2$  dB od konvenčně správné hodnoty měření.

Z výše uvedeného vyplývá, že realizace záměru nemá významný vliv na akustickou situaci podél silnice I/3. Expedice suroviny z lomu se nebude významně podílet na hlukové zátěži v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru. Příspěvek hluku z dopravy nákladních automobilů obsluhujících pískovnu k celkovému hluku z ostatních projíždějících automobilů bude po většinu období roku zanedbatelný.

Nepříznivá situace v okolí I/3 bude vyřešena teprve po dostavbě dálnice D3, která je vedena mimo souvislou obydlenu zástavbu. K dubnu 2011 byla dle údajů ŘSD stavba hotova z 20 %.

Vliv na akustickou situaci je hodnocen z hlediska velikosti i celkové významnosti jako nevýznamný.

### **Vlivy na další fyzikální charakteristiky**

Realizací záměru nebude produkována žádná forma škodlivého záření. Tento vliv je hodnocen z hlediska velikosti i významnosti jako nulový.

## **4. VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

Hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody se zabývala hydrogeologická studie (Koroš, 2011 - příloha č. 7).

### **Vliv na režim vod**

Plánované rozšíření těžby s největší pravděpodobností nezpůsobí odkrytí volné hladiny podzemní vody. Případné výskyty nesouvislých zavěšených vodních horizontů, vázaných na jílové proplásky, bude řešeno odvodněním směrem ke stávajícím vodním plochám (vytěžené partie).

Srážkové vody budou stékat do těžební jámy, kde budou infiltrovat do podzemí a doplňovat podzemní vody, popř. vody blízkého těžebního jezera. Těžba tedy nebude mít prakticky žádný vliv na režim podzemních vod. Z důvodu stabilizace hladiny podzemní vody po vytěžení na úrovni cca 394-395 m n.m. a rekultivaci prostoru nyní těžebního ložiska, se nebude vliv těžby projevovat dále k Z, tedy do prostoru studní v chatové osadě podél Lužnice.

Vzhledem k současným úrovním hladin podzemní vody by tedy vlivem rozšíření těžby nemělo dojít prakticky k žádným změnám.

Ukládání inertních materiálů a hlušiny z výklizu nezpůsobí vzhledem k těžbě nasucho ohrožení režimu ani jakosti vod, za předpokladu deponování uvedeného typu látek, které



nezmění jakostní parametry podzemních vod.

Ve východní části rozšíření (poblíž sond KS 15 a KS 16) se uvažuje o vytvoření malé vodní plochy o rozměrech cca 50x25 m, jejíž vznik bude mít zcela minimální vliv na režim proudění podzemních vod, neboť bude pouze lokálně znamenat vyrovnání úrovně hladiny podzemní vody v bezprostředním okolí vodní plochy. Při budování vodní plochy doporučuje zpracovatel hydrogeologického hodnocení výkop orientovat kratší stranou ve směru předpokládaného podzemního odtoku, tj. měl by být delší stranou protažený ve směru SSV-JJZ.

Vliv je hodnocen jako nevýznamný.

### **Vliv na jakost vod**

Těžební činností může být potenciálně ovlivněna jakost podzemních vod. Primárně se jedná o možné úniky ropných látek (pohonné hmoty a mazadla) z dopravních a těžebních strojů a zařízení. Vyloučit toto znečištění může pouze důsledná pracovní a technologická kázeň a častá preventivní kontrola mechanismů, a účinný havarijní plán pro odstranění případných následků úniku těchto látek do podzemí. Ukládání inertních materiálů do vytěžených prostor neohrozí jakost podzemních ani povrchových vod v okolí.

Vliv na jakost vod by mělo dokumentovat průběžné vzorkování, již v dostatečném rozsahu prováděné v rámci probíhajícího monitoringu na pozorovacích vrtech a v jezeru současné těžby. Rozšíření sledování jakosti vod na další objekty nepovažujeme vzhledem k dosavadnímu vývoji těžby a kvalitě vod za potřebné.

Celková významnost vlivu je za výše uvedených podmínek hodnocena jako nevýznamná.

## **5. VLIVY NA PŮDU**

### **Zábory půd (ZPF, PUPFL)**

#### **ZPF**

Navrhovaným záměrem nebudou dotčeny pozemky ZPF. Vliv je nulový.

#### **PUPFL**

Záměrem dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa o celkové rozloze 13,96 ha (98,9 % celkového rozsahu DP). Navrhovanou rekultivací dojde v téměř celé výměře k obnově lesního porostu v odpovídající druhové skladbě.

Výjimkou může být malá plocha (50x25 m – necelé 1 % rozlohy záměru) – výletová zóna pro břehule, která bude ponechána bez zavezení, způsob biologické rekultivace bude závislý na skutečné výšce HPV. Při vyšší HPV bude plocha prohloubena aby vznikla otevřená vodní hladina, v opačném případě bude plocha ponechána přirozené sukcesi nebo (na základě vyjádření dotčených orgánů státní správy a majitele pozemků) dodatečně (po opuštění hnízdní stěny břehulemi) osázená dřevinami.

Velikost vlivu je nepříznivá, vzhledem k délce záboru a navržené obnově hospodářského lesa v téměř celé výměře je celková významnost vlivu nevýznamná.

### **Vlivy na čistotu půd**

Za běžných provozních podmínek nebude mít záměr významný vliv na čistotu půd. Při provádění skrývky a při její přemísťování nesmí dojít ke znečištění půdy ropnými látkami. Za předpokladu dodržování správných pracovních postupů a pokynů týkajících se provozu strojového parku a dodržení postupů daných havarijním plánem (v případě úniku ropných

látek), záměr nevytváří předpoklad pro kontaminaci půd. Velikost i celková významnost vlivu záměru na čistotu půd je nevýznamná.

## 6. VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A NEROSTNÉ ZDROJE

Těžba štěrkopísku v navrhovaném rozšíření pískovny Planá bude mít vliv na horninové prostředí i na nerostné zdroje, což vyplývá z povahy těžební činnosti. Vliv záměru na horninové prostředí a nerostné zdroje není možné hodnotit nepříznivě z toho důvodu, že hlavním cílem záměru je co nejúplnější využití zásob ložiska, jako principu hospodárného využívání nerostného bohatství.

Vliv z hlediska velikosti i celkové významnosti hodnotíme v obou variantách jako nevýznamný. Vliv na další nerostné zdroje je nulový.

## 7. VLIVY NA FAUNU, FLÓRU A EKOSYSTÉMY

### Vliv na vzácné a chráněné druhy rostlin a živočichů

V ploše navrhovaného dobývacího prostoru nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin. Tento vliv je nulový.

Ze zvláště chráněných druhů živočichů byl v ploše rozšíření zaznamenán ohrožený druh čmelák zemní (*Bombus terrestris*). Populace zjištěného druhu nebude na celé lokalitě stavbou významně dotčena, neboť se jedná o létavý druh s relativně velkou radiací, a je tedy předpoklad, že v případě potřeby změní své stanoviště a po úpravách terénu se na příhodná místa vrátí zpět. V okolí se nachází mnoho vhodných, přírodě bližších stanovišť, kde čmeláci (obecně) nacházejí kromě potravy i dostatek vhodných míst pro hnízdění a přezimování. Plánovaná činnost neovlivní udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany. Není potřeba přijímat žádná zvláštní managementová opatření.

Vzhledem k závěrům zoologického průzkumu, který vliv na dotčený ohrožený druh čmeláka vyhodnocuje jako nevýznamný, doporučujeme organizaci podat na příslušný úřad ochrany ŽP žádost o vyjádření k účelnosti řízení o povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů podle ustanovení § 56, odst. 1 a odst. 3 z ustanovení § 50, odst. 1 a 2, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Mimo plochu záměru se na lokalitě vyskytuje ohrožená břehule říční (*Riparia riparia*) a to v ploše stávající pískovny. Její přesunutí do plochy navazující (posuzované) těžby je více než pravděpodobné. Hodnocené rozšíření těžebny tak lze z pohledu vlivu na břehuli říční vnímat pozitivně ve smyslu prodloužení hnízdního potenciálu. K posílení tohoto pozitivního vlivu jsou dále navrženy níže uvedené (kap. D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů) postupy těžby a úpravy sanačních a rekultivačních prací.

Celková významnost vlivu na druh čmeláka zemního je nevýznamná. Vliv na břehule říční je pozitivní.

### Vlivy na ekosystémy

Dotčeným ekosystémem je hospodářský borový les. Vliv na zábor lesního ekosystému je hodnocen již ve vlivech na půdu - PUPFL.

Realizace předkládaného záměru znamená odstranění veškerého vegetačního krytu v celém zájmovém území. Rekultivačními pracemi pak dojde k obnově hospodářského lesa s cílovým hospodářským souborem HS13, který odpovídá i převažujícímu druhovému složení stávajícího porostu. Nahrazení hospodářského lesa jiným hospodářským porostem není vlivem významným.

Celkově lze shrnout že v době realizace záměru je vliv nepříznivý, po ukončení sanačních a rekultivačních prací je vliv nevýznamný.

### Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP

V zájmovém území nebude dotčen žádný prvek územního systému ekologické stability. Tento vliv je nulový.

Jako významný krajinný prvek bude dotčen přítomný hospodářský les jak je již popsáno v kapitole vlivy na půdu - zábor PUPFL, dojde z převážné části (99,1 %) k jeho obnově v odpovídajícím druhovém složení.

Z lesnické rekultivace vyjmutá drobná plocha bude ponechána přirozené sukcesi a bude sloužit jako „bezbariérová výletová zóna“ pro břehule říční po dobu, než lokalitu samovolně opustí. Její rekultivace bude řešena v závislosti na HPV více viz kap. D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů. Alternativně může na základě vyjádření dotčených orgánů státní správy a majitele pozemků být plocha dodatečně (po opuštění hnízdní stěny břehulemi) osázena dřevinami.

Ponecháním plochy přirozené sukcesi by došlo k drobnému posílení přírodního charakteru v lokalitě.

Velikost vlivu je nepříznivá, po ukončení rekultivačních prací dojde k obnově hospodářského porostu, vliv je ve své celkové významnosti nevýznamný.

## 8. VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

Hodnocení vlivů na krajinný ráz bylo provedeno samostatně v příloze č. 5 tohoto oznámení (Popková, 2011).

Závěr studie uvádí, že realizace záměru „Rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí“ ve fázi samotné těžby štěrkopísků a dále pak po ukončení těžby a následné sanaci a rekultivaci představuje následující vliv na zákonná kritéria krajinného rázu dle definice §12 v zákoně č. 114/1992 Sb.:

Tabulka č. 11: Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)

Charakteristika vlivu	Vliv ve fázi těžby	Vliv ve fázi ukončení těžby a SaR
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	žádný až slabý	žádný
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	žádný	žádný
Vliv na VKP	slabý	žádný
Vliv na ZCHÚ	žádný	žádný
Vliv na kulturní dominanty	žádný	žádný
Vliv na estetické hodnoty	žádný	žádný
Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině	žádný	žádný

Ze závěrů provedeného hodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru vyplývá, že vliv realizace záměru na krajinný ráz se nachází ve spodní části pětistupňové škály hodnocení vlivů (dle metodiky Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, tzv. metoda prostorové a charakterové diferenciacie území autorů I. Vorla, R. Bukáčka, P. Matějky, M. Culka a P. Skleničky) a je hodnocen v rozmezí **žádný až slabý** ve fázi probíhající těžby a jako **žádný** po ukončení těžby a následné sanaci a rekultivaci.

Ze závěrů provedeného hodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru vyplývá, že snížení hodnot krajinného rázu

nebude mít významně nepříznivý charakter. Změny vyvolané realizací záměru nesníží nepřipustně či trvale současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru. Na toto hodnocení má vliv i dočasnost těžby a následné provedení sanačních a rekultivačních prací.

Vliv záměru je hodnocen ve své velikosti i celkové významnosti jako nevýznamný.

## **9. VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY**

### **Likvidace, narušení budov a kulturních památek**

Záměr nebude mít žádný vliv ve smyslu likvidace a narušení budov a kulturních památek.

Vliv v tomto smyslu hodnotíme jako nulový.

### **Vlivy na geologické a paleontologické památky**

I přesto, že lokalita se nenachází v území s archeologickými nálezy, nelze dopředu zcela vyloučit případný geologický nebo paleontologický nález. V případě jeho nálezu je nutné postupovat dle platných předpisů. Velikost i celková významnost vlivu je nevýznamná.

## **2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Rozsah výše popsaných vlivů je vesměs lokálního charakteru – v místě navrhovaného záměru a jeho nejbližšího okolí (řádově desítky, nižší stovky metrů).

Vlivy zasahující mimo území záměru jsou potenciálně vlivy na podzemní vody, které se však důsledným dodržením navrhovaných opatření dají vyloučit.

Další vlivy zasahující mimo zájmové území jsou vlivy související s dopravou. Dotčená komunikace I/3 je sice již dlouhodobě přetížena, podíl dopravy pocházející z provozu pískovny je však v objemu celkové dopravy minimální. Nepříznivá situace v okolí I/3 bude vyřešena teprve po dostavbě dálnice D3, která je vedena mimo souvislou obydlenu zástavbu. Část posuzované dopravy souvisí právě s ukládáním výkopů ze stavby dálnice D3.

Jako významně nepříznivé nebyly vyhodnoceny žádné vlivy.

Jako nepříznivé byly vyhodnoceny vlivy na funkční využití území.

Jako příznivé jsou vyhodnoceny sociálně – ekonomické vlivy a vlivy na faunu a flóru.

## **3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Záměr nevyvolá nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

## **4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**

### **1. VLIVY NA ZMĚNU ČISTOTY OVZDUŠÍ**

Provoz posuzovaného záměru lze doporučit za předpokladu dodržování opatření ke snižování prašnosti a minimalizaci resuspendovaného prachu. Provozovatel bude, stejně jako v současné době, používat následující opatření:

- Skrývka bude prováděna pouze za příznivých rozptylových a povětrnostních podmínek.
- Veškerý vytěžený materiál bude trvale udržován ve vlhkém stavu a deponie skrývky (nezatvravněné plochy) budou za nepříznivých povětrnostních podmínek (sucho) skrápěny.
- Bude prováděn pravidelný úklid prachu ze zpevněných prostor v areálu šterkopískovny.
- Kola nákladních vozidel budou před výjezdem z areálu očištěna a omyta.
- V případě potřeby budou odstraňovány nečistoty z veřejných komunikací.
- Náklad frakce 0-4 na expedujících nákladních automobilech bude zabezpečen proti úsypům a úletům (zaplachtování aut).

### **2. VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ**

- Průběžně realizovat sanační a rekultivační práce v souladu s ukončením těžby na jednotlivých místech v těžebně.

- Realizovat sanační a rekultivační práce v souladu se Plánem sanace a rekultivace Pískovny Planá nad Lužnicí po rozšíření (příloha č. 6).

### 3. VLIVY NA VODU

- Provádět v prostoru rozšíření těžbu nasucho podle zhotovené projektové dokumentace. Případné nesouvislé zvodnění a přítoky srážkových vod eliminovat vybudováním provizorních struh v těžebně.
- Sledovat i nadále monitorovací systém, sestávající z vrtů M 1 až M 4. Na uvedených vybraných objektech provádět záměry hladin podzemní vody, a ve stejné míře jako dosud zajišťovat odběry vzorků vody.
- Výsledky monitorování alespoň jedenkrát ročně vyhodnotit oprávněnou osobou (držitel osvědčení MŽP o odborné způsobilosti v oboru hydrogeologie) v hodnotící zprávě, obsahující příp. doporučení o provedení nápravných opatření.
- Minimalizovat možnost znečištění půd a podzemní vody ropnými látkami důslednou pracovní a technologickou kázní a častou preventivní kontrolou mechanismů, spolu s účinným havarijním plánem pro odstranění případných následků úniku těchto látek do podzemí.
- Při budování případné vodní plochy doporučujeme výkop orientovat kratší stranou ve směru předpokládaného podzemního odtoku, tj. měl by být delší stranou protažený ve směru SSV-JJZ.

### 4. VLIVY NA PŘÍRODU

Obecně lze ve prospěch nejen zvláště chráněných druhů doporučit:

- Kácení dřevin i skrývku svrchní kulturní vrstvy provádět mimo vegetační období a dobu hnízdění ptáků (doporučeno od září do března). Tyto práce je nutné provádět pouze v nezbytně nutném rozsahu (tedy až v roce těsně před zahájením těžebních prací).
- Zažádat orgán ochrany přírody o vyjádření k účelnosti řízení o povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Ochrana břehule říční:

- posledně odtěženou stěnu v délce cca 50 m nezavážet inertním materiálem a ponechat před ní volné místo pro výlet břehulí z hnízd v délce cca 25 m,
- vzniklou nezavezenou plochu, po dobu hnízdění břehulí, neosazovat dřevinami, ale ponechat přirozené sukcese, ideálně prohloubit na hladinu podzemní vody a vytvořit zároveň hodnotný biotop pro vodní druhy živočichů a rostlin:
  - v případě, že HPV bude v hloubce do 1 metru od báze těžby, bude plocha prohloubena tak, aby vznikla otevřená vodní hladina,
  - v opačném případě zůstane dno v rovině báze těžby a ponecháno přirozené sukcese,
  - v případě, že nebude HPV ve vhodné hloubce, je možné, na základě vyjádření dotčených orgánů státní správy a majitele pozemků, po opuštění lokality břehulemi v této ploše zalesnění doplnit.

Pro maximální využití hnízdního potenciálu pískovny Planá nad Lužnicí pro břehule říční jsou navrženy následující postupy:

- území východně od otvírky ložiska bude těženo v posledních dvou letech těžby,
- dva roky před ukončením těžby bude vhodné vyhodnotit v rámci možného prostoru (stěny mezi vrcholy rozšíření E – G – viz mapové přílohy PSaR – příloha č. 6) vhodnost materiálu pro hnízdění stěny,
- v případě, že bude v ochranné bezbariérové ploše, navržené v tomto PSaR, kvalita štěrkopísků pro hnízdění zcela nevyhovující, doporučujeme ověřit hnízdění potenciál v rámci vymezeného prostoru – v ostatní ploše pískovny je s ohledem na zvolený postup sanace a rekultivace posun plochy nereálný
- potřebu posunu v rámci vymezené plochy zvážit s ohledem na navýšení nákladů investora na úpravu návrhu PSaR – modelace terénu, přepočty kubatur a nákladů na rekultivaci apod.
- ve zvoleném směru naplánovat dotěžení tak, aby v intervalu 2 let byla těžební stěna pravidelně obnovována (odtěžení o cca 2 m v období od 15. 9. do 1.4.) a to až do doby ukončení sanačních prací v okolí, tedy cca o 4 roky déle než samotná těžební činnost,
- následující roky, po dobu hnízdění břehulí, každoročně v předjarním období (1.3. – 31. 3.) odtěžit osypový kužel, který bývá zimovištěm parazitů břehulí.

## 5. VLIVY NA PUPFL, LES, VKP

- Vzhledem k zákonné ochraně PUPFL, je těžba možná pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů.
- Lesní porost odstranit až těsně před zahájením těžby, následnou rekultivaci provést co nejdříve po ukončení sanačních prací.
- Při obnově lesního porostu respektovat navržené druhové složení v PSaR.
- V souladu s ustanovením § 4 zák. č. 114/1992 Sb. požádat o souhlas orgánu ochrany přírody z hlediska zásahu do významného krajinného prvku.

## 6. JINÁ

- Po ukončení těžební činnosti bude demontováno a odvezeno veškeré technologické a technické zařízení.

## 5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Pro specifikaci vlivů záměru byly využity všechny dostupné podstatné informace o současném stavu životního prostředí na lokalitě, další informace a podklady byly shromážděny pomocí vlastních průzkumů provedených v rámci zpracování oznámení.

### Akustická studie

Výpočet hluku z dopravy byl provedený podle Francouzské národní výpočetní metody NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-CSTB). Výsledky získané dle této metodiky spadají do třídy přesnosti II (+/-2 dB).

Hluk z technologie: Výpočet parametrů útlumu v případě realizace záměru vychází z normy ČSN ISO 9613-2. Dle odst. 9 tabulky 5 této normy je stanoven odhad přesnosti +/-3 dB.

### Rozptylová studie

Každá rozptylová studie je do určité míry zatížena nejistotami, které vyplývají z použitých dat a postupů. Tyto nejistoty je potřeba mít na vědomí při dalším používání výsledků rozptylové studie.

Veškeré vypočtené příspěvky se týkají pouze zdrojů zahrnutých do výpočtu.

Pro výpočet maximálních špičkových hodinových koncentrací byl v rozptylové studii použit předpoklad, že intenzita dopravy ve špičce je cca 2,4krát vyšší než v průměru.

Příspěvky maximálních hodinových a denních imisních koncentrací škodlivin byly ve všech referenčních a výpočtových bodech vypočteny pro všechny možné kombinace tříd stability a rychlosti větru. Z těchto hodnot pak bylo vybráno hodinové a denní maximum, které je prezentováno v tabulkové a grafické podobě.

Je důležité uvědomit si, že modelové hodnoty představují stav, které by mohl v atmosféře nastat za souběhu nejméně příznivých podmínek (nejméně příznivá třída stability trvající beze změn alespoň jednu hodinu, vítr o nejméně příznivé rychlosti a vanoucí přímo na výpočtový bod). Ve všech výpočtových bodech byly tyto maximální příspěvky vypočteny za špatných rozptylových podmínek, za silných inverzí (třída stability I) a slabého větru (třídní rychlost větru 1,7 m/s).

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím již respektují četnost výskytu tříd stability, směrů a rychlostí větru (viz větrná růžice) a také roční využití zdrojů.

Ke stanovení nadmořské výšky výpočtových a referenčních bodů a také uvažovaných bodových, plošných a liniových zdrojů byl použit výškopis České republiky, který vzhledem ke svému kroku (po 50 m) nemusí přesně vystihnout všechny terénní nerovnosti, což se může projevit při grafickém zpracování vypočtených příspěvků imisních koncentrací.

Nejistota modelování použitého matematického modelu, tj. maximální odchylka naměřených a vypočítaných úrovní znečištění ovzduší činí dle nařízení vlády č. 597/2006 Sb., v platném znění: pro roční průměry benzenu a PM<sub>10</sub> a pro hodinové průměry NO<sub>2</sub> 50 % a pro roční průměry NO<sub>2</sub> 30 %.

Ve studii hodnotící zdravotní rizika (příloha č. 3 – Zemancová 2011) je uvedena samostatná kapitola analyzující nejistoty při zpracování studie.

Při specifikaci jednotlivých vlivů se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by mohly mít vliv na celkové hodnocení záměru z hlediska jeho dopadu na životní prostředí.



## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU A DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Záměr je předkládán ve jedné projektové variantě.

Tato varianta uvažuje s realizací záměru, a tedy s rozšířením pískovny Planá nad Lužnicí východním směrem a následnou sanací vytěženého prostoru ukládáním inertního materiálu. Používaná mechanizace bude shodná jako ve stávajícím provozu pískovny.

### Akustická studie

Při posuzování dopadů záměru na životní prostředí se reálně berou v úvahu dvě varianty, a to varianta projektová – počítá s realizací záměru a nulová (referenční) – při níž nedojde k uskutečnění záměru, ale která je pouze referenčním stavem sloužícím k porovnávání současné situace v území a vlivů souvisejících s posuzovanou činností.

Z hlediska hodnocení vlivů hluku z dopravy na veřejných komunikacích je řešení tedy provedeno ve dvou variantách:

#### **1. Varianta NULOVÁ (V<sub>0</sub>) – referenční**

V této variantě se hodnotí a počítá dopravní zatížení nejbližší veřejné komunikace a akustické imise v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru v blízkém okolí této komunikace bez realizace a vlivů navrženého záměru, tedy po dotěžení zásob ve stávajícím dobývacím prostoru, bez těžby v ploše rozšíření a související vyvolané dopravy.

Dopravní intenzity byly určeny na základě výsledků sčítání dopravy v roce 2010 zpracovaného ŘSD.

#### **2. Varianta PROJEKTOVÁ (V<sub>P</sub>)**

Tato varianta předpokládá pokračování těžby a následné závázky v rozšířeném prostoru pískovny.

Intenzita dopravy je tedy oproti nulové variantě navýšena o jízdy nákladních vozů expedujících surovinu a dovážejících materiál v rámci závázky vytěženého prostoru. Vliv, respektive příspěvek expedující dopravy k hlukovým imisím získáme porovnáním s výsledky výpočtů z nulové varianty.

Využití nulové varianty má smysl pouze u hodnocení hluku z dopravy. Očekávané vlivy hluku z provozní technologie užívané pro těžbu a úpravu suroviny jsou vzhledem k tomu, že zde není další stávající průmyslový zdroj hluku, který by bylo nutné a účelné odlišit, řešeny v této hlukové studii pouze v jedné projektové variantě.

### Rozptylová studie

V souladu se zadáním byly v rozptylové studii posouzeny samostatnými výpočty dvě varianty:

- 1) Stávající stav: stávající těžba šterkopísku, jeho expedice a přeprava zeminy.
- 2) Projektová varianta (realizace záměru): přeprava zeminy, těžba šterkopísku a expedice suroviny po rozšíření pískovny.

## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

### **1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ**

Součástí oznámení je sedm samostatných příloh, které podrobně hodnotí jednotlivé vlivy záměru na životní prostředí. Jejich součástí jsou (pokud je to účelné) i mapové dokumentace. Přehled příloh oznámení je uveden v kapitole H. přílohy.

### **2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE**

Žádné další podstatné informace oznamovatele uvedeny nejsou.

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předkládaným záměrem je plošné rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí a následná těžba šterkopísků. Sanace vytěženého prostoru bude provedena návozem inertního materiálu na základě souhlasu pro využívání odpadů.

Předkladatelem záměru je společnost Českomoravský šterk, a.s.

Pískovna Planá nad Lužnicí leží v Jihočeském kraji, okrese Tábor.

Cílem těžební organizace je nahradit v současnosti dotěžované ložisko ve stanoveném DP Planá nad Lužnicí a v maximální možné míře využít přítomné zásoby šterkopísků.

Důvodem umístění záměru v dané lokalitě je ložiskové nahromadění suroviny – šterkopísku. Záměr není v území záměrem zcela novým, těžba suroviny zde na sousedním ložisku probíhá již od roku 1997.

Záměr je předkládán v jedné projektové variantě.

Území navrhovaného rozšíření je v současné době využíváno jako hospodářský les, který bude po vytěžení a sanaci prostoru navázkou v rámci rekultivačních prací obnoven.

Vlivy spojené se záměrem jsou převážně lokálního charakteru, vlivy zasahující mimo území záměru jsou potenciálně vlivy na podzemní vody, které se však důsledným dodržáním navrhovaných opatření dají vyloučit. Další vlivy zasahující mimo zájmové území jsou vlivy související s dopravou, které však byly vyhodnoceny jako nevýznamné.

Jako významně nepříznivé nebyly vyhodnoceny žádné vlivy.

Jako nepříznivé byly vyhodnoceny vlivy na funkční využití území.

Jako příznivé jsou vyhodnoceny sociálně – ekonomické vlivy a vlivy na faunu a flóru.



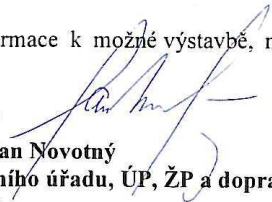
K omezení a snížení potencionálních záporných vlivů záměru na životní prostředí byla navržena konkrétní opatření a podmínky (kap. D. 4.)

Kromě uvedených opatření je samozřejmostí postup a konání v souladu s platnou legislativou. Další podmínky jsou zakotveny ve vydaných platných rozhodnutích příslušných orgánů státní správy.

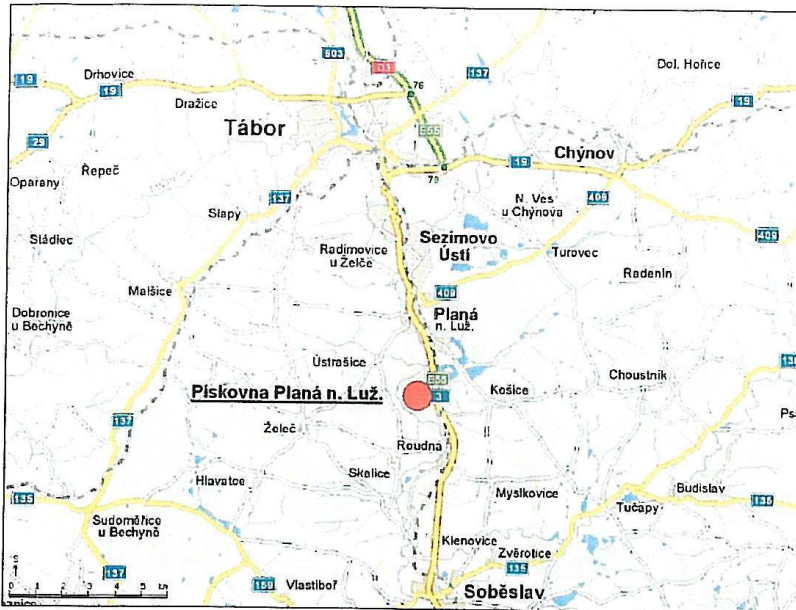
**Na základě posouzení předkládaného záměru je možné konstatovat, že záměr Rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí je vzhledem k významnosti a rozsahu souvisejících vlivů na životní prostředí a zdravotní stav obyvatel přijatelná, při respektování výše uvedených opatření a podmínek.**

**H. PŘÍLOHY**

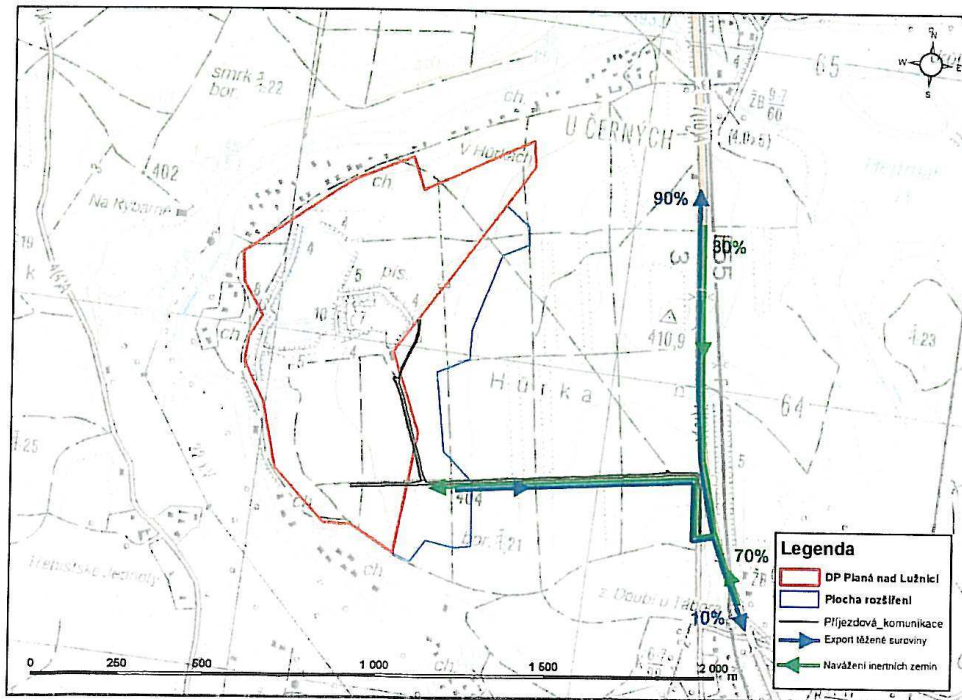
Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace:

	 MUSUP000DR8F
<b>Městský úřad Sezimovo Ústí</b> Dr. E. Beneše 21, 39101 Sezimovo Ústí 1 Tel.381 201 111, fax.381 263 179 <b>Odbor stavebního úřadu,</b> <b>územního plánování, životního prostředí a dopravy</b>	
Č. j. MESU – 2095/2011/OSU/poz.ÚP/VACH-2 <b>vyřizuje: Bc. Novotný Jan</b> -oprávněná úřední osoba <b>Zadatel:</b> <b>GET s.r.o.</b> <b>Korunovační 630/29</b> <b>170 00 Praha 7</b> =====	Sezimovo Ústí 24.8.2011
<p><b><u>Vyjádření k záměru rozšíření pískovny v Plané nad Lužnicí“.</u></b></p> <p>Městský úřad v Sezimově Ústí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů - (dále jen „stavební zákon“), posoudil <b>záměr k rozšíření pískovny</b> a vydává následné vyjádření:</p> <p><b>záměr rozšíření pískovny na části poz. parc. č. 2180, 2181/3, 2177, 2176, 2188/1, 2189/1, 2175, 2174, 2190, 3228 a 3229/1 v k.ú. Planá nad Lužnicí</b></p> <p style="text-align: center;"><b>je možný</b></p> <p>Pozemky jsou územním plánem Planá nad Lužnicí, schváleným usnesením zastupitelstva města č. 329/17/2009 vydaným formou opatření obecné povahy platným ode dne 1.10.2009 určeny k využití – <b>lesní plocha s blokem vymezení bilančních zásob</b>.</p> <p>Na této ploše je přípustné lesní hospodářská činnost a umístění drobných zařízení a staveb lesního hospodářství vše v souladu s ÚPD a zákona č. 183/2006 – stavební zákon. <b>Upozorňujeme</b>, že k danému záměru je potřeba stanovisko majitele pozemků- Město Tábor a dále pořizovatele územního plánu- Město Planá nad Lužnicí.</p> <p>Toto vyjádření je vydáno za účelem poskytnutí informace k možné výstavbě, nemá však povahu správního rozhodnutí.</p>	
 MĚSTSKÝ ÚŘAD SEZIMOVO ÚSTÍ PSČ 381 06 <b>Bc. Jan Novotný</b> <b>referent odboru stavebního úřadu, ÚP, ŽP a dopravy</b> <b>oprávněná úřední osoba</b>	
<b>Přílohy:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mapa záměru</li> <li>- mapa z ÚP Planá nad Lužnicí</li> <li>- legenda k mapě</li> <li>- textová část ÚP</li> </ul>	
<b>Doručí se:</b> GET s.r.o., Perucká 11a, 120 00 Praha 2 Město Planá nad Lužnicí	
2 6 -08- 2011	

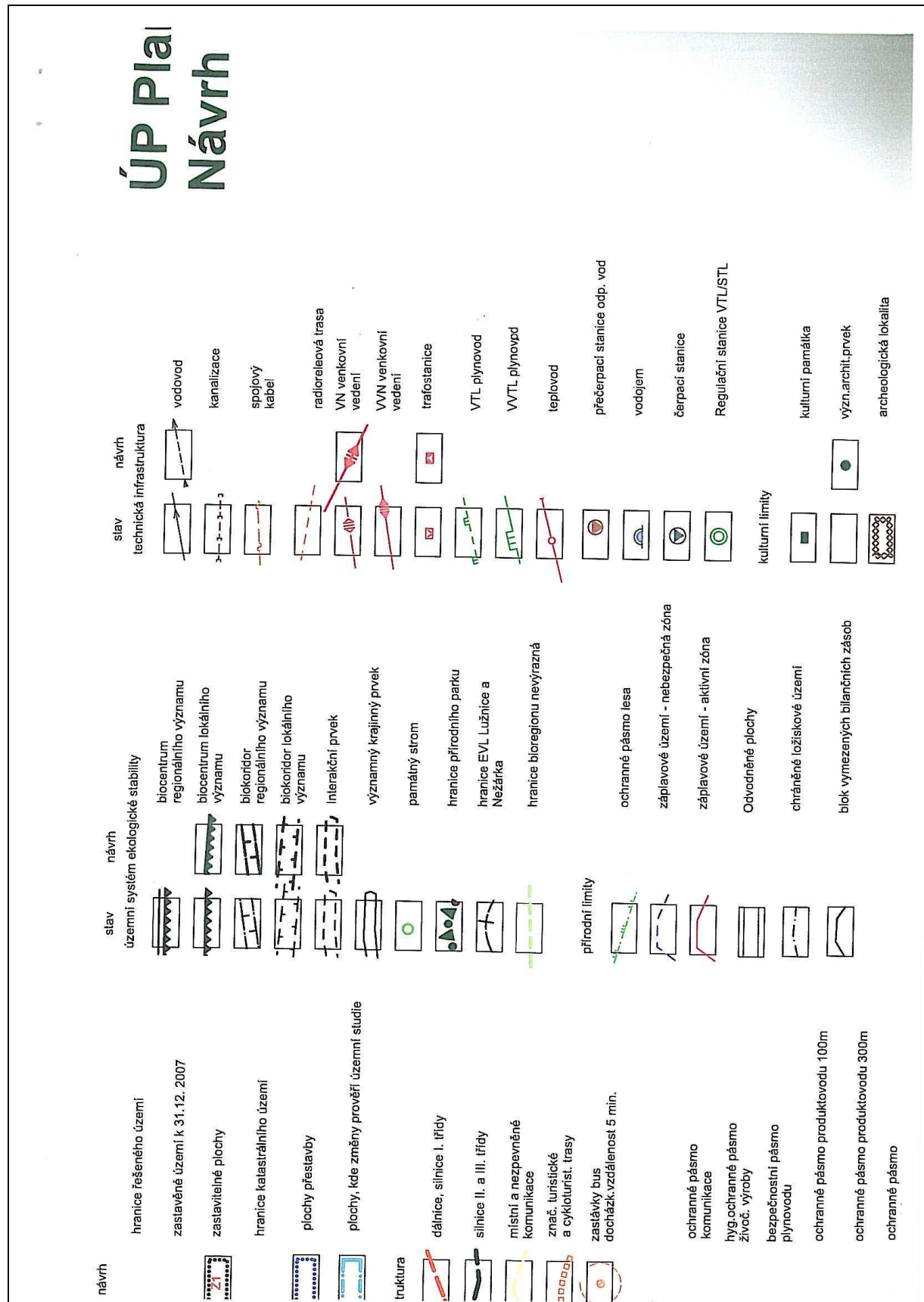
Příloha č. 1: Mapa širšího okolí záměru (podklad www.mapy.cz).



Příloha č. 2: Přesné vymezení rozsahu stávajícího DP Planá na Lužnici a navrhovaného rozšíření těžebny.











**ZS - zeleň soukromá a vyhrazená**

Přípustné jsou:

- zeleň plošná, liniová, vysoká
- rekreační louky

Nepřípustné využití:

- zastavování vyznačených ploch

Podmíněně přípustné využití:

- drobné stavby majitelů pozemků v rámci jejich hospodářské činnosti

**ZO- zeleň ochranná a izolační**

Přípustné jsou:

- zeleň plošná, liniová, vysoká
- keřové podsady
- protierozní výsadby

Nepřípustné využití:

- zastavování vyznačených ploch

**W – plochy vodní a vodohospodářské**

Plochy vodních nádrží, koryt vodních toků a jiné plochy určené pro převažující vodohospodářské využití.

Přípustné jsou:

- terénní úpravy okolí
- technologická vybavení a opatření vodních nádrží
- zeleň plošná, liniová, parková

Nepřípustné využití:

- zastavování vyznačených ploch

Podmíněně přípustné jsou :

- drobné skladové objekty související s provozem

**NZ - plochy zemědělské**

Plochy zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a plochy související dopravní a technické infrastruktury.

Přípustné jsou:

- zemědělská výroba

Nepřípustné využití:

- zastavování vyznačených ploch

**NL – plochy lesní**

Plochy určené k plnění funkce lesa, plochy staveb a zařízení lesního hospodářství a plochy související dopravní a technické infrastruktury.

Přípustné jsou:

- hospodářská lesní činnost
- umístění drobných zařízení a staveb lesního hospodářství

- Nepřípustné využití:
- zastavování vyznačených ploch

#### **NP – plochy přírodní**

Plochy biocenter, zvláště chráněných území, plochy evropsky významných lokalit včetně pozemků smluvně chráněných a výjimečně plochy dopravní a technické infrastruktury.

Přípustné jsou:

- zemědělská hospodářská činnost dle popisu USES
- související dopravní technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- zastavování vyznačených ploch

Podmíněně přípustné využití:

- drobné stavby majitelů pozemků v rámci jejich hospodářské činnosti

#### **Podmínky prostorového uspořádání :**

##### **Výšková regulace zástavby a intenzita využití ploch**

Nová zástavba nesmí převyšovat stávající hladinu zástavby. To představuje dvě nadzemní podlaží a využitelné podkrovní u rodinných domků, čtyři nadzemní podlaží u bytových domů. Navržená rozvojová plocha Z 7 je částečně v ochranném pásmu vzletového a přiblížovacího prostoru letiště Všechov.

##### **Základní podmínky ochrany krajinného rázu :**

###### **oblast krajinného rázu a její charakteristika**

Město Planá nad Lužnicí se nachází na rozhraní Třeboňské pánve a Táborské pahorkatiny v nadmořské výšce cca 390 -400 m.n.m.

Krajinný ráz v katastrálním území má charakter mírně zvlněné paroviny, na jejímž vzniku se výraznou měrou podílely kvartérní periglaciální procesy a erozní činnost vodních toků během neogénu.

###### **místo krajinného rázu a jeho charakteristika**

Katastrální území je tvořeno mělce zahloubenou širokou nivou řeky Lužnice. Na severu se řeka zařezává do okolních náhorních planin a předurčuje svůj další ráz, charakteristický pro navazující úsek toku z Tábora do Bechyně.

Krajina je antropogenní, s patrnými rozvojovými osami podél komunikací. Je zřejmá určitá živelnost a nekoordinovanost v předchozím rozvoji města, kdy v současnosti dochází k prolínání obytné a průmyslové zástavby. Rekreační oblasti podél toku řeky Lužnice vznikaly z individuálních podnětů bez hlubšího vztahu k hodnotám a limitům okolní krajiny. V severovýchodním kvadrantu území je četná částečně roztroušená průmyslová zástavba, do níž se z jihu vnořují obytné plochy. Plochy mezi průmyslovou zástavbou jsou v řadě případů neudržované, s množstvím černých skládek. Z východu a západu je řešené území sevřeno lesními masivy, na jihu je významná kaskáda rybníků.

V krajině jsou dodnes viditelné naplaveniny trosk staveb a dalšího materiálu po povodních v letech 2002 a 2006.

Budou respektovány všechny požadavky navrženého ÚSES. Dále bude respektován přírodní park Turovecký les.

##### **G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.**

V řešeném území jsou navrženy tyto veřejně prospěšné stavby:

WD 1 – Stavba 0307 Tábor – Soběslav dálnice D3. Stavba byla již zahájena, většina pozemků v řešeném k.ú.

Planá nad Lužnicí je ve vlastnictví investora, s výjimkou malé části pozemku parc. č. 1915/7. Tuto část pozemku lze vyvlastnit ve prospěch České republiky.

## Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000

21-09-2011

K R A J S K Ý Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý K R A J

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

číslo jednací: KUJCK 35525/2011 OZZL/2/Tr datum: 16. 9. 2011 vyřizuje: Kristýna Trykarová telefon: 386 720 800

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu záměru „**Rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí**“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad), obdržel dne 22.8.2011 žádost o vydání stanoviska k záměru „**Rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí**“. Žadatelem je Českomoravský štěrk, a.s., Mokrá 359, 664 04 Mokrá, IČ: 25502247, prostřednictvím G E T s.r.o., Korunovační 630/29, 170 00 Praha 7, IČ: 49702904.

Záměrem je povolení činnosti prováděné hornickým způsobem východně od stávajícího dobývacího prostoru Planá nad Lužnicí v ploše nevýhradního ložiska v chráněném ložiskovém území Planá nad Lužnicí. Činnost prováděná hornickým způsobem bude představovat těžbu štěrkopísků nad hladinou podzemní vody povrchovým způsobem v jámové pískovně v jednom těžebním řezu. Úprava suroviny bude prováděna tříděním a praním. Rekultivace pískovny bude provedena zavezením, obdobným způsobem jako ve stávající těžebně. Předpokládaná výše roční těžby štěrkopísků zůstane shodná se stávajícím provozem, tedy 200 tis. tun. Celkový objem zásob (429 491 m<sup>3</sup>) v navrhovaném rozšíření bude vyčtězen v průběhu cca 4 let.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona a na základě předložených podkladů k danému záměru, toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Odůvodnění:

Záměrem je těžba štěrkopísků nad hladinou podzemní vody povrchovým způsobem východně od stávajícího dobývacího prostoru Planá nad Lužnicí v ploše nevýhradního ložiska v chráněném ložiskovém území Planá nad Lužnicí.

Plánovaný záměr bude realizován mimo evropsky významné lokality vyhlášené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., v platném znění a ptačí oblasti ležící na území v působnosti krajského úřadu.

V blízkosti navrženého záměru se nachází Evropsky významná lokalita CZ 0313106 Lužnice a Nežárka (tok a říční niva Nežárky zhruba od osady Jemčina v k.ú. Hatín po soutok s Lužnicí ve Veselí nad Lužnicí a dále tok a niva Lužnice z Veselí nad Lužnicí po ústí Lužnice do Vltavy), kde je předmětem ochrany velevrub tupý (*Unio crassus*), vydra říční (*Lutra lutra*), piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*) a páchník hnědý (*Osmoderma eremita*).

Těžba štěrkopísků východně od stávajícího dobývacího prostoru Planá nad Lužnicí v ploše nevýhradního ložiska v chráněném ložiskovém území Planá nad Lužnicí nebude mít vzhledem ke svému charakteru významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost této lokality.

Ing. Karel Černý  
vedoucí odboru životního prostředí,  
zemědělství a lesnictví

KRAJSKÝ ÚŘAD  
JIHOČESKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí,  
zemědělství a lesnictví  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, tel.: 386 720 111, fax: 386 359 070  
e-mail: trykarova@kraj-jihocesky.cz, www.kraj-jihocesky.cz

Stránka 1

## SEZNAM PŘÍLOH

Číslo přílohy	Název přílohy	Zpracovatel
1	Akustická studie „Rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí“	Emil Moravec G E T s.r.o.
2	Rozptylová studie č. 511/2011 „Rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí“	Ing. Jana Kočová BIOANALATIKA CZ, s.r.o.
3	Hodnocení vlivů na veřejné zdraví „Rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí“	Ing. Monika Zemancová G E T s.r.o.
4	Botanický a zoologický průzkum „Rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí“	Ing. Barbora Vorlová Ing. Vojtěch Kos G E T s.r.o.
5	Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz „Rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí“	Ing. Michaela Popková G E T s.r.o.
6	Plán sanace a rekultivace pískovny Planá nad Lužnicí po rozšíření (změna plánu rekultivace č. 2)	Ing. Barbora Vorlová Emil Moravec G E T s.r.o.
7	Planá nad Lužnicí - Hydrogeologické posouzení rozšíření těžby štěrkopísků	RNDr. Ivan Koroš a spol. Hydrogeologická společnost s.r.o.

---

## PODKLADY A LITERATURA

---

- Bajer a kol. (2001): Metodika k vyhodnocování vlivů dobývání na životní prostředí. EIA 1, 2/2001 Ročník VI.. MŽP, Praha
- Hanzlík P. (2007): Průzkum šterkopísků východně od DP Planá nad Lužnicí, GET s.r.o., Praha
- Honeberg P., Bernard M., 2008: Břehule říční praktické a právní aspekty ochrany v podmínkách ČR, Calla, České Budějovice
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Krotký K. (2010): Planá nad Lužnicí. Rozšíření těžby. BMS Blatná
- Lehečka J. (2006): Plán sanace a rekultivace Planá nad Lužnicí – Změna plánu rekultivace č. 1. BMS Blatná
- Procházka F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000)., Příroda, Praha
- Quitt, E. (1973): Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno

Informace o památkovém fondu: <http://www.monumnet.npu.cz>

Informace o obcích: <http://portal.gov.cz>

Informace o starých ekologických zátěžích: <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>

Mapy radonového indexu [http://mapy.geology.cz/website/new\\_radon/viewer2.htm](http://mapy.geology.cz/website/new_radon/viewer2.htm)

Informace o lesích: <http://www.uhul.cz>

IS EIA <http://www.ceu.cz/eia/is/>

### MAPOVÉ PODKLADY

Státní mapy odvozené 1 : 5 000.

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000