



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

číslo jednací: **KUJCK 10592/2012 OZZL/10/JM**datum: **16. 5. 2012** vyřizuje: **Ing. Jakub Mášl**telefon: **386 720 738**Věc: **Předání závěru zjišťovacího řízení s žádostí o zveřejnění**

Krajský úřad – Jihočeský kraj provedl jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) zjišťovací řízení podle § 7 zákona k záměru „**Bioplynová stanice Husinec**“. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků **vydal krajský úřad závěr zjišťovacího řízení**, který Vám v příloze zasílá.

Město Husinec žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení (bez příloh) na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. v místním tisku, v místním rozhlasu apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme město Husinec v souladu s § 16 odst. 4 zákona o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení a o tom, jakým dalším způsobem byl závěr ještě zveřejněn.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout také v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí www.cenia.cz/eia nebo na internetových stránkách kraje www.kraj-jihocesky.cz (Krajský úřad, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví).

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Příloha: závěr zjišťovacího řízení

Rozdělovník k písemnosti čj.: KUJCK 10592/2012 OZZL/10/JM - ze dne 16. května 2012

Dotčené samosprávné celky:

- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Město Husinec, Prokopovo náměstí 1, 384 21 Husinec - DS

Dotčené správní úřady:

- Městský úřad Prachatice, Velké náměstí 3, 383 01 Prachatice - DS
 - odbor životního prostředí
- Česká inspekce životního prostředí České Budějovice, U Výstaviště 16, P.O.BOX 32, - DS
370 21 České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, územní pracoviště Prachatice, - DS
Nemocniční 204, 383 01 Prachatice
- Krajská veterinární správa pro Jihočeský kraj - Inspektorát České Budějovice, Severní 9, - DS
370 10 České Budějovice
- Krajský úřad – Jihočeský kraj, OZZL - oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady

Oznamovatel:

- 1 bp.cz s.r.o., Na dolinách 128/36, 147 00 Praha 4 - DS

Na vědomí:

- MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - DS
- Prima Agri PT a.s., Nádražní 912, 383 01 Prachatice – 1 x oznámení



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

číslo jednací: **KUJCK 10592/2012 OZZL/10/JM**datum: **16. 5. 2012** vyřizuje: **Ing. Jakub Mášl**telefon: **386 720 738**Věc: **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje:**Název:** Bioplynová stanice Husinec

Kapacita a charakter záměru: Předmětem posuzovaného záměru je novostavba bioplynové stanice pro zpracování zemědělské biomasy na parcele PK č. 1126 a 1127 v k.ú. Výrov u Husince. V zařízení nebudou zpracovávány žádné vedlejší živočišné produkty ani odpady. Bioplyn bude spálen v kogenerační jednotce. Tato kogenerační jednotka bude vyrábět elektrickou energii dodávanou do veřejné sítě a teplo, které bude využito v provozu vlastní technologie.

Kapacita záměru:

elektrický výkon zařízení	1 200 kW
tepelný výkon zařízení	1 200 kW

předpokládaná produkce elektřiny	9 000 MWh/rok
typ provozu	nepřetržitý

vstupní materiál: (varianta 1)	travní senáž 25 000 t/rok
(varianta 2)	travní senáž 16 600 t/rok; hovězí hnůj 8 400 t/rok → celkem 25 000 t/rok

Umístění: kraj: Jihočeský
obec: Husinec
kat. území: Výrov u Husince

Oznamovatel: 1 bp s.r.o., Na Dolinách 128/36, 147 00 Praha 4
IČ: 24659614

II. Souhrnné vypořádání připomínek:

V rámci zjišťovacího řízení bylo k záměru „Bioplynová stanice Husinec“ doručeno 5 vyjádření (Česká inspekce životního prostředí, Ol České Budějovice, Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Městský úřad Prachatice, odbor ochrany životního prostředí, Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj).

Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“), z hlediska **ochrany přírody** upozorňuje, že v závěru oznámení je konstatováno, že nedojde k poškození krajinného rázu a to i přesto, že v záměru nebyl vliv na krajinný ráz vůbec vyhodnocen.

Zpracovatel oznámení doplnil následující informace:

Metodika hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz obsahuje v základu popis navrhované stavby (záměru), obecné charakteristiky území a vymezení dotčeného krajinného prostoru. Tyto první a základní kroky hodnocení jsou v předloženém záměru podrobně popsány, dílem v části B.I.3., B.II.1., a v především v kapitole C. V návaznosti na skutečnosti zjištěné a uvedené v těchto oddílech a kapitolách, a současně v návaznosti na skutečnost, že místo dotčené záměrem se nalézá na území schválené průmyslové zóny, která je již z podstatné části zastavěna skladovacími, výrobními a průmyslovými objekty výrazné velikosti, konstatujeme v závěru oznámení, že nedojde k poškození současného krajinného rázu.

*Z hlediska **ochrany vod ČIŽP** uvádí, že není uveden údaj o využitelném objemu dofermentorů. Není uvedeno, kde budou srážkové vody z manipulačních ploch (v místech nakládání s materiálem pro fermentaci) a z výdejných ploch uskladněny. Inspekci není jasné, jakým způsobem mají být dekontaminovány v dofermentorů (str. 29). Roční produkce digestátu bude cca 18 000 tun a bude aplikován na pozemcích smluvních zemědělských objektů, hospodařících na cca 430 ha orné půdy a travních porostů. Oznamovatel uvedl jako dostatečnou plochu pro aplikaci digestátu 394 ha, dle výpočtu inspekce je dostatečná minimální výměra k jeho aplikaci 370 ha. Na straně 44 je uvedeno, že silážní žlab, manipulační plochy, jímky a fermentory budou stavebně provedeny a udržovány jako nepropustné objekty. Konkrétní popis stavebních objektů však není v oznámení uveden, a proto nemá inspekce údaj o tom, zda jsou stavby zabezpečeny proti úniku závadných látek, zda jsou instalována detekční zařízení umožňující přehled o stupni naplnění jímek a správné funkci zařízení a zda jsou zajištěny proti nežádoucímu úniku závadných látek při hašení požáru. V oznámení není zmínka o tom, že bude vybudován a provozován odpovídající kontrolní systém pro zjišťování úniku závadných látek. Vzhledem k tomu, že není uveden výpočet předpokládané produkce silážních šťáv a znečištěných srážkových vod, nelze odvodit, zda objem dofermentorů, jako skladovací jímky pro digestát, je dostatečný. Rovněž chybí údaj o zdroji vody pro nové sociální zázemí a způsob nakládání se splaškovými vodami včetně jejich předpokládaného množství (počet pracovníků není v oznámení uveden).*

Zpracovatel oznámení doplnil následující informace:

Objem dofermentorů je dán geometrickými rozměry objektu, sníženými o cca 5%. Tyto hodnoty jsou v oznámení uvedeny. Základním rozměrem je průměr nádrže, o velikosti 40 m, a předběžná výška navržená na 10 m. Přesný požadovaný objem, a tím i výška dofermentorů bude vyčíslen v návaznosti na požadavky vznesené i v průběhu tohoto posuzování projektu. Pracovní objem dofermentorů bude vyčíslen jako součet technologických objemů dofermentačního reaktoru, koncového skladu s kapacitou minimálně 180 dnů a skladovací kapacity kontaminovaných vod, shodně s kapacitou minimálně 180 dnů. Množství kontaminovaných srážkových vod, vod oplachových a kontaminovaných srážkových vod z ploch výdejných může být vyčíslen po finalizaci stavební dispozice těchto ploch. Velikost těchto ploch může být ovlivněna požadavky vznesenými v průběhu územního řízení. Kontaminované vody silážní a kontaminované vody oplachové obsahují velké množství organických látek. V případě silážních vod se jedná především o sacharidy, jednoduché organické kyseliny, a v malém množství o jednoduché alkoholy. V případě oplachových vod se jedná především o zředěnou suspenzi digestátu, který je umýván z manipulačních ploch. Všechny tyto kontaminanty jsou vhodné pro řízený rozklad v technologii anaerobní digesce, která výrazně snižuje koncentraci organických látek. Z tohoto důvodu jsou výše uvedené vody svedeny do dofermentorů, tak aby došlo k energetickému využití vnášených organických látek. Při smluvním zajištění pozemků pro aplikaci digestátu byl využit výpočet s korekčním faktorem, tak, aby smluvně zajištěné pozemky pro aplikaci digestátu dosahovali vyšší než potřebné plochy zemědělské půdy. Současně při výpočtu reálné plochy aplikace byla kalkulována aplikační dávka na úrovni 94% zákonného limitu, tak aby vypočtená hodnota poskytovala dostatečnou rezervu a na žádném pozemku nebylo překročeno dávkování v zákonném množství. V současném stavu projektové přípravy je možné uvést pouze požadavky, které budou zahrnuty do technického návrhu jednotlivých stavebních objektů. Konkrétní technická zařízení, vedoucí ke splnění námi uvedených požadavků jsou předmětem návrhu autorizovaného stavebního inženýra.

*Z hlediska **odpadového hospodářství ČIŽP** konstatuje, že oznámení neobsahuje podrobnější popis stavebních konstrukcí a výkopových prací, proto nelze objem odpadů vzniklých při výstavbě posoudit. Druhy a kategorie odpadů vznikajících ve fázi výstavby a provozu jsou uvedeny na str. 29 až 31 oznámení, jejich předpokládané množství není specifikováno. Není zřejmé, zda bude využívána siláž nebo senáž, neboť v oznámení jsou tyto pojmy zaměňovány. V oznámení je obecně uvedeno, že pro nakládání s odpady platí zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech a klasifikace odpadů je prováděna dle vyhl. č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů. Přesto je vhodné uvést i administrativní náležitosti nakládání s odpady, a to povinnost vedení evidence, ohlašovací povinnost a povinnost evidence přepravy nebezpečných odpadů, a nakládání s nebezpečnými odpady jen na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy. V případě nevyužití celého objemu přebytečné zeminy (je sice uvedeno, že bude využita v místě stavby, ale její skutečný objem nelze z oznámení zjistit) v přirozeném stavu v místě stavby,*

je nutno s ní dále nakládat jako s odpadem a v případě použití na povrchu terénu mimo vlastní stavbu je nutno postupovat podle vyhlášky č. 294/2005 Sb., (pokud s ní nebude nakládáno jako s vedlejším produktem).

Zpracovatel oznámení doplnil následující informace:

Výkopové práce na stavbě, včetně kalkulace kubatury výkopku je součástí prováděcí projektové dokumentace, částečně pak součástí dokumentace pro stavební řízení, které navazuje na územní řízení, jehož podkladem je námi předložené oznámení. V návaznosti na výše uvedené, je nutné uvést, že přesnější odhad množství odpadů vzniklých při stavbě je možné uvést v návaznosti na výběr stavební technologie a použitých mechanismů. V současném stupni návrhu projektu je možné pouze uvést druhy a kategorie odpadů vznikajících ve fázi výstavby. Technologie silážování a senážování jsou velmi podobné, a v některých technologických krocích jsou zcela shodné. Termín siláže a senáže, ve vztahu ke zpracování travních porostů, je často zaměňován. Pro přesnost uvádíme, že kalkulovaným technologickým vstupem do procesu anaerobní digesce bude travní senáž. Z uvedeného návrhu technologie je patrné, že objem výkopových prací je minimalizován na uložení základové spáry jednotlivých technologických (stavebních) objektů. V návaznosti na minimalizaci výkopových prací, a současný zájem na estetické modulaci zbývajícího pozemku záměru, znovu uvádíme, že výkopek bude umístěn na pozemku předmětného projektu.

*Z hlediska **ochrany ovzduší ČIŽP** konstatuje, že v předloženém oznámení záměru je uvedeno, že zpracování statkových hnojiv v bioplynových stanicích je referenční technologií snižující emise amoniaku. Dle nařízení vlády č. 294/2011 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 615/2006 Sb., a dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí již tato technologie není uznávána jako technologie pro snížení emisí amoniaku. Dále je v oznámení uvedeno, že výroba bioplynu je dle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., v platném znění, velkým zdrojem znečišťování. Dnem 01.11.2011 nabylo účinnosti nařízení vlády č. 294/2011 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 615/2006 Sb., a dle této novely je výroba bioplynu v souladu s přílohou č. 1 bod 1.4. střední zdroj znečišťování.*

Upozornění ČIŽP z hlediska ochrany ovzduší odkazuje na zákonné povinnosti a nemá charakter připomínky.

*Dále z hlediska **ochrany ovzduší ČIŽP** uvádí následující: V odborném posudku, který je součástí oznámení, je řada nesprávných a nepřesných údajů, proto inspekce požaduje před předložením žádosti o vydání stanoviska k umístění stavby a povolení stavby zdroje dle ust. § 17 zákona o ochraně ovzduší Krajskému úřadu Jihočeského kraje tento odborný posudek přepracovat. Roční množství emisí by mělo být vypočítáno pro nejméně příznivou situaci provozu zdroje, čemuž odpovídají hodnoty vycházející z hodnot emisních limitů stanovených pro daný zdroj platnou legislativou. Pozn: MŽP vydalo metodický pokyn o požadavcích na skladbu a obsah odborného posudku. Pachové látky nesmí být emitovány do ovzduší v koncentracích nad přípustnou míru obtěžování zápachem. Inspekce požaduje, aby provozovatel uplatňoval při provozování veškerá dostupná opatření k omezení úniku pachových látek tak, aby nedocházelo k překračování přípustné míry obtěžování zápachem (zakrytí jímek vstupní suroviny, přeprava digestátu v uzavřených kontejnerech či cisternách). Dále budou učiněna opatření pro minimalizaci prašnosti z provozu bioplynové stanice (např. výsadba zeleně, skrápění komunikací). Pro zařízení bioplynové stanice bude zpracován provozní řád, jehož součástí bude také seznam bioodpadů povolených ke zpracování či likvidaci v bioplynové stanici, způsob nakládání s digestátem a popsán postup řízení produkce bioplynu v případě jeho nadprodukce, poruch či havárií. Dále zde bude uveden způsob zajištění elektrické energie v případě výpadku její dodávky (náhradní zdroj el. energie). Inspekce upozorňuje, že teplo vznikající při výrobě elektrické energie v kogenerační jednotce by mělo být dále využíváno, kromě spotřeby části tepla pro technologické ohřevy a krytí tepelných ztrát fermentorů jsou další možnosti využití, např. otop a ohřev TUV v areálu, kde BPS stojí. Pokud jsou tyto odběry malé resp. pouze sezónní, je potřeba zvážit další možnosti, např. dodávky tepla jiným odběratelům (obce, podniky), sušárenské technologie, temperované sklady, vytápěné skleníky, chov teplomilných ryb a živočichů, apod. Konkrétní technická řešení využití tepla pak závisí především na místních podmínkách.*

Výše uvedené připomínky jsou zapracovány do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

*Z hlediska **integrované prevence** nemá ČIŽP připomínky.*

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat dle zákona.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj nemá k záměru žádných výhrad.

Dle vyjádření **Krajského úřadu - Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady** není nutné z hlediska ochrany ovzduší záměr dále posuzovat podle zákona. Se záměrem souhlasí za splnění následujících podmínek:

1. Celková doba zdržení substrátů ve fermentoru a dofermentoru bude větší než 60 dnů.
2. Z důvodu minimalizace pachových látek požadujeme, aby koncová jímka měla dostatečnou kapacitu – minimálně 4 měsíce.
3. Součástí řešení tepelného hospodářství bude i opatření pro budoucí využití tepelného výkonu v rámci areálu investora a přilehlé průmyslové zóny.

V návazných správních řízeních podle § 17 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) požaduje doplnění všech podkladů dle § 17 odst. 5 tohoto zákona a § 17 odst. 1 vyhlášky MŽP č. 205/2009 Sb., včetně projektové dokumentace, v odborném posudku bude upřesněn výpočet celkového množství emisí a opraveny emisní limity.

Ve zmíněných dokumentech nebo dalších přílohách bude mj. uvedeno:

1. Přesnější přehled využití vyrobeného tepla, respektive studie (podnikatelský záměr) předpokládaného systému využití tepelné energie;
2. návrh opatření pro omezování prašnosti, vč. sadových úprav.

Výše uvedené připomínky byly převzaty do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí z hlediska **ochrany přírody a krajiny** konstatuje, že na částech pozemků p.č. 1126/1 a 1127/1 vede regionální biocentrum a z toho důvodu požaduje respektovat doporučení stanovená v Plánu ÚSES.

- Z hlediska **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF**, se záměrem souhlasí bez připomínek.
- Z hlediska **zákona 254/2001 Sb., o vodách** konstatuje, že provedení záměru dle předložené projektové dokumentace je možné. Zásobování objektu vodou, odkanalizování a nakládání se závadnými látkami požaduje řešit v dalším stupni PD.
- Z hlediska **zákona č. 185/2001 o dopadech** souhlasí se záměrem bez připomínek.
- Z hlediska **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích** je provedení záměru dle předložené dokumentace možné.

Výše uvedené připomínky byly převzaty do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

III. Závěr:

Záměr „**Bioplynová stanice Husinec**“ naplňuje § 4 odst. 1 písm. d), jako podlimitní záměr k bodu 3.1 kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení za účelem zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě provedení zjišťovacího řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel Krajský úřad – Jihočeský kraj jako příslušný orgán podle § 22 zákona k závěru, že záměr

„Bioplynová stanice Husinec“

n e m á významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a n e b u d e posuzován podle zákona,

za těchto podmínek:

- Před předložením žádosti o vydání stanoviska k umístění stavby a povolení stavby zdroje dle ust. § 17 zákona o ochraně ovzduší Krajskému úřadu Jihočeského kraje přepracovat odborný posudek.
- Při provozování bioplynové stanice budou uplatněna veškerá dostupná opatření k omezení úniku pachových látek tak, aby nedocházelo k překračování přípustné míry obtěžování zápachem.

- Budou učiněna opatření pro minimalizaci prašnosti z provozu bioplynové stanice.
- Pro zařízení bioplynové stanice bude zpracován provozní řád, jehož součástí bude také seznam bioodpadů povolených ke zpracování či likvidaci v bioplynové stanici.
- Bude popsán postup řízení produkce bioplynu v případě jeho nadprodukce, poruch či havárií.
- Bude uveden způsob zajištění elektrické energie v případě výpadku její dodávky (náhradní zdroj el. energie).
- Celková doba zdržení substrátů ve fermentoru a dofermentoru bude větší než 60 dnů
- Z důvodu minimalizace pachových látek bude mít koncová jímka dostatečnou kapacitu - minimálně 4 měsíce.
- Součástí řešení tepelného hospodářství bude i opatření pro budoucí využití tepelného výkonu v rámci areálu investora a přilehlé průmyslové zóny.
- V rámci vydávání povolení podle § 17 zákona č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, budou splněny veškeré podmínky a připomínky uvedené ve vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví.
- Doporučení stanovená v plánu ÚSES budou respektována.
- Zásobování objektu vodou, odkanalizování a nakládání se závadnými látkami bude řešeno v dalším stupni PD.

Odůvodnění:

Krajský úřad dospěl k výše uvedenému závěru zjišťovacího řízení na základě charakteristiky záměru, umístění záměru a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Příslušný úřad obdržel k oznámení celkem 5 vyjádření. Veřejnost se k oznámení nevyjádřila. Z vyjádření dotčených správních úřadů vyplývá, že k záměru nebyly vneseny závažné připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit, a které by zásadním způsobem zpochybnilo nebo bránilo případné realizaci záměru. Všechny oprávněné požadavky, vyplývající z došlých vyjádření, jsou ve formě podmínek uvedeny v závěru zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Došlá vyjádření (v příloze):

1. Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 27. 4. 2012
2. Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI České Budějovice ze dne 3. 5. 2012
3. Vyjádření Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj ze dne 30. 4. 2012
4. Vyjádření Městského úřadu Prachatice – odbor životního prostředí ze dne 4. 5. 2012
5. Vyjádření Krajského úřadu - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 4. 5. 2012
6. Doplnění oznámení ze dne 10. 5. 2012