



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

číslo jednací: KUJCK 12043/2012 OZZL/10/Hon datum: 7. 6. 2012 vyřizuje: Mgr. Jakub Honetschläger telefon: 386 720 739

Věc: **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje:**Název:** Bioplynová stanice v areálu farmy Písečné

Kapacita a charakter záměru: Předmětem posuzovaného záměru je novostavba bioplynové stanice (kombinované zařízení k výrobě bioplynu a jeho energetickému využití) ve stávajícím zemědělském areálu na pozemcích p.č. 233/37, 233/9, 233/7, 233/43, 337, 336/1 a 336/4 v k.ú. Horní Stropnice. Kapacita bioplynové stanice je celkem 19000 tun biomasy na vstupu za rok. Vstupním materiálem jsou: chlévská mrva, kejda prasat, kukuřičná siláž a travní senáž. V bioplynové stanici bude instalována kogenerační jednotka o elektrickém výkonu 635 kW a tepelném výkonu 684 kW. Vzdálenost nejbližší zástavby sídla Horní Stropnice od objektu kogenerace je cca 175 m, nejbližší obytné zástavby pak cca 260 m.

Umístění: kraj: Jihočeský
obec: Horní Stropnice
kat. území: Horní Stropnice

Oznamovatel: FARMA PÍSEČNÉ spol. s r.o., Písečné 147, 37872 Písečné
IČ: 25152114.

II. Souhrnné vypořádání připomínek:

V rámci zjišťovacího řízení bylo k záměru „Bioplynová stanice v areálu farmy Písečné“ doručeno 6 vyjádření (Česká inspekce životního prostředí, OI České Budějovice, Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj, Ing. Zdeněk Zajíček a Ing. Jan Vejčík).

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích nemá k záměru žádné připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj nemá k záměru žádné připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona.

Dle vyjádření Krajského úřadu - Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady musí oznamovatel v návazných správních řízeních podle § 17 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) uvést přesnější přehled vyrobeného tepla a návrh k omezení prašnosti. Dále lze se záměrem souhlasit za předpokladu splnění následujících podmínek: 1, Z důvodu omezení emisí pachových látek požadujeme, aby všechny jímky kapalné biomasy, zařazené na vstup do bioplynové stanice byly vybaveny zastřešením. 2, Celková doba zdržení substrátu ve fermentoru a deofermentoru bude větší než 60 dní. 3, Z důvodu minimalizace pachových látek požadujeme, aby koncová jímka měla dostatečnou kapacitu – minimálně 4 měsíce a byla vybudována v souladu s projektovou

dokumentací jako zastřešená. 4, Součástí řešení tepelného hospodářství bude opatření pro využití budoucího tepelného výkonu v rámci areálu investora, případně externích subjektů.

Výše uvedené připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Česká inspekce životního prostředí, OI České Budějovice (dále jen „ČIŽP“) doporučuje z hlediska ochrany ovzduší uplatňovat všechna dostupná opatření k omezení úniku pachových látek. Pachové látky nesmí být emitovány do ovzduší v koncentracích nad přípustnou míru obtěžování zápachem. ČIŽP požaduje, aby provozovatel uplatňoval při provozování veškerá dostupná opatření k omezení úniku pachových látek tak, aby nedocházelo k překračování přípustné míry obtěžování zápachem (zakrytí jímek vstupní suroviny, přeprava digestátu v uzavřených kontejnerech či cisternách). Dále budou učiněna opatření pro minimalizaci prašnosti z provozu bioplynové stanice (např. výsadba zeleně, skrápění komunikací). Pro zařízení bioplynové stanice bude zpracován provozní řád, jehož součástí bude také seznam bioodpadů povolených ke zpracování či likvidaci v bioplynové stanici, způsob nakládání s digestátem a popsán postup řízení produkce bioplynu v případě jeho nadprodukce, poruch či havárií. Dále zde bude uveden způsob zajištění elektrické energie v případě výpadku její dodávky (náhradní zdroj el. energie). ČIŽP dále upozorňuje, že teplo vznikající při výrobě elektrické energie v kogenerační jednotce by mělo být dále využíváno, kromě spotřeby části tepla pro technologické ohřevy a krytí tepelných ztrát fermentorů jsou další možnosti využití, např. otop a ohřev TUV v areálu, kde BPS stojí.

Výše uvedené připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Z hlediska ochrany vod požaduje ČIŽP respektování podmínek uvedených v kap D.IV oznámení záměru. Jinak nemá k záměru zásadní připomínky.

Výše uvedená připomínka je zohledněna v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Ing. Zdeněk Zajíček nesouhlasí se záměrem z důvodu nedostatečného a zavádějícím způsobem zpracovaného oznámení záměru. Dále uvádí, že dle jeho názoru, některé skutečnosti uvedené v oznámení záměru znemožňují řádný provoz BPS. Uvádí následující výhrady:

- 1) Dodávka pitné vody do fermentoru v souvislosti se sušinou vstupních surovin v rozsahu 30 až 35 % je v protikladu s tvrzením, že nebude docházet k úniku silážních šťáv.
- 2) Nadhodnocené hektarové výnosy a z toho plynoucí: a, nedostatečná výměra k zásobování BPS; b, erozní rizika pěstování kukuřice a důsledky již stávajícího pěstování kukuřice pro výživu skotu; c, podrobnost oznámení ve vztahu k pěstování kukuřice a vliv přívalových srážek v důsledku umístění pozemků v CHOPAV Novohradské Hory; d, nedostatečná výměra v souvislosti s aplikací digestátu; e, snížení druhové pestrosti zástupců fauny v důsledku pěstování kukuřice; f, vliv produkce kukuřičné a travní senáže.
- 3) Zohlednění prašnosti v důsledku dopravy související se záměrem.
- 4) Podrobnost oznámení v souvislosti s dopravou.
- 5) Rizika výbuchu či požáru BPS.
- 6) Snížení kvality života obyvatel obce Horní Stropnice.

Ad 1.

K uvedenému bodu zpracovatel oznámení upřesnil, že spotřeba vody v BPS není dle receptury dodané dodavatelem technologie uvažována. Substrát bude ředěn kejdou prasat. Uvedené doředování substrátu fugátem nebo dešťovými vodami zachycenými v jímkách silážních žlabů je uvedeno jako další možnost při případné potřebě naředění substrátu. Produkce odpadních vod ze skladů siláže není v oznámení řešena, neboť ty nejsou předmětem posuzování. Při dodržení sušiny silážované hmoty žádné silážní šťávy nevznikají a v jímkách jsou skladovány dešťové vody spadlé na volnou plochu silážních žlabů.

Ad 2.

K nedostatečné výměře pro zásobování BPS a aplikaci digestátu investor doplnil a upřesnil informaci uvedenou v oznámení záměru (oznamovatel hospodaří v současné době na 1950 ha zemědělské půdy). BPS Horní Stropnice bude zásobována z okolních pozemků, které obhospodařují společnosti: 1.jihočeská zemědělská a.s.,

Agroarea s.r.o. a Naturarea s.r.o.. Tyto společnosti mají shodného majitele jako Farma Písečné s.r.o. a hospodaří v okolí Horní Stropnice na výměře 1945 ha zemědělské půdy, z toho 1240 ha orné půdy. Z těchto údajů vyplývá, že zásobování BPS bude prováděno ze vzdáleností do 5 km a samotná senáž a siláž bude do BPS navážena přímo z areálu VKK kde je kapacita silážních jam 7000 t. Ostatní silážní jámy jsou ve vzdálenostech do 3km od VKK Horní Stropnice.

Dále zpracovatel oznámení upřesnil, že výnosy uvedené v oznámení nelze považovat za nadhodnocené, neboť v současné době existují ranější hybridy kukuřice, které dosahují uvedených výnosů i v méně příznivějších oblastech. To samé se týká i travních nebo jetelotravních porostů, které budou obnovovány nebo nově zakládány. Záleží na především intenzitě pěstování, průběhu počasí a počtu sečí za rok.

Detailní problematika pěstování kukuřice a travní senáže přímo nesouvisí s posuzováním vlivů záměru BPS na životní prostředí a oznámení záměru lze v tomto ohledu považovat za dostatečně podrobné. Lze konstatovat, že s pěstováním kukuřice jako širokořádkové plodiny mohou nastat i problémy s erozí půdy. Tato problematika je v současné době řešena zejména stále přísnějšími protierozními opatřeními, které musí každý zemědělec jako příjemce dotací plnit. V rámci oblasti ochrany půd před erozí musí plnit standardy GAEC a kukuřici může pěstovat jen na pozemcích, které jsou k tomu vhodné a musí plnit různá protierozní a půdoochranná opatření. Každé porušení těchto zásad je trestáno snížením dotací z EU. V podmínkách závěru zjišťovacího řízení je dále zohledněno pěstování kukuřice na svažitých pozemcích.

V souvislosti se záměrem nedojde k výraznému narušení ekosystému fauny a flóry. Aplikace digestátu je zohledněna v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Ad 3.

Problematika prašnosti v souvislosti s dopravou je zohledněna v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Ad 4.

K uvedenému bodu zpracovatel oznámení doplnil, že doprava byla v oznámení standardně spočtena podle množství převážených surovin a toto bylo vyhodnoceno i v hlukové studii. Je jisté, že každý rok bude doprava směřována několika směry s tím, že budou zachována denní maxima (možnosti sklízecí a dopravní techniky provozovatele). Důležitou roli v tomto ohledu hraje i fakt, že již v současné době jsou polnosti obhospodařovány a doprava hnojiv a sklizených plodin je tak uskutečňována. Nejde tedy o absolutní nárůst dopravy v lokalitě. Dopravu surovin nelze v oznámení blíže specifikovat a přesně vyčíslit podle půdních bloků a to především z toho důvodu, že se toto bude každým rokem měnit podle osevního postupu a střídání plodin na jednotlivých půdních blocích.

V podmínkách závěru zjišťovacího řízení je doprava přímo související s provozem BPS zohledněna.

Ad 5.

Rizika spojená s možným požárem či výbuchem budou zohledněna v havarijním plánu BPS. V oznámení záměru je v rámci jednotlivých opatření mj. navrženo připravit havarijní plán BPS podle vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění a do kolaudace jej projednat s příslušnými orgány. Toto opatření je dále rovněž zohledněno v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Ad 6.

Připomínka ohledně snížení kvality života v důsledku provozu záměru není v rámci posuzování dle zákona relevantní.

Ing. Jan Vejčík ve svém vyjádření nesouhlasí s výpočty hektarových výnosů, které považuje za nadhodnocené. Dále upozorňuje na erozní nebezpečí při pěstování kukuřice na svažitých pozemcích, úbytek chlévské mrvy při hnojení v důsledku její spotřeby v BPS, zvýšení počtu divokých prasat v důsledku rozšíření kukuřice a luk. Z hlediska umístění záměru upozorňuje na nevhodné umístění záměru a to zejména vzhledem k nedalekému umístění fotbalového hřiště či školky. Závěrem uvádí, že stavba bude velkým zásahem do krajinného rázu.

Problematika dotýkající se pěstování kukuřice a travní senáže je řešena výše. Vzdálenost záměru od objektů chráněných příslušnými právními předpisy z hlediska vlivů, které jsou předmětem posuzování dle zákona lze považovat i s ohledem na výsledky akustické a rozptylové studie za dostatečnou. Krajinný ráz nebude stavbou BPS výrazně ovlivněn a to zejména s ohledem na fakt, že se jedná o stavbu v rámci stávajícího zemědělského

areálu. Určité narušení krajinného rázu, které by v důsledku realizace záměru mohlo vzniknout, je zohledněno v podmínkách závěru zjišťovacího řízení. Ostatní připomínky nejsou předmětem posuzování dle zákona.

III. Závěr:

Záměr „**Bioplynová stanice v areálu farmy Písečné**“ naplňuje § 4 odst. 1 písm. d), jako podlimitní záměr k bodu 3.1 kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení za účelem zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel Krajský úřad – Jihočeský kraj jako příslušný orgán podle § 22 zákona k závěru, že záměr

„Bioplynová stanice v areálu farmy Písečné“

n e m á významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a n e b u d e posuzován podle zákona, za těchto podmínek:

- Bude zpracován aktualizovaný plán organického hnojení. V tomto plánu bude respektována zejména odstupová vzdálenost od obytné zástavby, vodní zdroje, vodní toky, záplavová území, silně svažité území dále zvláště chráněná území jejich ochranná pásma, prvky ÚSES, případně pozemky kolem břehových hran rybníků a toků.
- Jako vstupy pro provoz bioplynové stanice budou použity jen ty suroviny, které jsou řešeny jako vstupy v posouzeném záměru (bez využití odpadů a vedlejších živočišných produktů).
- Bude vypracován plán havarijních opatření pro případ úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci. Nově budované stavby budou zajištěny proti nežádoucímu úniku závadných látek při hašení požáru.
- Pro zařízení bioplynové stanice bude zpracován provozní řád, jehož součástí bude také způsob nakládání s digestátem a popsán postup řízení produkce bioplynu v případě jeho nadprodukce, poruch či havárií. Dále zde bude uveden způsob zajištění elektrické energie v případě výpadku její dodávky (náhradní zdroj el. energie).
- Jímky bioplynové stanice budou opatřeny kontrolním systémem závadných látek, ke kolaudaci budou předloženy protokoly o nepropustnosti všech podlah, manipulačních ploch, jímek, provedené autorizovanou firmou.
- Z důvodu omezení emisí pachových látek budou všechny příjmové jímky vybaveny zastřešením. Přeprava digestátu bude prováděna v uzavřených kontejnerech či cisternách. V souladu s oznámením záměru bude rovněž jímka koncového skladu volena jako zastřešená.
- V souladu s oznámením záměru volit:
 1. Dostatečnou kapacitu koncové jímky digestátu (minimální doba zdržení 120 dní).
 2. Celkovou dobu zdržení substrátu ve fermentoru a deofermentoru minimálně 60 dní.
- V návazných správních řízeních podle § 17 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) specifikovat:
 1. Přehled využití vyrobeného tepla, respektive systému využití tepelné energie.
 2. Návrh opatření pro omezení prašnosti včetně sadových úprav.
- Součástí architektonického řešení stavby budou i vhodná protiprachová opatření.
- Nové objekty bioplynové stanice nebudou svou výškou přesahovat stávající budovy v areálu.

- Provést výsadbu vzrostlých dřevin zejména na západní hranici areálu pro pohledové začlenění areálu do krajiny (druhové složení projednat s orgánem ochrany přírody a krajiny).
- Provoz bioplynové stanice bude pro případnou eliminaci následků úniku ropných látek vybaven odpovídajícím množstvím sanačních prostředků.
- Bude vypracován rámcový plán pro budoucí využití tepla – pro vlastní technologickou spotřebu, k vytápění vybraných objektů zemědělského areálu, popř. k napojení dalšího okruhu využití tepla.
- V rámci osevního postupu volit pro pěstování kukuřice přednostně pozemky v rovině nebo s malým spádem.
- Zabezpečit pravidelný úklid a údržbu komunikací využívaných pro dopravní obsluhu areálu. V době sucha pro snížení prašnosti provádět kropení komunikací.
- Z důvodu omezení nadměrných dopravních vzdáleností budou pro dovoz surovin k zásobování BPS a aplikaci digestátu přednostně využity pozemky v okolí areálu, kde bude BPS umístěna.
- V případě možnosti volby jiného řešení preferovat dopravní trasy mimo zastavěné území obce Horní Stropnice (např. v případě vybudování nové místní komunikace v důsledku pozemkových úprav).
- Zajistit sledování kvality podzemní vody v okolí jímek a fermentorů (kontrolní šachty), rozsah a četnost monitoringu projednat s vodohospodářským orgánem.

Odůvodnění:

Krajský úřad dospěl k výše uvedenému závěru, že záměr nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví na základě charakteristiky záměru, umístění záměru a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Příslušný úřad obdržel k oznámení celkem 6 vyjádření. Z vyjádření dotčených správních úřadů a veřejnosti vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny závažné připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit, a které by zásadním způsobem zpochybnilly nebo bránily případné realizaci záměru. Všechny oprávněné požadavky, vyplývající z těchto vyjádření, jsou ve formě podmínek uvedeny v závěru zjišťovacího řízení. Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření a rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Došlá vyjádření (v příloze):

1. Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI České Budějovice ze dne 28. 5. 2012
2. Vyjádření Krajské hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 21. 5. 2012
3. Vyjádření Krajského úřadu - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 30. 5. 2012
4. Vyjádření Ing. Jana Vejčíka ze dne 28. 5. 2012
5. Vyjádření Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj ze dne 18. 5. 2012
6. Vyjádření Ing. Zdeňka Zajíčka ze dne 31. 5. 2012