

USEDLOST MANŽELŮ HLADÍKOVÝCH SKŘÍNĚŘOV, PRACHATICE

dodatek ke studii

**Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti
dle § 45 h) a i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění**

V Beňově leden 2011

zhotovitel:

Mgr. Stanislav Mudra

Líšná 21, 338 08 Zbiroh

stanislav.mudra@seznam.cz

DIČ: CZ6807220299

IČO: 66342531

Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j.:630/66/05

Prodloužení autorizace č.j. 298/630/10

1. Obsah

1. Obsah	2
2. Úvod	3
3. Charakteristika záměru	5
3.1. Název záměru	5
3.2. Umístění záměru	5
2.5. Charakter záměru a popis uvažované změny stavby	5
4. Charakteristika dotčených lokalit NATURA 2000	7
4.1. Evropsky významná lokalita Šumava.....	7
4.1.1. Stanoviště a druhy, jež mohou být záměrem dotčeny.....	9
4.1.2. Druhy živočichů, které mohou být dotčeny záměrem	10
5. Přeshraniční vlivy záměru	13
6. Definice pravděpodobných kumulativních vlivů záměru.....	13
7. Definice pravděpodobných vlivů záměru.....	13
7.1. Vlivy v době výstavby	13
7.2. Vlivy v době provozu záměru.....	13
8. Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany	14
8. Závěr	15
9. Zmírňující opatření a další doporučení.....	15
10. Seznam použitých podkladů.....	16

2. Úvod

Posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny byl zpracován autorizovanou osobou v roce 2006 (Mudra S. (2006): USEDLOST MANŽELŮ HLADÍKOVÝCH SKŘÍNĚŘOV, PRACHATICE. Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h) a i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění).

Na základě těchto změn projektu před dokončením je dodatek věnován především následujícím změnám oproti původnímu stavu, se zohledněním kontextu celé stavby a jejích vlivů tak jak byly vyhodnoceny v předchozí studii. Dotčené lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany nedoznaly změn.

V mezidobí došlo k následujícím změnám záměru:

- vypuštěn byl záměr výstavby provozu opravárenské dílny
- vypuštěn byl záměr vybudování a provozu bazénu
- nemovitost nebude užívána k podnikání ale pouze k individuálnímu bydlení
- změněno bylo odpadové vodní hospodářství z jímky na septik, pískový filtr a vsak vyčištěných vod

Rozšíření studie dodatkem je činěno na základě sdělení Městského úřadu Prachatice Odboru životního prostředí č. j.: ŽP: 48970/2010 o potřebě vydání stanoviska v souladu s usatnotením § 45 h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny zda by záměr mohl samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality. Příslušným orgánem ochrany přírody pro vydání stanoviska podle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je podle § 77a odst. 4 písm. n) citovaného zákona Krajský úřad Jihočeského kraje v Českých Budějovicích, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

Předložený materiál je zpracován v souladu s materiálem „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23“ (Roth P., 2007:).

Významnost, rozsah a síla vlivů bude hodnocena podle následující stupnice:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do

		biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.

Poznámka: Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má záměr významný negativní vliv. To odpovídá hodnotě -2 na stupnici. Pro úplnost je hodnotící stupnice doplněna o hodnoty -1, 0; všechny tyto hodnoty odpovídají zjištění, že „záměr nemá významný negativní vliv“. Jemnější členění umožní odlišit záměr s mírně negativním vlivem od záměrů zcela bez vlivů.

Vodítkem pro rozhodnutí o významnosti vlivu jsou kromě uvedeného dostupná data z odborné literatury o ekologii předmětu ochrany, o životaschopnosti populací druhů, o minimálních areálech stanovišť.

Argumenty pro stanovení významného negativního vlivu se mohou týkat:

Kvantitativních parametrů předmětu ochrany. Dá se říci, že již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO by mělo být považováno za významný vliv.

Kvalitativních parametrů předmětu ochrany. Nezávisle na kvantitativních parametrech může být argumentace významného vlivu založena na kvalitě výskytu předmětu ochrany jako např.:

- jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany)
- velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.)
- ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO

Zásadního významu místa z hlediska biologie druhu, např.:

- místo rozmnožování (hnízdíště, tokaniště, trdliště, stromové dutiny apod.)
- nenahraditelný potravní biotop
- úkrytové možnosti
- migrační trasy
- ekologických funkcí nezbytných pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

V případech identifikace negativních vlivů by mělo být zhodnocení významnosti vlivů podepřeno širším konsensem relevantních odborníků (regionálních znalců pro ovlivněný předmět ochrany a kde je to díky charakteru záměru nebo významu lokality nutné, i předních odborníků na celostátní úrovni).

Naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké podklady pro zhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany a zároveň se jedná o předměty ochrany mimořádných charakteristik (kvality nebo kvantity v rámci dotčené lokality nebo celého území ČR). Princip předběžné opatrnosti je však možné aplikovat pouze tehdy, pokud lze identifikovat vlivy záměru (tzn. kdy jsou k dispozici dostatečné podklady o záměru).

3. Charakteristika záměru

3.1. Název záměru

Usedlost manželů Hladíkových – Likvidace splaškových odpadních vod

3.2. Umístění záměru

Záměr je umístěn v Jihočeském kraji, na území bývalého okresu Prachatice, ve správním území obce Zbytiny. Usedlost je situována na plošině nad osídlením Skříněřova na pozemkových parcelách č. 297/3, 297/4 a 297/6, vše v katastrálním území Skříněřov.

3.3. Charakter záměru a popis uvažované změny stavby

Charakteristika místa stavby

Podle regionálního geomorfologického členění ČSR (T. Czudek et al. 1972) se studovaná lokalita v katastrálním území Skříněřov nalézá v západní části Prachatické hornatiny, která je součástí podcelku Šumavské podhůří. Povrch území je v prostoru staveniště mírně svažité k východoseverovýchodu, který vypovídá i o směru proudění mělkých podzemních vod a je příznivý pro navržený systém likvidace splaškových odpadních vod.

Nadmořská výška území se pohybuje od 820 do 825 m n. m.

Daná lokalita je vhodná pro vsak vod atmosférického, či jiného původu do horninového podloží, neboť zeminy pokryvu mají charakter převážně hlinitého písku – S4 (SM) s koeficientem filtrace 10^{-5} m.s^{-1} .

Návrh řešení likvidace odpadních splaškových vod

K likvidaci odpadních vod z usedlosti je navržen biologický dvoukomorový septik, výrobce ASIO Brno, doplněný pískovým filtrem jako II. stupněm čištění a podzemní vsakovací muldou o objemu cca 6 m^3 . Dno tělesa muldy, o rozměrech $3 \times 2 \times 1 \text{ m}$, vyplněné kamenivem frakce 16/32, bude situováno min. 2 m pod terénem. Překryv z místního materiálu. Biologický septik EO 5 je napojen na domovní přípojku kanalizace. Odtok ze septiku je přes revizní šachtu propojen potrubím PVC DN 125 s pískovým filtrem. Sběrné potrubí filtru je opět přes revizní šachtu napojeno na odpadní potrubí, kterým je vyčištěná voda odvedena do vsakovací muldy o objemu cca 6 m^3 , kde je voda likvidována vsakem do podloží na podkladu HGP. Do vsakovacího tělesa mohou být svedeny pouze vody splaškové, předčištěné výše uvedeným způsobem.

Těleso vsaku je situováno v přirozeně svažitém terénu a ve směru proudění spodních vod „za“ ochranným pásmem studny.

Popis septiku EO 5

Jedná se o dvoukomorový biologický septik umístěný v plastové nádrži válcového tvaru o průměru 1900 mm a výšce 2040 mm. Přívod odpadní vody je umístěn 1750 mm nade dnem nádrže a je napojen na domovní přípojku kanalizace PVC DN 125. Odtok, rovněž PVC DN 125, je umístěn ve výšce 1700 mm nade dnem nádrže.

Septik je prefabrikát vyrobený svařováním konstrukčních stěnových prvků a desek z polypropylenu dle ČSN 75 64 02.

Nádrž bude usazena na betonovou desku tl. 150 mm se štěrkovým podsypem. Poté bude provedeno propojení s přívodním a odpadním potrubím. Zасыпání bude prováděno po vrstvách a hutněno. Výskyt podzemní vody se nepředpokládá. Závěrem se osadí plastové nástavby a provede se obsyp a urovnání terénu.

Pískový filtr

Konstrukční řešení filtru je popsáno ve výkresové složce.

Odpadové hospodářství

Při stavbě a následném provozu nedojde ke vzniku žádného zvláštního či nebezpečného odpadu. Pevný odpad bude ukládán do kontejneru a odvezen na povolenou skládku.

Podklady

Při práci použil autor projektu podklady od Ing. Jana Zaorala, RNDr. Stanislava Škody, OŽP JČKÚ a firmy Asio Brno a data přístupné na stránkách výrobce <http://www.asio.cz/>.

Bilance splaškových vod

Vyhláška č. 428/2001 Sb.

ČSN 75 6101

Počet obyvatel 4

Specifická potřeba vody

$Q_p 4 \times 125 \text{ l/os} = 0,5 \text{ m}^3/\text{den}$ t.j. 0,006l/s

Maximální denní a hodinový průtok

$Q_{dmax} 0,5 \times 1,5 = 0,75 \text{ m}^3/\text{den}$ t.j. 0,009 l/s

$Q_v 0,006 \times 1,5 \times 4,4 = 0,0396 \text{ l/s}$

Parametry na odtoku (hodnoty v revizní šachtě za pískovým filtrem)

BSK5 (O2) 20mg/l

CHSKCr 80mg/l

NL 30mg/l

4. Charakteristika dotčených lokalit NATURA 2000

4.1. Evropsky významná lokalita Šumava

Název: Šumava

Kód lokality: CZ0314024

Kraj: Jihočeský a Plzeňský kraj

Rozloha: 171.959,00 ha

Biogeografická oblast: Kontinentální

Kategorie chráněného území: Přírodní památka, Přírodní rezervace, Chráněná krajinná oblast, Národní park

Poloha:

Pohoří na JZ ČR při státní hranici s Rakouskem a Spolkovou republikou Německo. Lokalita zahrnuje území NP Šumava a CHKO Šumava a část biosférické rezervace Šumava. Území sahá od obce Svatá Kateřina (okres Klatovy) na SZ k obci Přední Výtoň (okres Český Krumlov) na JV.

Charakteristika přírodních podmínek

Jde o území montánního a submontánního stupně s vysokou ekologickou stabilitou a velkým podílem přirozených a přírodě blízkých společenstev. Z dochovaných přirozených stanovišť jsou to především pralesovité porosty, rašeliniště, mokřady, vodní toky, ledovcová jezera, extrémní stanoviště s původními biotopy a sukcesní stádia blízká přirozenému stavu. K přírodě blízkým společenstvům patří druhově bohaté plochy antropogenního bezlesí (louky, pastviny, luční mokřady), včetně sukcesních společenstev s výraznou druhovou diverzitou.

Geologická stavba Šumavy je vcelku jednoduchá, tvořená metamorfovanými horninami jako je migmatit a pararula a také žulou. V kvarterních svahových uloženinách se ojediněle nachází sedimenty ledovcového původu. Lokalita je vráso-zlomové k jihovýchodu ukloněné pohoří s okraji vysokými kolem 1 000 m n. m. Reliéf je značně členitý, ovlivněný hydrologickými a klimatickými poměry, se zbytky zarovnaných povrchů. Nad rozlehlé horské temeno vyčnívají klenby hlavních vrcholů, a to i o více než 300 výškových m.

Území náleží do regionu horských podzolů, s výskytem kambizemí, gleji a organozeměmi. Na skalnatých stanovištích jsou vyvinuty menší plochy rankerů.

Na Šumavě se vyskytují čtyři typy zonální vegetace - acidofilní doubravy (do dnešní doby se víceméně nedochovaly), květnaté bučiny, acidofilní horské bučiny a klimaxové smrčiny. vázané na nejvyšší vrcholové a hřebenové partie.

Na zazemněných sutích nebo v zaříznutých roklinách se vyvinula azonální společenstva suťových a roklinových lesů. Malé plochy skalních ostrožen a kamenných moří porůstají reliktní bory a borové březiny. Na podmáčených stanovištích, jako doprovod většiny potoků a pramenišť v zalesněných oblastech, se v nadmořských výškách nad 600 m vyvinuly podmáčené smrčiny a jedliny. Na kontaktech údolních vrchovišť se místy dochovaly přirozené rašelinné březiny a na vrchovištích se místy vyvinuly zakrslé řídké rašelinné smrčiny. Spolu s podmáčenými smrčinami, údolními luhy a rašelinným lučním bezlesím, tvoří tyto porosty v kotlině horního a středního toku Křemelné jedinečnou vegetační mozaiku.

Pro Šumavu typická společenstva rašelinišť jsou (zejména ve Vltavské kotlině) zastoupena subkontinentálními blatkovými a rašelinnými bory a také otevřenými rašeliništními

společenstvy.

Antropogenně podmíněnou a velmi hodnotnou složku šumavské přírody představují luční společenstva. Podél vodních toků i v mírných svahových polohách nižší až střední Šumavy zůstaly v menších fragmentech dochovány přirozené podmáčené a hydrofilní vysokobylinné nivní louky. Dalším typem přirozených šumavských luk jsou mezofilní psinečkové, trojštětové a rdesnové horské louky. Unikátní travinnou formací vysoké Šumavy jsou smilkové pastviny sv. Nardion, velmi přirozeného téměř subalpinského charakteru.

Velmi významný a cenný je komplex azonálních společenstev v šumavských jezerních karech. Na horních plochách skal v karech Černého a Plešného jezera se vyskytují skalní klečové porosty, ale mnohem rozsáhlejší klečové porosty na minerálním substrátu jsou vytvořeny na kamenných mořích mimo jezerní kary. Charakteristicky jsou v uvedených karech vyvinuty i vysokostébelné kapradinové nivy a vysokostébelné subalpínské trávníky na úpatí skalních stupňů.

V unikátních vodních submerzních společenstvech jezer roste v Černém jezeře šídlatka jezerní a v Plešném jezeře šídlatka ostnovýtrusná. Hořeček český přežívá dosud ve dvou menších, ale stabilních populacích.

Ve fauně bezobratlých chybí řada druhů typická pro sudetské pásmo hor, ale najdeme zde několik alpských elementů. Z vodních biotopů mají velmi zajímavou faunu bezobratlých oligotrofní horské potoky (perlorodka říční, chráněná číhalka *Atherix ibis*, kalužnatka *Thaumalea bezzii*, atd.) a šumavská jezera s charakteristickou faunou planktonních korýšů. Četné oligotrofní vody hostí mihuli obecnou, vranku říční. V oblasti je prokázáno 145 hnízdících druhů ptáků, především se jedná o druhy lesních a lučních biotopů. Mezi nejvýznamnější patří tetřev hlušec. Jeho populace na Šumavě je dnes jedinou reprodukce schopnou populací v rámci České republiky a představuje zhruba 90% výskytu v České republice. Dále zde žije velmi významná a početná populace jeřábka lesního a tetřívka obecného. Ve smrčínách přirozeného charakteru hnízdí datlík tříprstý, sýc rousný, kulíšek nejmenší a kos horský. Zbytky přirozených smíšených porostů jsou místem hnízdního výskytu datla černého. Velmi významná je populace chřástala polního, který je svým výskytem vázaný na mozaiku antropogenního bezlesí. Na dvou lokalitách víceméně kontinuálně od 80. let 20. století hnízdí sokol stěhovavý. Na Šumavě se vyskytuje a hnízdí také reintrodukovaná populace puštíka bělavého. Významným reliktem oblasti je malá izolovaná populace strakapouda bělohřbetého. Indikátorem smíšených lesů přirozeného charakteru se zastoupením mladých vývojových stadií lesa s převahou buku je lejssek malý .

Na vodní toky je vázána také početně významná populace vydry. Populace rysa ostrovida, vzniklá repatriací v 80. letech 20. století, je těžištěm výskytu tohoto druhu v České republice. Velmi významná jsou i zimoviště netopýrů - *Myotis myotis*, *Rhinolophus hipposideros* aj.

4.1.1. Stanoviště a druhy, jež mohou být záměrem dotčeny

Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*

Kód: 3260

Název: Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*

Skupina: Sladkovodní stanoviště

Prioritní: Ne

Popis a ekologie:

Střední až dolní, vzácněji horní úseky toků, případně průtočné kanály. Vody jsou mezotrofní až eutrofní, vzácně oligotrofní. Dno je kamenité nebo šterkovité, na dolních tocích s nánosy jemnozrnných sedimentů. Druhově chudá společenstva tvoří jedno až dvojrstevné porosty, přičemž síla vodního proudu může během roku výrazně ovlivnit horizontální rozložení porostů. Rostou zde druhy morfologicky uzpůsobené vodnímu proudění: lakušník vzplývavý (*Batrachium fluitans*) nebo hvězdoš jarní (*Callitriche verna*). Zastoupeny jsou i mechorosty a řasy.

Stav v oblasti záměru

Biotop se v místě realizace záměru ani v jeho bezprostředním okolí nevyskytuje. Do tohoto biotopu lze zařadit tok Zlatého potoka do kterého je oblast záměru odvodňována.

Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

Kód: 6510

Název: Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

Skupina: Přirozené a polopřirozené travinné formace

Prioritní: Ne

Popis a ekologie:

Extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky na mírně kyselých až neutrálních půdách. Převažují vysokostébelné traviny jako ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*). Variabilita těchto porostů je poměrně široká. Velká proměnlivost druhového složení odráží proměnlivost ekologických podmínek a místní způsoby obhospodařování.

Stav v oblasti záměru

Biotop se v místě realizace záměru ani v jeho bezprostředním okolí nevyskytuje. Luční porosty v místě a okolí záměru jsou travními porosty vzniklými vysetím travinné směsy na orné půdě. Druhově jsou tato společenstva velmi chudá.

Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Kód: 91E0

Název: Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Skupina: Lesy

Prioritní: Ano

Popis a ekologie:

Smíšené, druhově bohaté třípatrové až čtyřpatrové porosty s převládající olší šedou (*Alnus incana*), slabou příměsí javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*) a vrby jívy (*Salix caprea*) se vyskytující v nejnižších částech aluvií řek a potoků, tvoří tedy měkký lužní les. Pro bylinné patro jsou charakteristické nitrofilní a hygrofilní druhy.

Stav biotopu v oblasti záměru

Biotop se v místě realizace záměru ani v jeho bezprostředním okolí nevyskytuje. Jasanovo olšové lemy se vyskytují v nižších partiích po proudu Zlatého potoka.

4.1.2. Druhy živočichů, které mohou být dotčeny záměrem

Mihule potoční – *Lampetra planeri*

Kód: 1145

Skupina: Kruhoústí a ryby

Prioritní: Ne

Rozšíření v ČR: asi 400 lokalit kromě povodí řeky Moravy

Biologie a ekologie:

Mihule potoční je neparazitickým druhem žijícím výhradně ve sladkých vodách oproti příbuzné mihuli říční (*Lampetra fluviatilis*), jež v dospělosti táhne do moří, kde se živí paraziticky. Larvy (zvané minohy) žijí zahrabány v jemném sedimentu, kde se živí především detritem, rozsivkami, řasami a jemnými zbytky rostlin. Dorůstají délky do 19 cm. Většinou ve čtvrtém nebo pátém roce života dochází k metamorfóze, kdy se z larev stávají plodní dospělci. Po tření mihule potoční hynou.

Ohrožení a management:

Podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny resp. prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. je mihule potoční kriticky ohroženým druhem. Hlavním důvodem pro takto přísnou ochranu byl razantní úbytek mihulí z českých vod za posledních čtyřicet let. Nejvýznamnějšími faktory, jež způsobily tento trend, byly úpravy toků, při nichž docházelo k likvidaci vhodných náplavů a dnového substrátu pro život minoh a také dlouhodobé znečištění některých potoků a řek.

Stav v oblasti záměru

Mihule potoční se v místě realizace záměru ani v jeho bezprostředním okolí nevyskytuje. Výskyt mihule je možné předpokládat v toku Zlatého potoka, který odvodňuje území záměru.

Perlorodka říční – *Margaritifera margaritifera*

Kód: 1029

Skupina: Měkkýši

Prioritní: Ne

Rozšíření v ČR: horní tok Vltavy, Malše, Blatnice, dva potoky pramenné oblasti Želivky

Biologie a ekologie:

Perlorodka říční převážně osídluje oligotrofní potoky a řeky. Její existence je závislá na specifickém přírodním společenstvu celého povodí a to jak z hlediska zdrojů potravy, tak i z hlediska reprodukce. Živí se filtrací tekoucí vody. Pro stálé vytváření potravy - organogenního detritu - je nutná vícedruhová skladba lesů v povodí s různým typem prokořenění půdy a s bohatým bylinným podrostem. V bezlesí pak mají podstatný vliv vlhké květnaté louky se strukturálně členěnou rhizosférou. Výskyt perlorodky je dále závislý na tahových cestách lososa obecného a výskytu pstruha potočního, kteří jsou dočasnými hostiteli jejích larev. Výskyt a přežívání perlorodek dokazuje fungující složitou strukturu vztahů mezi všemi složkami ekosystému oligotrofních povodí.

Ohrožení a management:

Za prvotní, avšak velmi dlouhodobě působící příčinu rychlého ústupu perlorodek, je považována exploatace populací z důvodu získávání sladkovodních perel. Znečištění vod vlivem nastupující industrializace již od konce minulého století zničilo následně většinu historických lokalit. Nejvýznamnější složkou tohoto procesu je celková eutrofizace vody a acidifikace půd ve vyšších polohách. Velkoplošné formy zemědělského hospodaření, systematické odvodňování, změny původní skladby lesů na převážně smrkové monokultury, používání těžké techniky stejně jako všechny postupy vedoucí k nadměrnému zvyšování eroze představují další neméně významné faktory ohrožení.

Záchrana perlorodky říční není řešitelná jako záchrana jednoho živočišného druhu, ale vyžaduje obnovení celého rozmanitého přírodního společenstva, typického pro ekosystém oligotrofních toků.

Stav v oblasti záměru

Perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*) je v souvislosti s oblastí záměru zaznamenána. Nepočtené a rozptýlené populace žijí v drobných vodních tocích v povodí Zlatého potoka včetně tohoto toku a dále v Blanicích.

vranka obecná – *Cottus gobio*

Kód: 1163

Skupina: Kruhoústí a ryby

Prioritní: Ne

Rozšíření v ČR: všechna povodí na horních tocích

Biologie a ekologie:

Vranka obecná žije v tocích horského a podhorského pásma, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Protože jí chybí plynový měchýř, nemůže dobře plavat a pohybuje se poskoky

po dně. Živí se bentickými živočichy. O nakladené jikry pečuje samec. Žije maximálně osm let a dorůstá velikosti do 15 centimetrů.

Ohrožení a management:

Zařazení vranky mezi ohrožené druhy naší ichtyofauny je oprávněné, neboť je velmi citlivá na znečištění toků a dostatek kyslíku ve vodě. Slouží tak jako bioindikátor vodního prostředí. Ohrožovat predacním tlakem ji mohou také lososovité ryby, především pstruh obecný (*Salmo trutta morpha fario*), vysazované v nadměrných počtech.

Stav v oblasti záměru

Výskyt lze předpokládat v potocích v okolí osídlení Skříněrova, zvláště v toku Zlatého potoka a dále v Blanici.

vydra říční – *Lutra lutra*

Kód: 1355

Skupina: Savci

Prioritní: Ne

Rozšíření v ČR: jižní a jihozápadní Čechy, střední Čechy a Českomoravská vysočina, Beskydy, Labské pískovce a povodí Ploučnice

Biologie a ekologie:

V rámci svého areálu osídluje vydra říční téměř všechny typy vodních biotopů od vodních toků přes jezera, mokřady a skalnatá mořská pobřeží. Populace obývající naše území obsazuje tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybníční oblasti. Vydra nemá pevnou dobu páření, s mládřaty se můžeme setkat během celého roku. Péče o mládřata trvá téměř jeden rok. V potravě vydry výrazně převažují ryby, doplňkově též obojživelníci, koryši, drobní savci, vodní hmyz a další.

Ohrožení a management:

Vydra říční je ohrožována řadou faktorů, jejichž intenzita se v průběhu let výrazně měnila. Do první poloviny dvacátého století bylo hlavním ohrožujícím faktorem přímé pronásledování ze strany člověka. Od šedesátých let limitovalo stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničením prostředí (regulace toků). V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovaz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsádce

Stav v oblasti záměru

Výskyt vydry říční lze předpokládat na vodních tocích mimo nejbližší oblast záměru. Prokázáný je výskyt ve spodní části povodí Zlatého potoka a následně na Blanici.

5. Přeshraniční vlivy záměru

Vzhledem k charakteru změn stavby před dokončením, umístění stavby a konfiguraci terénu lze předpokládat, že realizací záměru nemůže dojít k přeshraničnímu ovlivnění lokalit soustavy NATURA 2000.

6. Definice pravděpodobných kumulativních vlivů záměru

V širším okolí stavby nejsou známy žádné rozvojové záměry, které by mohly být v kumulaci s pouzovaným záměrem.

7. Definice pravděpodobných vlivů záměru

7.1. Vlivy v době výstavby

Realizace změn stavby před dokončením se nebude rozsahem a způsobem provedení zásadně lišit od původního plánu. Vzhledem k vypuštění jímek s vysokou kubaturou budou zemní práce zejména co do objemu a rozsahu výrazně menší. Tím se zmenší riziko slachů a dalších negativních faktorů vyplývajících z narušování terénu a provádění zemních prací.

7.2. Vlivy v době provozu záměru

V době provozování stavby podle navrhované změny projektu pomínou některá původně předpokládaná rizika a to především negativní vlivy vznikající při provozu opravárenské dílny v podobě hrozících úniků pohonných hmot, maziv, odmašťovadel, technických náplní a dalších látek používaných při servisních pracech a opravách vozidel, a v dílenském provozu.

Nebude zde zvýšené riziko úniků ze zaparkovaných opravovaných vozidel mimo nezpevněné a odkanalizované plochy.

Vypuštěním záměru budovat bazén je eliminováno riziko vypouštění vod s dezinfekčními a vodu upravujícími chemikáliemi.

Vypouštěním čištěných odpadních vod do podloží je možné jeho znečištění včetně znečištění popovrchových vod zasaženého zvodnělého horizontu. Toto se pak může propagovat do vývěřů vod a ovlivnit povrchové recipienty nebo biotopy v místech vývěřů ovlivněných podpovrchových vod.

8. Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany

Zlatý potok jako recipient posuzované oblasti a potenciálně ovlivněný biotop předmětu ochrany EVL Šumava leží ve vzdálenosti cca. 600m od místa záměru. Z hydrogeologického posudku území (RNDr. Stanislav ŠKODA, Ph.D., 2010) vyplývá hydraulická souvislost mezi oblastí potenciálního vsaku vod a drenáží podpovrchových vod pozvolnými výrony z kvartérních uloženin do povodí resp. toku Zlatého potoka. Z tohoto nálezu je zřejmá potenciální možnost průniku znečištění do vod Zlatého potoka. Vzhledem k míře zbytkového znečištění vypouštěných vod v souvislosti s pravděpodobnou vzáleností vtoku do vod povrchového recipientu lze předpokládat, že míra znečišťujících látek nebude vody toku prokazatelně ovlivňovat. Při úvaze o ovlivnění vod Zlatého potoka a následně předmětů ochrany je nutné také vzít v úvahu nejen ředění vypouštěných vod v podloží ale i tamní samočistící schopnost a následně samočistící potenciál samotného toku.

Vzhledem k předložené technické dokumentaci k septikům a vzhledem k tomu, že se jedná o standardní typ technologie běžně používaný i v hustě obydlených oblastech, je zde předpoklad tohoto negativního ovlivnění pouze v případě havarijních situací, a v případě nefunkčnosti celého systému.

Z těchto výše jmenovaných důvodů lze předpokládat vlivy záměru na předměty ochrany za nevýznamné až neprokazatelné a to i při zohlednění principu předběžné opatrnosti.

Veškeré možné negativní vlivy v průběhu provozu záměru spadají do kategorie havarijních situací, nedodržení technologických postupů, provozních pravidel a pravidel k nakládání s nebezpečnými látkami.

Negativní vlivy definované v průběhu realizace záměru patří mezi vlivy které lze velmi účinně omezit přijetím vhodných organizačních a technických opatření, a zejména kontrolními mechanismy zajišťujícími jejich dodržování.

Tabulka vlivů na předměty ochrany

kód	předmět ochrany	vliv	poznámka
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	0	mimo vliv
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	0	mimo vliv
91E0	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	0	mimo dosah
1145	Mihule potoční – <i>Lampetra planeri</i>	0	nebude ovlivněno
1029	Perlorodka říční – <i>Margaritifera margaritifera</i>	0	nebude ovlivněno
1163	vranka obecná – <i>Cottus gobio</i>	0	nebude ovlivněno
1355	vydra říční – <i>Lutra lutra</i>	0	nebude ovlivněno

8. Závěr

Na základě předložené dokumentace k záměru výstavby usedlosti manželů Hladíkových, včetně zázemí, a na základě posouzení dostupných informací o výskytu předmětů ochrany v přílehlé části evropsky významné lokality CZ0314024 Šumava jsem dospěl k závěru že:

Realizace záměru **nebude mít** s ohledem na lokální význam stavebních aktivit a vzhledem k rozsahu, umístění a lokálnímu rozsahu záměru, jakožto i s ohledem na plánovaný způsob nakládání s odpadními vodami **významný negativní vliv** na předměty ochrany evropsky významné lokality CZ0314024 Šumava a to z následujících důvodů.

- Lokalizace záměru samotného přímo nesouvisí s tokem Zlatého potoka a je umístěna v dostatečné vzdálenosti tak, aby bezprostředně nedocházelo k ovlivnění kvality vod v tomto toku.
- Předpokládané negativní vlivy vznikající v době realizace záměru lze úspěšně eliminovat přijmutím standardních technických a organizačních opatření.
- Negativní vlivy vyplývající z produkce odpadních vod a možného znečištění toku Zlatého potoka které jsou předpokládány v období provozování záměru jsou řešeny standardními a certifikovanými technologiemi, a možnostmi účinných kontrolních mechanismů.

Vzhledem ke skutečnosti, že v povodí Zlatého potoka se vyskytují záměrem potenciálně zranitelné předměty ochrany, je nutné technickou dokumentaci doplnit o podrobně zpracovaný plán monitoringu a kontroly vypouštěných vod.

9. Zmírňující opatření a další doporučení

V provozním řádu zavést pravidelný monitoring kvality vypouštěných čistírenských vod autorizovanou firmou.

Odtoky dešťových vod mohou být zavedeny též do vsaku pro ředění vypouštěných vod.

Mgr. Stanislav Mudra

držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny č.j.:630/66/05

.....

10. Seznam použitých podkladů

Protokol o ověření shody typu výrobku č. 090-019809

Škoda S. (2010): Posouzení geologických a hydrogeologických poměrů pro možnost vsaku odpadních splaškových vod do horninového prostředí

Zaoral J. (2008): Zemědělská usedlost Skříměřov. Průvodní zpráva

Zaoral J. (2010): Zemědělská usedlost Skříměřov. Technická zpráva

Zaoral J. (2010) ZEMĚDĚLSKÁ USEDLOST ve Skříněřově, obec Zbitiny k.ú. Skříněřov, SO 04 Likvidace splaškových odpadních vod Projekt pro stavební povolení.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.