



## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

číslo jednací: **KUJCK 18438/2011 OZZL/13/Kb**   datum: **10. 8. 2012**   vyřizuje: **Ing. Jana Kubecová**   telefon: **386 720 767**Věc: **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**I. Identifikační údaje:**

**Název:** Silnice II/159, obchvat obce Tálín a Paseky

**Kapacita a charakter záměru:** Novostavba přeložky silnice II/159 okolo obcí Tálín a Paseky. Silnice je navržena jako dvoupruhová v kategorii S 7,5/60, délka posuzovaného úseku je 5 026 metrů.

**Umístění:**

Kraj: Jihočeský  
Obec: Protivín, Tálín, Paseky  
Kat. území: Selibov, Tálín, Paseky

**Oznamovatel:** ČEZ, a.s., Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4  
IČO: 45274649

**II. Souhrnné vypořádání připomínek:**

V rámci zjišťovacího řízení bylo k záměru „Silnice II/159, obchvat obce Tálín a Paseky“ doručeno 6 vyjádření (Městský úřad Písek, odbor životního prostředí; Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích; Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice; Obec Paseky; Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, odd. lesního hospodářství a zemědělství a odd. ochrany přírody a krajiny a EIA).

**- Městský úřad Písek, odbor životního prostředí z hlediska vodního hospodářství uvádí, že je záměr možný. Upozorňuje, že jeho realizací dojde k několikanásobnému křížení vodních toků pomocí mostních objektů a propustků a s tím budou spojeny i dílčí stavební úpravy koryt těchto toků, které podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb. a dále podléhají povolení k provedení vodních děl dle § 15 zákona 254/2001 Sb. a dle § 115/ zákona č. 183/2006 Sb.**

Jedná se o upozornění na zákonné povinnosti, není nutno zahrnout do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

**Z hlediska státní správy lesů je upozorněno na to, že plánovanou stavbou bude dotčeno ochranné pásmo ve vzdálenosti do 50 m od kraje lesa a investor bude muset požádat o souhlas podle § 14 odst. 2 zákona o lesích. Dále je uvedeno, že v souvislosti s výstavbou a provozováním stavby nesmí být dotčeny sousední lesní porosty a pozemky, a to ani dopravou, skládkami hmot a materiálů nebo zařízením stavenišť.**

Zohledněno v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

**Ve stanovisku orgánu ochrany přírody je upozorněno na to, že kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povoluje příslušný obecní úřad. Zároveň také určuje náhradní výsadbu dle § 9 citovaného zákona. Dále je upozorněno na zákonnou povinnost požádat o závazné stanovisko orgánu ochrany přírody v případě, že dojde k dotčení významného krajinného prvku (VKP). Ve stanovisku je dále uvedeno, že je nutno respektovat všechny úrovně vymezeného systému ekologické stability (ÚSES), aktuální Plán lokálního ÚSES ORP Písek, řešící i předmětnou lokalitu na úrovni místního (lokálního) ÚSES, je k dispozici u orgánu ochrany přírody MěÚ Písek na písemné vyžádání.**

Upozornění vyplývají ze zákona, přesto jsou zahrnuta do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Z hlediska **ochrany zemědělského půdního fondu** je uvedeno, že investor musí požádat o udělení souhlasu s trvalým nebo i dočasným odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Rozhodnutí je nezbytným podkladem pro územní (stavební) řízení.

Zákonná povinnost, není zahrnuta do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Z hlediska **odpadového hospodářství bez připomínek.**

- **Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje** souhlasí se záměrem za podmínky, že po realizaci záměru a po uvedení přeložky II/159 do zkušebního provozu bude proveden akustický monitoring s ohledem na chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Převzato do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

- **Česká inspekce životního prostředí** souhlasí s realizací záměru při splnění následujících podmínek:

- před provedením záměru bude požádáno o výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ze zákazů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

- kácení dřevin bude provedeno v souladu s § 8 zákona o ochraně přírody, v období vegetačního klidu a mimo období hnízdění ptáků

- v dotčeném území nebudou kvalitativně ani kvantitativně ovlivněny zdroje podzemní vody

Připomínky jsou převzaty do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

- **Obec Paseky** souhlasí s celkovým záměrem obchvatu obce Paseky, ale nesouhlasí s návrhem křižovatky D a požaduje, aby stávající návrh byl nahrazen kruhovým objezdem s následujícím odůvodněním:

o Současný návrh křižovatky nejvíce zasáhne stávající více jak stoleté lípy, které jsou v dobrém zdravotním stavu, ale vlivem výstavby této monstrózní křižovatky by došlo k jejich pokácení, i pokud by se jim dokázali stavebníci vyhnout, je současný návrh křižovatky nešťastně zakreslen tak, že by došlo k jejich poškození a jejich postupnému úhynu.

o Dále současný návrh křižovatky nerespektuje historické souvislosti této lokality, kde se uprostřed křižovatky nacházejí nejen tyto lípy, ale i historický kříž.

o Vybudováním velkého kruhového objezdu by mohlo dojít k tomu, že by lípy i kříž zůstaly zachovány uprostřed tohoto velkého kruhového objezdu a přitom by se z něho dalo pohodlně sjet do obce i do osady Nuzov (nevznikly by žádné další křižovatky a nebyl by problém s normou na vzdálenosti mezi jednotlivými křižovatkami).

o Dále musíme upozornit na to, že těsně nad křižovatkou u Kovářské hromady je koridor, kudy chodí divoká zvěř Píseckých lesů na místní pole. V důsledku toho, že by křižovatka dle současného návrhu prakticky zrychlila průjezd tímto koridorem a též by narovнала stávající klikatou komunikaci, tak by docházelo k nesčetným střetům dopravních prostředků se zvěří, což vede nejen ke ztrátám na zvěři, ale též tyto dopravní nehody mohou vést ke ztrátám na lidských životech a též na majetku.

o V důsledku ochrany životního prostředí (zachování více jak stoletých lip, ochrany divoké zvěře), zklidnění zóny u Kovářské hromady, zachování historických hodnot (historický kříž), umožnění bezpečných odboček z komunikace II/159 (zejména do Pasek a do Nuzova) požadujeme, aby stávající křižovatka u Kovářské hromady byla překreslena na velký kruhový objezd se zachováním lip a kříže uprostřed.

K těmto připomínkám obce Paseky uvedl zpracovatel oznámení spolu s projektantem stavby následující:

- předložené řešení s průsečnou křižovatkou nezasahuje do stávajících lip ani křížku. Posuzovaná silnice je zde vedena ve směru k dotčeným stromům v mírném násypu a dostatečně daleko na to, aby muselo nutně dojít k poškození jejich kořenového systému během výstavby a k následnému uhynutí stromů. Naopak je navrženo zrušení okolních asfaltových komunikací v přímém sousedství těchto lip a rekultivace starých zpevněných ploch.

- navrhované řešení křižovatky bylo na výrobních výborech odsouhlaseno odborem dopravy v Písku a PČR

- zmiňovaný koridor častého přecházení zvěře je uváděný až za koncem stavby. Z pohledu řešení tedy nedochází ke změně současného stavu silnice II/159 v tomto koridoru

Nově požadované řešení vybudování okružní křižovatky (OK) není vhodné z následujících důvodů:

- umístění dřevin do středního ostrova OK je z hlediska bezpečnosti dopravy nevhodné (střední ostrov nemá obsahovat pevné překážky typu zdí, stromů, sloupů apod.)

- umístění OK by nebylo vhodné z pohledu výškového vedení trasy II/159

- křižovatka by neumožňovala bez zásadní úpravy trasování napojit nové vedení II/159 a původní trasu II/159 (napojení Pasek) - vzniká příliš ostrý úhel - ramena OK by bylo velmi komplikované napojit

- plocha křižovatky by se zvětšila spolu s nutným řešením výškového začlenění OK do terénu (zářez vlevo - násyp vpravo)

- umístění okružní křižovatky by nebylo vhodné i z důvodů naprosto dominantního průjezdního směru intenzit dopravy v trase hlavní komunikace II/159
  - zvýšily by se náklady na realizaci stavby
- Připomínka k zachování lip a historického kříže u křižovatky D je převzata do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

**- Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví sděluje z hlediska státní správy lesů, že navržená trasa je akceptovatelná a v současné době k tomuto záměru nemá zásadních připomínek. Dále poznamenává, že v případě dotčení pozemků do 50 m od kraje lesa je potřeba požádat o souhlas příslušný orgán státní správy lesů.**

Upozornění na zákonnou povinnost.

Z hlediska **ochrany přírody a krajiny** upozorňuje na nutnost požádat před vydáním stavebního povolení o vydání výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Převzato do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

### **III. Závěr:**

Záměr „Silnice II/159, obchvat obce Tálín a Paseky“ naplňuje dikci bodu 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení za účelem zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel Krajský úřad – Jihočeský kraj jako příslušný orgán podle § 22 zákona k závěru, že záměr

#### **„Silnice II/159, obchvat obce Tálín a Paseky“**

**n e m á v ý z n a m n ý n e g a t i v n í v l i v n a ž i v o t n í p r o s t ř e d í a v e ř e j n é z d r a v í a n e b u d e p o s u z o v á n p o d l e z á k o n a**

**za těchto podmínek, které je nutné zohlednit v navazujících správních řízeních nebo v jiných postupech podle zvláštních právních předpisů:**

- V další přípravě a při realizaci záměru vycházet z projektové dokumentace „Zajištění investorských a inženýrských činností při přípravě Souboru staveb 07“ Op 3-1 Obchvat obce Tálín a Op 3-3 Obchvat obce Pasek, zpracovatel VSB/IKP Consulting Engineers, s.r.o., 07/2012.
- Stanovit rozsah trvalých a dočasných záborů půdy. Zábory minimalizovat na nezbytnou míru. Zpracovat bilanci skrývky svrchních kulturních vrstev půdy (ornice a podorniční vrstvy) a plán na jejich využití. Tyto vrstvy přednostně využít pro úpravy svahů zářezů a násypů přeložky, přebytek nabídnout k zemědělskému využití.
- Provéřít možnost využití přebytečné výkopové zeminy na jiných stavbách. Pro neupotřebitelnou výkopovou zeminu zajistit vhodná místa pro dlouhodobé uložení.
- Zpracovat dendrologický průzkum a stanovit rozsah nezbytného kácení dřevin rostoucích mimo les. Kácení omezit pokud možno pouze na plochu trvalého záboru a plochu pro zajištění rozhledů na křižovatkách. Minimalizovat, případně vyloučit kácení dřevin rostoucích mimo les na plochách dočasného záboru. Kácení provádět přednostně v období vegetačního klidu, vyloučit kácení v hnízdním období ptáků (duben – srpen). Zajistit odpovídající kompenzační výsadbu za pokácené dřeviny. Rozsah a umístění náhradní výsadby stanovit ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
- Zajistit odpovídající ochranu dřevin na plochách navazujících na plochy trvalého a dočasného záboru, případně dřevin v blízkosti přepravních tras dle ČSN DIN 18 920.
- Při výstavbě křižovatky D u obce Paseky zachovat historický kříž a okolo rostoucí lípy.
- Zpracovat projekt sadových úprav nového silničního tělesa, projekt rekultivace a sadových úprav ploch dočasného záboru a projekt rekultivace a sadových úprav pro rekultivované úseky stávající silnice II/159. Pro zatravnění použít vhodné směsi dle místních podmínek, pro výsadby dřevin použít přednostně domácí

druhy, které odpovídají podmínkám příslušného stanoviště. Plochy zeleně přeložky navázat dle místních podmínek na stávající plochy zeleně nebo na plochy zeleně navržené územními plány.

- Zajistit udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Před zahájením prací provést terénní průzkum staveniště a v případě nalezení zvláště chráněných druhů živočichů nebo rostlin realizovat odpovídající ochranná opatření.
- Zpracovat zásady organizace výstavby (ZOV) a při výstavbě postupovat v souladu s nimi. Do ZOV zahrnout zejména řešení následujících problémů:
  - Vymezit plochy pro zařízení staveniště tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu a nezasahovaly do prvků ÚSES (biokoridorů). Umístit je pokud možno v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.
  - Vymezit plochy pro deponie zemin a ornice tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu a nezasahovaly do prvků ÚSES (biokoridorů).
  - Stanovit množství potřebných surovin a materiálů pro výstavbu. Stanovit objem zemin a ornice přemísťovaných během výstavby.
  - Stanovit přepravní trasy pro dopravu materiálů a surovin na staveniště. Stanovit přepravní trasy pro přepravu zemin a ornice v rámci staveniště a na deponie.
  - Zpracovat časový plán realizace stavby. V časovém plánu stanovit časový harmonogram jednotlivých stavebních prací, nasazení stavebních mechanismů a využívání přepravních tras.
  - Zpracovat havarijný plán pro období výstavby, který bude obsahovat seznam opatření pro případ úniku ropných látek na staveništi. Součástí havarijního plánu bude způsob informování orgánu ochrany veřejného zdraví a orgánů ochrany životního prostředí, případně správců vodních toků.
- Křížení přeložky s lokálním biokoridorem v km 2,80 – 2,85 realizovat v souladu s navrženým technickým řešením – tj. s využitím navržených technických prvků (podpurná zeď) minimalizovat zásah do biokoridoru.
- Křížení nové i stávající silnice II/159 s lokálním biokoridorem v km 3,21 – 3,24 realizovat navrženým rámovým propustkem o rozměrech minimálně 2 x 2 metry. Dno rámového propustku upravit v souladu s TP 180 pro migraci malých a středních živočichů. Propustek realizovat se suchým podmostím minimálně na jedné straně.
- V souvislosti s výstavbou a provozováním stavby nesmí být dotčeny sousední lesní porosty a pozemky, a to ani dopravou, skládkami hmot a materiálů nebo zařízením staveniště.
- Zajistit, aby v dotčeném území nebyly kvalitativně ani kvantitativně ovlivněny zdroje podzemní vody.
- V úseku 0,0 – 2,55 km zdokumentovat do vzdálenosti 250 metrů od přeložky silnice II/159 jímací objekty v severní a v severozápadní části Tálína, posoudit možnost jejich kvantitativního ovlivnění a případně navrhnout ochranná opatření.
- V úseku 4,40 - 4,47 km prověřit možnost kvantitativního a kvalitativního ovlivnění jímacích vrtů DB-4 a DB-5 využívaných pro zásobení ZD Oseva Žďár v Pasekách.
- V úseku 4,5 - 5,0 km zdokumentovat do vzdálenosti 150 metrů od přeložky silnice II/159 domovní studně v Pasekách.
- Po realizaci záměru a po uvedení přeložky II/159 do zkušebního provozu provést akustický monitoring s ohledem na chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, v případě překročení limitů realizovat dodatečná protihluková opatření.
- Při zimní údržbě optimalizovat množství posypových solí a způsob jejich aplikace. Používat posypové soli s nízkým obsahem příměsí (těžkých kovů).

### Odůvodnění:

Krajský úřad dospěl k výše uvedenému závěru zjišťovacího řízení na základě charakteristiky záměru, umístění záměru a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí.

Příslušný úřad obdržel k oznámení celkem 6 vyjádření. Veřejnost se k oznámení nevyjádřila. Z vyjádření dotčených správních úřadů a samosprávních celků vyplývá, že k záměru nebyly vneseny závažné připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit, a které by zásadním způsobem zpochybnilo nebo bránilo případnou realizaci záměru. Všechny oprávněné požadavky, vyplývající z těchto vyjádření, jsou ve formě podmínek uvedeny v závěru zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Karel Černý  
vedoucí odboru životního prostředí,  
zemědělství a lesnictví

**Přílohy - obdržená vyjádření:**

1. Vyjádření Městského úřad Písek, odboru životního prostředí ze dne 27. 7. 2012
2. Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 1. 8. 2012
3. Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI České Budějovice ze dne 2. 8. 2012
4. Vyjádření obce Paseky ze dne 2. 8. 2012
5. Vyjádření Krajského úřadu – Jihočeský kraj, OZZL, odd. lesního hospodářství a zemědělství ze dne 2. 8. 2012
6. Vyjádření Krajského úřadu – Jihočeský kraj, OZZL, odd. ochrany přírody a krajiny a EIA ze dne 8. 8. 2012