

Bioplynová stanice Jilem

Oznámení podlimitního záměru

Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, v rozsahu dle přílohy č.3a



| | |
|-------------------------|-----------------------|
| Zodpovědný zpracovatel: | Ing. František Hezina |
| Zpracovatel: | Petra Prokopová, DiS. |
| Datum zpracování: | Říjen 2010 |
| Číslo zakázky | 2010313/0410/PP |

Zpracovatel oznámení:

NATURCHEM s.r.o., se sídlem Ledečská 3015, Havlíčkův Brod
provozovna Rudolfovská 57
370 01 České Budějovice

Kancelář: Rudolfovská 57, 37001 České Budějovice, tel. 603 216 983

Zodpovědná osoba : Ing. František Hezina, Na Folimance 2154/17, 120 00 Praha 2

Oznámení bylo zpracováno podle přílohy č. 3a zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších novelizací a podle metodického pokynu odboru posuzování vlivu na životní prostředí MŽP.

Datum zpracování oznámení: 4.10.2010

Podpis zpracovatele:

Podpis oznamovatele:

odpovědná osoba:

Ing. Karel Dvořák
STAGRA spol. s.r.o.
Družstevní 498
378 56 Studená

Obsah

| | |
|--|----|
| ÚVOD | 4 |
| I. ÚDAJE O OZNAMOVATELI | 4 |
| 1. <i>Obchodní firma</i> | 4 |
| 2. <i>IČO</i> | 5 |
| 3. <i>Sídlo</i> | 5 |
| II. NÁZEV ZÁMĚRU | 5 |
| III. ÚDAJE O ZÁMĚRU | 5 |
| 1. <i>Umístění záměru (obec, k.ú.)</i> | 5 |
| 2. <i>Charakter záměru, stručný popis technického a technologického řešení záměru,</i> | 6 |
| 3. <i>Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10</i> | 14 |
| 4. <i>Výčet staveb, činností a technologií v území dotčeném záměrem</i> | 14 |
| 5. <i>Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území</i> | 14 |
| <i>(ÚSES, ZCHÚ, VKP, apod.)</i> | 14 |
| IV. ÚDAJE O VSTUPECH | 26 |
| 1. <i>Zábor půdy</i> | 26 |
| 2. <i>Odběr a spotřeba vody</i> | 27 |
| 3. <i>Surovinové zdroje</i> | 27 |
| 4. <i>Energetické zdroje</i> | 28 |
| V. ÚDAJE O VÝSTUPECH | 29 |
| 1. <i>Emise do ovzduší</i> | 29 |
| 2. <i>Odpadní vody</i> | 35 |
| 3. <i>Kategorizace a množství odpadů</i> | 36 |
| 4. <i>Zdroje hluku</i> | 36 |
| 5. <i>Rizika havárií</i> | 39 |
| VII. PŘÍLOHY | 41 |

ÚVOD

Zemědělská bioplynová stanice včetně kogeneračních jednotek bude umístěna na pozemku zemědělské společnosti Stagra spol. s.r.o. IČO 45023123, v katastrálním území Jilem, vzdálenost mezi objekty je cca 500 m.

Bude se jednat o dvoustupňovou tzv. mokrou fermentaci, základem bioplynové stanice budou vodotěsné železobetonové nádrže. Se stavbou bioplynové stanice obec Jilem souhlasí (viz. příloha).

Dojde k podstatné modernizaci areálu, k úpravě ploch a komunikací ve středisku i mimo farmu, bude podstatně snížen zápach ze skladovaných a aplikovaných statkových hnojiv. Současně bude k dispozici teplo k vytápění posklizňové linky farmy a tím se vyřadí topidla na tuhá paliva. Další teplo bude k dispozici pro případné budoucí využití a záměry investora. Dojde ke stabilizaci hospodaření subjektu a tím k zachování stávajících pracovních míst.

Velmi důležitým faktorem bude změna v hospodaření s chlévskou mrvou. V současné době je ze stájí chovu skotu shromažďována chlévská mrva na hnojné ploše v areálu a dále na polním hnojišti. Při tomto skladování dochází k samovolné fermentaci a uvolňování čpavku, metanu do ovzduší. Při výstavbě zemědělské bioplynové stanice dojde ihned po vyhrnutí ze stáje ke zpracovávání těchto statkových hnojiv spolu s technologicky nutným množstvím biohmoty řízeným procesem v zakrytém fermentoru a dojde tak k minimalizaci zápachu a zlepšení stávajícího stavu. Bude se tedy jednat o technologii snižující emise amoniaku. Vybudování bioplynové stanice je tedy velkým přínosem pro životní prostředí v obci.

Vzniklý bioplyn bude jímán a následně spalován v kogenerační jednotce o maximálním elektrickém výkonu 620 kW, umístěné v odhlučněné vystavěné budově nebo ve speciálním odhlučněném kontejneru. Produkovaná elektrická energie bude prodávána do veřejné distribuční sítě E.ON. Odpadní teplo bude sloužit k ohřevu vody pro technologické účely samotné bioplynové stanice.

Zařízení plně vyhovuje charakterem zpracovávaných vstupních materiálů kategorií zemědělských bioplynových stanic dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí pro schvalování bioplynových stanic před uvedením do provozu.

V zařízení **nebude nakládáno s ostatními odpady** ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Záměr proto nenaplnuje dikci bodu 10.1 (Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálněchemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto pohledu záměr by záměr neměl podléhat zjišťovacímu řízení.

Záměr je podlimitním záměrem bodu 3.1 (Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW), kategorie II přílohy č. 1 k zákonu 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

I. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Stagra, spol. s.r.o.

Družstevní 498

378 56 Studená

2. **IČO**
45023123

3. **Sídlo**
Družstevní 498, 378 56 Studená

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Agroprojekt Jihlava, spol. s r.o.

Strojírenská 4/7

Jihlava 586 01

Statutární zástupce s.r.o.: Radek Popelka - jednatel

IČO 49974424

a dále

Ing. František Hezina

Na Folimance 2154/17, Praha 2 – Vinohrady, PSČ 120 00

Provozovna: Rudolfovská 57, České Budějovice 370 01

tel: 603 216 983

Investor záměru zplnomocnil k podání oznámení a přebírání písemností výše uvedenou projekční firmu, plná moc je uvedena v příloze č.1.

II. NÁZEV ZÁMĚRU

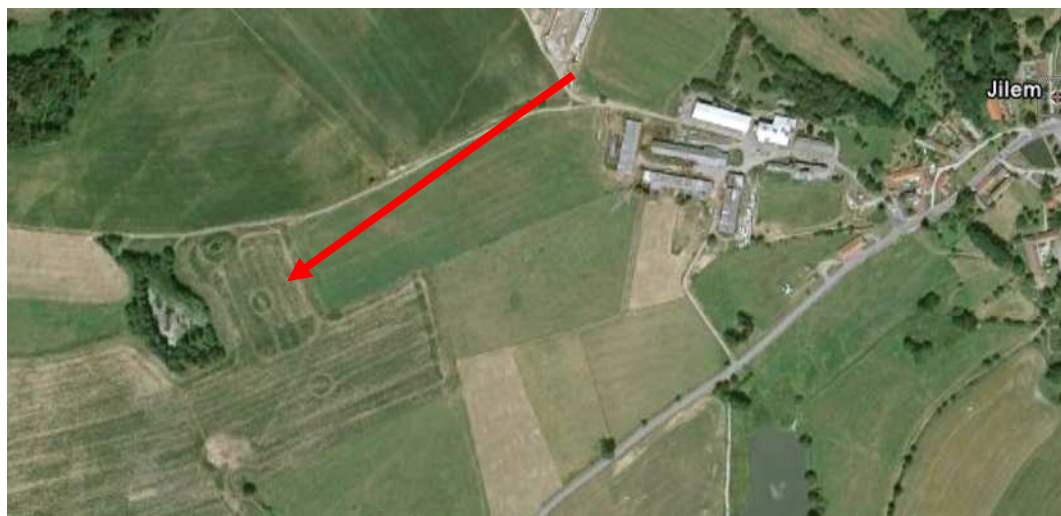
Bioplynová stanice Jilem

III. ÚDAJE O ZÁMĚRU

1. Umístění záměru (obec, k.ú.)

| | |
|-------------------|---|
| Kraj | Jihočeský |
| Město nebo obec | Jilem |
| Katastrální území | Jilem |
| Lokalita | Umístění na přilehlých pozemcích – Stagra spol. s.r.o., vzdálenost mezi objekty cca 500 m |
| Okres | Jindřichův Hradec |

Obr. č. 1 – Umístění BPS

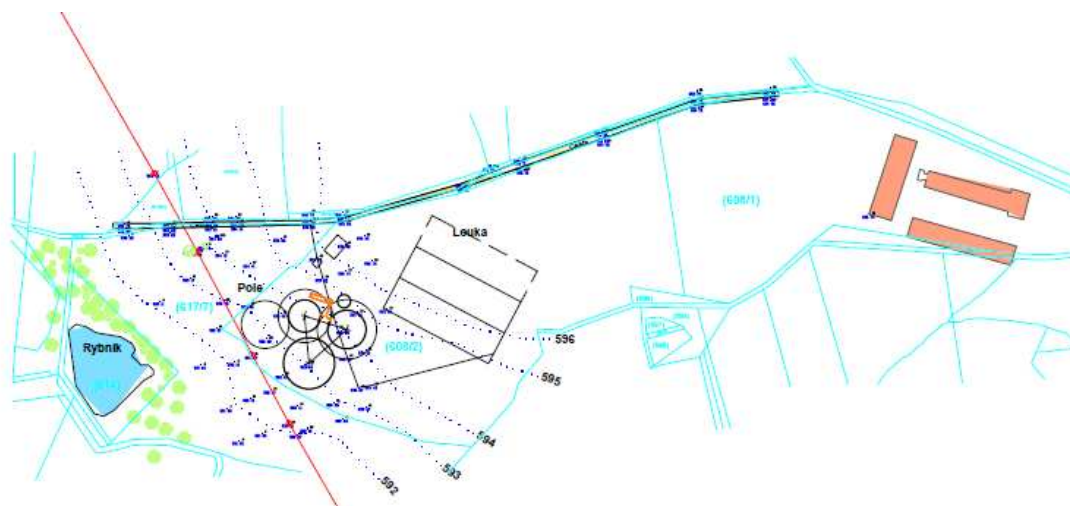


Stanoviště BPS se nachází v katastru obce Jilem, na pozemcích zemědělské společnosti. Samotnou technologií a jejím provozem se nepředpokládá negativní vliv na obyvatele obce, vzhledem k odloučenosti areálu od trvale obydlených objektů, nejbližší objekt určený k trvalému bydlení je od záměru vzdálen cca 0,60 km.

Z hlediska územního plánu se **jedná se o zastavitelnou plochu a záměr je v souladu s územním plánem (viz příloha).**

Vybraná lokalita je výhodná zejména v možnosti využít stávající obslužné komunikace areálu, která vede až na místo určení, komunikace bude náležitě upravena. Zemědělská společnost bude využívat teplo z technologie a tím nebude potřeba využívat neobnovitelné fosilní zdroje. Lokalizace je výhodná i z hlediska možnosti napojení na stávající rozvodnou síť, apod. Dostatečné množství pozemků k pěstování vstupů i k aplikaci digestátu je řádně zabezpečeno. Většina pozemků je ve vlastnictví zemědělské společnosti Stagra, spol s.r.o. Hlavním cílem je využívání statkových hnojiv a dalších cíleně pěstovaných surovin, prostřednictvím anaerobního procesu tak, aby byly zbaveny zápachu a současně energeticky využity. Proto je bezpodmínečně nutné orientovat bioplynovou stanici do návaznosti na hospodaření se statkovými hnojivy farmy. Technologie výroby bioplynu je navíc považována za zlepšující technologii na zpracování statkových hnojiv z hlediska životního prostředí.

Obr. č. 2 – Umístění BPS – detailní umístění



Zařízení bioplynové stanice se bude nacházet na pozemku st.p. 624/1 a 608/2 katastrální území Jilem.

2. Charakter záměru, stručný popis technického a technologického řešení záměru, včetně parametrů (např. zastavěná plocha, kapacita výroby, počet dobytčích jednotek)

Zemědělská bioplynová stanice včetně kogeneračních jednotek bude umístěna na pozemku zemědělské společnosti Stagra, spol. s.r.o., v katastrálním území Jilem, vzdálenost od ostatních objektů je cca 500 m. Bude se jednat o dvoustupňovou tzv. mokrou fermentaci v železobetonových vodotěsných fermentorech, které budou řešeny jako plynotěsné. Provoz BPS bude řešit problematiku nakládání se statkovými hnojivy. Současně bude produkována energie využita jako technologické teplo ve stávajícím provozu zemědělského podniku k vytápění. BPS bude dále využívat pěstované rostlinné vstupy (siláže, senáže) a z těchto substrátů řízenou anaerobní fermentací v BPS produkovat bioplyn. Spalováním bioplynu v kogenerační jednotce vyrábět elektrickou a tepelnou energii pro další využití. Elektřina se

bude dodávat do distribuční sítě a teplo využít k vlastnímu procesu fermentace a k vytápění některých provozních objektů sousední farmy (posklizňová linka).

Tímto efektivním nakládáním s organickou hmotou se sníží zatížení životního prostředí (ohrožení povrchových vod, významné snížení zápachu z manipulace, uskladnění a aplikace hnoje). Nutno zdůraznit, že se budou využívat i porosty dosud méně vhodné ke krmení. Výstupní digestát (výstup z BPS po fermentaci) bude používán jako hnojivo aplikované na ornou půdu a trvalé travní pozemky zemědělské společnosti. Produkované energie budou vytěsňovat elektřinu, která je jinak vyráběná převážně v tepelných elektrárnách z fosilních paliv a teplo bude nahrazovat lokální zdroje, které jsou používány v podniku. Efektivním využitím organické hmoty dojde ke snížení emisí skleníkových plynů – metan a CO₂ (metan - úniky při skladování statkových hnojiv; CO₂ – vytěsněním elektřiny z tepelných elektráren).

Hlavní složkou jímaného bioplynu je metan CH₄, který vzniká i v přírodě při samovolném rozkladu organické hmoty. Metan je hlavním skleníkovým plynem a jeho jímání má stejný efekt jako jímání 21 násobného množství CO₂. Dalším přínosem aplikace anaerobní fermentace je významné snížení emisí amoniaku unikajícího při běžném skladování živočišných exkrementů. Tímto opatřením dochází k 85% snížení emisí amoniaku. Při řízené anaerobní fermentaci dochází ke stabilizaci biomasy (zamezení dalšího rozkladu, odstranění zápachu a hygienických rizik, apod.). Naopak při samovolném rozkladu organické hmoty by docházelo ke značné emisi pachových látek a existují i hygienická rizika (mikroby, hmyz, hlodavci). Vlastnosti fermentačního zbytku jsou velmi příznivé pro jeho využití v zemědělství - zachování hnojivého účinku, vazba dusíku na organické látky, velmi významná redukce choroboplodných zárodků a semen plevelu, atd. Realizace bioplynové stanice je v souladu s plánem na diverzifikaci zemědělské výroby na venkově a zároveň přispívá k jejímu udržení a rozvoji. Bioplyn je obnovitelný zdroj energie (potenciál se obnovuje přírodními procesy). Vyrobená elektrická a tepelné energie bude v souladu s požadavky mezinárodních společenství na snížení spotřeby fosilních paliv a snížení emisí z jejich spalování. Tento trend je podporován státem - zákon č.180/2005 Sb. (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů). V zařízení **nebude** nakládáno s ostatními odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Záměr proto nenaplnuje dikci bodu 10.1 (Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálněchemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto pohledu záměr by záměr neměl podléhat zjišťovacímu řízení.

Záměr je podlimitním záměrem bodu 3.1 (Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW), kategorie II přílohy č. 1 k zákonu 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Zařízení plně vyhovuje charakterem zpracovávaných vstupních materiálů kategoriím zemědělských bioplynových stanic dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí pro schvalování bioplynových stanic před uvedením do provozu.

Kapacita výroby:

| | |
|---|-------------------------------|
| Roční zpracované množství vstupní suroviny: | 14 200 t/rok |
| Roční množství bioplynu v BPS: | 2 528 022 m ³ /rok |
| Roční množství bioplynu zpracované v KJ: | 2 491 842 m ³ /rok |
| Roční počet provozních hodin BPS: | 8 700 h/rok |
| Roční počet provozních hodin kogenerace: | 8 000 h/rok |

Vstupní suroviny

| Vstupní surovina | Množství vstupní suroviny (t/rok) |
|----------------------|-----------------------------------|
| Senáž travní hmoty | 1 200 |
| Kukuřičná siláž | 9 000 |
| Hovězí chlévská mrva | 4 000 |
| Celkem | 14 200 |

Bioplynová stanice bude tvořena:

Stavební objekty

Stavebně technické řešení vychází zcela z účelu k němuž jsou jednotlivé stavební objekty určeny.

Stavební objekty

Homogenizační jímka o objemu cca 150 m³

Fermentor I s bet. stropem a fóliovým krytem o objemu cca 1 885 m³

Dofermentor s integrovaným plynojemem o objemu cca 2 715 m³

Objekt centrální čerpací techniky

Trafostanice

Komunikace a zpevněné a manipulační plochy

Oplocení areálu

Skladovací jímka s půlroční kapacitou 6 430 m³

Sklad siláže

Homogenizační jímka

Zapuštěná železobetonová kruhová jímka. Jímka bude vybavena míchadlem a čerpadlem, případně další technologií. Bude zakrytá betonovým stropem s uzavíratelným otvorem pro její plnění. Provedení plynotěsné.

Fermentor I (s bet. stropem nebo fóliovým krytem)

Hlavní fermentor bude tvořen ŽB kruhovou vertikální jímkou, která bude umístěna na terénu či částečně zapuštěna. Objem fermentoru bude cca 20 x 6 m. Fermentor bude z vnější strany izolován tepelnou izolací, která je zakryta pohledovým trapézovým plechem, ve spodní části bude opatřen fermentor hydroizolací. Fermentor obsahuje různé technologie pro míchání, vytápění, dávkování surovin a čerpání. Osazená technologie bude vystupovat nad betonový strop, kde bude ukončena v ovládacích a kontrolních šachtách - nerezových celoplechových krytech. K technologii bude zřízen přístup po pevném žebříku osazeném na stěně fermentoru.

Dofermentor (dokvašovací jímka) o objemu 2 715 m³

Dofermentor je stejného charakteru jako fermentor č.1.

Součástí je integrovaný plynojem (speciální PVC folie s polyesterovou výztuží, která působí jako ochrana proti povětrnostním vlivům a vnitřní folie sloužící zde jako provozní plynojem). Tyto dvě technologie integrovaného plynojemu zajišťují absolutní plynotěsnost nádrže, jak proti unikání bioplynu do ovzduší, tak i proti vnikání vzduchu do fermentačního prostoru. I zde bude zřízen přístup k technologii po pevném žebříku a navíc u technologie vystupující (servisní šachty) nad zakrytí bude osazena plošina pro obsluhu.

Stávající skladovací jímky na digestát a fugát (betonové typu WOLF SYSTÉM)

BPS bude osazena jímkou cca 32 x 8. Při uvažované separaci digestátu a využití separátu pro ředění surovin se jedná o cca 6 měsíční kapacitu. Jímky jsou vybaveny kontrolním systémem pro průběžnou kontrolu těsnosti nádrže a monitorovacím optickým signalizačním zařízením. Jímky není třeba zakrývat, neboť digestát ze zemědělských surovin zpracovaný dvoustupňovou fermentací v porovnání se surovou kejdou prakticky nezapáchá a neprodukuje emise pachu. Dále zde bude vybudován silážní žlab k doplnění skladovacích kapacit farmy.

Objekt s kogeneračními jednotkami a řídicím systémem

Celkový instalovaný elektrický výkon stanice bude 620 kW_{el} (produkci el. energie zajistí 2 kogenerační jednotky). Kogenerační jednotky budou umístěny ve zděné budově. Konstrukce budovy zajistí takový útlum hluku, aby byly plněny limity pro venkovní chráněný prostor staveb. Vzhledem ke vzdálenosti od obydlených staveb bude v případě této bioplynové stanice plnění limitu s rezervou zajištěno.

Trafostanice

Bude osazena typová trafostanice. Přípojka VN 22 kV pro vyvedení výkonu do E.ON Distribuce, a.s. Část bude využita pro chod vlastní BPS a do el. rozvodné sítě.

Havarijní hořák

Pro likvidaci přebytku bioplynu. Bude umístěn tak aby byly zachovány požárně-bezpečnostní odstupy.

Popis provozních souborů:

Provozní soubory

Zděná budova s kogeneračním soustrojím a příslušenstvím

Havarijní hořák

Dávkovač pevných surovin

Rozvody a doprava bioplynu

Topné rozvody

Rozvody NN 0,4 kW

Zděná budova s kogeneračním soustrojím a příslušenstvím

Jedná se o železobetonovou budovu vybavenou velínem a sociálním zázemím, které obsahuje veškeré potřebné části pro provoz kogenerační jednotky, tzn. včetně rezervních chladičů odpadního tepla.

Ve zděné budově bude instalována 1 ks kogenerační jednotky (pístový spalovací motor) pro spalování bioplynu a výrobu elektrické a tepelné energie.

Součástí této techniky je i monitoring provozu v centrální PC s možností zasílat externě data.

Havarijní hořák

Pro likvidaci přebývajícího bioplynu. Bude umístěna ve vrchní části prostoru BPS, tak aby byly zachovány požárně-bezpečnostní odstupy.

Dávkovač pevných surovin

Zařízení pro dávkování a úpravu vstupních surovin.

Rozvody a doprava bioplynu

Propojení fermentoru a dofermentorů potrubím pro dopravu plynu a jeho doprava do prostoru kogenerační jednotky. Zde bude bioplyn dále upravován před samotným energetickým využitím (sušení, čištění).

Topné rozvody

Mezi spotřebiči v areálu BPS a do sousední farmy.

Rozvody NN 0,4 kW

Rozvody po areálu bioplynové stanice. Vyvedení k distribuční síti.

Technologický návrh

| Technologický návrh BPS | | | |
|---|-------------------------|------------|-----------|
| Prvek | Objem (m ³) | Průměr (m) | Výška (m) |
| fermentor I. | 1 885 | 20 | 6 |
| dofermentor (dokvašovací jímka) | 2 715 | 24 | 6 |
| uskladňovací nádrž digestátu | 6 430 | 32 | 8 |
| velikost dávkovacího zařízení fytomasy | cca 50m ³ | - | - |
| instalovaný el. výkon KJ | 620 kW | - | - |

Obr. č. 3 - ilustrační foto podobné stanice (fermentor č. 1 s betonovým stropem, dofermentor s plynojemem, uskladňovací jímka, budova kogenerace)



Technologický popis pracovních procesů

Na základě předložených podkladů o surovinách je toto řešení navrženo s technologií

VERTIKÁLNÍCH fermentorů. Jde o dvoustupňový tzv. mokřý fermentační mezofilní proces. Kapacita zařízení je tak optimalizována na množství surovin.

Tato varianta uvažuje s budováním dvou nových kruhových ŽB fermentorů s objemem 1 885 m³ a to v návaznosti na stávající hospodářství ze statkovými hnojiv. Dále bude vybudována uskladňovací jímka na digestát 6 430 m³, která zabezpečí téměř šestiměsíční skladovací kapacitu ke skladování digestátu. Vyvážení digestátu na hnojení rostlin tak bude možné v optimální dobu dle potřeb rostlinné výroby. Digestát je kvalitní hnojivo, se kterým bude nakládáno v souladu se zákonem č. 156/1998 Sb. o hnojivech, ve znění pozdějších předpisů – samotné družstvo Stagra, spol. s.r.o. má zpracován Plán aplikace organických hnojiv (viz příloha). Mezi jednotlivými nádržemi bude obsah nádrží přečerpáván potrubím přes centrální čerpací meziobjekt, tedy bez nebezpečí kontaminace okolí při čerpání. Digestát bude do aplikačních cisteren napouštěn na speciální manipulační ploše se záchytnou vanou a jímkou.

Suroviny s nízkým obsahem sušiny (do 12 %) budou do fermentoru I. dávkovány z přípravné homogenizační jímky (pomocí propojovacího potrubí). Tato jímka slouží k prvotnímu promíchání suroviny a vyrovnání sušiny do hranice čerpatelnosti, tj. cca. kolem 10%. Přípravná homogenizační jímka bude betonová kompletně zapuštěná do země. Jímka bude vybavena vytápěním na stěně, k předehřevu suroviny, a dále vrtulovým lopatkovým míchadlem.

Materiály s vyšším obsahem sušiny budou dávkovány přes dávkovací zařízení a soustavu pásových dopravníků. Tento dávkovač je vybaven vahou a řídicím článkem pro dávkování obsahu podle nastavených parametrů. Materiál je v dávkovači rozduřován horizontálními míchači. Surovina je do tohoto dávkovače nakládána teleskopickým kolovým manipulátorem, případně sklápěna rovnou z dopravních kontejnerů přivázejících hovězí slamnatý hnůj.

Následně jde surovina do hlavního vertikálního fermentoru I. V tomto vertikálním betonovém kruhovém fermentoru probíhá celý proces mezofilní fermentace při teplotě cca 40 °C. Doba zdržení, velikost fermentoru a počet fermentorů je dán množstvím a vlastnostmi surovin.

Následně je surovina čerpána potrubím do druhého fermentoru. Tento je zakryt fóliovým krytem pro zachytávání bioplynu, který může být zde ještě produkován. Jímka tak je vybavena plynovým potrubím na odvod bioplynu, dále musí být součástí také vrtulové ponorné motorové míchadlo. To zabrání občasným promícháním tvoření usazenin a plovoucího škaloupu.

Hlavní fermentory jsou tedy dva a jde o železobetonové kruhové jímky, z vnější strany izolované kontaktním zateplovacím systémem a dále jsou opláštěny pohledovým plechem (ve vertikálním směru). Tyto fermentory mohou být zapuštěny celé, nebo částečně do země.

Fermentor je nejdůležitější část bioplynové stanice a na jeho funkci výrazně závisí efektivita tvorby bioplynu. Fermentor je dále vybaven vytápěním umístěným na vnitřní stěně a několika rychloběžnými vrtulovými míchadly, které jsou výškově a směrově nastavitelné.

Výhodou vrtulových míchadel je jejich snadný přístup v případě poruchy, bez toho aby se jakýmkoliv způsobem muselo zasahovat do fermentačního prostoru. Fermentor je vybaven montážními otvory, prostupy na čerpání a dávkování suroviny a dále na čerpání do dalších fází postupu suroviny. Tou je následné uskladnění digestátu.

Bioplyn je z plynojemu odváděn plynovým potrubím k technologii související s jeho energetickým využitím. Součástí tohoto je sušení plynu a jeho případné odsíření. Bioplyn je následně dopravován ke kogeneračnímu motoru.

Celé soustrojí motor-generátor, včetně výše zmíněného příslušenství a ostatních součástí bude umístěn v kontejneru nebo zděné budově. Celá jednotka je opatřena protihlukovým krytem, řídicím a ovládacím rozvaděčem. Přebytky bioplynu budou v případě poruchy kogenerace, nebo náhlého přebytku páleny na bezpečnostním hořáku (fléře).

Veškerá produkce elektrické energie bude dodávána do veřejné distribuční sítě na základě smlouvy o prodeji elektřiny s distributorem. Tepelná energie je z části (cca. 30 % roční produkce) spotřebována pro vlastní proces a ostatní produkce je pro vytápění sousedních objektů v areálu, čímž nebude nutno využívat kotelnu na neobnovitelné zdroje energie.

Využití tepelné energie v BPS vyplývá zejména z nutnosti ohřívat substrát pro zdárný průběh vlastní fermentace a dále z nutnosti chlazení kogeneračních jednotek. K dispozici je v sekundárním okruhu voda o teplotě 90 °C, která musí být bezpodmínečně v rámci cirkulace chlazená na cca. 70 °C. Teplo sekundárního okruhu lze běžně využívat pro otopné soustavy.

Anaerobní fermentace je biologický proces rozkladu probíhající za nepřístupu vzduchu. Tento proces probíhá přirozeně v přírodě např. v bažiništích, na dne jezera nebo na skládkách komunálního odpadu. Při tomto procesu směná kultura mikroorganismu postupně v několika stupních rozkládá organickou hmotu. Produkt jedné skupiny mikroorganismu se stává substrátem pro další skupinu. Proces můžeme rozdělit do 4 hlavních fází:

- **Hydrolýza** – působením extracelulárních enzymů dochází mimo buňky ke hydrolytickému štěpení makromolekulárních látek na jednodušší sloučeniny, především mastné kyseliny a alkoholy, při tomto procesu se uvolňuje rovněž vodík a CO₂
- **Acidogeneze** – dochází k transportu produktu hydrolýzy dovnitř buněk a dalšímu štěpení vysokomolekulárních látek. Vznikají nižší mastné kyseliny, vodík a CO₂
- **Acetogeneze** – dochází k dalšímu rozkladu kyselin a alkoholu za produkce kyseliny octové
- **Metanogeneze** – závěrečný krok anaerobního rozkladu, kdy z kyseliny octové, vodíku a CO₂ vzniká methan, tento krok provádějí metanogenní bakterie, což jsou striktně anaerobní organismy, podobné nejstarším organismům na Zemi. Tyto bakterie jsou citlivé především na náhlé změny teplot, pH, oxidačního potenciálu a další inhibiční vlivy. Hlavním produktem anaerobní fermentace organické hmoty je bioplyn. Bioplyn je bezbarvý plyn skládající se hlavně z metanu (cca 60%) a oxidu uhličitého (cca 40%). Bioplyn může ovšem obsahovat ještě malá množství N₂, H₂S, NH₃, H₂O, etanu a nižších uhlovodíků. Vedlejším produktem je stabilizovaný anaerobní materiál (fugát), který lze výhodně použít jako hnojivo.

Kogenerace, neboli společná výroba tepla a elektřiny, představuje velmi zajímavou aplikaci moderních technologií na známé principy. Kogenerační jednotku tvoří generátor na výrobu elektřiny, poháněný spalovacím motorem.

Výhoda kogenerace spočívá v tom, že odpadní teplo odváděné ze spalovacího motoru (obvykle chladičem a výfukem), je využito pro výrobu tepelné energie. Ta je při procesu anaerobní fermentace využita jednak pro ohřev reaktoru a jednak může být její přebytek využit k dalším účelům dle záměru investora. Díky tomu je dosaženo vysoké účinnosti celého procesu a tím dochází k úspoře paliv a ke snížení množství škodlivých emisí.

Parametry projektu

- instalovaný elektrický výkon: 620 kW_{el}.

Provoz bioplynové stanice bude mít mimo jiné tyto další výstupy:

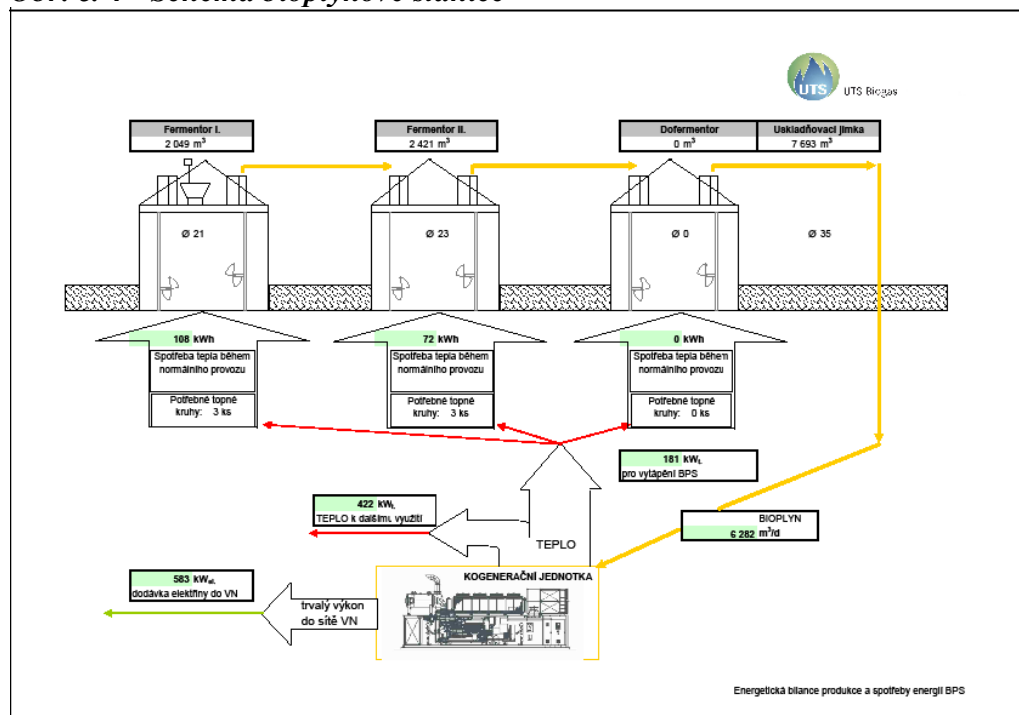
- bude přispíváno k naplnění závazků a cílů citovaných v bodě č. III.2. této studie
- zlepšení ŽP efektivním nakládáním se statkovými hnojivy
- výroba energie má decentralizovaný charakter a neprodukuje skleníkové plyny – úspora CO₂, další snížení emisí skleníkových plynů v průběhu skladování a aplikace statkových hnojiv, snížení emisí amoniaku
- moderní a bezpečná technologie, řadící se mezi BAT techniku
- snížení zápachu, obsahu patogenů a semen plevelů ve výstupním digestátu
- zvýšená využitelnost živin, homogenizace substrátu
- kofermentace chlévské mrvy a snížení jejich zápachu
- zvýšená výroba elektřiny bude také přispívat k vyššímu podílu OZE na celkové produkci elektřiny, bude tak napomáhat k naplnění závazku ČR dosáhnout 8% elektřiny z OZE do roku 2010 (13% do roku 2020).

Technická data

Produkce energií

| Produkce energií | |
|---|--------------------------------|
| Denní produkce bioplynu (m ³) | 6 926 |
| Roční produkce bioplynu (m ³ /rok) | 2 528 022 |
| Výrobce a typ KJ | 2G – Kraft-Warme-Kopplung, SRN |
| Instalovaný elektrický výkon (kW) | celkem 620 |
| Účinnost elektrická (%) | průměrně 0,40 |
| Účinnost tepelná (%) | průměrně 0,43 |

Obr. č. 4 - Schéma bioplynové stanice



3. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

| | |
|---|--------------------------------|
| Závěry oznámení podlimitního záměru | Krajský úřad Jihočeského kraje |
| Povolení k umístění a stavbě zdroje znečištění ovzduší (předložení Rozptylové studie a Odborného posudku na ovzduší a proj.dokumentace) | Krajský úřad Jihočeského kraje |
| Územní rozhodnutí a stavební povolení | Stavební úřad Studená |

4. Výčet staveb, činností a technologií v území dotčeném záměrem (realizovaných, připravovaných, uvažovaných)

Záměr nekoliduje z dalšími záměry. Zemědělský podnik má dostatek vlastních surovin a obhospodařuje dostatečné množství zemědělských pozemků na aplikaci digestátu. Návrh plánu aplikace organických hnojiv).

Dojde k podstatnému zlepšení s hospodařením statkových hnojiv. Celá akce je v souladu se strategií EU a ČR v oblasti obnovitelných zdrojů energie a v případě využití vybraných biosurovin je v souladu s energetickou koncepcí ČR a Jihočeského kraje.

5. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (ÚSES, ZCHÚ, VKP, apod.)

Zájmové území výstavby je využito jako sousední plocha stávajícího zemědělského areálu – farmy živočišné výroby investora. Platná ÚPD potvrzuje areál zemědělský, jako výrobní zónu pro zemědělství, záměr je tedy v souladu s územním plánem – viz příloha. Nedochozí k nové zástavbě mimo tento areál.

Prioritou trvale udržitelného využití je dále soulad zemědělské výroby – chovu hospodářských zvířat s požadavky ochrany životního prostředí a jeho složek; včetně zajištění okolního území před úniky kontaminovaných dešťových vod z areálu, zajištění všech odpadních vod. Trvalá udržitelnost je rovněž dána dostatečnou pozemkovou kapacitou pro aplikaci vedlejších organických produktů s ohledem na povrchové vody, polohu významných krajinných prvků a skladebných prvků ÚSES a na polohu obytné zástavby jednotlivých sídelních útvarů.

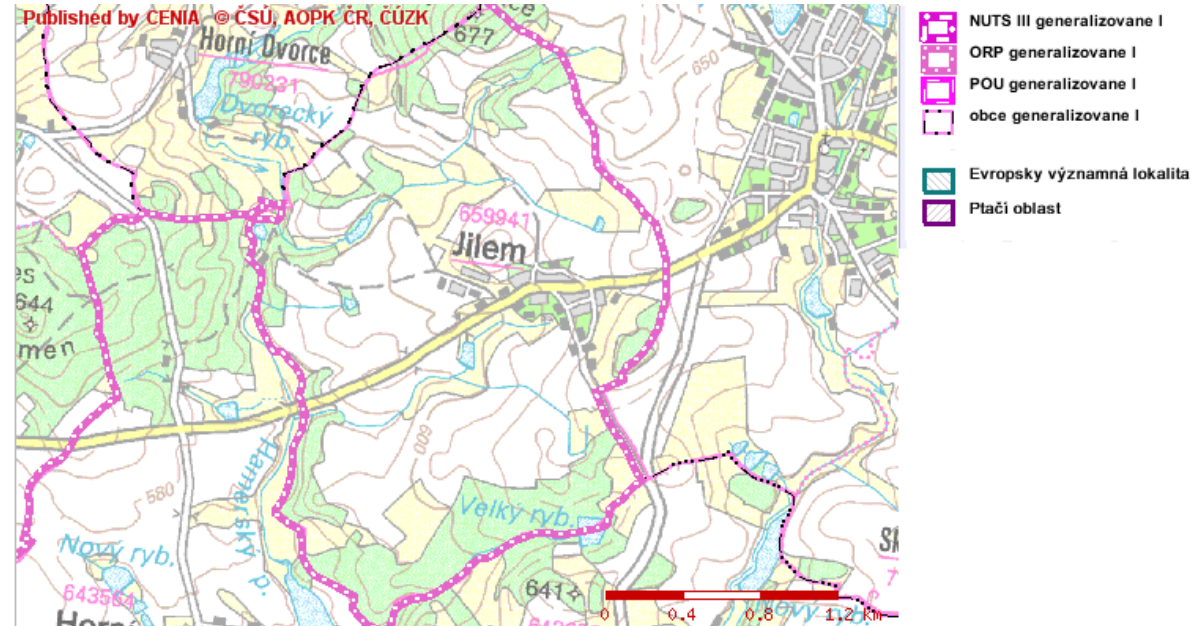
V kontextu produkční funkce venkovské krajiny jde dále o optimální využití zemědělské půdy ve vztahu k rozmístění jednotlivých kultur s ohledem na členitost území a potenciální erozi v území (místně i členitý terén s řadou lokalit náchylnějších k erozi ve vztahu k podloží) a s ohledem na dochovanost strukturních prvků krajiny (meze, kamenice, remízy atp.).

Základní environmentální charakteristiky území:

V zákoně č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny) je územním systémem ekologické stability krajiny definován, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální, regionální a neregionální systém ekologické stability. Základními pojmy používanými v souvislosti s ÚSES jsou biocentrum, biokoridor a interakční prvek.

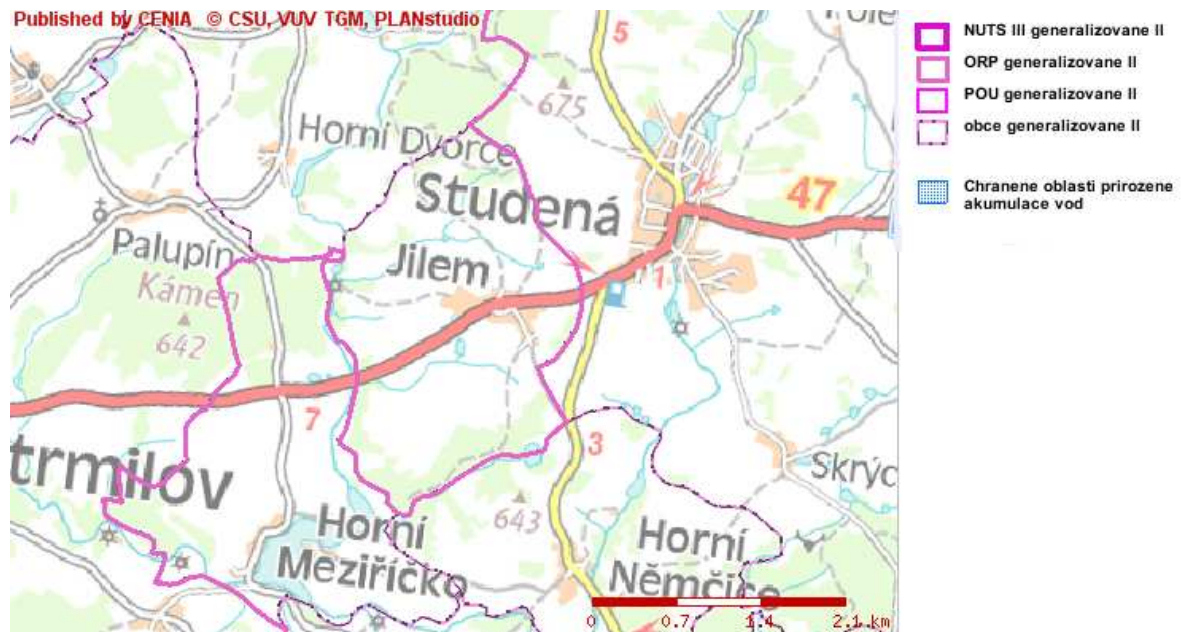
- V areálu farmy se nenachází žádné prvky ÚSES, posuzované území není součástí žádného zvláště chráněného území, v místě plánovaného záměru nejsou situovány významné krajinné prvky.
- Na dotčené území nezasahují žádné prvky soustavy NATURA 2000, Evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Obr. č. 5 – Zobrazení NATURA 2000



➤ Lokalita záměru se nenachází na území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Obr. č. 6 - Zobrazení CHOPAV



Výše na fotografii je zřetelní, že posuzované území ani jeho okolí není součástí CHOPAV.

Evropsky významná lokalita

V nejbližším okolí záměru se nevyskytuje žádná Evropsky významná lokalita.

Lokální biocentrum

V okolí záměru se nacházejí celkem 2 biocentra.

BC U žlebin

Toto biocentrum zahrnuje tok a nivu Hamerského potoka a jeho přítoku Bukovického potoka, malý rybník s litorálním lemem, okolní louky, dřevinné nárosty a lesní porosty na svahu údolí. V litorálu rybníka se nacházejí rákosiny: sv. Phragmites communis a sv. Phalaridion arundinaceae. Na extenzivně využívaných loukách se vyskytují fragmenty společenstev: sv. Caricion fuscaea a sv. Calthion. Nevyužívané plochy obývají vysokobylinná společenstva: Filipendulenion. Plošné dřevinné nárosty jsou tvořeny společenstvy olšin: Alnenion glutinoso-incanae. Oba potoky nemají uměle upravené přírodní koryto, břehové porosty jsou vyvinuty. Lesní porosty organizačně spadají pod LS Telč. Jedná se o různověké smrkové porosty, s příměsí borovice, na vlhkých místech i olše. Z lesních typů převažuje SLT 5K – kyselá jedlová bučina.

| Charakteristika BC | |
|-----------------------------|---|
| Název | U žlebin |
| Pořadové číslo v plánu | BC1 |
| Mapový list | 1:3500 |
| Katastrální území | Jilem, Horní Meziříčko |
| Kultura | rybník, ostatní plocha, louka, vodní tok, les |
| Rozloha | 5,5 ha |
| Stupeň ekologické stability | 3 - 4 |

BC U vršků

Toto biocentrum zahrnuje lesní kulticenózy na svahu širokého údolí Hamerského potoka. Při severním okraji je pak malá část plochy tvořena polokulturními loukami se společenstvy z rámce tř. Molinio-Arrhenatheretae. Lesní porosty organizačně spadají pod LS Telč. Jedná se o předmýtné porosty s převahou smrku, místy příměsí břízy a borovice, vtroušeně se zde vyskytuje modřín.

| Charakteristika BC | |
|-----------------------------|----------------|
| Název | U vršků |
| Pořadové číslo v plánu | BC2 |
| Mapový list | soutisk 1:3500 |
| Katastrální území | Jilem |
| Kultura | louka, les |
| Rozloha | 3,5 ha |
| Stupeň ekologické stability | 2 - 3 |

Interakční prvek

V okolí záměru se nacházejí celkem 4 interakční prvky.

IP U kravína

Tento interakční prvek představuje zapojené i částečně mezernaté dřevinné linie na mezích a kamenicích severně od obce Jilem.

Porost je tvořen: růží šípková (Rosa canina), líska obecná (Corylus avellana), jeřáb ptačí (Sorbus aucuparia), javor klen (Acer pseudoplatanus), borovice lesní (Pinus silvestris), hlohy (Crataegus sp.), třešeň ptačí (Cerasus avium), topol osika (Populus tremula), bříza bělokorá (Betula pendula), vrba jíva (Salix caprea), aj... Porost je velmi důležitý pro drobné ptactvo,

kteřé zde hnízdí a zároveň zde nacházejí potravu. Vhodně rozčleňuje plochu zemědělské půdy. Malá část plochy je tvořena lesními porosty, které organizačně spadají LS Telč, odd. 172F. Jedná se o porosty s převahou břízy, s příměsí borovice a smrku.

| Charakteristika IP | |
|-----------------------------|----------------------------|
| Název | U kravína |
| Pořadové číslo v plánu | IP 5 |
| Mapový list | soutisk 1:3500 |
| Katastrální území | Jilem |
| Kultura | louka, ostatní plocha, les |
| Délka | 1 050 m |
| Šířka | 10 – 50 m |
| Stupeň ekologické stability | 3 |

IP K nuzovu

Tento interakční prvek představuje porost podél polní cesty severozápadním směrem od obce Jilem. V menším úseku je zapojená dřevinná linie, jinak se dřeviny nevyskytují.

Porost je tvořen: růže šípková (*Rosa canina*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), líska obecná (*Corylus avellana*), vrba jíva (*Salix caprea*), aj... Porost je velmi důležitý pro drobné ptactvo, které zde hnízdí a zároveň zde nacházejí potravu. Vhodně rozčleňuje plochu zemědělské půdy.

| Charakteristika IP | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| Název | K nuzovu |
| Pořadové číslo v plánu | IP 6 |
| Mapový list | soutisk 1:3500 |
| Katastrální území | Jilem |
| Kultura | ostatní komunikace, ostatní plocha |
| Délka | 1 200 m |
| Šířka | 10 – 20 m |
| Stupeň ekologické stability | 2 - 3 |

IP Ke mlýnu

Tento interakční prvek představuje menší rybník, který je umístěn západním směrem od obce Jilem, zahrnuje přilehlé mokřadní plochy. Tento rybník je v současné době nevyužívaný, je zde monitorována snížená hladina vody, s přírodě blízkou úpravnou dna a břehů, vodní plocha se společenstvy sv. *Nymphaeion albae*, v litorálu se společenstvy sv. *Phragmition communis*, sv. *Oenanthon aquaticae*, místy i sv. *Caricion rostratae*, nevyužívané plochy většinou osídleny vysokobylinnými společenstvy podsv. *Filipendulenion*. Dále se zde vyskytují okolní nárosty olšin.

| Charakteristika IP | |
|-----------------------------|------------------------|
| Název | Ke mlýnu |
| Pořadové číslo v plánu | IP 7 |
| Mapový list | soutisk 1:3500 |
| Katastrální území | Jilem |
| Kultura | rybník, ostatní plocha |
| Rozloha | 1,5 ha |
| Stupeň ekologické stability | 3 - 4 |

IP Nad Kachlíkem

Tento interakční prvek představuje mezernatou dřevinou linií u polní cesty a na mezi jižně od obce Jilem.

Porost je tvořen: růže šípková (*Rosa canina*), líska obecná (*Corylus avellana*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), hlohy (*Crataegus* sp.), třešeň ptačí (*Cerasus avium*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), vrba jíva (*Salix caprea*), aj...

| Charakteristika BK | |
|-----------------------------|---|
| Název | Nad Kachlíkem |
| Pořadové číslo v plánu | IP 8 |
| Mapový list | soutisk 1:3500 |
| Katastrální území | Jilem |
| Kultura | ostatní komunikace, ostatní plocha, louka |
| Délka | 350 m |
| Šířka | 10 – 20 m |
| Stupeň ekologické stability | 3 |

Výše uvedené a specifikované IP jsou vyobrazeny v mapě, která je součástí dokumentace viz. příloha.

Biokoridor

V okolí záměru se nacházejí celkem 3 biokoridory.

BK K vinohradům

Tento biokoridor prochází od biocentra U žlebin až na hranice řešeného území. V dolní části prochází biokoridor podél toku Bukovického potoka, zahrnuje i rybník Dlouhý a Kamenný. Od Vaverkova rybníka dále biokoridor pokračuje lučními porosty a nárosty dřevin podél toku potoka, dále pak odbočuje směrem do lesního komplexu Bukovice. Potok má v dolní části přirozené koryto s vyvinutými břehovými porosty, nad Kamenným rybníkem je koryto napřímené, avšak samovolně velmi dobře revitalizuje. Luční porosty v biokoridouru jsou extenzivně využívány, s ochuzenými společenstvy tř. Molinio-Arrhenatheretea, vlivem omezení hnojením se druhová biodiverzita luk zvyšuje. Podél toku a v litorálech místy nevyužívané plochy, osídlené mokřadními společenstvy sv. Phragmition... Podél toku a na březích rybníků tvoří dřevinné nárosty olše šedá (*Alnus incana*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), topol osika (*Populus tremula*), vrba křehká (*Salix fragilis*) aj.

| Charakteristika BK | |
|-----------------------------|--|
| Název | K vinohradům |
| Pořadové číslo v plánu | BK1 |
| Mapový list | soutisk 1:3500 |
| Katastrální území | Jilem |
| Kultura | vodní tok, rybník, louka, ostatní plocha |
| Délka | 1 750 m |
| Šířka | 20 – 100 m |
| Stupeň ekologické stability | 3 - 4 |

BK Hamerský potok

Tento biokoridor prochází od biocentra U žlebin podél toku Hamerského potoka a dále mimo území. Tento biokoridor leží částí na katastrálním území obce Jilem a částí v Horním Meziříčku. Plocha, která zasahuje do KÚ obce Jilem zahrnuje ladem ležící plochy na mezích při okraji údolnice potoka se společenstvy sv. Arrhenatherion elatioris, sv. Hyperico perforati-Scleranthion perennis... a na vlhčích místech se vyskytuje Filipendulenion, porosty jsou ruderalizované vlivem smyvů z výše ležících polí.

Biokoridor prochází malým úsekem lesa s převahou smrku ztepilého (*Picea abies*) a borovice lesní (*Pinus sylvestris*), při okraji se vyskytuje olše lepkavá (*Alnus glutinosa*). Porosty spadají pod LS Telč. Z lesních typů zde převažuje kyselá jedlová bučina.

| Charakteristika BK | |
|-----------------------------|----------------------------|
| Název | Hamerský potok |
| Pořadové číslo v plánu | BK2 |
| Mapový list | soutisk 1:3500 |
| Katastrální území | Jilem, Horní Meziříčko |
| Kultura | louka, ostatní plocha, les |
| Délka | 850 m |
| Šířka | 0 – 70 m |
| Stupeň ekologické stability | 2 - 3 |

BK K řekám

Tento biokoridor spojuje biocentrum U vršků s biocentrem V boru, v celé délce prochází podél bezejmenného potoka. Biokoridor je ve většině své délky nevyhovující, zahrnuje intenzivní louky a ornou půdu, v horní části pak krátký úsek s dřevinnými nárosty, které jsou tvořeny lískou obecnou (*Corylus avellana*), topolem osikou (*Populus tremula*), jesanem ztepilým, břízou bělokorou (*Betula pendula*), vrbou jívou (*Salix caprea*).

Vlastní tok potoka má upravené koryto, které je zahlobeno a napřímáno, dno i břehy jsou opevněny tvarovkami a kamenem. Břehové porosty zde nejsou vyvinuty. Koryto místy zarůstá mokřadními společenstvy, porosty jsou ruderalizované. Luční porosty v biokoridoru jsou většinou intenzivně využívány, s ochuzenými společenstvy, vlivem omezeného hnojení v minulých letech se postupně zvyšuje biodiverzita luk.

| Charakteristika BK | |
|-----------------------------|---|
| Název | |
| Pořadové číslo v plánu | BK3 |
| Mapový list | soutisk 1:3500 |
| Katastrální území | Jilem |
| Kultura | louka, ostatní plocha, vodní tok, orná půda |
| Délka | 1 350 m |
| Šířka | 30 - 70 m |
| Stupeň ekologické stability | 1, 3 |

VKP (významný krajinný prvek)

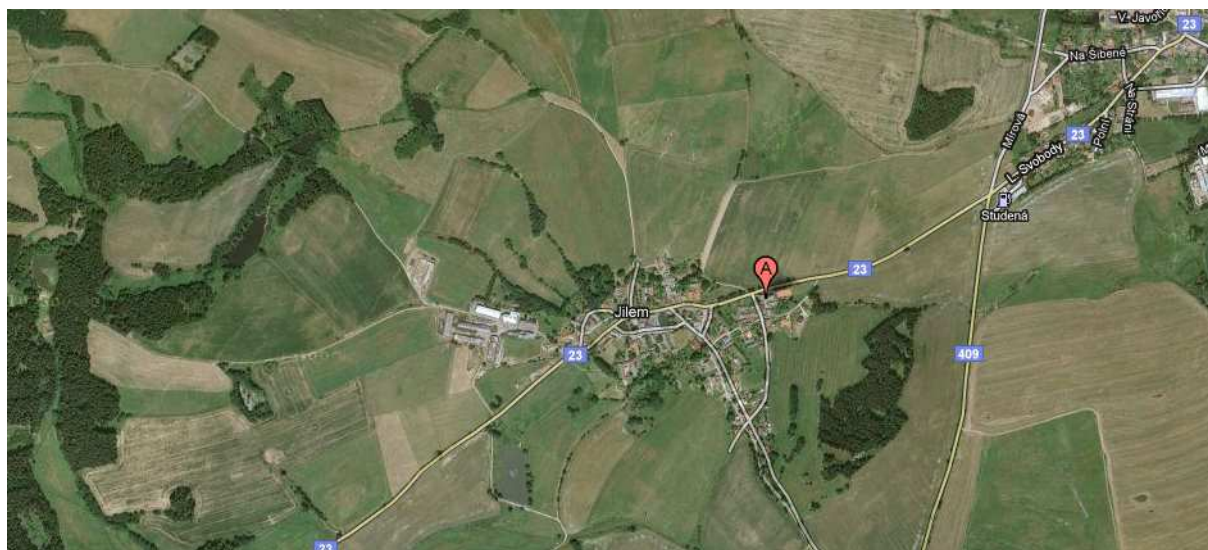
Významnými krajinnými prvky jsou zde všechny vodní toky, rybníky, jezera, lesy a rašeliniště.

Krajinný ráz

Stávající krajinný ráz území je dán především venkovským charakterem sídelního úvaru které je spojeno komunikačním systémem silnic které tvoří v daném území významné ekologické bariéry. Za hranicemi obce pak na tuto zástavbu navazují rozsáhlé plochy zemědělské půdy. V okolí farmy lze doložit vysokou míru zornění krajiny (nad 85% ZPF), spojenou s výraznou redukcí drobných strukturních prvků, lze dovést sníženou až normální míru kvality přírodního prostředí. Při zachování současné úrovně stanovištní diverzity území lze předpokládat oslabenou až normální schopnost regenerace krajinných systémů, žádoucí je realizovat opatření revitalizace krajiny, posílení retenčního potenciálu, případně uplatnit aspekty programů péče o krajinu.

Z hlediska ochrany krajinného rázu jde o dostavbu v areálu stávajících zemědělských objektů živočišné výroby s výraznou horizontální dominancí v pohledově nepřilíživé poloze ve stávajícím středisku (relativně uzavřeno). Investor počítá se zahloubením stavby pod úroveň terénu co dovolí podmínky podloží a vysázením zeleného pásu před fermentory.

Obr. č. 7 – Míra zornění okolí obce Jilem



Zhodnocení krajiny a krajinného rázu v místě posouzení a jeho okolí

| Krajinná složka | Projev | Význam |
|--|----------------|------------------|
| Rozsáhlé plochy orné půdy | Negativní | Velký |
| Zalesněná návrší | Pozitivní | Malý až střední |
| Doprovodné kulisy a linie dřevin | Pozitivní | Malý až střední |
| Vodní toky | Pozitivní | Malý |
| Vodní plochy | Pozitivní | Střední |
| Trvalé porosty | Pozitivní | Střední |
| Zástavba nejbližších sídelních objektů | Negativní | Střední |
| Technické stavby (vlastní zem. areál) | Negativní | Střední |
| Výškové objekty (bodové dominanty) | Neprojevují se | Střední až velký |
| Vedení VVN a VN | Negativní | Velký |

Vliv na krajinný ráz nepředpokládáme, bioplynová stanice bude umístěna v areálu farmy a nebude rušivým prvkem estetické funkce okolní krajiny.

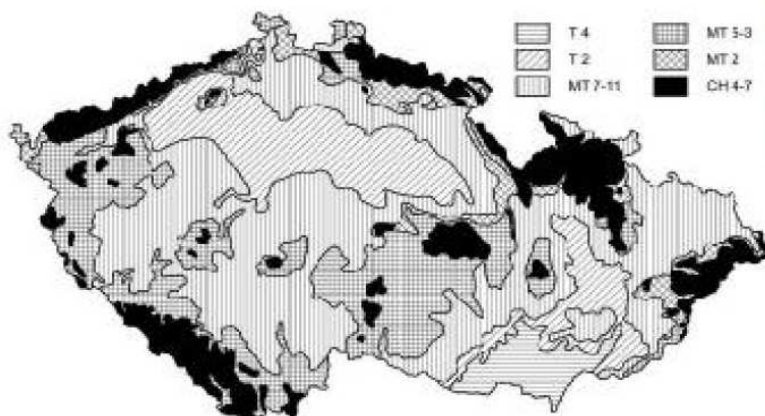
Klimatické poměry

Z hlediska základních klimatických charakteristik spadá území, ve kterém se předpokládá umístění záměru do klimatického okresu MW4 – klimatická charakteristika mírně teplých oblastí.

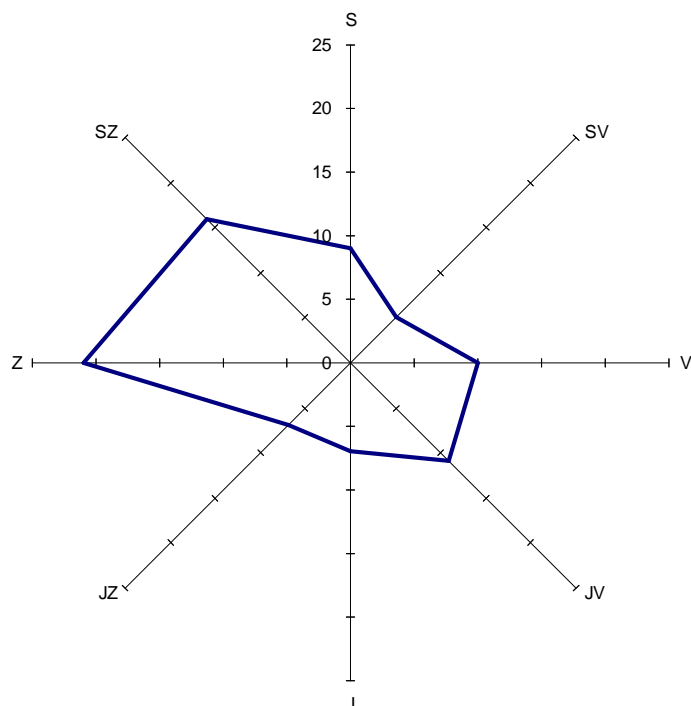
Klimatické charakteristiky oblasti

| | |
|------------------------------------|-----------|
| Počet letních dní | 40 - 50 |
| Počet dní s mrazem | 110 - 130 |
| Počet ledových dní | 40 - 50 |
| Průměrná ledová teplota | -2 až -3 |
| Průměrná červencová teplota | 16 – 17 |
| Průměrná dubnová teplota | 6 – 7 |
| Průměrná říjnová teplota | 6 – 7 |
| Celkem srážek ve vegetačním období | 350 - 450 |
| Celkem srážek v zimním období | 250 – 300 |
| Počet dní se sněhovou pokrývkou | 60 – 80 |
| Počet zatažených dní | 150 – 160 |
| Počet jasných dní | 40 - 50 |

Obr.č. 8 – Klimatické oblasti dle Quitta.



Obr.č. 9 – Vyobrazení nejbližší větrné růžice v okolí obce Jilem



Směr a četnost větrů jsou uvedeny v následující tabulce. V lokalitě obecně převládají západní a severozápadní směry proudění vzduchu.

| Směr větru: | S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | CALM |
|-------------|---|----|----|----|---|----|----|----|------|
| součet | 9 | 5 | 10 | 11 | 7 | 7 | 21 | 16 | 14 |

Stav znečištění ovzduší

Území je poměrně málo zasažené imisní činností. V blízkosti obce není žádný významný zdroj znečišťování ovzduší.

Číselné stanovení současného imisního pozadí v místě, kde není kvalita ovzduší soustavně monitorována je značně problematické. Jediným oficiálním podkladem pro hodnocení imisní situace tak budou imisní mapy zpracované ČHMÚ pro celou ČR a výsledky měření ze sítě stanic AIM, kolem kterých je podobné rozmístění zdrojů a tvar krajiny jako v místě posuzovaného záměru. Hodnocení je provedeno v příložené rozptylové studii.

Povrchová voda

Vlastní zájmovou lokalitou farmy neprotýká žádná místní vodoteč ani se zde nenachází vodní dílo. Nejbližší se nacházející rybník je Kachlík, který se nachází směrem na jižní stranu od zemědělské farmy. Mezi další významné rybníky, které se nachází v okolí obce Jilem patří: Dlouhý rybník, Kamenný rybník a rybník Vaverkův, ve vzdáleném okolí se nachází rybník Velký obecní a Malý obecní. Mezi významné vodoteče patří: Bukovický potok a Hamerský potok.

Je nutno zdůraznit, že při samotné výstavbě ani následném provozu nedojde ke kontaktu, případně znečištění s výše vyjmenovanými vodoteči a vodními díly.

Podzemní voda

V kontextu hydrogeologických map je možno pro dotčené území doložit převážně střední vydatnost podzemních vod a pramenů, poněvadž podzemní vody jsou většinou hlouběji uloženy. Z podkladů hydrogeologického charakteru je možno pro zájmové území odvodit níže uvedené charakteristiky pro možné ovlivnění podzemních vod.

Potenciálními zdroji znečištění jsou pak především zastavěná území bez kanalizace a geomorfologicky nevhodné aplikace statkových hnojiv, odpadních vod a pesticidů. Podél vodotečí lze předpokládat prostory, ve kterých mohou převažovat podzemní vody v průlinově propustných, nezpevněných, převážně štěrkopísčitých a písčitých sedimentech. Tyto prostory pak mohou vykazovat vyšší riziko z hlediska možného znečištění podzemních vod. Hladina podzemní vody je převážně volná a sleduje konformně terén; k infiltraci dochází prakticky v celé ploše rozšíření hornin v závislosti na míře propustnosti kvartérního pokryvu a zvětralinového pláště.

Základní pedologické údaje

K půdotvorným faktorům řadíme mateční horninu (půdotvorný substrát), podnebí, biologický faktor, podzemní vodu a kultivační činnost člověka. K podmínkám patří reliéf terénu a stáří krajiny. Vzájemným kvalitativním a kvantitativním působením těchto faktorů a podmínek probíhá určitý půdotvorný proces, jehož výsledkem je vznik genetického půdního typu jako základní kategorie klasifikace půd. Typy půd se utvářely pod vlivem pestrého geologického podloží, reliéfu terénu, spodní a povrchové vody a klimatických podmínek. Charakteristika zemědělské půdy se vyjadřuje kódem bonitovaných půdně ekologických jednotek – BPEJ (dle vyhlášky MZem ČR č. 327/1998 Sb., v platném znění). Tyto kódy jsou pětimístné, přičemž první číslice charakterizuje klimatický region, druhá a třetí hlavní půdní jednotku (HPJ), čtvrtá číslice je kombinací skeletovitosti a expozice, pátá číslice charakterizuje sklonitost a hloubku půdy.

Horniny skalního podloží posuzované lokality rozvětrávají na zeminy hlinitopísčité až jílovitohlinité či jílovitopísčité zeminy, ojediněle jílovité hlíny až jíly. Pro širší zájmové území lze doložit různou mocnost zemin, při návrších často s velmi mělkými půdami, se sklonem k vodní erozi. Převládají půdy ze skupiny kambizemí (hnědé půdy kyselé na zvětralinách kyselých parahornin, hnědé půdy kyselé nevyvinuté na zvětralinách kyselých intrusiv), dále glejové půdy (pseudogleje na polygenetických hlínách kyselých, ojediněle gleje na nivních uloženinách nekarbonátových). Původně byly plochy s glejovými půdami využívány jako extenzivní podmáčené louky, došlo však na mnoha místech zájmového území k jejich odvodnění a intenzifikaci, někde až s následnou přeměnou na ornou půdu. Většina půd v okolí je využívána jako zemědělská půda, převážně orná, s dominancí produkce obilovin, ozimé řepky, brambor, doplňkově kukuřice, píce, meliorační směsi, trávy na seno, lokálně mák, svazenka. Některé plochy jsou využívány jako louky různé intenzity, pomístně se dochovaly louky a trvalé travní porosty extenzivní. Výchozy podloží a některé svahové enklávy jsou pokryty remízky a lesíky, většina vrchů v okolí je zalesněna. Zornění v katastru se pohybuje nad 75% zemědělského půdního fondu.

Základní geologické a geomorfologické údaje

Rozlehlé území Jihočeského kraje zahrnuje v zásadě tři základní, navzájem se lišící krajinné typy, oblast Jihočeských pánví s velmi početnými a zároveň největšími rybníky a významnými mokřadními ekosystémy, území mírně zvlněných pahorkatin a vrchovin s charakteristickým maloplošným střídáním drobnějších segmentů lesní a zemědělské krajiny a posléze horské oblasti Šumavy a Novohradských hor a jejich vyššího podhůří s vysokou

lesnatostí a relativně hojným zastoupením přirozených a přírodě blízkých lesních ekosystémů, cenným lučným bezlesím a unikátními rašeliništními komplexy. Z hlediska geomorfologického členění zasahují na území kraje dvě geomorfologické soustavy, Šumavská a Českomoravská, v rámci které se rozlišují tři podsoustavy, Středočeská pahorkatina, Jihočeské pánve a Českomoravská vrchovina. Nadmořská výška řešeného území se pohybuje v rozmezí cca 380 m n.m. Území je pokryto terciárními sedimenty Jihočeské pánve. Je tvořeno jílovými písčky, jíly a diatomovými sedimenty (křemelina). Kvartérní sedimenty jsou tvořeny sprašovými hlínami (Wurm) a deluviofluviálními (holocén). Také se zde nachází Zbudovské šterkopísky – riss, které jsou tvořeny proluviálními šterkovitými písčky až písčitymi šterky.

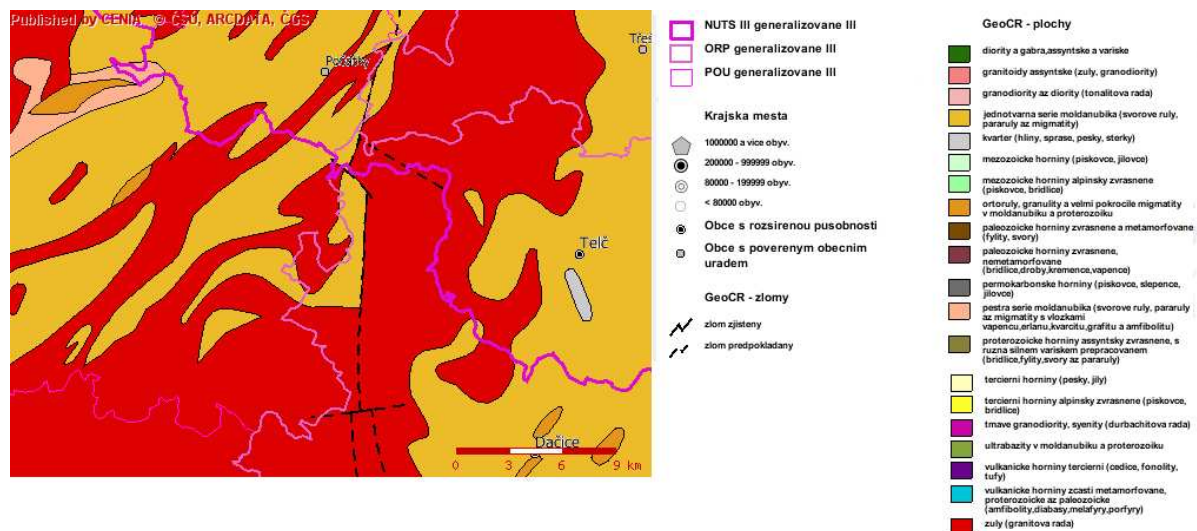
Regionální geomorfologické členění

Provincie: Česko–moravská soustava

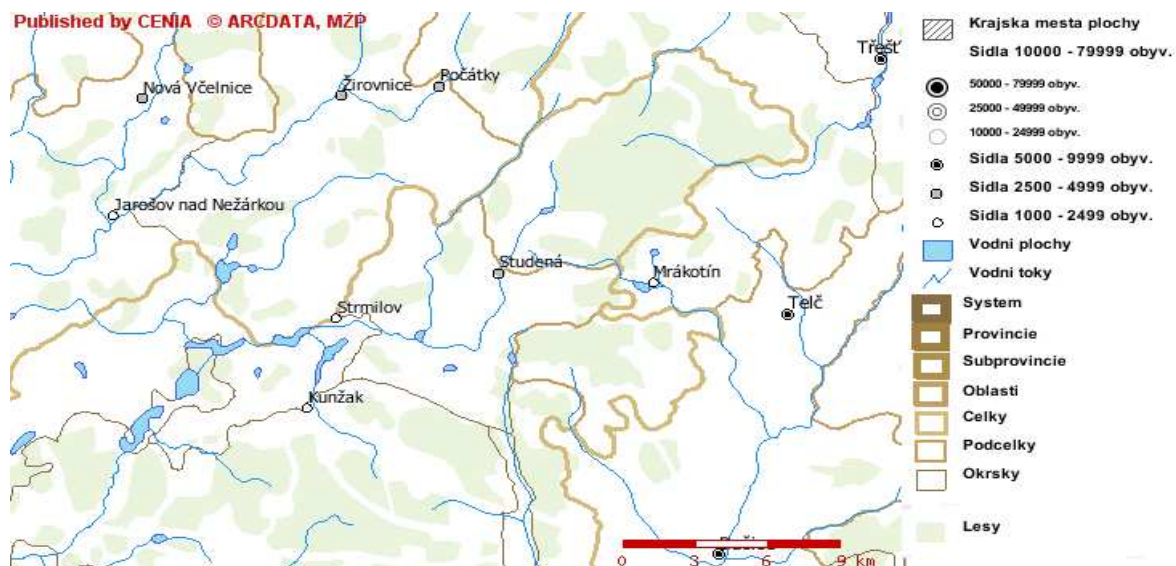
Soustava: Středočeská pahorkatina

Podsoustava: Jihočeské pánve

Obr. č.10 Geologická mapa lokality



Obr. č.11 Geomorfologická mapa lokality



Prvky dřevin rostoucích mimo les

Areál zemědělské společnosti je vhodně ohraničen ze severní strany vzrostlou zelení. Tento komplex vzrostlé zeleně je tvořen dubem letním z části se mohou vyskytovat i jehličnany, ovšem dominantní porostem jsou listnaté dřeviny. Realizací záměru nebudou dotčené vzrostlé dřeviny, nebude do nich zasahováno. Realizací záměru nedojde tedy k odstraňování dřevin.

V širším území posuzované lokality se nacházejí remízky, meze a liniové řada dřevin. V širším pohledu je jejich zastoupení v poměru orné půdy malé, lze je označit za nedostatečné.

Flora

Stanovištně na nezpevněných plochách převládají ruderalizované bylinotravní porosty, místy s charakterem ruderalů na eutrofních stanovištích, s dominancí běžných druhů:

kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), hluchavka bílá (*Lamium album*), mléč zelinný (*Sonchus oleraceus*), heřmánkovec přímořský (*Matricaria maritima*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), mochna husí (*Potentilla anserina*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), jetel zvrhlý (*T. hybridum*), jitrocel větší (*Plantago major*), kokoška pastušá (*Capsella bursa-pastoris*), smetanka lékařská (*Taraxacum sec. Ruderalia*), pýr plazivý (*Agropyron repens*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), čekanka obecná (*Cichorium intybus*) aj.

Přírodě blízké poměry na bylinotravních porostech se v areálu nevyskytují, na lokalitě nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin ve smyslu Přílohy č. II vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., ani žádné druhy rostlin, obsažené v Červeném seznamu rostlin České republiky. Na základě charakteru místa výstavby bioplynové stanice lze předpokládat, že zájmové území výstavby není příhodné pro výskyt populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin a ani osídlení lokality do budoucna není předpokládáno.

Fauna

Opět byly zjištěny (i s ohledem na dobu průzkumů) většinou běžné druhy. Nejbohatšími stanovišti v okolí jsou prostory lemů polí a okolí dřevin a převážně z hlediska ptáků a bezobratlých to budou oblasti břehů Munického rybníka s přítomnými ladi a rákosinami.

Fauna areálu:

- ze savců hraboš polní (*Microtus arvalis*), pobytově i zajíc polní (*Lepus europaeus*)
- z ptáků - vrabec domácí (*Passer domesticus*), konipas bílý (*Motacilla alba*), rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*), kos černý (*Turdus merula*), strnad obecný (*Emberiza citrinella*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*), hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*), sýkora koňadra (*Parus major*), bažant obecný (*Phasianus colchicus*), straka obecná (*Pica pica*). Na polích v okolí se běžně vyskytuje koroptev polní (*Perdix perdix* -§).
- zástupci jiných skupin obratlovců nebyli v areálu kolem objektů střediska zjištěni. V okolních lesních porostech lze předpokládat výskyt běžných lesních druhů (srnec obecný, prase divoké, aj.)

- z hmyzu:- brouci: střevlíčci *Agonum assimile*, *Pterostichus cupreus*, hnojníci rodu *Aphodius*, slunečko sedmitečné (*Coccinella septempunctata*), s. dvojtečné (*Adalia bipunctata*). V jarním a letním aspektu lze předpokládat rozvoj páteříčků, nosatců, mandelínek, kovaříků, střevlíčků a kvapníků, na mouchy vázaných drabčků. Na území nejsou předpokládány podmínky příhodné pro trvalý výskyt zvláště chráněných druhů brouků.
 - motýli: babočka paví oko (*Nymphalis io*), b. kopřivová (*Aglais urticae*), babočka síťkovaná (*Araschnia levana*), žluťásek řešetlákový (*Gonepteryx rhamni*), okáč poháňkový (*Coenonympha pamphilus*), okáč luční (*Maniola jurtina*), můra gamma (*Plusia gamma*) aj. V jarním a letním aspektu lze předpokládat výskyt bělásků, modrásků, okáčů, dalších baboček, z dalších skupin travaříků, osenic, blýskavek.
 - dvoukřídlí: moucha domácí (*Musca domestica*), bzučivky rodu *Calliphora*, pestřenky rodu *Vollucella*, bodalka stájová (*Stomoxys calcitrans*); v létě rozvoj pestřenek, kuklic, bzučivek, masařek, výkalnic.
 - blanokřídlí: včela medonosná (*Apis mellifera*), ojediněle čmelák zemní (*Bombus agrorum* - §) – v okolí objektů nejsou plochy příhodné pro zakládání hnízd, vosy rodu *Vespula*, mravenci rodu *Lasius*. V jarním a letním aspektu nelze vyloučit zálety dalších druhů čmeláků z okolí, dále pilatek, pilatěnek, lumků, vos, vosíků.
 - ploštice: kněžice rodu *Aelia*. V jarním a letním období nelze vyloučit výskyt klopušek, dalších druhů kněžic, lovčic.
 - rovnokřídlí – dozrívání výskytu kobylek rodu *Tettigonia*. V letním aspektu výskyt sarančat.
 - další skupiny – pod materiály škvoři rodu *Forficula*, stínky rodu *Oniscus* aj.
- S výjimkou občasného výskytu čmeláků nebyly zjištěny (nebo nejsou s ohledem na charakter biotopu předpokládány) žádné druhy zvláště chráněných živočichů, jde spíše o náhodný výskyt bez nutnosti řešit zvláštní opatření.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V obci se nachází několik pamětihodností, které mají historický význam. Je zde historická sýpka u domu č.p. 13 a pomník padlým v 1 sv. válce z roku 1921.

Bioplynová stanice nebude narušovat estetický vzhled obce, nebude narušovat výhled na výše uvedené historické dominanty obce Jilem. Nedojde ani k ovlivnění ostatního hmotného majetku nebo kulturních památek.

Oblasti surovinových zdrojů

V posuzovaném území se nenacházejí využívaná ložiska surovin a nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 439/1992 Sb. (horní zákon).

IV. ÚDAJE O VSTUPECH

1. Zábor půdy

Plánovaná výstavba bioplynové stanice bude prováděna nedaleko stávajícího zemědělského areálu cca 500 m. Společnost se zabývá živoucími živočišnou a rostlinnou výrobou. Výstavba BPS se uskuteční na pozemku č. 608/2 – jedná se o parcelu zjednodušené evidence a dále na

pozemkové parcele katastru nemovitostí (KN) č. 624/1. Tyto pozemky se nacházejí na katastrálním území Jilem. Předpokládaný zábor bude menší jak 1 ha.

2. Odběr a spotřeba vody

Celková potřeba vody posuzovaného záměru BPS není v podkladech stavby stanovena. Vlastní fermentační proces vyžaduje potřebu dodávky vody. Tyto nároky jsou zabezpečovány dodávkou vody obsažené ve vlastní vstupní surovině. V případě nutnosti je možné dodávat vodu prostřednictvím silážních šťáv z vlastních zdrojů. Ze zkušeností z obdobných bioplynových stanic, které jsou již v provozu je známo, že největší podíl potřeby vstupní vody je zabezpečováno pomocí vody obsažené ve vlastních vstupních surovinách. Konkrétní bilanční výpočty potřeby vody je možno provádět na základě přesné znalosti obsahu sušiny vstupních surovin.

Ostatní nároky na vodu budou minimální, pouze pro zajištění sociálních potřeb zaměstnanců. Záměr nevyvolá potřebu nových zaměstnanců. Toto bude řešeno organizačními změnami ve firmě. Vzhledem k tomu bude využito stávající sociální zařízení používaného zaměstnanci firmy. Potřeba vody by se neměla měnit. Z tohoto důvodu není uvažováno s navýšením spotřeby vody.

Pro období výstavby posuzovaného záměru BPS nejsou předpokládány žádné významnější požadavky z hlediska odběru vody. Stabilní zařízení staveniště ani výrobní stavebních hmot nebudou zřizovány, veškeré požadavky na tyto materiály budou zajištěny jejich dovozem z okolních výroben. Malé množství pitné vody pro pokrytí hygienických a sociálních potřeb mobilního staveništního vybavení bude zajištěno dovozem.

3. Surovinové zdroje

Vstupní suroviny

Tato koncepce BPS je kalkulována ze surovin, které jsou z hlediska fermentačního procesu považovány jako nosné, tzn. dokáží vhodně stabilizovat fermentaci anaerobního prostředí. Denní celková dávka surovin představuje cca 39 tun. Současně po procesu fermentace organické hmoty se vyvine bioplyn v množství 6 926 m³ za den a vznikne stabilizovaný digestát, cca 34 tun denně. Ten je nutno skladovat až do období možného přihnojování a hnojení plodin. Ke skladování digestátu postačí koncová jímka (sklad digestátu) s funkcí uskladnění a kapacitou postačující na produkci 6 měsíců.

Kapacita výroby

| | |
|--|---|
| Roční zpracované množství vstupní suroviny | 14 200 t/rok |
| Roční množství bioplynu v BPS | 2 528 022 m ³ |
| Roční množství bioplynu zpracované v KJ | 2 491 842 m ³ /rok (při plánovaném 90 % využití) |
| Roční počet provozních hodin BPS | 8 760 h (max.) |
| Roční počet provozních hodin kogenerace | 8 000 h |

Vstupní data

| Vstupní data | | | |
|----------------------|-------------------|----------|--------------------|
| druh suroviny | množství tuny/rok | sušina % | organická sušina % |
| kukuřičná siláž | 9 000 | 32 | 95 |
| hovězí chlévská mrva | 4 000 | 24 | 80 |
| senáž travní hmoty | 1 200 | 32 | 78 |

Mimo těchto hlavních vstupních surovin je možno využít (brambory, zelená travní hmota, obilí...).

Období výstavby posuzovaného záměru bude vyžadovat dovoz, v projektu bilančně neurčeného množství stavebních surovin, stavebních dílců a strojních zařízení. Bude se jednat o jednorázovou potřebu a všechny stavební suroviny, stavební dílce a strojní zařízení budou dovezeny z okolních výroben nebo dodavatelských závodů a budou zabudovány na místě výstavby. S vlastní výrobou stavebních materiálů ani stavebních dílců na místě výstavby není uvažováno. Speciální strojní technologie bude vyrobena v zemích EU.

4. Energetické zdroje

Pro provozování posuzovaného záměru bioplynové stanice je uvažováno s instalací rozvodů umělého osvětlení, zásuvkových obvodů, připojení čerpadel, regulačních a měřících zařízení. Elektrická energie bude přivedena přípojkou z transformátoru. Spotřebovaná energie z vlastní výroby bude tvořit cca 8 % celkového výkonu. Jiné nároky týkající odběru el. energie pro provozování posuzovaný záměr BPS nebude mít. V období výstavby bude potřebné množství el. energie odebíráno z vybudované stavební přípojky, nebo zajišťováno z mobilních zdrojů.

S dodávkou paliv pro potřeby provozování posuzovaného záměru BPS není uvažováno, přebytečné teplo z kogenerační jednotky bude odváděno do fermentoru, využíváno v sousední farmě (sušení obilí), případně mařeno na chladičích KJ.

Výkonové parametry KJ

Projektované kogenerační jednotky – číslo 1:

| | |
|---------------------------|--------------------------------|
| Počet modulů a typ KJ | 1x Agenitor 206 |
| Výrobce | 2G – Kraft-Warme-Kopplung, SRN |
| Typ motoru | Aginator |
| Příkon v palivu (kW) | 550 |
| Výkon _{el.} (kW) | 220 |
| Výkon _{th} (kW) | 232 |
| El. účinnost (%) | 40,60 |
| Tep. účinnost (%) | 42,80 |
| Typ motoru | zážehový |

Projektované kogenerační jednotky – číslo 2:

| | |
|---------------------------|--------------------------------|
| Počet modulů a typ KJ | 1x Agenitor 212 |
| Výrobce | 2G – Kraft-Warme-Kopplung, SRN |
| Typ motoru | Aginator |
| Příkon v palivu (kW) | 1000 |
| Výkon _{el.} (kW) | 400 |
| Výkon _{th} (kW) | 445 |
| El. účinnost (%) | 40,10 |
| Tep. účinnost (%) | 44,60 |
| Typ motoru | zážehový |

Pozn. zpracovatele posudku: technická data kogeneračních jednotek byla převzata z technické dokumentace výrobce. Tepelný výkon KJ může být vyšší, při dochlazení spalin na nižší teplotu.

V. ÚDAJE O VÝSTUPECH

1. Emise do ovzduší

Vzhledem k tomu, že se jedná o zlepšující technologii na zpracování kejdy a hnoje, dojde ke snížení emisí amoniaku oproti stávajícímu stavu – otevřené hnojiště a kejdové jímky.

Provozní parametry a množství spalin z KJ o max. el. výkonu 620 kW.

| | |
|--|--|
| Předpokládané provozní hodiny zařízení: | 7 760 h/rok |
| Spotřeba bioplynu: (při plánovaném 90ti % využití KJ) | 2 491 842 m ³ /rok |
| Množství suchých spalin : | 2 166 m ³ .h ⁻¹ (při 0°C a 101 325 Pa) |
| Množství vlhkých spalin : | 2 477 m ³ .h ⁻¹ (při 0°C a 101 325 Pa) |

Parametry výduchu

| Výduch číslo | Popis výduchů |
|--------------|---|
| 1 a 2 | Množství spalin: $Q_v = 2\,166\text{ m}^3\cdot\text{h}^{-1}$ (suché spaliny při 0°C a 101 325 Pa) |
| | Množství spalin: $Q_v = 2\,477\text{ m}^3\cdot\text{h}^{-1}$ (vlhké spaliny při 0°C a 101 325 Pa) |
| | Průměr výduchu: 0,3 m |
| | Plocha potrubí: 0,07 m ² |
| | Výška výduchu: 8,0 m |
| | Průměrná rychlost vzdušiny: 9,83 m.s ⁻¹ (při 0°C) |

Tabelární přehled množství základních znečišťujících látek z KJ

| Index zneč. látky | Znečišťující látka | Množství znečišťující látky za rok (kg) |
|-------------------|---------------------------|---|
| 1010 | TZL | 1 305 |
| 1020 | SO ₂ | 6 550 |
| 1030 | NO _x | 4 388 |
| 1040 | CO | 11 410 |
| 1050 | Organické látky/resp. TOC | 1 506 |
| SUMA | | 25 159 |

KATEGORIZACE – kogenerační jednotky

1. kategorie zdroje bude stanovena na základě hodnot tepelných výkonů, podle §4 odst. (5) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění.

Tepelný výkon instalovaných kogeneračních jednotek: 677 kW

Tepelný příkon instalovaných kogeneračních jednotek: 1 519 kW

Kategorizace zařízení – kogeneračních jednotek bioplynové stanice, bude provedena podle §4 odst.(5) písm. c) zákona č.86/2002 Sb., tj. zdroje znečišťování o jmenovitém tepelném výkonu od 0,2 MW do 5 MW včetně, jsou středním zdrojem znečišťování ovzduší.

EMISNÍ LIMIT

EMISNÍ LIMITY, dle nařízení vlády č.146/2007 Sb., v platném znění

| Znečišťující látka | Emisní limit (mg/m ³) |
|--------------------|--|
| SO ₂ | Obsah síry v bioplynu nesmí překročit 2 200 mg.m ⁻³ v přepočtu na obsah methanu nebo 60 mg.MJ ⁻¹ tepla v přivedeného v palivu. |
| NO _x | 500 |
| TZL | 130 |
| ΣC | 150 (při hm. toku všech organických látek s výjimkou CH ₄ > 3 kg/h) |
| CO | 1 300 |

Emisní limit je vztažen na normální stavové podmínky a suchý plyn, při referenčním obsahu kyslíku 5% (pro TZL a ΣC vztaženo na vlhký plyn).

Pro obě výše zmiňované varianty 1 a 2 je kategorizace stejná, hodnotou celkového příkonu spadají obě varianty do stejné kategorie.

KATEGORIZACE – bioplynová stanice

Kategorizace bioplynové stanice – vyjmenovaný zdroj, podle přílohy č.1 části II bodu 1.3, nařízení vlády č. 615/2006 Sb., se jedná o velký zdroj znečišťování ovzduší

Emisní limity a podmínky provozování BPS jsou určeny nařízením vlády č.615/2006 Sb., v platném znění

| | |
|------------------|-------------------------|
| TZL | 150 mg/m ³ |
| SO ₂ | 2 500 mg/m ³ |
| NO ₂ | 500 mg/m ³ |
| CO | 800 mg/m ³ |
| H ₂ S | 10 mg/m ³ |
| NH ₃ | 50 mg/m ³ |
| Vztažné podmínky | A |

Stacionární zdroje

Výrobu elektrické energie a tepla spalováním bioplynu bude zajišťovat kompaktní kogenerační jednotky typu Agenitor 2G – Kraft-Warme-Kopplung, SRN: 1x Agenitor 206 a 1x Aginator 212 s celkovým instalovaným elektrickým výkonem max. 620 kW.

Emise budou vypouštěny komínem 1 a 2. Reálné emisní koncentrace budou u tohoto zařízení výrazně (o několik desetinných řádů) nižší, zvláště u NO_x. Bioplyn nebude vypouštěn bez toho, aniž by byl spálen v kogenerační jednotce, v případě její poruchy na bezpečnostním spalovacím hořáku (fléře).

Ve smyslu ustanovení §4 odst.5 písm. c) platného znění zákona č. 86/2002 Sb. vyhlášky č. 146/2007 Sb., v platném znění, příloha č. 4 je kogenerační jednotka zařazena jako: 1.1.6 Stacionární pístové spalovací motory - střední zdroj znečišťování ovzduší. Bioplynová stanice je kategorizována podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., v platném znění, jako velký zdroj znečišťování ovzduší.

Zdroj znečišťování ovzduší má stanovené emisní limity pro hlavní znečišťující látky. Na základě produkcí emisí hlavních znečišťujících látek lze konstatovat, že realizací a provozováním zařízení kogenerační jednotky nedojde v okolí stávajícího zemědělského areálu k žádné významnější změně stávající emisní zátěže a produkce emisí znečišťujících ovzduší bude z provozu kogenerační jednotky podlimitní.

Autorizovaná měření emisí, která byla prováděna u obdobných záměrů BPS potvrzují, že provoz kogeneračních jednotek, jako středního zdroje znečišťující ovzduší, bude splňovat požadavky platné legislativy a množství emisí ze zdroje je u znečišťujících látek podstatně nižší, než legislativou stanovené emisní limity.

Při přirozeném rozkladu vstupní suroviny dochází k samovolnému vzniku a úniku metanu do ovzduší. Vlivem změny nakládání s touto surovinou dojde k omezení tohoto skleníkového plynu, kdy vzniklý bioplyn (methan) bude spalován v kogenerační jednotce.

Pachové látky

Působení pachových látek v rozsahu přesahujícím přípustnou míru obtěžování zápachem dle vyhlášky č. 362/2006 Sb. bude u možných zdrojů posuzovaného záměru eliminováno následovně:

Vstupní suroviny: větší část budou tvořit substráty ze zemědělské primární produkce. Vstupy, u kterých je možný výskyt pachových problémů, budou skladovány v uzavřených jímkách. Do těchto prostor budou naváženy průběžně. Nebude tedy nutný žádný mezisklad. Vlivem záměru dojde k úpravě nakládání s těmito vstupy oproti současnému stavu a tedy dojde i k omezení pachových látek v místě záměru.

Zásobník dávkovače substrátů - substráty budou sváženy za sucha, nevznikají žádné významnější emise pachových látek.

Fermentor I. - **je uzavřen plynotěsným plynojemem**, ve stěně budou vsazeny trubkové průchodky, které budou vyhotoveny z odolných materiálů a budou plynotěsné a vodotěsné (trubková průchodka s těsnicí přírubou) - emise pachových látek nevznikají.

Dofermentor. – **je uzavřen plynotěsným plynojemem.**

V případě chovu hospodářských zvířat je vždy významným faktorem vznikající emise pachových látek. Nositeli negativního pachového vjemu jsou především látky se záporným

hedonickým efektem, ke kterým můžeme zařadit např. tyto sloučeniny: amoniak, sirovodík, p-kresol, fenoly, indoly, skatol, těkavé mastné kyseliny, aminy, merkaptany aj. Tyto látky mají vesměs velice nízký čichový práh a jsou detekovatelné již ve velmi malých koncentracích. Zápach vzniká při mikrobiálních aerobních a anaerobních rozkladných procesech, které jsou doprovázeny uvolňováním pachových látek. Směs různorodých sloučenin (v literárních datech je uvedeno až 300 látek, které tvoří pachový vjem z chovu hospodářských zvířat) vzniká při živočišné výrobě bezprostředně ve stájích, kde zdrojem pachu je především chlévská mrva nebo kejda, moč, samotná zvířata a také potrava. Další emise pachů pak vzniká při skladování a aplikaci statkových hnojiv a rovněž při silážování.

Zápach zemědělských zdrojů není tak významný nebezpečnými koncentracemi organických látek nebo jejich toxicitou, ale je nepříjemný obtěžujícím zápachem látek, které mají velmi nízký čichový práh. Kvantitativně nejvýznamnější látkou, která vzniká při chovu zvířat je amoniak. Při řízené anaerobní přeměně rostlinných a živočišných vstupů v bioplynové stanici dochází ke snížení emise pachových látek ve srovnání se současným stavem. Nyní jsou pachové látky produkovány především z otevřených jímek, ze stájových objektů a z aplikace statkových hnojiv. Při řízené methanogenezi jsou hlavní pachové látky - sulfan a amoniak - odstraňovány technologicky (nutnost dodržovat reakční podmínky biochemických dějů) a dále spalováním bioplynu na kogenerační jednotce. Technologické celky – fermentor a potrubní trasy, jsou uzavřené, k uvolňování zápachu při běžném provozu nedochází. Při odstávkách je bioplyn spalován na fléře. Celkově tedy dochází při provozu bioplynové stanice k redukci emise pachových látek, při zachování stejné produkce živočišných exkrementů. Tento předpoklad je rovněž zakomponován ve stávajícím legislativním předpisu, nařízení vlády č.615/2006 Sb., v platném znění, kde výroba bioplynu z exkrementů je snižující technologií emisí amoniaku. Redukce emise amoniaku je vyjádřena procentuálně a v případě bioreaktoru má max. hodnotu 85%. Lze tedy konstatovat, že skladovací jímky na kejdu v případě spuštění bioplynové stanice velmi podstatně sníží svou emisní zátěž do okolí.

Mobilní zdroje

V současné době je chlévská mrva odvážena na centrální hnojiště a následně rozvážena na pozemky jako hnojivo. Z pozemků jsou rostlinné vstupy dováženy do areálu společnosti ve vegetačním období. Tento režim lze charakterizovat jako běžný vzhledem k zemědělské a živočišné výrobě. Po realizaci záměru výstavby bioplynové stanice dojde k navýšení potřeby navážení rostlinných vstupů o vstupy do bioplynové stanice. Množství kukuřičné siláže, která bude vkládána do bioplynové stanice bude 9 000 tun za rok, což odpovídá **množství navážených rostlinných vstupů 10 200 tun za rok.**

Množství zpracované chlévské mrvy je předpokládáno až 4 000 tun/rok. Nicméně jedná se o mrvu ze sousední farmy, tudíž nebude se jednat o navýšení dopravy co se týče dovozu. Její vyvážení na pole naopak odpadne a bude nehrazeno vyvážením digestátu.

Další potřebu dopravy vyvolá nutnost **odvozu digestátu na pozemky o množství 12 312 tun za rok (přičemž po odečtu dopravy hnoje se bude jednat o navýšení dopravy o cca 8 312 tun/rok).** Rozvoz digestátu bude organizován pouze v době vhodné k hnojení luk a polí. U polí bude hnojení provozováno bezprostředně před zaoráním.

Lze tedy konstatovat, že vlivem záměru dojde k nárůstu provozu mobilních zdrojů oproti současnému stavu.

Pojezdové trasy v areálu společnosti a mimo areál budou co nejkratší, nárazové. Oproti současnému stavu nedojde k výrazné změně.

Odpovídající produkci emisí z těchto mobilních zdrojů lze proto odhadnout řádově pouze v jednotkách, max. v desítkách kilogramů za rok. Na základě tohoto reálného stanovení produkce emisí je zřejmé, že mobilní zdroje znečišťování ovzduší obslužné dopravy lze z

hlediska možných vlivů na znečišťování ovzduší dotčeného území považovat za malé až nevýznamné.

Dopravně je celý areál napojen na komunikaci I/23 tato komunikace je označena jako komunikace první třídy spojující komunikaci I/3 s městy Jindřichův Hradec, Třebíč a Brno. Provozovatel však bude používat k obsluze bioplynové stanice pouze polní komunikace. Vzhledem k umístění objektu se komunikace první třídy bude využívat minimálně. Z 50% se bude využívat polních komunikací. Vzhledem k současné intenzitě provozu na těchto komunikacích, je tento vliv dopravy zemědělské techniky spojené s posuzovaným záměrem minimální. Chlévská mrva bude dovážena ze společnosti Stagra, spol s.r.o. vzdálené cca 500 m (vzhledem k tomu, že areály budou prakticky propojeny, bude se jednat pouze o manipulaci).

Dopravní intenzita

Intenzita přepravy související s rostlinnými vstupy:

Svoz rostlinného materiálu určeného do bioplynové stanice bude probíhat pomocí valníků o nosnosti 15 tun. Tento svoz bude probíhat v závislosti na vegetačních podmínkách.

Tedy:

$$10\ 200\ \text{tun} / 15 = 680\ \text{jízd tam a zpět/rok což je 2 jízdy tam a zpět/den}$$

Při uvažované 12 hodinové směně při sklizni a intenzitě dopravy 35 jízd za den, lze uvažovat, že **doprava rostlinného materiálu určeného do BP bude probíhat cca 20 dní v roce.**

Intenzita nárůstu přepravy související s rozvozem digestátu (po odečtení stávající dopravy chlévské mrvy):

Rozvoz digestátu bude probíhat ve dvou periodách za rok, na jaře a na podzim pomocí uzavřených cisteren o nosnosti 18 - 20 tun.

$$12\ 312 - 4000 = 8\ 312\ \text{tun}$$

$$8\ 312 / 19 = 438\ \text{jízd tam a zpět/rok, což je 1,2 jízdy za den}$$

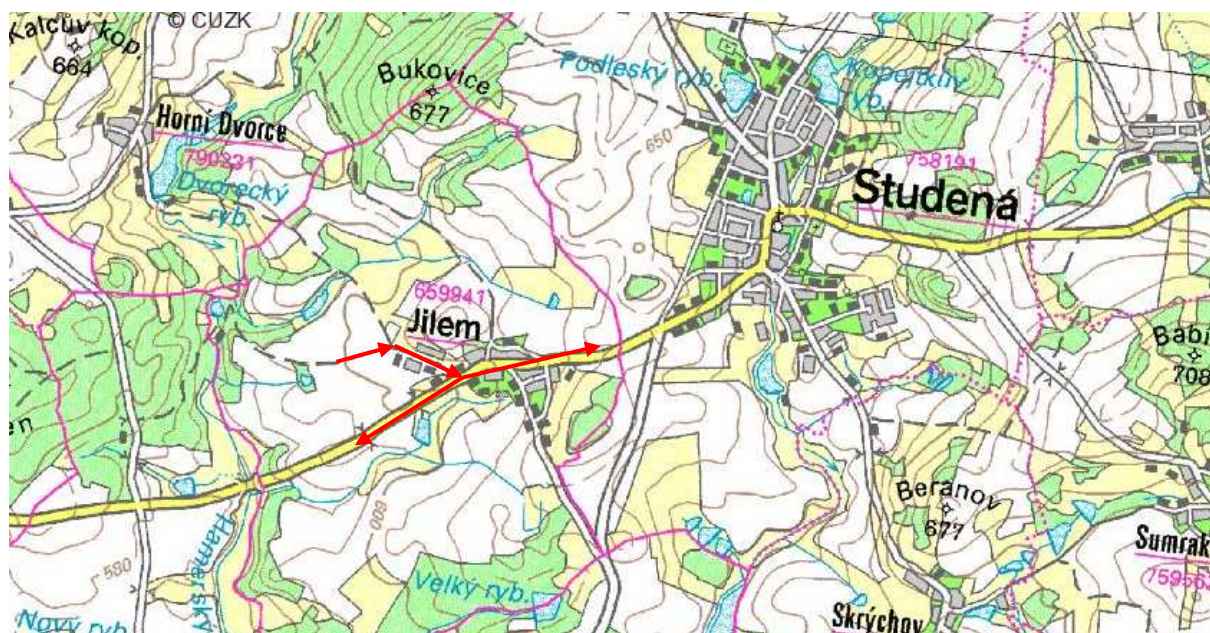
Při uvažované intenzitě dopravy 20 jízd za den:

$$438 / 20 = 23\ \text{dní}$$

Směrování dopravy

Směrování dopravy bylo určeno na základě umístění pozemků směrem od zemědělské společnosti a rozlohy těchto ploch. Bylo počítáno, že veškeré množství digestátu bude odvezeno každý rok a jednotlivé pozemky budou hnojeny každý rok o stejné intenzitě. Jednotlivé směry jízd se mohou v budoucnosti mírně lišit na základě agrotechnických postupů používaných výrobní společností. Do stanovení směrů dopravy při odvozu digestátu byla zahrnuty podmínky nitrátové směrnice a charakter jednotlivých pozemků, převážně jejich ochranná pásma, kde není možné aplikaci digestátu jako hnojiva provádět.

Obr. č. 12 – Znázornění jízd cisteren s digestátem a tras se vstupním materiálem do BPS



Množství vyprodukovaného digestátu za rok: 12 312 tun.

Na základě polohy pozemků budou dopravou ovlivněny převážně tyto obce (digestát bude dále aplikován na pozemky i na jiném katastrálním území, tyto katastrální území jsou uvedené pod tabulkou. Níže v tabulce jsou vyhodnoceny jen ty obce, které budou nejvíce postiženy dopravou).

| Katastrální Území/ lokalita | Procentuelní zastoupení z veškerých uskutečněných průjezdů v % |
|-----------------------------|--|
| Jilem | 50 |
| Studená | 50 |

Digestát bude aplikován v oblastech na pozemcích v těchto uvedených katastrálních územích:

- Horní Dvorce
- Liděřovice
- Matějovec
- Skrýchov
- Olšiny u Dačic
- Studená
- Brandlím
- Domašín u Studené
- Malý Jeníkov
- Horní Meziříčko
- Štěpánovice u Českých Budějovic
- Břilice
- Dolní Radíkov
- Jilem
- Lipolec
- Maršov u Heřmanče
- Velký Jeníkov
- Český Rudolec
- Bořetín u Strmilova

- Heřmaneč
- Horní Němčice
- Strmilov

Období výstavby

Zdroji znečišťování ovzduší mohou být stavební a přípravné práce při úpravách terénu, zemních pracích, výstavbě zpevněných komunikací a objektů v dané lokalitě výstavby.

Z hlediska možného znečištění ovzduší se bude jednat o nahodilé zdroje krátkodobého charakteru, především tuhých znečišťujících látek (prach), vznikajících při uvedených stavebních činnostech. Množství produkovaného prachu z provádění těchto prací nelze přesně kvantifikovat, tyto nahodilé zdroje bude nutné eliminovat v závislosti na charakteru prací, na vlhkosti zpracovávaných substrátů, klimatických podmínkách atd. Dalšími nepodstatnými zdroji znečišťování ovzduší v období výstavby budou exhalace z provozu stavebních strojů, nákladních vozidel a dalších mechanismů. Rovněž tyto zdroje je nutné považovat za nahodilé a krátkodobé, bez možnosti přesnějšího stanovení produkce emisí. Z hlediska kvality ovzduší lze hodnotit působení z období výstavby jako dočasné, krátkodobé, přesně nedefinovatelné a při dodržení zásad správně prováděných postupů prací i bez podstatných vlivů na zájmové území.

2. Odpadní vody

Období výstavby

Z vlastního období výstavby posuzovaného záměru BPS není předpokládána žádná produkce odpadních vod z prováděných stavebních činností. Po doby výstavby budou mít pracovníci zajišťující výstavbu k dispozici odpovídající sanitární zázemí, např. mobilní hygienicko-sanitární zařízení, resp. budou využívat sociální zařízení umístěné v zemědělském areálu.

Období provozu

Obsluha bude využívat sociální zázemí v budově velínu. Po realizaci záměru se nepředpokládá navýšení počtu pracovníků. Obsluha provozu bioplynové stanice bude zajišťována současnými zaměstnanci společnosti.

Technologické vody

Ve výrobním procesu budou vznikat zbytková množství znečištěné vody např. z odvodnění bioplynu před vstupem do motoru kogenerační jednotky apod. Toto nízké množství zbytkové vody bude odváděno do přečerpávací jímky a vráceno do výrobního procesu.

Srážkové vody

Srážkové vody ze střech a komunikací budou svedeny na terén a zasakovány. Srážkové vody z manipulačních ploch v místech nakládání s hnojem a ostatním materiálem pro fermentaci budou svedeny do jímky a čerpány do fermentoru.

Záměr nebude mít žádný negativní vliv na kvalitu nebo množství povrchových a podzemních vod. Manipulační plochy v areálu budou vodohospodářsky zabezpečeny s řízeným odvodem odpadních vod do nepropustných jímek, které budou vyváženy společně s hnojivým digestátem nebo přečerpávány do fermentoru. Technologie není zdrojem odpadních vod,

menší množství může vznikat např. omýváním některých částí vybavení a vozidel. Lokalita bioplynové stanice se nenachází v oblasti ohrožené povodněmi.

3. Kategorizace a množství odpadů

Ve fázi výstavby bude minimální produkce odpadu. Vznikne malé množství odpadu inertního charakteru, jehož množství nelze v této fázi přesně stanovit. Vznikající odpad bez obsahu nebezpečných látek (směs betonu, cihel, keramiky, kabely, železo, ocel, izolační materiály, směs stavebních a demoličních odpadů apod.) bude zneškodňovat stavební firma provádějící stavební práce. Odpady budou přednostně předány k dalšímu využití (např. k recyklaci), odpady které nelze dále využít budou odstraněny uložením na povolenou skládku dle druhu odpadu. Odpady nebudou odstraňovány na staveništi spalováním, zahrabováním apod. Pouze výkopová zemina a hlušina bude využita v areálu k terénním úpravám okolí objektu. Na staveništi budou odpady ukládány utříděné.

Z provozu bioplynové stanice bude hlavním zbytkovým produktem digestát (vyhořelý substrát). Ze zemědělského hlediska je digestát považován za organické hnojivo. Digestát bude shromažďován v nepropustných jímkách a následně aplikován na zemědělskou půdu oznamovatele podle aktualizovaného plánu hnojení, který vychází z osevního postupu. Z toho důvodu není digestát považován za odpad ve smyslu zákona č.185/2001 Sb.

Za provozu bioplynové stanice budou produkovány obvyklé odpady pro tato zařízení. Pro nakládání s nebezpečnými odpady si provozovatel musí opatřit souhlas dle zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění.

Přehled produkce odpadů

| Název odpadu | Katalog. číslo | Kategorie |
|--|-----------------------|------------------|
| Syntetické motorové, převodové a mazací oleje | 13 02 06 | N |
| Papírové a lepenkové obaly | 15 01 01 | O/N |
| Plastové obaly | 15 01 02 | O/N |
| Kovové obaly | 15 01 04 | O/N |
| Obaly obsahující zbytky neb. látek nebo obaly jimi znečištěné | 15 01 10 | N |
| Absorpční činidla, filtrační materiály, (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochr. oděvy zneč. nebezp. látkami | 15 02 02 | N |
| Olejové filtry | 16 01 07 | N |
| Zářivky | 20 01 21 | N |

Vznikající odpady kat. N budou tříděny a do odvozu odděleně zabezpečeně shromažďovány např. v uzavřených nádobách. Zářivky a další výrobky určené ke zpětnému odběru budou rovněž zabezpečeně shromažďovány v původních obalech. Směsný komunální odpad a uliční smetky budou shromažďovány do přepravních nádob (např. 110 l). Tyto odpady budou předávány jiným odborným subjektům k využití nebo odstranění (oprávněná osoba).

4. Zdroje hluku

Hluk při výstavbě zařízení

V období výstavby vznikne krátkodobá hluková zátěž způsobená stavebními pracemi. Bude se však jednat o hluk na staveništi v běžné pracovní době. Maximální hodnoty hlukové zátěže se předpokládají 85 dB a to v bezprostřední blízkosti strojů.

Předpoklad parametrů strojů - zemní práce

| Číslo zdroje hluku | Typ stroje, název | Akustický výkon L_W [dB] | Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m] L_{pA} [dB] | Předpokládaná doba používání stroje, hod/den |
|--------------------|-------------------------------|--|--|--|
| 1 | Vrtná souprava pro vrtání | - | $L_{pA10} = 80$ dB(A) | - |
| 2 | Rypadlo Caterpillar 428C | - | $L_{pA10} = 83$ dB(A) | 6 |
| 3 | Rypadlo UDS 110A | - | $L_{pA10} = 85$ dB(A) | 6 |
| 4 | Nakladač UNC 151 | - | $L_{pA10} = 83$ dB(A) | 3 |
| Doprava | Nákladní automobily Tatra 815 | Četnost jízd nákl. automobilů na stav. a ze staveniště není přesně známa | | |

Předpoklad parametrů strojů – stavební práce

| Číslo zdroje hluku | Typ stroje, název | Akustický výkon L_W [dB] | Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m] L_{pA} [dB] | Doba používání stroje, hod/den |
|--------------------|------------------------------------|--|--|--------------------------------|
| 1 | Autojeřáb GROVE TM 875 | - | $L_{pA10} = 79$ dB(A) | - |
| 2 | Čerpadlo betonové směsi | - | $L_{pA10} = 80$ dB(A) | 2 |
| 3 | Domíchávače betonové směsi | 92 dB(A) | - | 4 |
| 4 | Stavební míchačky | - | $L_{pA7} = 81$ dB(A) | 4 |
| Doprava | Nákladní automobily Liaz s návěsem | Četnost jízd nákl. automobilů na stav. a ze staveniště není přesně známa | | |

Z hlediska rozsahu a doby trvání výstavby se jedná o umístění a stavbu bioplynové stanice. Vlastní stavební práce budou spočívat v provedení výkopových prací, vyrovnaní terénu a pokládání podkladových a vrchních vrstev. Nasazení těžké techniky bude časově omezeno a to jen na dobu provádění hlavních stavebních prací.

Průběh výstavby bude představovat časově zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště vlivem použití stavební mechanizace. Zvýšené množství hlukových emisí je nutno očekávat zejména na začátku stavebních prací. Hluk běžných rypadel a ostatních strojů pro zemní práce se pohybuje v rozmezí 80 - 89 dB(A) ve vzdálenosti 5 m, u nových strojů i méně. Pro pracovníky staveniště, kteří budou provádět jednoduché fyzické práce bez nároku na duševní soustředění, sledování a kontrolu sluchem a dorozumívání se řečí (pro běžné manuální práce na pracovišti) je nařízením vlády č. 148/2006 Sb. stanovena max. přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku za 8 hodinovou směnu L_{Aeq} 85 dB (A). Hlavním kritériem pro hodnocení hlučnosti je ekvivalentní hladina akustického tlaku A (L_{Aeq}), která představuje energetický průměr okamžitých hladin zvuku A a je vyjadřována v dB. V rámci povolení stavby bude vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby jak vlastní stavební práce, tak i nákladní doprava byla minimalizována zejména ve večerních a nočních hodinách (stavební práce nebudou probíhat ve večerních a nočních hodinách).

Stacionární zdroje hluku

V průběhu provozu bude hlavním zdrojem hluku KJ 1 a 2. Z tohoto důvodu budou umístěny ve zděné odhlučňené budově, tak se zamezí případnému šíření hluku. Dále výfuk kogeneračních jednotek bude opatřen tlumičem. Dále budou hlukové vlivy pocházet z provozu ventilátoru, čerpadel, dávkovačů a pojezdu vozidel a mechanismu. Bioplynová stanice a kogenerační jednotky budou umístěny v dostatečné vzdálenosti od trvale obydleného objektu. Dle situačního nákresu bude objekt bioplynové stanice ležet uprostřed zemědělsky obdělávaných ploch. Společnost uvažuje o osázení bioplynové stanice, které by bylo velmi vhodné jak z estetického hlediska, tak i k plnění funkce protihlukové stěny. Nejbližší objekt trvalého bydlení se nachází ve vzdálenosti cca 565 m posuzovaného záměru. Všechny výše zmiňované faktory budou snižovat hluk z provozu na minimum.

Závěr:

Vzhledem k naprosté odloučenosti bioplynové stanice od trvale obydlených obydlí nepředpokládáme, že realizací výstavby záměru resp. jeho provozem nebudou překročeny platné hygienické limity dané nařízením vlády č. 148/2006 Sb.

Vzhledem k tomu, že nejbližší trvalé obydlí je vzdáleno cca 565 m, nepředpokládá se obtěžování hlukem. Je nutno uvést, že bioplynová stanice bude umístěna od trvalých obydlí východním a jihovýchodním směrem, šíření hluku bude omezeno krajinnou nerovností. Tyto důvody zaručují neefektivní hlukový a pachový vliv na obyvatele nejbližšího obytného obydlí. Dále je nutno zdůraznit, že provozovatel bioplynové stanice bude dodržovat všechny hygienická opatření, čímž zamezí šíření hluku i pachu.

Realizace záměru je z hlediska hlukových vlivů nekonfliktní. Při realizaci záměru nedojde k žádnému zvýšení hlukových vlivů u obytné zástavby v území nad rámec platných hygienických limitů.

Mobilní zdroje hluku

Posuzovaný záměr BSB nebude vyžadovat provozování stálé a pravidelné obslužné dopravy. Dopravní nároky vyvolá pouze provoz při manipulaci se vstupními surovinami v areálu farmy do dávkovacího zařízení bioplynové stanice.

Intenzita přepravy související s rostlinnými vstupy:

Svoz rostlinného materiálu určeného do bioplynové stanice bude probíhat pomocí valníků o nosnosti 15 tun. Tento svoz bude probíhat v závislosti na vegetačních podmínkách.

Tedy:

$10\ 200\ \text{tun} / 15 = 680$ jízd tam a zpět/rok což je 2 jízdy tam a zpět/den

Při uvažované 12 hodinové směně při sklizni a intenzitě dopravy 35 jízd za den, lze uvažovat, že **doprava rostlinného materiálu určeného do BP bude probíhat cca 20 dní v roce.**

Intenzita přepravy související s rozvozem digestátu (nárůst po odečtení současné dopravy chlévské mrvy, která zanikne):

$12\ 312 - 4000 = 8\ 312$ tun

$8\ 312 / 19 = 438$ jízd tam a zpět/rok, což je 1,2 jízdy za den

Při uvažované intenzitě dopravy 20 jízd za den:
 $438/20 = 23$ dní

Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi nízkou zátěž, předpokládáme, že k narušení pohody obyvatel obce nedojde.

Jedná se o sezónní navýšení počtů průjezdů obcí po cca 2 měsíce v roce, které je z hlediska imisního a hlukového zatížení akceptovatelné.

Tato obslužná doprava bude vedena v co největší možné míře mimo zastavěné části obce a po účelových komunikacích mezi areálem a obhospodařovanými zemědělské pozemky. Pro manipulaci se vstupními surovinami bude na ploše záměru BPS používán kolový nakladač nebo alternativně traktor s čelním nakladačem. Provoz bude pouze v denní době mezi 7:00 až 19:00 h po dobu max. 20 min/den.

Z uvedených skutečností a vzhledem k nepravidelnosti i poměrně nízkým četnostem přepravních nároků posuzovaného záměru je zřejmé, že mobilní zdroje hluku nebudou sledovaný chráněný venkovní prostor nijak významně zatěžovat.

- Navýšení přepravy při sklizni nebo v období hnojení bude nízké, takže i hlukové zatížení v obci, skrze níž bude směřována přeprava související s provozem BPS, minimální. Negativní vliv na zdraví obyvatel nepředpokládáme.

5. Rizika havárií

Při dodržování podmínek stanovených povolením pro realizaci záměru se v rámci vlastního provozu bioplynové stanice nepředpokládá zásadní riziko vzniku havárií vyplývající z používání látek nebo technologií. Přesto, že vstupní suroviny netvoří kaly z čistíren ani jiné problematické odpady, bude pravidelně prováděna kontrola a stanovení obsahu cizorodých látek u digestátu. Odběr a analýza vzorku se provede pokaždé, kdy je důvodné podezření na nějakou kontaminaci.

Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší a klima, vodu, půdu, horninové prostředí a zdraví obyvatel lze z hlediska provozu BS omezit technickými opatřeními na minimum. Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná díky existenci možnosti účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantu z dopravních prostředku až k hladině podzemní vody je minimální. Pokud dojde k úniku na zpevněných plochách při manipulaci se surovinami, je sanační zásah možný relativně jednoduchými prostředky - odstranění kontaminantu odsátím fibroilovým pásem a Vapexem, případné dočištění detergentem. Případný únik motorového oleje, nafty či benzínu bude eliminován pravidelnou kontrolou technického stavu mechanizace a také její pravidelnou údržbou. Rizika úniku lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními a dodržováním obecně závazných právních předpisů a norem. Dále budou provozovatelem zpracovány provozní a manipulační řády, plány havarijních opatření a požární prevence.

Riziko znečištění povrchových a podzemních vod při aplikaci tuhé a tekuté složky digestátu bude ošetřeno aktualizovaným plánem organického hnojení. Riziko ohrožení obyvatelstva je nízké a nelze o něm uvažovat ani v případě mimořádné události.

Prevencí havárií je dodržování předpisů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, požárních předpisů, provozních a manipulačních řádů, dodržování postupů a pokynů výrobců a zodpovědných osob. V areálu budou k dispozici prostředky pro likvidaci běžných úniků pohonných hmot nebo jiných látek škodlivých vodám. Důležitá je i požární prevence, v dané situaci postačují běžná protipožární opatření.

VI. SHRnutí CHARAKTERISTIK ZámĚRU A LOKALITY, ABY BYLO MOŽNÉ POSODIT, ZDA ZámĚR VYŽADUJE POSOUZENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Se záměrem plně souhlasí obec Jilem (viz. příloha), investor má zajištěn dostatek pozemků k aplikaci digestátu a pro pěstování rostlinných vstupů. Bioplynová stanice bude dostatečně vzdálena od nejbližší bytové zástavby. Dopravní soupravy budou jezdit v co nejmenší míře a mimo bytovou zástavbu. Bioplynová stanice bude od nejbližší bytové zástavby vzdálena cca 565 m, meziprostor je vyplněn zvlněným terénním charakterem, meziprostor je intenzivně zemědělsky využíván. Posuzovaná lokalita není součástí žádného zvláště chráněného území, významného krajinného prvku ani registrovaného významného krajinného prvku dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Daná lokalita se nenachází v území archeologického zájmu. Území, kde má být záměr realizován, nelze hodnotit jako území zatěžované nad míru únosného zatížení. Staré zátěže nebyly v souvislosti s oznamovaným záměrem přímo řešeny, ale podle dostupných podkladů se zde významné staré zátěže nenacházejí, může jít pouze o lokální drobné znečištění. Nepředpokládáme zátěž z hlediska starých ekologických zátěží.

S ohledem na charakter posuzovaného záměru BPS a výsledky provedených zajištění, které prokazují, že rozsah možných nevýznamných provozních vlivů na sledované složky životního prostředí bude zúžen pouze na plochu dotčeného území je možné konstatovat, že rozsah možných vlivů posuzovaného záměru bude mít vzhledem k zasaženému území pouze lokální význam a nedojde k žádným negativním vlivům na populaci v této oblasti. Míra ovlivnění veřejného zdraví v souvislosti s nárůstem dopravy je minimální, s ohledem na současnou intenzitu dopravy zanedbatelná.

Vlivy na životní prostředí

Vliv na povrchové a podzemní vody

V případě provozu bioplynové stanice, která neprodukuje odpadní vody, nepředpokládáme žádný negativní vliv na povrchové nebo podzemní vody.

Vliv na půdu, faunu a flóru

Vliv na půdu bude minimální. Výstavba bioplynové stanice nebude mít vliv na faunu a flóru, na ploše areálu se nachází běžné druhy zvířat a rostlin adaptované k provozu souvisejících zemědělských činností.

Vliv na krajinu, hmotný majetek a kulturní památky

Provoz bioplynové stanice nemůže mít vliv na krajinu, krajinný ráz a nebo na hmotný majetek či kulturní památky, záměr je situován mimo obec.

Jiné vlivy

Jiné vlivy nejsou předpokládány.

Z hlediska funkčního využití se charakter výrobní zemědělské zóny nemění, na středisku zůstává chov hospodářských zvířat, záměr je v souladu s územním plánem. Dojde ke změně zpracování a uskladnění statkových hnojiv a k využití ostatních zemědělských surovin.

Stavba je umístěna v typické zemědělské oblasti, tvarem i rozměry nebude zařízení narušovat nadměrně okolí, stavba bude částečně zapuštěna pod úroveň terénu.

Záměr je podlimitním záměrem bodu 3.1 (Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW), kategorie II přílohy č. 1 k zákonu 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Záměr plně vyhovuje vstupními surovinami kategorizaci zemědělských bioplynových stanic metodického pokynu Ministerstva životního prostředí k podmínkám schvalování bioplynových stanic.

V zařízení **nebude** nakládáno s ostatními odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Záměr proto nenaplnuje dikci bodu 10.1 (Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálněchemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto pohledu záměr nebude podléhat zjišťovacímu řízení.

Datum zpracování oznámení:

Oznámení bylo zpracováno: říjen 2010

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. František Hezina, Na Folimance 2154/17, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
Tel. 603 216 983, 774100570, 910440137

Podpis zpracovatele:

VII. PŘÍLOHY

- 1. Plán aplikace digestátu-navrhovaný stav po výstavbě bioplynové stanice
- 2. Plná moc k zastupování
- 3. Souhlas obce se záměrem – Vyjádření obce
- 4. Soupis ploch LPIS vč. výměr a mapových podkladů
- 5. Vyjádření stavebního úřadu z hlediska územního plánu
- 6. NATURA 2000

Příloha č.1 – Plán aplikace digestátu – navrhovaný stav po výstavbě bioplynové stanice

Doplnění zásad aplikace organických hnojiv

Plán aplikace digestátu – navrhovaný stav po výstavbě bioplynové stanice

zpracovaný v souladu s nařízením vlády 103/2003 Sb. v platném znění (tzv. nitrátová směrnice), s požadavky zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd ve znění pozdějších předpisů, s Vyhláškou (MZe ČR) č. 274/1998 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv, se zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění a v souladu s dalšími platnými předpisy

Stagra spol. s.r.o.

Sídlo: Družstevní 498, 378 56 Studená

Datum vypracování: říjen 2010



Tento plán aplikace doplňuje schválený Plán skladování a aplikace statkových hnojiv. Tímto se zohledňuje uvažovaný stav po výstavbě a zprovoznění bioplynové stanice, která bude zpracovávat hovězí mrvu, kukuřičnou siláž, travní senáž a další zemědělské suroviny anaerobní dvoustupňovou fermentací na digestát (organické hnojivo vystupující z bioplynové stanice), který bude používán v souladu s nařízením vlády 103/2003 Sb., v platném znění (tzv. nitrátová směrnice) a v souladu s požadavky zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech.

Aplikace digestátu bude respektovat veškerá pravidla, která byla dosud požadována pro aplikaci kejdy a chlévského hnoje.

Digestát – hnojivo

Ze zemědělského hlediska je digestát považován za organické hnojivo. Digestát bude shromažďován v nepropustných jímkách a následně aplikován na zemědělskou půdu oznamovatele podle aktualizovaného plánu hnojení, který vychází z osevního postupu. Z toho důvodu není digestát považován za odpad ve smyslu zákona č.185/2001 Sb. Digestát bude aplikován v souladu s nařízením vlády 103/2003 Sb. v platném znění (tzv. nitrátová směrnice) a v souladu s požadavky zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Současný charakter těchto vlivů se nezmění. Záměr nepředpokládá exploataci nových zdrojů vody ani přímé vypouštění odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních. Aplikace digestátu na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy. Využitím dostatečných skladovacích kapacit na organická hnojiva (6 měsíců) umožní aplikaci provádět účelně, efektivně využít k hnojivým účelům na zemědělské půdě. V rámci aplikace digestátu je nutné provedení k minimalizaci negativních dopadů okamžité zapravení do půdy.

Pokud je výstup z BPS přímo aplikován na zemědělskou půdu za účelem hnojení v souladu s příslušnými právními předpisy (zákon č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd ve znění pozdějších předpisů), nejedná se v tomto případě o odpad, ale o hnojivo a je třeba dále postupovat podle příslušných předpisů upravujících problematiku zemědělství. Skladování a způsob používání hnojiv musí být v souladu s vyhláškou č. 91/2007 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 274/1998 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, ve znění pozdějších předpisů. Digestát je nový typ organického hnojiva uvedený v příloze č.3 vyhlášky 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na hnojiva jako 18.1e) a je pro něj stanoven požadavek na minimální obsah živin: 25 % spalitelných látek a 0,6 % celkového obsahu anorganického dusíku v sušině.

Dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, platí jako jedno z mnoha opatření povinnost zapravovat tekutá statková hnojiva do půdy nejpozději do 24 hodin. Tento právní předpis upravuje i podmínky používání tohoto typu hnojiva na trvalých travních porostech. Aplikace digestátu na zemědělskou půdu bude evidována v evidenci hnojení dle platné legislativy (Vyhláška č. 91/2007 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 274/1998 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska obsahu živin se bude vycházet z následujícího:

Účel zpracování:

- Podklad pro zpracování rozvozevého plánu
- Podklad pro hodnocení dopravních nároků
- Podklad pro projednání možných vlivů aplikace digestátu na životní prostředí

Zpracovatelé:

- NATURCHEM, s.r.o. (posouzení výstupních údajů)

- Stagra spol. s.r.o., Oprávněný zástupce: Ing. Dvořák (vstupní údaje o situování ploch vhodných k aplikaci, přepravní kapacitě, směrování přepravy vstupních surovin a množství vyprodukovaných hnojiv)

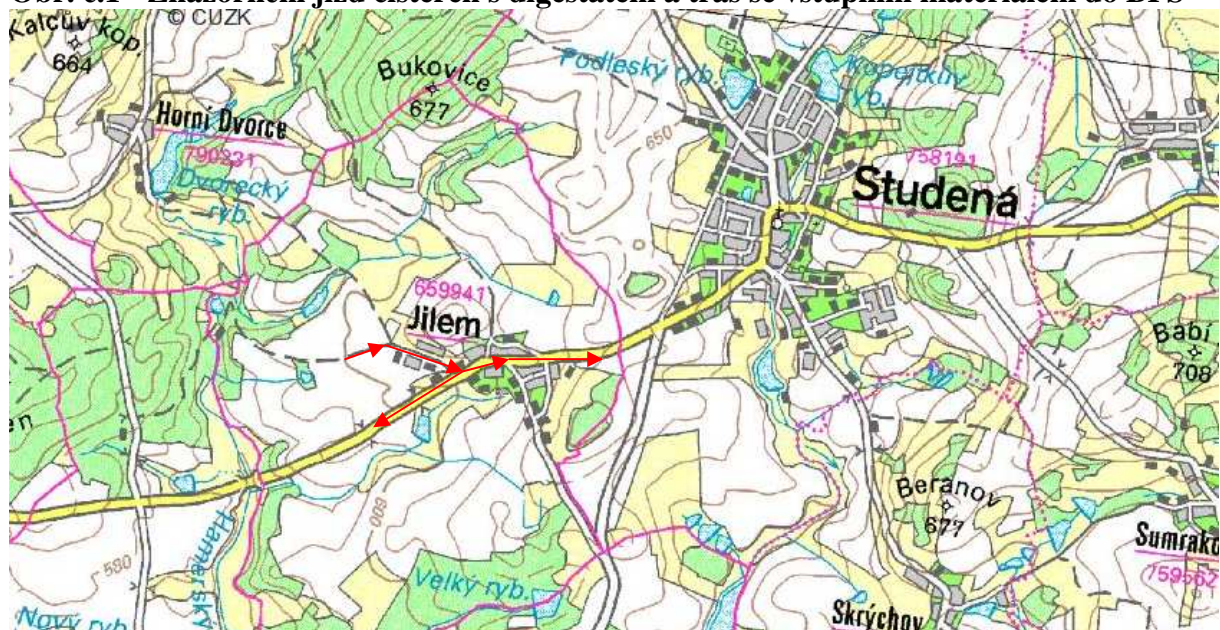
Základní údaje:

Situování pozemků vhodných ke hnojení

Digestát bude aplikován v oblastech na pozemcích v těchto uvedených katastrálních územích:

- Horní Dvorce
- Liděřovice
- Matějovec
- Skřýchov
- Olšiny u Dačic
- Studená
- Brandlím
- Domašín u Studené
- Malý Jeníkov
- Horní Meziříčko
- Štěpánovice u Českých Budějovic
- Břilice
- Dolní Radíkov
- Jilem
- Lipolec
- Maršov u Heřmanče
- Velký Jeníkov
- Český Rudolec
- Bořetín u Strmilova
- Heřmaněč
- Horní Němčice
- Strmilov

Obr. č.1 - Znázornění jízdy cisteren s digestátem a tras se vstupním materiálem do BPS



Velikost ploch k aplikaci:

Společnost obhospodařuje:

| | |
|---------------|-------------|
| Orná půda | 1 205,31 ha |
| Travní porost | 635,65 ha |
| Celkem | 1 840,96 ha |

Při průměrné aplikaci hnojiv 20 - 40 t TSH/ha bude plocha pro aplikaci 12 312 tun digestátu:

$$S = 307,8 - 615,6 \text{ ha, v průměru } \mathbf{410,4 \text{ ha}} \text{ (30 t TSH/ha).}$$

Plocha zemědělské půdy je dostatečná k aplikaci degestátu.

Bilance dusíku

V rozmezí plánu je třeba zohlednit přívod dusíku do půdy, který je limitován v nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, platném znění. Průměrná dávka přívodu dusíku na hektar orné půdy nesmí překročit 170 kg N/ha, podle § 7 a §8 k nařízení vlády č. 103/2003 Sb., v platném znění. Při konkretizaci požadavků na hnojení je dále stanovena maximální dávka pro jednorázové hnojení na hnojených půdách – 80 N/ha (přesné termíny aplikace budou zahrnuty v rozvozevém plánu, předloženém při kolaudaci stavby). V rámci tohoto dokumentu byla vypracována předběžná bilance TSH (tekuté statkové hnojivo) investora a jeho aplikace na ornou půdu. V dalším textu uvádíme obsah dusíku produkovaných hnojiv (v současné době) stanovený ve vyhlášce č. 274/1998 Sb., v platném znění. Z údajů o obsahu dusíku ve statkových hnojivech a v porovnání s obsahem dusíku ve statkových hnojivech a v porovnání s obsahem dusíku v digestátu, bude vycházet základní výpočtová bilance.

Výpočet přívodu dusíku do půdy ve statkových hnojivech, současný stav:

| Statkové hnojivo | Výroba statkových hnojiv (t/rok) | Průměrný přívod N do půdy (dle vyhlášky č. 274/1998 Sb.,) (kg/t) | Celkový přívod N (kg/rok) |
|---------------------------------|---|---|----------------------------------|
| Chlévská mrva – hovězí | 4 000 | 5,0 | 20 000 |
| Celkem TSH (t/rok) | 4 000 | | |
| Celkem produkce dusíku (kg/rok) | | | 20 000 |

| Celková bilance dusíku | |
|---|--------------|
| Celkem produkce dusíku (kg/rok) | 20 000 |
| Celkem výměra orné půdy (ha) | 1 205,31 |
| Přívod N do půdy ve statkových hnojivech (kg/ha) | 16,59 |

Výpočet přívodu do půdy ve statkových hnojivech, stav po realizaci záměru:

| Statková hnojivo | Výroba statkových hnojiv (t/rok) | Předpokládaný průměr přívodu N do půdy (dle analýzy digestátu) (kg/t) | Celkový přívod N (kg/rok) |
|--|---|--|----------------------------------|
| Digestát | 12 312 | 3,4 | 41 860,8 |
| Celkem TSH (t/rok) | 12 312 | | |
| Celkem produkce dusíku (kg/rok) | | | 41 860,8 |

| Celková bilance dusíku | |
|---|-------------|
| Celkem produkce dusíku (kg/rok) | 41 860,8 |
| Celkem výměra orné půdy (ha) | 1 205,31 |
| Přívod N do půdy ve statkových hnojivech (kg/ha) | 34,7 |

Pozn.: Podkladem pro zjištění obsahu N v digestátu byla analýza složení digestátu jako fermentačního zbytku po zpracování hovězí chlévské mrvy a kukuřičné siláže v jiné provozované bioplynové stanici. Předpokládáme, že hodnota obsahu N v posuzované BPS bude přibližně stejná.

Z uvedeného porovnání je zřejmé, že:

- dojde ke zvýšení množství dusíku v TSH a přívod do půdy bude zvýšen z 16,59 na 34,7 kg N/ha
- současně nedojde k překročení limitu množství celkového dusíku v TSH, které nesmí překročit v průměru 170 kg N/ha, při započtení ploch vhodných k aplikaci
- množství výstupních TSH (digestát) je tedy aplikovatelné v celém množství na ornou půdu investora

Zpřesnění bilance

Zpřesnění bilance bude provedeno v rámci konečného vypracování programu používání statkových hnojiv. Již nyní můžeme předběžně definovat nejistotu vstupních dat a podle nich upravit výslednou bilanci.

Do rozvozu plánu budou zahrnuty plochy, kde nelze TSH aplikovat, tj. útvary s určitým druhem ochrany, kde je nutno udržovat odstupové vzdálenosti nebo jsou z aplikace vyloučeny úplně:

Ochraňovaný útvar

Sídla se souvislou zástavbou (vesnice)

Sídla oblastního významu s převládající obytnou a rekreační funkcí, včetně rekreačních a sportovních lokalit (město, městys)

Studny místního zásobování pitnou vodou

Vodoteče a rybníky u orné půdy

Vodoteče a rybníky u travních porostů

Veřejná cesta

Ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně

Svažité pozemky se sklonem uvedeným v §11 a §12 k n.v. 103/2003 Sb., v platném znění

Pozemky přilehající k vodnímu toku nebo jiným vodním útvarům - §12 k n.v. 103/2003 Sb., v platném znění

Celková plocha investora: 1 840,96 ha

- z toho : 1 205,31 ha orné půdy

Přívod N do půdy : 34,7 kg/ha

Ze zpracování přehledu je zřejmé, že investor má dostatek půd vhodných k aplikaci TSH, při splnění limitního množství aplikovaného N vztažného na ha orné půdy.

Dopravní intenzita

Intenzita přepravy související s rostlinnými vstupy:

Svoz rostlinného materiálu určeného do bioplynové stanice bude probíhat pomocí valníků o nosnosti 15 tun. Tento svoz bude probíhat v závislosti na vegetačních podmínkách.

Tedy:

$10\ 200\ \text{tun} / 15 = 680$ jízd tam a zpět/rok což je 2 jízdy tam a zpět/den

Při uvažované 12 hodinové směně při sklizni a intenzitě dopravy 35 jízd za den, lze uvažovat, že **doprava rostlinného materiálu určeného do BP bude probíhat cca 20 dní v roce.**

Intenzita přepravy související s rozvozem digestátu:

Rozvoz digestátu bude probíhat ve dvou periodách za rok, na jaře a na podzim pomocí uzavřených cisteren o nosnosti 18 - 20 tun.

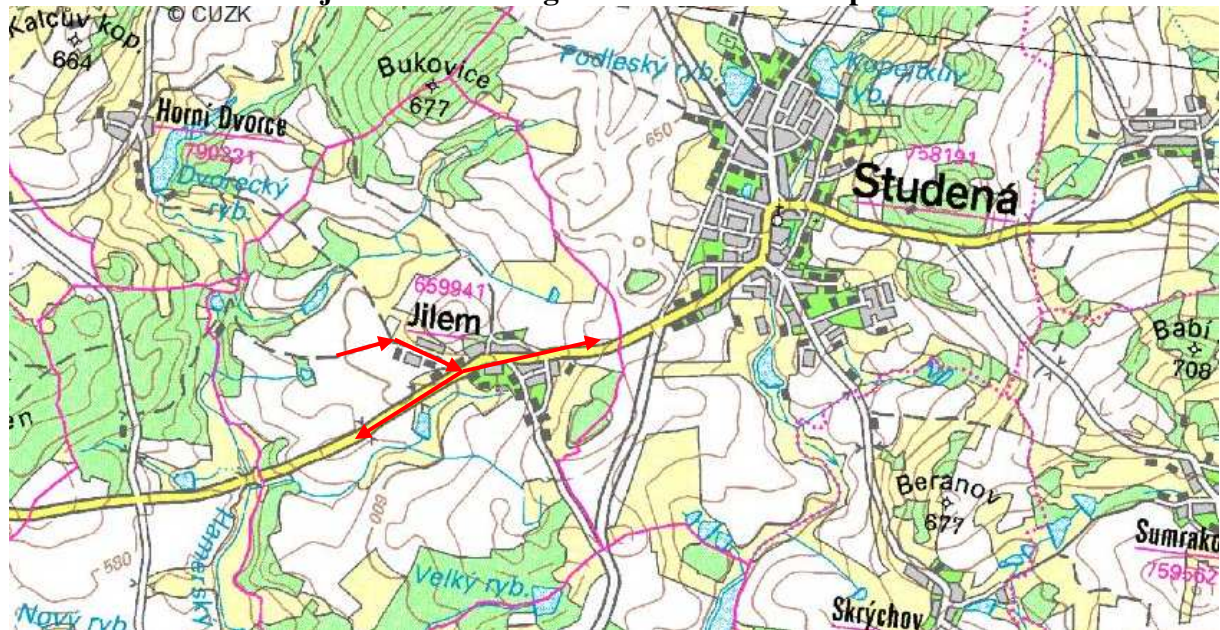
$12\ 312 / 19 = 648$ jízd tam a zpět/rok což je 2 jízdy/den.

Při uvažované intenzitě dopravy 20 jízd za den:

$648 / 20 = \text{cca } 32$ dní

Rozvoz digestátu na pozemky k tomu určené bude probíhat cca 16 dní na podzim a 16 dní na jaře.

Obr. č. 2 - Znáznornění jízd cisteren s digestátem a tras se vstupním materiálem do BPS



Směrování dopravy

Směrování dopravy bude určeno na základě umístění zemědělsky obhospodařovaných pozemků, směrem od zemědělské společnosti a rozlohy těchto ploch.

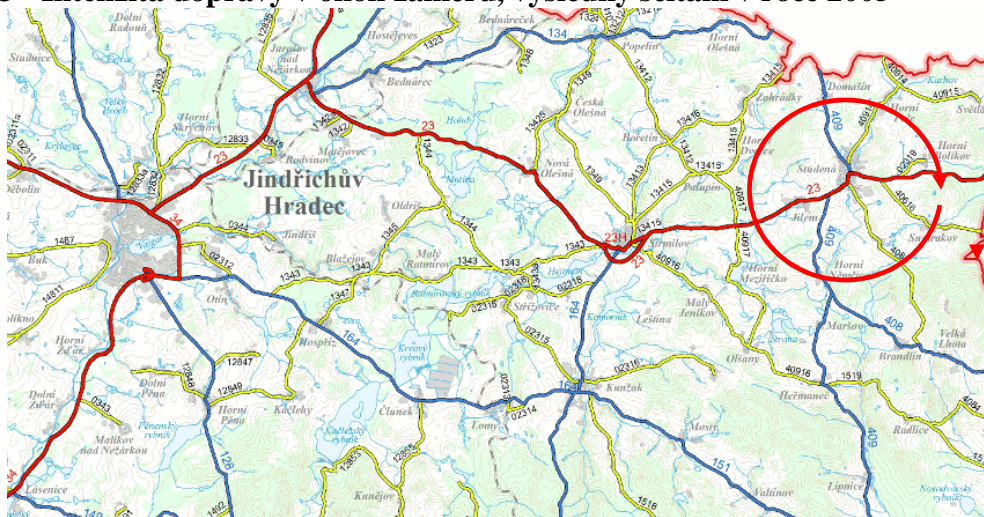
Bylo počítáno, že veškeré množství digestátu bude odvezeno každý rok a jednotlivé pozemky budou hnojeny každý rok stejnou intenzitou. Jednotlivé směry jízd se mohou v budoucích letech mírně lišit na základě agrotechnických postupů využívaných danou výrobní společností.


















Pro manipulaci se vstupními surovinami bude na ploše záměru BPS používán kolový nakladač nebo alternativně traktor s čelním nakladačem. Provoz bude pouze v denní době mezi 7:00 až 19:00 h po dobu max. 20 min/den.

Intenzita dopravy v okolí je znázorněna níže na obr. č.3. Je zde patrné, že doprava okolí je velmi dominantní a vliv nové dopravy spojené se záměrem výstavby bioplynové stanice na imisním pozadí v okolí bude tedy minimální.

Z výše uvedených údajů nebyly emise z dopravy zahrnuty do výpočtu imisního příspěvku záměru.

Obr. č. 3 - Intenzita dopravy v okolí záměru, výsledky sčítání v roce 2005



-  dálnice
-  rychlostní silnice
-  silnice I. třídy
-  silnice II. třídy
-  silnice III. třídy
- 310** číslo silnice
-  hranice okresu (podkladová data © ČÚZK)
-  hranice kraje (podkladová data © ČÚZK)
-  hranice státu (podkladová data © ČÚZK)
-  silniční hraniční přechod
-  vrstevnice (geografická data poskytl VGHMÚř Dobruška © MO ČR, 2008)
-  železnice (geografická data poskytl VGHMÚř Dobruška © MO ČR, 2008)
-  hranice NP a CHKO
-  chráněná krajinná oblast
-  národní park
-  řeky a vodní plochy (geografická data poskytl VGHMÚř Dobruška © MO ČR, 2008)
-  zástavba (geografická data poskytl VGHMÚř Dobruška © MO ČR, 2008)
-  lesy (geografická data poskytl VGHMÚř Dobruška © MO ČR, 2008)

Závěr:

V návrhu Programu používání statkových hnojiv byla posouzena možnost aplikace digestátu na ornou půdu investora v souladu s legislativními předpisy a bylo přihlédnuto k možným vlivům imisního a hlukového zatížení nejbližší situované občanské zástavby.

1. Obsah dusíku ve statkových hnojivech aplikovatelných na ornou půdu investora je 29,7 kg N/ha, což je v souladu s §8 odstavce (1) k nařízení vlády č.103/2003 Sb., v platném znění (průměrná dávka nesmí překročit 170 kg N/ha).
2. Při průměrné dávce hnojiv 30 t/ha je velikost potřebné plochy k aplikaci cca 410,4 ha. Skutečná velikost plochy investora k aplikaci – orné půdy investora je 1 205,31 ha.
3. Intenzita přepravy v období sklizně a aplikace hnojiv bude nejvyšší v obci Jilem, kde předpokládáme cca 680 jízd tam a zpět/rok což je 2 jízdy tam a zpět/den. Při uvažované 12 hodinové směně při sklizni a intenzitě dopravy 35 jízd za den, lze uvažovat, že **doprava rostlinného materiálu určeného do BP bude probíhat cca 20 dní v roce.**

Intenzita přepravy ve spojení s digestátem: 648 jízd tam a zpět/rok což je 2 jízdy/den. Při uvažované intenzitě dopravy 20 jízd za den: $648 / 20 =$ cca 32 dní
Rozvoz digestátu na pozemky k tomu určené bude probíhat cca 16 dní na podzim a 16 dní na jaře.

4. Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi nízkou dopravní zátěž, předpokládáme, že k narušení pohody obyvatel nedojde. Jedná se o sezónní zvýšení počtu průjezdů obcí po cca 32 dnů v roce, které je z hlediska imisního a hlukového zatížení akceptovatelné.
5. Z důvodů výše uvedených nebyla stanovena žádná opatření nebo požadavky na aplikaci hnojiv provedenou jiným způsobem než stanovenou v tomto Návrhu.

Před aplikací se bude provádět vlastní rozbor k určení optimální dávky na hektar půdy.

.....
Datum, razítko a podpis zpracovatele

Příloha č.2 – Plná moc

Plná moc

STAGRA spol. s r.o., IČ 45023123, Studená, Družstevní 498, PSČ 378 56, zastoupená jednatelem Ing. Karel Dvořákem, r.č. 590516/1372, trvale bytem Studená, V. Javořické 494, PSČ 378 56

z m o c ů j e

pána Ing. Karla Stobera, trvale bytem Červenomlýnská 413, Jemnice, PSČ 675 31, r.č. 7410123809 a dále pana Ing. Františka Hezina, trvale bytem Litvinovice 121, PSČ 370 50, r.č. 601008/0802 a dále firmu Agroprojekt Jihlava, spol. s r.o., IČO 49974424, zastoupenou jednatelem panem Radkem Popelkou, trvale bytem Kaštanová 503/40, Horní Kosov, Jihlava, PSČ 586 01, r.č. 701020/4355, aby ho, každý z nich samostatně zastupoval či pověřil k zastupování další osoby při jednáních a řízeních na úřadech, dával návrhy a činil potřebná podání týkající se projektu „Bioplynová stanice Jilem“

Ve Studené dne 13.8.2010


Ing. Karel Dvořák



1106/2010
Karel Dvořák, 16. 8. 1979, narození
v Javořické 494, Studená
13. 8. 2010

13. 8. 2010
ALENA NOVÁKOVÁ



Plnou moc v rozsahu, jak je uvedeno výše, přijímám:

V _____ dne _____

Ing. Karel Stober

Radek Popelka

Ing. František Hezina

Příloha č. 3 – Vyjádření obce

OBEC JILEM
378 53 STRMILOV

Stagra spol s r.o.

Družstevná 498
378 56 Studená

Věc: Vyjádření se k žádosti ze dne 11.3.2009

Obecní zastupitelstvo v Jilmu na svém řádném zasedání dne 23.3.2009 projednalo a schválilo žádost společnosti Stagra spol. s r.o. o možnou výstavbu bioplynové elektrárny včetně připojení na rozvod el. energie v k. ú. Jilem.



Jaroslav Šlesinger

starosta obce

OBEC JILEM
378 53 STRMILOV

V Jilmu 6.4.2009

Příloha č. 4 - Soupis ploch LPIS vč. výměr a mapových podkladů

LPIS: Informativní výpis z evidence půdy dle uživatelských vztahů

Druh výpisu: **Přehled PB/DPB se zařazením do katastrálních území** ke dni 01.09.2010

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR

Evidované údaje o uživateli:

| | | | |
|--------------------|--------------------------------|------------------------------------|------------------|
| Registrační číslo: | 23965 | Jednotný identifikátor pro dotace: | 100005127 |
| Obchodní jméno: | STAGRA, spol. s r.o. | IČ: | 45023123 |
| Příjmení a Jméno: | | | |
| Adresa: | Studená, Družstevní 498 | | |

Evidované údaje o půdních blocích/dílech:

| Poř. č. | Čtverec | Kód dílu | Kul-tura | Výměra dílu [ha] | Účinnost od ¹⁾ | Účinnost do ²⁾ | Katastrální území | Výměra na kú [ha] | Øcena orné [kč/ha] |
|---------|----------|----------|----------|------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|-------------------|--------------------|
| A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
| 1 | 690-1140 | 3904/2 | T | 1,33 | 27.04.2010 | | Studená | 1.33 | --- |
| 2 | 690-1140 | 4713/1 | R | 0,77 | 20.03.2010 | | Domašín u Studené | 0.77 | 2,46 |
| 3 | 690-1140 | 4714 | T | 0,77 | 20.03.2010 | | Domašín u Studené | 0.77 | --- |
| 4 | 690-1140 | 4806/2 | R | 3,68 | 20.03.2010 | | Domašín u Studené | 3.68 | 2,46 |
| 5 | 690-1140 | 5802/2 | R | 3,58 | 27.04.2010 | | Domašín u Studené | 3.58 | 2,46 |
| 6 | 690-1140 | 5807 | R | 4,44 | 27.04.2010 | | Domašín u Studené | 4.44 | 2,46 |
| 7 | 690-1140 | 6908/10 | R | 3,30 | 20.03.2010 | | Horní Dvorce | 3.3 | 2,36 |
| 8 | 690-1140 | 6909/1 | T | 1,47 | 20.03.2010 | | Horní Dvorce | 0.21 | --- |
| | | | | | | | Zahrádky | 1.26 | --- |
| 9 | 690-1140 | 7906 | T | 3,39 | 20.03.2010 | | Horní Dvorce | 3.39 | --- |
| 10 | 690-1140 | 7907/1 | T | 0,30 | 20.03.2010 | | Horní Dvorce | 0.3 | --- |
| 11 | 690-1140 | 8703/1 | R | 6,69 | 20.03.2010 | | Bořetín u Strmilova | 6.69 | 3,19 |
| 12 | 690-1140 | 8704 | T | 2,04 | 20.03.2010 | | Bořetín u Strmilova | 2.04 | --- |
| 13 | 690-1140 | 8805/2 | T | 1,42 | 20.03.2010 | | Bořetín u Strmilova | 1.42 | --- |
| 14 | 690-1140 | 8907/6 | R | 6,57 | 20.03.2010 | | Bořetín u Strmilova | 6.57 | 3,19 |
| 15 | 690-1140 | 9909/1 | T | 3,98 | 07.04.2010 | | Bořetín u Strmilova | 3.98 | --- |
| 16 | 690-1140 | 9912 | T | 0,15 | 07.04.2010 | | Bořetín u Strmilova | 0.15 | --- |
| 17 | 690-1150 | 2114/1 | T | 0,36 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 0.36 | --- |
| 18 | 690-1150 | 2115/1 | T | 0,17 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 0.17 | --- |
| 19 | 690-1150 | 2115/2 | T | 0,31 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 0.31 | --- |
| 20 | 690-1150 | 2115/3 | T | 1,26 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 0.41 | --- |
| | | | | | | | Studená | 0.85 | --- |
| 21 | 690-1150 | 2115/4 | T | 0,77 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 0.77 | --- |
| 22 | 690-1150 | 2115/6 | T | 0,36 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 0.36 | --- |
| 23 | 690-1150 | 2116 | T | 0,80 | 20.03.2010 | | Sumrakov | 0.8 | --- |
| 24 | 690-1150 | 2117 | T | 0,97 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 0.97 | --- |
| 25 | 690-1150 | 2207 | R | 7,16 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 7.16 | 2,60 |
| 26 | 690-1150 | 2208 | T | 0,62 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 0.55 | --- |
| | | | | | | | Sumrakov | 0.07 | --- |
| 27 | 690-1150 | 2209 | T | 2,67 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 2.32 | --- |
| | | | | | | | Sumrakov | 0.35 | --- |
| 28 | 690-1150 | 2209/3 | T | 0,50 | 20.03.2010 | | Sumrakov | 0.5 | --- |
| 29 | 690-1150 | 2210 | R | 2,62 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 2.62 | 2,60 |
| 30 | 690-1150 | 2211 | R | 19,02 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 19.02 | 2,60 |
| 31 | 690-1150 | 2212 | R | 2,19 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 2.19 | 2,60 |
| 32 | 690-1150 | 2301 | T | 1,59 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 1.59 | --- |
| 33 | 690-1150 | 2302 | R | 13,09 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 13.09 | 2,60 |
| 34 | 690-1150 | 2303 | T | 0,92 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 0.92 | --- |
| 35 | 690-1150 | 2304 | T | 0,83 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 0.83 | --- |
| 36 | 690-1150 | 2408 | T | 1,50 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 1.5 | --- |
| 37 | 690-1150 | 3001/2 | T | 0,77 | 27.04.2010 | | Studená | 0.77 | --- |
| 38 | 690-1150 | 3001/4 | T | 1,37 | 27.04.2010 | | Studená | 1.37 | --- |
| 39 | 690-1150 | 3001/6 | T | 0,19 | 27.04.2010 | | Studená | 0.19 | --- |
| 40 | 690-1150 | 3003 | T | 1,80 | 27.04.2010 | | Studená | 1.8 | --- |
| 41 | 690-1150 | 3004/2 | T | 0,68 | 27.04.2010 | | Studená | 0.68 | --- |
| 42 | 690-1150 | 3006 | T | 1,65 | 27.04.2010 | | Studená | 1.65 | --- |
| 43 | 690-1150 | 3008/2 | T | 2,00 | 27.04.2010 | | Studená | 2 | --- |
| 44 | 690-1150 | 3102/2 | R | 2,87 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 2.4 | 2,60 |
| | | | | | | | Studená | 0.47 | 2,73 |
| 45 | 690-1150 | 3103 | R | 1,97 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 1.97 | 2,60 |
| 46 | 690-1150 | 3104 | R | 8,58 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 8.58 | 2,60 |
| 47 | 690-1150 | 3106 | T | 2,07 | 20.03.2010 | | Skrýchov | 2.07 | --- |

| | | | | | | | | |
|-----|----------|---------|---|-------|------------|-------------------|-------|------|
| 48 | 690-1150 | 3107 | T | 1,91 | 20.03.2010 | Skrýchov | 1.91 | --- |
| 49 | 690-1150 | 3108 | T | 0,58 | 20.03.2010 | Skrýchov | 0.58 | --- |
| 50 | 690-1150 | 3109/1 | T | 0,79 | 20.03.2010 | Skrýchov | 0.79 | --- |
| 51 | 690-1150 | 3110 | T | 1,31 | 20.03.2010 | Studená | 1.31 | --- |
| 52 | 690-1150 | 3111 | T | 0,34 | 20.03.2010 | Studená | 0.34 | --- |
| 53 | 690-1150 | 3201 | R | 19,92 | 20.03.2010 | Skrýchov | 19.92 | 2,60 |
| 54 | 690-1150 | 3202 | T | 2,37 | 20.03.2010 | Skrýchov | 2.37 | --- |
| 55 | 690-1150 | 3203 | T | 3,22 | 20.03.2010 | Skrýchov | 3.22 | --- |
| 56 | 690-1150 | 3204 | T | 0,37 | 20.03.2010 | Skrýchov | 0.37 | --- |
| 57 | 690-1150 | 3205 | T | 0,55 | 20.03.2010 | Skrýchov | 0.55 | --- |
| 58 | 690-1150 | 3206 | T | 2,04 | 20.03.2010 | Skrýchov | 2.04 | --- |
| 59 | 690-1150 | 3207 | T | 1,49 | 20.03.2010 | Skrýchov | 1.49 | --- |
| 60 | 690-1150 | 3208 | T | 4,76 | 20.03.2010 | Studená | 4.76 | --- |
| 61 | 690-1150 | 3209 | T | 6,92 | 20.03.2010 | Skrýchov | 6.92 | --- |
| 62 | 690-1150 | 3210 | R | 7,98 | 20.03.2010 | Skrýchov | 7.98 | 2,60 |
| 63 | 690-1150 | 3211 | T | 1,65 | 20.03.2010 | Skrýchov | 1.65 | --- |
| 64 | 690-1150 | 3212 | T | 0,33 | 20.03.2010 | Skrýchov | 0.33 | --- |
| 65 | 690-1150 | 3213 | T | 0,41 | 20.03.2010 | Skrýchov | 0.41 | --- |
| 66 | 690-1150 | 3301/1 | R | 28,50 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 28.5 | 2,63 |
| 67 | 690-1150 | 3301/10 | T | 0,11 | 20.03.2010 | Skrýchov | 0.11 | --- |
| 68 | 690-1150 | 3301/11 | T | 0,35 | 20.03.2010 | Skrýchov | 0.35 | --- |
| 69 | 690-1150 | 3301/3 | T | 9,59 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 2.97 | --- |
| | | | | | | Skrýchov | 6.62 | --- |
| 70 | 690-1150 | 3301/4 | R | 7,08 | 20.03.2010 | Skrýchov | 7.08 | 2,60 |
| 71 | 690-1150 | 3301/8 | T | 8,43 | 20.03.2010 | Skrýchov | 8.43 | --- |
| 72 | 690-1150 | 3302 | R | 12,08 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 12.08 | 2,63 |
| 73 | 690-1150 | 3303/1 | T | 10,47 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 1.56 | --- |
| | | | | | | Skrýchov | 8.91 | --- |
| 74 | 690-1150 | 3304/1 | T | 1,97 | 20.03.2010 | Skrýchov | 1.97 | --- |
| 75 | 690-1150 | 3402/3 | R | 1,06 | 20.03.2010 | Brandlín | 0.05 | 2,11 |
| | | | | | | Horní Někčice | 1.01 | 2,63 |
| 76 | 690-1150 | 3405/11 | T | 6,38 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 6.38 | --- |
| 77 | 690-1150 | 3506 | R | 0,62 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 0.62 | 2,56 |
| 78 | 690-1150 | 3606 | T | 0,27 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 0.27 | --- |
| 79 | 690-1150 | 4004/1 | R | 23,47 | 20.03.2010 | Studená | 23.47 | 2,73 |
| 80 | 690-1150 | 4101 | R | 8,02 | 20.03.2010 | Studená | 8.02 | 2,73 |
| 81 | 690-1150 | 4104 | R | 20,17 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 0.01 | 2,63 |
| | | | | | | Jilem | 2.05 | 2,60 |
| | | | | | | Studená | 18.11 | 2,73 |
| 82 | 690-1150 | 4105/1 | T | 2,23 | 20.03.2010 | Studená | 2.23 | --- |
| 83 | 690-1150 | 4105/4 | T | 0,42 | 20.03.2010 | Studená | 0.42 | --- |
| 84 | 690-1150 | 4106 | T | 1,49 | 20.03.2010 | Studená | 1.49 | --- |
| 85 | 690-1150 | 4107/2 | T | 0,93 | 20.03.2010 | Studená | 0.93 | --- |
| 86 | 690-1150 | 4201 | T | 0,28 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 0.28 | --- |
| 87 | 690-1150 | 4202/1 | R | 5,47 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 5.47 | 2,63 |
| 88 | 690-1150 | 4202/2 | T | 3,07 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 3.04 | --- |
| | | | | | | Jilem | 0.03 | --- |
| 89 | 690-1150 | 4203/1 | R | 13,19 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 13.19 | 2,63 |
| 90 | 690-1150 | 4204/4 | T | 4,70 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 4.54 | --- |
| | | | | | | Studená | 0.16 | --- |
| 91 | 690-1150 | 4302 | T | 0,74 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 0.74 | --- |
| 92 | 690-1150 | 4303/1 | T | 3,16 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 3.16 | --- |
| 93 | 690-1150 | 4304/1 | T | 5,43 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 5.43 | --- |
| 94 | 690-1150 | 4304/2 | R | 0,86 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 0.86 | 2,63 |
| 95 | 690-1150 | 4304/3 | T | 0,77 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 0.77 | --- |
| 96 | 690-1150 | 4304/5 | T | 2,04 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 2.04 | --- |
| 97 | 690-1150 | 4304/6 | T | 5,54 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 5.54 | --- |
| 98 | 690-1150 | 4304/8 | T | 0,45 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 0.45 | --- |
| 99 | 690-1150 | 4305/2 | T | 0,96 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 0.96 | --- |
| 100 | 690-1150 | 4306 | R | 1,00 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 1 | 2,63 |
| 101 | 690-1150 | 4307/1 | R | 2,66 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 2.66 | 2,63 |
| 102 | 690-1150 | 4307/3 | T | 0,69 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 0.69 | --- |
| 103 | 690-1150 | 4405/4 | T | 5,16 | 20.03.2010 | Horní Někčice | 5.08 | --- |
| | | | | | | Velký Jeníkov | 0.08 | --- |
| 104 | 690-1150 | 4407/1 | T | 2,15 | 20.03.2010 | Velký Jeníkov | 2.15 | --- |
| 105 | 690-1150 | 4408/1 | T | 0,29 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 0.29 | --- |
| 106 | 690-1150 | 4409/7 | R | 4,67 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 4.64 | 2,56 |
| | | | | | | Velký Jeníkov | 0.03 | 3,96 |
| 107 | 690-1150 | 4409/9 | T | 1,95 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 0.07 | --- |
| | | | | | | Velký Jeníkov | 1.88 | --- |

| | | | | | | | |
|-----|-----------------|---|-------|------------|-------------------|-------|------|
| 108 | 690-11504410/6 | T | 2,27 | 20.03.2010 | Horní Němčice | 0.05 | --- |
| | | | | | Maršov u Heřmanče | 0.02 | --- |
| | | | | | Velký Jeníkov | 2.2 | --- |
| 109 | 690-11504501/1 | R | 10,45 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 10.45 | 2,56 |
| 110 | 690-11504501/4 | T | 1,22 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 1.22 | --- |
| 111 | 690-11504502/1 | R | 63,74 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 15.29 | 2,17 |
| | | | | | Maršov u Heřmanče | 48.45 | 2,56 |
| 112 | 690-11504502/2 | T | 14,25 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 14.25 | --- |
| 113 | 690-11504502/4 | R | 2,09 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 2.09 | 2,56 |
| 114 | 690-11504502/5 | T | 0,70 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 0.7 | --- |
| 115 | 690-11504601/1 | R | 22,35 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 9.87 | 2,17 |
| | | | | | Maršov u Heřmanče | 12.48 | 2,56 |
| 116 | 690-11504601/4 | T | 0,58 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 0.58 | --- |
| 117 | 690-11504601/5 | T | 2,79 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 2.79 | --- |
| 118 | 690-11504602/2 | T | 0,27 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 0.27 | --- |
| 119 | 690-11504703/7 | T | 0,59 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 0.59 | --- |
| 120 | 690-11504703/8 | T | 0,35 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 0.35 | --- |
| 121 | 690-11504703/9 | T | 19,30 | 25.03.2010 | Heřmaneč | 19.3 | --- |
| 122 | 690-11505104 | T | 2,03 | 20.03.2010 | Jilem | 2.03 | --- |
| 123 | 690-11505111/6 | T | 7,39 | 20.03.2010 | Jilem | 7.39 | --- |
| 124 | 690-11505112/1 | R | 2,67 | 20.03.2010 | Jilem | 2.67 | 2,60 |
| 125 | 690-11505112/3 | T | 3,46 | 20.03.2010 | Jilem | 3.46 | --- |
| 126 | 690-11505201 | R | 17,08 | 20.03.2010 | Jilem | 17.08 | 2,60 |
| 127 | 690-11505202/1 | R | 5,04 | 20.03.2010 | Jilem | 5.04 | 2,60 |
| 128 | 690-11505202/2 | R | 1,88 | 20.03.2010 | Jilem | 1.88 | 2,60 |
| 129 | 690-11505203 | T | 3,77 | 20.03.2010 | Jilem | 3.77 | --- |
| 130 | 690-11505204 | T | 0,48 | 20.03.2010 | Jilem | 0.48 | --- |
| 131 | 690-11505302/1 | T | 4,18 | 20.03.2010 | Horní Němčice | 1.96 | --- |
| | | | | | Velký Jeníkov | 2.22 | --- |
| 132 | 690-11505303/1 | R | 7,60 | 20.03.2010 | Horní Němčice | 7.6 | 2,63 |
| 133 | 690-11505303/3 | T | 0,49 | 20.03.2010 | Horní Němčice | 0.49 | --- |
| 134 | 690-11505305 | R | 6,14 | 20.03.2010 | Horní Němčice | 6.14 | 2,63 |
| 135 | 690-11505306/1 | T | 4,56 | 20.03.2010 | Horní Němčice | 4.56 | --- |
| 136 | 690-11505309 | T | 8,82 | 21.03.2010 | Horní Němčice | 8.82 | --- |
| 137 | 690-11505403/10 | T | 2,49 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 2.49 | --- |
| 138 | 690-11505403/14 | R | 21,68 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 17.8 | 2,56 |
| | | | | | Velký Jeníkov | 3.88 | 3,96 |
| 139 | 690-11505403/6 | T | 0,35 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 0.35 | --- |
| 140 | 690-11505403/7 | R | 2,90 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 2.73 | 2,56 |
| | | | | | Velký Jeníkov | 0.17 | 3,96 |
| 141 | 690-11505502 | R | 7,33 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 7.33 | 2,56 |
| 142 | 690-11505503/1 | R | 5,88 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 5.88 | 2,56 |
| 143 | 690-11505503/2 | T | 2,96 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 2.96 | --- |
| 144 | 690-11505503/8 | T | 5,17 | 20.03.2010 | Maršov u Heřmanče | 5.17 | --- |
| 145 | 690-11505601/1 | R | 30,80 | 25.03.2010 | Heřmaneč | 28.43 | 2,17 |
| | | | | | Olšany u Dačic | 2.37 | 2,82 |
| 146 | 690-11505601/2 | T | 3,80 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 3.8 | --- |
| 147 | 690-11505601/3 | R | 12,63 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 12.63 | 2,17 |
| 148 | 690-11505602/1 | T | 0,50 | 20.03.2010 | Olšany u Dačic | 0.5 | --- |
| 149 | 690-11505602/12 | T | 1,13 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 0.98 | --- |
| | | | | | Olšany u Dačic | 0.15 | --- |
| 150 | 690-11505602/13 | T | 9,84 | 20.03.2010 | Olšany u Dačic | 9.84 | --- |
| 151 | 690-11505602/17 | R | 26,29 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 23.73 | 2,17 |
| | | | | | Olšany u Dačic | 2.56 | 2,82 |
| 152 | 690-11505603 | R | 10,00 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 10 | 2,17 |
| 153 | 690-11505604/1 | R | 7,37 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 7.37 | 2,17 |
| 154 | 690-11505701/3 | T | 15,83 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 15.83 | --- |
| 155 | 690-11505702 | T | 1,01 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 1.01 | --- |
| 156 | 690-11505703/1 | T | 7,80 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 7.8 | --- |
| 157 | 690-11505704/2 | R | 3,83 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 3.83 | 2,17 |
| 158 | 690-11505705 | R | 2,07 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 2.07 | 2,17 |
| 159 | 690-11505706 | T | 0,90 | 20.03.2010 | Heřmaneč | 0.9 | --- |
| 160 | 690-11506006/2 | R | 11,10 | 27.04.2010 | Horní Dvorce | 11.1 | 2,36 |
| 161 | 690-11506007/1 | R | 2,00 | 20.03.2010 | Jilem | 2 | 2,60 |
| 162 | 690-11506008/6 | R | 1,16 | 20.03.2010 | Horní Dvorce | 1.16 | 2,36 |
| 163 | 690-11506103 | T | 4,55 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 4.55 | --- |
| 164 | 690-11506104 | T | 1,44 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 1.44 | --- |
| 165 | 690-11506105 | T | 0,93 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 0.93 | --- |
| 166 | 690-11506106 | T | 2,89 | 20.03.2010 | Jilem | 2.89 | --- |
| 167 | 690-11506107/1 | R | 16,55 | 20.03.2010 | Jilem | 16.55 | 2,60 |

| | | | | | | | |
|-----|-----------------|---|-------|------------|-------------------|-------|------|
| 168 | 690-11506107/6 | T | 3,48 | 20.03.2010 | Jilem | 3.48 | --- |
| 169 | 690-11506108 | R | 11,69 | 20.03.2010 | Jilem | 11.69 | 2,60 |
| 170 | 690-11506109 | R | 6,16 | 20.03.2010 | Jilem | 6.16 | 2,60 |
| 171 | 690-11506203 | T | 3,38 | 20.03.2010 | Jilem | 3.38 | --- |
| 172 | 690-11506205/4 | R | 16,55 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 16.55 | 3,80 |
| 173 | 690-11506206 | T | 4,59 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 1.11 | --- |
| | | | | | Jilem | 3.48 | --- |
| 174 | 690-11506207/1 | T | 0,29 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 0.29 | --- |
| 175 | 690-11506207/2 | T | 4,61 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 4.26 | --- |
| | | | | | Jilem | 0.35 | --- |
| 176 | 690-11506208/1 | T | 0,47 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 0.16 | --- |
| | | | | | Jilem | 0.31 | --- |
| 177 | 690-11506209/1 | R | 12,19 | 20.03.2010 | Jilem | 12.19 | 2,60 |
| 178 | 690-11506209/3 | T | 3,53 | 20.03.2010 | Jilem | 3.53 | --- |
| 179 | 690-11506303/1 | R | 8,51 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 0.63 | 3,80 |
| | | | | | Horní Němčice | 7.44 | 2,63 |
| | | | | | Velký Jeníkov | 0.44 | 3,96 |
| 180 | 690-11506303/2 | T | 2,19 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 1.99 | --- |
| | | | | | Horní Němčice | 0.2 | --- |
| 181 | 690-11506303/7 | R | 30,71 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 30.68 | 3,80 |
| | | | | | Horní Němčice | 0.01 | 2,63 |
| | | | | | Velký Jeníkov | 0.02 | 3,96 |
| 182 | 690-11506304/1 | T | 0,75 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 0.75 | --- |
| 183 | 690-11506407/4 | R | 0,82 | 20.03.2010 | Velký Jeníkov | 0.82 | 3,96 |
| 184 | 690-11506408/3 | R | 1,05 | 20.03.2010 | Velký Jeníkov | 1.05 | 3,96 |
| 185 | 690-11506409/1 | T | 0,30 | 20.03.2010 | Velký Jeníkov | 0.3 | --- |
| 186 | 690-11506410/5 | R | 18,92 | 20.03.2010 | Velký Jeníkov | 18.92 | 3,96 |
| 187 | 690-11506502/3 | R | 26,11 | 20.03.2010 | Olšany u Dačic | 1.78 | 2,82 |
| | | | | | Velký Jeníkov | 24.33 | 3,96 |
| 188 | 690-11506502/4 | T | 0,69 | 20.03.2010 | Olšany u Dačic | 0.69 | --- |
| 189 | 690-11506503/1 | T | 1,13 | 20.03.2010 | Olšany u Dačic | 1.13 | --- |
| 190 | 690-11506503/3 | T | 0,30 | 20.03.2010 | Olšany u Dačic | 0.3 | --- |
| 191 | 690-11506505 | T | 4,72 | 20.03.2010 | Olšany u Dačic | 4.72 | --- |
| 192 | 690-11506605/2 | T | 5,72 | 20.03.2010 | Olšany u Dačic | 5.72 | --- |
| 193 | 690-11506605/3 | R | 3,11 | 20.03.2010 | Olšany u Dačic | 3.11 | 2,82 |
| 194 | 690-11507102/2 | T | 0,92 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 0.92 | --- |
| 195 | 690-11507203/4 | T | 0,29 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 0.29 | --- |
| 196 | 690-11507305 | R | 5,80 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 5.78 | 3,80 |
| | | | | | Malý Jeníkov | 0.01 | 3,38 |
| | | | | | Velký Jeníkov | 0.01 | 3,96 |
| 197 | 690-11507306 | T | 1,30 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 1.3 | --- |
| 198 | 690-11507411/2 | T | 0,96 | 20.03.2010 | Velký Jeníkov | 0.96 | --- |
| 199 | 690-11507412/1 | R | 11,62 | 20.03.2010 | Velký Jeníkov | 11.62 | 3,96 |
| 200 | 690-11507504/2 | R | 2,09 | 24.03.2010 | Olšany u Dačic | 2.09 | 2,82 |
| 201 | 690-11507505/6 | R | 35,38 | 20.03.2010 | Olšany u Dačic | 30.09 | 2,82 |
| | | | | | Velký Jeníkov | 5.29 | 3,96 |
| 202 | 690-11507506/2 | R | 9,96 | 20.03.2010 | Olšany u Dačic | 5.26 | 2,82 |
| | | | | | Velký Jeníkov | 4.7 | 3,96 |
| 203 | 690-11507506/9 | R | 5,96 | 20.03.2010 | Olšany u Dačic | 2.65 | 2,82 |
| | | | | | Velký Jeníkov | 3.31 | 3,96 |
| 204 | 690-11508205/17 | R | 20,71 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 20.71 | 3,80 |
| 205 | 690-11508205/3 | T | 9,05 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 6.69 | --- |
| | | | | | Strmilov | 2.36 | --- |
| 206 | 690-11508205/4 | T | 0,39 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 0.39 | --- |
| 207 | 690-11508205/5 | R | 21,56 | 20.03.2010 | Horní Meziříčko | 17.81 | 3,80 |
| | | | | | Strmilov | 3.75 | 4,42 |
| 208 | 690-11508502 | T | 6,89 | 20.03.2010 | Olšany u Dačic | 6.83 | --- |
| | | | | | Suchdol u Kunžaku | 0.06 | --- |
| 209 | 690-11508503 | R | 11,46 | 20.03.2010 | Olšany u Dačic | 11.46 | 2,82 |
| 210 | 690-11600305/4 | R | 39,57 | 20.03.2010 | Lidčovice | 39.55 | 4,25 |
| | | | | | Lipolec | 0.02 | 4,66 |
| 211 | 690-11600306/8 | R | 1,49 | 20.03.2010 | Lidčovice | 1.49 | 4,25 |
| 212 | 690-11601402 | R | 2,71 | 20.03.2010 | Lidčovice | 2.71 | 4,25 |
| 213 | 690-11601403 | R | 3,56 | 20.03.2010 | Lidčovice | 3.56 | 4,25 |
| 214 | 690-11601501/3 | T | 5,15 | 24.03.2010 | Český Rudolec | 5.15 | --- |
| 215 | 690-11602401 | R | 12,46 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 12.46 | 3,46 |
| 216 | 690-11602402/1 | T | 4,44 | 24.03.2010 | Český Rudolec | 4.44 | --- |
| 217 | 690-11602403/1 | R | 1,89 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 1.89 | 3,46 |
| 218 | 690-11602405/2 | R | 3,54 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 3.54 | 3,46 |
| 219 | 690-11602406 | T | 0,17 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 0.17 | --- |

| | | | | | | | | |
|-----|----------|--------|---|-------|------------|---------------|-------|------|
| 220 | 690-1160 | 2407 | T | 0,15 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 0.15 | --- |
| 221 | 690-1160 | 2408 | T | 0,40 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 0.4 | --- |
| 222 | 690-1160 | 3202 | R | 32,45 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 32.45 | 3,46 |
| 223 | 690-1160 | 3203 | R | 47,57 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 47.53 | 3,46 |
| | | | | | | Dolní Radíkov | 0.04 | 1,85 |
| 224 | 690-1160 | 3204 | R | 5,95 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 5.95 | 3,46 |
| 225 | 690-1160 | 3205/1 | R | 2,95 | 24.03.2010 | Český Rudolec | 2.95 | 3,46 |
| 226 | 690-1160 | 3205/2 | R | 4,59 | 24.03.2010 | Český Rudolec | 4.59 | 3,46 |
| 227 | 690-1160 | 3403/4 | R | 6,66 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 6.66 | 3,46 |
| 228 | 690-1160 | 3405/1 | R | 26,09 | 25.03.2010 | Český Rudolec | 26.09 | 3,46 |
| 229 | 690-1160 | 3406/1 | T | 0,42 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 0.42 | --- |
| 230 | 690-1160 | 3406/2 | R | 18,98 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 18.98 | 3,46 |
| 231 | 690-1160 | 3407 | T | 9,43 | 11.05.2010 | Stoječín | 9.43 | --- |
| 232 | 690-1160 | 3408 | T | 3,53 | 11.05.2010 | Stoječín | 3.53 | --- |
| 233 | 690-1160 | 3409 | T | 0,55 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 0.55 | --- |
| 234 | 690-1160 | 3501 | T | 18,88 | 11.05.2010 | Stoječín | 18.88 | --- |
| 235 | 690-1160 | 3502 | T | 3,12 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 2.87 | --- |
| | | | | | | Stoječín | 0.25 | --- |
| 236 | 690-1160 | 3503 | T | 20,70 | 11.05.2010 | Český Rudolec | 20.7 | --- |
| 237 | 690-1160 | 3504 | T | 4,67 | 11.05.2010 | Stoječín | 4.67 | --- |
| 238 | 690-1160 | 3506/1 | T | 1,24 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 1.24 | --- |
| 239 | 690-1160 | 3601 | T | 3,25 | 20.03.2010 | Stoječín | 3.25 | --- |
| 240 | 690-1160 | 3602 | T | 0,54 | 20.03.2010 | Stoječín | 0.54 | --- |
| 241 | 690-1160 | 4109 | T | 0,22 | 20.03.2010 | Horní Radíkov | 0.22 | --- |
| 242 | 690-1160 | 4110 | T | 0,18 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 0.18 | --- |
| 243 | 690-1160 | 4111/1 | T | 0,99 | 20.03.2010 | Horní Radíkov | 0.99 | --- |
| 244 | 690-1160 | 4201/3 | T | 1,74 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 1.74 | --- |
| 245 | 690-1160 | 4201/4 | T | 0,44 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 0.44 | --- |
| 246 | 690-1160 | 4203 | R | 25,59 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 25.57 | 3,46 |
| | | | | | | Dolní Radíkov | 0.02 | 1,85 |
| 247 | 690-1160 | 4203/2 | R | 0,29 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 0.29 | 3,46 |
| 248 | 690-1160 | 4204 | T | 7,08 | 11.05.2010 | Český Rudolec | 0.02 | --- |
| | | | | | | Dolní Radíkov | 7.06 | --- |
| 249 | 690-1160 | 4205 | T | 7,48 | 11.05.2010 | Dolní Radíkov | 7.48 | --- |
| 250 | 690-1160 | 4206 | T | 2,24 | 11.05.2010 | Dolní Radíkov | 2.24 | --- |
| 251 | 690-1160 | 4207 | T | 0,83 | 11.05.2010 | Dolní Radíkov | 0.83 | --- |
| 252 | 690-1160 | 4209/2 | T | 0,86 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 0.34 | --- |
| | | | | | | Dolní Radíkov | 0.52 | --- |
| 253 | 690-1160 | 4210/5 | T | 0,74 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 0.74 | --- |
| 254 | 690-1160 | 4211 | T | 0,87 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 0.87 | --- |
| 255 | 690-1160 | 4303 | T | 1,21 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 1.21 | --- |
| 256 | 690-1160 | 4306 | T | 0,13 | 20.03.2010 | Český Rudolec | 0.13 | --- |
| 257 | 690-1160 | 4401 | T | 0,59 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 0.59 | --- |
| 258 | 690-1160 | 4501 | T | 11,51 | 11.05.2010 | Stoječín | 11.51 | --- |
| 259 | 690-1160 | 4502 | T | 11,07 | 11.05.2010 | Stoječín | 11.07 | --- |
| 260 | 690-1160 | 4502/2 | T | 0,23 | 20.03.2010 | Stoječín | 0.23 | --- |
| 261 | 690-1160 | 4503 | T | 11,75 | 20.03.2010 | Stoječín | 11.75 | --- |
| 262 | 690-1160 | 4504 | T | 2,30 | 20.03.2010 | Stoječín | 2.3 | --- |
| 263 | 690-1160 | 4505 | T | 0,65 | 20.03.2010 | Stoječín | 0.65 | --- |
| 264 | 690-1160 | 4601 | T | 2,29 | 20.03.2010 | Stoječín | 2.29 | --- |
| 265 | 690-1160 | 4602 | T | 1,14 | 20.03.2010 | Stoječín | 1.14 | --- |
| 266 | 690-1160 | 4603 | T | 2,28 | 20.03.2010 | Stoječín | 2.28 | --- |
| 267 | 690-1160 | 5204 | T | 13,13 | 11.05.2010 | Dolní Radíkov | 13.13 | --- |
| 268 | 690-1160 | 5205 | T | 4,82 | 11.05.2010 | Dolní Radíkov | 4.82 | --- |
| 269 | 690-1160 | 5206/1 | T | 0,38 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 0.38 | --- |
| 270 | 690-1160 | 5206/2 | T | 5,06 | 11.05.2010 | Dolní Radíkov | 5.06 | --- |
| 271 | 690-1160 | 5207/1 | T | 2,72 | 11.05.2010 | Dolní Radíkov | 2.72 | --- |
| 272 | 690-1160 | 5208/3 | T | 5,75 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 5.75 | --- |
| 273 | 690-1160 | 5209 | T | 0,87 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 0.87 | --- |
| 274 | 690-1160 | 5210 | T | 0,42 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 0.42 | --- |
| 275 | 690-1160 | 5301 | T | 1,19 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 1.19 | --- |
| 276 | 690-1160 | 5302/2 | T | 1,28 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 1.28 | --- |
| 277 | 690-1160 | 5302/3 | T | 2,93 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 2.93 | --- |
| 278 | 690-1160 | 5401 | T | 8,13 | 11.05.2010 | Stoječín | 8.13 | --- |
| 279 | 690-1160 | 5402 | T | 20,83 | 11.05.2010 | Stoječín | 20.83 | --- |
| 280 | 690-1160 | 5501 | T | 9,78 | 20.03.2010 | Stoječín | 9.78 | --- |
| 281 | 690-1160 | 5502 | T | 4,44 | 20.03.2010 | Stoječín | 4.44 | --- |
| 282 | 690-1160 | 5503/1 | T | 0,53 | 20.03.2010 | Stoječín | 0.53 | --- |
| 283 | 690-1160 | 6102 | T | 2,82 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 2.82 | --- |
| 284 | 690-1160 | 6201 | T | 4,54 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 4.54 | --- |

| | | | | | | | | | |
|-----|----------|--------|---|-------|------------|---------------------------------|---------|---------|--|
| 285 | 690-1160 | 6202 | T | 0,31 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 0.31 | --- | |
| 286 | 690-1160 | 6203 | T | 2,97 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 2.97 | --- | |
| 287 | 690-1160 | 6204/1 | T | 6,22 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 6.22 | --- | |
| 288 | 690-1160 | 6206 | T | 1,26 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 1.26 | --- | |
| 289 | 690-1160 | 6207 | T | 0,11 | 20.03.2010 | Dolní Radíkov | 0.11 | --- | |
| 290 | 690-1160 | 6301 | T | 3,64 | 11.05.2010 | Matějovec | 3.64 | --- | |
| 291 | 690-1160 | 6302 | T | 2,66 | 11.05.2010 | Matějovec | 2.66 | --- | |
| 292 | 690-1160 | 6401 | R | 18,19 | 20.03.2010 | Matějovec | 18.19 | 1,95 | |
| 293 | 690-1160 | 6402/1 | R | 6,66 | 20.03.2010 | Matějovec | 6.66 | 1,95 | |
| 294 | 690-1160 | 6403/6 | T | 1,41 | 20.03.2010 | Matějovec | 1.41 | --- | |
| 295 | 690-1160 | 7301/2 | T | 4,00 | 11.05.2010 | Matějovec | 4 | --- | |
| 296 | 690-1160 | 7302 | T | 17,44 | 11.05.2010 | Matějovec | 17.44 | --- | |
| 297 | 690-1160 | 7303 | T | 1,35 | 11.05.2010 | Matějovec | 1.35 | --- | |
| 298 | 690-1160 | 7304 | T | 0,87 | 11.05.2010 | Matějovec | 0.87 | --- | |
| 299 | 690-1160 | 7305 | R | 9,73 | 20.03.2010 | Matějovec | 9.73 | 1,95 | |
| 300 | 690-1160 | 7403/3 | R | 21,67 | 20.03.2010 | Matějovec | 21.67 | 1,95 | |
| 301 | 690-1160 | 7404 | R | 5,19 | 20.03.2010 | Matějovec | 5.19 | 1,95 | |
| 302 | 690-1160 | 7405 | R | 13,74 | 20.03.2010 | Matějovec | 13.74 | 1,95 | |
| 303 | 700-1140 | 0801/1 | T | 0,27 | 07.04.2010 | Bořetín u Strmilova | 0.27 | --- | |
| 304 | 700-1140 | 0802/5 | T | 0,67 | 07.04.2010 | Bořetín u Strmilova | 0.67 | --- | |
| 305 | 700-1140 | 0904/2 | T | 6,25 | 07.04.2010 | Bořetín u Strmilova | 6.25 | --- | |
| 306 | 700-1140 | 0907 | T | 5,96 | 07.04.2010 | Bořetín u Strmilova | 5.96 | --- | |
| 307 | 700-1140 | 0909 | T | 2,07 | 07.04.2010 | Bořetín u Strmilova | 2.07 | --- | |
| 308 | 730-1160 | 6603/1 | R | 25,25 | 23.03.2010 | Břilice | 25.25 | 3,82 | |
| 309 | 730-1160 | 7601 | R | 24,20 | 23.03.2010 | Břilice | 24.2 | 3,82 | |
| 310 | 730-1160 | 7602/1 | R | 6,04 | 23.03.2010 | Břilice | 6.04 | 3,82 | |
| 311 | 730-1160 | 7603 | R | 2,53 | 23.03.2010 | Břilice | 2.53 | 3,82 | |
| 312 | 730-1160 | 7604/2 | R | 12,57 | 23.03.2010 | Břilice | 12.57 | 3,82 | |
| 313 | 730-1160 | 8501/3 | R | 11,28 | 23.03.2010 | Břilice | 11.28 | 3,82 | |
| 314 | 730-1160 | 8608/2 | R | 4,90 | 20.03.2010 | Břilice | 4.83 | 3,82 | |
| | | | | | | Štěpánovice u Českých Budějovic | 0.07 | 3,93 | |
| 315 | 730-1160 | 9501/3 | R | 1,72 | 20.03.2010 | Štěpánovice u Českých Budějovic | 1.72 | 3,93 | |
| 316 | 730-1160 | 9502/2 | R | 1,03 | 20.03.2010 | Štěpánovice u Českých Budějovic | 1.03 | 3,93 | |
| | | | | | | | CELKEM: | 1840.96 | |

Výměry jsou ve výpisu uváděny v hektarech

¹⁾ účinnost od znamená datum, od kterého bylo přiřazeno užívání bloku/dílu tomuto uživateli.

²⁾ účinnost do znamená datum, ke kterému bude ukončeno užívání bloku/dílu tohoto uživatele.

.....
Ministerstvo zemědělství

Tento výpis má informativní charakter a obsahuje údaje platné ke dni 01.09.2010!!

Příloha č. 5 – Vyjádření Stavebního úřadu Studená



OBECNÍ ÚŘAD STUDENÁ

DOŠLO DNE 01-10-2010

Stavební úřad

Nám. sv. J. Nepomuckého 18, 378 56 STUDENÁ

Váš dopis zn.:
Ze dne: 7.9.2010
Naše značka: 882/300/STUDENA

NATURCHEM, s.r.o.
Rudolfovská 57
37001 České Budějovice

Vyřizuje: Horká Lenka
Telefon: +420 384401919
E-mail: stavebni@ou-stu.cz

Datum: 30.9.2010

Vyjádření k záměru „Bioplynová stanice Jilem“

Umístění záměru „Bioplynová stanice Jilem“ v k.ú. Jilem dle předložených podkladů je v souladu s územně plánovací dokumentací.

Lenka Horká
vedoucí stavebního úřadu
ve Studené

OBECNÍ ÚŘAD
odbor výstavby a ÚP
378 56 STUDENÁ

STAVEBNÍ ÚŘAD STUDENÁ, Nám. sv. J. Nepomuckého 18, 378 56 STUDENÁ
JIHOČESKÝ KRAJ, okres Jindřichův Hradec
Telefon: +420 384401919, Fax: +420 384401916, E-mail: stavebni@ou-stu.cz, WEB: www.studena.cz

DOŠLO DNE 16-09-2010

KRAJSKÝ ÚŘAD



JIHOČESKÝ KRAJ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

číslo jednací: KUJCK 30623/2010 OZZLJ/2/Tr datum: 14. 9. 2010 vyřizuje: Kristýna Trykarová telefon: 386 720 800

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu záměru „Bioplynová stanice Jilem“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad), obdržel dne 7.9.2010 žádost o vydání stanoviska k záměru „Bioplynová stanice Jilem“. Žadatelem je STAGRA, spol. s r.o., Družstevní 498, 378 56 Studená, IČ: 45023123, prostřednictvím Ing. František Hezina, Na Folmance 2154/17, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČ: 47233117.

Předmětem projektu je novostavba bioplynové stanice o celkovém elektrickém výkonu 620 kW na pozemku parc. č. 624/1 v k.ú. Jilem. Jako vstupní substráty pro výrobu bioplynu budou využívány kukuřičná siláž, senáž travní hmoty a hovězí chlévská mrva. Digestát bude aplikován na pozemky investora stavby.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona a na základě předložených podkladů k danému záměru, toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Zdejší orgán ochrany přírody dále sděluje, že uvedený záměr nebude mít významný vliv na žádné zvláště chráněné území v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace v kompetenci krajského úřadu.

Odůvodnění:

Záměr předpokládá novostavbu bioplynové stanice o celkovém elektrickém výkonu 620 kW na pozemku parc. č. 624/1 v k.ú. Jilem. V místě plánované stavby ani v blízkém okolí se nenacházejí žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, které by mohly být záměrem přímo dotčeny a vzhledem k charakteru a umístění stavby zdejší orgán ochrany přírody vyloučil významný negativní vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost těchto lokalit.

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví


V.z. JUDr. Hana Vondrová
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

**KRAJSKÝ ÚŘAD
JIHOČESKÝ KRAJ**
odbor životního prostředí,
zemědělství a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice (B)

Obdržel:

STAGRA, spol. s r.o., Družstevní 498, 378 56 Studená – prostřednictvím: Ing. František Hezina, Rudolfovská 57, 370 01 České Budějovice

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody a krajiny a EIA (EIA – Ing. Martina Tomášková), U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice – zde

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice; tel.: 386 720 111; fax: 386 359-070
e-mail: trykarova@kraj-jihocesky.cz, www.kraj-jihocesky.cz