

Ing. Josef Charouzek

posuzování vlivů na životní prostředí, stavební akustika, chemické látky,
odborné posudky ovzduší, poradenství

393 01 PELHŘIMOV, Menhartova 1559

Telefon, fax: +420565323942

Mobil: +420602476567

E-mail: jcharouzek@email.cz

D O K U M E N T A C E

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí a o změně některých souvisejících
zákonů, ve znění zákona č. 49/2010 Sb.,
v rozsahu dle přílohy č. 4.
upravená**

Název: Stáje chovu skotu Jilem

Investor: STAGRA spol. s r.o.
Družstevní 498
378 56 Studená

V Pelhřimově únor 2014

STÁJE CHOVU SKOTU JILEM

Dokumentace

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 49/2010 Sb., v rozsahu dle přílohy č. 4.
upravená

Vypracoval:

Ing. Josef Charouzek – oprávněná osoba
Osvědčení č.j.: 1323/ 218/ OPVŽP / 99 ze dne 24.3.1999.
Prodloužení autorizace č.j. 101374/ENV/10 ze dne 17.12.2010.

Spolupráce:

Ing. Monika Zemancová, držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví č.j. HEM-300-1.6.05/19411, pořadové číslo osvědčení 4/2010.
Mgr. Gustav Charouzek

OBSAH :

Část A. Údaje o oznamovateli	7
Část B. Údaje o záměru	8
<u>B.I. Základní údaje</u>	8
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1	8
2. Kapacita (rozsah) záměru	8
3. Umístění záměru	9
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí	9
6. Popis technického a technologického řešení záměru	11
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	12
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	13
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	13
<u>B.II. Údaje o vstupech</u>	14
1. Půda	14
2. Voda	16
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	17
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	18
5. Doplnující údaje	19
<u>B.III. Údaje o výstupech</u>	20
1. Ovzduší	20
2. Odpadní vody	24
3. Odpady	25
4. Ostatní	27
5. Doplnující údaje	30
Část C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	32
<u>C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území</u>	32
<u>C.II.Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území</u>	33
1. Ovzduší	33
2. Vody	37
3. Půda	39
4. Geomorfologie a geologie	39
5. Horninové prostředí a přírodní zdroje	42
6. Fauna a flóra	42
7. Ekosystémy	44
8. Krajina	45
9. Obyvatelstvo	45
10. Hmotný majetek,kulturní památky	45
<u>C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení</u>	46

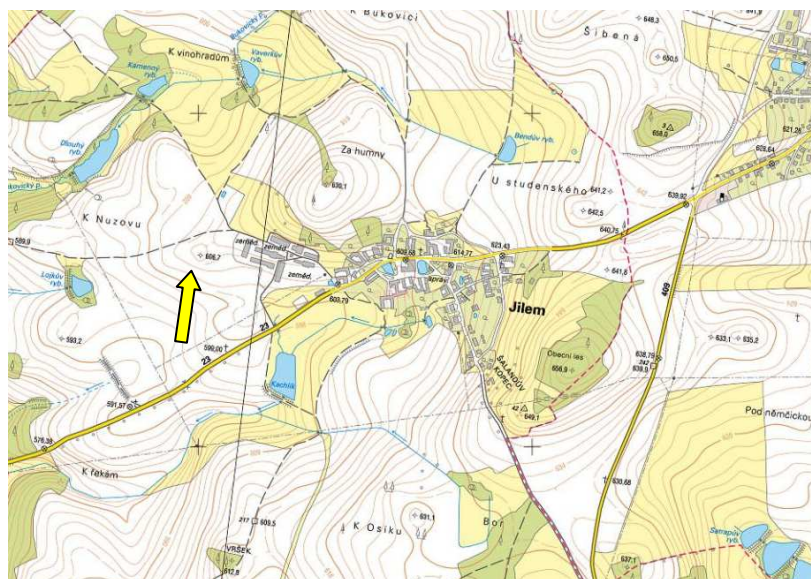
Část D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí	47
D.I. <u>Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti</u>	47
Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.	47
Vlivy na ovzduší a klima	56
Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	57
Vlivy na povrchové a podzemní vody	57
Vlivy na půdu	58
Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	59
Vlivy na faunu , flóru a ekosystémy	59
Vlivy na krajinu	59
Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	60
D.II. <u>Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů</u>	60
D.III. <u>Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech</u>	61
D.IV. <u>Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí</u>	61
D.V. <u>Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů</u>	63
D.VI. <u>Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace</u>	63
Část E. Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)	65
Část F. Závěr	66
Část G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	67
Část H. Přílohy	70
Vyjádření příslušného stavebního úřadu	70
Stanovisko orgánu ochrany přírody	71
Část I. Údaje o zpracovateli oznámení (dokumentace)	73
Přílohy:	
1. Návrh ochranného pásma	
2. Hluková studie	

Ú V O D

V obci Jilem provozuje STAGRA spol. s r.o., Studená zemědělský areál v němž jsou provozovány 2 objekty živočišné výroby – stáje chovu skotu pronajaté jinému provozovateli, objekt posklizňové linky a bioplynovou stanici.

Záměrem provozovatele tj. STAGRA spol. s r.o., Studená je řešit ustájení produkčních krav a mladého skotu. V rámci přípravného řízení bylo prověřeno několik variant řešení z nichž pak byla vybrána jediná řešitelná varianta – výstavba nových stájí v proluce mezi stávajícím areálem a bioplynovou stanicí, v místě kde s tím uvažuje územní plán obce. Při tom je třeba respektovat trasu vedení vysokotlakého plynovodu.

Navrhovaná varianta dostavby je pak předkládána k posouzení jako jediná.



Na základě požadavku KHS, pracoviště Jindřichův Hradec byla původní dokumentace doplněna o návrh ochranného pásma a hlukovou studii řešící i stávající zdroje hluku v území ale mimo nově řešeným areál.

Seznam použitých zkratk

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
E.I.A	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
MZe ČR	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
OHO	objekt hygienické ochrany
KHS	krajská hygienická stanice
OP	ochranné pásmo (bez specifikace)
KÚ	krajský úřad
MÚ	městský úřad
OÚ	obecní úřad
PHO	pásmo hygienické ochrany
RŽP	referát životního prostředí
US	urbanistická studie
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond

ŽV	živočišná výroba
D	dojnice
Tm	telata - mléčná výživa
DJ	dobytčí jednotka (500 kg živé hmotnosti)
OUER	evropská pachová jednotka
VKP	významné krajinné prvky
BK	biokoridory
BC	biocentra
DOSS	dotčené orgány státní správy
EVL	evropsky významné lokality (NATURA 2000)
PO	ptačí oblasti (NATURA 2000)
WHO	Světová zdravotnická organizace

ČÁST A

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.

A.1. Obchodní firma :

STAGRA, spol. s r.o.
Družstevní 498
378 56 STUDENÁ

A.2. IČ : 450 23 123

A.3. Sídlo oznamovatele:

STAGRA, spol. s r.o.
Družstevní 498
378 56 STUDENÁ

A.4. Oprávněný zástupce - oznamovatel:

Oprávněný zástupce - oznamovatel:
Ing. Josef Svoboda – jednatel společnosti
tel./fax 384 490 093; mobil 602 562 223
E – mail: josef.svoboda@stagra.cz

A.5. Zpracovatel oznámení:

Ing. Josef Charouzek
Menhartova 1559
393 01 Pelhřimov
IČ 18312 594 DIČ CZ 461006129
Tel/ fax: 565 323 942, mobil 602 476 567
E-mail: jcharouzek@email.cz

ČÁST B

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1:

Stáje chovu skotu Jilem

Ve smyslu zákona č. 100/ 2001 Sb., ve znění zákona č. 49/2010 Sb., se jedná o *záměr z kategorie I, položka 1.7. chov hospodářských zvířat s kapacitou od 180 DJ*, sloupec B - podléhající působnosti krajského úřadu – v tomto případě KÚ Jihočeského kraje.

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Ve stávajícím zemědělském areálu v obci Jilem neprovozuje STAGRA spol. s r.o. žádné objekty stájí (původní stáje chovu skotu provozuje jiným provozovatelem). V tomto areálu ale provozuje posklizňovou linku obilí, silážní žlaby a východně od tohoto areálu bioplynovou stanici. Územním plánem obce je proluka mezi stávajícím zemědělským areálem a bioplynovou stanicí určena jako rezerva pro zemědělskou výrobu. Toto území kříží podzemní vedení vysokotlakého plynovodu.

Stávající stav (kolaudační stav):

a) stáje jiného provozovatele.

Obj. č. 1. Kravín K 96 – vazná stelivová stáj pro 96 krav PŽH 550 kg; **105,6 DJ**

Obj. č. 2. Kravín K 104 – volná stelivová stáj pro 104 krav PŽH 550 kg; **114,4 DJ**

Celkem v areálu jiného provozovatele 200 krav; 220,0 DJ

b) stáje provozované STAGRA.

žádné

Nově navržený stav:

a) stáje jiného provozovatele.

Obj. č. 1. Kravín K 96 – vazná stelivová stáj pro 96 krav PŽH 550 kg; **105,6 DJ**

Obj. č. 2. Kravín K 104 – volná stelivová stáj pro 104 krav PŽH 550 kg; **114,4 DJ**

Celkem v areálu jiného provozovatele 200 krav; 220,0 DJ

b) stáje provozované STAGRA.

Obj. č. 1. Produkční stáj dojnic – 390 dojnic v I. a II. laktaci PŽH 600 kg; **468,0 DJ**

Obj. č. 2. Stáj pro suchostojné krávy – 144 krav PŽH 600 kg; **172,8 DJ**

Obj. č. 3 Telata 0-5 měs. stáří pod přístřeškem 191 kusů PŽH 110 kg; **42,0 DJ**

Obj. č. 4 Dojírna s mléčnicí

Celkem v areálu STAGRA po dostavbě 534 krav a 191 kusů mladého skotu; 682,8 DJ

Změna + 682,2 DJ

Dojde tedy k významné změně stavů – rozšíření chovu skotu a tedy i zvýšení zatížení území v přepočtu na dobytčí jednotky (DJ) o 682,8 DJ. Podrobné vyhodnocení je provedeno v kapitole B.III. Přepočet na DJ je proveden podle váhových kategorií uvedených v příloze č. 6 k vyhlášce Ministerstva zemědělství č. 191/2002 Sb.

Nově řešené stáje pro skot – produkční stáj a stáj pro suchostojné krávy celkem 534 krav jsou řešeny jako volné bezstelivové, s odstraňováním kejdy jejím vyhrnováním mechanickou

lopatou do příčného jímkového kanálu s přečerpáváním do příjmové jímky bioplynové stanice. Stáj pro telata bude provozována jako stelivová s vyklížením chlévské mrvy na traktorový vlek s převozem na příjmové plato bioplynové stanice.

Stáje budou provozovány s přirozeným větráním bez použití biotechnologických přípravků do krmiva k omezení emisí amoniaku.

Nové objekty jsou řešeny mimo stávající zemědělský areál, na plochách dnes zemědělské půdy navazujících západně na areál a východně na bioplynovou stanici. Osazení objektů bude za koridorem vymezujícím ochranné pásmo vysokotlakého plynovodu. Tato plocha je územním plánem určena pro zástavbu zemědělskými objekty. Záměr bude realizován na parcelách č. 624,17 a 624/23 – zemědělská půda- bude třeba řešit vyčlenění staveniště ze zemědělského půdního fondu.

3. Umístění záměru :

Kraj:	Jihočeský
Okres:	Jindřichův Hradec
Obec:	Jilem
Katastrální území :	Jilem

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.

Charakter stavby: novostavba

Odvětví: zemědělství – chov hospodářských zvířat

Charakterem se jedná o výstavbu nové produkční stáje, stáje pro suchostojné krávy a stáje pro telata ve vzdušných stájích s volnou stelivovou technologií chovu kromě telat která budou ustájena stelivově. Součástí záměru je i stavba nové dojírny s mléčnicí, skladu krmiv a kafilerního boxu. Vyprodukovaná kejda a hnůj skotu budou zpracovány v sousední bioplynové stanici stejného provozovatele.

Záměrem je vybudování moderních objektů chovu skotu a mladého skotu. Nové stáje budou splňovat současné veterinární a hygienické požadavky. Tím se zvýší komfort ustájení, sníží se pracnost pro obsluhu a zvýší se produktivita práce. Současně nově řešené stáje zajistí lepší ekologickou bezpečnost stájí – provedení podlah stáje s hydroizolací, zlepšení zoohygienických podmínek, zlepšení hygienických podmínek pro obsluhu.

Možnost kumulace s jinými záměry - kapacita území pro objekty živočišné výroby je limitována blízkostí zástavby obce. Proto byl v předstihu záměr vyhodnocen návrhem ochranného pásma s uvažováním i stávajících stájových kapacit jiného provozovatele. Stájové kapacity a technologie byly navrženy tak, aby ochranné pásmo nezasahovalo do chráněné zástavby obce. Investor nemá v úmyslu v této lokalitě budovat jiné objekty, než ty, které jsou zde popsány. Pro zajištění provozu stájí nejsou další objekty potřebné. Předkládaný záměr nelze a není potřeba kumulovat s jinými záměry.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí:

Záměr řeší zásadní potřebu komfortního ustájení skotu a mladého skotu s následným využitím chlévské mrvy a kejdy skotu v již vybudované a provozované bioplynové stanici stejného subjektu. Skot v nových stájích bude ustájen ve volné bezstelivové technologii s intenzivním přirozeným větráním. Kejda skotu bude čerpána do příjmové jímky bioplynové stanice a zpracována. Chlévská mrva bude rovněž zpracována v BPS. Koncové sklady BPS pak

zajistí skladování digestátu po dobu delší než 6 měsíců. Tím budou zajištěny skladovací kapacity tak, aby termíny aplikace statkových hnojiv byly v souladu s plánem organického hnojení oznamovatele. Pro umístění v dané lokalitě pak je důležitá i dostupnost vstupních surovin pro provoz areálu – jsou zde (ve vazbě na areál BPS a stávající zemědělský areál) vybudovány silážní žlaby, dále dostupnost a možnost využití stávajících inženýrských sítí.

Jedná se o stavbu ve smyslu stavebního zákona, na níž je potřebné územní rozhodnutí a stavební povolení. Pro vydání územního rozhodnutí a následně stavebního povolení ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., stavebního zákona je potřebný projekt stavby. Pro vydání těchto rozhodnutí je třeba pořídit vyjádření dotčených orgánů státní správy. Projekt pro územní řízení na posuzovaný záměr není dosud zpracován. Je zpracován projekční záměr a ten je použit pro zpracování oznámení v rozsahu dokumentace EIA.

Charakterem se jedná o stavbu klasických objektů živočišné výroby realizované formou novostavby na pozemcích mimo stávající zemědělský areál investora, ale v území řešeném územním plánem jako plocha pro zemědělské objekty. Výhodou je přímá návaznost a stávající zemědělský areál, kde je posklizňová linka a skladovací objekty a přímá návaznost na BPS. Záměr je navržen na zemědělské půdě na pozemcích navazujících na areál, na pozemcích požívajících ochranu (část p.č. 624/17 je v I. třídě ochrany ZPF).

Zvažované varianty:

Umístění stájí je dáno dnešním stavem – podle územního plánu je proluka mezi stávajícím areálem a BPS určena pro zemědělskou výstavbu.

Nulová varianta:

Při zachování stávajícího stavu budou i nadále využívány stávající stavebně zchátralé objekty, bez možnosti zavedení nových moderních způsobů ustájení v nich. Koncentrace zvířat v těchto stájích pak neumožňuje zavedení opatření snižujících vlivy staveb na jejich okolí, na což doplácí zejména sousední obytná zástavba v obci. Zachování stávajících stájí ve stávajícím rozsahu pak má za následek malou produktivitou práce, malou ekologickou bezpečností s velkou náročností na údržbu již dožívajících objektů. Při zachování stávajícího stavu nebude mít zemědělský podnik naplněnou potřebnou stájovou kapacitu pro mladý skot navazující na již modernizované stáje chovu dojníc ve stávajícím areálu, respektive bude nucen provozovat chov skotu i nadále v některých nevyhovujících stájích. Zemědělský podnik pak bude i nadále nucen nahrazovat nedostatek statkových hnojiv používáním hnojiv průmyslových, což je pro životní prostředí méně příznivé a více to ovlivní podzemní a povrchové vody vyplavovanými živinami, které nejsou dostatečně navázány na organickou hmotu, která v půdě chybí.

Varianty rekonstrukce stávajících objektů živočišné výroby v obcích, kde jsou stávající stáje byly vyloučeny již v přípravné fázi.

Po zvážení popsanych variant se zemědělský podnik rozhodl pro popsanou variantu jako jedinou, která svým odstupem od zástavby obce zaručuje možnost zřízení ochranného pásma a tím i dostatečnou ochranu obce před působením emisí amoniaku a pachových látek. Důležitá je i přímá návaznost na areál BPS, kde jsou dostatečné skladovací kapacity pro digestát, který vznikne zpracováním kejdy a hnoje v BPS.

Tato varianta je pak zpracována v dokumentaci záměru a předkládána k posouzení jako jediná. Pro tuto variantu hovoří mimo jiné tyto argumenty:

- vzniknou nové moderní stáje chovu skotu a mladého skotu, což umožní lépe využívat výměru zemědělské půdy na které zemědělský podnik hospodaří;
- doprava související s provozem stájí proběhne z části mimo chráněnou zástavbu obce, při vyvážení digestátu se značně sníží možnost znečištění komunikací v obci;

- stavbou nových stájí se zavedením nových moderních stájových technologií se výrazně zvýší produktivita práce alepší komfort ustájení; současně budou vytvořeny podmínky pro zrušení nevyhovujících stájí v jiných lokalitách;
- v obci, kde je značná část obyvatel zaměstnána v zemědělství nevzniknou sice nové pracovní příležitosti, ale stávající zůstanou zachovány.
- významně se eliminují ztráty uhlíku jako humusotvorného zdroje;
- zvyšuje se kvalita stájového vzduchu v důsledku intenzivního větrání stájí;
- výstavbou stájí se zavedením moderních technologií a následným zpracováním kejdy a chlévské mrvy v bioplynové stanici se sníží negativní vlivy z chovu;

Uvedená varianta má i svá negativa, jsou to:

- zvýšením stavů zvířat v území se změní i zatížení životního prostředí amoniakem a páchnoucími látkami, které vyvolá změnu ochranného pásma respektive vyhlášení nového ochranného pásma pro nové stáje. Tato změna nevyžaduje rozšíření stávajícího ochranného pásma směrem k zástavbě obce; v nových stájích bude možné zavedení snižujících opatření z věstníku MŽP tak, že v konečném důsledku nedojde k významnému zvýšení emisí amoniaku v území;
- změna požadavků na dopravu v důsledku potřeby do stávajícího areálu, kde jsou skladovací kapacity dovézt další vstupní suroviny pro provoz nových stájí, organickou hmotu pro silážování, seno pro telata apod.
- nutnost řešit nové hnojiště a jímku na hnojůvku;
- zvýšení nároků na pozemní dopravu – dovoz krmiva, odvoz mléka apod.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Na stavební záměr je zpracována dokumentace – rozpracovaný projekt pro územní řízení z něhož vychází následující technický popis. Stavba bude rozdělena do následujících stavebních objektů:

SO.01 Produkční stáj

SO.02 Stáj pro suchostojné krávy

SO.03 Stáj pro telata

SO.04 Dojírna se zázemím

SO 01 Produkční stáj

Nová stáj pro dojnice - volné bezstelivové ustájení 390 dojnic ve vzdušné stáji. Pro konstrukci stáje bude využito ocelové montované konstrukce haly. Navržena je stáj půdorysných rozměrů 105 x 37 m se sedlovou střechou krytou vlnitou krytinou s výškou v hřebeni cca 12 m. V hřebeni je navržena v celé délce větrací štěrbinová. Obě podélné stěny stáje jsou ve spodní části zděné do výšky cca 1,0 m, zbytek otevřená krytá sítí a svinovací plachtou, štítové stěny jsou opláštěny a osazeny vjezdovými vraty pro přístup do krmiště a hnojných chodeb. Podlaha stáje je navržena betonová s izolací. Stáj bude rozdělena hrazením na skupinové kotce. Středem stáje je řešen průjezdný krmný stůl na který navazují oboustranně krmiště - kaliště. Lehací boxy přistýlané separátem, slámou nebo matrace. Stáj je podélně průjezdná. Hnojně chodby jsou vyhrnované mechanickou lopatou do příčného jímkového kanálu s odtokem kejdy do čerpací jímky. Větrání stáje přirozené otevřenými boky stáje a střechou. Ve stáji bude proveden rozvod vody k temperovaným napájecím žlabům, rozvod elektrické energie pro osvětlení stáje a vyhřívání napáječků. Není zde žádná technologie připojená na elektrickou energii kromě uvedené.

Proti oběma štítům stáje bude vybudována stavebně zabezpečená manipulační plocha.

SO 02 Stáj pro suchostojné krávy.

Nová stáj pro suchostojné krávy - volné bezstelivové ustájení 144 krav na sucho ve vzdušné stáji. Pro konstrukci stáje bude využito ocelové montované konstrukce haly. Navržená je stáj půdorysných rozměrů 52 x 30 m se sedlovou střechou krytou vlnitou krytinou s výškou v hřebeni cca 9 m. V hřebeni je navržena v celé délce větrací štěrbinová. Obě podélné stěny stáje jsou ve spodní části zděné do výšky cca 1,0 m, zbytek otevřené kryté sítí a svinovací plachtou, štítové stěny jsou opláštěny a osazeny vjezdovými vraty pro přístup do krmiště a hnojných chodeb. Podlaha stáje je navržena betonová s izolací. Stáj bude rozdělena hrazením na skupinové kotce. Středem stáje je řešen průjezdný krmný stůl na který navazují oboustranně krmiště - kaliště. Lehací boxy přistýlané separátem, slámou nebo matrace. Stáj je podélně průjezdná. Hnojně chodby jsou vyhrnované mechanickou lopatou do příčného jímkového kanálu s odtokem kejdy do čerpací jímky. Větrání stáje přirozené otevřenými boky stáje a střechou.

Ve stáji bude proveden rozvod vody k temperovaným napájecím žlabům, rozvod elektrické energie pro osvětlení stáje a vyhřívání napáječek. Není zde žádná technologie připojená na elektrickou energii kromě uvedené.

Proti oběma štítům stáje bude vybudována stavebně zabezpečená manipulační plocha.

SO 03 Stáj pro telata

Nová stáj pro telata - volné stelivové ustájení 191 telat ve stáří 0 – 5 měsíců v boudách nebo individuálních boxech ve vzdušné stáji. Pro konstrukci stáje bude využito ocelové montované konstrukce. Navržená je stáj půdorysných rozměrů 42 x 27 m se sedlovou střechou krytou vlnitou krytinou výšky v hřebeni cca 8 m. V hřebeni střechy je umístěna v celé délce větrací štěrbinová. Obě podélné stěny stáje jsou otevřené kryté sítí a svinovací plachtou, štítové stěny jsou opláštěny a osazeny vjezdovými vraty pro přístup do krmiště a hnojných chodeb. Podlaha stáje je navržena betonová s izolací. Ve stáji budou osazeny boudy pro mladší telata a individuální kotce pro starší telata. Lehací boxy stlané. Stáj je podélně průjezdná. Hnojně chodby jsou vyhrnované mobilní technikou na traktorový vlek s odvozem ke zpracování chlévské mrvy v BPS. Větrání stáje přirozené otevřenými boky stáje a střechou.

Ve stáji bude proveden rozvod vody pro napájení, rozvod elektrické energie pro osvětlení stáje. Není zde žádná technologie připojená na elektrickou energii kromě uvedené.

Proti oběma štítům stáje bude vybudována manipulační plocha.

SO 04 Dojírna se zázemím.

Montovaná halová konstrukce půdorysných rozměrů 50 x 12 m se sedlovou střechou krytou vlnitou krytinou. V místě čekárny s hřebenovou štěrbinou a otevřenými bočními stěnami. Dojírna paralelní 2 x 14 míst. Nadojené mléko bude skladováno v chladicích tancích mléčnice. V objektu bude hygienické zázemí pro obsluhu stájí a dojírny. Na splaškové vody bude vybudována jímka.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 05.2014

Dokončení stavby: 12.2015

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:

Stavbou bude dotčena obec Jilem (katastr Jilem), kde bude stavba realizována a kde bude zpracována v BPS veškerá vyprodukovaná kejda skotu a chlévská mrva. Digestát pak bude aplikován převážně katastru obce Jilem a okolních katastrech, kde hospodaří investor záměru.

Ochranným pásmem pak bude dotčen pouze katastr obce Jilem.

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Záměr bude rerealizován plně na zemědělské půdě vedle stávajícího zemědělského areálu a z druhé strany bioplynové stanice STAGRA, spol. s r.o., Studená v obci Jilem. K územnímu řízení bude tedy nutné doložit doklad o vyčlenění pozemku ze zemědělského půdního fondu.

Územní rozhodnutí bude vydávat Obecní úřad ve Studené, stavební úřad.

Vzhledem k tomu, že zemědělský areál produkcí emisí amoniaku bude patřit mezi vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší, bude nutný souhlas orgánu ochrany ovzduší se změnou zdroje znečišťování ovzduší. Tento souhlas vyžaduje vypracování odborného posudku. Souhlas bude vydávat Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí.

Následovat bude stavební povolení, které bude vydávat Obecní úřad ve Studené, stavební úřad. Pro stavbu jímky a hnojiště bude nutný vodohospodářský souhlas - vydává OÚ ve Studené, odbor ŽP.

Po dokončení stavby následuje kolaudace – kolaudační rozhodnutí vydává příslušný stavební úřad tj. Městský úřad ve Studené, stavební úřad. Vodohospodářské stavby pak bude kolaudovat příslušný vodohospodářský úřad tj. MÚ v Jindřichově Hradci, odbor ŽP.

B. II. Údaje o vstupech

Stavba bude realizována plně na zemědělské půdě – podle PK část parcely č. 624/17 a 624/23 vše v k.ú. Jilem. Plocha vybraného staveniště leží v území navazujícím na stávající zemědělský areál z jedné strany a areál BPS z druhé strany, respektuje trasy stávajícího vysokotlakého plynovodu. Staveniště je mírně svažité se spádem k jihu. Obec Jilem má zpracován územní plán, zájmové území stavby je jeho součástí – území určené pro zemědělskou zástavbu. Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu je možné v tomto území uvažovaný záměr realizovat.

Vstupy je možno rozdělit do dvou etap:

Vstupy ze stavební činnosti – dovoz stavebních konstrukcí, betonu a zdících a izolačních materiálů a jejich zabudování do stavby. Dovoz a zabudování nové technologie.

Vstupy při provozu stájí - pro provoz stájí bude potřebná **elektrická energie** pro osvětlení, ohřev vody. Napojení bude řešeno zemním kabelem ze stávajícího rozvodu v areálu nebo dle podmínek správce.

Pro provoz stájí bude potřebná **voda** (napájecí voda a voda pro hygienická zařízení) v rozsahu, který se bude lišit od dnešní potřeby - zvýšení potřeby. Ta bude dodávána ze stávajícího vodárenského vrtu v areálu BPS. Zdroj má dostatečnou vydatnost, bude třeba řešit akumulaci vody.

B.II.1. Půda.

Stavba stájí si vyžádá zábor zemědělské půdy. Protože není k dispozici projekt stavby nelze přesně odhadnout plochu záboru – odhad cca 1,3 ha.

V následující tabulce jsou specifikovány pozemky do nichž zasáhne zábor ZPF:

Parcela číslo	BPEJ	Výměra m ²	Kultura	Třída ochrany
624/23	83424	13 042	Orná	III
624/17	83424	30 741	Orná	III
	85011	727		IV
	83421	518		I
	86411	526		III

Plochy určené pro novou zástavbu nebyly v posledních letech meliorovány, ani do nich nebyly vneseny žádné jiné investice.

V ploše předpokládaného staveniště nejsou žádná podzemní vedení kromě sítí investora. V sousedství je vedení vysokotlakého plynovodu a vzdušné vedení VN. Tato vedení záměr respektuje.

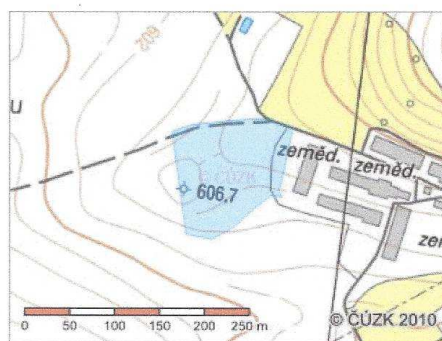
Stavební pozemek není limitován žádnými ochrannými pásmy kromě již zmíněného vedení VN a plynovodu.

Nejedná se o území poddolované nebo zatápěné.

Nejedná se o území s evidovanými pramennými vývěry.

Informace o parcele

Parcelní číslo:	624/23
Obec:	Jilem [562769]
Katastrální území:	Jilem [659941]
Číslo LV:	103
Výměra [m ²]:	13042
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	KMD
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Druh pozemku:	orná půda

**Vlastníci, jiní oprávnění**

Vlastnické právo	Adresa	Podíl
STAGRA, spol. s r.o.	Družstevní 498, 37856 Studená	

Způsob ochrany nemovitosti

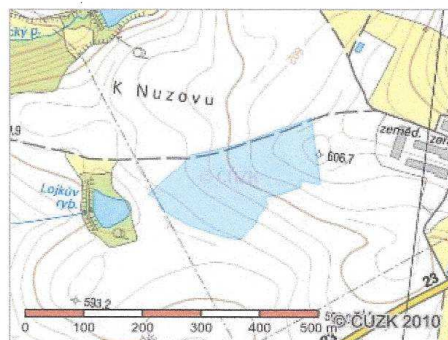
Název
zemědělský půdní fond

Seznam BPEJ

BPEJ	Výměra
83424	13042

Informace o parcele

Parcelní číslo:	624/17
Obec:	Jilem [562769]
Katastrální území:	Jilem [659941]
Číslo LV:	103
Výměra [m ²]:	32512
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	KMD
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Druh pozemku:	orná půda

**Vlastníci, jiní oprávnění**

Vlastnické právo	Adresa	Podíl
STAGRA, spol. s r.o.	Družstevní 498, 37856 Studená	

Způsob ochrany nemovitosti

Název
zemědělský půdní fond

Seznam BPEJ

BPEJ	Výměra
83424	30741
85011	727
83421	518
86411	526

Chráněná území

Posuzovaný záměr nezasahuje do chráněných území ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 14 zákona 114/1992 Sb., v platném znění.

Záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území, dobývacím prostoru podle zákona č. 44/1998 v platném znění (horní zákon).

Záměr nezasahuje chráněné území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

Ochranná pásma

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody (§ 37 odstavce 1 zákona 114/1992 Sb.) nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena.

Ochranná pásma lesních porostů (§ 14 odstavce 2 zákona 289/1995 Sb. nejsou polohou a vlivy posuzovaného záměru dotčena.

Ochranná pásma komunikací, nadzemních či podzemních inženýrských sítí ve správě jiných správců jsou záměrem dotčena – zmíněné ochranné pásmo vysokotlakého plynovodu je respektováno.

Obecně chráněné přírodní prvky

V okolí záměru není žádný významný krajinný prvek "ze zákona".

B.II.2. Voda**Bilance potřeby vody:**

Během výstavby bude spotřeba vody nevýznamná vzhledem k tomu, že většina materiálů náročnějších na spotřebu vody (betonové směsi) bude dovážena dle potřeby hotová. Voda bude používána pouze v omezené míře při realizaci záměru pro klopení betonů, přípravu malty atp.

V rámci provozu se voda pro potřeby areálu omezuje na napájecí vodu pro stáje a vodu potřebnou pro provoz dojírny s mléčnicí a hygienických zařízení.

a. Voda pro napájení:

Pro napájení skotu a mladého skotu je třeba do stáje přivést vodu v kvalitě pitné vody. Kvalita vody ve vodovodu je sledována prováděním rozborů (zajišťuje provozovatel).

Podle „Technického doporučení Ministerstva zemědělství ČR“ 11/1992 je potřeba napájecí vody na 1 kus. den⁻¹ – telata - průměrně 15 l, maximálně 20 l

- jalovice – průměrně 30 l, maximum 50 l

- krávy - napájení – průměr 60 l, maximum 75 l

- dojení v dojárně – průměr 40 l, maximum 65 l

V nových stájích bude celkem 390 produkčních krav, 144 krav na sucho, 191 telat.

Potřeba vody pro novou produkční stáj -390 kusů:

průměr 60 x 390 x 365 = 8 541 000 l tj. **8 541,00 m³. rok⁻¹**

maximum 75 x 390 x 365 = 10 676 250 l tj. **10 676,25 m³. rok⁻¹**

Potřeba vody pro novou stáj pro krávy na sucho - 144 kusů:

průměr 60x144x365 = 3 153 600 l tj. **3 153,60 m³. rok⁻¹**

maximum 75x144x365 = 3 942 000 l tj. **3 942,00 m³. rok⁻¹**

Potřeba vody pro novou stáj pro telata - 191 kusů:

průměr 15x 191x365 = 1 045 725 l tj. **1 045,72 m³. rok⁻¹**

maximum 20x191x365 = 1 394 300 l tj. **1 394,30 m³. rok⁻¹**

Celková potřeba napájecí vody:

průměr **12 740,32 m³. rok⁻¹**

maximum **16 012,55 m³. rok⁻¹**

b. Voda pro dojírnu s mléčnicí:

Dojeno bude cca 390 krav

- průměrná potřeba $390 \times 40 \times 365 = 5\,694\,000 \text{ l}$ tj. **$5\,694,00 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$**
- maximální potřeba $390 \times 65 \times 365 = 9\,252\,750 \text{ l}$ tj. **$9\,252,75 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$**

Alternativně je možné provést posouzení podle vyhl. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu příloha č. 12 v části VII. Hospodářská zvířata a drůbež je potřeba vody na:

- dojnice včetně ošetření mléka $22 \text{ m}^3/\text{rok}$
- z toho ošetření mléka $4 \text{ m}^3/\text{rok}$
- tele $4 \text{ m}^3/\text{rok}$
- jalovice $18 \text{ m}^3/\text{rok}$

Potřeba napájecí vody:*V nové stáji pro dojnice bude 390 kusů* - $390 \times 18 = 7\,020,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ *V nové stáji pro krávy na sucho bude 144 kusů* - $144 \times 18 = 2\,592,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ *V nové stáji pro telata bude 191 telat* - $191 \times 4 = 764,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ **Celková potřeba napájecí vody pro nově řešené stáje...10 376 m³/rok**Potřeba vody pro dojírnu s mléčnicí: - $390 \times 4 = 1\,560,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ **b. Voda pro hygienická zařízení:**

Provoz stájí zajistí 2 pracovníci na směnu, provoz ve dvou směnách. Při průměrné spotřebě vody 60 l/os.den

Z toho roční potřeba vody : $4 \times 60 \times 365 = 87\,600 \text{ l}$ tj. **$87,6 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$**

c. Voda na úklid stájí:

Úklid a dezinfekce stáje bude prováděna 2 x ročně při spotřebě cca 1 m^3 na úklid . Pro úklid bude použito vyvíječe teplé vody WAF . Předpokládaná roční potřeba 2 m^3 na stáj. Celkem 3 stáje.

Celková roční potřeba $3 \times 2 = 6 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$.

Celková potřeba vody pro provoz nových stájí:

průměrně: $12\,740,32 + 5\,694,0 + 87,6 + 6 = 18\,527,92 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

maximálně: $16\,012,55 + 9\,252,75 + 87,6 + 6 = 25\,358,9 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

V přepočtu na vydatnost zdroje: průměrně $0,59 \text{ l} \cdot \text{sec}^{-1}$
 maximálně $0,80 \text{ l} \cdot \text{sec}^{-1}$

Takto vyčíslená potřeba vody znamená navýšení potřeby proti současnému stavu. Tento nárůst spotřeby je stávající vodovod pro areál (jímací vrt v BPS) schopen pokrýt.

Lze předpokládat, že spotřeba vody se bude blížit údajů vypočteným dle vyhlášky č. 428/2001 Sb. tj. $10\,376 + 1\,560 + 87,6 + 6 = 12\,029,6 \text{ m}^3/\text{rok}$ tj. **$0,38 \text{ l}/\text{sec}$**

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Materiál pro provádění stavby zajišťuje dodavatel stavby. Výstavba si vyžádá relativně malé množství stavebních materiálů, které budou na stavbu dováženy nákladními automobily (konstrukce haly stáje, betonové směsi, cihelné bloky, bet. prefabrikáty, atp.). Další vstupy je dovoz technologie – hrazení apod.

Během výstavby bude el. energie odebírána ze stávajících rozvodů. K významnému navýšení spotřeby nedojde.

a. Potřeba elektrické energie pro provoz nových stájí:

Instalovaný příkon:	cca 20,0 kW
Soudobost	0,7
Soudobý příkon	cca 14,0 kW

b. Potřeba krmiv:**Objemná krmiva:**

Dojnice 534 kusů;	seno.....1,1 t/ks.rok.....	587,4 t.rok ⁻¹
	siláž..... 5,5 t/ks.rok.....	2937,0 t.rok ⁻¹
Telata do 6 měs. 191 ks:	seno.....0,3 t/ks.rok.....	57,3 t.rok ⁻¹

Celkem : siláž a senáž.....2937 t/rok; seno.....644,7 t/rok

c. Potřeba steliva:

Ve stájích bude 191 telat stelivové ustájení - 42,0 DJ x 0,55 = 23,1 t/rok

Celkem stelivová sláma..... 23,1 t.rok⁻¹

d. Ostatní vstupy:

- léčiva
- krmné doplňky – biotechnologické přípravky
- dezinfekční prostředky

Použití dezinfekčních prostředků je závislé na použitém typu dojírny. Běžné chemické prostředky na proplachy a dezinfekci dojícího zařízení (např. SAVAGRO A , SAVAGRO K, MIKAL, MIKASAN, DOSYL A, DOSYL K a další) patří do skupiny chemických přípravků vykazujících nebezpečné vlastnosti ve smyslu § 2 zákona (převážně žíraviny). Podle zákona č. 356/2003 Sb. o chemických látkách a přípravcích v aktuálním znění jsou charakterizovány takto:

Název přípravku	Nebezpečné vlastnosti R- věta	Klasifikace	Poznámka.
SAVAGRO A	R- 31,36/38	Xi – dráždivý	Nejpoužívanější
SAVAGRO K	R- 34	C - žíravý	Nejpoužívanější
MIKAL 94 D	R- 31,35	C - žíravý	
MIKASAN D	R- 34	C – žíravý	
DOSYL A	R- 35,31	C – žíravý	
DOSYL K	R- 34	C – žíravý	
DESANAL K	R- 34	C – žíravý	
DESAVON AP	R- 31,36/38	Xi - dráždivý	

Přesné určení použité stájové dezinfekce je možné až bude znám typ dojírny a její výrobce – každý výrobce používá jiné stájové dezinfekce.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Doprava surovin pro chov skotu je závislá na dovozu objemných krmiv – senáž, siláž, seno z objektů v areálu i mimo areál, jatečního skotu na jatka mimo areál a vyvážení hnoje a hnojůvky na pole ke hnojení.

Veškerá tato obslužná doprava se odehrává po místních komunikacích a silnici Jilem – Studená a po komunikacích na ni navazujících.

Předpokládané zatížení území dopravou je pak vyhodnoceno v následující tabulce. Za základ dopravního zatížení byly vzaty **potřeby dopravy pro nový stav v areálu chovu mladého skotu** vyhodnocené v této tabulce:

Druh - potřeba přepravy v t/rok	Počet jízd za den	Počet jízd za rok
Senáž a siláž 2937	2	730
Seno 644,7	2	730
Stelivo 23,1	2	730
Odvoz kejdy bude čerpána na BPS	0	0
Odvoz hnoje 411,6	1	365
Ostatní doprava	2	565
Celkem jízd za den - průměr	9,0	3 120

Z uvedených kalkulací je zřejmé, že počet jízd v jednom směru se v souvislosti s výstavbou a provozem nových stájí zvýší o cca 9,0 jízd za den.

V následující tabulce uvádím počty jízd jednotlivých kategorií vozidel zajišťujících dopravní obslužnost areálu po dostavbě nové stáje.

Druh vozidla	Počet jízd za den	Počet jízd za rok
Těžké nákladní auto	1	365
Střední nákladní auto	0	0
Osobní a dodávkové auto	1	200
Traktory s vlekem	7	2555
Celkem vozidel	9	3 120

B.II.5. Doplnující údaje

Vše potřebné je uvedeno v předchozích kapitolách.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Nové uspořádání stájí :

Obj. č. 1. Produkční stáj dojnic – 390 dojnic v I. a II. laktaci PŽH 600 kg; **468,0 DJ**

Obj. č. 2. Stáj pro suchostojné krávy – 144 krav PŽH 600 kg; **172,8 DJ**

Obj. č. 3 Telata 0-5 měs. stáří pod přístřeškem 191 kusů PŽH 110 kg; **42,0 DJ**

Obj. č. 4 Dojírna s mléčnicí

Celkem v areálu STAGRA po dostavbě 534 krav a 191 kusů mladého skotu; 682,8 DJ
Změna + 682,2 DJ

Stáje, hnojiště, jímky na hnojůvku a kejdu, aplikace hnoje, kejdy a hnojůvky na pole budou zdrojem emisí amoniaku a pachových látek.

Podle zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, příloha č. 2 se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj, kód 8 - Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně. Pro jejich provoz je vyžadováno zpracování provozního řádu jako součást povolení provozu podle § 11 odst.2 písm. d) tohoto zákona.

Vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší

Kromě amoniaku odchází ze stájí do ovzduší další látky jako *pachové látky, oxid uhličitý, teplo, prach.*

B.III.1.1. Emise amoniaku

Stáje budou zdrojem emisí amoniaku do životního prostředí. Pro chovy hospodářských zvířat jsou stanoveny legislativou – vyhláška č. 415/2012 Sb. a Věstník MŽP - emisní faktory.

Stáje budou bodovými zdroji znečištění ovzduší. Posouzení vlivů objektů živočišné výroby se zpravidla omezuje na emise amoniaku. Emisní faktor uváděný jako celkový se dělí na emise ze stáje, emise ze skladování hnoje, emise z aplikace hnoje na pole (zapravení) a emise z pastvy. Emisní koeficient (faktor) **K** je dán vztahem :

$$K_i = K_U + K_S + K_A + K_p$$

K_i = zvířecí emisní koeficient zahrnující čtyři typy produkce emisí amoniaku ze zvířat;

K_U = koeficient pro výpočet emisí při ustájení zvířat; (nově stáj);

K_S = koeficient pro výpočet emisí při skladování hnoje nebo kejdy; (nově hnůj, kejda);

K_A = koeficient pro výpočet emisí při aplikaci hnoje (kejdy) na pole; (nově zapravení);

K_p = koeficient pro výpočet emisí během pastevní periody; (nově pastva);

Toto je již zohledněno platnou legislativou – zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a vyhláškou č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší a Věstníkem MŽP.

V našem případě se jedná o emise z ustájení zvířat, emise ze skladování kejdy a hnoje v areálu a emise se zapravení kejdy a hnoje do půdy, které proběhnou mimo zemědělský areál. Posouzení provedeme pro projektovaný konečný stav. V areálu budeme tedy uvažovat s bodovými zdroji – stáje a skladování hnoje - kejdy. Mimo areál s plošnými zdroji tj. aplikace statkových hnojiv na pole (zapravení do půdy). V dalším bereme v úvahu kromě celkové emise tyto podíly z emisního faktoru. Pro jednotlivé kategorie hospodářských zvířat je emisní faktor rozdělen následujícím způsobem:

B.III.1.1.a. Bodové zdroje znečištění ovzduší

Kategorie zvířat	Emisní faktory (kg NH ₃ . zvíře ⁻¹ .rok ⁻¹)				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
SKOT					
Dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
Telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
Ovce a kozy					
Ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
PRASATA					
Selata	2,0	0	2,0	2,5	0
Prasnice	4,3	0	2,8	4,8	0
Prasnice březí	7,6	0	4,1	8,0	0
Prasata výkrm a odchov	3,2	0	2,0	3,1	0
Králíci					
Králíci výkrm	0,45		0,02	0,50	
Samice	0,80		0,01	0,90	
Drůbež					
Kuřice a nosnice	0,12	0	0,02	0,13	0
Brojleři	0,10	0,01	0	0,10	0
Husy, kachny, krůty	0,35	0,03	0	0,35	0
Koně					
Koně	2,9	0,9		2,2	2,9

Emise ze stájí po dostavbě.

Stáj	Kusů	Katego rie	Emise z ustájení EF stáj/ emise v kg/rok	Emise z podílu EF hnůj/ emise v kg/rok	Emise ze EF zapravení do půdy/ emise v kg/rok	Emise pro celý EF kg/rok	Hmotnostní tok pro celý EF/ podíl stáj g/h
1. Produkční stáj nová	390	D	10,0/3 900	2,5/ 975	12,0/ 4 680	24,5/ 9 555	1090,7/445,2
2. Krávy na sucho	144	D	10,0/1 440	2,5/ 360	12,0/1 728	24,5/ 3 528	402,7/164,4
3. Teletník MV,RV	191	T	6,0/1 146	1,7/324,7	6,0/1 146	13,7/2 616,7	298,7/130,8
C e l k e m	725	-	6 486	1 659,7	7 554	15 699,7	-

Celková emise amoniaku z areálu STAGRA a.s., Studená v obci Jilem bude 15 699,7 k NH₃. rok⁻¹. Z toho bude v areálu působit podíl stáj + hnůj (kejda) tj. 6 486+1 659,7 = 8 145,7 kg NH₃. rok⁻¹.

V této bilanci však není uvažováno se snižujícími technologiemi, takže skutečné emise budou výrazně nižší.

B.III.1.1.b. Plošné zdroje znečištění ovzduší

Plošným zdrojem znečištění ovzduší je a nadále bude aplikace hnoje a kejdy na ornou půdu - zapravení do půdy. V našem případě se jedná o aplikaci digestátu. Na aplikaci hnoje a kejdy (digestátu) připadá produkce amoniaku do ovzduší – viz příslušný sloupec v předchozí tabulce:

Celková emise amoniaku z aplikace statkových hnojiv ze všech stájí v areálu po dostavbě:

7 554 kg NH₃. rok⁻¹

V této bilanci však není uvažováno se snižujícími technologiemi, takže skutečné emise budou výrazně nižší.

Z provedeného vyhodnocení celkových emisí amoniaku je zřejmé, že celková emise překročí hodnotu 5 t NH₃. rok⁻¹. Zemědělský areál STAGRA, a.s., Studená v obci Jilem bude tedy vyjmenovaným zdrojem znečištění ovzduší.

B.III.1.2. Pachové látky

Tento pojem byl do legislativy zaveden v souvislosti se zákonem č. 86/2002 Sb. tento zákon je v současné době již zrušen a nahrazen zákonem č. 201/2012 Sb. Je zde definována pachová jednotka a další. Máme tak první podklad k posuzování zátěže obecně pachem.

Neumíme zatím stanovit emisní množství ani podle jednotlivých chemických látek, ale ani podle pachových jednotek. Zpracovat rozptylovou studii na „pachové látky“ emitované ze zemědělské živočišné výroby zodpovědně nelze a to prostě proto, že neumíme stanovit emise. Také pro ně není stanoven žádný emisní limit.

Pro posouzení pachových látek se proto používá metoda (zatím nejvíce objektivní zhodnocení) zpracovaná Ing. Klepalem a zveřejněná v AHEM č. 8/1999, „Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“. Tato metoda není metodou závaznou.

Návrh ochranného pásma pro celý areál a tím i vymezení území zasaženého pachovými látkami je proveden v příloze tohoto oznámení. Přepočtení na DJ podle průměrné živé hmotnosti je provedeno ve vazbě na vyhlášku MZe č. 191/2002 Sb., tabulka č. 6.

Pachové látky - u objektů živočišné výroby není stanovena povinnost měření.

B.III.1.3. Oxid uhličitý (CO₂)

- jeho předpokládané emise z nově řešených stájí

Stáj - kategorie zvířat	Počet kusů ve stáji/kategorie	Měrná emise v mg.s⁻¹.ks⁻¹	Celková emise kg. rok⁻¹	Hmotnostní tok v kg. hod⁻¹
1. Produkční stáj	390 D	74,0	910 128,96	103,896
2. Krávy na sucho	144 D	74,0	336 047,62	38,362
3. Telata	191 T	25,0	150 584,40	17,190
Celkem	-	-	1 396 761,0	-

B.III.1.4. Celkové teplo

– jeho emise z nově řešených stájí

Stáj - kategorie zvířat	Počet kusů	Měrná emise ve W. ks.hod ⁻¹	Celková emise v kW. rok ⁻¹
1. Produkční stáj	390 D	1002,0	3 423 232,8
2. Krávy na sucho	144 D	1002,0	1 263 962,9
3. Telata	191 T	210,0	1 673 344,0
Celkem	-	-	6 360 539,6

B.III.1.5. Prach*Posuzované stáje jsou bezstelivové kromě stáje pro telata (03).*

Zdrojem prachu je především *stlaní a krmení*. V našem případě se jedná o volné stelivové ustájení mladého skotu - je možné uvažovat s celkovou prašností zhruba 0,1 % z objemu steliva.

Stáj - kategorie zvířat	Počet kusů/DJ	Potřeba stelivové slámy v t/rok	Produkce prachu v t/rok
3 Teletník	191/42,0	23,1	0,0231
Celkem	-	23,1	0,0231

Prašnost z krmení je obtížné zhodnotit – bude závislá na druhu krmiva – větší ze šrotů, minimální ze senáže a siláže.

Ze závěrů této kapitoly je zřejmé, že po realizaci stavby – nové produkční stáje 390 ks , stáje pro krávy na sucho 144 ks a stáje pro telata 191 ks bude limitující emise amoniaku. Množství vypouštěného amoniaku ze všech stájí v areálu (provozovaných po dostavbě) a celý emisní faktor bez snižujících opatření bude

15 699,7 kg NH₃. rok⁻¹ – vyjmenovaný zdroj znečištění ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb. Po využití snižujících opatření bude emise amoniaku asi poloviční.

Zdrojem možného znečištění ovzduší bude i vlastní provádění stavby. Budou to především emise z dopravních prostředků a stavebních strojů a prašnost. Emise z dopravních prostředků je obtížné hodnotit bez podrobné znalosti pohybu vozidel po staveništi a příjezdových komunikacích, budou pravděpodobně blízko emisím při provozu stájí a nebudou tedy významné. Prašnost při provádění stavby stájí je závislá na klimatických podmínkách a lze ji regulovat např. zkrácením vozovek, zakrýváním sypkých materiálů, dobrou organizací práce apod.

B.III.1.6. Vlivy z dopravy

Dalším zdrojem znečištění ovzduší – líniovým zdrojem - bude pohyb motorových vozidel zajišťujících vyvážení kejdy (tekutého hnoje), hnoje, dovoz krmiva apod. Zde se jedná o prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel. Průměrný pohyb osobních automobilů, nákladních automobilů a traktorů s nastartovaným motorem v areálu nové farmy bude max. 5 minut na vozidlo. Pokud se jedná o ujetou vzdálenost můžeme počítat na 1 vozidlo cca 0,5 km v areálu. Při průměrném denním pohybu vozidel bude produkce škodlivin následující:

Typ dopravy	Počet vozidel za den	Ujeté km	Emise CO (g)	Emise SO ₂ (g)	Emise C _x H _y (g)	Emise NO _x (g)	Emise PM (g)	Emise Benzen (g)
Osobní	1	0,5	0,1686	0,0024	0,0304	0,0625	0,0002	0,0010
Traktory	7	3,5	11,7341	0,0504	2,6355	7,2324	0,3479	0,0364
Nákladní těžká	1	0,5	1,6763	0,0072	0,3765	1,0332	0,0497	0,0052
Nákladní lehká	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	9	4,5	13,5790	0,0600	3,0424	8,3281	0,3978	0,0426

Pozn: Pro výpočet bylo použito emisních faktorů z programu MEFA v.02 pro rok 2013, rychlost jízdy 30 km/h, pojižděný úsek vozovky 0,5 km a emisní úroveň EURO 4.

Vypočtené hodnoty v tabulce jsou velice nízké, v praxi obtížně měřitelné a z pohledu znečištění ovzduší nevýznamné. Mnohem významnějším zdrojem ovlivňujícím území je silniční doprava po silnici I/23 procházející obcí Jilem.

Zdrojem možného znečištění ovzduší bude i vlastní provádění stavby

B.III.2. Odpadní vody :

Na produkci odpadních vod se podílí:

- technologické odpadní vody
- odpadní vody z hygienických zařízení pro personál
- odpadní vody z dojírny a mléčnice
- kontaminované dešťové vody z odvodňovaných ploch

a) **Technologické odpadní vody:**

Při provozu stájí vzniknou technologické odpadní vody z úklidu stájí. Tyto vody lze vyčíst s použitím údajů Základních provozně technologický ukazatelů pro skot vydaných MZem. – 2,0 m³/stáj.rok

Roční produkce pro 3 stáje – 6,0 m³.rok⁻¹

b) **Splaškové odpadní vody z hygienických zařízení pro obsluhu :**

Obsluhu stájí zajistí stávající pracovníci, kteří budou používat nové hygienické zázemí v nové stáji. Produkce při 4 pracovnících 4 x 60 x 365 = 87 600 l

87,6 m³.rok⁻¹

Veškeré splaškové odpadní vody z hygienických zařízení jsou akumulovány v jímce a vyváženy na ČOV.

c) **Odpadní vody z dojírny s mléčnicí:**

Uvažováno je s cca 390 dojenými kravami při potřebě 4 m³/rok na dojírnu činí produkce odpadních vod z dojírny 390 x 4 = **1560 m³.rok⁻¹**

Tyto vody budou přečerpány na BPS a využity jako ředící vody pro vstupy do fermentoru.

d) **Kontaminované dešťové vody ze zpevněných ploch :**

Nejsou zde žádné plochy na nichž by bylo manipulováno s chlévskou mrvou (chlévká mrva se ve stáji pro telata nakládá na radlici traktoru a převáží ke zpracování do BPS.

Celkové množství kontaminovaných vod svedených na BPS = 1 566 m³.rok⁻¹.

B.III.2.2. Dešťové vody:

Nekontaminované dešťové vody budou v plném rozsahu odváděny do terénu a vsakovány.

B.III.3. Odpady:

B.III.3.a. Produkce hnoje:

Kejdu, hnojůvku a hnůj skotu nelze považovat za odpad, ale za cenné statkové hnojivo. Nakládání s hnojem a kejdou se proto neřídí zákonem o odpadech, ale zákonem o hnojivech č. 156/1998 Sb. Osnova pro zpracování dokumentace s touto položkou neuvažuje a proto ji přiřazuji k této kapitole, která je jí nejbližší.

Výpočet produkce hnoje skotu:

Podle přílohy č.3 k vyhlášce 274/1998 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv ve znění vyhl. č. 476/2000 Sb., vyhl. č. 473/ 2002 Sb. , vyhl. č. 399/2004 Sb. a vyhl. č. 91/2007 Sb. je průměrná roční produkce hnoje v přepočtu na dobytčí jednotku (1 DJ = 500 kg živé hmotnosti) 8,0 t/rok u jalovic a 9,8 t/rok u telat.

Z toho produkce hnoje ze stelivových stájí (telata v RV a jalovice):

– telata 0-6 měs. -191 ks/42,0 DJ

Produkce hnoje 42,0 x 9,8..... **411,6 t/rok**

Celková roční produkce hnoje... 411,6 t/rok tj. 317 m³/rok

Hnůj bude ze stájí vyvážen na manipulační plato nebo přímo do vstupního zásobníku u fermentoru BPS a zpracován v procesu fermentace.

Podle vyhlášky č. 274/1998 Sb., ve znění vyhlášky č. 91/2007 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv v platném znění - pro uskladnění celé produkce hnoje skotu je třeba zajistit skladovací kapacitu na dobu nejméně 4 měsíců.

B.III.3.b. Produkce kejdy skotu:

Bezstelivově bude ustájeno 390 produkčních krav a 144 krav na sucho, celkem 640,8 DJ

Výpočet produkce kejdy skotu:

Podle přílohy č.3 k vyhlášce 274/1998 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv ve znění vyhl. č. 476/2000 Sb., vyhl. č. 473/ 2002 Sb. , vyhl. č. 399/2004 Sb. a vyhl. č. 91/2007 Sb. je průměrná roční produkce kejdy v přepočtu na dobytčí jednotku (1 DJ = 500 kg živé hmotnosti) 21,9 t/rok u krav.

Produkce kejdy: 640,8 x 21,9 =14 033,5 t/rok tj. cca 14 033 m³/rok.

Celá produkce kejdy skotu bude zpracována v bioplynové stanici.

B.III.3.c. Produkce odpadů:

Při provozu stájí skotu v popsaném rozsahu se nepředpokládá vznik mimořádného množství odpadů. Odpady je nutno rozdělit do období výstavby a do období provozu .

a. V průběhu výstavby je možné předpokládat vznik následujících odpadů:

Název odpadu:	Katalogové číslo:	Kategorie:	Nakládání- odstraňování:
Papírové a kartónové obaly-čisté	15 01 01	O	zajišťuje stavební firma
Plastové obaly- čisté	15 01 02	O	zajišťuje stavební firma
Plastové obaly znečištěné	15 01 02	O/N	zajišťuje stavební firma
Kovové obaly -čisté	15 01 04	O	zajišťuje stavební firma
Kovové obaly znečištěné	15 01 04	O/N	zajišťuje stavební firma
Směsné obaly - čisté	15 01 06	O	zajišťuje stavební firma
Obaly obsahující zbytky NL	15 01 10	N	zajišťuje stavební firma

Absorpční činidla, filtrační mat....	15 02 02	N	zajišťuje stavební firma
Beton	17 01 01	O	zajišťuje stavební firma
Cihly	17 01 02	O	zajišťuje stavební firma
Tašky a keramické výrobky	17 01 03	O	zajišťuje stavební firma
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující neb. látky	17 01 06	N	zajišťuje stavební firma
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod č. 17 01 06	17 01 07	O	zajišťuje stavební firma
Dřevo	17 02 01	O	zajišťuje stavební firma
Sklo	17 02 02	O	zajišťuje stavební firma
Plasty	17 02 03	O	zajišťuje stavební firma
Sklo, plasty a dřevo obsahující neb. látky nebo neb. látkami znečištěné	17 02 04	N	zajišťuje stavební firma
Asfaltové směsi obsahující dehet	17 03 01	N	zajišťuje stavební firma
Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	17 03 02	O	zajišťuje stavební firma
Měď, bronz, mosaz	17 04 01	O	zajišťuje stavební firma
Hliník	17 04 02	O	zajišťuje stavební firma
Zinek	17 04 04	O	zajišťuje stavební firma
Železo a ocel	17 04 05	O	zajišťuje stavební firma
Kovový odpad znečištěný neb. lát.	17 04 09	N	zajišťuje stavební firma
Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné neb. látky	17 04 10	N	zajišťuje stavební firma
Kabely neuvedené pod č. 17 04 10	17 04 11	O	zajišťuje stavební firma
Zemina a kamení obsah. neb. látky	17 05 03	N	zajišťuje stavební firma
Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	17 05 04	O	použita k vyrov. terénu
Vytěžená hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05	17 05 06	O	použita k vyrov. terénu
Jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují neb. látky	17 06 03	N	zajišťuje stavební firma
Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	17 06 04	O	zajišťuje stavební firma
Jiné stavební a demoliční odpady (včetně stavebních a demoličních odpadů) obsahující neb. látky	17 09 03	N	zajišťuje stavební firma
Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	17 09 04	O	zajišťuje stavební firma
Směsný komunální odpad	20 03 01	O	zajišťuje stavební firma

Stavební firma provádějící stavební práce bude odpady vzniklé při těchto pracích **odstraňovat v souladu s platnou legislativou a v rámci svého programu odpadového hospodářství (pokud má povinnost tento zpracovat) a souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady – předání oprávněným osobám.** Na staveništi budou odpady ukládány utříděně.

Odpady nebudou odstraňovány na staveništi spalováním, zahrabováním do terénu apod. Pouze výkopová zemina a hlušina bude využita v místě pro urovnání terénu.

Při provozu stáje budou vznikat tyto odpady:

Název odpadu:	Katalog. číslo:	Kategorie:	Způsob nakládání- odstraňování:
Odpad živočišných tkání	02 01 02	O	předání asanačnímu ústavu
Odpadní plasty	02 01 04	O	předání oprávněné osobě
Papírové obaly – čisté	15 01 01	O	předání oprávněné osobě
Papírové obaly znečištěné	15 01 01	O/N	předání oprávněné osobě
Plastové obaly – čisté	15 01 02	O	předání oprávněné osobě
Plastové obaly znečištěné	15 01 02	O/N	předání oprávněné osobě
Absorpční činidla, filtrační mat....	15 02 02	N	předání oprávněné osobě
Znečištěné ostré předměty	18 02 01	O/N	prostřednictvím veterináře
Odpady na jejichž sběr a shromáždění jsou kladeny nároky z hlediska prevence infekce	18 02 02	N	prostřednictvím veterináře
Odpady na jejichž sběr a shromáždění nejsou kladeny nároky z hlediska prevence infekce	18 02 03	O	prostřednictvím veterináře
Nepoužitelná léčiva	18 02 08	O/N	prostřednictvím veterináře
Zářivky	20 01 21	N	prostřednictvím oprávněné osoby
Kal ze septiků a žump	20 03 04	O	prostřednictvím oprávněné osoby

Tyto odpady podléhají působnosti zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění zákona č. 188/2004 Sb., a bude s nimi nakládáno v souladu s požadavky tohoto zákona a prováděcích předpisů k němu.

Mezi odpady úmyslně neřadím odpad kat.č. 02 01 06 Zvířecí trus, moč a hnůj. Pro zemědělský podnik hnůj, močůvka a kejda (digestát) není odpadem, ale organickým hnojivem, s nímž je nakládáno v souladu se zákonem o hnojivech č.156/1998 Sb.

Bilanci produkce statkových hnojiv je provedena v předchozí kapitole.

B.III.4. Ostatní výstupy**B.III.4.1. Hluk a vibrace:****a. Specifikace zdrojů :**

V posuzovaném území jsou v současné době nejvýznamnějšími zdroji hluku :

- stávající doprava po silnici I/23
- stávající obslužná doprava pro bioplynovou stanici a objekty v areálu družstva;
- hluk z provozu ve stájích včetně obslužné dopravy;
- stávající bioplynová stanice umístěná jihozápadně od nového areálu
- hluk ze sezonního zdroje – posklizňové linky

Měření hluku bylo provedeno v souvislosti s uvedením bioplynové stanice do provozu a v zástavbě obce splňuje hygienické limity. Nepředpokládám, že by po dostavbě řešených stájí docházelo k překračování hygienického limitu tj. 50 dB pro denní a 40 dB pro noční dobu.

Působení těchto vlivů je možno rozdělit do dvou fází.

a.Hluk a vibrace po dobu výstavby stájí a BPS – hluk ze stavební činnosti.

b.Hluk a vibrace při vlastním provozu stájí a BPS.

a. Hluk a vibrace ze stavební činnosti:**H l u k .**

V průběhu stavebních prací lze krátkodobě očekávat zvýšené zatížení území hlukem ze stavebních strojů, zvláště při provádění zemních prací – terénní úpravy, výkop základů, výkop stavební jámy pro jímku na močůvku . Tyto činnosti jsou prováděny téměř výhradně v denní době (od 06,00 hod do 22,00 hodin). Nepředpokládá se stavební činnost v noční době, ve dnech pracovního klidu a o svátcích. Významnější zatížení území stavební činností, neovlivní téměř vůbec hlučnost v chráněných zónách obce ani na pozemcích určených k zástavbě novými rodinnými domky, kromě dopravy stavebního materiálu vedoucí přes část obce po státní silnici. Vzhledem k rozsahu stavby a ke krátkým termínům výstavby nebude tento zdroj hluku pro posuzované území významným negativním jevem.

Běžné hodnoty hlučnosti dopravních prostředků a stavebních strojů se pohybují kolem 80 dB(A). Podle nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, příloha č. 3, část B, činí nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti:

A) Ve chráněném vnitřním prostoru budov:

- základní hladina hluku $L_{Aeq,T} = 40$ dB (§ 11, odst.2 NV č.272/2011 Sb.)
- korekce na druh chráněného prostoru dle příl. č. 2, NV 272/2011 Sb.)
 - obytné místnosti - v denní době 0 dB
 - v noční době-10 dB

Z toho : $L_{Aeq,T} = 40$ dB pro denní dobu
 $L_{Aeq,T} = 30$ dB pro noční dobu

B) Ve chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru:

- základní hladina hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB (§ 12, odst.3 NV č.272/2011 Sb.)
- korekce na druh chráněného prostoru dle příl. č. 3, část A, NV č.272/2011 Sb.)
 - chráněné venkovní prostory - v denní době 0 dB
 - v noční době-10 dB
- korekce na hluk ze stavební činnosti (7 až 21 hod.).....+15 dB

Z toho : $L_{Aeq,T} = 65$ dB pro denní dobu

Pro denní dobu pak bude hygienický limit :

- a) při provádění stavební činnosti 8 hodin v době mezi 7. a 21. hodinou :
- $$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$$
- $$t_1 = 8 \text{ hodin}$$

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg((429 + t_1)/t_1) = 50 + 10 \cdot \lg((429 + 8)/8) = \mathbf{67,4 \text{ dB}}$$

- b) při provádění stavební činnosti 14 hodin v době mezi 7. a 21. hodinou :
- $$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$$
- $$t_1 = 14 \text{ hodin}$$

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg((429 + t_1)/t_1) = 50 + 10 \cdot \lg((429 + 14)/14) = \mathbf{65,0 \text{ dB}}$$

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ze stavební činnosti ve venkovním prostoru činí při plném využití denní doby tj.14 hodin...65 dB – ve chráněném venkovním prostoru (tedy mimo výrobní areál).

1) Posouzení je provedeno pro období, kdy jsou prováděny nejhluchnější činnosti (těžba zeminy a její odvoz a pod), které jsou krátkodobé:

- ekvivalentní hladina hluku při stavební činnosti $L_{Aeq,s}$82 dB
- doba trvání hluku t_1360 minut
- celková doba v denní době t_2480 minut
- přípustná hladina hluku ze staveb $L_{Aeq,T}$ 80 dB

Vypočtená ekvivalentní hladina hluku: $L_{Aeq,T} = 78,7$ dB

2) Posouzení pro běžný stavební hluk:

- ekvivalentní hladina hluku při stavební činnosti $L_{Aeq,s}$65 dB
- doba trvání hluku t_1360 minut
- celková doba v denní době t_2480 minut
- přípustná hladina hluku ze staveb $L_{Aeq,T}$ 80 dB

Vypočtená ekvivalentní hladina hluku: $L_{Aeq,T} = 68,5$ dB

Nejbližší venkovní chráněný prostor je prostor bytové zástavby na okraji obce směrem k areálu, který je od staveniště vzdálen více než 400 m. Vezmeme-li v úvahu útlum vzdáleností, pak při největším stavebním hluku na staveništi $L_{Aeq,T} = 78,7$ dB lze předpokládat hluk ve chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru :

Podle vztahu pro útlum hluku vzdáleností $L = L_{Aeq,T} - \Delta L$

$$\Delta L = 20 \cdot \log \frac{r_2}{r_1} \quad \text{kde } r_1 = 2 \text{ m ; } r_2 = 400 \text{ m}$$

$$\Delta L = 46,0 \text{ dB}$$

$$\underline{\underline{L = 78,7 - 46,0 = 32,7 \text{ dB}}}$$

Z provedeného výpočtu je zřejmé, že i při plném provozu na stavbě v denní době nebude hluk ze stavební činnosti ve chráněném venkovním prostoru staveb a v nejbližším chráněném venkovním prostoru dosahovat hodnot větších než 32,7 dB, což je výrazně méně než je vypočtená limitní hodnota pro hluk ze stavební činnosti (65 dB).

b. Hluk a vibrace při provozu :

Stávající hlukové poměry v posuzovaném území jsou známy - bylo provedeno měření hluku v souvislosti s uvedením BPS do provozu - v zástavbě obce jsou hygienické limity dodrženy. Zdrojem hluku pro zástavbu obce bude i hluk sezónního zdroje posklizňové linky. Daleko nejvýznamnějším zdrojem hlukové zátěže v obci je pak pozemní doprava po silnici I/23. Z prohlídky území určeného pro stavbu je možné usoudit, že ovlivnění území hlukem z nově posuzovaného areálu chovu skotu nebude významné a proti stávajícímu stavu se výrazně nezmění. Stávající zatížení území hlukem mimo pozemní dopravu po silnici I/23 bude do 50 dB (v denní době). Jeho základ tvoří hluk z obslužné dopravy pro areál a provozu bioplynové stanice.

V oznámení je v kapitole B.II.4 specifikována doprava potřebná pro provoz posuzovaného záměru – navýšení proti současnému stavu je nevýznamné, což je pro hlukové zatížení území rovněž nevýznamné. Vlastní technologický proces chovu skotu není významným zdrojem hluku. Pokud uvažujeme běžnou stavebně akustickou hodnotou útlumu hluku obvodovým pláštěm haly cca 25 – 30 dB , pak hodnoty hluku přenášené do venkovního prostoru budou dosahovat hodnot max. 50 dB (2 m před fasádou). Podle běžně uváděných hodnot útlumu hluku vlivem vzdálenosti se zdvojnásobením vzdálenosti snižuje hlučnost o 6 dB. To znamená, že ve vzdálenosti cca 8 m od

stěny stáje bude již hlučnost pod hodnotou 40 dB, což je limit pro chráněné venkovní prostory staveb v noční době a takové zde jistě nejsou.

Při provozu stájí chovu skotu v denní i noční době, jak je v projektu uvažováno, bude tedy limit pro hluk ve venkovním chráněném prostoru tj. 50 dB pro den a 40 dB pro noc dodržen.

Výpočet útlumu hluku vzdáleností

Podle vztahu pro útlum hluku vzdáleností

$$L = LA_{eq,T} - \Delta L$$

$$\Delta L = 20 \cdot \log \frac{r_2}{r_1} \quad \text{kde } r_1 = 2 \text{ m ; } r_2 = 400 \text{ m}$$

$$\Delta L = 46,0 \text{ dB}$$

Útlum vzdáleností bude cca 46 dB(A). Z toho lze předpokládat, že hluk přenášený z areálu chovu skotu do zástavby obce bude do 10 dB, což je proti stávající hladině hluku v obci (cca 40 dB v noci) výrazně méně a tuto hodnotu prakticky neovlivní.

Z vyjádření Krajské hygienické stanice pracoviště Jindřichův Hradec vyplynul požadavek na zpracování hlukové studie. Ta je zpracována v příloze dokumentace a je rozdělena do dvou částí – posouzení hlukové zátěže ze zdrojů v současné době působících v území včetně sezónního zdroje posklizňové linky a posouzení hlukové zátěže po dostavbě nových stájí včetně provozu BPS a posklizňové linky.

Ze závěrů této studie je jednoznačný závěr, že hlavním zdrojem hluku v zástavbě obce je silniční doprava. Příspěvek z provozu nových stájí a obslužné doprava pro ně je nevýznamný a hlukovou zátěž v chráněné zástavbě obce vůbec neovlivní. Chráněnou zástavbu obce ani významně neovlivní hluk ze sušky obilí. Ke stejnému závěru došel autor dokumentace již v původní dokumentaci.

B.III.4.2. Záření

Pro území určené k zástavbě nebyl proveden průzkum radonového rizika. Podle mapy radonového rizika je posuzované území řazeno do středního stupně radonového rizika (2). Je možné předpokládat, že pobytová doba na jednom místě nepřekročí 1000 hodin za rok a proto nebude nutno před zahájením stavby provést radonový průzkum a na jeho základě případně určit provedení opatření k pronikání radonu z podloží do stavby.

V areálu nebudou instalovány žádné zdroje radioaktivního, rentgenového nebo vysokofrekvenčního záření.

Zdrojem elektromagnetického záření jsou všechny elektrospotřebiče. Intenzita záření těchto zdrojů je jen velmi malá a nebude zdrojem ovlivnění pracovního a životního prostředí.

B.III.4.3. Zápach

Každý objekt živočišné výroby je zdrojem zápachu pro své okolí. Míra obtěžování zápachem je závislá na celé řadě faktorů z nichž je třeba připomenout zejména

- technologii ustájení, skladování hnoje nebo kejdy a jeho odvoz na pole;
- technologie větrání stájí;
- pořádek ve stáji a jejím okolí, dobrá provozní kázeň a dobrá zoohygiena

Ovlivnění území pachem je řešeno zpravidla vymezení dotčeného území ochranným pásmem (OP). Pro farmu je zpracován návrh ochranného pásma jehož plné znění je v příloze oznámení. Protože v současné době není žádná metodika pro navrhování ochranných pásem závazná, je tento návrh zpracován podle metodiky vydané Státním zdravotním ústavem v AHEM (ACTA

HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA) č. 8/1999. Další možnou variantou je zpracování návrhu OP pomocí rozptylové studie. Podle zkušeností vychází rozsahy ochranných pásem přibližně stejně, rozsahy vypočtené dle rozptylové studie jsou spíše menší. V souvislosti s tímto je nutno připomenout, že ani návrhem OP nelze postihnout ovlivnění území páchnoucími látkami ze 100 %. Metodika uvažuje s tím, že OP řeší 95% stavů v roce, zbývajících 5 % stavů tvoří inverzní a jiné situace, které ovlivní nebo mohou ovlivnit i území mimo ochranné pásmo.

Z provedeného posouzení návrhem ochranného pásma je zřejmé, že pachem ze stájí nové farmy nebude zatěžována **souvislá obytná zástavba obce – hranice vymezeného území je vzdálena od zástavby obce více než 200 m. Pokud je zástavba obce ovlivňována pachovými látkami je to ze stájí jiného provozovatele a to nemůže investor nových stájí řešit. Čp. 12 je objekt kanceláří bývalého zemědělského družstva a je v majetku STAGRA.** K omezení negativních vlivů navrhuji jako součást projektu stavby zpracovat projekt ozelenění areálu a následně realizovat výsadbu zeleně podle tohoto projektu. Nenavrhuji používání enzymatických přípravků k fixaci amoniaku.

B.III.5. Doplnující údaje

Podle *nařízení vlády č. 262/2012 Sb.*, o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, *nepatří katastr obce Jilem (č.k.ú. 659941) do zranitelných oblastí.*

Jako jeden z podkladů ke kolaudaci stavby bude zpracován – aktualizován stávající – plán organického hnojení. Tímto plánem budou vymezeny zejména:

- plochy vhodné pro hnojení a plochy, kde statková hnojiva aplikovat nelze,
- vymezení období, kdy nelze statková hnojiva aplikovat (viz. NV 262/2012 Sb., příl.č.2, tab. 1 – pro klimatický region 7 je to od 5.11. do 28.2. běžného roku)
- vymezena odstupová vzdálenost od obytné zástavby obce, kde nebude hnojeno, nebo bude hnojeno za podmínek okamžitého zapravení do půdy,
- zákaz aplikace močůvky na pozemky svažité (nad 8⁰),
- zákaz aplikace močůvky v bezprostředním okolí potoků a rybníků, významných prvků ochrany přírody,
- zákaz aplikace močůvky a hnoje v okolí studní individuálního zásobování pitnou vodou a v ochranných pásmech zdrojů hromadného zásobování vodou, kde je to dáno provozním řádem vodovodu,
- zakreslena ochranná pásma zdrojů pitné vody a vymezeno území, kde nebude hnojeno z titulu ochrany těchto zdrojů,
- zakresleny povrchové vodní toky a rybníky a vymezeny plochy kolem nich, kde nebude hnojeno,
- stanovena povinnost následného urychleného zapravení kejdy do půdy, pokud tak nebude učiněno při aplikaci,
- stanovena omezení plynoucích z ustanovení zákona č.156/1998 Sb., o hnojivech a to v § 9 Používání hnojiv, statkových hnojiv a pomocných látek:
 - nepoužívat hnojiva tam, kde je to zakázáno zvláštními předpisy nebo rozhodnutími příslušného orgánu,
 - nehnojit na půdě přesycené vodou, pokryté vrstvou sněhu vyšší než 5 cm nebo promrzlé do hloubky více než 8 cm,
 - způsobem ohrožujícím okolí hnojeného pozemku

Riziko havárie:

Močůvka, kejda (digestát) a hnůj patří mezi závadné látky ve vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod. Při havárii skladovací jímky, jejím poškození nebo přeplnění je nebezpečí ohrožení podzemních a povrchových vod.

Stejně nebezpečí hrozí při porušení kanalizace mezi jímkou a technologickým zařízením nebo manipulační plochou, při ucpaní odtokové vpusti apod.

K havarijnímu stavu může dojít při přepravě kejdy a močůvky (digestátu) na pole v důsledku dopravní nehody nebo mechanické závady na cisterně (poškození uzávěru apod.)

Rizikem je i špatná manipulace s močůvkou, kejdou (digestátem) a hnojem na poli, nevhodně umístěná polní skládka hnoje a další. Proto na močůvkovou (kejdovou) jímku musí být zpracován plán havarijních opatření. Tento plán spolu s plánem organického hnojení bude aktualizován a předložen ke kolaudaci stavby.

Mezi rizika je třeba uvést i požár .

Část C.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Obec Jilem (ZUJ 562769, ID 5994) leží cca 1 km jihozápadně od obce Studená, kde má sídlo vedení STAGREA a.s. a kde má sídlo i místně příslušný stavební úřad, cca 18 km východně od okresního města Jindřichův Hradec. Zájmové území záměru patří do k.ú. Jilem. Lokalita v níž se areál STAGREA a.s. nachází je řešena územním plánem obce jako zemědělský areál.

Obec Jilem leží v oblasti Českomoravské vysočiny, v Jihočeském kraji, v okrese Jindřichův Hradec. Funkci obce s rozšířenou pravomocí plní pro obec Jilem město Jindřichův Hradec. Zemědělský areál leží západně od zástavby obce v proluce mezi BPS a stávajícím zemědělským areálem.

Katastrální výměra správního území je 454 ha. Obec má 1 místní část. Dopravně je přístupné po silnici I/23 Jindřichův Hradec - Telč. V obci není železniční stanice.

Z pohledu vodohospodářského patří do povodí řeky Nežárky. Území obce je odvodňováno Hamerským potokem do rybníka Hejtman a dále do řeky Nežárky.

Leží v Javořické vrchovině v nadmořské výšce cca 600 m. Okolní terén je poměrně členitý. Krajina v blízkém okolí je lesnatá, podél vodotečí a cest jsou četné remízky a rozptýlená zeleň.

V obci žije 138 trvale bydlících obyvatel (dle internetové stránky OÚ). Obec má vybudovanou částečnou občanskou vybavenost. Má vybudován vodovod s pitnou vodou, nemá soustavnou kanalizaci, není plynofikována.

Podle využití území se nachází v zemědělsko-lesní krajině, lesně-polní. Typem přírodní krajiny patří do C. Krajina pohoří, C.3. Chladná pohoří s bučinami s jedlí na pseudoglejích a kambisolech, C.3.4. silikátové vrchoviny. Zonálně je to mírně chladná krajina s bukovými lesy s mírnými svahy na flyšových souvrstvích a kambisoly.

Sídelním typem patří mezi malé obce. Malé obce pod 10000 obyvatel se vylidňují (úbytek až 9,9 %), obyvatelstvo se stěhuje do měst nad 10000 obyvatel (Jindřichův Hradec), která zaznamenávají přírůstek do 30 %. Územím patří do oblasti s dešťovými srážkami nad 600 mm. Výška sněhové pokrývky méně než 50 cm. rok⁻¹. Zornění nad 75 % s podílem odvodněných půd od 20 do 29 %, s rostlinnou produkcí mírně podprůměrnou.

Vodohospodářský potenciál povrchových vod průměrný, podzemních vod nízký. Povrchové vody - Nežárka III. třída čistoty – voda silně znečištěná.

Klimaticky patří obec do oblasti s klimatem pahorkatin. Rozptylem atmosférických příměsí vysokým až velmi vysokým; trváním místních teplotních inverzí velmi nízkým až nízkým; četností místních teplotních inverzí velmi nízkou až nízkou; intenzitou místních teplotních inverzí velmi nízkou až nízkou. Měrné emise oxidů dusíku dosahují hodnot pod 2 t.km⁻². Měrné emise oxidu siřičitého dosahují hodnot pod 10 t .km⁻² a mají rostoucí tendenci. Emise tuhých látek dosahují hodnot pod 10 t . km⁻². Z toho lze vyvodit, že se jedná o území s malým znečištěním ovzduší.

Hustota zalidnění do 60 obyvatel . km⁻². Území je využíváno pro letní rekreaci (podíl potenciálních rekreačních ploch pod 66 %).

Úroveň životního prostředí – I. třída – prostředí vysoké úrovně. Koeficient ekologické stability krajiny (K_{ES}) vysoký. Území s mozaikou do různé míry změněných vegetačních formací celkově se střední ekologickou stabilitou, mozaika lesů se změněnou dřevinnou skladbou, polí a luk. Provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynská I.a., sosiekoregion – 47 –

Javořická vrchovina, vegetační stupeň bukový a jedlobukový. Fytogeografická oblast - mesophytikum - oreophyticum.

V posuzovaném území a jeho těsném okolí se nenacházejí žádné historické památky, architektonicky a kulturně cenné objekty.

Posuzované území není územím poddolovaným ani územím se zásobami nerostných surovin.

V ploše staveniště se nevyskytují žádné staré ekologické zátěže.

Krajinný ráz nese stopy antropogenního ovlivnění v celkovém kontextu krajiny.

Z vodohospodářského hlediska náleží katastr obce do povodí řeky Nežárky.

Podle nařízení vlády č. 219/2007 Sb. nepatří katastr obce mezi zranitelné oblasti. Nejedná se o území chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Nejedná se o území zatápěné.

Zájmová lokalita neleží uvnitř žádného vyhlášeného chráněného území ochrany přírody.

V dotčené lokalitě ani jejím blízkém okolí se nenachází žádné prvky soustavy NATURA 2000 .

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území.

Stavbou stájí pro skot a mladý skot na místě mezi původním zemědělským areálem a bioplynovou stanicí bude ovlivněno ovzduší, vody, hluk a vibrace.

C.II.1. Ovzduší:

Klimatická charakteristika

Podle základních klimatologických charakteristik patří posuzované území do klimatického okrsku MT 1 (Klimatická rajonizace ČSSR) - klima pahorkatin . Jedná se o oblast mírně teplou, mírně vlhkou, vrchovinovou.

Mírně teplé podnebí vrchovin, normální až krátké léto, mírné až mírně chladné, podzim mírný, zima normálně dlouhá, chladná až mírná, suchá až mírně suchá, s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky.

Základní klimatologické charakteristiky:

Klimatická oblast	MT 1, mírně teplá
Počet dnů s teplotou nad 10 °C	120 - 160
Počet dnů se srážkami nad 1 mm	110 - 130
Průměrná teplota v červenci	16 - 17 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 - 7 °C
Průměrná teplota v říjnu	6 - 7 °C
Průměrná teplota v lednu	- 3 - - 5 °C
Počet mrazových dnů	110 - 160
Úhrn srážek za vegetační období	350 - 500 mm
Úhrn srážek v zimním období	250 - 300 mm
Počet zamračených dnů	120 - 160
Počet jasných dnů	40 - 50
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 100

Větrná růžice:

Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
Četnost	9	5	10	11	7	7	21	16	14

Roční průběh teplot

Stanice	průměr	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
České Budějovice	8,2	-1,8	-0,3	3,4	8,1	13,0	16,2	17,7	17,1	13,5	8,4	3,3	-0,3

Trvání slunečního svitu

Stanice	Souhrn h za rok	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
České Budějovice	1564,3	47,0	63,3	115,7	162,0	208,5	214,7	229,8	213,0	155,7	115,7	44,3	34,0

Úhrn srážek v mm:

Stanice	Souhrn	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
České Budějovice	582,8	22,6	23,4	32,0	46,5	70,1	93,0	77,8	78,8	47,5	32,0	34,7	24,5

Kvalita ovzduší.

Katastr obce Jilem leží v oblasti Javořické vrchoviny, ve východní části okresu Jindřichův Hradec. Území je poměrně málo zasaženo imisní činností. Kvalitu ovzduší zde ovlivňuje především blízkost průmyslových aglomerací Jindřichův Hradec, Dačice. Vzhledem k převládajícím západním, a severozápadním větrům nelze vyloučit ani vliv vzdálenějších aglomerací. Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění v krajině se značným podílem lesů a vodních ploch, silně členité.

Podle dlouhodobého sledování se zde vyskytují měrné emise oxidů dusíku do 2 t/km² (Praha více než 50 t/km²), oxidu siřičitého do 10 t/km² (Praha více než 100 t/km²), tuhých látek do 10 t/km² (Praha do 50 t/km²) (zdroj "Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR, 1990). Vývoj emisí oxidu siřičitého měl od roku 1985 rostoucí charakter.

Číselné stanovení současného imisního pozadí v místě, kde není kvalita ovzduší soustavně monitorována je značně problematické.

Záměr neobsahuje žádný významný bodový zdroj znečišťování ovzduší, kromě vlastních stájí chovu skotu a mladého skotu, které jsou klasifikovány jako vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb. emisí amoniaku.

V zájmovém území posuzovaného zdroje je dle dostupných informací (ČHMÚ) dosahováno následujících hodnot imisí znečišťujících látek:

Kraj Jihočeský, okres Jindřichův Hradec

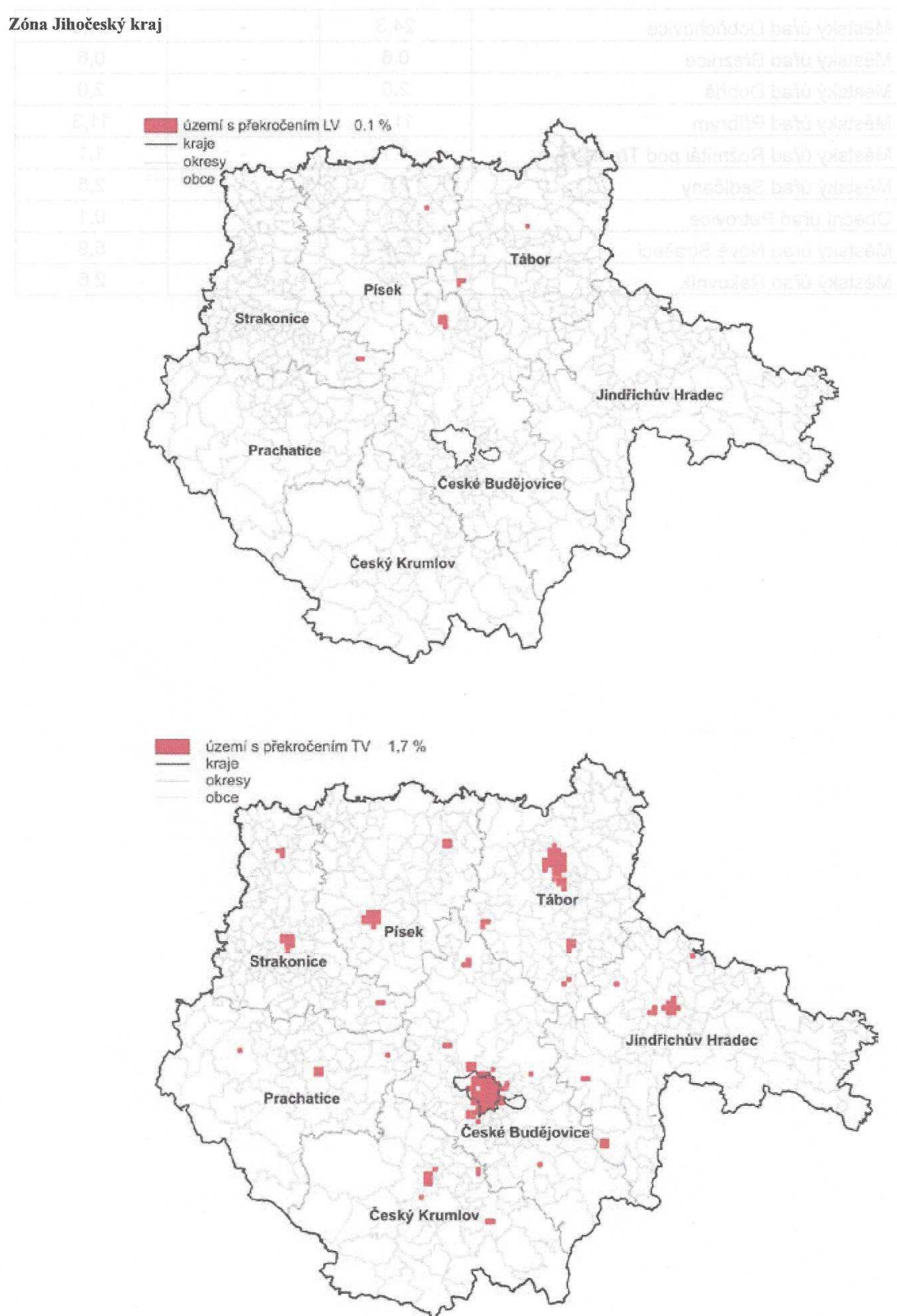
Znečišťující látka	Imisní hodnota v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	Imisní limit v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	Poznámka
Oxid siřičitý SO ₂	< 20	125	24 hod. koncentrace
PM10	>20-30	50	24 hod. koncentrace
Oxidy dusíku NO ₂	< 13	40	Roční průměrná koncentrace
Oxid uhelnatý CO		10 000	8 hod. koncentrace
Benzen	< 2,0		Roční průměrná koncentrace
Amoniak NH ₃		nestanoven	

V okolí řešeného záměru se nachází dvě stáje chovu skotu jiného provozovatele v původním zemědělském areálu (původně K96 a K104) emitující uvažované škodliviny (v našem případě amoniak). Z strany zájmového území je zemědělská bioplynová stanice jejímž provozovatelem je STAGREA a.s., emitující jiné škodliviny než amoniak.

Předmětná lokalita nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (dále jen OZKO) - tzn. území v rámci zóny nebo aglomerace, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek.

Vymezení OZKO a jejich případné změny provádí Ministerstvo životního prostředí jedenkrát za rok a zveřejňuje je ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.

Aktuální údaje odboru ochrany ovzduší MŽP na základě dat z roku 2012 zveřejněné ve Věstníku č. 2/2012, jsou uvedeny dále na obrázku a v příložených tabulkách.



Tab. I. Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území)

Stavební úřad	PM₁₀ (r IL)
Městský úřad Týn nad Vltavou	1,9
Městský úřad Milevsko	0,3
Městský úřad Vodňany	1,1
Městský úřad Bechyně	2,3
Městský úřad Tábor	0,2

Tab. II. Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (v % území)

Stavební úřad	B(a)P
Magistrát města České Budějovice	10,6
Městský úřad Hluboká nad Vltavou	1,8
Městský úřad Lišov	0,7
Městský úřad Rudolfov	12,0
Městský úřad Trhové Sviny	0,5
Městský úřad Týn nad Vltavou	1,1
Městský úřad Zliv	3,5
Městský úřad Český Krumlov	2,4
Městský úřad Kaplice	0,8
Městský úřad Jindřichův Hradec	2,0
Městský úřad Třeboň	0,5
Městský úřad Nová Včelnice	1,1
Městský úřad Suchdol nad Lužnicí	3,5
Městský úřad Milevsko	1,2
Městský úřad Písek	3,3
Městský úřad Netolice	1,3
Městský úřad Prachatice	1,0
Městský úřad Vimperk	0,2
Městský úřad Blatná	1,1
Městský úřad Strakonice	2,2
Městský úřad Vodňany	1,1
Městský úřad Bechyně	2,3
Městský úřad Sezimovo Ústí	10,2
Městský úřad Soběslav	2,5
Městský úřad Tábor	5,4
Městský úřad Veselí nad Lužnicí	1,6

C.II.2. Vody:

Podle hydrogeologického členění náleží území do rajonu č. 651 – Krystalinikum v povodí Lužnice. Podmínky tvorby a oběhu zásob podzemních vod jsou vedle klimatických a morfologických dispozic území dány především celkovými hydrogeologickými vlastnostmi hornin.

Jako svrchní zvodeň vystupuje kolektor kvartérních uloženin spolu se zvětralinovým pláštěm a zónou přípovrchového zvětrání a rozpukání hornin skalního podloží. Oběh podzemních vod má většinou lokální charakter. V pokryvných útvarech kvartérního stáří se uplatňuje výhradně průlinová propustnost, charakteristická pro zeminy hlinitého a písčitého charakteru s příměsí štěrku. V zóně intenzivního zvětrávání a rozpukání hornin se na oběhu podzemní vody podílí průlinově – puklinové či puklinově - průlinové prostředí, přičemž jeho propustnost závisí na stupni rozevření puklin a charakteru jejich výplně. Hloubkový dosah svrchní zvodně se pohybuje řádově do 10 – 15 m pod terénem v závislosti na mnoha lokálních činitelích. pro vody tohoto pásma je charakteristická především volná hladina, která konformně sleduje morfologii terénu. K infiltraci dochází zpravidla po celé ploše rozšíření kolektorské zvodně a závislosti na propustnosti pokryvných útvarů. Nejčastějším způsobem odvodnění je skrytý příron do uloženin niv nebo přímo do vodotečí.

Svrchní zvodeň je poměrně náchylná na znečištění z povrchu terénu a citlivě reaguje na klimatické poměry – zejména srážky v období sucha.

C.II.2.1. Povrchové vody:

Zásobu povrchové vody v českém sektoru krajinné sféry rozdělujeme na tekoucí vody ve vodních tocích a na zásoby v nádržích na zemském povrchu (v jezerech, rybnících a přehradních nádržích). Území České republiky je odvodňováno třemi systémy- systém Labe, systém Odry a systém Dunaje. Povodí Nežárky patří do systému Labe.

Řeka Labe odvodňuje Českou kotlinu a převážné části okrajových vrchovin a hornatin. Pramení na Labské louce v Krkonoších ve výšce 1384 m.n.m. Délka jeho toku v ČR je 379 km. V Hřensku má povodí 51 393,51 km² a průměrný průtok 308 m³.s⁻¹. Největším přítokem je **Vltava**, která ústí z levé strany u Mělníka. Vltava je ve skutečnosti hlavní řekou České kotliny . Je dlouhá 440 km a její povodí měří 28098 km². Při ústí do Labe má průměrný průtok 150 m³.s⁻¹. Na Vltavě je řada velkých přehrad a jezů, které činí z Vltavy řízený geosystém.

Posuzované území náleží do povodí řeky Nežárky. Území je odvodňováno Hamerským potokem, který protéká severozápadně pod areálem. Číslo hydrologického pořadí 1-07-03-032.

Zájmové území je dnes plně odvodňováno povrchovým odtokem po terénu bez vyvinuté vodoteče do Hamerského potoka protékajícího spádově pod stavenišťem. Území, v němž bude nová stáj realizována není odkanalizováno, dešťové vody odtékají volně do terénu.

Základní hydrologická charakteristika území:

srážky	650 - 750 mm
průměrné roční srážky.....	650 mm
odtokový součinitel	0,31
odtok	200 - 232 mm
vsak.....	450 - 518 mm
odpar.....	450 mm

Posuzované území leží v oblasti s průměrným vodohospodářským potenciálem povrchových vod.

Zájmové území se nenachází v území zatápném vodou (leží nad hranicí Q₁₀₀).

Plocha staveniště nebyla v minulosti meliorována ani sem nezasahuje účinek některé jiné meliorační stavby.

Provoz stájí pro dojnice nebude zdrojem znečištění povrchových vod, pokud nedojde k havarijnímu stavu. Zdrojem znečištění povrchových vod by pak mohla být nesprávná aplikace hnoje a močůvky na zemědělské pozemky a nedodržování zásad pro skladování hnoje a močůvky.

Dlouhodobé měsíční úhrny srážek v mm za období 1931 –1960 spolu s dlouhodobými měsíčními úhrny výparu v mm.

Měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Srážky	35	38	29	42	65	82	88	77	43	47	38	37	621
Výpar	2	5	21	45	91	88	85	69	50	23	2	1	482
Rozdíl	33	33	7	-3	-26	-6	3	8	-7	24	36	36	139

C.II.2.2. Podzemní vody :

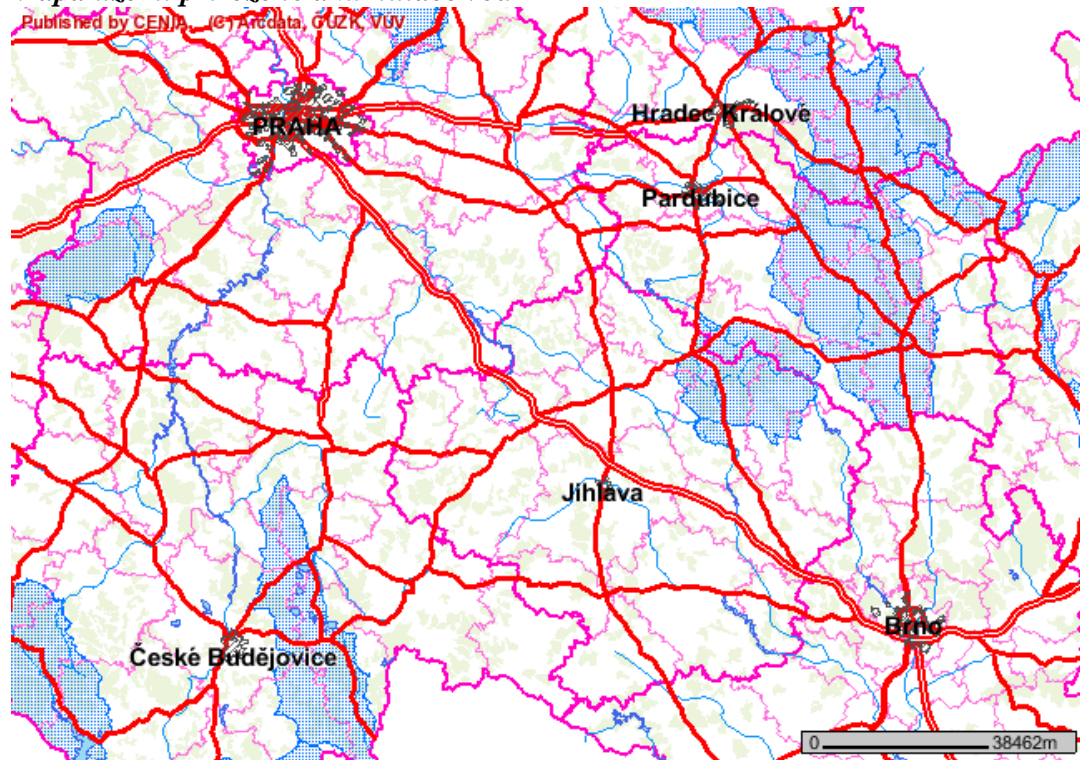
Zájmové území leží v oblasti mělkých podzemních vod a představuje území s sezónním doplňováním zásob. Největší vydatnost podzemních vod je v období březen, duben, nejnižší v měsících červenec, srpen. Průměrný specifický odtok podzemních vod pod 1,00 l/s.km².

Posuzované území leží v oblasti se nízkým vodohospodářským potenciálem podzemních vod.

V zájmovém území nejsou vybudována zařízení pro jímání podzemní vody kromě hydrologického vrtu v areálu BPS. Nejsou zde sledované pramenní vývěry. Posuzované území se nenachází na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod

Provoz stájí při dodržení všech v projektu navržených stavebních opatření, dobrém stavebním provedení objektů jímek, kanalizace a stáje, dodržování provozních řádů a předpisů, nebude zdrojem znečištění povrchových vod, pokud nedojde k havarijnímu stavu

Mapa území přirozené akumulace vod



C.II.3. Půda.

K půdotvorným faktorům řadíme mateční horninu (půdotvorný substrát), podnebí, biologický faktor, podzemní vodu a kultivační činnost člověka. K podmínkám patří reliéf terénu a stáří krajiny.

Vzájemným kvalitativním a kvantitativním působením těchto faktorů a podmínek probíhá určitý půdotvorný proces, jehož výsledkem je vznik genetického půdního typu jako základní kategorie klasifikace půd. Typy půd se utvářely pod vlivem pestrého geologického podloží, reliéfu terénu, spodní a povrchové vody a klimatických podmínek.

Charakteristika zemědělské půdy se vyjadřuje kódem bonitovaných půdně ekologických jednotek – BPEJ (dle vyhlášky MZem ČR č. 327/1998 Sb.) . Tyto kódy jsou pětimístné , přičemž první číslice charakterizuje klimatický region, druhá a třetí hlavní půdní jednotku (HPJ), čtvrtá číslice je kombinací skeletovitosti a expozice, pátá číslice charakterizuje sklonitost a hloubku půdy.

Stavba bude realizována plně na zemědělské půdě za hranicí stávajícího zemědělského areálu a od areálu bude oddělena prolukou v níž je veden plynovod.

Stavba stájí si vyžádá zábor zemědělské půdy. Protože není k dispozici projekt stavby nelze přesně odhadnout plochu záboru – odhad cca 1,3 ha.

V následující tabulce jsou specifikovány pozemky do nichž zasáhne zábor ZPF:

Parcela číslo	BPEJ	Kultura	Třída ochrany
624/23	83424	Orná	III

Plochy určené pro novou zástavbu nebyly v posledních letech meliorovány, ani do nich nebyly vneseny žádné jiné investice.

Dotčené pozemky se řadí do regionu MCH, kód 8 – mírně chladný, vlhký – dále viz následující tabulka.

Charakteristika klimatického regionu MCH

Kód regionu	Symbol regionu	Charakteristika regionu	Suma teplot nad 10 °C	Průměrná roční teplota C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
8	MCH	mírně chladný, vlhký	2000 - 2200	5 – 6	700 - 800	0 - 5	> 10

Charakteristika zemědělských půd v zájmovém území

p.č.	výměra celk. ha	druh pozemku	ochrana	BPEJ	sklonitost	expozice	skeletovitost	hloubka půd
624/23	1,3042	Orná	ZPF	83424	3 – 7 stup., Mírný svah	jižní	Středně skeletovité (do 50%)	do 60

Hlavní půdní jednotka :

HPJ 34– Hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v mírně chladné oblasti , většinou na žulách a rulách a na různých jiných horninách; většinou lehké, slabě až středně šterkovité, s příznivými vláhovými poměry.

C. II. 4. Geomorfologie a geologie:

Geomorfologicky spadá řešené území do krystalinika českého masivu vrásněného ve starohorách a prahorách a doformovaného tektonikou hercynského vrásnění a kvartérní denudací.

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

Provincie I. - Česká vysočina,

Subprovincie	I.2. – Českomoravská soustava,
Oblast	I.2.C – Českomoravská vrchovina
Celek	I.2.C-6 – Javořická vrchovina

Česká vysočina zabírá plochu 66 408 km² státního území. V západní části provincie představují Čechy velkou kotlinu, která vznikla rozlámáním zarovnaného povrchu platformy. Její okraje se ve třetihorách a čtvrtohorách zvedly, zatímco střed kotliny si v podstatě uchoval původní nízkou polohu. Převládajícím typem reliéfu dna kotliny jsou ploché pahorkatiny se zbytky etchplénu v rozvodních částech a s mírnými svahy na fundamentu platformy. Česká vysočina se dále dělí na 6 geomorfologických soustav.

Českomoravská soustava zabírá jihovýchodní část České vysočiny. Je značně různorodá. Jižně od Prahy se rozkládá rozsáhlá podsoustava Středočeská pahorkatina. Jižní Čechy vyplňuje podsoustava Jihočeské pánve. Jihozápadní Čechy a západní Moravu tvoří podsoustava Českomoravská vrchovina. **Českomoravská vrchovina** je složitá soustava pahorkatin a vrchovin s erozně denudačním reliéfem. Morfostrukturně je to soustava megaantiklinálních vyklenutí a megasyklinálních sníženin fundamentu platformy. V místě největšího napětí vznikly kerné vrchoviny.

Biogeografické členění.

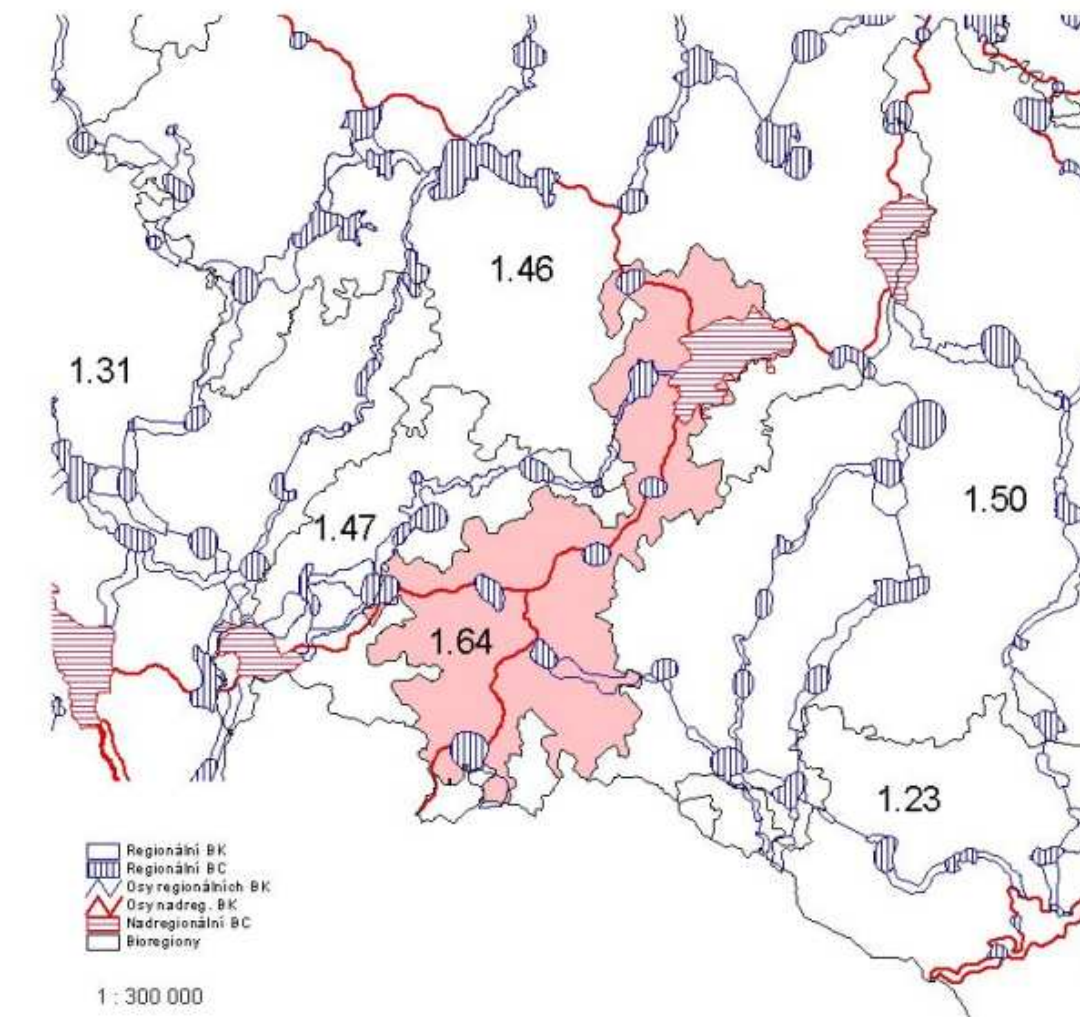
Tento malý bioregion leží na pomezí jižních Čech a západní Moravy, zabírá severní část geomorfologického celku Javořická vrchovina, je protažen ve směru SV - JZ a má plochu 250 km². Typická část bioregionu je tvořena vyššími hřbety a plošinami s převahou bikových bučin, ale i se značným zastoupením acidofilních horských bučin, ostrovů podmáčených smrčín a vrchovišť a přechodových rašelinišť. Nereprezentativní část je tvořena pouze bikovými bučinami, zahrnuje nižší reliéf a tvoří přechod k okolním bioregionům. Podobně jako Žďárské vrchy na severu, tvoří skupina Javořice menší ostrov montánního charakteru na jihu Českomoravské vrchoviny. Biodiverzita je vzhledem k chemizmu podkladu i reliéfu poměrně nízká normal"

Téměř celé území tvoří kyselézuly až granodiority centrálního moldanubického masivu; podružně se vyskytují migmatity. Z pokryvů jsou charakteristické svahoviny a zvětralinyžul s jednotlivými izolovanými balvany, dále menší rašeliny.

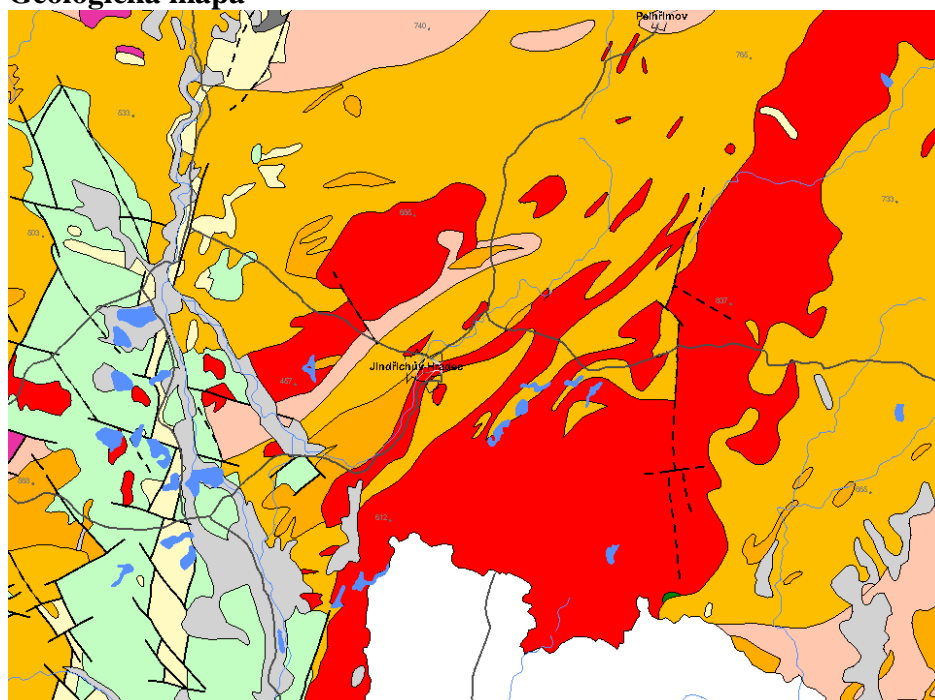
Bioregion má charakter tektonicky zdviženého zarovnaného povrchu, všeobecně klesajícího od severu k jihu.

Reliéf má v severní části ráz ploché až členité vrchoviny s výškovou členitostí 150 - 290 m, přičemž nejvyšší členitost je pouze v okolí Javořice. Jižní část má pak ráz ploché vrchoviny s členitostí 150 - 200 m, v okolí Blata má reliéf charakter pouze členité pahorkatiny s členitostí 80 - 150 m. V detailu je reliéf místy dosti členitý s menšími skalními útvary. Nejnižším bodem je kóta asi 530 m pod Radlicemi, nejvyšším Javořice - 837 m. Typická výška bioregionu je 600 - 780 m.

Javořický bioregion 1.64.



Geologická mapa



C.II.5. Horninové prostředí a přírodní zdroje.

Horninovým prostředím rozumíme svrchní část litosféry v dosahu lidské činnosti. Je tvořeno horninami, které obsahují podzemní vody, plyny a neobnovitelné přírodní zdroje. Kvalita horninového prostředí je faktor ovlivňující v mnoha aspektech život člověka a jeho bezprostřední životní podmínky.

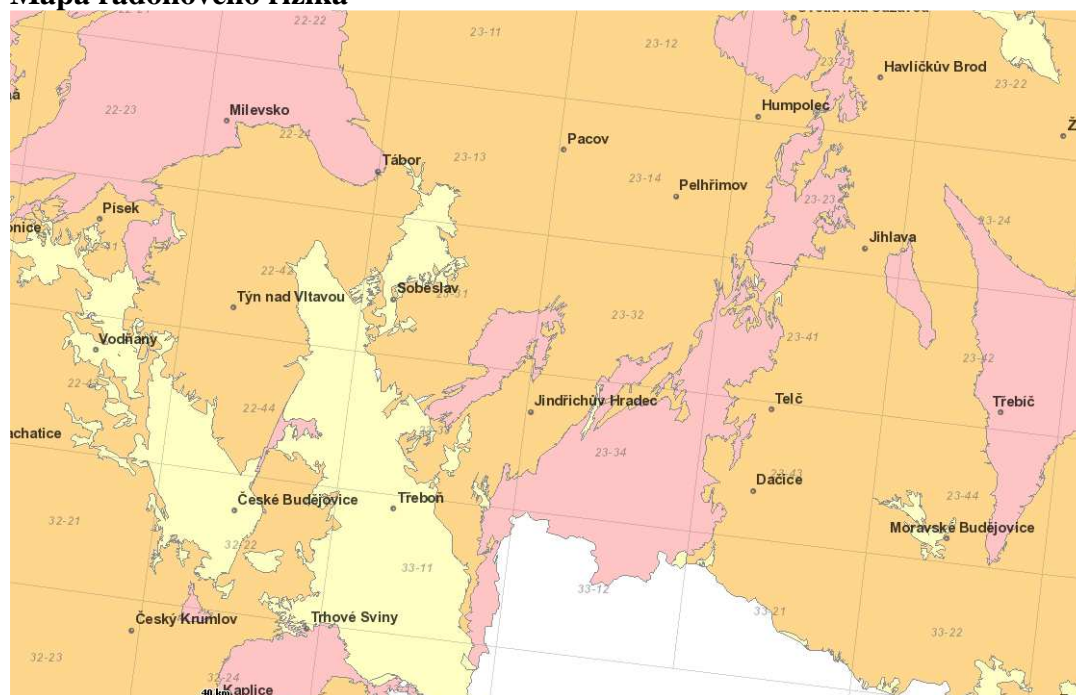
Horninové prostředí je kromě stavu daného přírodními procesy silně ovlivňováno činností člověka (např. kontaminace půd, podzemních vod, porušování přírodního stavu těžbou a stavební činností, včetně ukládání odpadu). K nejčastějšímu mechanickému narušování horninového prostředí patří sesuvy půdy.

Horninové prostředí některých oblastí je ovlivňováno zemětřesnými účinky. Ty se oceňují makroseizmickými intenzitami – nižší makroseizmické stupně ($3^0 - 5^0$) odpovídají slabým otřesům, střední ($6^0 - 8^0$) malým až vážným škodám na budovách a nejvyšší ($9^0 - 12^0$) řízení budov a naprostým katastrofám.

Posuzovaná lokalita není výrazně dotčena z pohledu horninového prostředí. Místo stavby je umístěno v místě bývalé živočišné farmy a z části na orné půdě na areál navazující dnes intenzivně zemědělsky obhospodařované. Je zde možné uvažovat o mírné kontaminaci horninového prostředí v důsledku zemědělské činnosti. Na ploše staveniště nebyla zde prováděna těžba nerostných a jiných surovin. Nejedná se o území poddolované. V území nejsou evidované zásoby nerostných surovin.

Nejedná se o území ohrožené sesuvy půdy. Z hlediska pozorovaných intenzit zemětřesení se jedná o oblast s nižšími makroseizmickými intenzitami.

Mapa radonového rizika



C.II. 6. Fauna a flóra.

Fauna

Převažuje podhorská lesní fauna hercynského původu, vyhraněná zejména v torzech bučin. Turfofilní, zčásti devastovaná fauna je zastoupena na zbytcích rašelinných luk.

Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), j. východní (*E. concolor*), rys ostrovid (*Lynx lynx*). Ptáci: tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), čečetka zimní (*Carduelis flammea*). Plazi: ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije

obecná (*Vipera berus*). Měkkýši: vrásenka pomezní (*Discus ruderatus*). Hmyz: okáči *Erebia ligea*, *Coenonympha tullia*, ohniváček *Lycaena hippothoe*, píďalka *Hydriomena ruberata*, můry *Syngrapha interrogationis*, *Dasyptolia templi*, *Apamea rubrivena*, *Papestra biren*, *Lasionycta proxima*, *Eurois occulta*, *Xestia collina*, masařka *Pierretia villeneuvei*.

V širším zájmovém území posuzovaného záměru byla zaznamenána celá řada druhů živočichů, z nichž někteří jsou řazeni mezi zvláště chráněný druh (§§§), silně ohrožený druh (§§), ohrožený druh (§) ve smyslu Přílohy III. vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb. Nebyly však zaznamenány výskyty reprezentativních populací těchto druhů, spíše zaznamenán ojedinělý výskyt. Nebylo doloženo např. přímé hnízdění, případně prostor zájmového území slouží spíše jako součást loviště atp. Ptáci a savci byli kvalitativně zaznamenáni pozorováním, případně poslechem, plazi a obojživelníci přímým pozorováním. Dále byli registrováni poletující čmeláci (§).

V rámci posuzované lokality (dnes plocha orné půdy) se žádná fauna toho druhu nevyskytuje.

Flóra

Bioregion se rozkládá v oreofytiku a prakticky se shoduje s fytogeografickým okresem 90. Jihlavské vrchy.

Vegetační stupně (Skalický): submontánní až montánní.

Potenciálně je na většině ploch možno uvažovat s kyselými bučinami (*Luzulo-Fagion*), řidčeji i květnatými jedlobučinami (*Galio-Abietenion*) nebo bučinami (snad *Dentario enneaphylli-Fagetum*), v jejich dřevinné skladbě je zastoupen i smrk. V nejvyšších polohách na podmáčených místech je vegetace svazu *Piceion* (*Mastigobryo-Piceetum*). Podél vodních toků jsou olšiny (*Arunco-Alnetum* a *Piceo-Alnetum*), na místech s ukládáním organogenního substrátu *Carici elongatae-Alnetum*, okrajově na nejhlubších rašeliništích snad i *Vaccinio uliginosi-Pinetum*. Primární bezlesí je zřejmě velmi omezené.

V přirozené náhradní vegetaci zastoupeny zejména rozmanitá společenstva rašelinišť, rašelinných a vlhkých luk. Na rašeliništích podchycen výskyt asociací svazů *Caricion lasiocarpae*, *Caricion demissae*, *Sphagno warnstorffiani-Tomentypnion*, *Eriophorion gracilis*, *Rhynchosporion albae*, *Sphagno recurvi-Caricion canescentis* a *Sphagnion medii*. Rašeliniště často lemovány křovinami svazu *Salicion cinereae*. Rašelinné louky náležejí převážně vegetaci svazu *Caricion fuscae*, prameniště na nich svazu *Caricion rostratae*. Ve vegetaci vlhkých luk zastoupeny zejména různé typy luk svazu *Calthion*, na sušších místech louky svazu *Arrhenatheion* a *Cynosurion*, nejsušší místa zaujímají trávníky ze svazu *Violion caninae*. V okolí rybníků jsou porosty vysokých ostřic (*Caricion gracilis*, *Caricion elatae*). Ve vodních nádržích vegetace svazu *Nymphaeion albae* (dříve typické *Potameto natantis-Nymphaeetum candidae*) a *Batrachion aquatilis*. Obnažená rybníční dna mají vegetaci svazu *Elatini-Eleocharition ovatae*.

Flóra bioregionu obsahuje několik exklávních prvků, mezní prvky jsou řídké. Květena je charakterizována přítomností zástupců středoevropské podhorské a horské květeny (třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), vrbina hajní (*Lysimachia nemorum*)), od jihu sem dosti výrazně pronikají i druhy alpského migrantu, jako dřípátka horská (*Soldanella montana*), pleška stopkatá (*Calycocorsus stipitatus*), kamzičník rakouský (*Doronicum austriacum*). Výskyt boreálně-kontinentálních prvků je řídký, k nim náleží např. tuřicešlahounovitá (*Vigna chardorhiza*), třtina nachová (*Calamagrostis purpurea*), olešníkovec bahenní (*Thyselium palustre*).

V širším zájmovém území – vegetace odráží předchozí činností výrazně pozměněná stanoviště (orná půda, odvodněné louky, navážky a deponie zeminy), jen částečně odráží původní formace. Na základě provedeného průzkumu lze pro značnou část území doložit postup ruderalizace a eutrofizace (ruderalizace luk). Orientálním biologickým průzkumem nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy rostlin.

V rámci posuzované lokality (dnes orná půda) se žádná flóra toho druhu nevyskytuje.

C.II.7. Ekosystémy:

Chráněná území

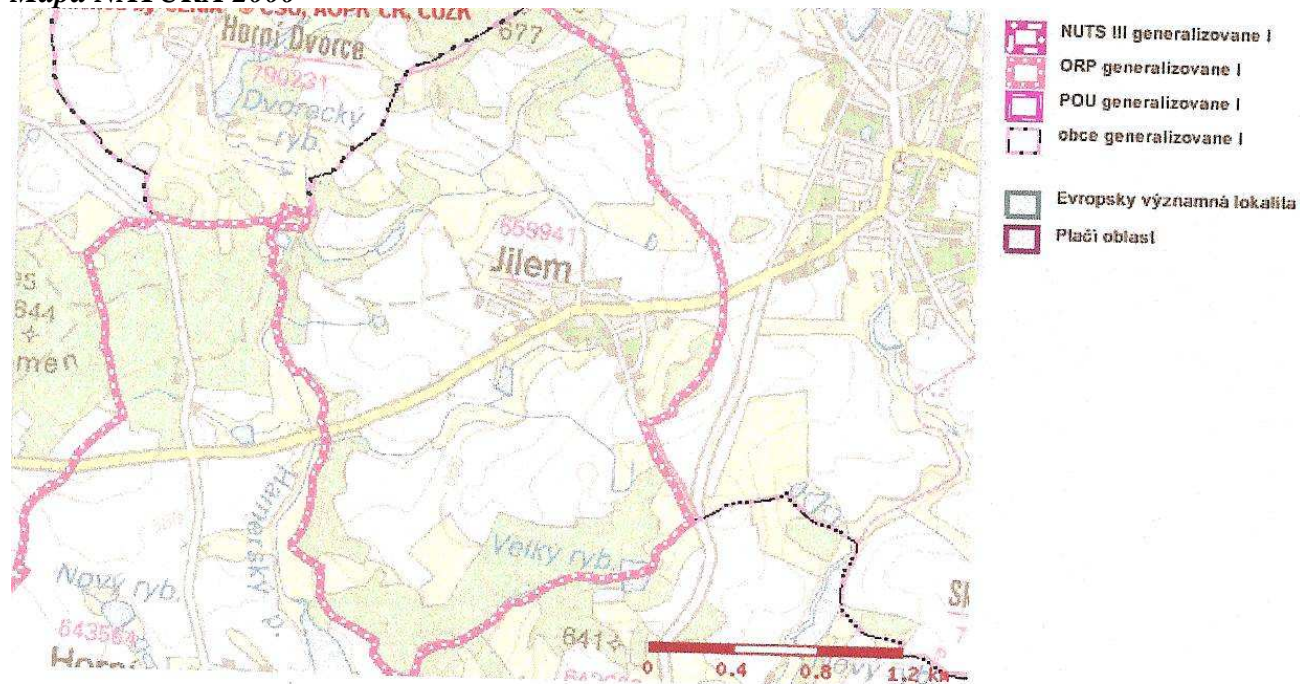
Bioregion má poměrně hustou síť chráněných území, které zachycují pestrost zdejší bioty. Nejvýznamnější jsou NPP Kaproun a NPR Zhejral, které chrání rozmanité typy rašelinišť. Další chráněná území jsou např. PP Jalovce u Valtúnova, PR Štamberk a kamenné moře, PR Velký Pařezitý rybník, PR Roštýnská obora, PR Rašeliniště Kaliště, PP Horní Nekolov, PP Míchova skála, PP Ještěnice, které byly vesměs zřízeny k ochraně horských lesních porostů a rašelinišť

V zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je územním systémem ekologické stability krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální, regionální a neregionální systém ekologické stability. Základními pojmy používanými souvislosti s ÚSES jsou biocentrum, biokoridor a interakční prvek.

V areálu řešené farmy se nenachází žádné prvky ÚSES, posuzované území není součástí žádného chráněného území, v místě řešeného záměru nejsou žádné významné krajinné prvky.

Do území dotčeného záměrem nezasahují žádné prvky soustavy NATURA 2000, Evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Mapa NATURA 2000



V okolí záměru se nachází 2 biocentra (BC U žlebin a BC U vršků) a 4 interakční prvky (IP U kravína, IP K nuzovu, IP Ke mlýnu a IP Nad Kachlíkem).

BC U žlebin – zahrnuje tok a nivu Hamerského potoka a jeho přítoku Bukovického potoka, malý rybník s litorálním lemem, okolní louky, dřevinné nárosty a lesní porosty na svahu údolí.

BC U vršků - zahrnuje lesní kulticenózy na svahu širokého údolí Hamerského potoka.

IP U kravína – představuje zapojené i částečně mezernaté dřevinné linie na mezích a kamenicích severně od obce Jilem.

IP K nuzovu – představuje porost podél polní cesty severozápadním směrem od obce Jilem.

IP Ke mlýnu – představuje menší rybník, který je umístěn západním směrem od obce Jilem, zahrnuje přilehlé mokřadní plochy.

IP Nad Kachlíkem – představuje mezernatou dřevinnou linii u polní cesty a na mezi jižně od obce Jilem.

V okolí záměru se nacházejí celkem 3 biokoridory – BK K vinohradům, BK Hamerský potok, BK K řekám.

BK K vinohradům – prochází od BC U žlebin až na hranice řešeného území stavbou BPS. V údolní části prochází biokoridor podél Bukovického potoka, zahrnuje rybníky Dlouhý a Kamenný. Od Vaverkova rybníka dále BK pokračuje lučnými porosty a nárosty dřevin podél toku potoka, dále pak odbočuje směrem do lesního komplexu Bukovice.

BK Hamerský potok – tento BC prochází od BC U žlebin podél toku Hamerského potoka a dále mimo území.

BK K řekám – biokoridor spojuje BC U vršků s biocentrem V boru, v celé délce prochází podél bezejmenného potoka.

C.II.8. Krajina.

Krajinu řešeného území lze hodnotit jako kulturní s technickými prvky, v níž dominují měkké a plynulé tvary reliéfu hřbetů a mělkých depresí, s množstvím liniových i plošných krajinných struktur, spolu s výraznou přehledností krajiny zemědělsky využívaného území. Ráz krajiny výrazně ovlivnila zemědělská velkovýroba s vysokým zorněním zemědělské půdy.

Krajinný ráz

Stavba jakéhokoliv nového objektu vede k pochybnostem, zda nebudou narušeny takové partie krajiny, které vynikají cenným krajinným rázem ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Krajinný ráz je v § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny vyjádřen přírodními a kulturně historickými charakteristikami a jsou vyjmenovány rysy či hodnoty, které mají být chráněny před znehodnocením. Jsou to přírodní a estetické hodnoty, významné krajinné prvky (VKP), zvláště chráněná území (ZCHÚ), kulturní dominanty, harmonické měřítko a vztahy. Celkově je možno shrnout, že v krajinném rázu se promítne krajina, její přírodní bohatství, její obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky.

Realizací záměru nedojde, vzhledem k umístění a velikosti stávajícího areálu a vazbě nové výstavby na tento areál a vazbě na areál BPS, k významnému posunu v tomto hodnocení popř. k zásahu do harmonického měřítko krajiny. Ke zmírnění vlivu stavby na krajinný ráz se předpokládá výsadba ochranné zeleně na hranicích areálu, zejména na straně pohledově exponované tj. od silnice Studená - Jilem a od obce.

C.II.9. Obyvatelstvo.

Údaje o počtu a složení obyvatelstva se získávají ze sčítání lidu, které je prováděno zhruba v desetiletých intervalech. Informace o aktuálním stavu lze získat například z internetových stránek obecních úřadů.

V obci Jilem žije podle statistických údajů 138 trvale bydlících obyvatel, z toho 69 obyvatel v produktivním věku. Průměrný věk 37,1 roku.

Sídelním typem patří mezi obce přechodného typu. Malé obce pod 10000 obyvatel se vylidňují, obyvatelstvo se stěhuje do měst nad 10000 obyvatel, která zaznamenávají přírůstek do 30 %.

C.II.10. Hmotný majetek, kulturní památky.

Obec Jilem nemá v blízkosti zemědělského areálu ani v blízkosti nového staveniště stájí pro skot žádný hmotný majetek ani žádné kulturní památky.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Posuzované území není významněji zasaženo negativními vlivy jak z místních zdrojů, tak i ze zdrojů vzdálenějších. Intenzivní zemědělská výroba je hlavním zdroje znečištění životního prostředí v území. Právě intenzivní zemědělská výroba způsobila zrušení řady remízku a jiné mimolesní zeleně, která v krajině chybí. Je třeba říci, že právě střediska živočišné výroby jsou zdrojem nejvýznamnějšího ovlivnění ovzduší v posuzovaném území, především působením amoniaku a páchnoucích látek. Ve většině případů je těmito škodlivinami negativně ovlivněno bezprostřední okolí stájí, které jsou mimo obytnou zástavbu obcí a tuto chráněnou zástavbu ovlivňují jen v inverzních nebo jiných situacích.

Posuzovaný záměr imisní koncentraci amoniaku v širším zájmovém území a zástavbě obce výrazněji neovlivní. Proto ani nová legislativa zákon č. 201/2012 Sb. nepožaduje pro chovy hospodářských zvířat (kód 8) zpracovávat rozptylovou studii.

Vymezení území se zhoršenými podmínkami (zejména páchnoucí látky) je provedeno výpočtem ochranného pásma (OP). V návrhu OP je vyhodnocen rozsah OP jak pro stávající objekty v zemědělském areálu provozované jiným subjektem, tak pro nový stav po realizaci stavby produkční stáje, stáje pro suchostojné krávy a stáje pro telata. Takto vymezené území nezasahuje vůbec do chráněné zástavby obce Jilem. Ochranné pásmo posuzovaného záměru nezasahuje ani do rozvojových ploch pro obytnou zástavbu.

Je možné konstatovat, že v souhrnu nedojde k významnému zatížení území, rozhodně ne nad míru únosnou pro dané území.

V zájmovém území ani v jeho dosahu nejsou žádné významné tepelně energetické zdroje kromě sousední bioplynové stanice stejného provozovatele nebo jiné zdroje znečišťování ovzduší, které by významněji ovlivňovaly zdejší ovzduší. Většina větších sídelních útvarů je plynofikována nebo se jejich plynofikace připravuje.

Obec Jilem se nachází v území se zachovalým životním prostředím. Nově řešené staveniště stájí pro skot a mladý skot je dostatečně vzdáleno od zástavby obce. Ochranné pásmo (dříve pásmo hygienické ochrany) tohoto výrobního zemědělského areálu nezasahuje do chráněné zástavby obce.

Zemědělský areál je v posuzovaném území bezesporu největším zdrojem ovlivnění životního prostředí. Toto ovlivnění je však v přijatelných mezích a není důvodem pro vyhlášení stavební uzávěry nebo jiných opatření omezujících další rozvoj území.

Kvalitu životního prostředí v zájmové oblasti je možno označit jako dobrou až velmi dobrou. Zatížení území živočišnou výrobou je standardního rázu. STAGRA spol. s r.o., Studená obhospodaruje zemědělské pozemky v k.ú. Heřmanec, Skrýchov, Horní Němčice, Olšany, Jilem a Studená o celkové výměře zemědělské půdy 1730 ha, z toho orná půda 1100 ha. Podrobně je toto vyhodnoceno v tabulce v kapitole D.I.5 Vlivy na půdu.

Jak je již uvedeno v kapitole *C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik*, posuzované území má tři citlivé složky životního prostředí:

- povrchové vody – hlavně důsledky hnojení zemědělské půdy
- ovzduší – území vzdáleně navazující na zástavbu obce
- krajina – v širším kontextu v krajině částečně chybí rozptýlená zeleň. Proto ozeleněné okolí nové farmy bude vítaným prvkem v krajině.

Ochranu uvedených složek životního prostředí bude nutno zajistit realizací odpovídajících opatření při stavbě nového areálu stájí a při aplikaci statkových hnojiv na zemědělskou půdu. Tato opatření jsou popsána v jednotlivých kapitolách oznámení a souhrnně jsou uvedena v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Č Á S T D

D.KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ Vlivů Záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Nejzávažnějšími problémy živočišné výroby z hlediska možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo jsou obvykle:

- znečištění ovzduší amoniakem a pachovými látkami včetně jejich vlivu na obyvatele obce;
- uskladnění statkových hnojiv, manipulace s nimi ve výrobním areálu, při které je možná kontaminace prostředí zejména podzemních a povrchových vod;
- aplikace statkových hnojiv na zemědělské pozemky s možností přehnojování, nevhodné doby nebo způsobu aplikace a z toho plynoucí kontaminace prostředí;
- v menším rozsahu hlučnost a prašnost související s provozem stájí a jejich dopravní obsluhou;

Ostatní vlivy na životní prostředí jsou rozdílné podle konkrétních podmínek posuzovaného provozu. V našem případě, kdy je posuzována stavba nové produkční stáje dojnic v bezsteličové technologii ustájení, a přestavba stávajících objektů v areálu na stájové objekty v moderní technologii ustájení, bude vliv na obyvatelstvo a životní prostředí v obci minimální.

Významný vliv může mít i aplikace statkových hnojiv v blízkosti lokálních prvků ochrany přírody (remízky), v okolí potoků a rybníků.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Pro obyvatelstvo obce Jilem je asi nejpodstatnější vliv pachových látek a hluku a emise z obslužné dopravy. Emise pachových látek nelze objektivně vyčíslit a proto se jejich posouzení omezuje na stanovení ochranného pásma (OP) kolem objektů živočišné výroby. K tomu je používána metodika zveřejněná v ACTA HYGIENICA, EPIDEMIOLOGICA ET MICROBIOLOGICA č. 8/1999. Pro řešenou stavbu stájí byl zpracován Ing. Josefem Charouzkem návrh OP a předán investorovi k projednání a vyhlášení. Plné znění tohoto návrhu OP je pak uvedeno v přílohové části této dokumentace. Současně platná legislativa nepožaduje na chovy hospodářských zvířat zpracovávat rozptylovou studii (zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší).

Provedená revize ochranného pásma prokazuje, že stavbou stájí chovu skotu a mladého skotu ve vazbě na stávající areál a areál BPS nedojde k zasažení chráněné zástavby obce pachovými látkami ani amoniakem a nedojde zde tedy za normálních podmínek ke zhoršení životního prostředí v důsledku provozování stájí. Ovlivněné území je mimo zástavbu obce.

Nejbližším objektem hygienické ochrany (OHO) jsou objekty v blízkosti stávajícího areálu zemědělského podniku. Toto území bude i po výstavbě nových stájí pro skot a mladý skot mimo hranice OP.

Dalším vlivem spíše obtěžujícím bude zvýšení frekvence dopravy. V souvislosti s provozem stájí chovu skotu a mladého skotu dojde ke zvýšení dopravy, která se částečně dotkne i zástavby obce. Bude se jednat o max. 9 jízd za den navíc. Ovlivnění území hlukem v důsledku této přepravy je nepodstatné, stejně jako ovlivnění emisemi z vozidel, případně prachem. Kolem trasy přepravy dojde i k nevýznamnému ovlivnění pachovými látkami. Na vesnici není zápach hnoje nebo siláže (přechodně působící) ničím neobvyklým a obyvatelstvem je běžně akceptován.

Sociálně ekonomický vliv stavby bude spíše pozitivní, v nově řešených stájích chovu skotu vzniknou nové pracovní příležitosti.

Vlivy na veřejné zdraví

Pozn.: Tato kapitola byla zpracována Ing. Monikou Zemancovou, která je držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví č. j. HEM-300-1.6.05/19411, pořadové číslo osvědčení 4/2010.

Posuzovaným záměrem je dostavba stávající zemědělské farmy Jilem, spočívající ve výstavbě nové produkční stáje, stáje pro suchostojné krávy a stáje pro telata. V těchto nových vzdušných stájích bude provozována volná stelivová technologie chovu, kromě telat, která budou ustájena stelivově. Součástí záměru je i stavba nové dojírny s mléčnicí, skladu krmiv a kafilerního boxu. Vyprodukovaná kejda a hnůj skotu budou zpracovány v sousední bioplynové stanici stejného provozovatele. Veškeré uvedené stavby jsou situované do proluky mezi stávající objekty farmy a bioplynovou stanicí.

Za nejvíce nepříznivé vlivy provázející tento záměr, kterým dojde k navýšení kapacity zemědělské farmy v Jilem o 682,2 DJ lze označit vliv na akustickou situaci v území a vliv na kvalitu ovzduší. Ovlivnění těchto složek prostředí může pak ovlivňovat i zdravotní stav lidí v dotčené populaci. Jako podklad pro hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví slouží pracovní verze Dokumentace EIA podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, resp. příslušné kapitoly této dokumentace (Ing. Josef Charouzek, 2013).

Pozemky dotčené výstavbou nových objektů zemědělského areálu leží mimo obytnou zástavbu obce Jilem ani na ni nijak nenavazují, jsou situovány ve volné krajině za stávajícími objekty předmětné farmy, více než 400 m západním směrem od hranice zástavby obce. Nejbližší obytnou zástavbu představuje západní okraj zástavby Jilema. V širším okolí pak ve vzdálenosti cca 1,6 km severozápadně leží okraj zástavby Horních Dvorců, 1,8 km severovýchodně jižní okraj zástavby Studené a ve vzdálenosti více než 2 km jižním směrem leží severní okraje zástavby Horních Němčic a Horního Meziříčka.

Údaje o počtu obyvatel Jilema a zastoupení jednotlivých věkových kohort v populaci obce Jilem jsou převzaty z veřejné databáze Českého statistického úřadu se stavem k 31. 12. 2012 dostupné online na:

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?cislotab=MOS+ZV01&kapitola_id=5&voa=tabulka&go_zobraz=1&aktualizuj=Aktualizovat&pro_1_154=562769

Údaje o obyvatelstvu obce Jilem

obec	Obyvatelstvo celkem	z toho muži	z toho ženy	Počet obyvatel ve věku		počet evidovaných adres
				0 – 14 let	65 a více let	
Jilem	110	59	51	9	19	60 *

* k 6. 12. 2013 dle údajů Ministerstva vnitra <http://aplikace.mvcr.cz/adresy/Region.aspx?regid=3641>

Realizací posuzovaného záměru dojde k provozování nových zdrojů hluku a polutantů ovzduší, dojde rovněž k mírnému zvýšení dopravní zátěže na komunikaci I/23 a na ní navazujících komunikacích nižší úrovně.

Hluk

Dlouhodobé nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví je možné rozdělit na účinky specifické, projevující se poruchami činnosti sluchového analyzátoru a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu na nichž se často podílí stresová reakce a ovlivnění neurohumorální a neurovegetativní regulace, biochemických reakcí, spánku, vyšších nervových funkcí, jako je učení a zapamatování, ovlivnění smyslově motorických funkcí a koordinace. V komplexní podobě se mohou mimosluchové účinky hluku manifestovat ve formě poruch emocionální rovnováhy, sociálních interakcí i ve formě nemocí, u nichž působení hluku může přispět ke spuštění nebo urychlení vlastního patologického děje.

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, rušení spánku, nepříznivé ovlivnění osvojování řeči a čtení u dětí. Omezené důkazy jsou např. u vlivů na hormonální a imunitní systém, některé biochemické funkce, ovlivnění placenty a vývoje plodu nebo u vlivů na mentální zdraví a výkonnost člověka.

Působení hluku v životním prostředí je ovšem nutné posuzovat i z hlediska ztížené komunikace řečí a zejména pak z hlediska obtěžování, pocitů nespokojenosti, rozmrzelosti a nepříznivého ovlivnění pohody lidí. V tomto smyslu vychází hodnocení zdravotních rizik hluku z definice zdraví WHO, kdy se za zdraví nepovažuje pouze nepřítomnost choroby, nýbrž je chápáno v celém kontextu souvisejících fyzických, psychických a sociálních aspektů. WHO proto vychází při doporučení limitních hodnot hluku pro místa mimopracovního pobytu lidí především ze současných poznatků o nepříznivém vlivu hluku na komunikaci řečí, pocity nepohody a rozmrzelosti a rušení spánku v nočních hodinách.

V následující tabulce jsou v závislosti na průměrné intenzitě denní hlukové zátěže, odstupňované po 5 dB, znázorněny vybarvením hlavní nepříznivé účinky na zdraví a pohodu obyvatel, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Vycházejí z výsledků epidemiologických studií pro průměrnou populaci, takže s ohledem na individuální rozdíly v citlivosti vůči nepříznivým účinkům hluku je třeba předpokládat možnost těchto účinků u citlivější části populace i při hladinách hluku významně nižších. Znázorněné prahové hodnoty vycházejí z hlukových směrnic WHO z roku 1999 a 2009 a platí obecně bez specifikace zdroje hluku.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ($L_{Aeq,6-22h}$)

Nepříznivý účinek	dB (A)						
	40-45	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení *							
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí							
Ischemická choroba srdeční vč. IM							
Zhoršená komunikace řečí							
Silné obtěžování							
Mírné obtěžování							

*přímá expozice hluku v interiéru ($L_{Aeq, 24 hod}$)

Z výsledků epidemiologických studií, potvrzených i u nás, vyplývá těsnější vztah mezi indikátory nepříznivých zdravotních účinků hluku a hlukovou expozicí pro noční hluk. Důvodem je jak homogenní expozice, neboť většina populace tráví noc doma a příliš se neliší při svých aktivitách, tak i působení hluku prostřednictvím narušeného spánku, které se projevuje, i když nedochází přímo k probuzení.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – noční doba ($L_{Aeq,22-6h}$)

Prokázané účinky hluku v noci	Indikátor	Prahová hodnota
-------------------------------	-----------	-----------------

Prokázané účinky hluku v noci		Indikátor	Prahová hodnota
Biologické účinky	EEG změny (probouzení)	L_{Amax} (v interiéru)	35 dB
	První pohyby	L_{Amax} (v interiéru)	32 dB
	Změny ve fázích spánku	L_{Amax} (v interiéru)	35 dB
Kvalita spánku	Buzení se během noci nebo brzy ráno	L_{Amax} (v interiéru)	42 dB
	Zvýšený pohyb, převalování se	L_n (venku)	42 dB
Pohoda	Subjektivní rušení spánku	L_n (venku)	42 dB
	Užívání léků na spaní	L_n (venku)	40 dB
Lékařská diagnóza	Nespavost (Environmental insomnia)	L_n (venku)	42 dB
Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod), L_{Amax} je maximální hladina akustického tlaku A v noční době.			
Účinky hluku v noci s omezenými důkazy		Indikátor	Prahová hodnota
Pohoda	Stížnosti	L_n (venku)	35 dB
Lékařská diagnóza	Hypertenze (zvýšený krevní tlak)	L_n (venku)	50 dB
	Infarkt myokardu (srdeční příhoda)	L_n (venku)	50 dB
	Psychické poruchy	L_n (venku)	60 dB
Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod)			

Z tabulek obecně vyplývá, že při dodržení hygienického limitu 50/40dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní/noční době, se nepředpokládá existence zdravotních rizik hluku pro exponované osoby. Nelze ovšem vyloučit možnost určité míry obtěžování i úrovní hluku podlimitní v případě hluku se zvýšeným rušivým vlivem, jako je hluk doprovázený vibracemi, hluk obsahující nízké frekvenční složky, hluk s kolísavou intenzitou nebo obsahující výrazné tónové složky.

V průběhu výstavby nových objektů zemědělské farmy může přechodně dojít ke zhoršení akustické situace v daném území, a to v souvislosti s dopravou stavebního materiálu po místních komunikacích a v souvislosti s prováděním zemních výkopových a stavebních prací. Šíření hluku ze samotné stavby bude dočasného charakteru (předpoklad cca 6 měsíců) a jeho šíření k obytné zástavbě Jilemu bude cloněno zčásti stávajícími objekty zemědělského areálu a zčásti bude též tlumeno pohltivostí terénu díky značné vzdálenosti od obytné zástavby. Dá se proto předpokládat, že v průběhu výstavby zůstane hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb bezpečně pod limitní hladinou 65 dB pro hluk ze stavební činnosti, která je daná nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Tento předpoklad je potvrzen v kapitole B.III.4. orientačním výpočtem v etapě provádění nejhluchnějších činností, který potvrzuje, že v chráněném venkovním prostoru staveb a v nejbližším chráněném venkovním prostoru nebudou ani nejhluchnější stavební práce způsobovat hluk v hodnotách větších než 32,7 dB, což je výrazně méně než je limitní hodnota pro hluk ze stavební činnosti (65 dB).

Obecně lze za účelem snížení vlivu hluku ze staveniště doporučit opatření:

- ✓ Před zahájením stavby doporučuji, aby obyvatelé Jilemu byli seznámeni s délkou a charakterem jednotlivých fází výstavby. Znají – li občané zasažení hlukem účel a smysl hlučné činnosti, pak je jejich reakce na tento hluk příznivější a minimalizuje se tak stresová reakce a nepohoda. Vhodné je ustanovení kontaktní osoby, na kterou se mohou občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy.
- ✓ hlučné práce neprovádět mezi 6. a 7. hodinou ranní a po 17. hodině večerní,

- ✓ omezit provádění nejhlučnějších prací na kratší časový úsek v rámci celodenní pracovní doby a mimo víkendy a svátky,
- ✓ jednotlivé zdroje hluku rovnoměrně rozmístit po staveništi, vyhnout se koncentraci hlučných mechanismů do jednoho místa,
- ✓ používat moderní stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami a udržovat je v dobrém technickém stavu.

Samotný provoz farmy, vzhledem ke značné vzdálenosti nejbližší obytné zástavby a clonícímu efektu stávajících objektů farmy, nepředstavuje riziko překračování hygienického limitu 50 dB v denní a 40 dB v noční době v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb. V zemědělském areálu nebudou provozovány žádné výrazné zdroje hluku. Nevýznamně ovlivňovat akustickou situaci v nejbližším okolí mohou pouze technologická zařízení ve stájích, mobilní mechanismy zajišťující jejich obsluhu a zvuky vydávané samotnými chovanými zvířaty. Díky skutečnosti, že zemědělský areál Jilem je v této lokalitě v dané podobě provozován již řadu let, představují zvuky emitované z provozu farmy pro místní obyvatele běžné, každodenní, známé a opakující se hluky, kterým zřejmě většina z nich již nevěnuje žádnou pozornost. Tyto zvuky, pokud jsou v prostoru obytné zástavby vůbec vnímatelné, jsou součástí hlukové kulisy obvyklého každodenního života. Z praxe je známá skutečnost, že hluky ze zemědělských areálů přijímají zejména venkovští obyvatelé tzv. za své, osvojují si je, nijak zvlášť na ně nereagují a časem je úplně přestávají vnímat.

Doporučení pro fázi provozu:

- ✓ Vypracovat pro nové objekty farmy projekt sadovnických úprav a podle něj provést výsadbu zeleně, která bude kromě estetických funkcí sloužit i k omezení šíření a tlumení akustických emisí z provozu farmy.

Další **hlukové emise** budou produkovány vyvolanou **dopravou** podél využívaných veřejných komunikací. Vyvolaná doprava se skládá zejména z dovozu krmiv a odvozu jatečního skotu a vyprodukovaného hnoje a hnojůvky na okolní zemědělsky obhospodařované pozemky (vyprodukovaná kejda bude odváděna na sousední bioplynovou stanici). K tomuto účelu je v současné době využívána zejména veřejná komunikace I/23 procházející centrem obce Jilem a na ní navazující místní komunikace a silnice nižších tříd.

Současné akustické ovlivnění daného území dopravním hlukem není známo, avšak vzhledem k tomu, že komunikace I/23 je intenzivně pojížděná, je v této oblasti hlavním východo – západním dopravním tahem a tato komunikace zároveň prochází samým centrem zástavby Jilemu, dá se předpokládat, že akustická situace podél této komunikace v Jilemu nebude zvláště příznivá. Průměrně bude intenzita vyvolané dopravy související s obsluhou zemědělské farmy Jilem po její dostavbě navýšena oproti současnému stavu o 9 denních jízd, z toho bude 7 jízd traktorů, 1 jízda těžkého nákladního automobilu a 1 denní jízda osobního či dodávkového automobilu. Dle výsledků celostátního sčítání dopravy v roce 2010 prováděného Ředitelstvím silnic a dálnic činí na komunikaci I/23 v Jilemu (sčítací úsek 2-0530) intenzita dopravy celkem 2 048 vozidel/24hod, z toho 515 těžkých motorových vozidel, 1512 osobních a 21 jednostopých vozidel. Z principu energetického sčítání hladin hluku plyne, že při zdvojnásobení celkové intenzity dopravy dochází k nárůstu hladiny dopravního hluku přesně o 3 dB. Zásadní vliv na emise hluku z komunikací přitom má nákladní doprava. Vyvolané příspěvky dopravního hluku z přetížené dopravy v úrovni 9 denních jízd budou nabývat hodnot max. prvních desetin decibelu. Takto odhadnuté nárůsty hladiny hluku z dopravy nejsou akusticky významné, jsou objektivně měřením prakticky neprokazatelné a jsou řádově menší než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchem (2 – 3 dB). Dle § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. nelze při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném

venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v souvislosti s realizací posuzovaného záměru nedojde k zásadním změnám hlukové zátěže v daném území. **Akustické imise související s výstavbou a provozem nových objektů zemědělské farmy Jilem nebudou mít negativní vliv na veřejné zdraví.**

Imise polutantů ovzduší

Pro předmětný záměr není zpracována rozptylová studie, neboť nový zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, její zpracování pro chovy hospodářských zvířat nevyžaduje. Z tohoto důvodu jsou pro hodnocení imisního zatížení ovzduší, v kontextu klasické škodliviny emitované ze zemědělských provozů – amoniaku NH_3 , použity hodnoty imisních koncentrací odvozené analogicky z obdobných provozů zemědělských farem se stejným či vyšším počtem dobytčích jednotek. Emisní příspěvky NH_3 , pachových látek, prachu a škodlivin z výfukových plynů spalovacích motorů jsou vyčísleny a komentovány v kapitole B.III.1. této dokumentace.

✓ Prachové částice a bioaerosol

Pevné částice z chovů hospodářských zvířat obsahují fekální částice, částčky krmiva, buňky kůže a produkty mikrobiálních reakcí výkalů a krmiva. Hlavní komponentou prachu (pevných částic) z provozů hospodářských zvířat jsou bioaerosoly, resp. částice biologického původu, které obsahují mikroorganismy jako bakterie a jejich spóry, houby, plísňe, viry a produkty mikroorganismů (endotoxiny, peptidoglykany) a dále rostlinné pyly a alergeny. Toto bakteriální složení bioaerosolu a jeho možný vliv na veřejné zdraví nebylo zatím dostatečně prostudováno, inhalace toxinů a bioaerosolů naadsorbovaných na prach je asociováno s respiračními chorobami (chronický kašel, astma, zánět průdušek), komponenty buněčné stěny hub (b-1,3 glukany) pak asociují plicní záněty. Za předpokladu účinného zabezpečení chovu budou eliminována hlavní předpokládaná zdravotní rizika jako infekční aerosol a alergeny. Díky značné vzdálenosti pozemků určených k umístění nových stájí od nejbližší obytné zástavbě a použití moderních technologií budou imise prachových částic a bioaerosolu minimalizovány a tím též minimalizována míra expozice a její zdravotní dopad na okolní obyvatelstvo.

✓ Emise z vyvolané dopravy

Možné hodnoty příspěvků emisí polutantů z výfukových plynů budou vzhledem k nízké intenzitě vyvolané dopravy velice nízké a z pohledu možného vlivu na veřejné zdraví nevýznamné. Z predikce výhledového stavu záměrem vyvolané dopravy a s tím souvisejícího znečištění ovzduší se dá odvodit závěr, že vyvolaná doprava jako liniový zdroj znečišťování ovzduší emisemi ze spalovacích motorů nezpůsobí překračování imisních limitů průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek a výsledná kvalita ovzduší tak bude určována stávajícím pozadím v zájmové oblasti. Z tohoto důvodu je hodnocení vlivů na veřejné zdraví v kontextu znečištění ovzduší nadále provedeno pouze pro amoniak NH_3 , a to na základě odhadnutých průměrných ročních příspěvků této škodliviny, neboť možné negativní vlivy na veřejné zdraví se projevují až po dlouhodobé trvalé expozici škodlivým noxám.

✓ NH_3 emitovaný ze samotného areálu

Amoniak je bezbarvý plyn dráždivého zápachu, pod tlakem je kapalný, ve vodě se dobře rozpouští na hydroxid amonný (látku škodlivá vodám I. kategorie). Jedná se o látku toxickou pro zdraví, v kapalném stavu jde o žíravinu, která působí žíravě i při velkém zředění. Ve volném ovzduší je amoniak velmi nestálý, rychle oxiduje na nitráty a reaguje s vodními parami v ovzduší. Je lehčí než vzduch, proto rychle stoupá do vyšších vrstev atmosféry. Při vysokých koncentracích v ovzduší jsou účinky amoniaku dráždivé, vyvolává kašel, dýchavičnost, bolest v krku, slzení a pálení očí,

dráždění kůže. Systémové účinky má na plíce, ledviny, může vyvolat potrat. Jednorázová expozice vysokým koncentracím může způsobit chronickou bronchitidu. Opakovaná expozice může způsobit chronické dráždění respiračního traktu - kašel, astma, obtížné dýchání při námaze a také bolesti hlavy, sípot, ospalost až netečnost.

Množství amoniaku emitovaného z posuzované zemědělské farmy Jilem po její dostavbě však může obtěžovat pouze zápachem a narušovat tak faktory pohody místních obyvatel. Nový zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. zrušil vyhlášku č. 362/2006 Sb. řešící mj. problematiku pachových látek. V době zpracování tohoto textu nebyl žádný prováděcí předpis upravující pachové látky v ČR přijat. Ani imisní koncentrace amoniaku v ovzduší není v současné době v ČR limitována žádným legislativním předpisem. Poslední platný předpis, dnes však již též zrušený - nařízení vlády č. 350/2002 Sb. stanovoval, že nejvyšší přípustná 24hodinová koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby může být $100 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Státní zdravotní ústav v Praze doporučuje nejvyšší přípustnou krátkodobou (hodinovou) koncentraci amoniaku v ovzduší ve výši $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Vyhláška č. 6/2003, kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí bytových místností některých staveb, stanovuje limitní hodinovou koncentraci amoniaku $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Americká agentura pro ochranu životního prostředí (U.S. EPA) v databázi IRIS stanovila hodnotu referenční koncentrace (koncentrace, která při celoživotní inhalační expozici populace včetně citlivých skupin pravděpodobně nezpůsobí poškození zdraví) v úrovni $\text{RfC} = 0,1 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$, U.S. EPA v databázích koncentrací založených na riziku Risk Based Concentrations (RBC) 2007 uvádí pro amoniak ve vnějším ovzduší koncentraci $100 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, při které je dosažena hraniční ještě akceptovatelná míra toxického rizika. Americký úřad pro řízení zdravotních rizik v Kalifornii (Cal/EPA) stanovil pro amoniak akutní referenční expoziční limit $\text{REL} = 3,2 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$ pro dobu trvání expozice 1 hodiny a chronický referenční expoziční limit $\text{REL} = 0,2 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$ s účinkem na respirační systém. Akutní REL vychází ze studií na dobrovolnících a chronický REL vychází studie založené na pracovních expozicích.

Čichový práh amoniaku, tj. minimální koncentrace látky, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem, leží na úrovni $1000 - 73000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (Mika a Matoušek, 11/2010; EC 2005). Nižší koncentrace tudíž nejsou zaznamenány a nepůsobí obtěžujícím dojmem. Japonské centrum životního prostředí uvádí čichový práh NH_3 v úrovni $1 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$.

Koncentrace amoniaku emitovaného do ovzduší v souvislosti s provozem přestavěné zemědělské farmy Jilem jsou v kapitole B.III.1. této dokumentace stanoveny bez zahrnutí snižujících technologií, tedy nejméně příznivý stav. Pozad'ové hodnoty ročních průměrů amoniaku se dají na základě výsledků měření na stanici Mikulov – Sedlec za rok 2010 (charakterizována jako pozad'ová venkovská s oblastním měřítkem reprezentativnosti desítky až stovky km – vzdálenost od předmětného areálu přibližně 110 km) stanovit na úrovni $1,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Měření amoniaku bylo však na této monitorovací stanici v roce 2011 ukončeno. Bližší stanice automatického imisního monitoringu měřící amoniak se sice nachází v Pardubicích v parku areálu družiny základní školy Staňkova (naměřená průměrná roční koncentrace NH_3 za rok 2012 zde činí $5,11 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), avšak tato stanice je městského typu a proto nejsou výsledky jejího měření pro venkovskou oblast farmy Jilem reprezentativní. Jediným dalším místem měření amoniaku v ČR je monitorovací stanice Most, která je však opět pozad'ovou městskou stanicí, zde byla v roce 2012 naměřená průměrná roční koncentrace amoniaku ve výši $1,99 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Imisní pozadí amoniaku bude v Jilemu určováno pouze drobnými chovy domácích zvířat a dá se tak stanovit v úrovni do $1,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální příspěvky průměrných ročních koncentrací amoniaku v ovzduší nebudou po dostavbě farmy Jilem překračovat hodnotu $13 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (stanoveno odborným odhadem dle vyčíslené sumy emisí amoniaku a analogie s obdobnými zemědělskými provozy), což je hodnota nízká a může jí být dosahováno pouze v bezprostředním okolí farmy. V součtu s imisním pozadím pak průměrné roční

koncentrace amoniaku v ovzduší nebudou zřejmě přesahovat hodnotu $15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Maximální krátkodobé - denní koncentrace amoniaku jsou předpokládány v úrovni do $80 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ NH_3 , maxima hodinových koncentrací, která mohou být dosahována pouze ve vlastním areálu farmy, budou nabývat hodnot do $500 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. U nejbližší obytné zástavby se budou vzhledem k její vzdálenosti a těkavým vlastnostem amoniaku maximální krátkodobé koncentrace NH_3 pohybovat v úrovních o řád nižších.

Při uvažování výše uvedených maximálních hodnot a standardního expozičního scénáře lze provést charakterizaci rizika expozičním NH_3 jako látky s prahovým účinkem pomocí výpočtu tzv. indexu nebezpečnosti (HI – hazard index). Podstatou výpočtu je srovnání výsledku hodnocení expozice, tedy expoziční dávky, s expozičním limitem, tj. toxikologicky akceptovatelným (tolerovatelným) přívodem látky:

$$\text{HI} = \text{expoze} / \text{RfC}, \quad \text{kde:}$$

Expozice – průměrná denní expozice nebo průměrný denní přívod látky, který připadá v úvahu po celý život jednotlivce (předpokládaná průměrná roční koncentrace škodliviny v ovzduší)

RfC (Referenc concentration) – denní expozice (odhadnutá v rozpětí jednoho řádu), která při celoživotní inhalační expozici populace, vč. citlivých skupin, pravděpodobně nezpůsobí poškození zdraví (nejvyšší bezpečná koncentrace v ovzduší); je vyjadřovaná jako přívod látky na jednotku tělesné hmotnosti za jednotku času ($\text{mg}/\text{kg}/\text{den}$). Dle US EPA je RfC pro NH_3 $100 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Hodnocení indexu toxické nebezpečnosti látky vychází z úvahy, že je-li předpokládaná expozice menší než RfC ($\text{HI} < 1$), pak je natolik nízká, že se v exponované populaci nedostaví ani kritický účinek. Tak nízká expozice sebou nese žádná toxikologická zdravotní rizika. Pokud je HI větší než 1, hrozí zvýšené zdravotní riziko, i když mírné překročení hodnoty 1 po krátkou dobu nepředstavuje ještě závažnou míru rizika. Výpočtem indexu nebezpečnosti pro předpokládané maximální průměrné roční koncentrace NH_3 ve výši $0,13 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ dostáváme hodnotu $\text{HI} = 13 / 100 = 0,13 < 1$.

Při srovnání předpokládaných maximálních hodinových koncentrací s nejnižším čichových prahem amoniaku $1 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$ není předpoklad obtěžování dotčené populace zápachem. Emise amoniaku ze stájí budou řešeny přirozeným odvětráním velmi vzdušných staveb, čímž dojde k odpovídajícímu naředění na koncentrace, které nedosahují emisních limitů a tudíž i z hlediska zdravotního rizika je není nutno pokládat za významné (s ohledem na vzdálenost a stupeň ředění za běžných rozptylových situací).

Přílohou této dokumentace EIA je návrh ochranného pásma (Charouzek, 2013), které bude stanoveno pro celý zemědělský areál po výstavbě nových objektů resp. před zahájením provozu farmy s navýšenou kapacitou chovu. Vzhledem k tomu, že pro pachové vjemy jsou rozhodující okamžité výkyvy koncentrace pachových látek v ovzduší, bude uvnitř vymezeného a vyhlášeného ochranného pásma stanovena stavební uzávěra pro chráněnou zástavbu. Dle projektu návrhu ochranného pásma nezasahuje toto ochranné pásmo do zástavby Jilemu ani nepokrývá žádné budovy. Vzhledem k tomu, že mimo hranice vymezeného ochranného pásma nebude docházet k překračování přípustných koncentrací amoniaku, dá se bezpečně konstatovat, že žádná obytná zástavba nebude zasažena zvýšenými koncentracemi NH_3 , analogicky ani jinými pachovými látkami. Navržená výsadba zeleně v rámci sadbových úprav nové části areálu bude představovat přirozenou bariéru pro případné šíření polutantů ovzduší směrem k obytné zástavbě. Realizací navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů, uvedených v kapitole D.IV této dokumentace, dojde k dalšímu omezení vzniku a šíření emisí polutantů ovzduší.

Emise amoniaku související s provozem rozšířené zemědělské farmy Jilem nebudou mít negativní vliv na veřejné zdraví.

Shrnutí

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo provedeno pro ovzduší na základě odhadnutých hodnot imisí amoniaku a četných zkušeností s provozem obdobných zemědělských provozů se stejným či vyšším počtem dobytčích jednotek, pro akustické imise pak na základě přílušných kapitol dokumentace EIA řešících hluk. Vlastní hodnocení pro všechny posuzované noxy bylo vypracováno formou porovnání s legislativně stanovenými imisními limity a doporučenými hodnotami WHO, SZÚ, US EPA apod.

K tomu je nutné poznamenat, že v imisních limitech **polutantů ovzduší** je zohledněn bezpečnostní koeficient, který zajišťuje, že stanovené imisní limity jsou hluboko pod úrovní, nad níž by se mohly projevit negativní vlivy na veřejné zdraví. Při stanovení imisních limitů jednotlivých škodlivin se totiž postupuje tak, že nejvyšší úroveň expozice, při které ještě není pozorována nepříznivá odpověď na statisticky významné úrovni, se dělí modifikujícím faktorem a výsledná hodnota se následně znovu dělí faktorem nejistoty. Důsledkem tohoto postupu je, že škodlivé účinky jednotlivých látek se projevují až při několikanásobném překročení stanoveného limitu.

Naopak je nezbytné si uvědomit, že účinky **hluku** jsou variabilní nejen interindividuálně, ale i situačně, sociálně, emocionálně apod. V praxi se proto nezděje setkáváme se situacemi, kdy lidé postižení hlukem v konkrétních podmínkách nepotvrzují platnost stanovených limitů, neboť z exponované populace se vydělují skupiny osob velmi citlivých a naopak velmi rezistentních, které stojí jakoby mimo kvantitativní závislosti. Za různých okolností představují tyto atypické reakce 5 – 20 % celého populace. Se zvýšeným rizikem výrazného obtěžování hlukem je nutné počítat u lidí senzitivních, citlivých, u lidí majících obavy z určitého zdroje hluku a lidí, kteří cítí, že nad danou hlukovou situací nemají možnost kontroly. Akustické pozadí u nejbližší obytné zástavby Obce Jilem a předpokládané příspěvky hluku z provozu zemědělského areálu nejsou podloženy přímým měřením. Pokud by se v praxi uvedené předpoklady nepotvrdily, bylo by nezbytné přijmout taková protihluková opatření, která by zajistila dodržení hodnoty akustického tlaku 50 dB v denní a 40 dB v noční době v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb.

I přes výše uvedené nejistoty lze téměř s jistotou konstatovat, že realizací posuzovaného záměru nedojde k překračování imisních limitů hluku a prahových koncentrací polutantů ovzduší. Rozšíření a provoz zemědělské farmy Jilem přispěje k celkovým imisním koncentracím polutantů ovzduší a hladinám akustického tlaku u nejbližší obytné zástavby pouze malou měrou a nepřináší zvýšené riziko negativního ovlivnění veřejného zdraví.

Sociální a ekonomické vlivy

Posuzovaný záměr dostavby zemědělské farmy Jilem se svým charakterem nijak nevymyká již existujícím zavedeným aktivitám ve stávajících objektech farmy. Záměr by tedy neměl vyvolávat nedůvěru, ohrožení místních zvyklostí ani pocity obav z neznámého u místních obyvatel, kteří již mají dlouholeté zkušenosti s provozem této farmy. Stěžejním opatřením bude řádné dodržování technologických postupů, plánu organického hnojení apod. Důležitá bude při výstavbě a provozu farmy rovněž řádná komunikace a spolupráce s obyvateli nejbližší zástavby a vstřícné reakce na jejich případné podněty a připomínky.

Při dostavbě farmy nedojde k záboru přírodně cenných či parkových ploch, nedojde ani ke kácení žádných vzrostlých stromů, což obvykle vyvolává pocity narušování či devastace životního prostředí a s tím spojené negativní reakce místních obyvatel. Celkově estetický vzhled nové části farmy doplní navržené výsadby zeleně v rámci prováděných sadbových úprav farmy po ukončení stavebních prací.

V kontextu ekonomickém přináší posuzovaný záměr dopady pozitivní, spočívající ve zlepšení rentability farmy a přes organické hnojení i kvality a výnosnosti zemědělské půdy. Rovněž dojde k

výraznému zvýšení produktivity práce, ekologické bezpečnosti stájí a zlepšení komfortu ustájení a zoohygienických podmínek skotu. Oznamovatel (STAGRA spol. s r. o. Studená) je jedním z největších zaměstnavatelů v daném regionu s vysokým standardem péče o své pracovníky, a proto svým zaměstnancům může garantovat trvalé sociální jistoty.

Realizace záměru nevyvolá změnu životní úrovně místního obyvatelstva ani pravděpodobně nezmění jejich dosavadní návyky. Záměr neovlivní strukturu obyvatel v daném území – např. dle věku, zastoupení pohlaví, postavení v zaměstnání, odvětví ekonomické činnosti atd.

Použité informační zdroje:

- ✓ SZÚ Praha: Autorizační návod AN 15/04 verze 2 k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, 2007 s korekcí dle nejnovějších poznatků WHO v oblasti vlivů hluku na lidské zdraví
- ✓ Peter S.Thorne, PhD. : Iowa Concentrated Animal Feeding Operation Air Quality Study, Chapter 3.0 Air Quality Issues, The University of Iowa, 2003
- ✓ James A. Merchant, MD, DrPH, Joel Kline, MD, Kelley J.Donham,DVM, Dwaine S.Bundy, PhD, PE, Carol J.Hodne, PhD Iowa Concentrated Animal Feeding Operation Air Quality Study, Chapter 6.3 Human Health Effects, The University of Iowa, 2003
- ✓ Cal/EPA : OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment), Determination of Acute Reference Exposure Levels for Airborne Toxicants, Acute toxicity summary Ammonia, March 1999
- ✓ Cal/EPA : OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment, Chronic toxicity summary Ammonia, 2004
- ✓ Cal/EPA : OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment) : Air, Toxicity Criteria Database
- ✓ US EPA : Database IRIS (Integrated Risk Information System), ammonia, hydrogen sulfide Last updated July 2009
- ✓ US EPA: Risk-Based Concentration Table, EPA Region III RBC Table, April 2009

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima:

Jak už bylo popsáno v předchozí kapitole nejvýznamnější vliv na ovzduší budou mít **emise amoniaku ze stájí a emise pachových látek**.

Emise amoniaku se proti stávajícímu stavu v lokalitě zvýší na 15,6997 t NH₃.rok⁻¹, což je zvýšení sice významné, ale neovlivní významně ovzduší v katastru obce (imisní koncentraci amoniaku) a vůbec ne v zástavbě obce. Amoniak je lehčí než vzduch, ze stájí stoupá vzhůru, kde se ředí a degraduje. S významným negativním ovlivněním širšího okolí stájí nelze uvažovat. Tento fakt zohledňuje i stávající legislativa, která pro stáje chovu zvířat nepožaduje zpracovávat rozptylovou studii.

K překračování doporučených krátkodobých imisních koncentrací amoniaku podle SZÚ tj. 200 µg/m³ (*nezávazná hodnota*) může docházet jen v bezprostředním okolí stájí, což je situace běžná, nedochází k překročení za hranicí ochranného pásma a tedy je vyhověno platným zákonným požadavkům.

V současné době platí zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., včetně prováděcích předpisů – vyhláška č. 415/2012 Sb. Emisní limity jsou pak stanoveny ve Věstníku MŽP, kde jsou stanovena i snižující opatření. Vyhodnocením celkové emise amoniaku 15,6997 t NH₃.rok⁻¹ se podle přílohy č. 2 k zákonu pro chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně jedná o tzv. **vyjmenovaný zdroj. Pro uvedení do provozu je pak třeba zpracovat provozní řád (nahrazuje plány zavedení správné zemědělské praxe)**

Emise pachových látek nelze množstevně výpočtově stanovit. Dosah těchto emisí je pak vymezen návrhem ochranného pásma zpracovaným podle metodiky AHEM a doloženým v příloze oznámení. Tato metoda je v současné době jedinou dostupnou metodou hodnotící objektivně pachové látky a jejich dosah.

Problematiku ochrany ovzduší ve vztahu ke chráněným objektům – objektům hygienické ochrany (OHO) standardně řeší návrh ochranného pásma. Tato problematika je podrobně rozebrána v předchozích kapitolách.

Z pohledu vlivů v širším území je třeba zdůraznit vlivy amoniaku a pachových látek při aplikaci statkových hnojiv na pole. Ty lze do určité míry eliminovat včasným zapravením do půdy – do 24 hodin po aplikaci. Ovlivnění klimatických poměrů v území bude zanedbatelné.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky:

Ve výrobním areálu STAGRA spol. s r.o. Studená v obci Jilem včetně sousední bioplynové stanice působí řada zdrojů hluku. Kromě hluku působeného vlastními chovanými zvířaty jsou to hluky z provozu technologických zařízení (hlavně posklizňová linka obilí ve starém areálu), provoz bioplynové stanice, dopravních prostředků, trafostanice apod. Tyto zdroje hluku nejsou nijak významné a pohybují se mírně nad hlukem pozadí. Hluk z bioplynové stanice ve vztahu k zástavbě obce byl měřen a vyhovuje platným limitům.

V nově řešených stájích chovu skotu budou i nové zdroje hluku. Stáje jsou od chráněné zástavby obce vzdáleny více než 400 m a v zástavbě obce se prakticky neprojeví.

Všechny tyto zdroje hluku jsou ve vztahu k zástavbě obce ne příliš významnými zdroji hluku, jejich vliv je zohledněn v kapitole B.III.4 a autor dokumentace dospěl k závěru, že zde nebudou působit žádné významné zdroje hluku a **není důvod pro zpracování hlukové studie**. Významnější zdroje hluku a vibrací se zde mohou objevit při provádění stavby stájí. Tyto zdroje hluku v území působí krátkodobě a nebudou pro hlukovou zátěž významné. Zatížení území hlukem a vibracemi při provádění stavby je pak podrobně hodnoceno v kapitole B.III.4.1.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Vlivy stáje a jejího provozu na povrchové a podzemní vody se mohou projevit při provozní nekázní obsluhy nebo při havarijních stavech. Stáje, jímka na hnojůvku, hnojůvková kanalizace, hnojiště, výdejní plocha u jímky budou stavebně provedeny jako nepropustné objekty, budou vybaveny hydroizolací a kontrolním systémem úniku. Před uvedením do provozu budou jímky podrobeny zkoušce těsnosti.

Nejvýznamnější vlivy na povrchové a podzemní vody by mohla mít nesprávná aplikace statkových hnojiv na pozemky. Jak jsem již zmínil dříve, ke kolaudaci stavby předloží investor aktualizovaný plán organického hnojení.

V tomto plánu bude mimo jiné uvedeno:

- zákaz aplikace statkových hnojiv na hlouběji promrzlou půdu, půdu zasněženou vrstvou sněhu více než 5 cm, půdu silně zvodnělou;
- zákaz aplikace hnoje a močůvky do ochranných pásem obytné zástavby (pro hnůj, močůvku a kejdu skotu je to 100 m) bez následného zapravení do půdy;
- povinnost urychleného zapravení statkových hnojiv do půdy (do 24 hodin po aplikaci);
- zákaz aplikace statkových hnojiv na svažitých pozemcích nad 8° bez okamžitého zapravení do půdy nebo v době kdy lze očekávat dešťové srážky apod.;
- zákaz aplikace statkových hnojiv v těsném okolí (podle svažitosti pozemku) potoků nebo rybníků;

- zákaz aplikace statkových hnojiv na plochy ochranných pásem vodních zdrojů, kde je to uvedeno v provozním řádu nebo to plyne z obecně platného předpisu nebo správního rozhodnutí;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na plochách významných z hlediska ochrany přírody, kde by to mohlo vést k narušení vegetace apod. a kde je toto zakázáno správním rozhodnutím;

Dále je nutno akceptovat i opatření plynoucí z nařízení vlády č. 262/2011 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem. Obec netín patří mezi zranitelné oblasti.

Z hlediska principu předběžné opatrnosti je možné konstatovat, že ani v případě přívalového deště, při němž by mohlo dojít k zatopení okolí jímky, nehrozí okolnímu prostředí významné riziko - jímka bude proti vyplavení přívalovou vodou chráněna vyvedením okraje dostatečně vysoko nad okolní terén.

V areálu budou skladovány i jiné látky nebezpečné vodám jako jsou stájové dezinfekce. Ty budou uloženy ve stavebně zabezpečeném prostoru skladu. Stejně platí i o nebezpečných odpadech vznikajících při provozu stáje .

V následující kapitole je pak provedeno vyhodnocení zatížení území živočišnou výrobou z čehož lze vyvozovat i možné vlivy na povrchové a podzemní vody v důsledku vyvážení statkových hnojiv na pole respektive vyvážení digestátu (pokud budou statková hnojiva zpracována v BPS jak investor uvažuje).

V kapitole D.I.5 je vyhodnocena roční produkce statkových hnojiv. Při roční produkci kejdy skotu 13 405 t .rok⁻¹ se dávkou 60-100 t/ha vyhnojí 167,6 ha orné půdy. Další orná půda bude hnojena hnojem skotu v dávce cca 40 t/ha (dávka je závislá na hnojené plodině a půdních rozbořech – viz nitrátová směrnice. Při celkové produkci hnoje 2 630,8 t .rok⁻¹ se dávkou 40 t/ha vyhnojí 65,8 ha orné půdy. Celkem bude hnojem a kejdou z produkce celého družstva ročně vyhnojeno cca 233,6 ha orné půdy.

Orná půda bude hnojena 1 x za 4- 5 let, což je optimální stav. Podrobné vyhodnocení pro celé družstvo je provedeno v následující kapitole.

D.I.5. Vlivy na půdu:

Pro stavbu nových stájí pro skot a mladý skot je určeno staveniště převážně na zemědělské půdě navazující na zemědělský areál západním směrem (za nezastavitelným pásem jímž je veden plynovod) a východně od stávající BPS. Bude tedy třeba provést vyčlenění plochy staveniště ze zemědělského půdního fondu. Pozemky určené k zástavbě jsou vedeny jako orná půda III. třídy ochrany. Plocha staveniště je zahrnuta v územním plánu obce (změna ÚP).

Pro udržení úrodnosti půdy je pak důležité do půdy doplňovat živiny a organickou hmotu. K tomu zemědělství využívá statkových hnojiv. Produkce statkových hnojiv je pak velmi důležitá pro udržení úrodnosti půd a každý zemědělský podnik se snaží vyprodukovat tolik statkových hnojiv, kolik jich potřebuje k vyhnojení celé výměry orné půdy alespoň 1 x za 4 roky.

STAGRA spol. s r.o., Studená hospodaří na ploše 1730 ha zemědělské půdy z níž 1100 ha je půda orná. Do hospodářského obvodu zemědělského podniku patří katastry obcí Studená, Jilem, Heřmaněč, Skřýchov, Horní Němčice, Olšany. V těchto obcích (místních částech) jsou umístěny následující objekty chovu zvířat (stav po dostavbě nových stájí budou některé z nich opuštěny – vyznačeno v tabulce):

<i>Umístění objektu ŽV</i>	<i>Objekt, počet a kategorie zvířat (průměrné stavy)</i>	<i>Přepočít na DJ</i>	<i>Roční produkce hnoje v t</i>	<i>Roční produkce kejdy t/rok</i>	
Jilem	Produkční stáj dojnic	390	468,0	-	10 249
	Krávy na sucho	144	172,8	-	3 154
	Telata 0 – 5 měs. stáří	191	42,0	411,6	-

Heřmaneč	Dojnice	250	275,0	2 227,5	-
	Jalovice vysokobřezí	30	30,0	240,0	-
	Telata	50	31,0	304,0	-
Skrýchov	Dojnice	100	110,0	891,0	-
	Telat v RV	30	8,4	82,3	-
	Jalovice vysokobřezí	10	10,0	81,0	-
Horní Němčice	Odechov jalovic	160	99,2	793,6	-
	Telata v RV	140	39,2	384,2	-
Olšany	Výkrm býků	230	167,9	1343,2	-
	Telata v RV	40	11,2	109,8	-
Celkem	Celkem včetně nových stájí		2 640,0	6 568,2	13 405
	Celkem po zrušení nevyhovujících		1 000,3	3 042,4	13 405

Pozn: stáje Heřmaneč a Skrýchov budou zrušeny

Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou:

Zemědělské družstvo hospodaří na 1 730 ha zemědělské půdy, 1 100 ha orné půdy. Ve všech stájích je ustájeno (po dostavbě nových a zrušení nevyhovujících) přepočtu 0,58 DJ/ha ZP. Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou je nízké a nehrozí, že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy. Z uvedené výměry zemědělské půdy tvoří cca 10 % (tj. 173 ha) pozemky, které spadají do ochranných pásem vodních zdrojů, kde je hnojení omezeno.

Při roční produkci hnoje (po odečtení hnoje zpracovaného v BPS) 2 630,8 t .rok⁻¹ se dávkou 40 t/ha vyhnojí 65,8 ha orné půdy. Další orná půda bude hnojena kejdou skotu a digestátem v dávce cca 60 – 100 t/ha (dávka je závislá na hnojené plodině a je možné ji rozdělit i do několika dílčích dávek během roku) . Při celkové produkci kejdy 13 405 t/rok se dávkou 80 t/ha ročně vyhnojí až 167,6 ha. Celkem bude hnojem a kejdou ročně vyhnojeno cca 233,4 ha.

Bez omezení lze tedy hnojit cca 1000 ha orné půdy. Orná půda bude hnojena 1 x za 4 roky, což je optimální stav. Družstvo nebude plně soběstačné v organickém hnojení (i když toto lze říci přesně teprve po provedení půdních rozborů a bilanci živin) a nebude nuceno výrazněji využívat jiné zdroje hnojiv .Nedostatečná produkce statkových hnojiv pak nutí zemědělské podniky používat ve větším rozsahu neekologická hnojiva – průmyslová hnojiva.

Zemědělský podnik má zpracován plán organického hnojení, který bude po dostavbě nové stáje aktualizován.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Stavbou a provozem nových stájí pro mladý skot nebude dotčeno horninové prostředí ani přírodní zdroje. Stavba bude provedena tak, aby nebyla zdrojem pronikání závadných látek do horninového prostředí.

D.I.7. Vlivy na faunu , flóru a ekosystémy:

V ploše staveniště ani v jeho blízkém okolí nejsou žádné cenné prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Cenné prvky ochrany přírody jsou v údolních nivách potoků a mohly by být dotčeny při nesprávné aplikaci statkových hnojiv na pozemky. Ochrana těchto prvků přírody bude zabezpečena plánem organického hnojení.

D.I.8. Vlivy na krajinu:

Stavba stájí jako taková bude mít na krajinu ne příliš významný vliv. Stávající zemědělský areál je vhodně umístěn a krajinný ráz byl narušen již při jeho budování a stavbě BPS stáje pro skot

a mladý skot budou umístěny mezi areálem BPS a stávajícím zemědělským areálem a nebudou výrazněji narušovat krajinný ráz. Pro zmírnění vlivu stavby (ale i celého areálu) na krajinu doporučuji zpracovat jako součást projektu plán ozelenění celého zemědělského areálu a jeho zapojení do krajiny prostřednictvím zeleně. Při zpracování tohoto plánu je třeba respektovat běžné zásady, které jsou zpravidla stanoveny v ÚSES.

Plánovaný záměr stavby stájí pro 534 krav a 191 telat v návaznosti na stávající zemědělský areál a areál BPS bude mít vliv různé intenzity na rysy a hodnoty uvedené v § 12 zákona č. 114 /1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

- | | |
|--|------------|
| <input type="checkbox"/> zásah do přírodních hodnot | slabý vliv |
| <input type="checkbox"/> zásah do významných krajinných prvků | žádný vliv |
| <input type="checkbox"/> zásah do zvláště chráněných území | žádný vliv |
| <input type="checkbox"/> zásah do kulturních a historických hodnot | žádný vliv |
| <input type="checkbox"/> zásah do estetických hodnot | slabý vliv |
| <input type="checkbox"/> zásah do kulturních dominant | žádný vliv |
| <input type="checkbox"/> zásah do harmonického měřítka | slabý vliv |
| <input type="checkbox"/> zásah do harmonických vztahů | slabý vliv |

Z uvedených charakteristik je zřejmé, do jaké míry zasahuje navrhovaná stavba do identifikovaných hodnot. Stupnice zásahu do krajinného rázu je vždy relativní a do značné míry subjektivní.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

V zájmovém území stavby ani jeho blízkém okolí není žádný hmotný majetek, který by přímo nesouvisel s provozem zemědělského areálu a se zemědělskou činností investora. Nejbližší kulturní památky jsou v zástavbě obce od staveniště značně vzdálené a nebudou stavbou dotčeny.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Nová stavba stájí pro 390 produkčních krav, 144 krav na sucho a 191 telat, která doplňuje stávající zemědělský areál Jilem má poměrně malý vliv na kvalitu životního prostředí v zájmové oblasti. Vlivy zasažené území je malé a je vymezeno ochranným pásmem. Uvnitř tohoto ochranného pásma se nenachází žádný chráněný objekt ani prvek ochrany přírody. V místě kontaktu se zástavbou obce toto nové ochranné pásmo chráněnou zástavbu míjí. Negativní vlivy může do určité míry eliminovat i dobré provedení ozelenění areálu, nejen jako součást ochranného pásma, ale i jako důležitý činitel krajinného rázu – krajinoformující prvek. Právě z hlediska krajinného rázu bude důležité zpracování projektu ozelenění a jeho důsledná realizace.

Významnější vlivy bude mít rozvoz a aplikace statkových hnojiv na zemědělskou půdu. Jedná se o vlivy na poměrně velké ploše - hnůj a kejda skotu budou zpracovány v BPS a aplikovány jako digestát na zemědělskou půdu. Právě část luk navazuje na území cenné z hlediska ochrany přírody – údolní nivy vodních toků, remízky apod. Zde bude velice důležité dodržování zásad správného používání statkových hnojiv, které vymezí aktualizovaný plán organického hnojení.

Předkládaný záměr nebude vykazovat žádné nepříznivé vlivy přesahující hranice státu.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Chovy hospodářských zvířat nejsou provozy, v nichž by aktuálně hrozilo nebezpečí havárie. Výraznější riziko je hlavně při manipulaci se statkovými hnojivy a silážními šťávami - při jejich převozu a aplikaci na zemědělskou půdu (zejména kejdy, digestátu, silážních šťáv a močůvky).

U farmy živočišné výroby je nebezpečí ekologické havárie omezeno na případ nedodržení provozního řádu nebo nerespektování plánu organického hnojení – aplikace kejdy (digestátu) nebo hnojůvky na jednom místě s následným odtokem nebo spláchnutím do vodoteče, aplikace v blízkosti vodních zdrojů, potoků a rybníků, aplikace na silně zvodnělou půdu, zmrzlou a zasněženou půdu apod.. V případě nerespektování těchto zásad by mohlo dojít k výraznému znečištění podzemních nebo povrchových vod, vyřazení vodního zdroje z užívání na delší dobu, znehodnocení prvků ÚSES apod.

Dalším rizikovým místem jsou silážní žlaby, hnojiště a jímky, které by v případě porušení těsnosti nebo přeplnění mohly výrazně ovlivnit své okolí. Podle praktických zkušeností však porušení těsnosti podzemní močůvkové jímky vyvolá kontaminaci půdy jen v nejbližším okolí pukliny a výrazné riziko tedy nehrozí. Jiná je situace u nadzemních jímek, kde havárie jímky může zasáhnout širší okolí a způsobit výrazné ohrožení životního prostředí.

V objektech nebudou skladovány ani používány žádné chemické látky – kromě stájových dezinfekcí užívaných v dojárně a mléčnici.

Za běžných podmínek, při dodržování provozních řádů nehrozí v posuzovaném objektu riziko havárie.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Po seznámení se záměrem investora, seznámení se stavem ve stávajícím zemědělském areálu a areálu BPS Jilem a na základě dalších zjištění doporučuji při stavbě realizovat následující opatření:

- Staveniště se nachází ve vazbě na stávající zemědělský areál západním směrem za prolukou kterou určuje trasa vedení vysokotlakého plynovodu a východním směrem od stávající BPS. Pro obec Jilem je zpracována územně plánovací dokumentace, která ve změně řeší zájmové území stavby. Umístění stájí není v rozporu se zájmy obce ani příslušného stavebního úřadu.
- Za významné preventivní opatření považuji dobré stavební provedení všech objektů. Při zpracování stavebního projektu pak navrhuji respektovat tato opatření:

Z hlediska ochrany ovzduší.

- Bude projednán návrh nového ochranného pásma a předložen odboru výstavby MÚ Studená k vyhlášení správním rozhodnutím.
- Stavby hospodářských zvířat uvedené v této dokumentaci a posouzené návrhem ochranného pásma jsou konečné. Stejně je třeba chápat i posouzenou technologii chovu.
- V prostoru staveniště a následně při provozu nebude prováděna likvidace odpadů spalováním.
- Bude zpracován plán ozelenění celého zemědělského areálu a provedena výsadba zeleně podle tohoto plánu.
- Bude dbáno na omezování prašnosti z komunikací jejich úklidem případně kropením.
- Bude dodržována provozní kázeň, dobrá zoohygiena a včas odstraňována uhynulá zvířata.
- Při hnojení kejdou, digestátem, močůvkou a hnojem používat referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku při polním hnojení a včasné zapravování kejdy a hnoje do půdy.
- K povolení změny zdroje znečišťování ovzduší je třeba požádat příslušný orgán ochrany ovzduší kterým je KÚ Jihočeského kraje, odbor ŽP. K žádosti doložit zpracovaný odborný posudek.

- Ke kolaudaci stájí je třeba doložit zpracovaný Provozní řád v rozsahu dle přílohy č.12 vyhlášky č. 415/2012 Sb.

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod.

- Součástí stavby budou nepropustné izolované podlahy stáje, nepropustná kanalizace, nepropustná manipulační plocha mezi stájemi a hnojištěm a skladovací jímka na hnojůvku.
- Skladovací kapacity pro hnůj a hnojůvku musí vyhovět pro min. 4 měsíční skladování (lépe 6ti měsíční). To platí i pro skladování po zpracování v BPS.
- Zpracovat havarijný plán podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb., ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb. a tento předložit ke schválení vodohospodářskému orgánu.

Z hlediska ochrany půdy.

- Aplikace hnoje, kejdy, digestátu a močůvky na zemědělskou půdu bude prováděna na základě nově zpracovaného plánu organického hnojení nebo je třeba tento plán aktualizovat na nový stav.
- Odpady nebudou likvidovány zahrabáváním nebo ukládáním do terénních nerovností.

Z hlediska krajiny a krajinného rázu.

- Objekt stáje bude proveden se sedlovou střechou krytou vhodnou krytinou stejné barvy jako stávající objekty v areálu. Stěny stáje budou v barvě bílé, okna, vrata v barvě hnědé. Klempířské prvky hnědé nebo hnědočervené.
- Pro zmenšení negativních vlivů v krajině bude realizována výsadba vhodné zeleně podle plánu ozelenění.

Z hlediska ochrany přírody.

V území se nevyskytují chráněné druhy živočichů a rostlin.

- Bude pečováno o nově vysázenou zeleň v rámci zřizování OP, vyhynulá zeleň bude doplněna.

Z hlediska likvidace odpadů.

- Odpady budou ukládány utříděně a likvidovány v souladu s platnou legislativou.
- Nebude prováděna nezákonná likvidace odpadů na místě spalováním nebo jejich ukládáním do země.

Z hlediska chemických látek.

- Budou používány výhradně chemické látky a chemické přípravky schválené pro použití v ČR.
- Na chemické látky (přípravky), které vykazují nebezpečné vlastnosti bude zajištěn postup stanovený platnou legislativou (bezpečnostní listy, autorizovaná osoba, školení pracovníků apod.)

Z hlediska hluku a vibrací.

- Bude dbáno na to, aby při provozu stájí, hnojiště a jímek nebyly provozovány žádné zdroje hluku, které by zatěžovaly nadměrně zástavbu obce. Nutno dbát na technický stav zařízení, která by mohla hlukovou pohodu negativně ovlivňovat.

Z hlediska ovlivnění území stájovým hmyzem, hlodavci.

- Ve stáji budou prováděna opatření vedoucí k potlačení výskytu stájového hmyzu a hlodavců.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Pro hodnocení vlivů, identifikaci vlivů byla použita standardní metodika EIA, katalogy činností a složek životního prostředí, typizační směrnice MZem ČR, zákonů a vyhlášek vydaných k této problematice.

Při hodnocení významnosti negativních vlivů na životní prostředí byly použity kvantitativní metody vycházející ze standardů a doporučení MZem ČR – zejména pro hodnocení vstupů a výstupů z provozu stáje. Potřeba vody, potřeba surovin (krmiva, stelivo, dezinfekční prostředky), nároky na dopravu, emise do ovzduší, produkce odpadních vod a kejdy skotu, produkce odpadů jsou vyčísleny na základě doložených výpočtů vycházejících z citovaných typizačních směrnic, obecně platných předpisů apod.

Výpočtem je dokladován návrh ochranného pásma pro celou kapacitu areálu. Ten byl proveden podle jediné známé objektivní metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA č. 8/1999 . Tento dokument je v plném znění v přílohové části .

Dále bylo použito srovnávacích metod , využívajících poznatky z podobných provozů.

Získané poznatky a dokumentace v rozpracované formě byla konzultována s investorem.

Údaje o zájmovém území byly získány z mapových podkladů, odborné literatury, průzkumem v terénu, nahlédnutím do územního plánu obce a konzultacemi s pracovníky dotčených orgánů a institucí.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Podklady, které měl zpracovatel dokumentace k dispozici lze hodnotit jako dostatečné pro specifikaci vlivů na životní prostředí, jejich vyhodnocení a zpracování dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 49/2010 Sb. v rozsahu podle přílohy č. 4. – rozsah dokumentace.

V době zpracování oznámení a následně dokumentace nebyl zpracován projekt stavby ani na úrovni projektu pro územní řízení. Technické řešení stavby bylo projednáno s investorem podle nabídek došlých od projektantů a s investorem vybraným projektantem, který projekt zpracovává.

Investorem ve spolupráci s projektantem byly poskytnuty předběžné údaje o půdorysných rozměrech stavby, technologii ustájení, krmení, napájení, odstraňování kejdy, větrání stáje. Důležitým podkladem použitým při zpracování oznámení je návrh ochranného pásma. Pro zapojení areálu do krajiny bude v rámci projektu zpracován plán ozelenění.

Seznam výchozích podkladů:

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č.49/2010 Sb.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.
- Zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon v aktuálním znění.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v aktuálním znění
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v aktuálním znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění
- Zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích
- Zákon č.59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky.
- Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
- Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v aktuálním znění.
- Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

- ❑ Prováděcí předpisy a vyhlášky k citovaným zákonům.
- ❑ Atlas životního prostředí ČSFR.
- ❑ Projekty vztahující se k posuzovanému záměru
- ❑ Atlas podnebí ČSR, Praha 1958
- ❑ Atlas životního prostředí a zdraví ČSFR, FVŽP Praha 1992
- ❑ Statistická ročenka ŽP ČR, Praha 2002
- ❑ Stav ŽP v oblastech působnosti územních odborů MŽP
- ❑ Půdy ČR, Milan Tomášek , Praha 2000
- ❑ Mapa chráněných území přírody
- ❑ Chráněné krajinné oblasti ČR, Správa CHKO ČR, 1997
- ❑ Geografie ČSSR, L.Mištera a kol, SPN
- ❑ Biogeografické členění ČR , Martin Culek a kol., 1995.
- ❑ Zeměpisný lexikon ČSR.Vodní toky a nádrže. ACADEMIA Praha 1984.
- ❑ Zpravodaj MŽP ČR.
- ❑ Mapové podklady
- ❑ ACTA HYGIENICA, EPIDEMIOLOGICA ET MICOBIOLOGICA 9/1999
- ❑ Mapové podklady
- ❑ Atlas krajiny České republiky, MŽP 2009

Č Á S T E

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÉHO ZÁMĚRU

Výběr nejvhodnější varianty provedl investor v době přípravy záměru. V kapitole B.I.5. *Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů*, jsou popsány varianty, které byly zvažovány, z nich pak byla zvolena varianta, která byla zadána k posouzení.

Tato varianta je pak předkládána k posouzení jako jediná.

Č Á S T F

F. Z Á V Ě R

Posouzení záměru provedené podle zákona č. 100/ 2001 Sb., ve znění zákona č. 49/2010 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, příloha č. 4 – rozsah dokumentace, na stavbu – „Stáje chovu skotu Jilem“, včetně dojírny s mléčnicí. Stáje skotu jsou navrženy pro volné bezstelivové technologii ustájení s čerpáním kejdy skotu do příjmové jímky BPS ke zpracování, stáj pro ustájení telat je řešena jako stelivová s využitím vyprodukované chlévské mrvy v provozu BPS. Všechny stáje jsou řešeny s přirozeným větráním.

Při provedeném posouzení nebyly zjištěny významné negativní vlivy plynoucí z realizace tohoto záměru a následného provozu posuzovaných objektů živočišné výroby v takovém rozsahu, aby došlo k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí, nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva v obci Jilem.

Posouzený záměr se rozsahem ochranného pásma nepřibližuje k chráněné zástavbě obce. Navrženou hranici ochranného pásma je možné považovat za hranici, na níž bude dodržen limit pro krátkodobou koncentraci amoniaku stanovený jako nezávazný Státním zdravotním ústavem.

Proto doporučuji posouzený záměr v posouzeném rozsahu realizovat.

Doporučené podmínky pro realizaci a následný provoz posouzené stavby jsou uvedeny v kapitole D.IV. *Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.*

Č Á S T G

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Oznamovatel:

STAGRA spol. s r.o.
Družstevní 498
378 56 STUDENÁ
IČ : 450 23 123

Oprávněný zástupce - oznamovatel:

Ing. Josef Svoboda – jednatel společnosti
tel./fax 384 490 093; mobil 602 562 233
E – mail: josef.svoboda@stagra.cz

Název záměru: Stáje chovu skotu Jilem

Charakter a kapacita záměru:

Novostavba tří stájových objektů zemědělské prvovýroby a dojírny s mléčnicí

Umístění záměru:

Kraj: Jihočeský
Okres : Jindřichův Hradec
Obec: Jilem
Katastrální území : Jilem

Projektant: zatím nebyl definitivně vybrán

S h r n u t í:

Ve vazbě na stávající zemědělský areál Jilem a stávající areál BPS Jilem v proluce mezi těmito areály má být realizována stavba 3 stájových objektů a objektu dojírny s mléčnicí. V rámci modernizace chovu skotu budou po dokončení výstavby některé nevyhovující stájové objekty opuštěny. Staveniště respektuje území určené změnou územního plánu obce Jilem pro zemědělskou výrobu a přirozeně navazuje na stávající bioplynovou stanici stejného investora, v níž budou zpracovávána statková hnojiva – kejda skotu a chlévská mrva jako vstupy pro provoz BPS. Mezi stávajícím zemědělským areálem a staveništěm je nezastavitelná plocha daná ochranným pásmem vysokotlakého plynovodu, kterou posouzený záměr respektuje.

Členění stavby:

- SO.01 Produkční stáj dojnic 390 kusů.**
- SO.02 Stáj pro suchostojné krávy 144 kusů**
- SO.03 Stáj pro telata 0 – 5 měs – 191 kusů.**
- SO.04 Dojírna s mléčnicí.**

SO 01 Produkční stáj

Nová stáj pro dojnice - volné bezstelivové ustájení 390 dojnic ve vzdušné stáji. Pro konstrukci stáje bude využito ocelové montované konstrukce haly. Navržena je stáj půdorysných rozměrů 105 x 37 m se sedlovou střechou krytou vlnitou krytinou s výškou v hřebeni cca 12 m. V hřebeni je navržena v celé délce větrací štěrbinová. Obě podélné stěny stáje jsou ve spodní části zděné do výšky cca 1,0 m,

zbytek otevřené kryté sítí a svinovací plachtou, štítové stěny jsou opláštěny a osazeny vjezdovými vraty pro přístup do krmiště a hnojných chodeb. Podlaha stáje je navržena betonová s izolací. Stáj bude rozdělena hrazením na skupinové kotce. Středem stáje je řešen průjezdný krmný stůl na který navazují oboustranně krmiště - kaliště. Lehací boxy přistýlané separátem, slámou nebo matrace. Stáj je podélně průjezdná. Hnojné chodby jsou vyhrnované mechanickou lopatou do příčného jímkového kanálu s odtokem kejdy do čerpací jímky. Větrání stáje přirozené otevřenými boky stáje a střechou. Ve stáji bude proveden rozvod vody k temperovaným napájecím žlabům, rozvod elektrické energie pro osvětlení stáje a vyhřívání napáječek. Není zde žádná technologie připojená na elektrickou energii kromě uvedené.

Proti oběma štítům stáje bude vybudována stavebně zabezpečená manipulační plocha.

SO 02 Stáj pro suchostojné krávy.

Nová stáj pro suchostojné krávy - volné bezstelivové ustájení 144 krav na sucho ve vzdušné stáji. Pro konstrukci stáje bude využito ocelové montované konstrukce haly. Navržena je stáj půdorysných rozměrů 52 x 30 m se sedlovou střechou krytou vlnitou krytinou s výškou v hřebeni cca 9 m. V hřebeni je navržena v celé délce větrací štěrbin. Obě podélné stěny stáje jsou ve spodní části zděné do výšky cca 1,0 m, zbytek otevřené kryté sítí a svinovací plachtou, štítové stěny jsou opláštěny a osazeny vjezdovými vraty pro přístup do krmiště a hnojných chodeb. Podlaha stáje je navržena betonová s izolací. Stáj bude rozdělena hrazením na skupinové kotce. Středem stáje je řešen průjezdný krmný stůl na který navazují oboustranně krmiště - kaliště. Lehací boxy přistýlané separátem, slámou nebo matrace. Stáj je podélně průjezdná. Hnojné chodby jsou vyhrnované mechanickou lopatou do příčného jímkového kanálu s odtokem kejdy do čerpací jímky. Větrání stáje přirozené otevřenými boky stáje a střechou.

Ve stáji bude proveden rozvod vody k temperovaným napájecím žlabům, rozvod elektrické energie pro osvětlení stáje a vyhřívání napáječek. Není zde žádná technologie připojená na elektrickou energii kromě uvedené.

Proti oběma štítům stáje bude vybudována stavebně zabezpečená manipulační plocha.

SO 03 Stáj pro telata

Nová stáj pro telata - volné stelivové ustájení 191 telat ve stáří 0 – 5 měsíců v boudách nebo individuálních boxech ve vzdušné stáji. Pro konstrukci stáje bude využito ocelové montované konstrukce. Navržena je stáj půdorysných rozměrů 42 x 27 m se sedlovou střechou krytou vlnitou krytinou výšky v hřebeni cca 8 m. V hřebeni střechy je umístěna v celé délce větrací štěrbin. Obě podélné stěny stáje jsou otevřené kryté sítí a svinovací plachtou, štítové stěny jsou opláštěny a osazeny vjezdovými vraty pro přístup do krmiště a hnojných chodeb. Podlaha stáje je navržena betonová s izolací. Ve stáji budou osazeny boudy pro mladší telata a individuální kotce pro starší telata. Lehací boxy stlané. Stáj je podélně průjezdná. Hnojné chodby jsou vyhrnované mobilní technikou na traktorový vlek s odvozem ke zpracování chlévské mrvy v BPS. Větrání stáje přirozené otevřenými boky stáje a střechou.

Ve stáji bude proveden rozvod vody pro napájení, rozvod elektrické energie pro osvětlení stáje. Není zde žádná technologie připojená na elektrickou energii kromě uvedené.

Proti oběma štítům stáje bude vybudována manipulační plocha.

SO 04 Dojírna se zázemím.

Montovaná halová konstrukce půdorysných rozměrů 50 x 12 m se sedlovou střechou krytou vlnitou krytinou. V místě čekárny s hřebenovou štěrbinou a otevřenými bočními stěnami. Dojírna paralelní 2 x 14 míst. Nadojené mléko bude skladováno v chladicích tancích mléčnice. V objektu bude hygienické zázemí pro obsluhu stájí a dojírny. Na splaškové vody bude vybudována jímka.

Pro přístup k novým stájím bude upravena stávající přístupová komunikace z obce Jilem k BPS. Odvodnění těchto komunikací bude do terénu jako dosud.

Po dokončení stavebních prací budou v celé stavbou dotčené části zemědělského areálu provedeny terénní úpravy s následným osetím travou a výsadbou nízké a střední zeleně kolem hranice areálu dle projektu ozelenění. Zemědělský areál bude po obvodu oplocen.

Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou je standardní (0,6 DJ/ha ZP) a nehrozí, že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy.

Ke kolaudaci stavby bude předložen aktualizovaný plán organického hnojení, provozní řád zdroje znečišťování ovzduší a aktualizovaný havarijný plán.

Nejvýznamnější vlivy na území budou mít pachové látky a emitovaný amoniak ze stájí. Celková produkce amoniaku z nových stájí bude 15 699,7 kg NH₃ . rok⁻¹ (bez uvažování vlivu snižujících technologií). Tyto škodliviny (hlavně pachové látky) limitují rozsah ochranného pásma. Pro nový stav je zpracován nově návrh ochranného pásma. Tento návrh OP bere v úvahu i stávající stájové objekty provozované jiným subjektem v původním zemědělském areálu Jilem a prokazuje, že navržené ochranné pásmo pro celou stájovou kapacitu střediska (stávající a nové stáje) nezasahuje do chráněné zástavby obce, nové stáje jsou od zástavby vzdálené cca 400 m a hranici OP ve směru k obci vůbec neovlivní. Návrh ochranného pásma je v plném znění v přílohové části dokumentace. Současně platná legislativa zákon č. 201/2012 Sb. nepožaduje na chovy hospodářských zvířat zpracovávat rozptylovou studii.

Stavbou nebude významně narušen krajinný ráz – celý areál bude po dostavbě stáje skryt do zeleně.

Stavbou nebude významně dotčena fauna ani flóra. V rámci stavby bude realizováno doplnění ozelenění celého zemědělského areálu podle projektu ozelenění, který bude součástí projektu stavby.

Ochranná pásma povrchových vodních zdrojů nejsou dotčena. Ochranná pásma podzemních vedení (plynovod) i nadzemních vedení (vedení VN) zůstávají nedotčena. Při stavbě je třeba tato ochranná pásma respektovat.

Plocha staveniště nebyla v minulosti meliorována.

Stavbou nebude dotčen žádný z prvků ochrany přírody, poddolovaná území ani zdroje nerostných surovin.

V zájmovém území stavby se nenacházejí žádné kulturní a historické objekty.

Dodatečně zpracovanou hlukovou studií bylo prokázáno, že závěry uvedené v původní dokumentaci měly zcela dostačující vypovídací schopnost, což hluková studie zcela potvrdila.



H. Přílohy

OBECNÍ ÚŘAD STUDENÁ STAVEBNÍ ÚŘAD

Nám. sv. J. Nepomuckého 18, 378 56 STUDENÁ

Váš dopis zn.:

Ze dne: 11.11.2013

Naše značka: 680/2013/STUDENA-1

Ing. Josef Charouzek

Menhartova 1559

393 01 Pelhřimov

Vyřizuje: Lenka Horká

Telefon: +420 384 401 919

E-mail: stavebni@ou-stu.cz

Ve Studené dne 9.12.2013

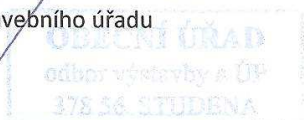
Věc: Vyjádření z hlediska územního plánu

Dne 15. 11. 2013 obdržel stavební úřad ve Studené žádost o stanovisko z hlediska územního plánu a to k záměru „Stáje pro skot Jilem“, investor stavby je STAGRA spol. s r.o., Studená.

K tomuto záměru Vám sděluji následující:

- v případě umístění staveb dle přiložené situace (viz příloha) je tento záměr v souladu s platným územním plánem obce Jilem.

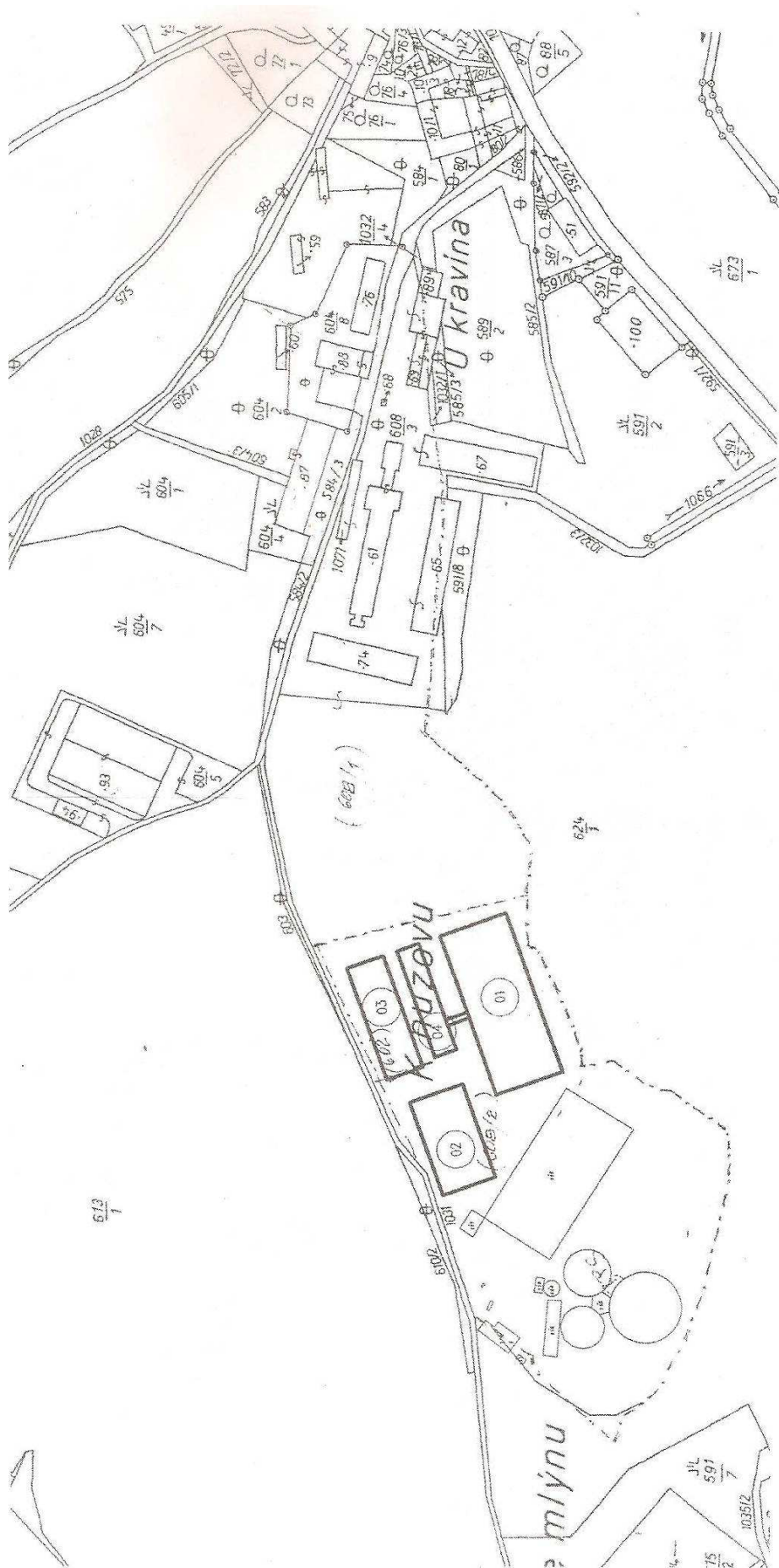
Lenka Horká
vedoucí stavebního úřadu
ve Studené



Příloha:

- situační zakres staveb

STAVEBNÍ ÚŘAD STUDENÁ, Nám. sv. J. Nepomuckého 18, 378 56 STUDENÁ, JIHOČESKÝ KRAJ, okres Jindřichův Hradec
IČ: 00247545, DIČ: CZ00247545, Bankovní spojení: ČESKÁ SPOŘITELNA a.s., číslo účtu: 0603159379 / 0800
Telefon: +420 384 401 919, Fax: +420 384 401 916, E-mail: stavebni@ou-stu.cz, WEB: www.studena.cz, ISDS: ni8b29p



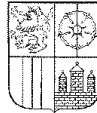
- 01 PRODUKČNÍ STÁJ
- 02 STÁJ PRO SUCHOSTOMÉ KRÁVY
- 03 STÁJ PRO TELATA
- 04 DOJRNÁ SE ZÁZEMÍM

[Handwritten signature]

9. 12. 2013

97. M 2013

K R A J S K Ý Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý K R A J

O D B O R Ž I V O T N Í H O P R O S T Ě D Í , Z E M Ě D Ě L S T V Í A L E S N I C T V Í

Č.j.: KUJCK 66444/2013/OZZL
Sp.zn.: OZZL 66442/2013/krtr

datum: 3. 12. 2013

vyřizuje: Kristýna Trykarová

telefon: 386 720 800

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu záměru „Stáje pro skot Jilem“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad), obdržel dne 12.11.2013 žádost o vydání stanoviska k záměru „Stáje pro skot Jilem“. Žadatelem je STAGRA, spol. s r.o., Družstevní 498, 378 56 Studená, IČ: 45023123, prostřednictvím Ing. Josef Charouzek, Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov, IČ: 18312594.

Předmětem projektu je výstavba nové produkční stáje pro dojnice (390 ks), stáje pro krávy na sucho (144 ks) a stáje pro telata (191 ks) v proluce mezi stávajícím zemědělským areálem a stávající bioplynovou stanicí na pozemcích parc. č. 624/17 a 624/23 v k.ú. Jilem. Produkční stáj a stáj na sucho budou řešeny jako bezstelivové a stáj pro telata bude stelivová. Chlévská mrva a kejda budou zpracovávány v sousední bioplynové stanici.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona a na základě předložených podkladů k danému záměru, toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Odůvodnění:

Předmětem projektu je výstavba nové produkční stáje pro dojnice (390 ks), stáje pro krávy na sucho (144 ks) a stáje pro telata (191 ks) v proluce mezi stávajícím zemědělským areálem a stávající bioplynovou stanicí na pozemcích parc. č. 624/17 a 624/23 v k.ú. Jilem.

Plánovaný záměr bude realizován mimo evropsky významné lokality vyhlášené nařízením vlády č. 318/2013 Sb., v platném znění a ptačí oblasti ležící na území v působnosti krajského úřadu.

Na základě znalosti biologie předmětů ochrany druhů a biotopů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (Směrnice Rady 92/43/EHS, ze dne 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, příloha IV – druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, které vyžadují přísnou ochranu) a na základě posouzení žádosti ve vztahu k druhům ptáků podle Směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků, vyhodnotil správní orgán, že provedení záměru nepovede k žádnému negativnímu ovlivnění příznivého stavu druhů přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin v ČR z hlediska jeho ochrany.

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Obdrží:

STAGRA, spol. s r.o., Družstevní 498, 378 56 Studená – prostřednictvím: Ing. Josef Charouzek, Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody a krajiny a EIA (EIA – Ing. Jana Kubecová) – zde

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, tel.: 386 720 111, fax: 386 359 070
e-mail: trykarova@kraj-jihocesky.cz, ID DS: kdib3rr, www.kraj-jihocesky.cz

I. ÚDAJE O ZPRACOVATELI DOKUMENTACE

Dokumentaci zpracoval:

Ing. Josef Charouzek
Menhartova 1559
393 01 PELHŘIMOV
IČO 183 12 594
Tel. 565 323 942, 602 476567

Osvědčení podle zák. č. 244/1992 Sb. č.j.: 1323/218/OPVŽP/99 ze dne 24.3.1999.

Prodloužení autorizace č.j.: 49310/ENV/05 ze dne 11.1.2006 a č.j. 101374/ENV/10 ze dne 17.12.2010.

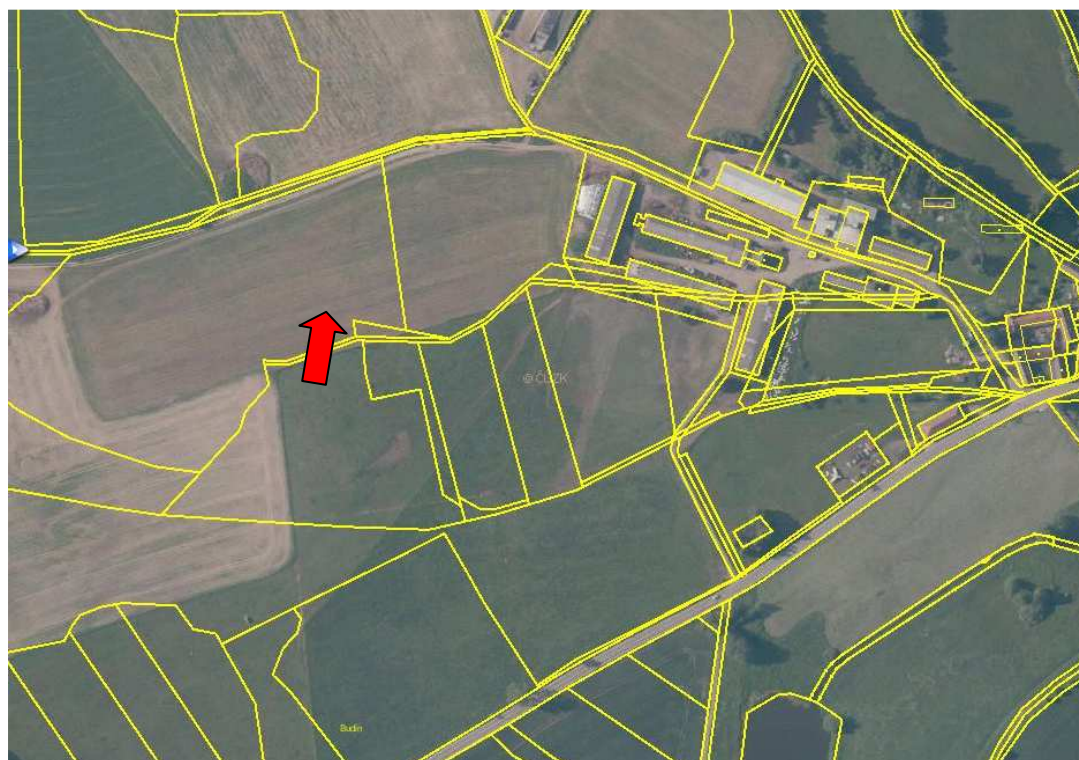
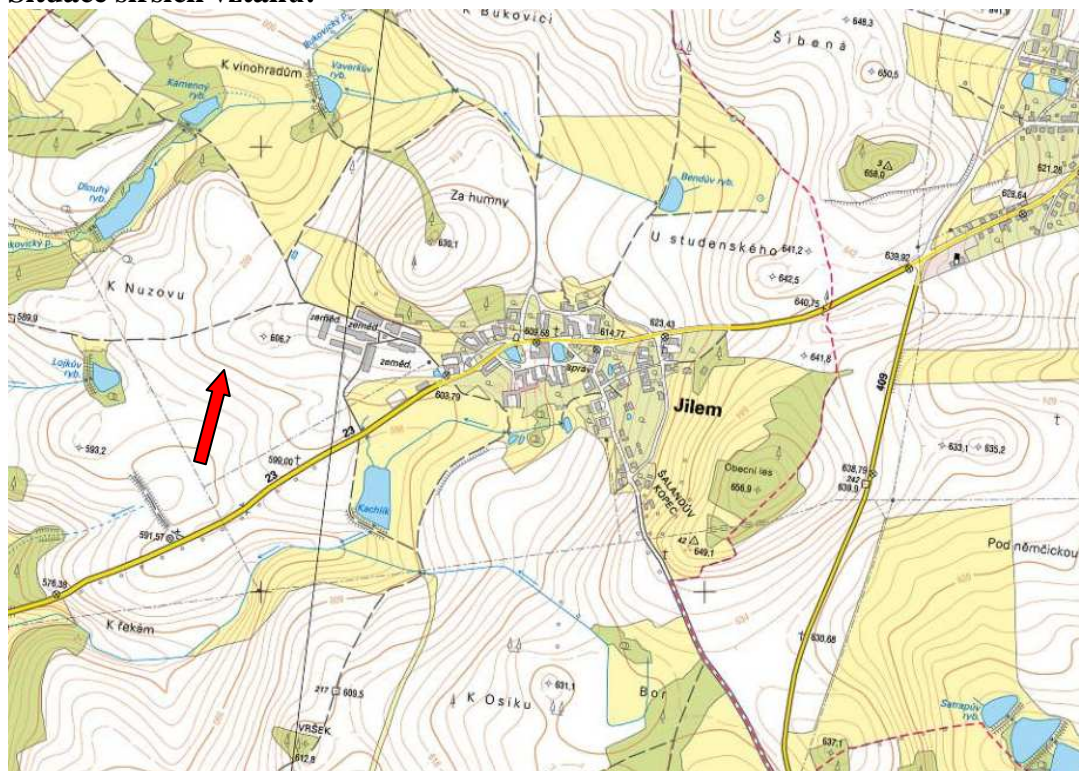
V Pelhřimově dne 14. února 2014

Přílohová část:

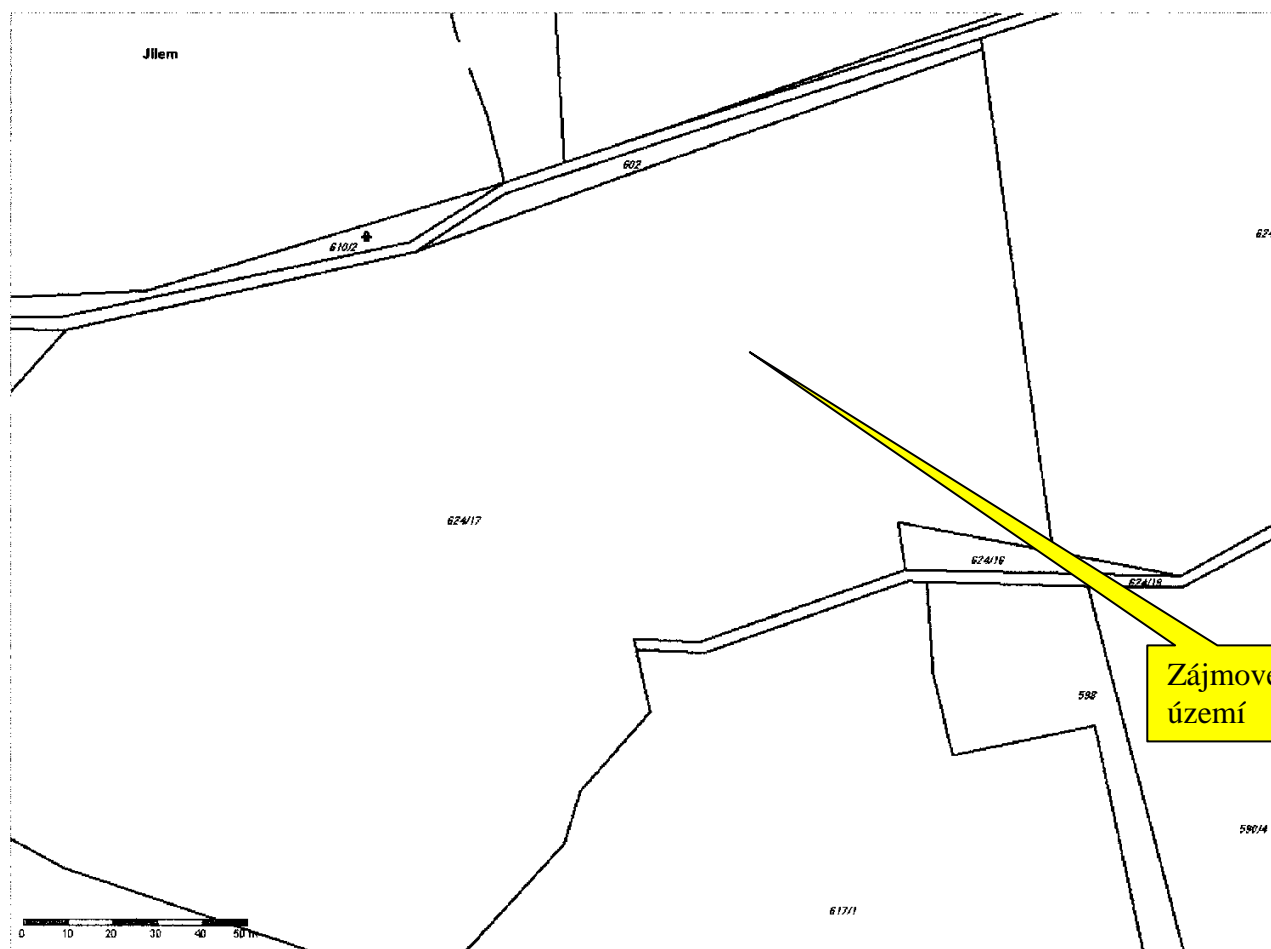
1. Situace širších vztahů
2. Snímek katastrální mapy
3. Zastavovací situace areálu
4. Situace podzemních a nadzemních sítí
5. Návrh ochranného pásma
6. Hluková studie

Příloha 1

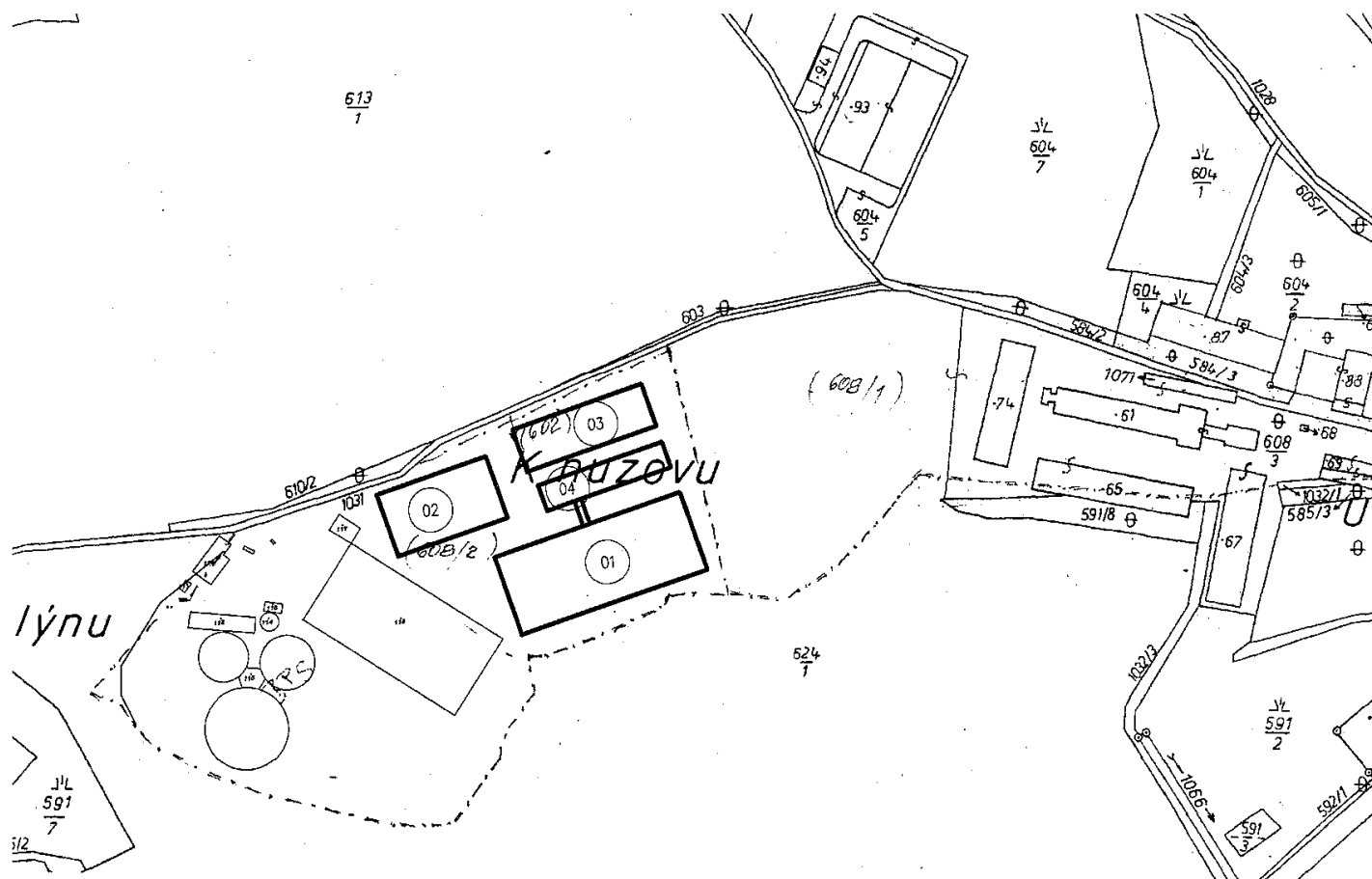
Situace širších vztahů:



Snímek katastrální mapy M 1:2000:



Zastavovací situace areálu



- 01 PRODUKČNÍ STÁJ
- 02 STÁJ PRO SUCHOSTOJNÉ KRÁVY
- 03 STÁJ PRO TELATA
- 04 DOJÍRNA SE ZÁZEMÍM

Příloha 4

Situace podzemních a nadzemních sítí



Ing. Josef Charouzek

**Posuzování vlivů na životní prostředí - EIA, stavební akustika,
chemické látky, odborné posudky ovzduší**

393 01 Pelhřimov, Menhartova 1559

Telefon, fax 565323942

Mobil: +420602476567

e-mail: jcharouzek@email.cz

**Návrh ochranného pásma
pro zemědělský areál STAGRA v obci JILEM
- vymezení území zasaženého vlivy pachových látek
z nově řešeného areálu chovu skotu.**

Zřizovatel: STAGRA, spol. s r.o., Studená

V Pelhřimově leden 2014.

Technická zpráva k návrhu ochranného pásma.

V obci Jilem připravuje STAGRA, spol. s r.o., Studená stavbu nového zemědělského areálu chovu skotu, který bezprostředně nenavazuje na stávající zemědělský výrobní areál. Tento areál bezprostředně nenavazuje na zástavbu obce.

V souvislosti s přípravou tohoto záměru je třeba posoudit i nový rozsah ochranného pásma – vymezit území zasažené negativními vlivy z posuzovaného areálu – pachové látky a hluk. V případě, že by tímto návrhem byla zasažena zástavba obce, bude nutné tento návrh projednat a vyhlásit správním rozhodnutím.

Tento postup je v souladu s ustanovením zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon, protože lze oprávněně předpokládat, že stavba bude svými negativními vlivy překračovat v určitém území limitní hodnoty stanovené právními předpisy.

Návrh ochranného pásma (OP) se provádí podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHM) č. 8/ 1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat.

Uvedená metodika dovede výpočtově postihnou cca 95 % stavů a zohledňuje vlivy technologie chovu, terénních překážek, zeleně, výškového uspořádání a četnosti a směru větru. Dále umožňuje i zohlednit použité technologie odvětrání stáje, úroveň zoohygieny, případně použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší stáje a tak i do životního prostředí. V této souvislosti je nutno připomenout, že hlavní škodlivinou ovlivňující rozsah ochranného pásma není amoniak, který je lehčí než vzduch a ze stáje odchází vzhůru a nezatěžuje významně životní prostředí v okolí stáje. Daleko významnější je vliv pachových látek. Produkce pachových látek je ovlivňována řadou činitelů, kdy zápach ze stáje tvoří směs několika tisíc sloučenin, většinou na bázi dusíku síry a kyslíku. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné tj. když překročí čichový práh. Je to minimální koncentrace pachových látek, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem. Tato skutečnost by neměla při odpovídající technologické kázni překročit 5 % z celkového počtu hodin v roce (tj. 18 dní – 430 hodin).

Dalším faktorem, který je při návrhu ochranného pásma třeba zohlednit je hluk . Pokud je součástí technologie i hlučné zařízení, je nutno na podkladě hlukových výpočtů stanovit hranici, kde bude dosaženo hygienických limitů a tuto zohlednit při návrhu hranice ochranného pásma. Stejně platí i pro další možné vlivy jako je elektromagnetické záření, radioaktivní záření a další.

Při navrhování ochranného pásma je třeba brát v úvahu i územně plánovací podklady. Zejména je třeba rozlišovat zda je provozovna (zdroj možného ovlivňování životního prostředí) umístěna ve výrobní zóně nebo obytné zóně nebo na tuto navazuje.

Návrh ochranného pásma musí vycházet z aktuálních zjištění a aktuálních podkladů např. větrná růžice zpracované ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu.

Hranice ochranného pásma pak vymezuje území se zhoršeným životním prostředím. Uvnitř ochranného pásma je možné provozovat veškeré činnosti, které nebudou negativními vlivy z objektu, který vyvolat zřízení ochranného pásma negativně ovlivněny. Např. uvnitř OP chovů hospodářských zvířat je možné bez omezení provozovat zemědělskou výrobu tj. . provozovat jiné zemědělské objekty nebo obhospodařovat pozemky.

Uvnitř ochranného pásma není možné budovat a provozovat objekty vyžadující ochranu jako jsou objekty pro trvalé bydlení, rekreaci, školské, tělovýchovné, zdravotnické, potravinářské a jiné. Tato podmínka pak bude uvedena i ve správním rozhodnutí, jímž je rozsah ochranného pásma určen. Dle stavebního zákona je orgánem příslušným k vydání takového rozhodnutí místně příslušný stavební úřad.

Zadání návrhu :

a) *Místo umístění :*

Jilem – farma chovu skotu a mladého skotu
Provozovatel: STAGRA, spol. s r.o., Studená

b) *Počet a druh chovaných zvířat:*

- *nově řešené stáje STAGRA:*

Obj. č. 1 Dojnice 390 kusů PŽH 600 kg
Obj. č. 2 Suchostojné krávy 144 kusů PŽH 600 kg
Obj. č. 3 Telata 0 - 5 měs. 191 ks PŽH 110 kg

c) *Technologie chovu:*

- *stáje STAGRA:*

Obj. č. 1 Produkční stáj – 390 dojnic PŽH 600 kg tj. **468,0 DJ**;
volné bezstelivové ustájení s vyklížením kejdy skotu mechanickou lopatou do příčného kanálu s odtokem do čerpací jímky s přečerpáváním do příjmové jímky BPS; přirozené větrání stáje.
Obj. č. 2 Stáj pro suchostojné krávy – 144 krav PŽH 600 kg tj. **172,8 DJ**;
volné bezstelivové ustájení s vyklížením kejdy skotu mechanickou lopatou do příčného kanálu s odtokem do čerpací jímky s přečerpáváním do příjmové jímky BPS; přirozené větrání stáje.
Obj. č. 3 Přístřešek pro telata 0-5 měs. PŽH 110 kg tj. **42,0 DJ**;
volné stelivové ustájení v boudách nebo boxech s vyklížením chlěvské mrvy na traktorový vlek s odvozem na příjmovou plochu BPS; přirozené větrání stáje.

Celková kapacita stávajícího a nového areálu 200 + 534 krav a 191 telat tj. 220 + 682,8 DJ

d) *Způsob větrání stáje:*

- přirozené větrání otevřenými bočními stěnami krytými svinovací plachtou a hřebenovou šterbinou ve střeše. Stáj teletníku je otevřený přístřešek větraný do boků.

e) *Izolační zeleň:*

V současné době zde žádná izolační zeleň není. V projektu bude navržena výsadba zeleně kolem celého nového areálu a na volných plochách v areálu.

f) *Clonící objekty:*

Ve vztahu k zástavbě obce zde jsou clonící objekty pomocných provozů.

g) *Protihluková opatření:*

Zdroji hluku bude hluk technologických zařízení – čerpání kejdy, separace kejdy. Dále to bude hluk působený obslužnou dopravou a vlastními chovanými zvířaty. Tento hluk dosahuje hodnot cca 50 až 60 dB a pro návrh ochranného pásma není podstatný.

h) *Ostatní opatření:*

Investor neuvažuje v chovu (produkční stáj dojnic) s používáním biotechnologických přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší. Používání těchto přípravků umožňuje významně snížit rozsah ochranného pásma, ale zvýší provozní náklady. Stávající stáje v areálu (po modernizaci) mají realizovanou řadu snižujících opatření ve smyslu zákona o ochraně ovzduší. Snižující opatření budou obsahovat i nové stáje pro mladý skot.

Stanovení korekcí pro výpočet.**a) Emisní konstanta pro kategorii zvířat (C) :**

(článek h) směrnice)

Dojnice (D).....	0,005	na kus o ŽH 500 kg
Jalovice (J).....	0,005	na kus o ŽH 500 kg
Výkrm skotu (VS).....	0,005	na kus o ŽH 500 kg
Telata v MV (T _m).....	0,003	na kus o ŽH 100 kg
Telata v RV (T _r)	0,005	na kus o ŽH 500 kg
Dochov selat (DS).....	0,0033	na kus o ŽH 70 kg
Porodna prasnic (PP).....	0,006	na kus o ŽH 200 kg
Prasnice jalové a březí (PJB).....	0,006	na kus o ŽH 150kg
Pro výkrm prasat (VP)	0,0033	na kus o ŽH 70 kg.
Králci (Kr).....	0,00008	na kus o ŽH 4 kg
Brojleři (B)	0,00006	na kus o ŽH 1,5 kg

b) Korekce na technologii chovu (TECH) :

(článek j) směrnice)

- ustájení stelivové, denní odvoz mrvy mimo SŽV.....-10
- ustájení stelivové, hnojiště..... 0
- ustájení na hluboké podestýlce.....0
- ustájení bezstelivové, kejda, vyhovující zoohygiena.....+10
- ustájení bezstelivové, kejda, jímky 3 4 měsíce..... 0
- ustájení bezstelivové, kejda, jímky 4 – 5 a více měsíců.....-10
- ustájení bezstelivové, kejda, nevhovující zoohygiena.....+15

- stáje STAGRA:**Stáj 1- prod.390.....korekce na technologii - 10%****Stáj 2- sucho 144**korekce na technologii - 10%**Stáj 3- telata 191.....korekce na technologii 0%****c) Korekce na převýšení (PŘEV) - účinné převýšení:**

Převýšení je dáno jednak umístěním objektu výškově vůči OHO - stavební výška a převýšení dosahem vzdušného proudu.

Celé středisko je umístěno níž než zástavba obce.

Převýšení stavební výškou k OHO 1.**Korekce0 %****Převýšení dosahem vzdušného proudu:**

Pro přirozené větrání otevřenými stěnami a hřebenovou šterbinou ve střeše bude použitelná korekce 0 %.

Celková korekce na převýšení0 %

d) Korekce na zeleň (ZEL) :

V posuzovaném území je částečně vzrostlá zeleň – les jižně od areálu. Investor uvažuje s výsadbou nové zeleně uvnitř areálu po hranicích areálu.

Podle metodiky AHEM je použitelná korekce:

- 5 % pro navrhovanou zeleň
- 10% pro vzrostlou zeleň - funkční.

Použitá korekce na zeleň-5 %

e)Korekce na směr a četnost větru (VÍTR) :

Tato korekce je stanovena na základě větrné růžice zpracované pro posuzovanou lokalitu ČHMÚ Praha – použita větrná růžice Netín. Korekce pro jednotlivé směry větru jsou pak ve výpočtové tabulce.

f)Korekce ostatní (OST) :

Mezi ostatní zdůvodněné korekce lze zařadit korekci na clonící objekt (bariérový objekt).

Nové stáje STAGRA budou vůči obci částečně cloněny skladem krmiv a stávajícími objekty areálu v němž provozuje stáje jiný provozovatel.

Navržená korekce na clonící objekty-5 %

Další zdůvodněnou korekcí je korekce na použití biotechnologických přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek. Tuto korekci považují za objektivní v rozsahu do -30 %. Pro náš případ není tato korekce použita.

U nově řešených objektů navrhuji použití korekce na dobrou zoohygienu a nové moderní technologie chovu obsahující prvky snižujících opatření.

**Korekce ostatní – moderní technologie chovu - použijeme pro
obj. 1, 2, 3 STAGRA -30%**

Pozn. Podle platné metodiky jsou hnojiště, jímky na hnojůvku a kejdu, silážní žlaby součástí střediska ŽV výroby a pro výpočet OP nejsou považovány za samostatné zdroje emisí.

Výpočtové tabulky:

Výpočtový list je v příloze tohoto návrhu OP včetně větrné růžice a výpočtu korekce na vítr. V odůvodněných případech - více stájových objektů je součástí i výpočet provedený pro krajní objekty.

Vypočtené hranice OP pro krajní objekty jsou pak v návrhu zakresleny přerušovanou čarou.

Vypočtená hranice pak vymezuje negativní vlivy z nově řešeného areálu STAGRA – především vlivy pachových látek.

Vlivy hluku z posuzovaného areálu jsou vyhodnoceny v hlukové studii a textu dokumentace EIA a hranici 40 dB je pak možné stanovit ve vzdálenosti cca 20 m od okraje stájového objektu. Tyto vlivy nijak neovlivní hranici ochranného pásma z hlediska pachových látek.

Použité zkratky a značky:

OP – ochranné pásmo

ES - emisní střed pro celou kapacitu ;

OHO – objekt hygienické ochrany k němuž je výpočet vztažen.

Závěr posouzení:

V posouzení jsou zvažovány všechny negativní vlivy z posuzovaného areálu „Stáje chovu skotu JILEM“ a na základě toho je pak v mapě zakreslena hranice území postiženého negativními vlivy - především pachovými látkami. Z provedeného posouzení plyne, že hranice postiženého území je daleko – více než 300 m o chráněné zástavby obce Jilem a proto nebude třeba toto navržené ochranné pásmo vyhlášovat správním rozhodnutím.

Zpracoval:
Leden 2014.

Ing. Josef Charouzek

KORIGOVANÁ VĚTRNÁ RŮŽICE - lokalita JILEM

Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
Četnost %	9	5	10	11	7	7	21	16	14
Korigovaná četnost %	10,75	6,75	11,75	12,75	8,75	8,75	22,75	17,75	X

VÝPOČTOVÝ LIST K NÁVRHU OCHRANNÉHO PÁSMA

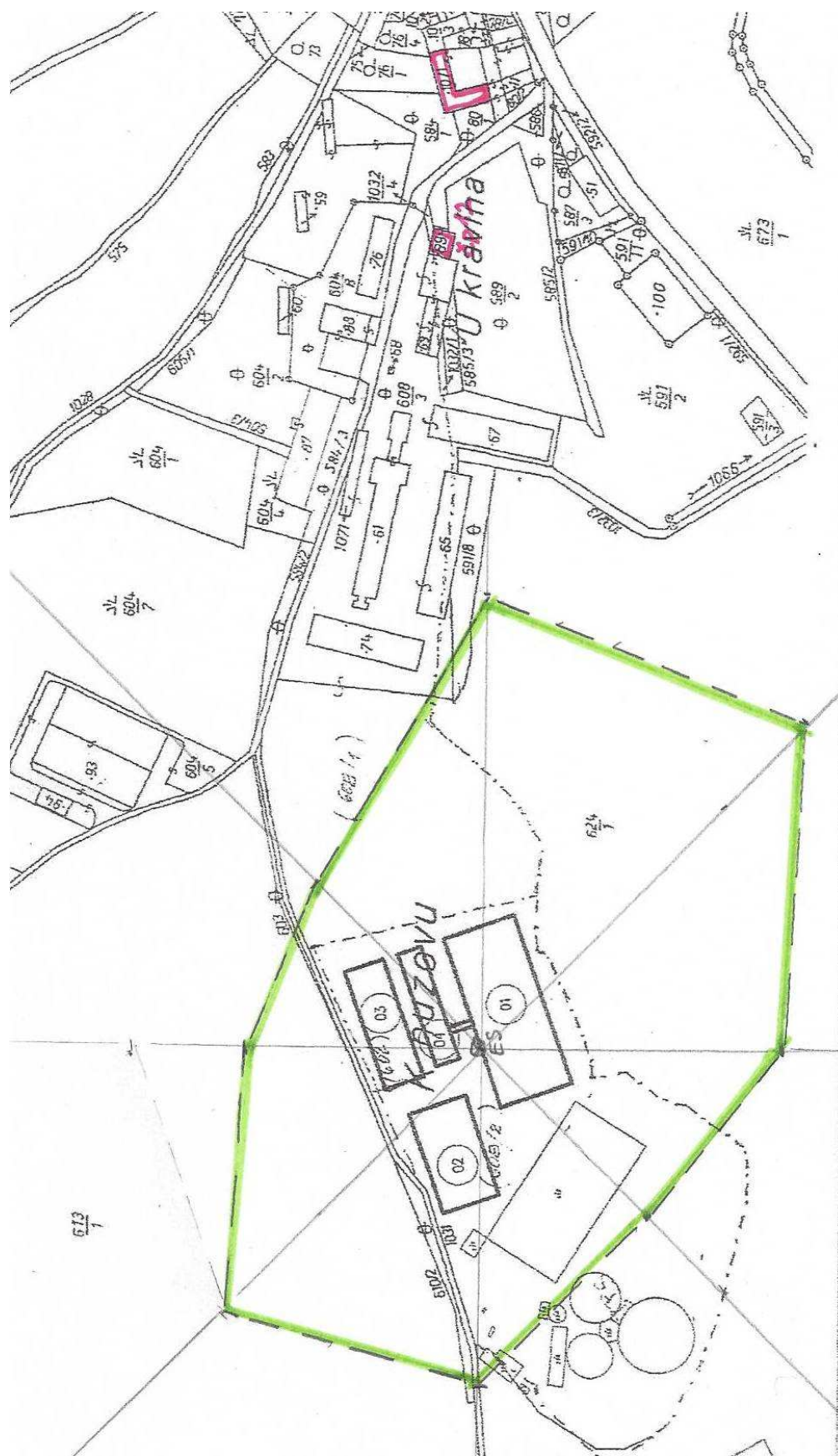
Tabulka A – k OHO nové stáje STAGRA var. 1

Ukazatel	1.	2	3	4	5	6	7	SUMA
a. CHZ			1 ST	2 ST	3 ST			
b. OCHZ			K 390	K 144	Teletník			X
c. KAT			D	D	T			X
d. STAV			390	144	191			X
e. PŽH			600	600	110			X
f. SŽH			234000	86400	21010			X
g. T			468	172,8	42,0			X
h. Cn			0,005	0,005	0,005			X
i. En			2,34	0,864	0,210			3,414
j. TECH			-10	-10	0			X
k. PŘEV			0	0	0			X
l. ZEL			-5	-5	-5			X
m ₁ VÍTR								X
m ₂ OST			-30	-30	-30			X
n. CEL			-45	-45	-5			X
o. EKn			1,287	0,475	0,199			1,962
p. Ln			450	518	457			X
r. EKnLn			579,15	246,05	90,94			916,14
s. L _{ES}			X	X	X	X	X	466,9
t. α			14	10	6			X
u. EKn.α			18,018	4,75	1,194			23,96
v. α _{ES}	X	X	X	X	X	X	X	12,2

Tabulka B – výpočet pro celou kapacitu nových stájí STAGRA

En = 3,414

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ
Četnost korig. v %	10,75	6,75	11,75	12,75	8,75	8,75	22,75	17,75
Korekce: TECH	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9
PŘEV	0	0	0	0	0	0	0	0
ZELEŇ	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5
VÍTR	-14	-30	-6	2	-30	-30	30	30
OSTAT	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30
Celková korekce	-58	-74	-50	-42	-74	-74	-14	-14
EKG	1,434	0,888	1,707	1,980	0,888	0,888	2,936	2,936
Vypočtené OP v m	153,5	116,8	169,5	184,5	116,8	116,8	230,9	230,9



Ing. Josef Charouzek

*posuzování vlivů na životní prostředí- EIA, stavební akustika, chemické látky,
odborné posudky podle zákona o ovzduší, poradenství*

393 01 Pelhřimov, Menhartova 1559

Telefon,fax: 565 323 942

Mobil:+420602 476567

e-mail: jcharouzek@email.cz

HLUKOVÁ STUDIE

na farmu pro skot Jilem

**Investor: STAGRA spol. s r.o.
Družstevní 498
378 56 Studená**

únor 2014

A. ZADÁNÍ:

V obci Jilem západně od zástavby obce je provozován původní zemědělský výrobní areál STAGRA spol.s r.o., Studená v němž je původním vlastníkem tj. STAGRA provozována posklizňová linka obilí. Stáje jsou provozovány jiným vlastníkem. Ve vzdálenosti větší než 500 m západně od obce byla vybudována a je provozována bioplynová stanice STAGRA. Záměrem STAGRA spol. s r.o., Studená je postavit v návaznosti na BPS (v proluce mezi BPS a původním areálem) nové stáje chovu skotu. Požadavkem KHS, pracoviště Jindřichův Hradec je na tento areál zpracovat hlukovou studii, do níž budou zahrnuty i stávající zdroje hluku v území tj. posklizňová linka obilí, bioplynová stanice a hlavní zdroj hluku v území doprava po státní silnici I. třídy.

Pro obsluhu stájí a BPS je potřebná pozemní doprava vstupních surovin- krmiva a doprava hnoje na pole ke hnojení, odvoz jatečných zvířat, odvoz kadaverů, odvoz digestátu apod. Areál je dopravně napojen na státní silnici č. I/23 Dačice – Jindřichův Hradec.

Provoz stájí je nepřetržitý 24 hodin denně. V areálu nových stájí nejsou provozovány žádné jiné významné zdroje hluku.

Požadováno je hlukovou studií dokladovat, jak bude hlukem pronikajícím z provozovny ovlivněno životní prostředí v okolí provozovny a zda bude vyhověno požadavkům nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Nejbližší chráněná zástavba je specifikována v následující tabulce.

<i>Stavební parcela č.</i>	<i>Číslo popisné</i>	<i>Kultura</i>	<i>Refere nční bod č.</i>	<i>Pozn.</i>
9	9	Zastavěná plocha a nádvoří	1	objekt pro bydlení
10/1	44	Zastavěná plocha a nádvoří	2	objekt pro bydlení
11	38	Zastavěná plocha a nádvoří	3	objekt pro bydlení
12	11	Zastavěná plocha a nádvoří	4	objekt pro bydlení
89/5	12	Zastavěná plocha a nádvoří	5	objekt STAGRA

Posouzení provedeme pro předpokládaný provoz - v denní (06,00 – 22,00 hodin) i noční (22,00 – 06,00 hodin) době.

B. METODIKA ZPRACOVÁNÍ A HODNOCENÍ.

Výpočtové zpracování vlivu bodových zdrojů hluku (průmyslové objekty) je provedeno podle „Směrnice pro navrhování a posuzování obytných panelových budov z hlediska stavební akustiky“. Výsledky tohoto výpočtu jsou pak převzaty jako vstupy (průmyslové zdroje) do počítačového programu HLUK+, verze 6,03.

Výpočtové zpracování dosahu hlukových imisí z liniových zdrojů ve sledované lokalitě je provedeno v souladu s metodikou „Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy – zveřejněno ve Zpravodaji MŽP 3/1996“. Při provádění výpočtu bylo použito výpočetního programu HLUK+, verze 6,03, která byla s výchozí metodikou výpočtů schválena hlavním hygienikem ČR k hodnocení vlivů hluku ve venkovním prostoru.

Výstupy uvedeného počítačového programu pak zahrnují posouzení hlukových imisí jak z bodových, tak liniových zdrojů hluku v posuzovaném území.

Výpočtové posouzení je provedeno s chybou +/- 2 dB.

C. POUŽITÉ PŘEDPISY A LEGISLATIVA.

1. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů v aktuálním znění
2. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
3. Směrnice pro navrhování a posuzování obytných panelových budov z hlediska stavební akustiky – PRAHA 1972.
4. Metodické pokyny pro výpočet hladin hluku z dopravy - VÚVA 1991.
5. Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy – MŽP ČR listopad 1995.
6. Norma ČSN 73 0532 Akustika – Ochrana proti hluku v budovách a související akustické vlastnosti stavebních výrobků – Požadavky.
7. Výpočtový program HLUK+ , verze 6,03

D. ZDROJE HLUKU.

Zdrojem hluku je provoz technologických zařízení instalovaných ve stájích (větrací jednotky) a obslužná oprava.

Při posouzení budeme vycházet z předpokládaného osazení technologií a časového využití jednotlivých zařízení. Pro posouzení jsou k dispozici údaje o větracích zařízeních osazených v jednotlivých stájích.

Zdroje hluku budou v provozu v denní i noční době podle následující specifikace:

<i>Zdroj hluku</i>	<i>Provoz hod/den</i>	<i>Hlučnost v dB (akustický tlak)</i>
BPS		
- kogenerační jednotka	22	95,0 – vnitřní hluk
- útlum stěn objektu kogener. jedn. min. 30 dB	22	65,0 – venkovní hluk
- výfuk bez tlumiče (115 dB), s tlumičem výfuku (útlum 35 dB) , výška 7,9 m	22	80,0 v 1 m od výfuku
- manipulace s materiálem	4	80,0
- chladič ve venkovním prostoru	24	76,0 v 1 m (58,0 v 10 m)
- míchadla na fermentorech	12	70,0
Posklizňová linka	24	79,0 dB v 1,5 m

Dopravní obsluha pro areál chovu skotu a BPS (je prováděna pouze v denní době)

- **nákladní auta** (+ traktory) max. 40 vozidel/den (16 hod) tj. **80 jízd v obou směrech**
(v době plnění silážních žlabů tj. cca 10 dnů v roce)

průměr do 20 vozidel/den (16 hod) tj. **40 jízd v obou směrech**

- **osobní auta** 4 vozidla/den (16 hod) tj. **8 jízd v obou směrech**

Obci prochází silnice č. I/23 na které bylo v roce 2010 prováděno sčítání dopravy. Sčítací úsek č. 2 -0530:

počet jednotkových vozidel za 24 hod2048 vozidel;

Z toho TV.....515 vozidel; O.....1 512 vozidel;

E. STANOVENÍ LIMITŮ HLUKU.

E.1. VE VENKOVNÍM PROSTORU.

Podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, se jedná o hluk z provozovny.

Podle § 12 Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru je stanovena základní hladina akustického tlaku.

(1) Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin, v noční době pro nejhlučnější hodinu. Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací se stanoví pro celou denní a noční dobu.

(3) Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví **součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a korekcí přihlízejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.** Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. Obsahuje-li hluk tónové složky nebo má-li výrazný informační charakter, jako např. řeč, přičítá se další korekce – 5 dB.

Příloha č.3 – Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru.

Druh chráněného prostoru	Korekce v dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se použije další korekce – 10 dB s výjimkou hluku z dopravy po železničních drahách, kde se použije korekce – 5 dB.

- 1) *Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.*
- 2) *Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.*
- 3) *Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy po ostatních pozemních komunikacích. Použije se na hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.*

- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Z toho pak stanovíme hygienický limit takto:

a) Hluk z provozu stacionárních zdrojů (provozoven) a hluk z účelových pozemních komunikací - limit pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory

limit pro denní dobu.....	50 dB
limit pro noční dobu.....	40 dB

b) Hluk z dopravy po silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy - limit pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory

limit pro denní dobu.....	55 dB
limit pro noční dobu.....	45 dB

c) Hluk z dopravy po dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy - limit pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory

limit pro denní dobu.....	60 dB
limit pro noční dobu.....	50 dB

Pro zastavěné území obce (bytové domy v blízkosti areálu), kde jsou umístěny referenční body – (RB);

- pro výpočet budeme vycházet z limitů uvedených v bodě a) tj. 50 /40dB pro hluk ze zemědělského areálu a podle bodu c) 60/50 dB pro hluk z dopravy po silnici.

E. STANOVENÍ OSMIHODINOVÉ EKVIVALENTNÍ HLADINY AKUSTICKÉHO TLAKU:

Předpokladem je, že zdroje hluku jsou v provozu, jak je uvedeno v části „Zdroje hluku“ .

Za základ výpočtu jsou použity hodnoty uvedené v kapitole B. Z toho pak výpočtem získáme následující ekvivalentní hodnoty:

	L_{Aeq} (dB)
BPS - objekt kogenerace ve vzdálenosti 1,5 m	64,6
- výfuk kogenerační jednotky v 1,5 m	79,6
- manipulace s materiálem	72,2
- chladič ve venkovním prostoru	76,0
- míchadla na fermentorech	67,0
Posklizňová linka	79,0

G. POPIS STAVEBNÍCH KONSTRUKCÍ ODDĚLUJÍCÍCH ZDROJE HLUKU OD VENKOVNÍHO PROSTORU.

Všechny zdroje hluku jsou umístěny ve venkovním prostoru a nejsou ničím tlumeny. Doprava související s provozem areálu je ve výpočtu uvažována – pro výpočet je vycházeno z maximální dopravní zátěže, i když tato bude krátkodobá – vyvážení statkových hnojiv. Referenční body pro výpočet hluku jsou stanoveny v místech chráněné zástavby, tedy v místě, které je možné již považovat za venkovní chráněný prostor a na hranici výrobního areálu (specifikace referenčních bodů v chráněné zástavbě je v tabulce v úvodu).

H. ÚTLUM HLUKU STAVEBNÍ KONSTRUKCÍ.

Všechny zdroje hluku jsou ve venkovním prostoru.

I. VÝPOČET ZATÍŽENÍ ÚZEMÍ HLUKEM PŘENÁŠENÝM Z PROVOZOVNY DO VENKOVNÍHO PROSTORU:

Pro výpočet zatížení území hlukem z provozu areálu chovu skotu bylo použito výpočtového programu HLUK+ verze 6.03. Výstupy z tohoto výpočtu jsou v příloze hlukové studie.

Výpočet provedeme pro stav při plném provozu.

Komentář k těmto výstupům:

1. V příloze č. 1 je graficky zobrazeno umístění objektů, referenčních bodů a zdrojů hluku- denní doba.

Zdroje hluku jsou číslovány takto:

P 1 , P2..... – hluk pronikající do venkovního prostoru přes fasádu objektu

Čísla ve čtverečku znamenají čísla objektů .

Čísla v elipse znamenají referenční body ke kterým je výpočet proveden

Výstupy výpočtu jsou pak v tabulce v příloze č.2.

2. Příloha č. 2 – grafický výstup počítačového programu – izofóny pro denní dobu a současný stav v území

Z tohoto výstupu je zřejmá hranice 50 dB, což je limit pro denní dobu v chráněném venkovním prostoru nebo chráněném venkovním prostoru staveb. Na této izofóně bude dodržen limit hluku pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb.

3. Komentář k příloze č. 3 – tabulkové vyjádření výstupů pro denní dobu a současný stav:

V prvním sloupci tabulky je uvedeno číslo referenčního bodu, které je shodné s číslem uvedeným na grafické příloze č.1 v elipse.

Ve sloupci průmysl jsou vypočtené hodnoty hluku z provozovny.

Ve sloupci celkem jsou uvedeny vypočtené hodnoty hluku z provozovny zohledňující jak stacionární tak liniové zdroje hluku z areálu provozovny. V tabulce je pak rozlišeno v jaké výšce nad terénem je posouzení provedeno. Všechny referenční body jsou umístěny 2 m před fasádou posuzovaného objektu, nebo ve volném terénu dle označení.

4. V příloze č.4 je grafické vyjádření výstupů pro denní dobu a nový stav
5. V příloze č.5 je tabulkové vyjádření výstupů pro denní dobu a nový stav.
6. V příloze č. 6 je grafické vyjádření výstupů pro noční dobu a současný stav
7. V příloze č.7 je tabulkové vyjádření výstupů pro noční dobu a současný stav.
8. V příloze č. 8 je grafické vyjádření výstupů pro noční dobu a nový stav
9. V příloze č.9 je tabulkové vyjádření výstupů pro noční dobu a nový stav.

J. POROVNÁNÍ VYPOČTENÝCH HODNOT S LIMITY PRO VENKOVNÍ PROSTŘEDÍ.

V následující tabulce je provedeno srovnání vypočtených hodnot (celkové hodnoty tj. hluk z dopravy + hluk z provozovny) v jednotlivých referenčních bodech a tam, kde je možné referenčnímu bodu přiřadit hygienický limit pak i srovnání s tímto limitem. Výpočet je proveden pro denní i noční dobu.

Celková hluková zátěž v území – příspěvek z provozu zemědělského areálu včetně obslužné dopravy a hluku z provozu po státní silnici – stávající stav:

Referenční bod číslo	Vypočtená hodnota v dB(A)		Limitní hodnota dB(A) den/noc	Rozdíl proti limitu v dB(A)		Poznámka
	den	noc		den	noc	
1*	34,2	22,1	60/50	-25,8	-27,9	Dopravní hluk
2*	35,6	23,7	60/50	-24,4	-26,3	Dopravní hluk
3*	56,3	44,0	60/50	-3,7	-6,0	Dopravní hluk
4*	52,6	40,3	60/50	-7,4	-9,7	Dopravní hluk
5*	51,1	43,3	50/40	+1,1	+3,3	Objekt Stagra
6	47,6	35,3				Zemědělský objekt

Pozn:* Tyto referenční body jsou umístěny u fasády obytných domů na okraji zástavby obce a považují je za nejbližší chráněný venkovní prostor ve smyslu NV č. 272/2011 Sb. Kde je v poznámce uvedeno „Dopravní hluk“ tvoří základ hlukové zátěže dopravní hluk ze státní silnice a limit je stanoven procento hluk.

Celková hluková zátěž v území – příspěvek z provozu zemědělského areálu včetně obslužné dopravy a hluku z provozu po státní silnici – nový stav:

Referenční bod číslo	Vypočtená hodnota v dB(A)		Limitní hodnota dB(A) den/noc	Rozdíl proti limitu v dB(A)		Poznámka
	den	noc		den	noc	
1*	34,7	21,1	60/50	-25,3	-28,9	Dopravní hluk
2*	36,2	23,7	60/50	-23,8	-26,3	Dopravní hluk
3*	56,3	44,0	60/50	-3,7	-6,0	Dopravní hluk
4*	52,6	40,3	60/50	-7,4	-9,7	Dopravní hluk
5*	51,1	43,3	50/40	+1,1	+3,3	Objekt Stagra
6	47,7	35,3				Zemědělský objekt

K. POROVNÁNÍ VYPOČTENÉHO ÚTLUMU S POŽADAVKY NAŘÍZENÍ VLÁDY Č. 272/2011 Sb.

K.1. Venkovní prostor :

Z provedených výpočtů (viz tabulky v příloze) je zřejmé, že hlavní hlukovou zátěž v zastavěném území obce tvoří dopravní hluk ze státní silnice. Příspěvek hluku z provozu v areálu STAGRA je významný pouze v době provozu posklizňové linky, která ovlivní hlukově RB5 – čp. 12 – bývalé kanceláře ZD dnes majetek STAGRA, kde je v noční i denní době nevýznamně překročen hygienický limit.

Příspěvek z provozu a obslužné dopravy pro areál BPS a nových stájí je nevýznamný a v zástavbě obce se prakticky neprojeví.

M. ZÁVĚR.

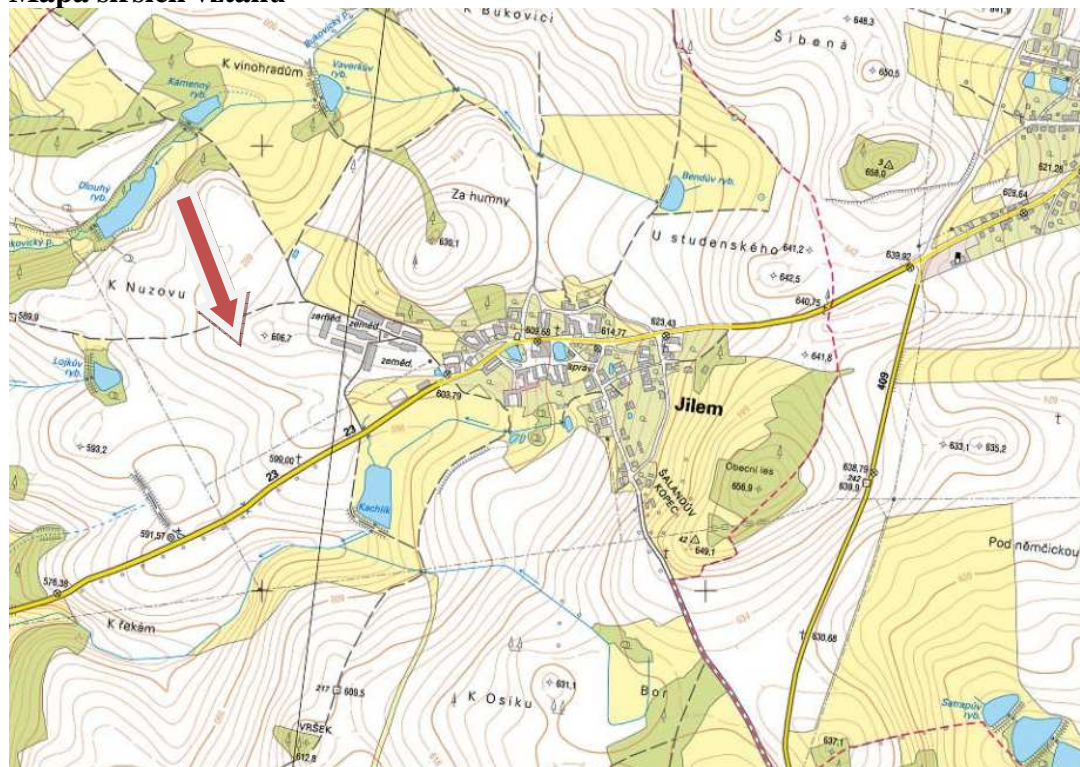
Z provedeného posouzení je zřejmé, že řešení areálu chovu skotu v obci Jilem dle popsané varianty, která je předmětem posouzení EIA, včetně obslužné dopravy pro areál BPS a stájí, při uvažování všech hluků zde působících, nebude mít výrazný negativní vliv na hlukovou zátěž v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb a neovlivní tyto hlukově nad hranici hygienického limitu. Hlavním zdrojem hluku v zástavbě obce je silniční doprava po státní silnici I/23.

Navržené a hlukovou studií posouzené řešení areálu chovu skotu bude vyhovovat požadavkům platných právních předpisů, pokud bude záměr realizován v místě a v rozsahu, který byl předmětem hlukového posouzení.

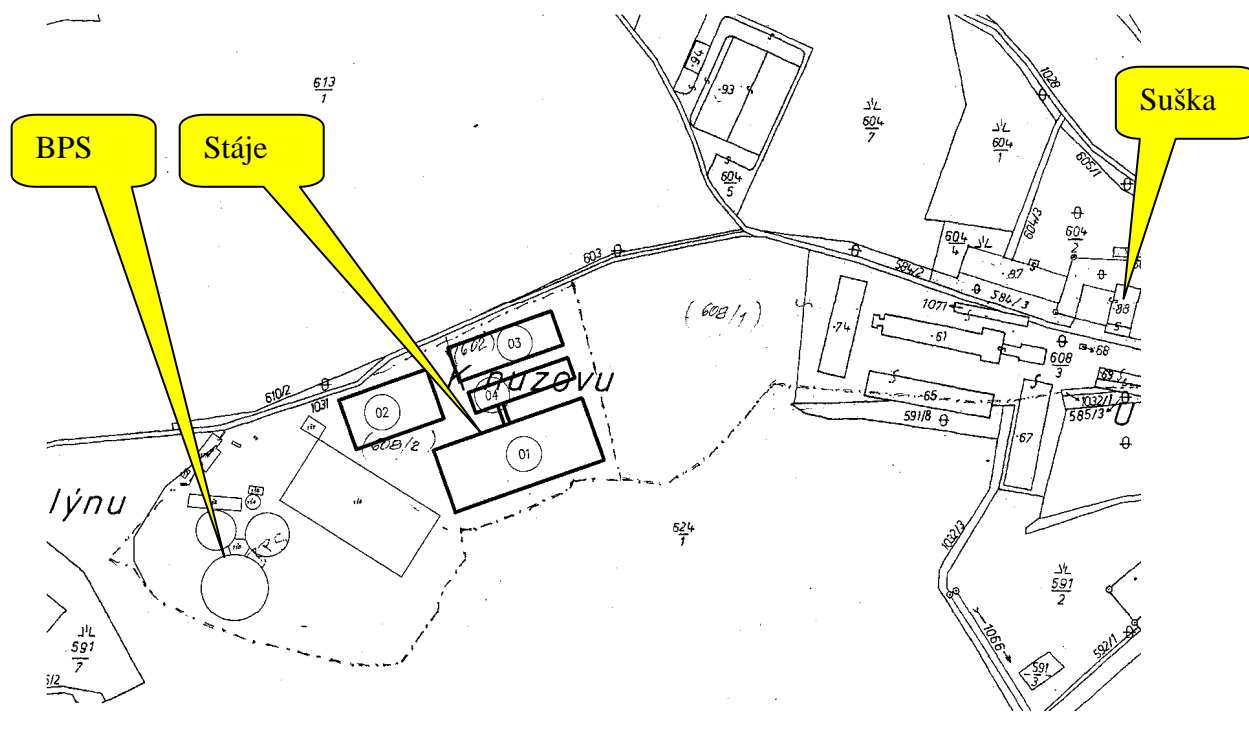
V Pelhřimově 14. února 2014

Ing. Josef Charouzek

Mapa širších vztahů

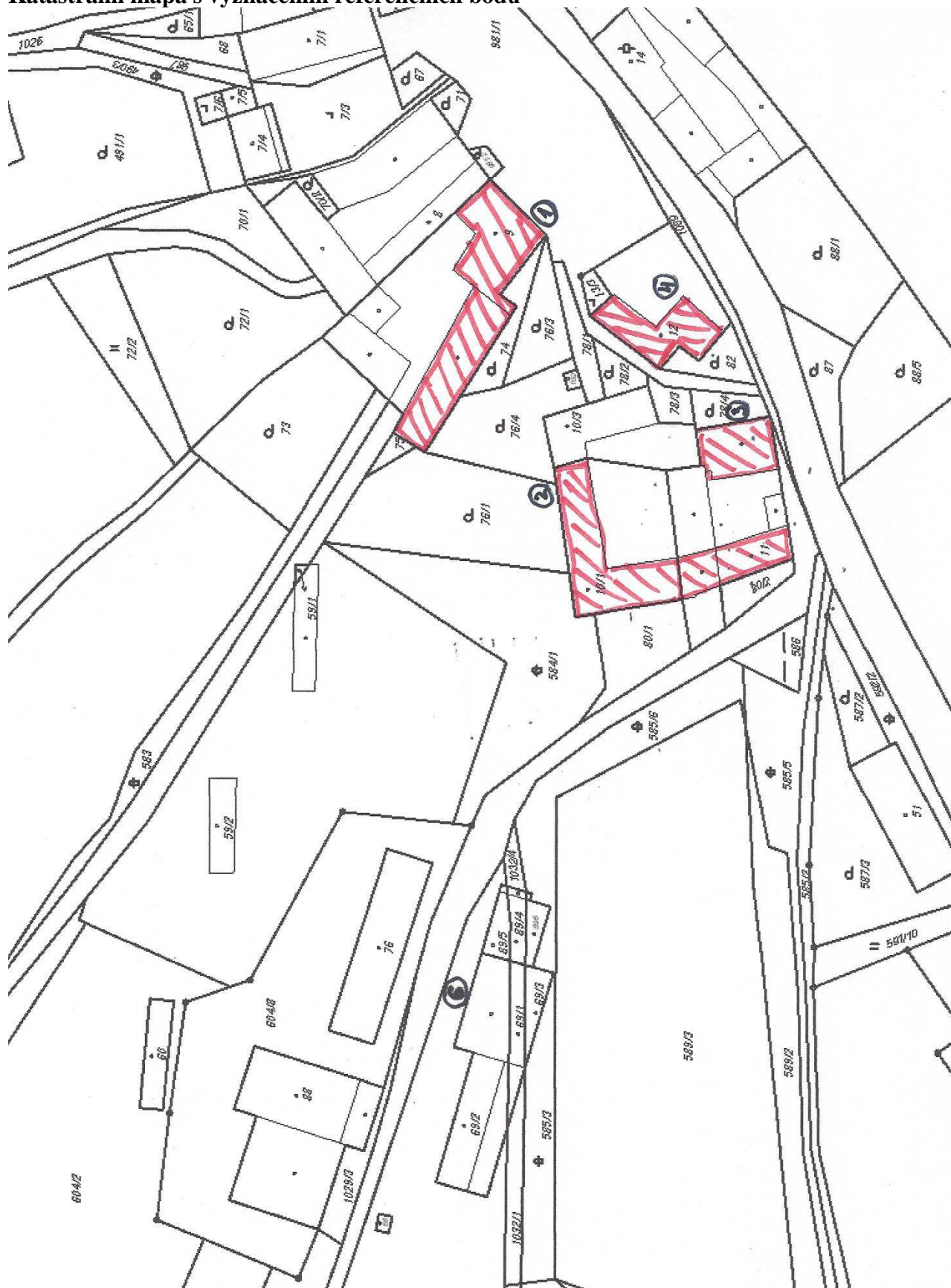


Zastavovací situace

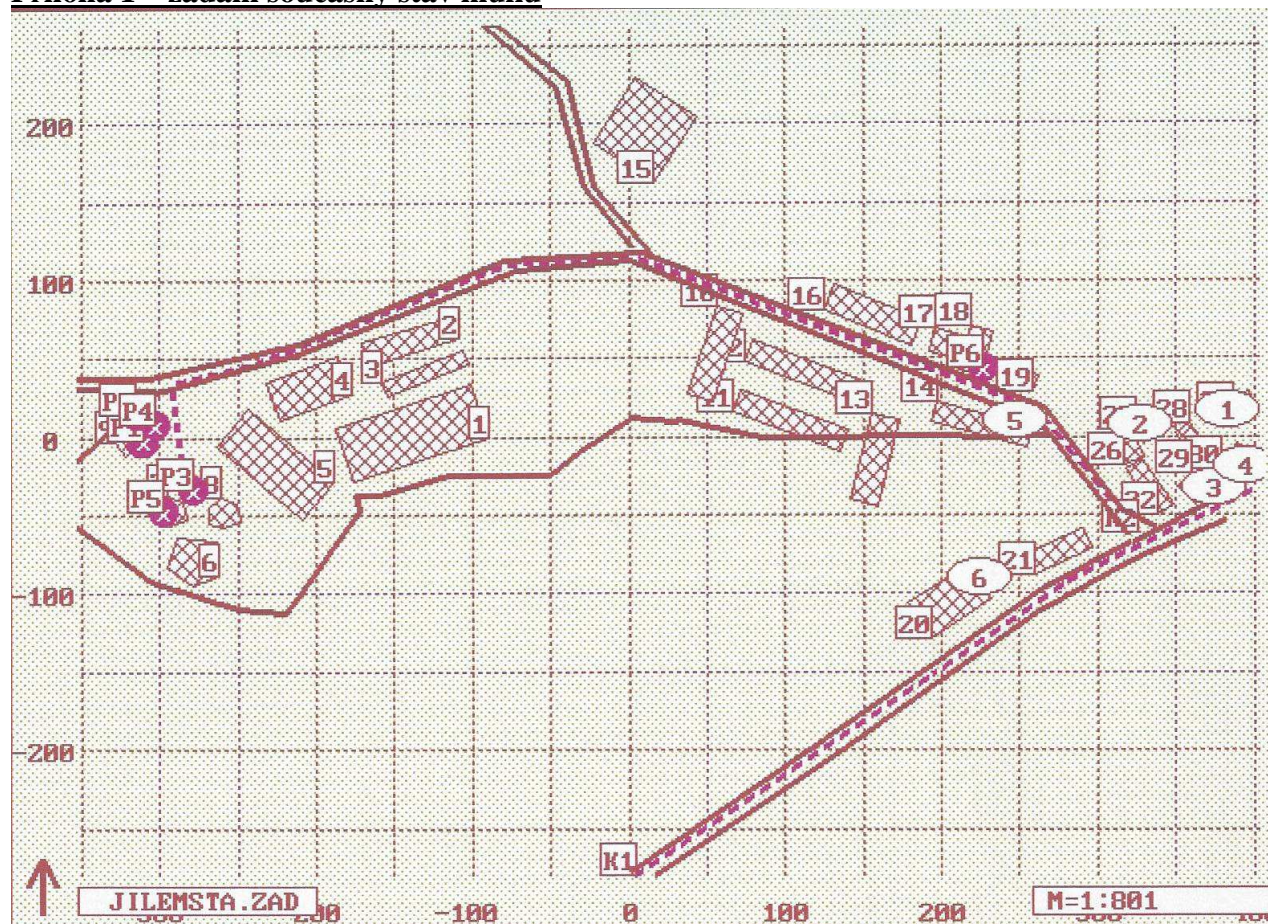


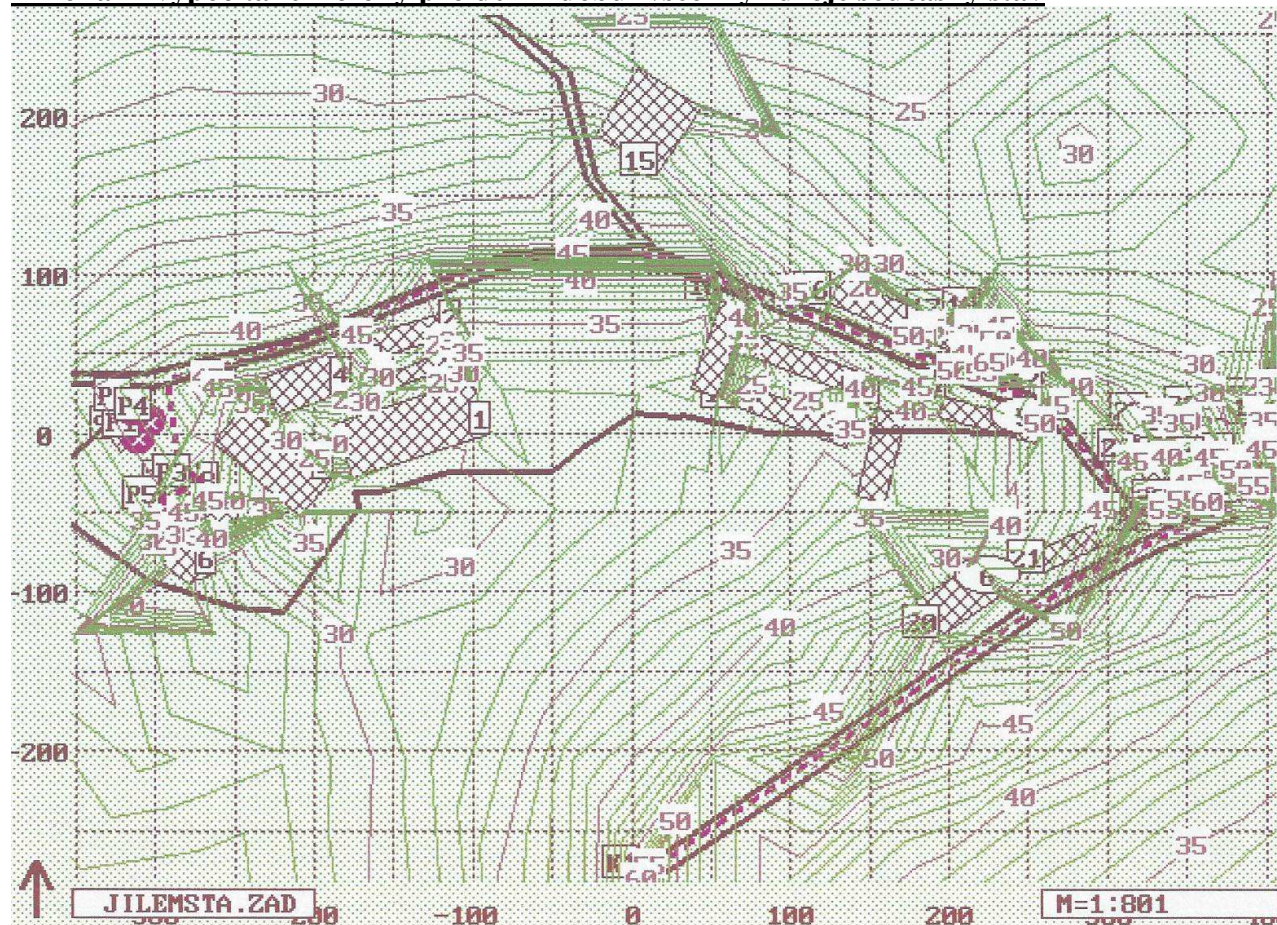
- 01 PRODUKČNÍ STÁJ
- 02 STÁJ PRO SUCHOSTOJNÉ KRÁVY
- 03 STÁJ PRO TELATA
- 04 DOJRNA SE ZÁZEMÍM

Katastrální mapa s vyznačením referenčních bodů

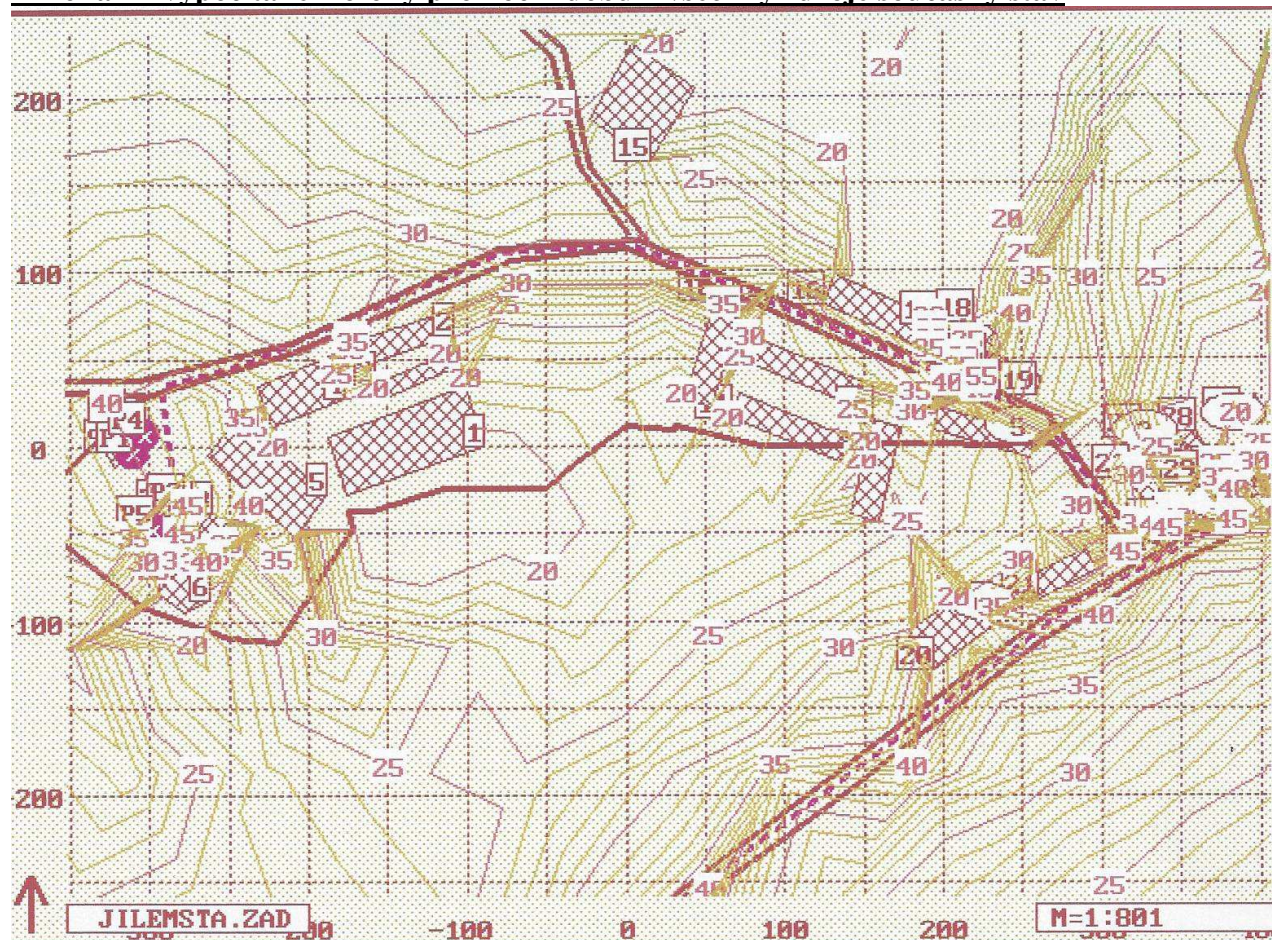


Příloha 1 – zadání současný stav hluku



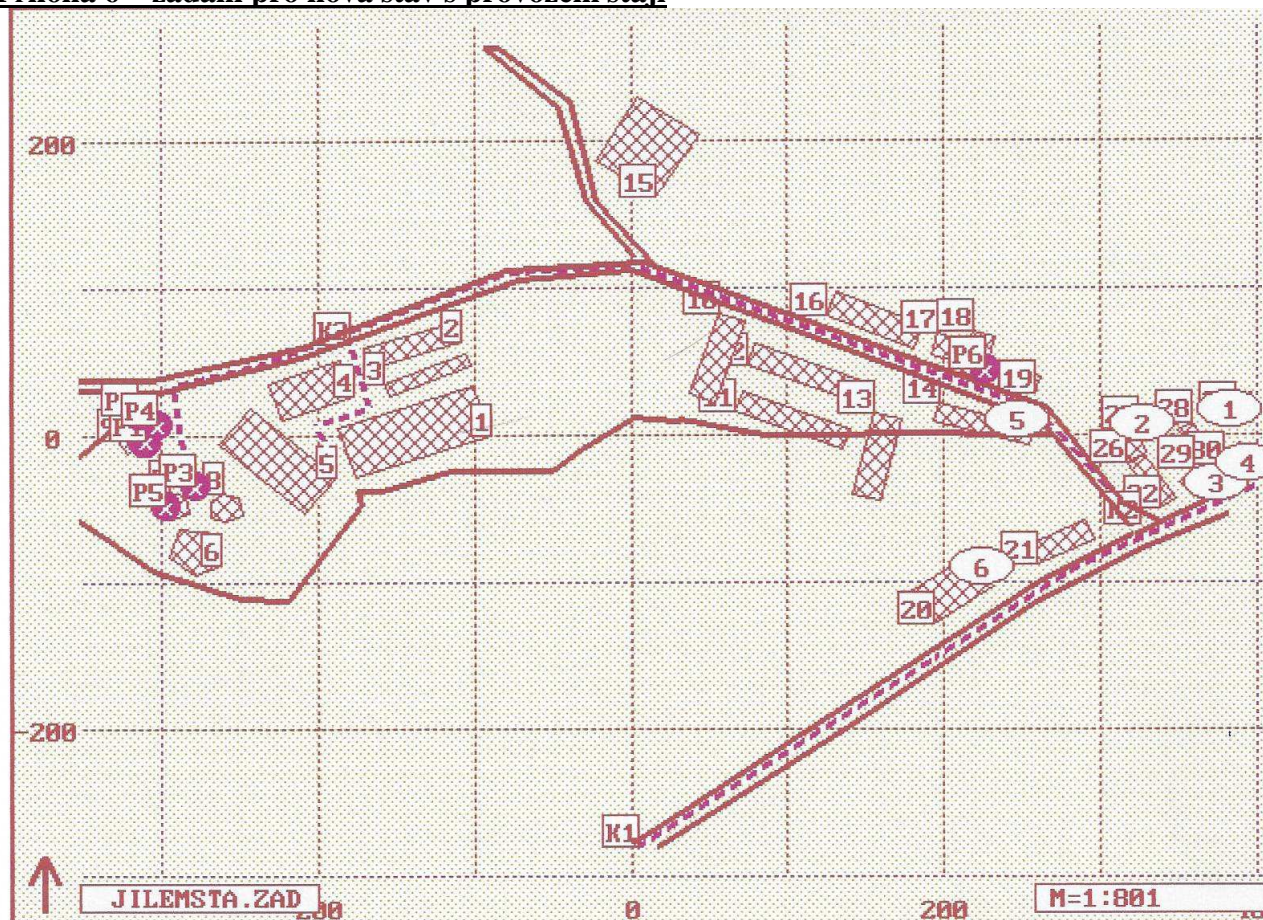
Příloha 2- vypočítané izofóny pro denní dobu- všechny zdroje současný stav**Příloha 3 – vypočítané hodnoty hluku pro denní dobu – všechny zdroje současný stav**

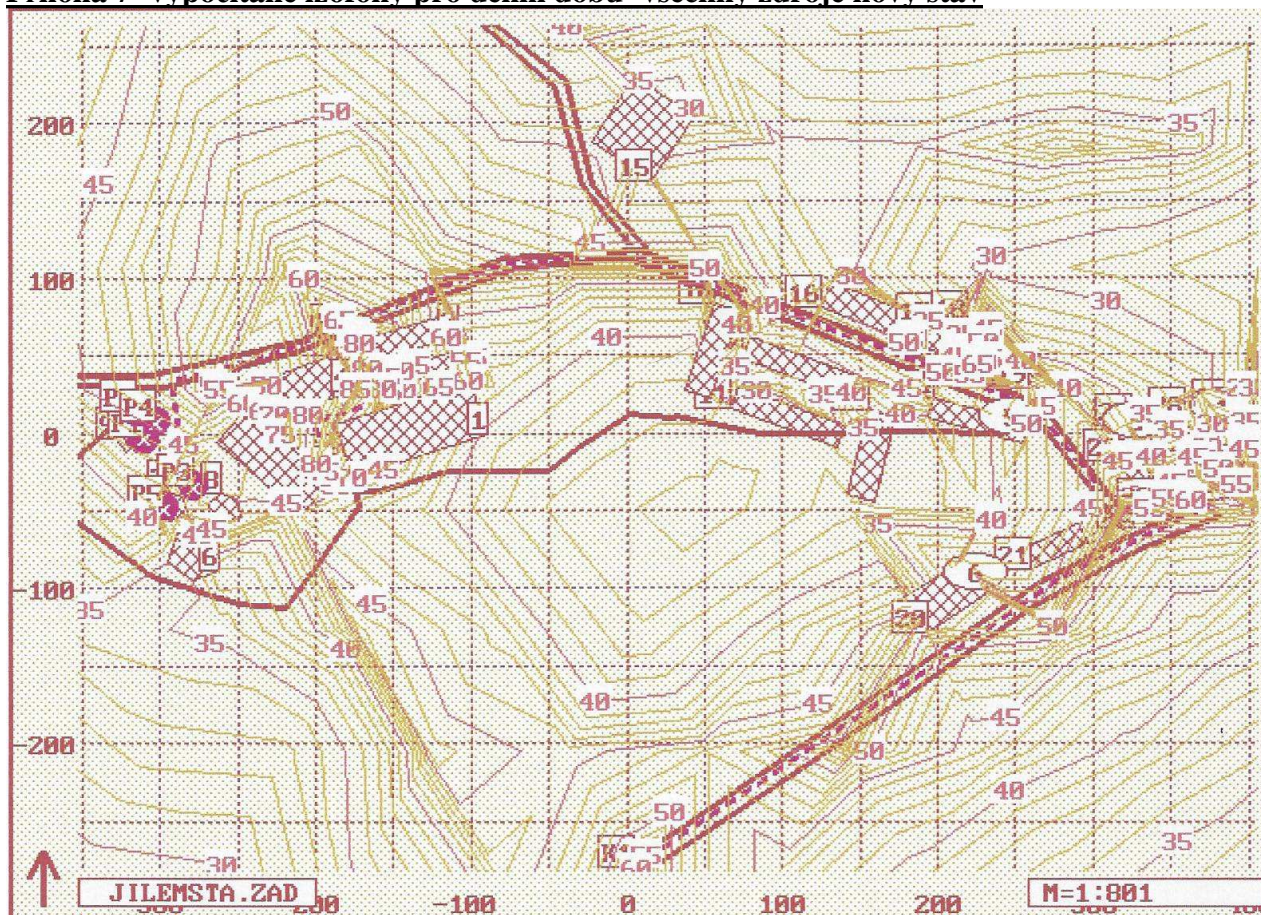
Referenční bod č.	Hluk z dopravy dB (A)	Hluk z průmyslu dB (A)	Hluk celkem dB (A)
1	34,2	9,2	34,2
2	35,6	12,3	35,6
3	56,3	6,1	56,3
4	52,6	4,3	52,6
5	50,6	41,6	51,1
6	47,6	14,8	47,6

Příloha 4 - vypočítané izofóny pro noční dobu – všechny zdroje současný stav**Příloha 5 - vypočítané hodnoty hluku pro noční dobu - všechny zdroje současný stav**

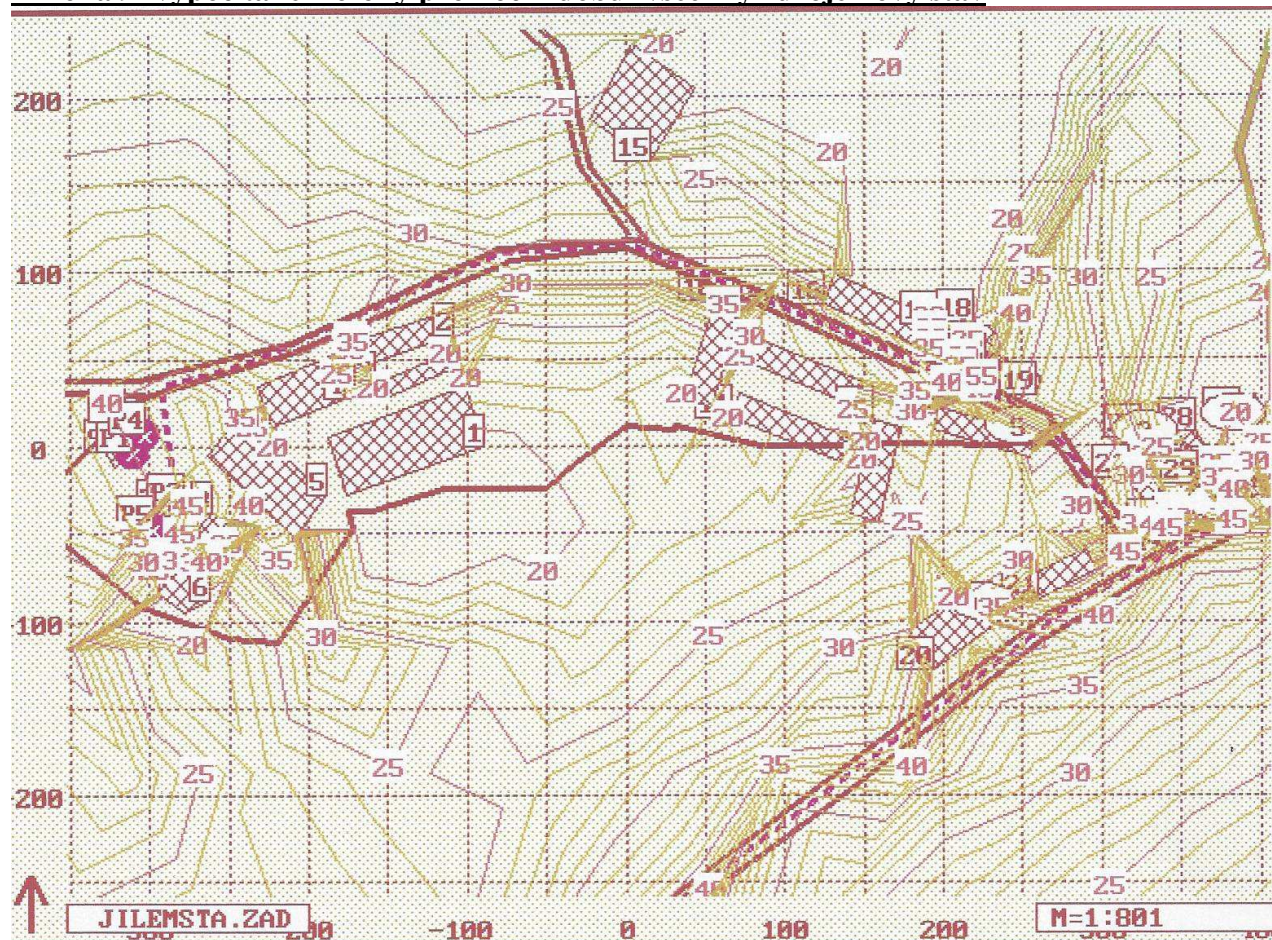
Referenční bod č.	Hluk z dopravy dB (A)	Hluk z průmyslu dB (A)	Hluk celkem dB (A)
1	21,9	9,2	22,1
2	23,3	12,3	23,7
3	44,0	6,1	44,0
4	40,3	4,3	40,3
5	38,3	41,6	43,3
6	35,3	14,8	35,3

Příloha 6 – zadání pro nová stav s provozem stájí



Příloha 7 - vypočítané izofóny pro denní dobu- všechny zdroje nový stav**Příloha 8 - vypočítané hodnoty pro denní dobu- všechny zdroje nový stav**

Referenční bod č.	Hluk z dopravy dB (A)	Hluk z průmyslu dB (A)	Hluk celkem dB (A)
1	34,7	9,2	34,7
2	36,1	12,3	36,2
3	56,3	6,1	56,3
4	52,6	4,3	52,6
5	50,6	41,6	51,1
6	47,6	14,8	47,7

Příloha 9 - vypočítané izofóny pro noční dobu- všechny zdroje nový stav**Příloha 10 - vypočítané hodnoty pro noční dobu- všechny zdroje nový stav**

Referenční bod č.	Hluk z dopravy dB (A)	Hluk z průmyslu dB (A)	Hluk celkem dB (A)
1	21,9	9,2	22,1
2	23,3	12,3	23,7
3	44,0	6,1	44,0
4	40,3	4,3	40,3
5	38,3	41,6	43,3
6	35,3	14,8	35,3