

Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice
tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: farmprojekt@volny.cz

OZNÁMENÍ

Podle § 6 a přílohy 3. zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí

Novostavba zimoviště p. p. č. 236/22 – k. ú. Kvilda

Oznamovatel:

Michaela Tichotová
PSČ 384 93, Kvilda 66

Zpracoval:

Ing. Vraný Miroslav
č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

Březen 2013

Obsah:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. <i>Obchodní firma</i>	4
2. <i>Identifikační údaje</i>	4
3. <i>Sídlo (bydliště)</i>	4
4. <i>Oprávněný zástupce oznamovatele</i>	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
I. Základní údaje	4
1. <i>Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	4
2. <i>Kapacita (rozsah) záměru</i>	4
3. <i>Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)</i>	4
4. <i>Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</i>	5
5. <i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí</i>	6
6. <i>Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i>	6
7. <i>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i>	8
8. <i>Výčet dotčených územně samosprávných celků</i>	8
9. <i>Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat</i>	8
II. Údaje o vstupech	9
1. <i>Půda</i>	9
2. <i>Voda</i>	10
3. <i>Ostatní surovinové a energetické zdroje</i>	11
4. <i>Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	12
III. Údaje o výstupech	17
1. <i>Ovzduší</i>	17
2. <i>Odpadní vody</i>	22
3. <i>Odpady</i>	23
4. <i>Hluk, vibrace, záření</i>	26
5. <i>Stanovení pásma hygienické ochrany</i>	26
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	36
I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	36
II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	37
1. <i>Ovzduší a klima</i>	37
2. <i>Voda</i>	38
3. <i>Půda</i>	39
4. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	39
5. <i>Fauna a flóra</i>	40
6. <i>Ekosystémy a chráněná území</i>	40
7. <i>Krajina</i>	42
8. <i>Obyvatelstvo</i>	43
9. <i>Hmotný majetek</i>	43
10. <i>Kulturní památky</i>	43
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	44
I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	44
1. <i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	44
2. <i>Vlivy na ovzduší a klima</i>	45
3. <i>Hluk a vibrace</i>	46

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	47
5. Vlivy na půdu	47
6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	47
7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	47
8. Vlivy na krajinu.....	48
9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....	48
II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů	48
III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	49
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	49
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	50
VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....	51
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	51
F. ZÁVĚR	52
G. VŠEOBECNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	52
H. PŘÍLOHY	54

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Michaela Tichotová

2. Identifikační údaje

Identifikační číslo: 75153131
DIČ: CZ 7962130165

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo firmy: PSČ 384 93, Kvilda 66

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce: Michaela Tichotová, zemědělská podnikatelka
Tel: 724 535 017
Adresa doručovací: PSČ 384 93, Kvilda 66

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Novostavba zimoviště na p.p.č. 236/22 - k.ú. Kvilda

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II., bod 1.5 Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti). Kapacita je uvedena v další kapitole.

Zařazení dle kódu: II/1.5

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita stáje

Název objektu	Ustájení	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	-	Ks	Ks	Kg	DJ
Zimoviště					
Krávy	stelivové	krávy	96	700	134
Býci	stelivové	býci	4	900	7
Celkem Dobyččích jednotek	-	-	100	-	142

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Jihočeský
Okres: Prachatice
Obec: Kvilda
Katastrální území: Kvilda 678350
Pozemky: p.č. 236/22

Nejbližší objekty se od záměru nachází:

- Cca 260 m jihovýchodním směrem od objektu živočišné výroby na stavební parcele číslo 165 je umístěna stavba pro rodinnou rekreaci s číslem popisným 164 (k.ú. Kvilda 678350).
- Cca 260 m jihovýchodním směrem od objektu živočišné výroby na stavební parcele číslo 130/1 je umístěna stavba pro rodinnou rekreaci s číslem evidenčním 152 (k.ú. Kvilda 678350).
- Cca 380 m severovýchodním směrem od objektu živočišné výroby na stavební parcele číslo 57 je umístěna stavba pro bydlení s číslem popisným 48 (k.ú. Kvilda 678350). Dále tímto směrem navazuje souvislá zástavba obce.
- Cca 330 m západním směrem od posuzovaného objektu na stavební parcele číslo 128 je umístěn objekt k bydlení s číslem popisným 130 (k.ú. Kvilda 678350).
- Cca 400 m severozápadním směrem od objektu živočišné výroby na stavební parcele číslo 298 je umístěna stavba ubytovacího zařízení s číslem popisným 81 (k.ú. Kvilda 678350). Dále následuje obytná zástavba Kvildy.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Jedná se o novostavbu zimoviště pro skot na poz. p. č. 236/22 v k.ú. Kvilda. Součástí novostavby zimoviště bude i vrtaná studna včetně vodovodní přípojky, instalační elektro NN přípojka z nově zřízeného elektroměrového pilíře, a přístupové a manipulační zpevněné plochy s napojením na z místní přístupovou komunikaci.

Oznamovatelka ve spolupráci se svým otcem chová masný skot. V současnosti je využívána k zimnímu ustájení stáj na stavební parcele číslo 185 (k. ú. Kvilda), ta však je již zastaralá, v blízkosti obytné zástavby. Navrhovaný záměr řeší možnost ustájení skotu v zimním období v návaznosti na pastviny v podstatně vyšší vzdálenosti od obytných objektů.

Plánovanou výstavbou provozovatel vytváří vhodné ustájovací podmínky pro dobytek, tak aby vytvořil maximálně vhodné podmínky ve vztahu k jejich potřebám při zabezpečení všech ustájovacích parametrů a zajištění stavby ve vztahu k ochraně povrchových a podzemních vod a ostatních dotčených předpisů.

Stáj je řešena volným stelivovým ustájením skotu na hluboké podestýlce.

Poznámka: oproti projektu je kalkulováno s 4 býky ve stáji, důvodem je zcela dostatečný počet 4 býků na chovné stádo krav bez tržní produkce mléka. Respektovány jsou tak i požadavky na minimální standardy pro chov skotu při zohlednění masného rámce chovaných býků, kdy je preferováno pro ustájení na býka 16 m², to znamená při 64,4 m² ploch pro býky celkem 4 ks.

Kumulace se záměry jiných subjektů – z hlediska živočišné výroby se v obci nachází drobné chovy zvířete, tak jak je běžné na českém venkově. Rozsahem obdobné objekty živočišné výroby jako u investora jsou u ostatních uživatelů dostatečně vzdáleny, zde se vzájemné ovlivňování nepředpokládá.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Oznamovatel již výše uvedený skot v území chová, stáj, kterou využíval doposud, na stavební parcele číslo 185 v katastrálním území Kvilda však již nesplňuje vhodné technické parametry pro další využívání. Komplikovaný je i přístup k této stáji, který je v blízkosti obytné zástavby.

Důvodů pro realizaci záměru je několik:

- Provozovatel zajistí skotu v zimních měsících lepší podmínky, čímž zlepší jeho zdravotní stav a celkově tím zlepší ekonomiku chovu i welfare skotu.
- Provozovatel zajistí, že v zimním období, kdy je regenerace pastvin významně nižší, budou pastviny ponechány v klidu, čímž bude zajištěna nejen jejich vyšší produkce v roce následujícím, ale i dojde ke zlepšení krajinného rázu obhospodařované oblasti.
- Provozovatel získá ustájením lepší přístup ke skotu a jeho obsluze, čímž dojde ke zlepšení efektivity práce.

Důvody vedoucí k umístění záměru:

- Objekt se nachází v blízkosti pastvin. Celkově s otcem obdělávají 240 ha půdy. Tato půda se nachází v oblasti Národního parku Šumava, kde je nezbytné provádět extenzivní, pastevní způsob chovu skotu, kdy skot přispívá k údržbě krajiny.
- Pro objekt je identifikovaný a projekčně připravený zdroj vody.

Variantnost řešení

Koncepce vychází z potřeby optimalizovat chov skotu. Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhané řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora a stávající provoz je hodnocen z hlediska technologického jako problematický, vyžadující konečné řešení.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Objekt bude sloužit pro zimní ustájení dobytka - masný skot 96 UM a 4 UM pro plemenné býky v zimním období a v době nepříznivého počasí cca 6 měsíců v roce. Dále je v objektu zimoviště navržen samostatný prostor jako sklad zemědělských strojů a sklad balíků.

Zastavěné plochy záměrem:

- zimoviště 1 360 m²
- zpevněné přístupové a manipulační plochy 1 240 m²

Architektonické řešení

Novostavba zimoviště - obdélníkový objekt přízemní nepodsklepený o půdorysných rozměrech 54,0m x 25,16 m, výška ve hřebeni je 10,4 m. Nosnou konstrukci haly tvoří převážně ocelové sloupy a ve štítech dřevěné sloupy, částečně betonové stěny, s lepenými dřevěnými příčlemi a ocelovými příčlemi a dřevěnými střešními nosníky. Mezi sloupy jsou vyzděny zídky a nad nimi budou umístěny svinovací plachty a protiprůvanové sítě. Ve

štítových krajních stěnách jsou navrženy podezdívky a na ně dřevěná sloupková konstrukce s dřevěným opláštěním s nátěrem v tmavě hnědém odstínu. Zastřešení je sedlové ve sklonu 22° s nepravidelným hřebenem. V hřebenu bude umístěna větrací štěrbinou.

Střešní krytina bude z ocelového trapézového plechu v odstínu tmavě šedém.

Dispoziční řešení:

Dispozičně je hala rozdělena na vlastní stáj pro ustájení skotu (zimoviště - krmná chodba, krmný stůl, krmiště, a lehárna 1 a lehárna 2) a na oddělený a samostatně přístupný sklad zemědělských strojů a sklad balíků.

Větrání je přirozené-podélné stěny s protiprůvanovými sítěmi a hřebenová větrací štěrbinou.

Podlahy v objektu zimoviště budou v různých výškových úrovních a budou z vodostavebního betonu.

Zděné stěny na tl.300mm a 400mm budou vyžděny z betonových tvárnic s výztuží a betonovou zálivkou. Boční podélné stěny budou nad zídkami uzavřeny protiprůvanovými sítěmi a svinovacími plachtami. Čelní štítové stěny budou nad podezdívkami opláštěny prkny na svislo na dřevěnou sloupkovou konstrukci a v průchodech budou rolovací vrata.

Všechny ocelové konstrukce v dosahu zvířat budou opatřeny zdravotně nezávadným nátěrem vhodným do stájového prostředí.

Čelní stěny s opláštěním z prken-bude proveden 1 x základní nátěr +2x nátěr LUXOLEM-odstín tmavě hnědý.

Dešťové vody ze střeš budou svedeny pomocí dešťových okapů a svodů do betonových rigolníků navržených vedle podélných stěn do štěrkopískového podloží. Betonové rigolníky budou svedeny na travnatý pozemek investora.

Manipulační plochy - komunikace

V nezbytném rozsahu budou u stáji vybudovány manipulační plochy a přístupová cesta na veřejnou komunikaci.

Technologické operace ve stájích

- **Krmení** - je zajištěno z jednoho krmného stolu. Krmení bude zajištěno vyrovnanou krmnou dávkou pomocí krmného vozu na krmný stůl. Krmení je adlibitní. Přihrnování krmení bude zajištěno traktorovou radlicí dle potřeby.
- **Nastýlání steliva** se bude provádět cca 1 x denně zakládacím vozem, a to jak do prostoru leháren, tak do plochy krmiště.
- **Napájení zvířat** - Napájení je z napájecích žlabů vybavených zařízením pro teplotu vody.
- **Vyhrnování chlévské mrvy** – na podzim bude vyhrnuta chlévská mrva na kontejner a odvezena k aplikaci na polní plochy, které budou schváleny správou Národního parku Šumava k aplikaci. Případně je možný odvoz na plochy orné půdy ke smluvnímu partnerovi, který dodává slámu.
- **Manipulace se zvířaty** se bude provádět přeháněním po stáji, při převozech bude využito přepravních prostředků.
- **Větrání stáje** bude zabezpečeno přirozeným větráním - otevřenými okny, vraty a hřebenovou štěrbinou.
- **Připouštění krav** – bude zajištěno vlastními býky.
- **Telení** – je plánováno až po opuštění stáji na pastvinách.

Počet zaměstnanců k obsluze - živočišná výroba ve středisku vyžaduje 1 zaměstnance.

Výroba

Předpokládaná roční produkce výroby:

Mladý skot mléčného typu	96 ks/rok na pastvinách
Brakované krávy BTPM	25 ks/rok
Brakování býci	1 ks/rok

Produkce statkových hnojiv ze stáji – cca 810 tun hnoje k hnojení – výpočet je proveden v rámci příslušných kapitol.

Úroveň navrženého technického řešení:

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu.

Předložené řešení garantuje maximální využití stávajících pomocných a skladových objektů. Pozitivní je i využití stávajícího brownfieldu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby:	2013
Dokončení stavby:	2014

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj:	Jihočeský
Okres:	Prachatice
Obec:	Kvilda
Katastrální území:	Kvilda 678350

9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Vimperk
Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Vimperk
Kolaudace stavby – Stavební úřad Vimperk
Mezi navazující rozhodnutí rovněž patří – schválení nového Havarijního plánu.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Kvilda 678350 a jsou v majetku otce Oznamovatelky, který s realizací souhlasí.

Pozemky dotčené realizací záměru:

Katastrální číslo pozemku	Celková výměra (m ²)	Druh pozemku /ochrana	BPEJ/třída ochrany	Výměra BPEJ (m ²)
236/22	118020	trvalý travní porost	95011 / III.	29649
			93641 / IV.	73419
			93624 / III.	12780
			97411 / V.	2172

Ke stavbě již bylo vydáno závazné stanovisko – souhlas k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro novostavbu zimoviště skotu na pozemku p. č. 236/22 v k. ú. Kvilda, číslo jednací SZ NPS 08790/2012/2 – NPS 08812/2012, Správa Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava, dne 31. 11. 2012:

„Správa Národního parku Šumava jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 16 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a doplňků (dále jen „zákon“), vykonávající státní správu v ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) na území národního parku dle ustanovení § 78 odst. 8 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jehož úplné znění bylo zveřejněno pod č. 18/2010 Sb., v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), vydává podle § 9 odst. 6 zákona

souhlas

paní Michaele Tichotové, IČ:75153131, bytem Kvilda 66, 384 93 Kvilda, k trvalému odnětí 2600 m² půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemku p.č. 236/22 v k.ú. Kvilda, druh pozemku trvalý travní porost, pro novostavbu zimoviště skotu o ploše zástavby 1360 m² a souvisejících zpevněných a manipulačních ploch 1240 m².

Souhlas je podmíněn splněním následujících podmínek:

- 1) Před započítáním stavby budou na dotčeném pozemku vytýčeny hranice záboru. Stavebník se bude řídit zásadami ochrany ZPF dle § 4 zákona.*
- 2) V souladu s ustanovením § 8 odst. 1 písm. a) zákona provede stavebník skrývku ornice do hloubky 10 cm v celkovém objemu 260 m³. Skrytá ornice bude po dobu stavby uložena na mezideponii. Poté bude použita při konečných terénních úpravách na pozemku p.č. 236/22 v k.ú. Kvilda nebo bude uložena na skládku.*
- 3) O činnostech souvisejících s přemístěním, rozprostřením či jiným využitím a ošetřováním ornice bude veden protokol (pracovní deník, příp. záznam ve stavebním deníku), v němž budou uváděny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení účelnosti využívání těchto zemín v souladu s ustanovením § 10 odstavce 2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.*
- 4) Stavebník učiní po dobu výstavby opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek, které by mohly poškodit zemědělskou půdu a její vegetační kryt.*
- 5) Přilehlé zemědělské pozemky nesmí být dopravou, skládkou stavebních materiálů ani*

samotnou výstavbou poškozeny.

- 6) Za trvalé odnětí půdy ze ZPF pro stavbu zimoviště skotu na pozemku p.č. 236/22 v k.ú. Kvilda nebude dle § 11 odst. 3 písm. a) zákona stavebníkovi po nabytí právní moci stavebního povolení předepsán finanční odvod.

Vzhledem k jasnému a komplexnímu stanovení podmínek příslušným orgánem ochrany ZPF, není kapitola dále rozpracována.

Dotčení lesních pozemků

Plánovaná stavba se nenachází v 50 m ochranném pásmu lesa. Les se nachází východně od záměru, jeho ochranné pásmo však končí několik metrů od stavby.

2. Voda

Zásobování vodou

Zásobování vodou je ze studeně na p. č. 236/22 k. ú. Kvilda, jedná se o novou, vrtanou studnu pro účely záměru. Investor si nechal vyhotovit za účelem vybudování studny hydrogeologické posouzení vlivu projektované studny na okolní jímací objekty, vzhledem k čerpaným objemům, místním hydrogeologickým podmínkám je studeň zcela nekonfliktní.

Stávající hydrogeologický vrt, bude upraven na vrtanou studnu o hloubce vrtu: 40 m.

- Předpokládaná vydatnost vrtu: dosahuje 0,6 l/s
- Max. okamžitá nutná vydatnost 0,09 l/s

Rozvody vody budou v nezámrazné hloubce.

Spotřeba vody - fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody - betonové směsi - budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Spotřeba vody - fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále pro potřeby sociálního zařízení.

K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

Výhledový stav spotřeby vody

Název objektu	Ustájovací kapacita	spotřeba	Spotřeba
	Ks	l/ks/den	l/den
1. Přezimovací stáj			
Krávy	96	60	5 760
Býci	4	60	240
Celkem	-	-	6000

Celkem spotřeba skotu je ve stáji 2190 m³ za rok, z toho ve stáji bude skot pouze přes zimu a to po dobu 6 měsíců, to znamená 1095 m³. Přes léto se skot bude pást na okolních loukách, zde bude pít vodu z obvyklých napáječek.

Pitná voda pro potřeby Oznamovatele – jedná se o dočasné pracoviště po několik hodin denně, není třeba budovat zázemí. Pitná voda bude k dispozici balená, mýt se bude oznamovatel a jeho rodina doma.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Prívod elektrické energie do stáje se provede napojením na stávající trafo přes přípojkovou skříň s rozvaděčem. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Instalovaný příkon:

- osvětlení - 2,5kW
- ohřev napáječek + ochrana vodovodu - 2kW
- ruční nářadí - sklad – 5 kW
- Čerpadlo studny – 1,5 kW
- Instalovaný příkon – 11 kW
- Soudobost – 0,85

S ohledem na malou energetickou náročnost nové stáje, kde bude elektrická energie využita na osvětlení stáje, případně temperaci napáječek v zimním období je možné tuto spotřebu odhadnout na cca 10 MWh/rok.

Suroviny jako krmivová základna (zajištěno z vlastních zdrojů)

Suroviny jako krmivová základna je závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu po realizaci změn ve středisku lze odhadnout na 780 tun sušiny z objemných krmiv za rok. Část objemného krmiva bude spasena na polních plochách, část je nezbytné do střediska dovézt. Veškerá výroba však již existuje. Celkový objem ke skladování je cca 390tun, 390 t je spaseno na loukách.

Z objemných krmiv se předpokládá zejména zkrmování sena (85% sušina), senáže (35% sušina).

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí a mléčných náhražek pro telata, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

Spotřeba slámy po realizaci záměru

Název objektu	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Spotřeba na DJ	Spotřeba celkem
	Ks	Kg	Kg/DJ/den	kg/den
1. Přezimovací stáj				
Krávy	96	700	8.5	1 142
Býci	4	900	8.5	62
Celkem	-	-	-	1204

Ve stáji bude skot pouze přes zimu a to po dobu 6 měsíců. Přes léto se skot bude pást na okolních loukách. Spotřeba slámy za rok je tedy 602 t/rok.

Vzhledem k tomu, že slámu nemá provozovatel kde vyrábět, je tato nakupována u smluvních partnerů a dovážena v současnosti je nakupována ze Strakonicka.

Pohonné hmoty

Délky dopravních cest budou proměnné, spojené s obsluhou stájí, dovozem krmiv, obsluhou polních ploch a podobně. Menší část dopravy bude zajištěna smluvními partnery, větší část vlastními silami. Celkovou spotřebu fosilních paliv je obtížné vyčíslit. Je v zájmu provozovatele náklady spojené s dopravou minimalizovat. Lze však s jistotou tvrdit, že se nebude jednat o objemy významné, obvyklé pro tyto provozy.

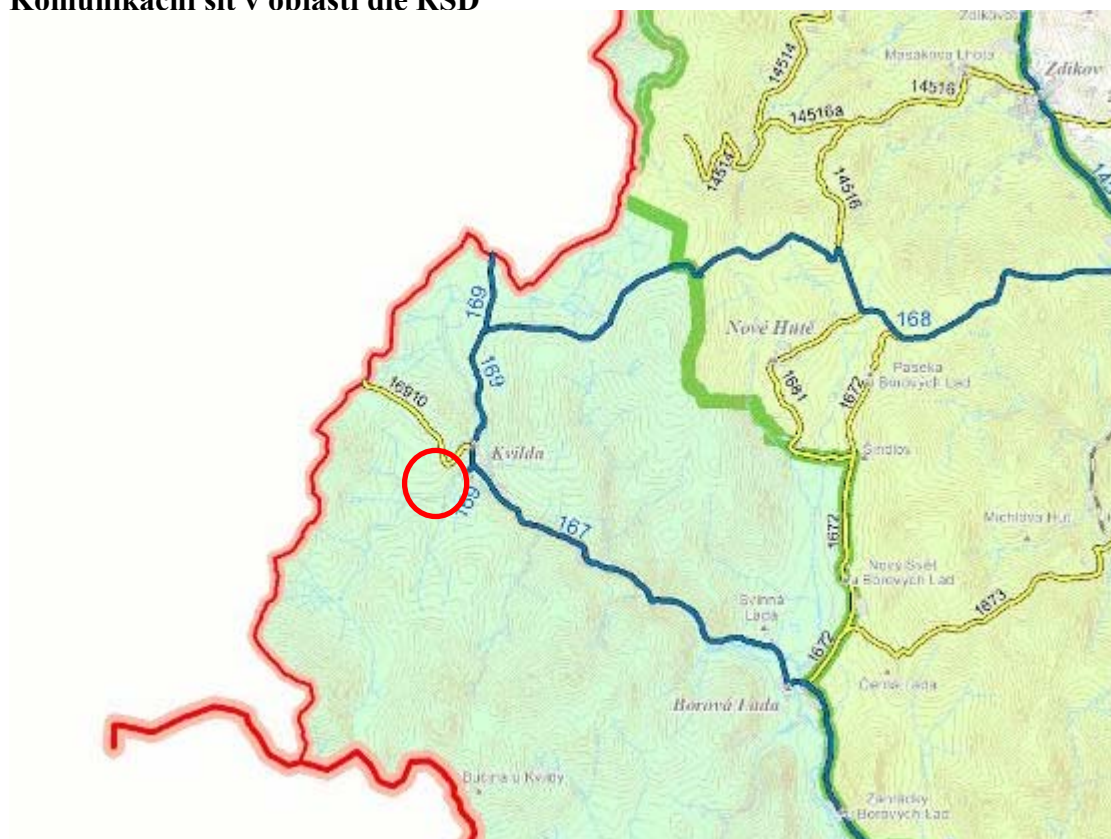
Ostatní vstupy

Lze předpokládat, že během produkce bude třeba prostředku pro dezinfekci a mytí v případě potřeby.

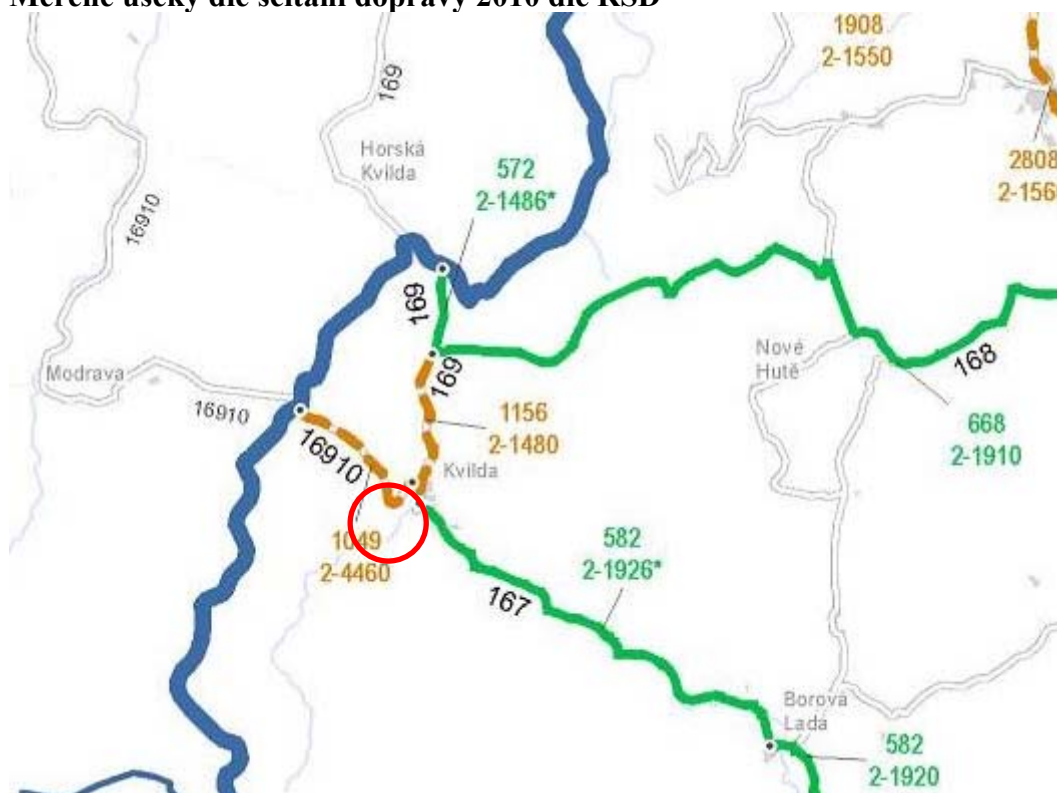
Pro zajištění chodu technologie bude dále třeba v nevýznamném množství strojních olejů, maziva a základního vybavení pro jejich údržbu.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační síť v oblasti dle ŘSD



Měřené úseky dle sčítání dopravy 2010 dle ŘSD



Jak je patrné z mapového podkladu, pro záměrem potenciačně využívané silnice jsou dostupná data pro komunikace II/167, II/169 a III/16910. V drtivé většině případů však bude využíváno vedlejších cest mimo obytnou zástavbu.

Tabulky dostupných dopravních intenzit v okolí záměru

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 2-1926)														...v ýznam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	34	8	0	1	7	1	3	0	9	8	67	485	30	582		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	42	7	0	1	9	1	4	0	11	7	82	514	27	623		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	13	2	0	0	2	0	2	0	4	2	25	412	38	475		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy												8	71				
Špičková hodinová intenzita dopravy												7	65				
Těžká nákladní vozidla - TNV																	
Hodnota TNV												29					
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)												411	51	8	468		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)												70	3	1	74		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)												34	5	1	40		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy												74	5	3	1	0	83
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy												0.00	1.48	0.00	-		
Intenzita cyklistické dopravy																	
Cyklistická doprava												178					

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 2-1480)														...význam zkratk		X	
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	63	6	0	10	10	3	17	0	6	4	119	990	47	1 158		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	78	7	0	12	13	4	20	0	7	5	146	1 050	42	1 238		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	25	2	0	4	3	1	10	0	2	2	49	841	60	950		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											15	141				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											13	128				
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV			
Hodnota TNV	voz/den													66			
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											828	91	10	929		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											141	6	1	148		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											68	9	1	78		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											148	9	4	2	2	165
Koefficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS		
Koefficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.14	1.71	0.67	51:49		
Intenzita cyklistické dopravy														C			
Cyklistická doprava	cyklo/den													492			

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 2-4480)														...význam zkratk		X	
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	49	12	0	9	3	6	14	0	3	2	98	936	15	1 049		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	61	15	0	11	4	8	16	0	4	2	121	992	13	1 128		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	19	5	0	4	1	2	8	0	1	1	41	795	19	855		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											12	128				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											13	118				
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV			
Hodnota TNV	voz/den													59			
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											760	76	7	843		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											129	5	1	135		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											61	8	1	70		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											136	7	4	1	2	150
Koefficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS		
Koefficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.00	1.96	0.00	-		
Intenzita cyklistické dopravy														C			
Cyklistická doprava	cyklo/den													372			

Legenda

Význam použitých zkratk:

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla (0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]

Výpočty podle metodiky CSD 2010 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)

Hluk:

OA	O+M
NA	LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN

Komunikační napojení

Areál je napojen na místní komunikace nově vybudovaným sjezdem. Viz Mapové přílohy.

Doprava a její frekvence

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a vykazuje určité sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Distribuce dopravy

Doprava spojená s provozem střediska je determinovaná zejména rozmístěním zemědělské půdy, kterou Oznamovatel obhospodařuje. Jedná se o dopravu senáží, sena a další obsluhu polních ploch.

Významně menší složkou dopravy spojené se záměrem tvoří odvoz zvířat na porážku, prodej telat a podobně.

Dovoz krmiv a krmných směsí

Spotřeba objemných krmiv pro záměr při 35% sušiny je 1100 tun za rok.

- 1100 t/rok, 12 t/jízda 92 jízd/rok

Vzhledem k sezónnímu charakteru lze předpokládat, že během sklizně budou objemy dopravy krmiv dosahovat cca 15 vozů za 16 hodin, tato zvýšená četnost je po jen několik dní v roce a je u zemědělských provozů obvyklá.

Navážení objemných krmiv do skladů je ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost je proměnná. Chovaný skot již existuje, jedná se pouze o popis stávajícího stavu z hlediska dovozu krmiva. Mění se pouze cílová destinace. Obhospodařované plochy se nachází v k.ú. Bučina, Knížecí pláň, Kvilda.

Doprava steliva

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 400 kg a naložených 22 ks na přepravniku se promítne v potřebě dovozu cca 68 vozů/rok na areál.

Navážení slámy do skladů bude od partnerů, kteří mají ornou půdu. V současnosti je dovážena sláma ze Strakonicka.

(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca tří-násobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)

Produkce chlévské mrvy

Předpokládaný objem provozu při použití kontejnerů/rozmetadel hnoje o kapacitě 12 tun je cca 68 vozidel/rok. Toto vyvážení představuje četnost maximálně 15 vozů za den na podzim přímo na polní plochy.

Doprava skotu

Jedná se o odvoz býků, brakovaných krav. Předpokládaná četnost dopravy je cca 12 automobilů/ rok mimo středisko.

Ostatní doprava

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin. Jedná se o cca 2 NV za rok.

Do střediska budou dále zajiždět pracovníci plemenářské služby zajišťující plemenářské úkony - zjišťování březosti a další služby. Doprava osob bude zajišťována převážně osobními vozidly s četností cca 2 x týdně.

Osobní doprava zaměstnanců nebude znamenat více jak 2 vozidla denně.

Celkem doprava živočišná výroba

Doprava celkem nákladní = $92 + 68 + 68 + 2 + 12 = 242$ jízd za rok.

Doprava maximální denní = $15 + 1 = 16$ jízd/den v době sklizně, maximální četnosti zůstávají shodné s dobou před realizací záměru. Vozový park, rozsah zemědělských ploch, počet zaměstnanců zůstává nezměněn.

Doprava spojená s realizací

V rámci realizace záměru bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa výroby na místo určení. Tato doprava bude zabezpečena dodavatelskou firmou zabezpečující stavbu. Lze předpokládat nárazovou dopravu v době výstavby, a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět. Dle odhadu vyplývajícího z obdobných staveb bude četnost dopravy

ve špičkách cca 8-10 nákladních vozidel za směnu, tedy cca 2 nákladní auta za hodinu. Takto vysoká četnost dopravy bude v rámci celé výstavby omezena pouze na několik dnů v denní době při hrubých stavebních pracích.

Ostatní infrastruktura

- Připojení na rozvod elektro bude standardní s malými nároky na spotřebu.
- Komunikace pro obsluhu záměru budou dobudovány v nezbytném rozsahu a napojeny na stávající obecní komunikaci.
- Pro zásobení vodou bude využito nové studny.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkrápěním materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí lze považovat za málo významnou.

Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaný skot je nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselování půd a vody. Čpavkový plyn (NH₃) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plyných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdravé pracovní podmínky pro farmáře. Množství plyných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného. Zvýšené úrovně oxidu dusného mohou být očekávány při

ošetřování provzdušněného tekutého hnoje a u tuhého hnoje.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N₂O (oxid dusný) a N₂. Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečištění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávání v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kyselé reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platné legislativy

Posuzovaný zdroj nespadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně, viz výpočet dále.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE (kg NH₃ . zvíře⁻¹ . rok⁻¹)

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH ₃ . zvíře ⁻¹ .rok ⁻¹]				
	Stáj	Hněj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů

1. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů

<u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u>	Snížení amoniaku (%)
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80
<u>Snížení emisí z uskladnění kejdy</u>	
Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky	40
Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.)	80
Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta)	60
Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů	40
Nepropustné skladovací vaky	95

3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

Systém skupinového ustajení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka)	Snížení NH₃ (%)
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2x denně	10
Pravidelný odklíz chlévské mrvy minimálně 2x denně	15
Drážkovaná podlaha s pravidelným odklízem kejdy minimálně 2x denně	25
Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den	30

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikaci exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbina-mělká injektáž	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbina-hluboká inektáž	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžité zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžité zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu,prasat)	35	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace		Statkový hnůj (skotu,prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

V rámci ustájení živého materiálu – skotu budou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami.

Plošným zdrojem znečištění budou polní složiště, která budou sloužit pro uskladnění chlěvské mrvy do doby aplikace na pozemky k organickému hnojení. Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážen hnůj.

Provozovatel obhospodařuje jen trvalé travní porosty, kde je třeba dbát zvýšené obezřetnosti

při aplikaci, omezením je 8 t hnoje na hektar. V případě potřeby je hnůj odvážen k zaorání i mimo Národní park Šumava smluvním partnerům. V každém případě se jedná již o tradiční nakládání, se kterým má investor zkušenosti.

Výpočet emisí amoniaku - navrhovaný stav

Objekty živočišné výroby - plošné zdroje znečištění

Název objektu	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Redukce	Emise redukované
	Ks	(kg NH ₃ /rok/ks)	kg/rok	-	kg/rok
Zimoviště					
Krávy	96	6	288	30% hluboká podestýlka	201,6
Býci	4	6	12		8,4
Celkem	-	-	300	-	210

Plošné zdroje znečištění - skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH ₃ /rok/ks)	kg/rok		kg/rok
Zimoviště					
Krávy	96	1,7	81,6	80% střecha	16,32
Býci	4	1,7	3,4	80% střecha	0,68
Celkem	-	-	85	-	17

Plošné zdroje znečištění - polní hnojení - není započítáno do emisí ve středisku

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH ₃ /rok/ks)	kg/rok		kg/rok
Přezimovací stáj					
Krávy	96	6	288	0%	288
Býci	4	6	12	0%	12
Celkem	-	-	300	-	300

Plošné zdroje znečištění - polní hnojení - pastva

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH ₃ /rok/ks)	kg/rok		kg/rok
Přezimovací stáj					
Krávy	96	1,8	86,4	není	86,4
Býci	4	1,8	3,6	není	3,6
Celkem	-	-	90	-	90

Navrhovaný stav

Celkové emise z chovu	
bez redukce	775 Kg/rok
redukované	617 Kg/rok
Emise vyprodukované ve středisku	
bez redukce	385 Kg/rok
redukované	227 Kg/rok
Emise vyprodukované mimo středisko	
bez redukce	390 Kg/rok
redukované	390 Kg/rok

Jak je patrné z výpočtu, jedná se o málo významný zdroj emisí.

Poznámka: půl roku je skot na pastvě, druhou polovinu tráví v zimovišti.

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehla změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,15 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: $602 \text{ t} * 0,15/100 = 0,9 \text{ t}$ za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu ve stáji v cca 50 % a tento prach bude společně s chlévskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Celkový úlet do ovzduší mimo stáj s následnou depozicí se předpokládá 0,45 t za rok.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Liniové a plošné zdroje znečištění - Emise z dopravy

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.“

Pro demonstrativní stanovení emisních faktorů pro jednotlivé skupiny dopravních prostředků byla použita demoverze programu pro výpočet emisních faktorů MEFA 06. Pro charakteristiku emisí byly hodnoceny Tuhé znečišťující látky jako PM₁₀, SO₂, NO_x, CO, uhlovodíky jako celkový organický uhlík a benzen. Dále platí zjednodušení pro uvedené emisní faktory s tím, že jeden km jízdy je ekvivalentní jedné minutě volnoběžného chodu motoru.

Emisní faktory

Druh emise	PM10	SO2	NOx	CO	CxHy	Benzen
	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km
Osobní automobil 30/70 - nafta/benzín						
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 3	0,0083	0,0062	0,2340	0,5675	0,0637	0,0020
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	0,0082	0,0044	0,1880	0,3392	0,0425	0,0017
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	0,0096	0,0038	0,2192	0,2588	0,0314	0,0023
Lehká užitková vozidla						
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 3	0,0532	0,0077	0,3925	0,5115	0,1530	0,0021
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	0,0386	0,0058	0,2946	0,2956	0,1085	0,0015
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	0,0531	0,0064	0,3227	0,2650	0,0721	0,0011
Nákladní vůz						
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 3	0,1380	0,0232	3,3365	4,9851	0,8714	0,0120
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	0,0845	0,0160	2,0206	3,2151	0,5119	0,0079
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	0,0743	0,0206	2,4528	2,8516	0,2885	0,0050

Výpočtový rok: 2012 (doba realizace záměru)

Emisní úroveň: EURO 4

Pro osobní automobily je počítáno s 30% vznětových motorů a 70% zážehových.

Doprava spjatá s provozem je z hlediska emisí relativně nevýznamným činitelem v oblasti,

viz vypočtené četnosti dopravy příslušné kapitole.

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Pro stavební personál zajistí stavebník mobilní toalety.

Odpadní vody vznikající během provozu

Splaškové vody – jedná se o provoz bez trvalé přítomnosti obsluhy, bude zajištěna mobilní suchá toaleta.

Technologické vody

Produkce kontaminovaných vod

Realizací nové stáje nevzniká produkce nových odpadních vod, ve stáji je využito dostatečné množství slámy, aby došlo k zasáknutí veškeré kapalné složky s rezervou. Během mytí stájí po vyskladnění skotu na podzim bude využito slámy pro nasáknutí mycích vod, zbytek se z vlhké podlahy odpaří.

Podlahy stájí jsou provedeny v nepropustném provedení s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod.

Dešťové vody ze zastřešených a zpevněných ploch bez rizika kontaminace tekutými látkami z živočišné výroby

Objekt je umístěn v mírně svažitém terénu směrem východním k Teplé Vltavě, okolí tvoří TTP, dále směrem východním navazuje les. Voda ze střech a komunikací bude svedena na terén a zasáknuta v systému rigolů v okolí záměru v rámci pastvin.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 381/2001 Sb. ze dne 17. října 2001, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuální znalostí jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce:

Kód	Název odpadu	Kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plast	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Odpady z provozu

Odpady vznikající při provozu:

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 08*	Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce)	N
13 02 05*	Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vytríděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů. Provozovatel bude při nakládání s uhynulým zvířectvem postupovat v souladu s tímto zákonem.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Chlévská mrva

Název objektu	Ustájovací kapacita	Produkce hnoje	Celkem produkce
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
1. Přezimovací stáj			
Krávy	134	11,5	770,5
Býci	7	11,1	38,85
Celkem	-	-	809,35

Pro zimoviště je kalkulováno pouze s půlroční produkcí produkcí ve stájích, po dobu pastvy není produkce zahrnuta.

Rozvoz bude a na vybrané pozemky podle schváleného plánu rozvozu. Aplikace na trvalé travní porosty nesmí přesáhnout 8 tun na hektar, v případě potřeby bude hnůj odvezen smluvním partnerům. V praxi se počítá s přímou aplikací na pozemky na podzim přímo ze stáje.

Fyzikálně chemické složení chlévské mrvy

sušina	25 %
org. látky	20 %
N	0,45 %
P ₂ O ₅	0,25 %

K ₂ O	0,50 %
CaO	0,45 %
MgO	0,09 %
Na ₂ O	0,14 %
pH	6,9

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná o vedlejší výrobek, jak bylo v minulosti označováno, než odpadní produkt.

Vyhláška číslo 274/1998 označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

4. Hluk, vibrace, záření

Hygienické limity pro posuzování hluku

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

4. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Nejblíže chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

„Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich.“

Nejblíže chráněné objekty, chráněné venkovní prostory

- Cca 260 m jihovýchodním směrem od objektu živočišné výroby na stavební parcele číslo 165 je umístěna stavba pro rodinnou rekreaci s číslem popisným 164 (k.ú. Kvilda 678350).
- Cca 260 m jihovýchodním směrem od objektu živočišné výroby na stavební parcele číslo 130/1 je umístěna stavba pro rodinnou rekreaci s číslem evidenčním 152 (k.ú. Kvilda 678350).

Hluková zátěž - etapa výstavby

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti (pro chráněný venkovní prostor) je:

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	50 + 10
od 7:00 do 21:00	50 + 15
od 21:00 do 22:00	50 + 10
od 22:00 do 6:00	50 + 5

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	Vzdálenost od zdroje m	Akustický tlak v bodě dB (A)
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	59,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	260	49,0

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Zde je však nejbližší objekt ve vzdálenosti 260 metrů.

$L_{(z \text{ výstavby, dva stroje})} = 10 \log (10^{4,9} + 10^{4,9}) = 52 \text{ dB}$ (pro dva stavební stroje v souběhu, hladina akustického tlaku 1 m od zdroje 95 dB, vzdálenost 260 m)

Při souběhu dvou strojů, lze předpokládat nárůst hladiny akustického tlaku na 52 dB u nejbližšího obytného objektu. (Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB) Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se oba stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejméně vhodných okolností. Jakékoliv porušení hygienických limitů u obytné zástavby lze v tomto případě vyloučit.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-2 NV za hodinu v době od 8 do 15 hodin po několik dní.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší než určují hygienické limity.

Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz

Z dikce Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Konečné stanovení nejvyšších přípustných limitů hluku je v pravomoci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Hluk z provozu objektu

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojevují hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky v rámci střediska slouží k dopravě krmiv – píce, minerální přísady...., dále bude doprava sloužit k odvozu chlévské mrvy, kadáverů a podobně. V neposlední řadě pak bude dopravních prostředků využito při nastýlání.

V rámci areálu provádí obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným vpřed deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 103 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 92 dB (A) v jednom metru.

Míru hluku z provozu traktoru na nejkratší vzdálenost cca 260 m k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

$L_2 = 92 - 20 \log (260/1) + 2 \text{ dB} = 46 \text{ dB (A)}$, maximální doba provozu traktorů v rámci záměru je 1 hodiny za 8 nejhlučnějších hodin. Celkem maximálně provoz 1,5 hodiny denně ve dvou krmeních. (Hluk uvnitř stáje při vyvážení hnoje a podobně lze zanedbat díky útlumu objektu.)

K výpočtu ekvivalentní 8 hodinové hladině hluku bylo použito vzorce:

$$L_{Aeq} = 10 \cdot \log\left(\frac{\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10})}{T}\right)$$

Kde: t_i - délka časového výskytu dané hladiny akustického tlaku

T – je celkový čas, pro který se provádí přepočet, v tomto případě se jedná o 8 hodin, 1 hodinu v noci

$$L_{Aeq8h} = 37,0 \text{ dB} \pm 2 \text{ dB (A)} < \text{limit } 50 \text{ dB (A)}$$

Hodnocení stacionárních zdrojů živočišné výroby

Obsluha stáje probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů.

Objekt je dostatečně vzdálen od obytné zástavby, že lze s jistotou předpokládat, že jeho provoz živočišné výroby bude bezpečně splňovat hygienické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz živočišné výroby uvnitř areálu nebude u obytné zástavby možné zaznamenat lidskými smysly.

Na stáji nebudou žádné ventilátory. Akustické příspěvky této stáje bude zcela zanedbatelné.

Zdroje hluku z dopravy

Limitní faktory

Pro zajištění chodu střediska využívá investor již v současnosti stávající vozový park, počet zvířat zůstává nezměněn, realizace nebude znamenat rozšíření počtu dopravních prostředků, najmutí nových zaměstnanců.

Rozsah obdělávané půdy se realizací záměru nemění – navýšení počtu strojů by znamenalo pokles konkurenceschopnosti a efektivity, která je zcela klíčová.

Doprava již v současnosti vykazuje sezónní výkyvy spojené s rostlinnou a živočišnou výrobou. Kromě sezónních kolísání lze předpokládat i změny v dopravě spojené s činnostmi, jejichž cyklus je delší než jeden den – odvoz mrvy, dovoz steliva a krmení.

Doprava v sezónních maximech je představována provozem 15 jízd traktorů s nákladem za den ze svozných ploch a cca 1 nákladních vozidel ostatní dopravy. Četnost je závislá na rychlosti sklizených ploch a vzdálenosti sklizených ploch od střediska. Tato četnost zůstane zachována a je zcela běžná pro obdobné malé zemědělské podniky. (Dopravní maximum je včetně běžné dopravy spojené s provozem záměru.)

Závěr pro ovlivnění akustické situace

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je dostatečná a lze s jistotou předpokládat, že ovlivnění stacionárními zdroji bude plně akceptovatelné, nevýznamné v lokalitě. Vzhledem k výše uvedeným faktům lze zcela vyloučit porušení hygienických limitů z provozu areálu u obytné zástavby.

Doprava spojená s provozem záměru není nevýznamnou v oblasti, je spojená s obsluhou střediska i polních ploch. Vozový park, počet řidičů bude zachován, limitním faktorem není velikost střediska, ale právě vozový park. Maximální četnost dopravy v sezónních maximech bude zachována, pouze se tyto doby prodlouží. Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou výrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do

nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního prostředku s únikem provozních kapalin, v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená zejména hoření organické hmoty bez nebezpečných příměsí, případné dopady na jednotlivé složky ŽP budou nevýznamné.
- Převrhnutí nákladu s hnojem – hnůj je možné opět naložit, jedná se o organickou snadno odbouratelnou hmotu s potencionálním rizikem pouze pro lokální toky, odstranění lze však provést rychle a efektivně.

6. Stanovení pásma hygienické ochrany

Ochranné pásmo se vymezuje kolem chovů zvířat zejména z důvodu:

- šíření zápachu z chovu, které nelze striktně definovat koncentracemi určitých chemických látek,
- šíření hluku z chovu,

Zápach má místní význam, tento projev je svázán s provozováním chovu hospodářských zvířat a s rozvojem venkovských obytných sídel, která se rozšířila do tradičních zemědělských oblastí. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

Jedná se o stanovení ochranného pásma chovu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatel na základě stanovených emisních konstant pro jednotlivé druhy a kategorie hospodářských zvířat za použití korekcí v metodice uvedených. Jedná se o metodiku, která byla novelizována v roce 1999, používá se již od roku 1983 a pro posouzení areálů živočišné výroby má dobrou vypovídací schopnost, běžně je v současnosti využíváno této metodiky ke stanovení ochranných pásem v rámci územních plánů.

Návrh PHO

Korekce uplatněné při výpočtu:

Korekce na technologii

- 0% pro stáj pro skot

Korekce na převýšení - není uplatněna, neboť výduchy ze stájí jsou v úrovni hřebenových štěrbin a komínových výduchů v kombinaci s otevřenými otvory v obvodových pláštích, OHO (objekty hygienické ochrany) jsou zpravidla dvoupodlažní. Není dosaženo převýšení výduchů OCHZ nad OHO nad terénem.

Korekce na zeleň – 5% pro směry SW, W a NW, ostatní 0%

Korekce na převládající směry větrů

Větrná růžice

Rychlost větru [ms^{-1}]	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
Součet [%]	5.91	9.02	8	9.19	5.67	20.16	15.94	14.11	12	100

Korekce dle směrů větru

Směr větru	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
korekce	-30.00%	-15.84%	-24.00%	-14.48%	-30.00%	30.00%	30.00%	24.88%

Ostatní korekce – nejsou

Výpočet ochranného pásma je zpracován na jednotlivých výpočetních listech dle směrů větrů a zakreslen na mapovém snímku.

Závěr

Navržené pásmo hygienické ochrany nezasahuje objekty hygienické ochrany s velkou rezervou. Záměr je tedy z hlediska výpočtu pásma hygienické ochrany plně akceptovatelný.

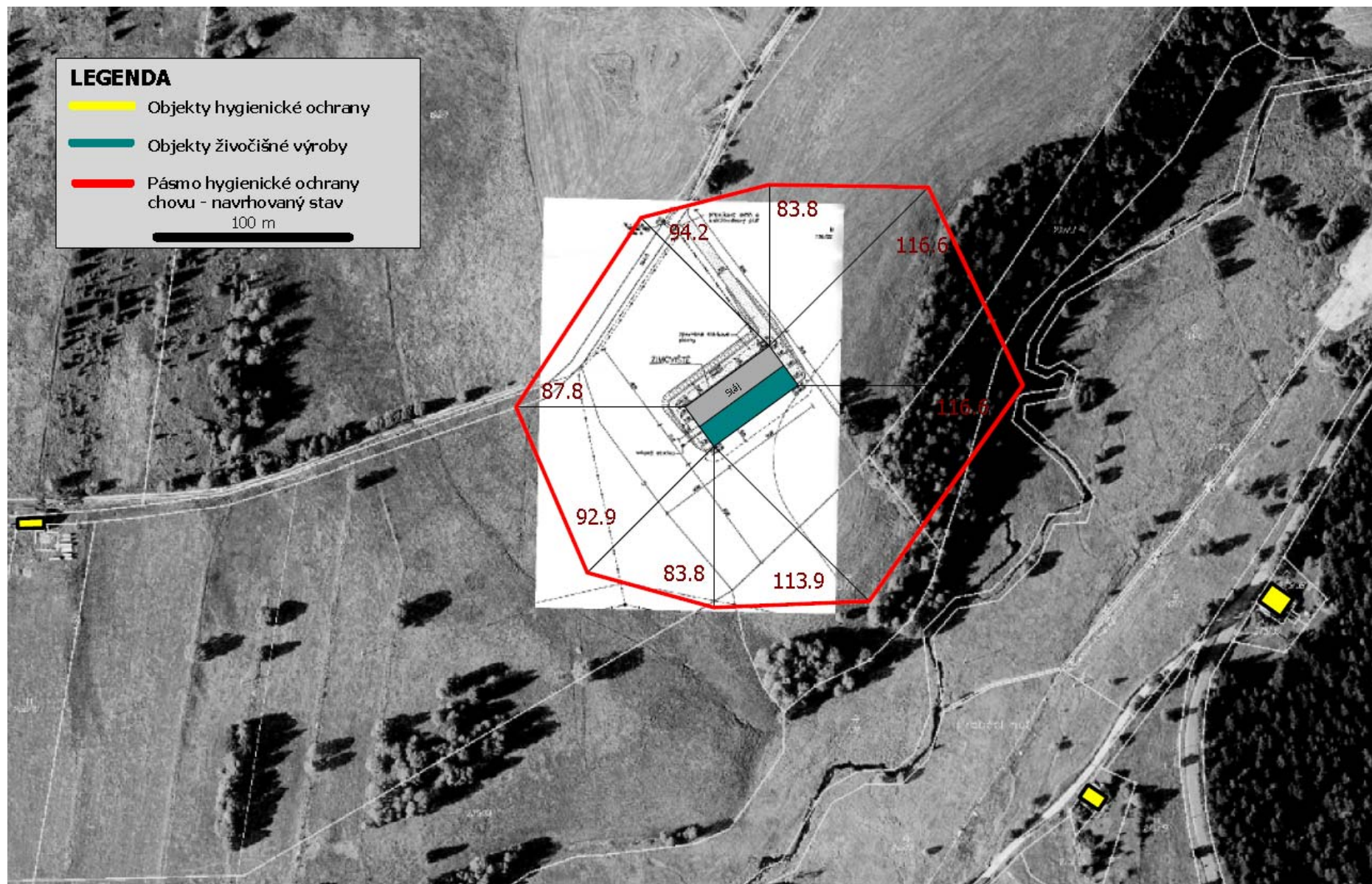
Výpočetní list PHO – Stáj

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro vítr SE			Výpočet pro větry E			Výpočet pro větry S, N			Výpočet pro větry SW, W		
a	OCH Z			Celkem			Celkem			Celkem			Celkem
b	OŽV	1	1		1	1		1	1		1	1	
c	KAT	D	CHB		D	CHB		D	CHB		D	CHB	
d	STAV	96	4		96	4		96	4		96	4	
bn	O ŽH	700	900		700	900		700	900		700	900	
f	C ŽH	67200	3600		67200	3600		67200	3600		67200	3600	
g	T	134.4	7.2		134.4	7.2		134.4	7.2		134.4	7.2	
h	Cn	0.005	0.005		0.005	0.005		0.005	0.005		0.005	0.005	
i	En	0.672	0.036	0.7	0.672	0.036	0.7	0.672	0.036	0.7	0.672	0.036	0.7
j	TECH	0	0		0	0		0	0		0	0	
k	PŘEV	-	-		-	-		-	-		-	-	
l	ZEL	0	0		0	0		0	0		-5	-5	
m1	VÍTR	-14	-14		-24	-24		-30	-30		30	30	
m2	OST	-	-		-	-		-	-		-	-	
n	CEL	-14	-14		-24	-24		-30	-30		25	25	
o	Ekn	0.578	0.031	0.6	0.511	0.027	0.5	0.470	0.025	0.5	0.840	0.045	0.9
p	Ln												
r	Ekn.L												
s	LES												
t	α_n												
u	Ekn. α_N												
v	α_{ES}												
x	r PHO			94.2			87.8			83.8			116.6
y	\pm												

Výpočetní list PHO – navrhovaný stav

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry NW			Výpočet pro větry NE		
				Celkem			Celkem
a	OCH Z			Celkem			Celkem
b	OŽV	1	1		1	1	
c	KAT	D	CHB		D	CHB	
d	STAV	96	4		96	4	
bn	O ŽH	700	900		700	900	
f	C ŽH	67200	3600		67200	3600	
g	T	134.4	7.2		134.4	7.2	
h	Cn	0.005	0.005		0.005	0.005	
i	En	0.672	0.036	0.7	0.672	0.036	0.7
j	TECH	0	0		0	0	
k	PŘEV	-	-		-	-	
l	ZEL	-5	-5		0	0	
m1	VÍTR	25	25		-16	-16	
m2	OST	-	-		-	-	
n	CEL	20	20		-16	-16	
o	Ekn	0.806	0.043	0.8	0.564	0.030	0.6
p	Ln						
r	Ekn.L						
s	LES						
t	α n						
u	Ekn. α N						
v	α ES						
x	r PHO			113.9			92.9
y	\pm						

Grafické vynesení PHO



C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Posuzovaný záměr je umístěn mezi obcemi Kvilda a Hrabčcí Hutí. Výška lokality nad mořem je cca 1080 m. Záměr je realizován na plochách trvalých travních porostů.

Zvláště chráněná území, ochranná pásma

- Ochranné pásmo chovu zvířat podle Metodického postupu, vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999 je navrženo v tomto dokumentu.
- Záměr je součástí CHOPAV Šumava (Chráněná oblast přirozené akumulace vod).
- Zájmové území se nachází v rámci Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava, je v rámci III. zóny CHKO.
- Posuzovaný záměr je součástí evropsky významné lokality Šumava a stejnojmenné ptačí oblasti.
- V předmětné lokalitě se nenacházejí zdroje podzemních vod, záměr není umístěn v ochranných pásmech vodních zdrojů a ani v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.
- Plánovaná stavba se nenachází v ochranném pásmu lesa. Les se nachází východně od záměru ve vzdálenosti vyšší než 50 m.
- Záměr je v interakci s registrovanými prvky ÚSES, neboť je součástí ochranného pásma nadregionálního biokoridoru.
- Záměr znamená zábor ze zemědělského půdního fondu v nezbytném rozsahu.

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – posuzovaný záměr není v interakci.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti CH4 - je charakteristická velmi krátkým, chladným a vlhkým létem. Přechodné období je velmi dlouhé. Jaro je chladné a podzim je mírně chladný. Zima je velmi dlouhá, velmi chladná, vlhká, velmi dlouhé trvání sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti CH4	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	0-20
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	80-120
Počet mrazivých dnů	160-180
Počet ledových dnů	60-70
Průměrná teplota v lednu	-6°C až -7°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	12°C až 14°C
Průměrná teplota v říjnu	4°C až 5°C
Srážkový úhrn ve vegetačním období	600-700 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	400-500 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	140-160
Počet zamračených dnů v roce	130-150
Počet jasných dnů v roce	30-40

Emisní pozadí

Pětileté klouzavé průměry 2007 až 2011 ve čtvercové síti

Orientační souřadnice sledovaného objektu		
Přibližné souřadnice komína Systém S-KTSK dle KN	820431	1152568
Přibližné souřadnice komína konverze do S-42	3395827	5432237

č.	Souřadná síť v okolí sledovaného objektu		
1	Dostupné hodnoty imisního pozadí jihozápadní bod S-42	3395500	5431500
2	Dostupné hodnoty imisního pozadí jihovýchodní bod S-42	3396500	5431500
3	Dostupné hodnoty imisního pozadí severozápadní S-42	3395500	5432500
4	Dostupné hodnoty imisního pozadí severovýchodní bod S-42	3396500	5432500

č.	Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry							
	Arsen	NO2	PM10	BZN	BaP	PM10_M36	SO2_M4	PM25
1	0.70	6.0	6.8	0.4	0.13	14.4	7.8	6.8
2	0.71	6.1	6.7	0.4	0.13	14.3	7.9	6.8
3	0.68	6.1	6.8	0.4	0.13	14.3	8.0	6.8
4	0.63	7.7	7.3	0.4	0.13	15.2	8.0	7.2

Jak je patrné z tabulky výše, patří lokalita k územím s velmi nízkým znečištěním ovzduší.

Legenda	
Arsen [ng.m^{-3}]	roční průměrná koncentrace
NO_2 [$\mu\text{g.m}^{-3}$]	roční průměrná koncentrace
PM_{10} [$\mu\text{g.m}^{-3}$]	roční průměrná koncentrace
BZN [$\mu\text{g.m}^{-3}$]	roční průměrná koncentrace
BaP [ng.m^{-3}]	roční průměrná koncentrace
PM_{10_M36} [$\mu\text{g.m}^{-3}$]	36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce
SO_2_M4 [$\mu\text{g.m}^{-3}$]	4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce
PM_{25} [$\mu\text{g.m}^{-3}$]	roční průměrná koncentrace

2. Voda

Povrchové vody

ID hydrologického povodí:	106010010
Číslo hydrologického pořadí:	1-06-01-001/0
ID toku:	113360000100
Název toku:	Teplá Vltava
ID hrubého úseku toku:	1133600
Horní styčnick - řkm:	54
Dolní styčnick - řkm:	48
ID pramenného úseku:	113360000100
Délka údolnice:	6,7 km
Povodí 3. řádu:	Vltava po Malši
Oblast povodí:	Oblast povodí Horní Vltavy
ID koordinační oblasti:	5210
Název koordinační oblast:	Horní Vltava
ID oblasti SUBUNIT:	5210
ID metadat:	VUV_DBVTOK_20060406

Podzemní vody

Rajóny základní vrstvy

ID útvaru:	63101
Mezinárodní ID útvaru:	CZ_GB_63101
Název útvaru:	Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy
Plocha, km^2 :	5 833,85
ID hydrogeologického rajonu:	6310
Název hydrogeologického rajonu:	Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Geologická jednotka:	horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika
Dílčí povodí:	Horní Vltava
Mezinárodní ID oblasti povodí:	CZ_5000
Povodí:	Labe

Správce povodí:	Povodí Vltavy, státní podnik
Stav útvaru podzemních vod	
Kvalitativní stav:	dobrý
Chemický stav:	dobrý
Trend znečištění:	významný trvale vzestupný
Referenční datum hodnocení stavu:	31.12.2009

Nejbližší odběry podzemní vody nejsou v lokalitě ani její blízkosti registrovány. Nejbližší odběry jsou severozápadně cca 920 m od záměru.

Záměr je součástí CHOPAV Šumava (Chráněná oblast přirozené akumulace vod).

Přímo v předmětné lokalitě se nenacházejí zdroje podzemních vod, záměr není umístěn v ochranných pásmech vodních zdrojů a ani v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

Plánovanou realizací nedojde k zásahu do hydrogeologické situace v lokalitě při dodržení dostupných opatření.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) mezi Kryptopodzol modální.

Dle klasifikace World reference base for soil resources 2006 se jedná o Entic Podzol.

Plánovaná stavba se nenachází v ochranném pásmu lesa. Nejbližší lesní pozemky jsou východně od záměru.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Kvilda z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	ha	% celkové výměry
Celková výměra pozemku (ha)	4518	100%
Orná půda (ha)	-	-
Chmelnice (ha)	-	-
Vinice (ha)	-	-
Zahrady (ha)	-	-
Ovocné sady (ha)	-	-
Trvalé travní porosty (ha)	380	8%
Zemědělská půda celkem (ha)	380	8%
Lesní půda (ha)	3757	83%
Vodní plochy (ha)	32	1%
Zastavěné plochy (ha)	5	0%
Ostatní plochy (ha)	343	8%

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

Systém: Hercynský
 Provincie: Česká vysočina

Subprovincie	Šumavská soustava
Oblast	Šumavská hornatina
Celek	Šumava
Podcelek	Šumavské pláně
Okrsek:	Kvildské pláně

Kvildské pláně jsou střední a nejvyšší část Šumavských plání. Tento geomorfologický okrsek má podobu ploché hornatiny s rozsáhlými zbytky zarovnaného povrchu – střídají se tu ploché hřbety se širokými mělkými údolími často vyplněnými rašeliništi. Místy vyčnívají izolované oblé vrcholy. [http://cs.wikipedia.org/wiki/Kvildské_pláně]

Přírodní zdroje

V zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Radioaktivita geologického podloží

Převažující kategorie radonového rizika z geologického podlaží v oblasti je přechodná a střední.

5. Fauna a flóra

Flóra

Pro dotčené plochy jsou charakteristické běžné druhy bylin – travní patro v dotčeném území je tvořeno běžnými travními porosty, ty jsou pravidelně spásány, sečeny.

Nejbližší lesní pozemky se nachází ve vzdálenosti vyšší než 50 m od záměru.

Lze tedy s velmi vysokou jistotou tvrdit, že výstavbou nebude dotčena chráněná flóra, ani nedojde k ohrožení lesa.

Fauna

Na malých plochách v lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních eventuelně oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na travní plochy, fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenatelné narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Zájmové území se nachází v rámci Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava, je v rámci III. zóny CHKO.

Zonace CHKOŠ (<http://www.npsumava.cz/>)

I. zóna představuje pozemky a lesní porosty, které jsou součástí tzv. maloplošných zvláště chráněných území, které lze označit za přírodní či za přírodě blízké. Rovněž jsou zde zahrnuty biotopy s vysokou druhovou rozmanitostí a trvalým výskytem kriticky a silně ohrožených rostlinných druhů a významných živočišných druhů.

I. zóna představuje 9,8% plochy CHKO Šumava.

II. zóna zahrnuje pozemky rozmanité polopřírodní a polokulturní krajiny. Z velké části jde o pozemky dlouhodobě hospodářsky přeměňované, nicméně technologie využívání přírodních zdrojů nebo jejich užívání v posledních cca 50 až 100 letech směřovaly k vytvoření druhově a strukturálně rozmanitých biotopů. Jsou zde rovněž zahrnuty pozemky a lesní porosty, které splňují kritéria zařazení do I. zón, jejich rozloha je buď příliš malá (méně než 3 ha), nebo je jejich přesné vymezení nemožné (mozaikovitě rozmístěné části větších pozemků), nebo nebyl nalezen konsensus s vlastníkem či správcem uvedených pozemků k zařazení do I. zóny.

Podíl II. zóny na rozloze CHKO činí 39,8%.

III. zóna představuje území určená nebo užívaná pro neomezované tradiční hospodářské aktivity. Je zde možná intenzivní zemědělská i lesnická výroba, druhová i strukturální rozmanitost je nízká. Rovněž jsou zde zahrnuta území sice přírodně velmi hodnotná (splňující kritéria pro zařazení do II. zóny), ovšem s jiným režimem, který překrývá zájem ochrany přírody (lesy vojenského újezdu, rozsáhlé obory, velké vodní nádrže apod.), nebo území, pro která nebyl nalezen konsensus s vlastníkem či správcem uvedených pozemků k zařazení do II. zóny.

Rozloha třetí zóny představuje 44,2% plochy CHKO.

IV. zóna je prostorem zastavěným a k zastavění určeným, a to buď platným či rozpracovaným územním plánem k roku 2003. Součástí této zóny jsou i velké skládky či radikálně pozměněná stanoviště, dále bezlesé plochy vojenského újezdu Boletice (jinak velmi přírodně hodnotné ekosystémy).

IV. zóna leží na 6,2% rozlohy CHKO.

Jak je patrné z výše uvedeného vymezení, je umístění v rámci III. zóny v souladu s definičním vymezením.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Posuzovaný záměr je součástí evropsky významné lokality Šumava a stejnojmenné ptačí oblasti.

Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava se vyjádřila k záměru ve svém stanovisku dle §45i odst. 1 Zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a konstatovala:

Významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Šumava a Ptačí oblasti (dále jen PO) Šumava výše uvedeného záměru lze vyloučit.

Celé znění je součástí příloh.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Záměr je v interakci s registrovanými prvky ÚSES, neboť je součástí ochranného pásma nadregionálního biokoridoru. Záměr není součástí lokálního systému ÚSES, jak je patrné ze snímku územního plánu. Funkční prvky ÚSES nebudou zaznamenaně dotčeny.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

Dle typologické klasifikace krajiny leží posuzovaný záměr v oblasti krajinného typu 6L8.

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

6 – Krajiny novověké kolonizace Hercynika (8,57% území ČR)

II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

L - lesní krajiny (20,39% území ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

8 – krajiny vysoko položených plošin (1% území ČR)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu C – krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“): dominantní až výlučný výskyt přírodních prvků při ojedinělém výskytu agrárních, minimu sídelních a absenci industriálních prvků; necelých 9 % území ČR.

Vzácnost typů krajin v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajin z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi unikátní typy krajiny avšak pozměněnou člověkem, v blízkosti je sídlo Kvilda, v okolí je řada roztroušených objektů.

Výstavbu zimoviště nedojde k významné změně krajinného rázu v lokalitě, masný skot přispívá k údržbě krajiny v oblasti pasení luk, svou přítomností.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Posuzovaný záměr není v interakci s registrovanými VKP – tok Teplé Vltavy je dostatečně vzdálen, lesní porosty východně jsou ve vzdálenosti vyšší než 50 m.

8. Obyvatelstvo

Kvilda (německy **Außergefeld**) je obec na Šumavě, v okrese Prachatice, 16 km jihozápadně od Vimperka, a při nadmořské výšce 1062 m se jedná o nejvýše položenou obec v České republice. Leží 5 km od pramenů Teplé Vltavy, v místech, kde do ní zleva ústí Kvildský potok.

Nejbližší obytná zástavba od záměru diskutována v kapitolách dříve, kde je i analyzován vliv na jednotlivé složky životního prostředí.

9. Hmotný majetek

Realizací záměru je dotčen hmotný majetek třetích osob. Majitel, otec, souhlasí s realizací.

10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují.

V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se zábořem rozsáhlejších přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s realizací záměru očekávat, skot je již v území chován.

Chovaný skot v letním období přispívá k údržbě krajinného rázu a zpestřuje turistické trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy $6,0 \text{ mg m}^{-3}$. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3} , nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3} . Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potvrzuje maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. Objemy emisí řadí farmu mezi malé provozy živočišné výroby.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

V rámci dokumentace proveden výpočet pásma hygienické ochrany, který stanovuje pásmo, v němž se pachové látky vyskytují v koncentracích vnímatelných člověkem, to ale neznamená, že by měly být lidskému zdraví škodlivé. V některých střediscích živočišné výroby, kde jsou podnikové bytovky, dlouhodobě žijí lidé – ošetřovatelé, nebyl prokázán negativní dopad na lidi a případné zdravotní problémy z důvodu dlouhodobého pobývání přímo v ochranném pásmu.

Ochranné pásmo je dokladováno výpočtem a včetně situace se zákresem ochranného pásma. Výpočty byly provedeny na maximální zatížení stáji. Ochranné pásmo leží mimo obytnou zástavbu.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Při aplikaci hnojiv s přihlédnutím k aktuálním rozptylovým podmínkám bude i tento aspekt minimalizován. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Vzhledem k omezením vyplývajícím z umístění v rámci NP Šumava, jsou omezeny aplikační dávky hnoje na pozemky, dále je možné, že část hnoje bude odvážena ke smluvním partnerům, všechny aspekty tohoto nakládání s hnojivy má Oznamovatel zvládnuté.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobení stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem k dobré rozptylové podmínce, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky.

3. Hluk a vibrace

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný než znečišťování ovzduší, vody nebo půdy. Lze definovat specifické i nespecifické důsledky hluku na zdraví obyvatel. Mezi základní se uvádějí:

- akutní nebo chronické poškození sluchového orgánu s následným ireverzibilním poškozením sluchu,
- funkční poškození sluchového orgánu nebo vestibulárního aparátu s projevy současného posunu sluchového prahu,
- funkční poruchu vnímání s projevy zhoršeného rozlišování zvukových signálů,
- funkční poruchu útlumu, projevující se zvýšenou náchylností k poruchám spánkového cyklu,
- funkční poruchu regulačních a zejména negativních a vegetativních fenoménů s projevy v oblasti zažívacího systému, hluková hladina 65 dB (A) je hranicí, od které je u zdravých osob ovlivňován vegetativní nervový systém,
- funkční poruchu motorických a psychomotorických funkcí, která má důsledky i v oblasti pracovního výkonu,
- funkční poruchu emocionální rovnováhy a projevy subjektivního obtěžování,
- Dříve než lze zaznamenat chorobné změny, projevuje se snížení produktivity práce při zvýšení hladiny hluku o 1 dB nad 75 dB o 1%, nad 85 dB o 2%.

Autorizační návod AN 15/04 verze 2 k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku z ledna 2007 uvádí následující prahové hodnoty účinků hlukové zátěže pro denní dobu:

Tabulka č. 1

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba (L _{Aeq} , 6-22 h)						
Nepříznivý účinek	[dB]					
	< 50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení ☐						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řeči						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

☐ přímá expozice hluku v interiéru

(zdroj: An 15/04 verze 2)

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potencionálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 -12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz

mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dešťové vody ze střech budou svedeny pomocí dešťových okapů a svodů do betonových rigolníků navržených vedle podélných stěn do štěrkopískového podloží. Betonové rigolníky budou svedeny na travnatý pozemek investora, zde bude umožněn zásak. Vzhledem k rozsahu navýšení zpevněných ploch v území se bude jednat za změnu nevýznamnou.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno zpracovat havarijní plán. Podlahy stájí, budou zabezpečeny a provedeny v souladu s platnými předpisy – nepropustné provedení, kontrolní systém, pravidelné revize i další povinnosti vyplývající ze zákonného rámce.

Voda pro zabezpečení farmy je získávána z nového vlastního vrtu, pro ten byl zpracován hydrogeologický posudek prokazující dostatečnost zdroje i to, že nedojde k ovlivnění ostatních zdrojů v okolí, to je dáno i velikostí odběru, který patří k menším.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru ani jiným změnám ovlivňujícím hydrogeologické poměry.

5. Vlivy na půdu

Záměr znamená zábor 2 600 m² zemědělské půdy, k minimalizaci dopadů na ZPF bude sejmuta ornice a podorniči v nezbytném rozsahu a tato půda bude použita ke zvýšení orníční vrstvy v rámci pozemků Oznamovatele. Za těchto okolností je záměr z tohoto hlediska akceptovatelný.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje a nepůsobí ani změny hydrogeologických charakteristik území.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Realizací bude dotčena v malém rozsahu stávající fauna a flora v těsné blízkosti stáje, jedná se pouze o kulturní trávníky.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškozování rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu. Hnůj bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystémů.

Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Výstavbou záměru se zásah do krajiny a tím i do krajinného rázu předpokládá jen v malé míře, neboť bude dodržen architektonický ráz lokality a okolí.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umísťovaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

Záměr jako takový je v souladu s územním plánem, na základě § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

„(4) Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody^{9a)}.“

Záměr byl projednán s příslušnými orgány přírody a řešení bylo odsouhlasené, záměr je z hlediska krajinného rázu plně akceptovatelný.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí.

Dotčený areál je v majetku třetí osoby. Otec, majitel pozemku, oznamovatelky souhlasí s realizací.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat zcela běžný vliv na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Za účelem zhodnocení těchto vlivů bylo vypracováno pásmo hygienické ochrany, jež prokazuje, že negativní dopady budou akceptovatelné. Z hlediska životního prostředí nebude vliv emisí významný, jak z hlediska objemu vypouštěného do ovzduší, tak z důvodu setrvání amoniaku v ovzduší jen po relativně krátkou dobu.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního v nevýznamném objemu.

Statková hnojiva - vedlejší produkt - bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daná platnými hygienickými předpisy.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeleň, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Vliv provozu farmy na životní prostředí je závislý přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat.

Ke snížení prašnosti provozu na komunikacích je třeba věnovat pozornost čištění vozovek v areálu farmy a blízkém okolí, zejména po zimním období.

Možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Přesto může dojít např. k požáru v objektu. V takovém případě vzhledem k použitému materiálu na stavbu by znečištění okolí nebylo nebezpečné a znečištění okolí krátkodobé.

V případě manipulace s materiály tj. doprava krmiv a rozvoz organických odpadů by mohlo dojít k úniku ropných látek. V takovém případě je nutno postupovat dle obecně známých opatření za pomoci chem. přípravku Vapex a sejmutí zasažené vrstvy zeminy.

V případě nákazy v chovech se bude postupovat stejně jako v současné době v zemích EU.

V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Technická a organizační opatření

Opatření technického a organizačního rázu je zapotřebí provést celou řadu. Na tomto místě jsou stanovena pouze rámcově, detailně musí být rozpracována v projektu, provozních směrnících a dalších dokumentech dle zákona. Jsou uvedena navržená opatření ve stadiu přípravy projektu, výstavby i provozu.

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Budou aplikovány podmínky provedení kontrolního systému v souladu s § 39 zákona č. 254/2001 Sb. a vyhlášky č. 450/2005 Sb.
- Důsledně připravit systém protipožární a bezpečnostní ochrany areálu.
- Zajistit povolení odběru vody z nového vrtu.

b) fáze výstavby

- Povrchové úpravy uvnitř stáje provést s materiály s hygienickými atesty.
- Minimalizovat negativní vlivy dopravy v průběhu výstavby na nejbližší okolí, a to tak, že práce budou omezeny na denní hodiny a doprava na dohodnutých trasách s tím, že investor bude dbát na plynulost dopravy a bude provádět pravidelnou očistu přilehlých komunikací.
- V prostoru stavby přijmout všechna opatření tak, aby během stavby bylo minimalizováno riziko úniku látek nebezpečným vodám a v případě, že takový únik nastane, aby bylo možné únik účinně sanovat.
- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace.
- Zpracovat plán havarijních opatření.

c) fáze provozu stavby

- Dodržet veškeré parametry týkající se počtu chovaných zvířat i jejich ustájení.
- Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Zajistit pravidelné provádění desinfekce, dezinfekce a deratizace areálu. Používat výhradně chemické látky a chemické přípravky schválené pro použití v ČR
- K omezení emisí při provozu dopravních a manipulačních mechanismů vyloučit zbytečný chod motorů naprázdno, pravidelně kontrolovat technický stav používaných vozidel včetně provádění předepsaných emisních kontrol.
- Zajistit optimální provětrávání stájí z důvodů dostatečné obměny vzduchu v objektech chovu zvířat.
- Dodržovat podmínky aplikace hnoje na polní pozemky dle požadavků správy NP Šumava.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od firmy Oznamovatele,
- Projekt ke stavebnímu povolení vypracovaný firmou Projektcentrum Vimperk Špidrova č.p. 87, 385 01 Vimperk
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,

- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz, <http://www.ochranaprirody.cz/> a dalších.

Použité metodiky:

- Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. ZÁVĚR

Z hodnocení vlivu záměru na životní prostředí vyplývá, že realizace a provoz nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí při respektování stanovených postupů a technologií, které povedou k minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí. V rámci zpracování nebyly shledány důvody, které by vedly k negativnímu hodnocení plánované „Novostavba zimoviště na p.p.č. 236/22 - k.ú. Kvilda“. Vzhledem k dobrým výsledkům hodnocení vlivů stavby je možné záměr „Novostavba zimoviště na p.p.č. 236/22 - k.ú. Kvilda“ doporučit.

G. VŠEOBECNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název: Novostavba zimoviště na p.p.č. 236/22 - k.ú. Kvilda

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II., bod 1.5 Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).

Zařazení dle kódu: II/1.5

Umístění záměru:

Kraj: Jihočeský
Okres: Prachatice
Obec: Kvilda
Katastrální území: Kvilda 678350
Pozemky: p.č. 236/22

Kapacita záměru

Název objektu	Ustájení	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	-	Ks	Ks	Kg	DJ
Přezimovací stáj					
Krávy	stelivové	krávy	96	700	134
Býci	stelivové	býci	4	900	7
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	100	-	142

Charakter záměru

Jedná se o novostavbu zimoviště pro skot na poz. p. č. 236/22 v k.ú. Kvilda. Součástí novostavby zimoviště bude i vrtaná studna včetně vodovodní přípojky, instalační elektro NN přípojka z nově zřízeného elektroměrového pilíře, a přístupové a manipulační zpevněné plochy s napojením na z místní přístupovou komunikaci.

Oznamovatelka ve spolupráci se svým otcem chová masný skot. V současnosti je využívána k zimnímu ustájení stáj na stavební parcele číslo 185 (k. ú. Kvilda), ta však je již zastaralá, v blízkosti obytné zástavby. Navrhovaný záměr řeší možnost ustájení skotu v zimním období v návaznosti na pastviny v podstatně vyšší vzdálenosti od obytných objektů.

Plánovanou výstavbou provozovatel vytváří vhodné ustájovací podmínky pro dobytek, tak aby vytvořil maximálně vhodné podmínky ve vztahu k jejich potřebám při zabezpečení všech ustájovacích parametrů a zajištění stavby ve vztahu k ochraně povrchových a podzemních vod a ostatních dotčených předpisů.

Stáj je řešena volným stelivovým ustájením skotu na hluboké podestýlce.

Posuzovaný zdroj není vyjmenovaným zdrojem dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně.

Velikost stáje z hlediska kapacity patří ke kapacitám menším s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu, kterou oznamovatel prokázal.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až středně významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu v imisní zátěži sledované hlavní škodliviny - amoniaku. Počet průjezdů vozidel dosahuje velmi nízkých četností i v dopravních špičkách spojených se sklizní. Limitním faktorem jsou zde obhospodařované plochy, které se nemění a vozový park pro zásobení stávajícího střediska, který zůstane zachován, doprava v území zůstane zachována, pouze dojde k jejímu přesunu dále od obytné zástavby oproti stavu stávajícímu.

Z hlediska umístění je záměr lokalizován uvnitř Národního parku, CHKO Šumava, to je zásadním faktorem pro způsob chovu, který musí být extenzivní a s citlivým přístupem k okolí ve všech aspektech chovu. Způsob pastvy, aplikace hnoje na polní pozemky a další parametry je nezbytné trvale konzultovat se správou NP, tak aby byly dodrženy všechny parametry vedoucí k ochraně přírody. Za předpokladu dodržení všech parametrů znamená chov skotu v území kvalitní údržbu krajiny – spásání travních porostů i zkvalitnění krajinného rázu v letním období, kdy skot oživuje krajinu svou přítomností.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování dokumentace: 03/2013

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897

Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	55
2. Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava – stanovisko dle §45i odst. 1 Zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.....	59
3. Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava – závazné stanovisko k umístění stavby a stavbě	61
4. Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava – souhlas s vynětím ze ZPF	63
5. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích.....	65
6. Krajská veterinární správa pro Jihočeský kraj	66
7. Městský úřad Vimperk vyjádření	68
8. Umístění záměru – širší vztahy.....	70
9. Umístění záměru – fotomapa.....	70
10. Evropsky významné lokality	71
11. Ptačí oblasti.....	72
12. Zonace velkoplošných chráněných území	73
13. Územní systémy ekologické stability – nadregionální biokoridor	74
14. Situace stavby	75

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Městský úřad Vimperk

Steinbrenerova 6, 385 17 VIMPERK
pracoviště Nad stadionem 199, Vimperk

odbor výstavby a územního plánování

Váš dopis zn.:

Ze dne: 06.03.2013

Naše zn.: VÚP 5026/13-SEB-220/13-326.1

Vyřizuje: Ing. Marcela Šebelíková

Telefon: 388 459 058

e-mail: marcela.sebelikova@mesto.vimperk.cz

datum: 06.03.2013

Na doručku – osobně:

Michaela Tichotová
Soukromý zemědělec
IČ 751 53 131
384 93 Kvilda 66

Příloha: - situace

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ INFORMACE

(§ 21 zákona č. 183/2006 Sb.)

Dne 09.05.2013 obdržel MěÚ Vimperk, odbor výstavby a ÚP, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) a § 6 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební úřad“ a „stavební zákon“), žádost o územně plánovací informaci ve věci:

využití pozemku p.č. 236/22 – travní porost v kat. území Kvilda (dále jen „stavba“)
dle územně plánovací dokumentace obce **pro umístění zimoviště pro skot**

od žadatele

Michaely Tichotové, bytem Kvilda 66, soukromý zemědělec – IČ 751 53 131

MěÚ Vimperk, odbor výstavby a územního plánování, jako příslušný úřad územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) Vám na základě posouzení uvedeného záměru v souladu ustanovením § 139 odst. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

sděluje:

Obec Kvilda má platnou územně plánovací dokumentaci vydanou v roce 1996, tj. územní plán sídelního útvaru včetně následných změn, ve které je část pozemku p.č. 236/22 k.ú. Kvilda zařazena do plochy výroby a skladování (s ozn. VS) a zbylá část do plochy zemědělské (s ozn. Z).

V souladu s textovou částí lze na ploše výroby a skladování umístit stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu, zimoviště skotu, seníky, přístřešky pro zvěř a chovná zvířata formou

E-mail: urad@mesto.vimperk.cz
Webové stránky: <http://www.vimperk.cz>
Elektronická podatelna: podatelna@mesto.vimperk.cz

IČ: 00250805
DIČ: CZ00250805
Fax: +420 388 414 822

Bankovní spojení: KB Vimperk
č. účtu: 19-722 281/0100
Datová schránka: 9ydb7vm

lehkých přístřešků, silážní jámy apod., související dopravní a technickou infrastrukturu. Podmíněně lze připustit oplocení. Vše ostatní je nepřipustné.

Z výše uvedeného vyplývá, že Vámi navrženou stavbu je možné realizovat.

Tato územně plánovací informace platí 1 rok ode dne jejího vydání, pokud Vám v této lhůtě zdejší úřad územního plánování nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla informace vydána, zejména na základě provedení aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu.

Tato územně plánovací informace nenahrazuje rozhodnutí, stanovisko, vyjádření, souhlas, posouzení, případně jiné opatření dotčených orgánů vyžadované zvláštním předpisem.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
385 17 VIMPERK
19



Ing. Václav Kokštein

vedoucí odboru výstavby a územního plánování

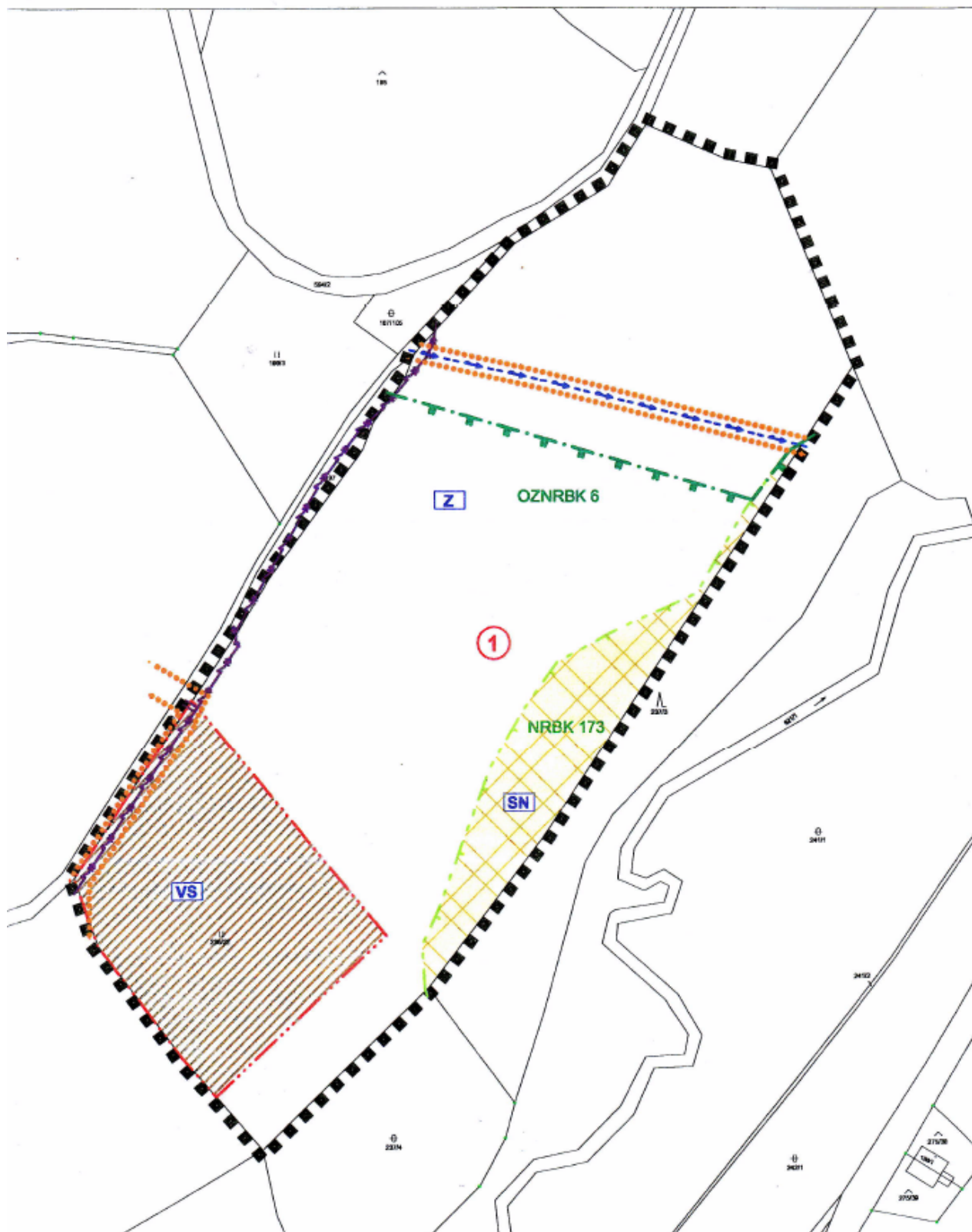
E-mail: urad@mesto.vimperk.cz
Webové stránky: <http://www.vimperk.cz>
Elektronická podatelna: podatelna@mesto.vimperk.cz

IČ: 00250805
DIČ: CZ00250805
Fax: +420 388 414 822










Bankovní spojení: KB Vimperk
č. účtu: 19-722 281/0100
Datová schránka: 9ydb7vm

Změna č. 7 ÚPSÚ Kvilda


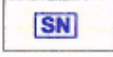

- hlavní výkres





LEGENDA:

-  Hranice území řešeného změnou č. 7
-  Označení lokality řešené změnou č. 7
-  Hranice zastavitelné plochy
-  Označení využití plochy
-  Nadregionální biokoridor
-  Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru
-  Vodovod - výhled - převzato ze změny č. 1
-  EI. kabel VN 22kV - návrh - převzato ze změny č. 4 a 5
-  Veřejně prospěšná stavba - převzato ze změny č. 1 a 5

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

-  Plochy výroby a skladování
- návrh
-  Plochy smíšeného nezastavěného území
- stav
-  Plochy zemědělské
- stav

ZMĚNA Č. 7 ÚPSÚ KVILDA

ČÁST		NÁVRH	
VÝKRES		HLAVNÍ VÝKRES	
ČÍSLO ZAKÁZKY	78_2010	Projektový ateliér AD s.r.o. Ing. arch. Jaroslav Daněk  Husova 4, Č. Budějovice, 370 01, tel. 387 311 238 IČ 25194771, DIČ CZ25194771, mobil 605 277 998	
MĚŘÍTKO	1 : 2 000		
DATUM	ÚNOR 2012		
KRESLIL		Ing. TEREZA LOUŽENSKÁ	
ČÍSLO VÝKRESU	2	ČÍSLO PARÉ	1

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

ČÍSLO JEDNACÍ	POŘIZOVATEL MĚSTSKÝ ÚRAD VIMPERK ING. VÁCLAV KOKŠTEIN <small>vedoucí odboru výstavby a územního plánování</small>	SPRÁVNÍ ORGÁN, KTERÝ ZMĚNU Č. 7 ÚPSÚ KVILDA VYDAL ZASTUPITELSTVO OBCE KVILDA
DATUM VYDÁNÍ <i>30. 03. 2012</i>		
DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI <i>02. 05. 2012</i>		



2. Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava – stanovisko dle §45i odst. 1 Zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA

Michaela Tichotová
Kvilda 6
384 93 Kvilda

naše značka	vyřizuje / linka	datum
SZ NPS 11128/2010/2 – NPS 00141/2011	Ing. Málová / 376 331 517	06.01.2011

Věc: „Novostavba zimoviště na ppč. 236/22 v k.ú. Kvilda“ – stanovisko k záměru podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Správa Národního parku Šumava jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny na území národního parku podle ustanovení § 78 odst. 1 ZOPK, obdržela dne 10.12.2010 Vaši žádost o vydání stanoviska k záměru: Novostavba zimoviště na ppč. 236/22 v k.ú. Kvilda.

Po posouzení předloženého záměru Správa Národního parku Šumava **vydává** podle ust. § 45i odst. 1 ZOPK toto stanovisko:

Významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Šumava a Ptačí oblasti (dále jen „PO“) Šumava výše uvedeného záměru lze **vyločit**.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody posuzoval předložený záměr z hlediska vlivu jeho realizace na jednotlivé předměty ochrany EVL Šumava (národní seznam evropsky významných lokalit stanoven nařízením vlády č. 132/2005 Sb.) a PO Šumava (vymezeno nařízením vlády č. 681/2004 Sb.), přičemž byly hodnoceny kvalitativní i kvantitativní parametry území.

Jedná se konkrétně o objekt sloužící k zimnímu ustájení skotu. Záměr je situován v lokalitě, ve které se nachází v rámci soustavy NATURA 2000 zmapované přírodní stanoviště 6520 *Horské sečené louky*, které je předmětem ochrany EVL Šumava. Toto přírodní stanoviště je nejrozšířenějším nelesním přírodním biotopem, jehož celková rozloha v rámci EVL Šumava činí 2760 ha. Vzhledem k velikosti záměru (0,087 ha), lze významný vliv na výše uvedený předmět ochrany vyloučit. Na dotčeném pozemku nejsou evidovány žádné druhy dle soustavy NATURA 2000, které jsou předmětem ochrany EVL Šumava. V místě navrhovaného záměru není evidován výskyt předmětů ochrany PO Šumava.

regionální pracoviště
Sušická 399
341 92. Kašperské Hory

tel: 376 331 511
fax: 376 582 735

bankovní spojení
Komerční banka Vimperk
č. účtu 8230-281/0100

IČ 00583171
DIČ CZ00583171



**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA**

S ohledem na výše uvedené skutečnosti dospěla Správa Národního parku Šumava k závěru, že významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Šumava a PO Šumava lze v daném případě vyloučit.

**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
ŠUMAVA**

1. máje 260, 385 01 Vimperk
pracoviště Kašperské Hory, 34192
Sušicka 399 [1]

Ing. Tomáš Hlavatý
vedoucí sekce
Správa Národního parku Šumava

vz. Ing. Josef Zollpriester
vedoucí oddělení ochrany ekosystémů

3. Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava – závazné stanovisko k umístění stavby a stavbě



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA

Vojtěch Tichota
Kvilda 6
384 93 Kvilda 6

naše značka	vyřizuje / linka	datum
SZ NPS 08706/2012/2 – NPS 09750/2012	Ing. Hejlek / 388 450 255	13. 12. 2012

Věc: Závazné stanovisko ke stavbě zimoviště na pozemku pč. 236/22 v kú. Kvilda

Správa Národního parku Šumava jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jehož úplné znění bylo zveřejněno pod č. 18/2010 Sb. (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny na území národního parku podle ustanovení § 78 odst. 1 a odst. 2 písm. m) ZOPK, v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), vydává podle § 44 odst. 1 a § 12 odst. 2 ZOPK

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Vojtěchu Tichotovi, narozenému dne 1. 2. 1951, bytem Kvilda 6. Orgán ochrany přírody

souhlasí

s vydáním rozhodnutí o umístění a povolení stavby zimoviště na pozemku pč. 236/22 v kú. Kvilda podle předložené projektové dokumentace, vypracované v říjnu 2012 Ing. Pavlem Křížem, ČKAIT 0100988. Případné změny nelze provést bez předchozího odsouhlasení orgánem ochrany přírody.

Závazné stanovisko je vydáno pro územní a stavební řízení vedené příslušným stavebním úřadem a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí tohoto správního orgánu.

Odůvodnění:

Vojtěch Tichota, bytem Kvilda 6, podal dne 5. 11. 2012 žádost o závazné stanovisko k novostavbě zimoviště na pozemku pč. 236/22 v k.ú. Kvilda.

Po přezkoumání žádosti správní orgán zjistil, že se jedná o novostavbu zimoviště pro skot v lokalitě určené pro tuto funkci platnou územně plánovací dokumentací obce Kvilda. Zimoviště je určeno pro volné ustájení 102 ks hovězího dobytka, bude využíváno pouze v zimním období. Hluboká podestýlka bude skladována v nepropustné hale lehárny a vyklížena až po ukončení zimní sezóny. Stavba zimoviště bude přízemní obdélníkový objekt (půdorysných rozměrů 54 x 25,16 m). Nosnou konstrukci haly tvoří převážně ocelové sloupy (ve štítech dřevěné sloupy). Mezi sloupy jsou vyzděny zídky a nad nimi budou umístěny svinovací plachty a protiprúvanové sítě. Ve štítových stěnách jsou navrženy podezdívky a na nich dřevěná sloupková konstrukce s dřevěným opláštěním s nátěrem v tmavě hnědém odstínu. Objekt bude zastřešený sedlovou střechou sklonu 22° s hřebenem výšky 9,30 m s větrací šterbinou. Střešní krytina bude ocelový trapézový plech tmavošedé barvy. Objekt obsahuje stáj pro skot (lehárny s hlubokou podestýlkou, krmná chodba a krmiště), sklad nemotorových zemědělských strojů a na podélné jihovýchodní straně prostor pro balíky podestýlky. Součástí novostavby zimoviště bude i nová vrtaná studna

1. máje 260
385 01 Vimperk
www.npsumava.cz

tel: 388 450 111
fax: 388 413 019

bankovní spojení
Komerční banka Vimperk
č. účtu 8230-281/0100

IČ 00583171
DIČ CZ00583171



**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA**

hloubky 40 m na pozemku pč. 236/22 v k.ú. Kvilda, vodovodní přípojka ze studny do objektu zimoviště, instalační elektropřípojka z nově zřízeného elektroměrného pilíře a přístupové a manipulační plochy zpevněné hutněným štěrkopískem.

Stavba zimoviště je navržena ve III. zóně ochrany přírody Národního parku Šumava. Území Národního parku Šumava je součástí Ptačí oblasti Šumava (vymezené nařízením vlády č. 681/2004 Sb.) a Evropsky významné lokality Šumava (národní seznam evropsky významných lokalit dle nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ve znění nařízení vlády č. 371/2009 Sb.).

Orgán ochrany přírody po zhodnocení všech podkladů došel k následujícím závěrům:

Navržená stavba zimoviště není v kolizi se zájmem ochrany územního systému ekologické stability krajiny ani se základními ochrannými podmínkami Národního parku Šumava.

Souhlasné závazné stanovisko podle § 44 odst. 1 ZOPK může orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 45g ZOPK vydat pouze v případě, že bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast určena, ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena, pokud by takové vyrušování mohlo být významné z hlediska účelu ZOPK. Na dotčeném pozemku a v bezprostředním okolí navržené stavby se nenacházejí stanoviště ani biotopy druhů, které jsou předmětem ochrany Evropsky významné lokality Šumava a Ptačí oblasti Šumava. Z tohoto důvodu dospěl orgán ochrany přírody k názoru, že souhlasné závazné stanovisko k navržené stavbě je možné vydat.

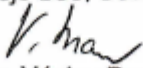
Orgán ochrany přírody posoudil navrhovanou stavbu zimoviště z hlediska ochrany krajinného rázu, který je formulován v § 12 ZOPK jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Národní park je tímto ustanovením ZOPK chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu, rovněž tak i ustanovením § 8 nařízení vlády č. 163/1991 Sb., kterým se zřizuje Národní park Šumava a stanoví podmínky jeho ochrany. Vzhledem k požadované kapacitě je zimoviště navrženo v nejmenších možných rozměrech, materiály použité na vnějším plášti budovy a jejich barevnost navazuje na historické a pro tuto lokalitu tradiční formy zástavby. Orgán ochrany přírody na základě výše uvedeného došel k závěru, že navrhovaná stavba zimoviště představuje únosný zásah do krajinného rázu.

Proto orgán ochrany přírody vydal souhlasné závazné stanovisko.

Závazné stanovisko není dle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska lze napadnout pouze odvoláním proti rozhodnutí, které bylo na jeho základě vydáno příslušným správním orgánem.

**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
ŠUMAVA**

1. máje 260, 385 01 Vimperk [1]


RNDr. Václav Braun
vedoucí odboru
Správy NP Šumava a Správy CHKO Šumava

Na vědomí (obdrží prostřednictvím DS):

– MěÚ Vimperk, odbor výstavby a ÚP

4. Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava – souhlas s vynětím ze ZPF



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA

Michaela Tichotová
Kvilda 66
384 93 Kvilda

naše značka	vyřizuje / linka	datum
SZ NPS 08790/2012/2 – NPS 08812/2012	Ing. Hrnecková/388 450 229	13. 11. 2012

Věc: **Závazné stanovisko – souhlas k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro novostavbu zimoviště skotu na pozemku pč. 236/22 v k.ú. Kvilda**

Správa Národního parku Šumava jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 16 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a doplňků (dále jen „zákon“), vykonávající státní správu v ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) na území národního parku dle ustanovení § 78 odst. 8 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jehož úplné znění bylo zveřejněno pod č. 18/2010 Sb., v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), vydává podle § 9 odst. 6 zákona

souhlas

paní Michaela Tichotové, IČ:75153131, bytem Kvilda 66, 384 93 Kvilda, k trvalému odnětí 2 600 m² půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemku pč. 236/22 v k.ú. Kvilda, druh pozemku trvalý travní porost, pro novostavbu zimoviště skotu o ploše zástavby 1360 m² a souvisejících zpevněných a manipulačních ploch 1240 m².

Souhlas je podmíněn splněním následujících podmínek:

- 1) Před započítáním stavby budou na dotčeném pozemku vytýčeny hranice záboru. Stavebník se bude řídit zásadami ochrany ZPF dle § 4 zákona.
- 2) V souladu s ustanovením § 8 odst. 1 písm. a) zákona provede stavebník skrytý okružní náhon do hloubky 10 cm v celkovém objemu 260 m³. Skrytý okružní náhon bude po dobu stavby uložena na mezideponii. Poté bude použita při konečných terénních úpravách na pozemku pč. 236/22 v k.ú. Kvilda nebo bude uložena na skládku.
- 3) O činnostech souvisejících s přemístěním, rozprostřením či jiným využitím a ošetřováním okružního náhonu bude veden protokol (pracovní deník, příp. záznam ve stavebním deníku), v němž budou uváděny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení účelnosti využívání těchto zemín v souladu s ustanovením § 10 odstavce 2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
- 4) Stavebník učiní po dobu výstavby opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek, které by mohly poškodit zemědělskou půdu a její vegetační kryt.
- 5) Přilehlé zemědělské pozemky nesmí být dopravou, skládkou stavebních materiálů ani samotnou výstavbou poškozeny.
- 6) Za trvalé odnětí půdy ze ZPF pro stavbu zimoviště skotu na pozemku pč. 236/22 v k.ú. Kvilda **nebude** dle § 11 odst. 3 písm. a) zákona stavebníkovi po nabytí právní moci stavebního povolení předepsán finanční odvod.

1. máje 260
385 01 Vimperk

tel: 388 450 111
fax: 388 413 019

bankovní spojení
Komerční banka Vimperk
z.ú.č.ú. 2290.281/0100

IČ 00583171
DIČ CZ00583171



**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA**

Odůvodnění:

Dne 6. 11. 2012 podala žadatelka Michaela Tichotová, bytem Kvilda 66, 384 93 Kvilda, žádost o souhlas k trvalému odnětí části pozemku p.č. 236/22 v k.ú. Kvilda ze zemědělského půdního fondu pro novostavbu zimoviště skotu.

Po posouzení této žádosti orgán ochrany ZPF zjistil, že jsou dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona. Navrženou stavbou nebude narušena organizace ZPF ani hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Pro stavbu je odnímána jen nejnútnejší plocha ZPF. Novostavba zimoviště skotu je umístěna v ploše určené k zastavení touto stavbou dle platné územně plánovací dokumentace obce Kvilda. Proto orgán ochrany ZPF vydal toto závazné stanovisko – souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF a pro naplnění zájmů sledovaných zákonem stanovil výše uvedené podmínky.

Tento souhlas k odnětí půdy ze ZPF bude závaznou součástí rozhodnutí, která budou ve věci vydána dle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Žadatel je povinen plnit podmínky v nich stanovené ode dne, kdy tato rozhodnutí nabudou právní moci, popřípadě ve lhůtách v nich určených. Platnost vydaného souhlasu bude shodná s platností těchto rozhodnutí a prodlužuje se současně s prodloužením jejich platnosti podle zvláštních předpisů. Vyřazení pozemku ze ZPF provede katastrální úřad na základě ohlášení vlastníka (§ 10 odst. 3 zákona), jehož přílohou je pravomocné rozhodnutí stavebního úřadu.

Závazné stanovisko není dle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska lze napadnout pouze odvoláním proti rozhodnutí, které bylo na jeho základě vydáno příslušným správním orgánem.

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
ŠUMAVA

1. máje 260, 385 01 Vimperk IČ

RNDr. Václav Braun
vedoucí odboru
Správy NP Šumava a Správy CHKO Šumava

Na vědomí (obdrží prostřednictvím DS):

– Městský úřad Vimperk, odbor výstavby a ÚP

5. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
adresa: Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice, tel.: 420 387 712 111, fax: +420 387 712 349, 158
e-mail: khscb@khscb.cz, ID: agzai3c

Váš dopis značky:
Ze dne: 6. 11. 2012

Naše č. j.:
KHSJC 26153/2012/HOK.ST-PT
Spisová značka: S-KHSJC 26153/2012

Michaela Tichotová
Kvilda 66
384 93 Kvilda

Vyřizuje: Šlapáková
Tel. číslo: 387 712 921

Datum: 14. 11. 2012

**PD – k územnímu a stavebnímu řízení – novostavba zimoviště na parc.č. 236/22 v k.ú. Kvilda
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých
Budějovicích**

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích vydává podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) ve spojení s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

z á v a z n é s t a n o v í s k o :

s projektovou dokumentací na akci – novostavba zimoviště na parc.č. 236/22 v k.ú. Kvilda, předloženou orgánu ochrany veřejného zdraví dne 6. 11. 2012 – investorem paní Michaelou Tichotovou, Kvilda 66, IČ 751 53 131 (dále jen „žadatel“), jako podkladu ke stavebnímu řízení


s e s o u h l a s í .

O d ů v o d n ě n í :

Žadatel podal KHS Jč kraje dne 6. 11. 2012 žádost o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci - novostavba zimoviště na parc.č. 236/22 v k.ú. Kvilda.

PD řeší novostavbu zimoviště pro skot na poz. parc.č. 236/22 v k.ú. Kvilda, v lokalitě určené k zastavění touto stavbou (dle územního plánu obce Kvilda). Součástí stavby bude i vrtaná studna. Objekt bude sloužit pro zimní ustájení dobytka – masný skot 96 UM a 6 UM pro plemenné býky v zimním období a v době nepříznivého počasí cca 6 měsíců v roce. Dále je v objektu zimoviště navržen samostatný prostor jako sklad zemědělských strojů a sklad balíků . Objekt nebude vytápěn. KHS Jč. kraje posoudila předloženou projektovou dokumentaci – novostavba zimoviště na parc.č. 236/22 v k.ú. Kvilda. Ve věci nebyl shledán rozpor mezi předloženou projektovou dokumentací a zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb.

Krajská hygienická stanice
Jihočeského kraje (58)
se sídlem v Č. Budějovicích
Na Sadech 25
370 71 České Budějovice


Jana Šlapáková
referent státní správy
oddělení hygieny obecné a komunální

Příloha: 1x PD zpět

6. Krajská veterinární správa pro Jihočeský kraj



Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj

Severní 9, 370 10 České Budějovice
elektronická adresa podatelny:

Tel.: +420 387 789 522
epodatelna.kvsc@svscr.cz

Fax: +420 387 789 535
ID datové schránky: pxw8byj

Váš dopis č. j.:

ze dne: 6.11.2012

Naše č. j.: SVS/2012/034463-C

Vyřizuje: MVDr. Monika Půbalová

Telefon: 388311836

V Českých Budějovicích dne 15.11.2012

Vojtěch Tichota

Kvilda 6

384 93 Kvilda

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 8 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen veterinární zákon), na základě žádosti stavebníka Vojtěcha Tichoty, bytem Kvilda 6, 384 93 Kvilda, ve věci vydání závazného posudku k projektové dokumentaci pro stavbu označenou jako „**Novostavba zimoviště na pozemku p.č. 236/22 v k.ú. Kvilda**“, posoudila předloženou dokumentaci podle veterinárního zákona, zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu zvířat), vyhlášky č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a po přezkoumání předložené dokumentace vypracované firmou Projektcentrum Vimperk, sdružení projektantů, Špidrova 87, Vimperk, odpovědný projektant Ing. Pavel Kříž, IČO 49010425, vydává pro účely stavebního řízení v souladu s § 49 odst. 1 písm. i) a § 56 odst. 1 písm. a) veterinárního zákona tento

závazný posudek.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj na základě posouzení a přezkoumání předložené dokumentace podle veterinárního zákona, zákona na ochranu zvířat, vyhlášky č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, nemá z veterinárního hlediska k realizaci stavby námitek.

Stavba „**Novostavba zimoviště na pozemku p.č. 236/22 v k.ú. Kvilda**“, bude realizována na parcele 236/22, která je vlastnictvím stavebníka Vojtěcha Tichoty a je specifikována dle

Bankovní spojení: ČNB 2326231/0710
IČ: 00018562

výpisu z KN jako trvalý travní porost v lokalitě určené k zastavění touto stavbou (dle územního plánu obce Kvilda, změna č. 7 ÚPSÚ Kvilda). Jedná se o nový obdélníkový přízemní nepodsklepený objekt, který bude sloužit pro zimní ustájení dobytka, masného skotu, v zimním období a v době nepříznivého počasí cca 6 měsíců v roce. Dále je v objektu zimoviště navržen samostatný prostor jako sklad zemědělských strojů a sklad balíků.

Objekt bude mít rozměry 54,0 m x 25,16 m, výška v hřebeni bude cca 9,30 m. Nosnou konstrukci haly tvoří převážně ocelové sloupy a ve štítech dřevěné sloupy, částečně betonové stěny, s lepenými dřevěnými příčlemi a ocelovými příčlemi a dřevěnými nosníky. Mezi sloupy jsou vyzděny zídky a nad nimi budou umístěny svinovací plachty a protiprůvanové sítě. Ve štítových krajních stěnách jsou navrženy podezdívky a na ně dřevěná sloupková konstrukce s dřevěným opláštěním s nátěrem v tmavě hnědém odstínu. Zastřešení je sedlové ve sklonu 22° s nepravidelným hřebenem. V hřebenu bude umístěna větrací šterbina. Střešní krytina bude z ocelového trapézového plechu v odstínu tmavě šedém.

Dispozičně je hala rozdělena na vlastní stáj pro ustájení 102 ks masného skotu (zimoviště-krmná chodba, krmný žlab, krmiště, a lehárna 1 a lehárna 2) a na oddělený a samostatně přístupný sklad zemědělských strojů a balíků. Lehárna 1 a 2 mají celkem plochu 480 m², což u volného ustájení při 5 m²/ks odpovídá maximálnímu počtu 96 ks krav. Prostor pro plemenné býky má plochu 64,4 m², což odpovídá maximálně 6 ks plemenných býků. Technologie ustájení je s hlubokou podestýlkou, tzn. vyvážení bude pouze 1x ročně pomocí hnojných vozů. Napájení bude z vlastní vrtané studny na pozemku, napájecí žlaby včetně stavebních úprav budou dle podkladů jejich výrobce, případně dodavatele.

Tento závazný posudek je v souladu s § 56 odst. 1 písm. a) a odst. 2 veterinárního zákona podkladem ve stavebním řízení.

MVDr. František Kouba
ředitel
podepsáno elektronicky

7. Městský úřad Vimperk vyjádření

Městský úřad Vimperk
Steinbrenerova 6, 385 17 VIMPERK
pracoviště Náměstí Svobody 8, 385 17 VIMPERK
odbor životního prostředí

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE: 23.11.2012
ČÍSLO JEDNACÍ: ŽP 23857/12-KUB
VYŘIZUJE: Jan Kubašta
TEL: +420 388 402 253
FAX: +420 388 414 822
E-MAIL: jan.kubasta@mesto.vimperk.cz

Michaela Tichotová
Kvilda 66
384 93 KVILDA

DATUM: 29.11.2012

Vyjádření

Městského úřad Vimperk, odboru životního prostředí,

k žádosti:

„Vrtaná studna na pozemku č. 236/22 k.ú. Kvilda“

žadatel:
Michaela Tichotová
Kvilda 66
384 93 KVILDA
IČ 75153131

Městský úřad Vimperk, odbor ŽP obdržel dne 23.11.2012 žádost o vyjádření ohledně návrhu stavby nazvané „Vrtaná studna na pozemku č. 236/22 k.ú. Kvilda“

Popis :

Dle předloženého záměru bude na pozemku č. 236/22 k.ú. Kvilda realizována vrtaná studna hloubky 40 m, která bude sloužit k napájení skotu v zimním období po dobu 6 měsíců. Součástí stavby bude i vodovodní potrubí ze studny k zimovišti.

Městský úřad Vimperk, odbor ŽP, který je podle § 106 a § 15 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) příslušným vodoprávním úřadem s působností speciálního stavebního úřadu a vodoprávním úřadem dle § 27 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů **souhlasí z hlediska vodohospodářského ve smyslu § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů s **předloženým záměrem bez zásadních připomínek.****

Upozornění :

Navržená studna, včetně vodovodního potrubí ze studny je vodním dílem ve smyslu § 55 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění

- 2 -

pozdějších předpisů, které podléhá povolení příslušného vodoprávního úřadu, kterým je v daném případě Městský úřad Vimperk, odbor ŽP a to ve smyslu §§ 8 a 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

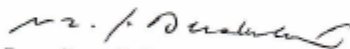
K žádosti o povolení je nutno doložit projektovou dokumentaci zpracovanou oprávněným (autorizovaným) projektantem pro vodní díla, pravomocné územní rozhodnutí o umístění stavby nebo tzv. územní souhlas a vyjádření dle § 15 odst. 2 stavebního zákona s povolením stavby vydaný obecným stavebním úřadem tj. Městským úřadem Vimperk, odborem výstavby a ÚP, vlastnická práva anebo právo založené smlouvou anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku (kům) na kterých chce povolit stavbu (pokud stavebník /ci/ není vlastníkem pozemku, ale vlastníkem pozemku je někdo jiný), zákres uvedeného vodního díla ve snímku z katastru nemovitostí, s čitelným popisem všech pozemků, na kterých budou jednotlivé části (objekty) vodního díla umístěny dle katastru nemovitostí a event. dle pozemkového katastru a další doklady dle přílohy, která je uvedena na webových stránkách Města Vimperk—formuláře-voda (vzor žádosti dle přílohy č. 1 a 8 prováděcí vyhlášky k vodnímu zákonu č. 432/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – doklady se doloží dle cit. vyhlášky a dále dle cit. stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 526/2006 Sb. a vyhlášky Mze č. 590/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Rovněž upozorňujeme, že projektová dokumentace musí být zpracována dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 499/2006 Sb.

Žádost (ti) musí být doplněna o údaje dle číselníků kódování jednotlivých objektů stavby vodního díla dle prováděcí vyhlášky Mze č. 7/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Toto vodohospodářské vyjádření není rozhodnutím ve správním řízení a nenahrazuje povolení nebo souhlas vodoprávního úřadu vydaný podle vodního zákona, zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů a dle stavebního zákona (viz § 18 odst.3 cit. vodního zákona).

MĚSTSKÝ ÚŘAD
385 17 VIMPERK
36


Ing. Josef Kotál
vedoucí odboru ŽP

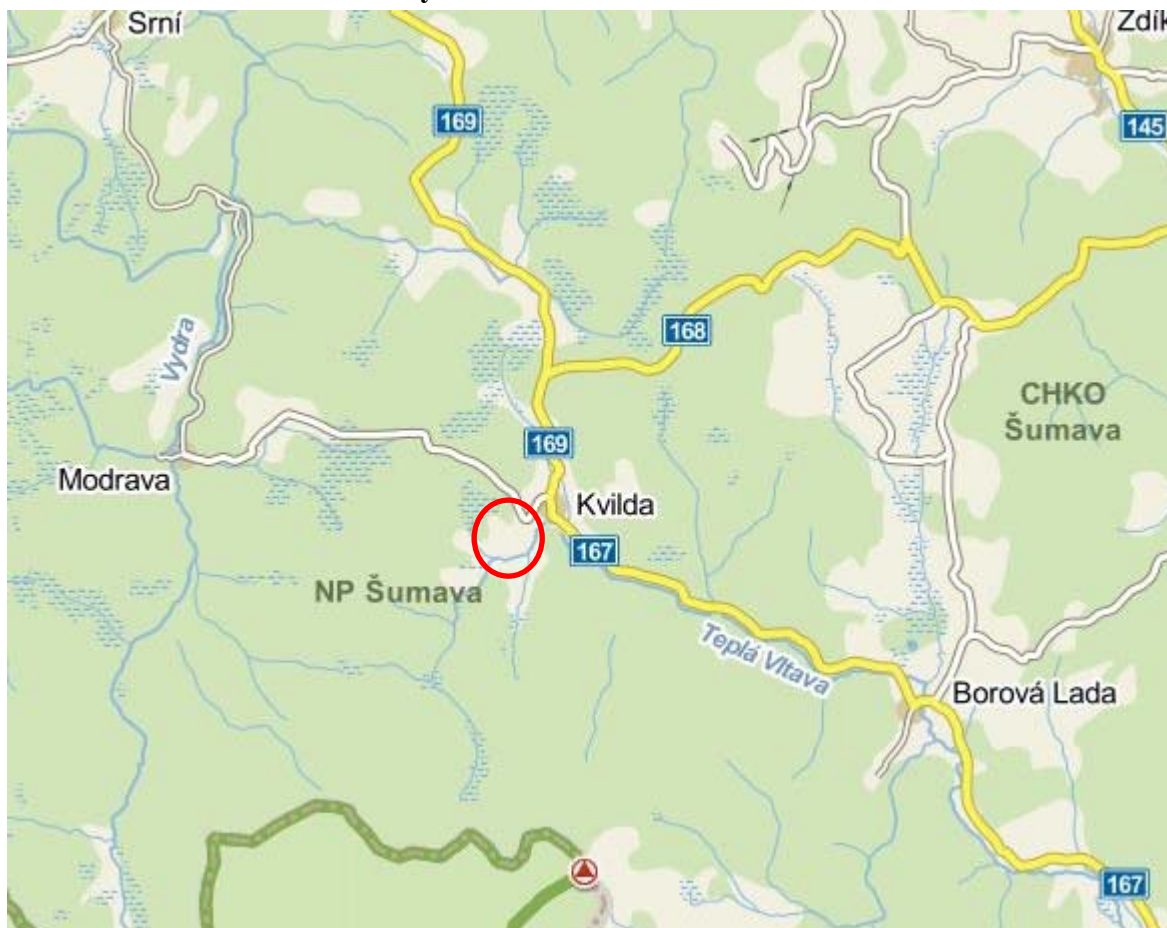
otisk úředního razítka

Způsob doručení:

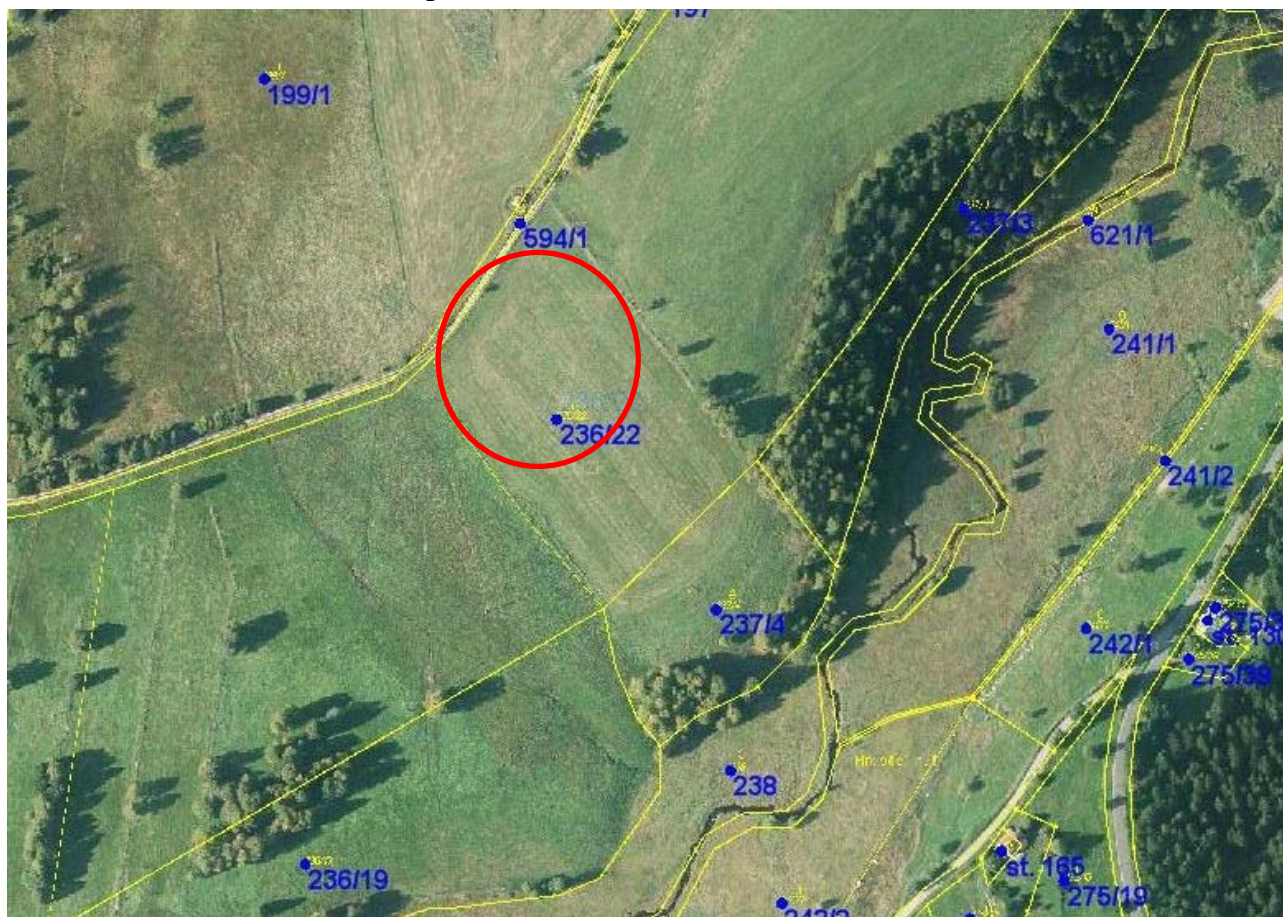
Na dodejku:

Michaela Tichotová, Kvilda 66, 384 93 Kvilda
Městský úřad Vimperk odbor výstavby a ÚP Vimperk

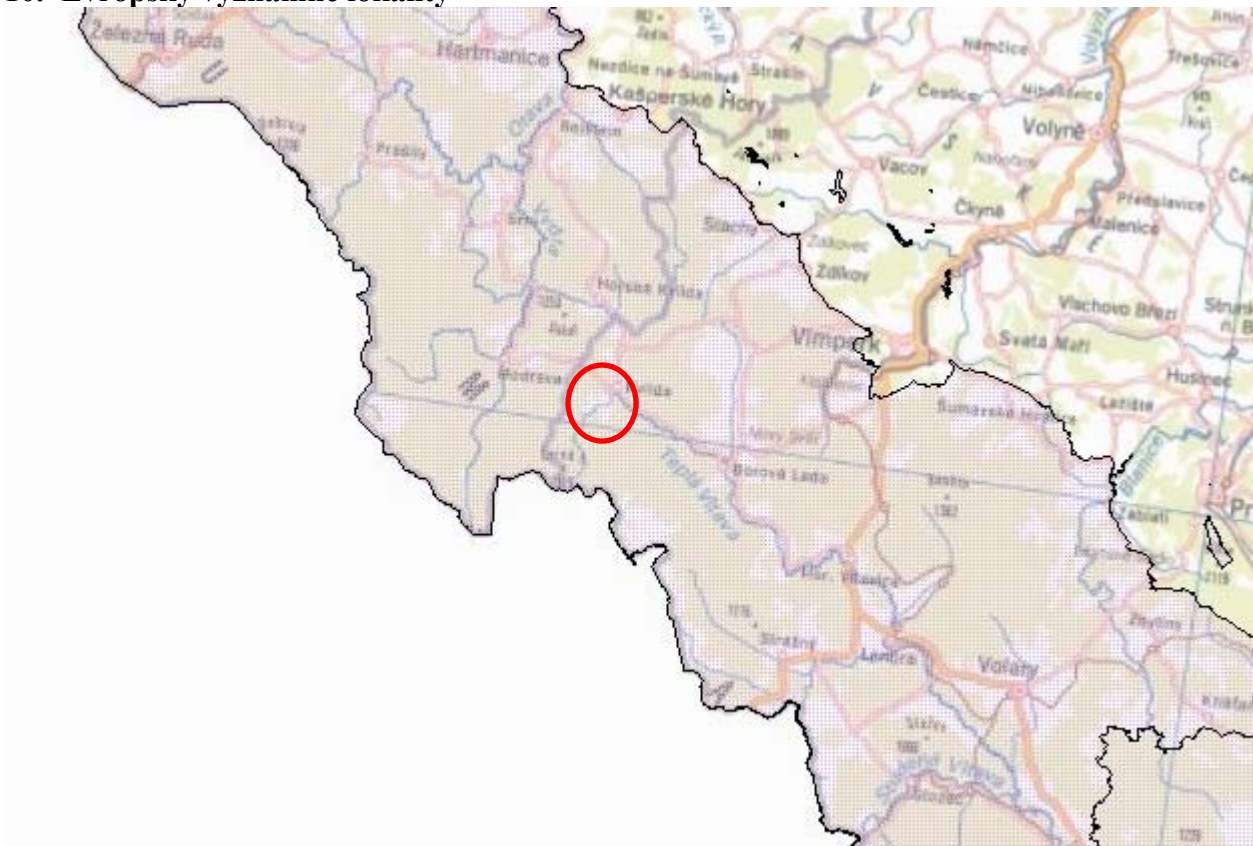
8. Umístění záměru – širší vztahy



9. Umístění záměru – fotomapa



10. Evropsky významné lokality



Evropsky významná lokalita_dle kategorie vyhlášení [1] Omezení činnosti

SITECODE	CZ0314024
SITENAME	Šumava
ROZLOHA	171925,2166
BIOGEO_REG	continent
KATEGORIE	SL
KRAJ	Jihočeský
AOPK_PROT	hranici
INSTITUCE	vlastníci
KAT_CHU	NP/CHKO/NPP/PR/PP
PRACOVISTE	NP Šumava
POZNAMKA	
KOD	2688
ES	ano
AREA	1718661139,55106
LEN	401923,247537642

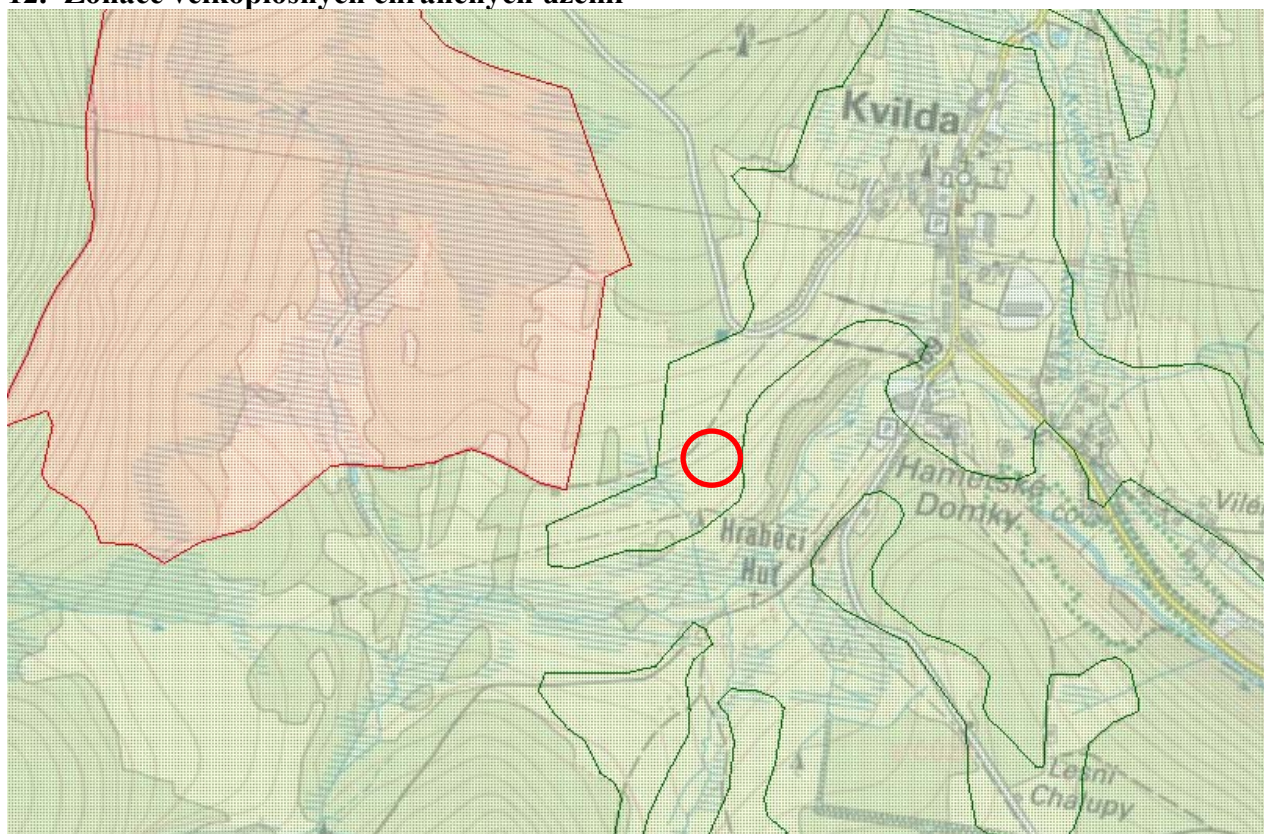
11. Ptačí oblasti



Ptačí oblast_dle ochranných podmínek [1] Omezení činnosti

ID	37
SITECODE	CZ0311041
SITENAME	Šumava
TYPE	J
DIGIT	ZBG
CISLO	2298
AREA	974929837,53566
LEN	408352,291778828

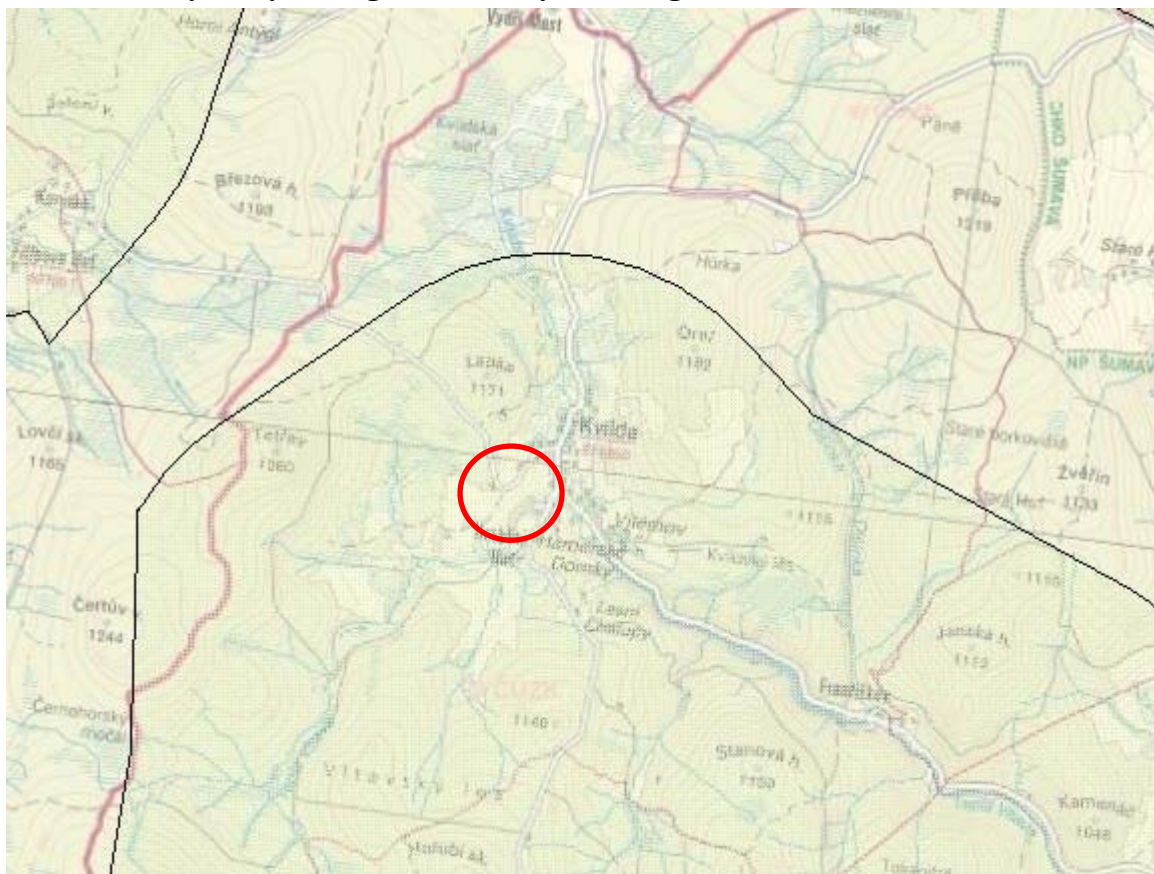
12. Zonace velkoplošných chráněných území



Zonace velkoplošných chráněných území

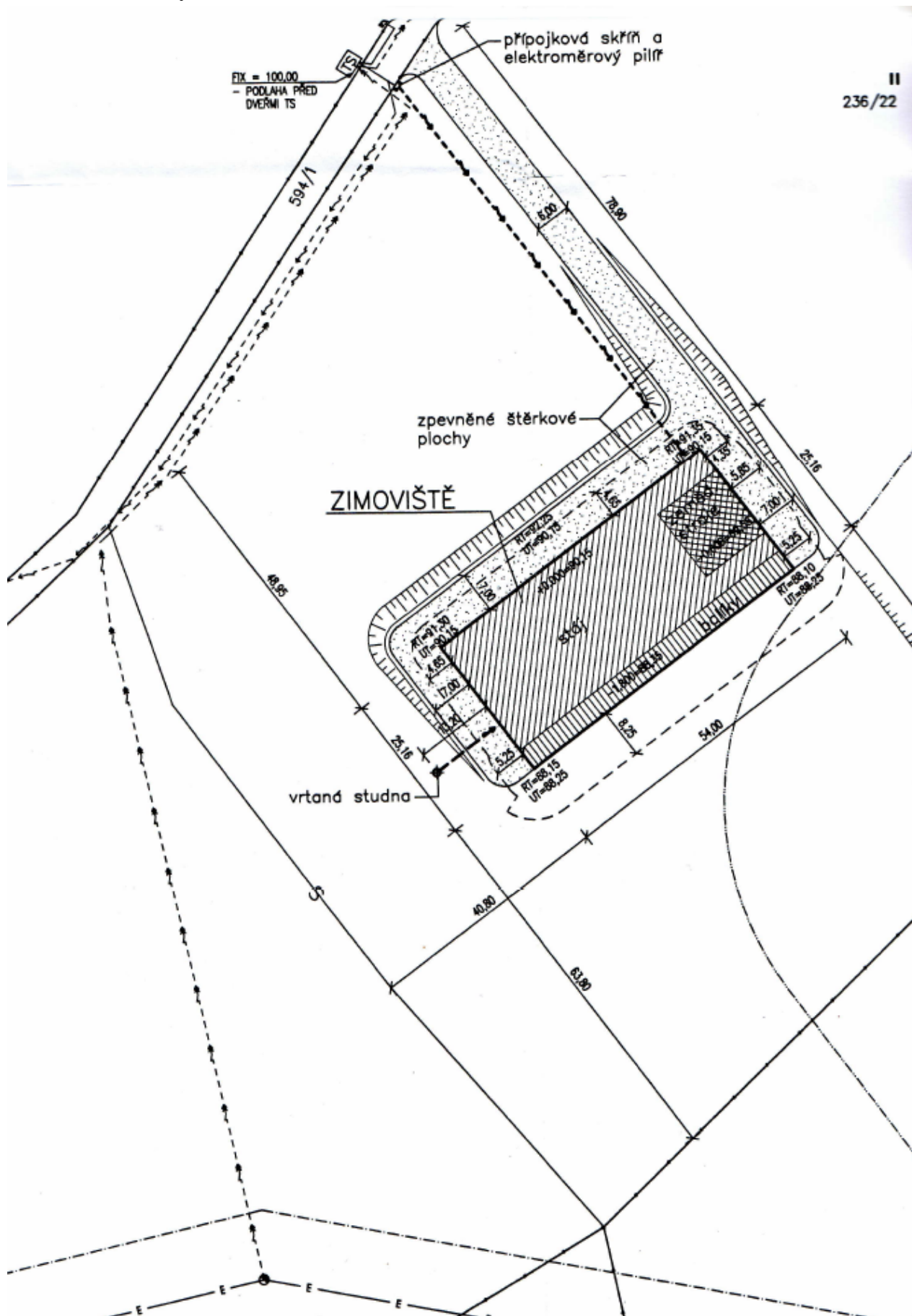
KOD	42
KAT	NP
NAZEV	NP Šumava
ZONA	III
ROZL	69030
OP_TYP	
TYP_UZ	0
IUCN	II
PODKLAD	ZBG
DAT_PKD	19890000
ROZL_PUV	
ZPRACOVAL	AOPK ČR - PK
VZNIK	0
ZMENA_G	20100628
ZMENA_T	20100628
CHYBA	0
POZNAMKA	
KATZONA	NPIII
AREA	731076,269910475
LEN	6357,45099602491

13. Územní systémy ekologické stability – nadregionální biokoridor

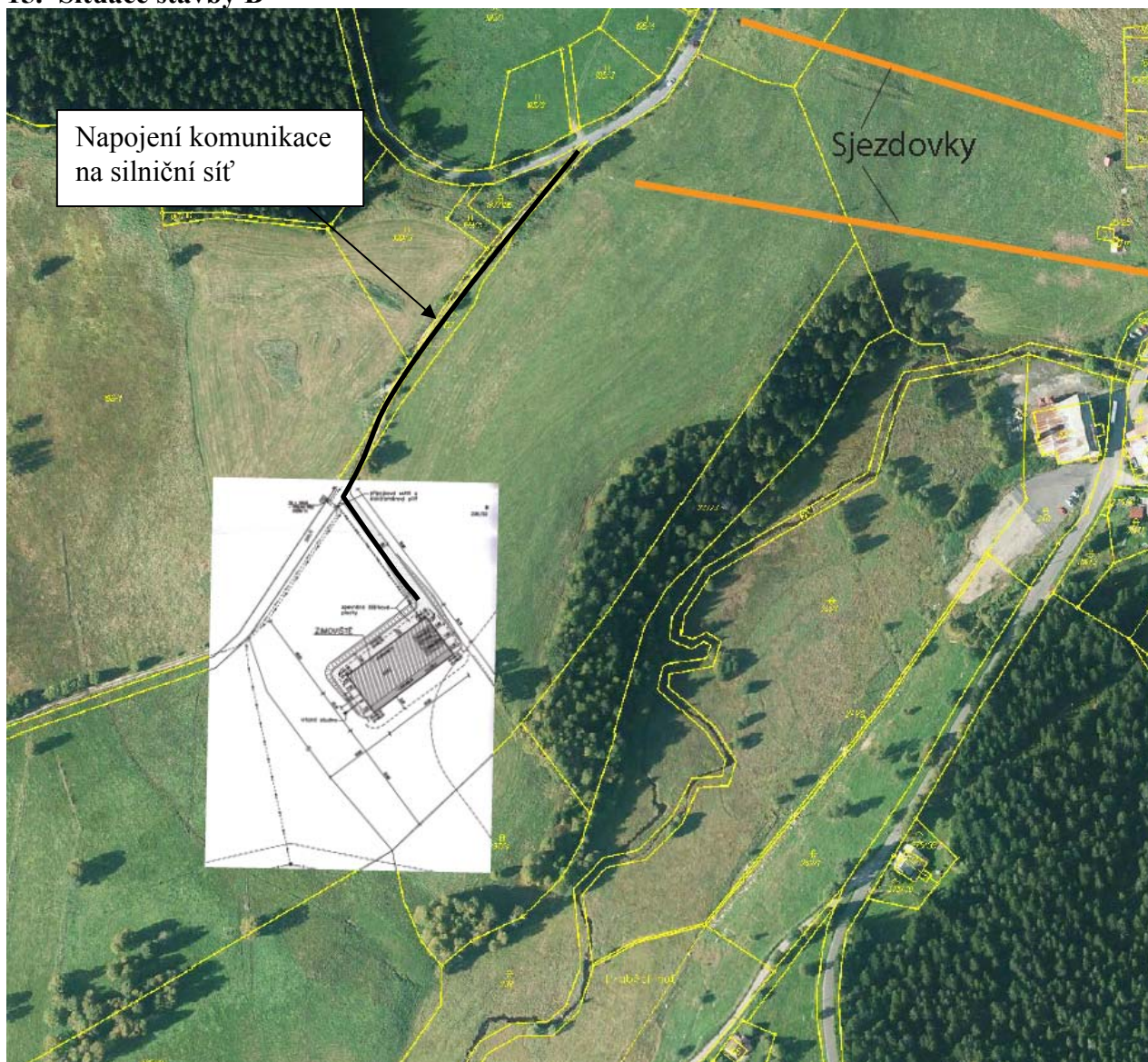

ÚSES - nadregionální biokoridor [1] Větrná mapa

PERIMETER	71055,594
NRBK_	66
NRBK_ID	78
INSIDE	100
AREA	116102652,2265
LEN	71054,1519382918

14. Situace stavby



15. Situace stavby B

**Důležité poznámky**

- Krávy i býci zůstávají po celou dobu trvání sněhové pokrývky ve stáji. Ven jsou vyhnáni až v době, kdy sleze sníh, dřívější vyhnání by vedlo ke zbytečnému poškození trávního porostu.
- Parcela, na které je prováděna výstavba, vede až k vleku, ale jak je patrné ze zákresu výše, je vlek vzdálen od stáje více než 250 metrů. V letním období se může skot pást až u vleku, ale v té době lze vyloučit provoz lyžařů. Zamezení volného pohybu je dosaženo prostřednictvím ohradníků. Turistické stezky budou nezměněny i v současnosti stezky, pastviny i skot existují.
- Napojení na komunikační síť je zvýrazněnou černou linií. Mimo sezónu bude doprava představována maximálně jednou jízdou denně nákladního prostředku. Sláma, krmivo bude skladováno částečně ve stáji, částečně u stáje ve vacích, velkoobjemových balících přikrytých folií. Využity mohou být i sklady mimo areál, to je právě představováno jednou cestou za den.
- Dopravní maxima jsou v době sklizně slámy, sena a senáže – ve všech případech v době sklizně nesmí pršet a cesty jsou v rámci možností suché. Vývoz hnoje se provádí na strniště, na trvalé trávni porosty v době podzimu, po sklizni, je v zájmu Oznamovatelky i tuto aktivitu provádět v sušších obdobích.