



Bucek s.r.o.



## **VÝROBNÍ A PRODEJNÍ AREÁL SPOLEČNOSTI BETON BROŽ s.r.o. ČAVYNĚ**

**VYJÁDŘENÍ ZPRACOVATELE OZNÁMENÍ K PŘIPOMÍNKÁM  
VZNESENÝM V RÁMCÍ ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ K OZNÁMENÍ ZÁMĚRU**

**Zpracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí**

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, srpen 2015

# Seznam zpracovatelů posudku

Posudek zpracoval:

Ing. Pavel Cetl  
držitel autorizace k posuzování vlivů  
na životní prostředí  
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování: 17.8.2015

Seznam osob, které se podílely na zpracování posudku:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Mgr. Jakub Bucek	Čebín	723 495 422
Ing. Pavel Cetl	Brno	608 968 368

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

# Obsah

Seznam zpracovatelů posudku .....	1
Obsah .....	2
Úvod .....	3
ČÁST I (VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ) .....	4

# Úvod

Toto vypořádání připomínek navazuje na oznámení záměru, které bylo zpracováno v červnu 2015. Vypořádány jsou připomínky zaslané v rámci zjišťovacího řízení a předané zpracovateli krajským úřadem Jihočeského kraje do 10.8.2015.

Předmětem zjišťovacího řízení je záměr popsáný v oznámení záměru ve smyslu zákona č.100/2001 sb. o posuzování vlivů životní prostředí (dále jen oznámení)

**VÝROBNÍ A PRODEJNÍ AREÁL  
SPOLEČNOSTI BETON BROŽ s.r.o.  
ČAVYNĚ**

# **ČÁST I**

## **(VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K OZNÁMENÍ)**

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu (Krajského úřadu Jihočeského kraje) celkem 4 vyjádření k posudku.

V této příloze uvádíme jejich přehled a vypořádání případných připomínek nebo námitek, relevantní požadavky na úpravu či rozšíření podmínek jsou akceptovány, v textu návrhu stanoviska však není tato skutečnost akcentována .

Plný text připomínek je uveden v příloze, v rámci následujícího textu je vždy v černém rámečku uvedena citace připomínky, v dalším odstavci (již bez orámování) je uveden stručný komentář zpracovatele posudku.

K vypořádání byly ze strany příslušného úřadu předány následující připomínky:

1. Jihočeské matky o.s. ze dne 15.7.2015, (bez č.j.)
2. OBVODNÍ BĀŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ PLZEŇSKÉHO A JIHOČESKÉHO, ze dne 15.7.2015, č.j. SBS 21799/2015/OBÚ-06/1
3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH, ze dne 22.7.2015, č.j. KHSJC 18878/2015/HOK PT-ST
4. ČIŽP Oblastní inspektorát České Budějovice ze dne 27.7.2015, č.j. ČIŽP/42/IPP/1509518.001/15/CDV
5. MĚSTSKÝ ÚŘAD VODŇANY - odbor životního prostředí ze dne 30.7.2015 , č.j. MUVO 5563/2015
6. OBEC ČÍČENICE ze dne 29. 07. 2015, č.j. č. j. : 254/2015
7. KÚ Jihočeského kraje odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ze dne 6. 8. 2015, č.j. KUJCK 60102/2015/ OZZL
8. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy II, České Budějovice, ze dne 10. srpna 2015 , č.j. 55724/ENV/15; 1058/510/15

Kopie těchto vyjádření jsou součástí přílohy tohoto textu.

**1. Jihočeské matky o.s. ze dne 15.7.2015, (bez č.j.)**

č.j.: bez č.j.

Předkladatel záměru hodlá vybudovat rozsáhlý areál na ploše více než 11 ha s rozsáhlými zpevněnými či zastavěnými plochami, což je v rozporu s územně plánovací dokumentací města Vodňany, které omezovalo i původně plánovanou velmi rozsáhlou plochu těžby štěrkopísku v k.ú. Čavyně a hodlá po rekultivaci těžebního prostoru v této lokalitě vybudovat rekreační areál pro obyvatele města.

Vytěžený prostor může být také vhodným stanovištěm k postupnému obsazení některými zvláště chráněnými druhy živočichů a rostlin.

Tato městská část a její okolí je již dnes značně zatěžována zejména škodlivými vlivy z těžké nákladní dopravy stávajících výrobních a dalších subjektů.

Považujeme proto za nezbytné výše uvedený záměr posoudit a veřejně projednat v celém procesu EIA, zejména s ohledem na synergicky působící vlivy dosavadní i nově uvažované zátěže životního prostředí, zejména dopravní, tedy imisní a hlukové.

**Komentář zpracovatele oznámení:**

Prostor navrhovaného záměru je předmětem změny územního plánu č. 11 ÚPnSÚ Vodňany, plocha je v této změně vedena jako zastavitelná plocha využitelná pro podnikání - pro výrobu a skladové účely.

Rekultivace prostor po těžbě nebude záměrem fy. Beton Brož omezena, neboť do těchto prostor nezasahuje. Možnost obsazení chráněnými živočichy či rostlinami tedy taktéž není omezena. Vzhledem k rozsahu ploch plánovaných k těžbě je dostatek prostoru pro vybudování rekreačního areálu.

Doprava vázaná na záměr je navržena mimo oblasti využívané pro bydlení. Doprava je směřována na silnici I/20, do Vodňan budou zajiždět pouze vozidla, která dopravně obsluhují město a jeho okolí - tedy především osobní doprava zaměstnanců, případně zásobování staveb realizovaných v tomto regionu. Obec (místní část) Čavyně bude dopravou zasažena pouze v případě, že z této obce budou do areálu pravidelně dojíždět zaměstnanci.

Imisní působení záměru jak v případě hluku tak i v případě ovzduší jsou omezeny především na vlastní areál, mimo jeho hranice jsou již příspěvky poměrně nízké, proto vlivy vzdálenějších provozů vlivy vyhodnocené v oznámení nezkreslují.

**2. OBVODNÍ BĀŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ PLZEŇSKÉHO A JIHOČESKÉHO, ze dne 15.7.2015,**

č.j. SBS 21799/2015/OBÚ-06/1

Nemá připomínky

**3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH, ze dne 22.7.2015,**

č.j. KHSJC 18878/2015/HOK PT-ST

Nemá připomínky, se záměrem souhlasí

**4. ČIŽP Oblastní inspektorát České Budějovice ze dne 27.7.2015,**

č.j. ČIŽP/42/IPP/1509518.001/15/CDV

Stavba není zcela v souladu s územním plánem.

**Komentář zpracovatele oznámení:**

Toto konstatování není podrobněji rozvedeno a pravděpodobně se týká pozemku p.č. 235/2, který je také součástí záměru, nebude však zastavěn, investor zde pouze uvažuje s umístěním reklamního poutače. Prostor

navrhovaného záměru na p.č. 235/1 je předmětem změny územního plánu č. 11 ÚPnSÚ Vodňany, plocha je v této změně vedena jako zastavitelná plocha využitelná pro podnikání - pro výrobu a skladové účely.

### **Ochrana přírody**

ČIŽP má z pohledu zákona o ochraně přírody k uvedenému záměru následující připomínku – kromě toho, že dojde k poměrně velkému záboru zemědělské půdy, **není dle názoru ČIŽP dostatečně vyhodnocen možný kumulativní vliv výstavby a provozu výše uvedeného areálu s připravovanou těžbou na ložiscích štěrkopísků v jeho sousedství.** Vycházíme přitom z citace uvedené na str. 38 oznámení: „Samotná realizace výrobního a prodejního areálu bude znamenat určité zvýraznění průmyslového charakteru v návaznosti na východní předpolí města, takto již využívané. Celkový ráz krajiny se významněji změní až s připravovanou těžbou písků a štěrkopísků.“

### **Komentář zpracovatele oznámení:**

Konstatování na str. 38 oznámení není pravděpodobně ze strany ČIŽP chápáno správně, jak vyplývá z celkového kontextu celé kapitoly D.I.8. není vliv na krajinu považován za významný právě v kumulaci s jinými průmyslovými areály v sousedství hodnoceného záměru. Naopak záměr těžby štěrkopísku je považován díky svému rozsahu za záměr významnější (nicméně není předmětem tohoto oznámení). V rámci kumulace vlivů však uvažován je.

ČIŽP dále požaduje aby se při hodnocení vlivu na ŽP autor zabýval

- **popisem nakládání s odpadní vodou vznikající z vymývání míchacích zařízení (případně forem na výrobky) a popisem nakládání s usazeným kalem (štěrkem a pískem) z této odpadní vody.**

### **Komentář zpracovatele oznámení:**

Mísící zařízení je konstruováno tak, že v něm dochází k suchému záměsu, vzniklá betonová směs je vlhčena před vstupem do forem. Mísící zařízení tedy není vyplachováno nebo vymýváno. Formy na výrobky jsou také čistěny pouze mechanicky a díky použití separátorů neobsahují významné množství nečistot. **Odpadní vody s obsahem kalů nebo kameniva se v tomto provozu nevyskytují** (provoz nedodává tekutý beton pomocí domíchávačů, které by bylo třeba vyplachovat).

## **5. MĚSTSKÝ ÚŘAD VODŇANY - odbor životního prostředí ze dne 30.7.2015 ,**

č.j. MUVO 5563/2015

Podle předložené dokumentace záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, do soustavy NATURA 2000 ani do významného krajinného prvku. Záměrem by nemělo dojít k dotčení prvků územního systému ekologické stability.

Na ploše záměru není evidován výskyt žádného zvláště chráněného živočicha ani zvláště chráněné rostliny.

V blízkosti záměru se nachází významný krajinný prvek a lokální biocentrum Dřemlinský rybník. Realizací záměru nesmí dojít k negativnímu vlivu na tyto ekologické prvky.

Z pohledu krajinného rázu lze doporučit osázení výrobního areálu zeleným pásem vzrostlých dřevin, které by zároveň snižovaly míru hluku a prachu.

### **Komentář zpracovatele oznámení:**

Výše uvedená doporučení budou respektována.

Z hlediska ochrany podzemních vod a přednostního vyhrazení zdrojů podzemních vod pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou (§ 29 vodního zákona) doporučujeme posoudit vhodnost záměru z hlediska hydrogeologického.

Doporučujeme posoudit vhodnost a dostatečnost návrhu zasakovací nádrže do stanoveného záplavového území. Předpokladem pro zasakování srážkových vod do volného terénu je především vhodnost zvolené lokality z hlediska hydropedologického a hydrogeologického. Pro tento účel jsou vhodné propustné aluviální půdy s hluboko zakleslou hladinou podzemních vod.

Srážkové vody z frekventovaných parkovišť a průmyslových ploch patří do kategorie znečištěných dešťových vod (zejména látkami ropného původu), které vyžadují před jejich dalším využitím, resp. vypouštěním, čištění a kontrolu. Záměr zasakování tohoto druhu srážkových vod s sebou přináší značná rizika, která spočívají v možnosti kontaminace podzemních vod. Návrh na infiltraci těchto vod do půdních vrstev je proto nutno doložit potřebným průzkumem a vyhodnocením.

**Komentář zpracovatele oznámení:**

Výše uvedená doporučení budou respektována, technické podrobnosti budou upřesněny v dalším stupni projektové přípravy stavby (hydrogeologické posouzení, technické řešení vsaku) a v doporučení dotčených orgánů.

Předložený záměr předpokládá zábor zemědělské půdy o rozloze 11,2393 ha. Co se týče kvality půdy, jedná se o III., IV. a V. třídu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Realizace výše uvedeného záměru je z hlediska ochrany ZPF podmíněna vydáním souhlasu k trvalému odnětí půdy ze ZPF. Upozorňujeme, že pozemek p.č. 235/1 v k.ú. Čavyně dotčený navrženým záměrem se nenalézá v zastavěném území ani na zastavitelné ploše.

**Komentář zpracovatele oznámení:**

Řešení odnětí půdy ze ZPF u parcely 235/1 bude předmětem dalšího stupně přípravy stavby. Pozemek p.č. 235/2, který není v zastavěném území nebude zastavěn, je zde pouze zvažováno umístění reklamy.

Z hlediska státní správy v odpadovém hospodářství nemáme námitky k navrhovanému záměru.

**Komentář zpracovatele oznámení:**

bez komentáře

Z rozptylové studie, která je přílohou předloženého oznámení, vyplývá, že realizací záměru nedojde v jeho okolí k významnějšímu nárůstu imisní zátěže. Za tohoto předpokladu nemáme k záměru námitky.

Předložený záměr je vyjmenovaným stacionárním zdrojem (kód 5.12). Připomínáme, že v případě těchto zdrojů vydává krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona závazná stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení a podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona vydává krajský úřad také povolení k uvedení těchto zdrojů do provozu.

**Komentář zpracovatele oznámení:**

Žádost o závazné stanovisko bude předložena po ukončení procesu EIA.

**6. OBEC ČÍČENICE ze dne 29. 07. 2015,**

č. j. : 254/2015

- Výstavba a provozování výrobního areálu v zadané lokalitě není v souladu s ÚP města Vodňany,

**Komentář zpracovatele oznámení:**

Jak již bylo uvedeno v komentáři k připomínkám Jihočeských matek o.s. prostor navrhovaného záměru je předmětem změny územního plánu č. 11 ÚPnSÚ Vodňany, plocha je v této změně vedena jako zastavitelná plocha využitelná pro podnikání - pro výrobu a skladové účely.



- dojde k dalšímu záboru orné půdy, původně v bonitní třídě I., na základě účelové změny nyní v bonitní třídě III. Nevratná plocha záboru v rozsahu 11,285 ha, jak je uvedeno,

**Komentář zpracovatele oznámení:**

Autor oznámení není oprávněn hodnotit případnou účelovost zařazení pozemku do tříd ochrany ZPF.

Záměr je navržen na parcelách p.č. 235/1 (výměra 110 580 m<sup>2</sup>) a na p.č. 235/2 (výměra 1 813 m<sup>2</sup>) - celkem tedy o výměře 112 393 m<sup>2</sup>, přičemž pozemek p.č. 235/2, který je také součástí záměru, nebude zastavěn, zde se pouze uvažuje o umístění reklamního poutače.

Z rozboru BPEJ dotčených pozemků vyplývá, že se zde vyskytují pouze půdy nižšího stupně ochrany a jsou zastoupeny v poměru:

- III. třída ochrany 42 473 m<sup>2</sup>, tedy 41%
- IV. třída ochrany 47 938 m<sup>2</sup>, tedy 46%
- V. třída ochrany 13 246 m<sup>2</sup>, tedy 13%

Půdy I. a II. stupně ochrany se v plánovaném záměru nevyskytují.

Odnětí půd ze ZPF bude předmětem samostatného procesu jehož výsledek nechceme předjímat.

- vzhledem k uvažované produkci betonových výrobků ve výši 193 100 t/rok a jejich přepravě na místo určení v rozsahu 48 nákladních kamionů o nosnosti 28t denně, dojde k dalšímu zatížení komunikace č.141/II ve směru na obec Čičenice i město Vodňany. Dále je nutno uvažovat dovoz vstupní výrobní frakce – cementu, kde předpokládáme využití velkokapacitních cisternových přepravníků. V obou těchto případech dojde k dalšímu zhoršení životního prostředí a pohody obyvatel Čičenic. V obci neexistuje obchvat a veškerá tato těžká doprava bude probíhat po páteřní komunikaci. To vše se bude projevovat zvýšeným hlukem, prachem, zátěží přilehlých obytných domů a zcela nepochybně i zhoršením bezpečnostní situace v obci,

**Komentář zpracovatele oznámení:**

Zmíněná komunikace bude využívána pouze pro odvoz výrobků a návozu doplňkových surovin. Doprava těchto komodit bude směřována především na silnici I/20. Průjezd obcí Čičenice a městem Vodňany se předpokládá pouze pro zásobování nejbližšího okolí (např. Týn n/V apod.). Vlivy dopravy surovin i výrobků jsou v oznámení i rozptylové studii vyhodnoceny na dostatečné úrovni.

**7. KÚ Jihočeského kraje odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ze dne 6. 8. 2015,**

č.j. KUJCK 60102/2015/ OZZL

1. V odborném posudku je uveden popis jednotlivých výrobních linek a skladů cementu, popílku a kameniva. Rovněž jsou vyhodnoceny předpokládané emise TZL ze skladů a mísicího zařízení z výrobní linky. Celkové množství emisí TZL za rok je vyčísleno za použití emisních faktorů a předpokladu omezení emisí u jednotlivých operací. Avšak procentuální omezení emisí není podloženo u všech operací podrobným popisem či specifikací zařízení, jejichž instalace se předpokládá. Požadujeme doplnění podrobnějšího popisu nebo přesné technologické specifikace zařízení k omezování emisí u jednotlivých operací.
2. V Oznámení záměru jsou také vyčísleny denní emise ze spalovacích motorů vozidel a mechanismů pohybujících se v areálu střediska a z automobilové dopravy. Výše emisí uvedených v tabulce na str. 17 Oznámení je pravděpodobně chybně vyčíslena, a proto požadujeme upřesnění výsledných hodnot.

**Komentář zpracovatele oznámení:**

Ad 1.: Údaje uvedené v odborném posudku vycházejí z provozních zkušeností z již existujících provozů oznamovatele. V rámci žádosti o závazné stanovisko k umístění a stavbě vyjmenovaného zdroje budou tyto údaje upřesněny a doloženy. Podrobný popis navržených opatření a instalovaných zařízení k omezení emisí bude předmětem Provozního řádu, případně další požadované dokumentace k umístění a stavbě vyjmenovaného zdroje.

Při provozu vyjmenovaného zdroje budou uplatňovány technické podmínky provozu:

- Snížit emise tuhých znečišťujících látek (TZL) na všech místech a při všech operacích, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek do ovzduší, a to v závislosti na povahu procesu, například:
  - a) zakrytím třídících a drtících zařízení a všech dopravních cest,
  - b) instalací zařízení k omezování emisí - odprašovací, mlžící, pěnové, skrápěcí zařízení,
  - c) opatřeními pro skladování prašných materiálů - uzavřené skladovací prostory, umístění venkovních skládek na závětrnou stranu, jejich skrápění a budování zástěn,
  - d) opatřeními pro přepravu materiálů - pravidelná očista a skrápění komunikací a manipulačních ploch, omezení rychlosti pohybu vozidel v areálu zdroje, zakrývání nákladních prostorů expedujících dopravních prostředků.

**Zásobníky na cement**

Při plnění zásobníku je z něj vzduch vytěšňován a naopak při jeho vyprazdňování je do něj vzduch nasáván z okolí. Pro čištění tohoto vzduchu je na nástavec s kruhovou přírubou připevněn vzduchový filtr. Jedná se o patronový filtr typu SILOTOP, výrobce WAM Itálie s čištěním tlakovým vzduchem. Filtry byly navrženy k zachytávání prachových částic. Znečištěný vzduch je filtrován filtrační tkaninou označovanou PP s průchodností 650 m<sup>3</sup>/1m<sup>2</sup> materiálu při tlaku 200 Pa s deklarací, že maximální propustnost prachových částic je menší než 0,1%, přičemž zachycené prachové částice jsou oklepávány do prostoru pod filtrem. Filtrační plocha navrhovaného typu je 24,5 m<sup>2</sup>. Výsledek zkoušky měření propustnosti je 0,05%, skutečná hodnota TZL na výstupu z filtru je dle měření 3,3 mg/m<sup>3</sup>.

**Sklady kameniva různých frakcí a manipulace s nimi**

Pro skladování kameniva je určena krytá podzemní násypka a kruhové 6ti komorové zásobníkové silo.

Materiály jsou ze zásobníků přemísťovány pomocí pásových dopravníků na váhy jednotlivých linek umístěných uvnitř objektů jednotlivých linek. Pro omezení úletů jsou dále přesypy dopravních pásů vybaveny usměrňovacími skluzy.

**Zkrápění a čištění komunikací a prostor**

K omezení prašnosti při manipulaci s materiály bude prováděno pravidelné čištění či skrápění ploch ve výrobním areálu:

- minimálně 2 x ročně blokové čištění areálu, z toho 1x po zimní sezóně;
- minimálně 1 x čtvrtletně periodické čištění areálu;
- dle potřeby cca 1 x týdně provádění kropení komunikací a manipulačních ploch (v závislosti na počasí).

**Zeleň v okolí a údržba zeleně**

V rámci snížení sekundární prašnosti bude v areálu vysázen zelený pás vzrostlých dřevin a prováděna údržba zeleně a v rámci možností bude případně řešena výsadba i další zeleně.

Ad 2.: v oznámení opravdu došlo k tiskové chybě, kdy na straně 17 v tabulce emisí u benzo(a)pyrenu byla chybně uvedena jednotka g/den (resp. g/km.den). Správně zde měla být uvedena jednotka mikrogramy za den (tedy mg/den, resp. mg/km.den).

**8. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy II, České Budějovice, ze dne 10. srpna 2015 ,**

č.j. 55724/ENV/15; 1058/510/15

Součástí příloh oznámení záměru je mimo jiné i vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace čj. MUVO 3122/2015. Upozorňujeme na skutečnost, že v předmětném vyjádření došlo k prohození pozemků s parc. č. 235/1 a 235/2 v k.ú. Čavyně ve vztahu k platnému územnímu plánu Vodňany ve znění změn 1-4 a 6-9. V nesouladu s územně plánovací dokumentací je (pro realizaci záměru stěžejní) pozemek s parc. č. 235/1 v k.ú. Čavyně. Tato skutečnost vyplývá mj. i z aktuálně projednávaného návrhu zadání změny č. 11 ÚP Vodňany, jejíž předmětem je uvést záměr do souladu s relevantní územně plánovací dokumentací.

Stávající nesoulad záměru s územně plánovací dokumentací je z hlediska dotčení zemědělského půdního fondu stěžejní, neboť podle § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územních plánů povinni řídit se zásadami ochrany ZPF stanovenými v § 4 zákona. Je nezbytné navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla v porovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být plně respektováno ustanovení § 55 odst. 4) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle kterého lze vymezit změnou územního plánu další zastavitelné plochy pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, nelze konstatovat, že záměr nemá významný negativní vliv na zemědělský půdní fond a požadujeme, aby byl záměr dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Při zpracování dokumentace EIA doporučujeme klást zvýšený důraz na výše uvedenou problematiku souladu záměru s relevantní územně plánovací dokumentací. Nedostatečně je v oznámení záměru rovněž vyhodnocena kapitola D.I.5. „Vlivy na půdu“. Třídy ochrany jsou kritériem kvality půdy dle § 4 odst. 1 písm. b) zákona, je však nezbytné respektovat a vyhodnotit i ostatní zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona. Dále upozorňujeme na fakt, že v severozápadní části pozemku s parc. č. 235/1 v k.ú. Čavyně se rovněž nachází zemědělská půda v 1. třídě ochrany ZPF (cca 190 m<sup>2</sup>), která není v oznámení záměru zmíněna.

#### **Komentář zpracovatele oznámení:**

V písemném vyhotovení vyjádření k výše uvedenému záměru došlo ke zjevné opisové chybě – podlomení u pozemků:

Správně mělo být uvedeno:

*Podle platné územně plánovací dokumentace, územního plánu sídelního útvaru Vodňany, který byl schválen dne 1.12.1997 a doplněn změnami č. 1-4 a 6-9, se v zastavitelném území nachází pouze pozemek p.č. 235/2 k.ú. Čavyně – a to v ploše výroba a skladové účely.*

*Parcela p.č. 235/1 v k.ú. Čavyně není zahrnuta do zastavěného území ani do zastavitelné plochy, ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, je tedy nezastavěným územím. Podle územního plánu sídelního útvaru Vodňany je záměr navrhován do území s funkčním využitím „orná půda“, kde je přípustné provádět změny kultur (na pastviny, louky, sady a ornou půdu) za splnění všech zákonných podmínek. Jedná se o plochy určené pro intenzivní i extenzivní hospodaření se zemědělskou ornou půdou nebo činnosti, které s hospodařením souvisí. Podmíněně přípustné je provozovat na těchto územích sítě a zařízení technické infrastruktury nezbytné pro obsluhu tohoto území a umísťovat jednoduché stavby zemědělské výroby, dále měnit funkční využití na pozemky k plnění funkcí lesa a trvale travní porost. Nepřípustné je zřizovat a provozovat na těchto plochách jakákoliv zařízení (zejména stavby), které nejsou uvedena jako přípustná a podmíněně přípustná.*

*Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že navrhovaný záměr výrobního a prodejního areálu není zcela v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Realizace záměru na pozemku p.č. 235/1 v k.ú. Čavyně je možná za předpokladu zpracování do územně plánovací dokumentace.*

Opravné stanovisko odboru výstavby a územního plánování bude opraveno a zasláno na vědomí.

Otázka vynětí půd ze ZPF ani otázka změny územního plánu není zcela předmětem procesu EIA. V rámci zpracování oznámení uvažujeme, že obě tyto řízení (změny UP i odnětí ze ZPF) musejí proběhnout samostatně a jejich výsledek je pro realizaci záměru zásadní. Pokud by ke změně UP nebo vynětí ze ZPF nedošlo pak není možné záměr realizovat (bez ohledu na výsledky procesu EIA). Dle našeho názoru kladné vyřízení obou řízení je možné (i když nikoli jisté) věnovali jsme se vyhodnocení vlivu záměru na ŽP v předloženém oznámení.

Dle katastru nemovitostí jsou na těchto pozemcích půd III., IV. a V. třídy ochrany ZPF (zemědělskou půdu I. třídy ochrany zde katastrální úřad neuvádí), tedy nižší stupeň ochrany.

Z rozboru BPEJ dotčených pozemků vyplývá, že se zde vyskytují pouze půdy nižšího stupně ochrany a jsou zastoupeny v poměru:

- III. třída ochrany 42 473 m<sup>2</sup>, tedy 41%
- IV. třída ochrany 47 938 m<sup>2</sup>, tedy 46%
- V. třída ochrany 13 246 m<sup>2</sup>, tedy 13%

Půdy I. a II. stupně ochrany se v plánovaném záměru nevyskytují.

Dle našeho názoru je umístění záměru z mnoha hledisek vhodné. Je zde poměrně kvalitní napojení na silniční síť, je zde zdroj základních surovin (kamenivo + voda) což velmi snižuje možné negativní vlivy dopravy. Za důležité a přínosné také pokládáme skutečnost, že bude také možno z tohoto území odvážet výrobek s vyšší přidanou hodnotou (betonové tvarovky), nikoli pouze surovinu (štěrkopísek). Na pozemcích nejsou evidovány žádné chráněné živočichové ani rostliny. Budoucí areál je v poměrně izolované poloze oproti lidským sídlům.

Pokračování procesu EIA je dle našeho názoru zbytečné, neboť základní rozhodnutí - zda provést změnu UP a zda souhlasit s odnětím půdy ze ZPF stejně nemůže učinit.

V Brně 12.8.2015

Ing. Pavel Cetl,  
Bucek, spol. s r.o., Tábořská 125, 615 00 Brno,  
tel.: 608 968 368

Číslo autorizace: 46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97)