

# OZNÁMENÍ KE ZJIŠŤOVACÍMU ŘÍZENÍ

pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.,  
v platném znění

zpracované dle přílohy č. 3 výše uvedeného zákona

## OZNAMOVATEL

**AGRIS Markvarec, spol. s r.o.**  
**Lipolec 7, 380 01 Dačice**

## ZÁMĚR

**REKONSTRUKCE A ZMĚNY V OBJEKTECH CHOVU  
SKOTU NA STŘEDISKU LIPOLEC**

středisko Lipolec  
k.ú. Lipolec, Lipolec, 380 01 Dačice  
region Jindřichův Hradec, kraj Jihočeský



A	Údaje o oznamovateli: .....	4
A.1	Identifikace oznamovatele:.....	4
A.2	Charakteristika oznamovatele: .....	4
A.3	Identifikace místa záměru: .....	4
B	Údaje o záměru:.....	4
B.1	Základní údaje:.....	4
B.1.1	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:.....	4
B.1.2	Kapacita (rozsah) záměru:.....	5
B.1.3	Umístění záměru: .....	5
B.1.4	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:.....	5
B.1.5	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění: .....	6
B.1.6	Stručný popis technického a technologického řešení záměru: .....	6
B.1.7	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:.....	12
B.1.8	Výčet dotčených územně samosprávných celků:.....	13
B.1.9	Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat: .....	13
B.2	Údaje o vstupu:.....	13
B.2.1	Půda: .....	13
B.2.2	Vstupní produkty: .....	14
B.2.3	Voda: .....	15
B.2.4	Energetické a ostatní zdroje: .....	16
B.2.5	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:.....	16
B.3	Údaje o výstupu:.....	18
B.3.1	Ochrana ovzduší: .....	18
B.3.2	Ochrana vod:.....	22
B.3.3	Odpady: .....	26
B.3.4	Hluk: .....	27
B.3.5	Vibrace: .....	29
B.3.6	Zaření:.....	29
B.3.7	Rizika havárií:.....	29
C	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území: .....	31
C.1	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území: .....	31
C.1.1	Charakteristika oblasti, obce: .....	31
C.1.2	Územní systém ekologické stability: .....	31
C.1.3	NATURA 2000:.....	31
C.1.4	Zvláště chráněná území:.....	32
C.1.5	Významné krajinné prvky: .....	32
C.1.6	Přírodní parky: .....	32
C.1.7	Území historického kulturního nebo archeologického významu:.....	32
C.1.8	Staré ekologické zátěže: .....	32
C.1.9	Oblasti surovinových zdrojů: .....	33
C.1.10	Hygienická ochranná pásma:.....	33
C.2	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:.....	33
C.2.1	Ovzduší, klima: .....	33
C.2.2	Hydrologické poměry: .....	35
C.2.3	Horninové prostředí a přírodní zdroje: .....	35
C.2.4	Flóra a fauna: .....	35
D	Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí:.....	36
D.1	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti: .....	36
D.1.1	Vlivy na ovzduší a klima:.....	36
D.1.2	Vliv na povrchovou a podzemní vodu:.....	36
D.1.3	Vliv na půdu: .....	37
D.1.4	Vliv na krajinu: .....	37
D.1.5	Vliv na faunu a floru: .....	37
D.1.6	Vliv na hlukovou situaci: .....	38
D.1.7	Návrh ochranných pásem: .....	38
D.2	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:.....	39
D.3	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice: .....	39
D.4	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů: .....	39
D.5	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů:.....	40
E	Porovnání variant řešení záměru:.....	41
F	Doplňující údaje: .....	41
F.1	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení: .....	41
F.2	Další podstatné informace oznamovatele: .....	41
G	Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:.....	42
H	Příloha: .....	43
I	Identifikace zpracovatele oznámení:.....	43

## Seznam použitých zkratk

<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický ústav
<b>E.I.A</b>	Environmental Impact Assessment – posuzování vlivů na životní prostředí
<b>MZe ČR</b>	ministerstvo zemědělství České republiky
<b>MŽP ČR</b>	ministerstvo životního prostředí České republiky
<b>KHS</b>	krajská hygienická stanice
<b>KÚ</b>	krajský úřad
<b>MěÚ</b>	městský úřad
<b>OÚ</b>	obecní úřad
<b>ČIŽP</b>	česká inspekce životního prostředí
<b>PHO</b>	pásma hygienické ochrany
<b>RŽP</b>	referát životního prostředí
<b>ÚP</b>	územní plán
<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
<b>VKP</b>	významné krajinné prvky
<b>NBK</b>	nadregionální biokoridor
<b>BK</b>	biokoridory
<b>BC</b>	biocentra
<b>TZL</b>	tuhé znečišťující látky
<b>ŽP</b>	životní prostředí
<b>ZP</b>	zemní plyn
<b>PO</b>	požární ochrana
<b>O</b>	ostatní odpad
<b>NO</b>	nebezpečný odpad
<b>BPEJ</b>	bonitovaná půdní ekologická jednotka
<b>PUPFL</b>	pozemky určené pro funkci lesa

## A Údaje o oznamovateli:

### A.1 Identifikace oznamovatele:

**Název organizace:** AGRIS Markvarec, spol. s r.o.  
**Sídlo organizace:** Lipolec 7, 380 01 Dačice  
**Zastoupené:** Ing. Radek Kružík, Lubomír Krejčí, jednatel  
David Fronc, ředitel  
**Právní forma:** společnost s ručením omezeným  
**IČ:** 60069899  
**Telefon, fax:** 384 496 071; 725604978 (Fronc)  
**E-mail:** markvarec@quick.cz; david.fronc@gmail.com

### A.2 Charakteristika oznamovatele:

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Českých Budějovicích, oddíl C, vložka 3538 a dnem zápisu 01.12.1993. Předmětem činnosti je zemědělská výroba.

### A.3 Identifikace místa záměru:

**Název:** AGRIS Markvarec – středisko Lipolec  
**Adresa provozovny:** k.ú. Lipolec, m.č. Lipolec, Dačice, 380 01 Dačice,  
region Jindřichův Hradec, kraj Jihočeský  
**OKRES LAU, ZÚJ, ÚTJ:** CZ0313, 546 127, 684 325  
**GPS:** N 49°4'59,63"; E 15°21'12,48"

## B Údaje o záměru:

### B.1 Základní údaje:

#### B.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Oznámení:

**„Rekonstrukce a změny v objektech chovu skotu na středisku Lipolec“**

je zpracováno dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, vzhledem k tomu, že navržený záměr je zařazen do kategorie II., přílohy č. 1 tohoto zákona:

- bod č. 1.5 – „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I)“. Záměr je zařazen dle § 4, odst. 1, písm c): záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, .....

**B.1.2 Kapacita (rozsah) záměru:****Nová kapacita celého areálu (záměru):**

S ohledem na plánované záměry budou nově stanoveny celkové projektované kapacity:

objekt (p.č.)	označení	zvířata	kapacity zvířat
6 (st. 208/2)	kravín	krávy	150 ks, tj. 150 DJ (1,0 DJ/ks)
8 (st. 212/1)	ocelokolna	býci	170 ks, tj. 124,1 DJ (0,73 DJ/ks)
10 (st. 216)	kolna	telata, jalovice	50 ks, tj. 31 DJ (0,62 DJ/ks)
9 (st. 209/1)	seník – OMD	telata, jalovice	120 ks, tj. 46,8 DJ (0,22-0,56 DJ/ks)
<b>celkem</b>	-	-	<b>351,9 DJ</b>

**Vyhodnocení záměru:**

- původní kapacita areálu: 281,4 DJ
- nová navržená kapacita areálu: 351,9 DJ

rozdíl: oproti stávajícímu povolenému stavu dochází k navýšení kapacity areálu o 70,5 DJ

**Provoz zařízení:**

Chov hospodářských zvířat probíhá celoročně s možností výběhu na pastvy. Vybrané objekty (kravín, OMD) budou využívány spíše jako zimoviště, kdy v letním období mohou být zvířata volně na pastvě.

**B.1.3 Umístění záměru:**

Kraj: Jihočeský  
 Okres: Jindřichův Hradec  
 Obec: Dačice  
 Katastrální území: Lipolec  
 Parcelní čísla: st. 208/2, st. 212/1, st. 216, st. 209/1, 240/4, 240/2, 1742/1, 240/1

**B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:****Charakteristika záměru:**

Charakterem záměru jsou změny v zemědělském areálu – postupná přestavba celého střediska a jeho plné obnovení. Záměrem provozovatele je provedení stavebních a technologických úprav, které povedou k obnovení a modernizacím objektů k chovu hospodářských zvířat v zemědělském středisku, tak aby splňovali požadavky welfare a příslušné legislativy. Dále na záměr navazují související stavby pro skladování statkových hnojiv a krmiv. Podrobněji v dalších kapitolách.

Uvedené záměry navazují na již dříve řešené, avšak doposud nerealizované projekty, které již mají vydaná samostatná stavební povolení z předchozího období, u těchto je většinou řešena změna, stávající ale nejsou předmětem tohoto posuzování.

**Možnost kumulace vlivů:**

Záměr řeší postupnou přestavbu celého střediska a částečně navazuje na již dříve řešené doposud nerealizované projekty, které mají vydaná samostatná povolení. Ve výpočtech a posouzení je s těmito záměry též uvažováno. V předchozím období na tomto středisku byly řešeny a byly či jsou připraveny k realizaci následující projekty:

- rozhodnutí odstranění stavby „stáj pro 192 ks dojnic, p.č. st. 208/2“ – povolení k odstranění stavby vydal Městský úřad Dačice, stavební úřad, dne 06.02.2015 pod č.j. OSÚ/2783-15.
- rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení „novostavba hnojiště, novostavba skladové jímky, zpevněné plochy, p.č. 240/2“ (plocha 11 – vedle kravína) zahrnující: SO01 hnojiště – železobetonové neprůjezdné, obdélníkového tvaru o velikosti 30 x 12 m a výšce ŽB stěn 3,5 m, kapacita 999,6 m<sup>3</sup> což činí 850 tun; SO02 jímka na hnojůvku se stáčecím místem – podzemní, uzavřená, obdélníkového tvaru o rozměrech 4 x 10 m a hloubce 4,2 m, celkový objem 168 m<sup>3</sup>, užitný objem 122 m<sup>3</sup>. Výdejní místo tvořené ŽB monolitickou deskou ohraničenou zvýšenými betonovými obrubníky; SO03 zpevněné plochy – kolem uvedených objektů provedení zpevnění živičným povrchem; vše povoleno Městským úřadem Dačice, stavební úřad, dne 08.03.2013 pod č.j. OSÚ/9885-13, prodlouženo dne 22.04.2015 pod č.j. OSÚ/9437-15.

V případě realizace záměru dojde k upuštění od realizace těchto staveb (dochází k jinému využití místa stavby).

- novostavba zemědělské bioplynové stanice – v informačním systému EIA pod číslem JHC561 je evidovaný záměr „zemědělská bioplynová stanice Lipolec“ se souhlasným závěrem, spočívající ve výstavbě bioplynové stanice o kapacitě 11 560 tun biomasy za rok (tráva, mrva, siláž, senáž, apod.) s kogenerační jednotkou o elektrickém výkonu 526 kW a tepelném výkonu 308 kW, dále skladovací nádrží a jímkou o kapacitě 3 400 m<sup>3</sup> + 50 m<sup>3</sup>, silážním žlabem o kapacitě cca 10 000 tun s jímkou o kapacitě 182 m<sup>3</sup>, apod., a to na pozemcích p.č. st. 212/1, st. 212/2, 240/1, 240/2, 240/4, 1742/1, 1742/2, 2913, 2914 v k.ú. Lipolec.

Pro uvedenou stavbu bylo vydané též územní rozhodnutí, avšak z rozhodnutí investora je záměr zrušen (ukončen) a není s tímto dále uvažováno. Realizací záměru dochází též k novému využití pozemků dříve plánované stavby.

Jiné další související projekty či záměry ani možnost kumulace projektu s jinými záměry (např. další zemědělské objekty s chovem hospodářských zvířat v okolí) nejsou v současné době identifikovány.

### **B.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění:**

Charakterem záměru jsou změny v zemědělském areálu – postupná přestavba celého střediska a jeho plné obnovení. Záměrem provozovatele je provedení stavebních a technologických úprav, které povedou k obnovení a modernizacím objektů k chovu hospodářských zvířat a souvisejících staveb v zemědělském středisku, tak aby splňovali požadavky welfare a příslušné legislativy. Tento záměr navazuje na již dříve řešené doposud nerealizované projekty, které však již mají vydaná samostatná povolení z předchozího období a nejsou tak předmětem tohoto posuzování.

Charakter využití území zůstává nezměněný. Z uvedených důvodů se jedná o optimální řešení, záměr není v rozporu s územně plánovací dokumentací.

### **B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

#### **B.1.6.1 Popis stávajícího stavu:**

Areál zemědělské společnosti se nachází v jižní části obce Lipolec (m.č. města Dačice), na jejím okraji, po pravé straně komunikací II. třídy č. 151 (Markvarec – Dačice).

Příjezd k zemědělskému středisku je po zpevněných areálových komunikacích, které jsou napojeny stávajícím sjezdem na uvedenou komunikaci II. třídy na okraji obce. Tento příjezd do areálu je stávající a v souvislosti s navrhovanými záměry nebude měněn.

V areálu střediska se nachází 2 objekty chovu hospodářských zvířat, seník, silážní žlab, nádrž nafty, garáže, dílny, apod. Některé objekty jsou již připraveny k nové výstavbě, rekonstrukcím nebo demolicím stávajících objektů, a to vše dle vydaných Rozhodnutí (viz. předchozí kapitoly).

Posuzovaným záměrem budou dotčeny následující stávající objekty:

- (6) kravín (st. 208/2) – původně čtyřřadový kravín K 192 s kapacitou 192 ks dojníc, záměrem je demolice a výstavba nového objektu s chovem skotu;
- (8) ocelokolna (st. 212/1) – původně sklad strojů, částečně využívaný k ustájení ovcí, záměrem je rekonstrukce a nové využití k chovu skotu;
- (10) kolna (st. 216) – v současné době objekt chovu skotu s kapacitou 50 ks mladého dobytka, záměrem je provedení stavebních úprav s využitím nadále k chovu skotu;
- (9) seník (st. 209/1) – původně sklad sena a slámy, záměrem je rekonstrukce a nové využití k chovu skotu;

**(6) Kravín (st. 208/2):**

Jednalo se se o čtyřřadový kravín K 192, s volným ustájením, s ležišti opatřenými boxovými kotci. Objekt je jednopodlažní půdorysného tvaru o rozměrech 86,3 m x 18,6 m, na JV straně objektu se nachází sklad se zemědělskou technikou o rozměrech 8,2 m x 5,8 m. Projektovaná kapacita byla stanovena pro maximálně 192 ks dojníc.

Na vstupní severozápadní straně se nachází technické a sociální zázemí objektu (mléčnice, sklady krmiv, šatna, WC, apod.).

Objekt je v současné době již ve špatném technickém stavu a není dlouhodobě využíván.

**(8) Ocelokolna (st. 212/1):**

Jedná o skladový objekt využívaný jako sklad zemědělské techniky. V předchozích letech byl objekt též různě využíván pro chov zvířat, a to mladého dobytka či především chov ovcí o projektované kapacitě cca 100 ks. Záměrem je provedení rekonstrukce a změny užívání tohoto objektu nově pouze pro chov hospodářských zvířat.

Jedná se o ocelovou halu, postavenou v 60. letech minulého století, půdorysných rozměrů 60,30 m x 11,92 m, s hřebenem výšky 6,15 m nad podlahou haly. Stavba je založena na železobetonových základových patkách. Nosnou konstrukci haly tvoří ocelové příčné rámy (10 traktů) á 6,0 m. Obvodové sloupy jsou z válcovaných I 160, střední sloupy jsou trubkové o průměru 200 mm, na nich leží svařovaný sedlový příhradový vazník. Hala je krytá sedlovou střechou o sklonu střešních rovin 12°, s krytinou z pozinkovaného trapézového plechu. Obvodové stěny objektu jsou opatřeny vodorovnými paždíky průřezu U, na ně je kotveno opláštění z ocelového trapézového plechu. Podlaha je betonová, pod opláštěním je proveden vyzdívání sokl z plných cihel tl. 300 mm a výšky 1 050 mm.

**(10) Kolna (st. 216):**

Kolna je využívána jako přístřešek pro mladý dobytek (telata, jalovice). Projektovaná kapacita byla stanovena pro maximálně 50 ks jalovic.

Jedná se o jednopodlažní objekt obdélníkového půdorysného tvaru 16,2 m x 13,58 m a výšky cca 3,5 m. Ocelová hala je založena na železobetonových základových patkách, je se sedlovou střechou z pozinkovaného trapézového plechu.

**(9) Seník (st. 209/1):**

Objekt je využíván ke skladování sena a slámy a to v množství cca 1 260 tun sena a 110 tun slámy.

Jedná se o jednopodlažní objekt obdélníkového půdorysného tvaru 12,3 m x 36,7 m a výšky cca 6,15 m. Ocelová hala je založena na železobetonových základových patkách, je krytá sedlovou střechou o sklonu střešních rovin 12° z vlnité krytiny.

**(3) Silážní žlab (1728/1-3):**

Silážní žlab je o kapacitě cca 3 200 tun siláže. Záměry nedochází k žádné změně.

Jedná se o průjezdný železobetonový žlab půdorysného tvaru o rozměrech 57 m x 20 m a výšky železobetonových stěn cca 4,2 m. Dno žlabu je z vodostavebního železobetonu vypádovaným do vedlejší záchytné kruhové jímky.

**(5) Jímka (240/8, 240/3, 2801, 2805, 240/4):**

Jedná se o stávající otevřenou kruhovou podzemní jímku na silážní šťávy, průměru 11 m a hloubkou 4 m, o kapacitě cca 266 m<sup>3</sup>. Záměry nedochází k žádné změně.

**Dle dostupné dokumentace je/byla v areálu stanovena následující projektovaná kapacita:**

objekt (p.č.)	označení	zvířata	kapacity zvířat
6 (st. 208/2)	kravín	dojnice	192 ks, tj. 230,4 DJ (1,2 DJ/ks)
8 (st. 212/1)	ocelokolna	ovce	100 ks, tj. 20 DJ (0,2 DJ/ks)
10 (st. 216)	kolna	telata, jalovice	50 ks, tj. 31 DJ (0,62 DJ/ks)
9 (st. 209/1)	seník	-	-
<b>celkem</b>	-	-	<b>281,4 DJ</b>

### **Systém veterinární asanace:**

Likvidaci uhynulých zvířat provádí odborná firma svozem v pravidelných intervalech. V případě nákazy se zaměstnanci řídí pokyny Krajské veterinární správy a Krajské hygienické stanice.

### **Kafilerní box, shromažďovací místo:**

Kafilerní box je určen k nezávadnému shromažďování, izolování a přechodnému skladování kadáverů před jejich odvozem k veterinární asanaci, snižuje možnost přenosu nákazy, urychluje svoz kadáverů a zamezuje vniknutí ptáků a hlodavců k hygienicky nebezpečnému materiálu.

### **Dezinfekce, deratizace:**

Dezinfekci stájí mokrou a suchou formou provádí proškolený personál příslušnými dezinfekčními prostředky dle infekčního tlaku. Dle potřeby je dodavatelsky zajišťována také dezinfekce a deratizace.

### **Záložní zdroj:**

Záložní zdroj elektrické energie není instalován.

## **B.1.6.2 Popis navrženého technologického zařízení a technická data:**

### **Všeobecná charakteristika:**

Charakterem záměru jsou změny v zemědělském areálu – postupná přestavba celého střediska a jeho obnovení. Záměrem provozovatele je provedení stavebních a technologických úprav, které povedou k obnovení a modernizacím objektů k chovu hospodářských zvířat v zemědělském středisku, tak aby splňovali požadavky welfare a příslušné legislativy. Dále na záměr navazují související stavby pro skladování statkových hnojiv a krmiv.

Uvedené záměry navazují na již dříve řešené, avšak doposud nerealizované projekty, které již mají vydaná samostatná stavební povolení z předchozího období, u těchto je většinou řešena změna, stávající ale nejsou předmětem tohoto posuzování.

Předmětem posuzování jsou tak následující změny:

- (6) kravín (st. 208/2) – záměrem je demolice a výstavba nového objektu pro 150 ks masných krav;
- (8) ocelokolna (st. 212/1) – záměrem je rekonstrukce objektu a jeho nové využití pro 170 ks býků;
- (10) kolna (st. 216) – záměrem je provedení stavebních úprav s využitím nadále pro 50 ks mladého dobytka (jalovice, telata);
- (9) seník – OMD (st. 209/1) – záměrem je rekonstrukce a nové využití pro 120 ks mladého dobytka (jalovice, telata);
- (1) hnojiště (240/4, 240/2, 1742/1) – záměrem je výstavba nového hnojiště o kapacitě skladování 3 375 tun, jedná se o přesunutí již dříve schváleného projektu, který dosud nebyl realizovaný, z pozemků v místě (11), kde je nově navržený silážní žlab;
- (4) jímka (240/4, 240/2) – záměrem je výstavba nové záchytné jímky, která navazuje na projekty hnojiště a silážního žlabu, o kapacitě skladování 336 m<sup>3</sup>, jedná se o přesunutí již dříve schváleného projektu, který dosud nebyl realizovaný, z pozemků v místě (11), kde je nově navržený silážní žlab;
- (2) silážní žlab (240/4, 240/2) – záměrem je výstavba nových komor silážního žlabu o kapacitě cca 1 900 tun, který rozšíří skladovací kapacity v areálu pro potřeby živočišné výroby;
- (11) silážní žlab (240/2) – záměrem je výstavba nových komor silážního žlabu o kapacitě cca 3 200 tun, který rozšíří skladovací kapacity v areálu pro potřeby živočišné výroby, situovaný je v místě dříve plánovaného hnojiště;
- (7) seník nový (240/1, 240/2) – záměrem je výstavba nového objektu seníku o kapacitě cca 8 000 m<sup>3</sup>, který je náhradou za stávající seník (9), který nově je navržen k využití pro chov skotu;



**(6) Kravín (st. 208/2):**

U stávajícího objektu kravína bude provedena demolice a v jeho místě bude vystaven nový objekt pro ustájení masných krav o projektované kapacitě 150 ks.

Jedná se o jednopodlažní objekt obdélníkového půdorysného tvaru 60 m x 20 m a výšky cca 5,7 m, tvořena 10 moduly o šířce cca 6 m. Stáj bude tvořena železobetonovou podlahou se soklovými stěnami, vytaženými do výšky 1,05 m nad podlahu stáje. Nad těmito soklovými stěnami bude po obvodu stáje pokračovat zděná stěna, s průchody do krmného výběhu a na SV straně sloupkový ocelový skelet. Mezi sloupky bude natažena svinovací plachta. Zastřešení bude tvořeno ocelovými válcovanými šikmo kladenými vazníky, mezi něž budou kotveny vazníčky z plechu, tvaru C nebo Z. Krytina bude z lakovaného trapézového plechu. K nové části stáje bude přiléhat ze severozápadní nebo jihovýchodní strany zastřešený krmný výběh, krmný stůl a krmná cesta. Stáj bude rozdělena na jednotlivé sekce, kde budou zvířata chována ve skupinách podle jejich stáří.

Ustájení je navrženo volné stelivové na hluboké podestýlce, ve skupinových kotcích s lehárnou (uvažováno 5 sekcí po 30 ks). Plocha lehárny na 1 ustájený kus bude minimálně 5,0 m<sup>2</sup>, což splňuje nároky na minimální plochu lehárny pro krávy.

Objekt nebude vytápěný. Větrání je přirozené. Krmení bude řešeno krmným vozem nebo nakladačem. Ke krmení se používá kukuřičná siláž, senáž, seno, apod., které budou skladovány v silážních žlabech či seníku situovaných na středisku. Pro napájení se využívají žlaby nebo napáječky. Hnůj bude z objektu průběžně vyhrnován (cca 1x 3 měsíce) na okraj či na hnojnou koncovku a odvážen na hnojiště.

**(8) Ocelokolna (st. 212/1):**

Objekt bude nově využit pro ustájení býků do cca 15 měsíců stáří o projektované kapacitě 170 ks.

Jedná se o ocelovou jednolodní halu. Půdorysných rozměrů 60,30 m x 11,92 m, s hřebenem výšky 6,15 m nad podlahou haly. Stavba je založena na železobetonových základových patkách. Nosnou konstrukci haly tvoří ocelové příčné rámy (10 traktů) á 6,0 m. Hala je krytá sedlovou střechou o sklonu střešních rovin 12°. Podlaha bude kompletně nová – základová deska z vodostavebního betonu včetně nové hydroizolační vrstvy. Nově bude provedeno opláštění celé haly z profilovaných plechů, plechy jsou oboustranně žárově pozinkovány. Severní a jižní podélné fasáda bude po celé délce stavby doplněna ve výšce 2,9-4,35m o kombinaci prosvětlovacích a větracích prvků tvořící souvislý pás. Provětrávací prvky 1 m x 1,45 m jsou z pletiva čtvercového s pozinkovanou úpravou. Prosvětlení je tvořeno čirými polykarbonátovými trapézovými deskami o rozměrech 5 m x 1,45 m a 4,5 m x 1,45 m. Po obvodu do výšky 1,05 m je vyzděna stávající soklová zídka z cihel plných pálených tl. 300 mm. Zídka bude vyspravena, v místě opadané omítky nově opravena.

Dispozičně je stáj navržena s dvěma příčnými krmnými průjezdy, s navazujícími krmišti na každé straně a lehárnami s jednotlivými boxy pro 170 ustájených býků. Napájení zvířat bude řešeno pomocí míčových napáječek s třmeny JFC 100l. V každém výběhu bude umístěna jedna napáječka (celkový počet napájecích míst bude 4). Napáječka bude namontována na betonový podklad o rozměrech 1800 x 1300 mm a o 150 mm vyvýšení oproti podlaze.

Objekt nebude vytápěný. Větrání je přirozené. Ustájení bude volné na hluboké podestýlce (především sláma). Krmení bude řešeno krmným vozem nebo nakladačem. Ke krmení se používá kukuřičná siláž, senáž, seno, apod., které budou skladovány v silážních žlabech či seníku situovaných na středisku. Pro napájení se využívají žlaby nebo napáječky. Hnůj bude z objektu vyhrnován (cca 1x 3 měsíce) na okraj či na hnojnou koncovku a odvážen na hnojiště.

**(10) Kolna (st. 216):**

Záměrem je provedení pouze drobných stavebních úprav, řešící opravu objektu. Objekt bude nadále využit pro ustájení mladého dobytka (telata, jalovice) o projektované kapacitě 50 ks.

Jedná se o jednopodlažní objekt obdélníkového půdorysného tvaru 16,2 m x 13,58 m a výšky cca 3,5 m. Ocelová hala je založena na železobetonových základových patkách, je se sedlovou střechou z pozinkovaného trapézového plechu.

Ustájení bude volné skupinové na hluboké podestýlce (především sláma). Krmení bude řešeno krmným vozem nebo nakladačem. Ke krmení se používá kukuřičná siláž, senáž, seno, apod., které budou skladovány v silážních žlabech či seníku situovaných na středisku. Pro napájení se využívají žlaby nebo napáječky. Hnůj bude z objektu vyhrnován (cca 1x 3 měsíce) na okraj či na hnojnou koncovku a odvážen na hnojiště.

**(9) Seník – OMD (st. 209/1):**

Objekt bude nově využit pro ustájení mladého dobytka (telata, jalovice) o projektované kapacitě 120 ks.

Jedná se o jednopodlažní objekt obdélníkového půdorysného tvaru 12,3 m x 36,7 m a výšky cca 6,15 m. Ocelová hala je založena na železobetonových základových patkách, je krytá sedlovou střechou o sklonu střešních rovin 12° z vlnité krytiny.

Ustájení v objektu je volné skupinové, na podestýlce bez produkce močůvky, s vyhrnováním chlévské mrvy na hnojiště. Objekt není vytápěný. Větrání je přirozené.

Ustájení bude volné na hluboké podestýlce (především sláma). Krmení bude řešeno krmným vozem nebo nakladačem. Ke krmení se používá kukuřičná siláž, senáž, seno, apod., které budou skladovány v silážních žlabech či seníku situovaných na středisku. Pro napájení se využívají žlaby nebo napáječky. Hnůj bude z objektu vyhrnován (cca 1x 3 měsíce) na okraj či na hnojnou koncovku a odvážen na hnojiště.

**(1) Hnojiště (240/4, 240/2, 1742/1):**

Záměrem je výstavba nového hnojiště o kapacitě skladování 3 375 tun (3 971 m<sup>3</sup>), jedná se především o přesunutí již dříve schváleného projektu, který dosud nebyl realizovaný, z pozemků v místě (11), kde je nově navržený silážní žlab. Stavba bude využívána jako zemědělská stavba pro uskladnění mrvy (hnoje). Odvodnění hnojiště bude novou kanalizací DN 300 napojeno na nově navržené záchytné jímky (4), která bude využita též pro silážní štávy z nového silážního žlabu.

Objekt je navržený železobetonový v povrchové úpravě pohledového betonu, neprůjezdný, půdorysného tvaru o rozměrech 40 m x 35 m a výšky železobetonových stěn 3,5 m, v zadní části se zkoseným rohem o rozměru 15 m x 18 m. Dno hnojiště je navrženo z vodostavebního železobetonu ve spádu téměř kopírující spád terénu 1 % až 4,9 % do středu hnojiště, kde jsou navrženy záchytné odtokové vpusti. Betony jsou navrženy s přísadami proti agresivním účinkům skladovaného hnoje (C 30/37 – XA2 – C10 – Dmax 22-S2), pod železobetonovou deskou dna i základy stěn bude provedena vodotěsná izolace z LDPE fólie, vše zajišťující nepropustnost konstrukcí. U vjezdu budou proti nátoky povrchových dešťových vod chráněny převýšeným prahem, stejně tak budou chráněny okolní plochy proti odtoku kontaminovaných dešťových vod. Hnojiště bude vybaveno kontrolním systémem pro sledování úniku závadných látek do podloží.

Před hnojištěm je navržena nová zpevněná komunikační obslužná plocha o rozloze cca 1 771,5 m<sup>2</sup>, tvořená asfaltovým povrchem, která bude napojena na stávající komunikace.

**(4) Jímka (240/4, 240/2):**

Záměrem je výstavba nové záchytné jímky, která navazuje na projekty hnojiště (1) a silážního žlabu (2), o kapacitě skladování 336 m<sup>3</sup>, jedná se o přesunutí již dříve schváleného projektu, který dosud nebyl realizovaný, z pozemků v místě (11), kde je nově navržený silážní žlab.

Záchytná jímka je dvoukomorová z vodostavebního železobetonu, podzemní, uzavřená, navržena obdélníkového půdorysného rozměru 20,9 m x 4,6 m a hloubky cca 4 m, jímky jsou o celkovém objemu 2x 168 m<sup>3</sup> a užitném objemu 2x 120 m<sup>3</sup>. Betony jsou navrženy s přísadami proti agresivním účinkům skladovaných látek (C 30/37 – XA2 – C10 – Dmax 22-S2), pod železobetonovou deskou dna i stěn bude provedena vodotěsná izolace z LDPE fólie,

vše zajišťující nepropustnost konstrukcí. Jímka bude vybavena kontrolním systémem pro sledování úniku závadných látek do podloží. Kontrola nepropustnosti jímky bude prováděna pomocí kontrolního systému složeného z izolovaného sběrného drénu u styku dna se stěnou, kde v případě porušení těsnosti jímky bude zachycený průsak odvedený do kontrolní šachty, ze které budou prováděny periodické odběry (např. pomocí plechové nádoby na řetízku).

Vedle jímky je navržena výdejní plocha o velikosti 5 m x 10 m, provedena jako přejezdná monolitická železobetonová deska z vodostavebního betonu, ohraničená zvýšenými betonovými obrubníky, celá vnitřní plocha je odvodněna zpět do jímky.

## **(2) Silážní žlab (240/4, 240/2):**

Záměrem je výstavba nového silážního žlabu o kapacitě cca 1 900 tun, který rozšíří skladovací kapacity v areálu pro potřeby živočišné výroby. Stavba bude využívána jako zemědělská stavba pro uskladnění siláže, případně senáže. Odvodnění žlabu bude novou kanalizací napojeno na nově navrženou záchytnou jímku (4), která bude využita též pro hnojívku z nového hnojiště.

Nové žlaby jsou navrhovány jako dvoukomorové neprůjezdné, z monolitického pohledového železobetonu, s monolitickým železobetonovým dnem, z vodostavebního betonu. To bude spádováno v podélném i příčném směru ke vpustím uprostřed každé z komor žlabu. Kolem základové spáry pod dnem z vodostavebního betonu bude provedena drenáž, která zároveň bude sloužit jako kontrolní systém těsnosti dna. PVC flexi potrubí bude ležet u paty L a T stěn žlabů a bude k němu vyspádována hydroizolační vana z PVC folie. Pokud by vodotěsným dnem prosakovaly silážní šťávy nebo kontaminovaná dešťová voda, bude zachycena na hydroizolaci z PVC, svedena do potrubí kontrolního systému a v jeho revizní šachtě na jižní straně žlabu by se prosakující tekutina objevila. Nové stěny žlabů, budou průřezu písmene L, střední průřezu T, z vodostavebního železobetonu C 30/37. Dno žlabů bude provedeno v tl. 200 mm, rovněž z monolitického vodostavebního železobetonu C30/37, vyztužené svařovanými sítěmi Kari 6/6 – 100/100 mm, při obou površích desky. Krytí výztuže 35 mm. V desce budou následně proříznuty dilatační spáry v rastru max. 5,0 x 5,0 m.

Kanalizace mezi dešťovými vpustěmi pod dnem žlabu bude provedena ve spádu min. 1 % a bude z PVC KG DN 200 mm a dále k větvi areálové kanalizace, která bude následně zaústěna do jímky. Ta bude rovněž z PVC, ale DN 250 mm.

Před žlabem je navržena nová zpevněná komunikační obslužná plocha, tvořená asfaltovým povrchem, která bude napojena na stávající komunikace.

## **(11) Silážní žlab (240/2):**

Záměrem je výstavba nové komory silážního žlabu o kapacitě cca 3 200 tun, který rozšíří skladovací kapacity v areálu pro potřeby živočišné výroby, situovaný je v místě dříve plánovaného hnojiště. Stavba bude využívána jako zemědělská stavba pro uskladnění siláže, případně senáže. Odvodnění žlabu bude novou kanalizací napojeno na stávající záchytnou jímku (5), která je již využívána pro stávající silážní žlab (5).

Jedná se o přístavbu druhé komory stávajícího průjezdného železobetonového žlabu, navržený je železobetonový v povrchové úpravě pohledového betonu, průjezdný, půdorysného tvaru o rozměrech 57 m x 20 m a výšky železobetonových stěn cca 4,2 m. Dno žlabu je navrženo z vodostavebního železobetonu ve spádu téměř kopírující spád terénu do záchytných odtokových vpustí. Betony jsou navrženy s přísadami proti agresivním účinkům skladovaného hnoje (C 30/37 – XA2 – CI0 – Dmax 22-S2), pod železobetonovou deskou dna i základy stěn bude provedena vodotěsná izolace z LDPE folie, vše zajišťující nepropustnost konstrukcí. U vjezdu budou proti nátoky povrchových dešťových vod chráněny převýšeným prahem, stejně tak budou chráněny okolní plochy proti odtoku kontaminovaných dešťových vod.

Kolem základové spáry pod dnem z vodostavebního betonu bude provedena drenáž, která zároveň bude sloužit jako kontrolní systém těsnosti dna. PVC flexi potrubí bude ležet u paty L a T stěn žlabů a bude k němu vyspádována hydroizolační vana z PVC folie. Pokud by vodotěsným dnem prosakovaly silážní šťávy nebo kontaminovaná dešťová voda, bude zachycena

na hydroizolaci z PVC, svedena do potrubí kontrolního systému a v jeho revizní šachtě na jižní straně žlabu by se prosakující tekutina objevila.

Před žlabem je navržena nová zpevněná komunikační obslužná plocha, tvořená asfaltovým povrchem, která bude napojena na stávající komunikace.

#### **(7) Seník nový (240/1, 240/2):**

Záměrem je výstavba nového objektu seníku (víceúčelový sklad), který je náhradou za stávající seník (9), který nově je navržen k využití pro chov skotu. Skladovány zde budou balíky sena či slámy či obiloviny, objekt bude přirozeně větraný.

Objekt je navržený půdorysného tvaru o rozměrech 20 m x 50 m a výšky cca 10,5 m.

Řešen bude jako příčný 10–ti traktový ocelový skelet, sestavený z 11 příčných ráků, tvořených průčelnými sloupy z válcovaných I profilů a z ocelového příhradového vazníku z JAKL profilů, případně trubkového. Opláštění bude provedeno z poplastovaného trapézového plechu na ocelové vodorovné pažďíky mezi nosnými sloupy. Navržená sedlová střecha o sklonu 10° bude kryta též trapézovým plechem, hřeben bude ve výšce +10,5 m nad podlahou skladu, římsa ve výšce cca +9,0 m nad podlahou.

Podezdívka – železobetonový sokl, výšky 2,5 m nad podlahou bude bránit mechanickému poškození stěn při manipulaci s velkorozměrovými balíky sena nebo slámy. Na sokl budou kotveny příčné ráky, tvořené sloupy z ocelových I profilů a příhradových vazníků. Stěny nad železobetonovými sokly budou opláštěny lakovaným poplastovaným trapézovým plechem na ocelových pažďících, stejně jako sedlová střecha. Ve střechě bude provedeno prosvětlení skladového prostoru prosvětlovacími pásy z PVC. V průčelní podélné jižní stěně, obrácené ke středisku budou situována dvoje vjezdová otočná vrata o velikosti 3 000 / 4 000 mm, s integrovanými jednokřídlovými dveřmi 900 / 2 100 mm a panikovým kováním.

Barevně bude stavba řešena v šedém odstínu pohledového betonu soklových stěn v kombinaci s šedými trapézovými plechy opláštění ocelového skeletu. Nosná konstrukce bude natřena barvou v šedém odstínu RAL 7040.

Kapacita skladu činí cca 8 000 m<sup>3</sup> materiálu, což činí při skladování obilí (skladovací výška cca 3,0 m) je 2 400 t, při skladování sena nebo slámy je kapacita skladu lisovaného sena 2 000 t (při skladovací výšce cca 8 m) a 5 000 t při volném skladování.

#### **B.1.6.3 Informace pro případ ukončení činnosti záměru:**

Provoz zařízení je navržen na dobu neurčitou, o termínu ukončení provozovatel neuvažuje. Pokud by v budoucnu k ukončení provozu záměru došlo bude objekt uvolněn pro případné další využití. Využitelné technologické zařízení a vybavení by bylo převezeno do jiné lokality k dalšímu použití, veškeré zbylé odpady z činnosti by byly odvezeny k využití nebo likvidaci oprávněným osobám. Prostory poté budou řádně vyčištěny.

Při dodržování provozního řádu a technického zabezpečení by nemělo docházet k rizikovým únikům nebezpečných látek do půdy a následně horninového prostředí – není tedy očekávána kontaminace území.

#### **B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

- Předpokládaný termín zahájení záměru: rok 2016
- Předpokládaný termín dokončení záměru: rok 2020

**B.1.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků:**

- kraj Jihočeský;
- Městský úřad Dačice;

**B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat:**

- Městský úřad Dačice, stavební úřad – územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudace;
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí – závazné stanovisko a povolení k umístění, změně stavby, stavbě a provozu vyjmenovaného stacionárního zdroje dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (objekty živočišné výroby, hnojiště, jímky);
- Městský úřad Dačice, odbor životního prostředí – závazné stanovisko ke stavbě a provozu nevyjmenovaného stacionárního zdroje dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (silážní žlaby, jímky);
- Městský úřad Dačice, odbor životního prostředí – povolení k nakládání s vodami dle zákona o vodách (změna ve stávajícím odběru podzemní vody);
- Městský úřad Dačice, odbor životního prostředí – souhlas dle § 17 zákona o vodách;
- Městský úřad Dačice, odbor životního prostředí a Povodí – rozhodnutí o schválení plánu opatření pro případ havárie, dle zákona o vodách;
- Městský úřad Dačice, odbor životního prostředí – souhlas ke stavbě v ochranném pásmu lesa;
- Krajská hygienická stanice – závazné stanovisko;
- Krajská veterinární stanice – závazné stanovisko;

**B.2 Údaje o vstupech:****B.2.1 Půda:**

Navržený záměr bude realizován na pozemcích v k.ú. Lipolec.

p.č.	druh pozemku	využití	číslo LV	výměra [m <sup>2</sup> ]	vlastnictví
st. 208/2	zastavěná plocha a nádvoří - budova č.p. 7	zemědělská stavba	148	1 685	AGRIS Markvarec
st. 212/1	zastavěná plocha a nádvoří - budova bez č.p.	zemědělská stavba	148	731	AGRIS Markvarec
st. 216	zastavěná plocha a nádvoří - budova bez č.p.	zemědělská stavba	10002 148	219	Státní pozemkový úřad, CR AGRIS Markvarec
st. 209/1	zastavěná plocha a nádvoří - budova bez č.p.	zemědělská stavba	148	450	AGRIS Markvarec
240/4	ostatní plocha	manipulační plocha	198	2 196	Ing. Radek Kružík
240/2	ostatní plocha	manipulační plocha	148	9 987	AGRIS Markvarec
1742/1	ostatní plocha	jiná plocha	148	272	AGRIS Markvarec
240/1	ostatní plocha	manipulační plocha	148	6 344	AGRIS Markvarec

V současné době investor má veškeré pozemky ve vlastnictví nebo má k těmto uzavřený smluvní vztah. Z charakteru záměru nevyplývá požadavek na nový zábor půdy mimo stávající areál. S ohledem na vybrané pozemky není požadavek k vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu (ZPF) nebo požadavek na vydání souhlasu vedení inženýrských sítí po zemědělské půdě. Stavbou nebudou dotčeny pozemky PUPFL.

Nedaleko záměru (především nového seníku) v severní části střediska se nachází lesní pozemek oddělující areál od obce Lipolec, na kterém je v současné době vzrostlý les. Ochranné pásmo lesa je 50 m od hranice lesního pozemku, stavba do tohoto ochranného pásma zasahuje, bude nutné získat souhlas ke stavbě v tomto ochranném pásmu.

Přístupová cesta k objektům navazuje na stávající vjezd do areálu.

**B.2.2 Vstupní produkty:****B.2.2.1 Vstupní suroviny – Fáze výstavby:**

Během výstavby se předpokládá běžná spotřeba stavebních materiálů, které jsou pro rozsah obdobných akcí běžné.

**B.2.2.2 Vstupní suroviny – Krmiva:****Stávající / původní stav:**

Při stávajícím / původním využití byly spotřeby krmiv následující.

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	krmivo – potřeba		celkem
					t/rok
kolna	jalovice, telata	50 ks	senáž, siláž 10 kg/ks/den = 3,7 t/ks/rok		185
		50 ks	seno 3 kg/ks/den = 1,1 t/ks/rok		55
kravín	dojnice	192 ks	senáž 18 kg/ks/den = 6,57 t/ks/rok		1 261
		192 ks	siláž 17 kg/ks/den = 6,2 t/ks/rok		1 190
		192 ks	seno 5 kg/ks/den = 1,8 t/ks/rok		346
		192 ks	šrot 3-6 kg/ks/den = 1,1-2,2 t/ks/rok		345
ocelokolna	ovce	100 ks	krmiva 0,2-0,5 kg/ks/den = 0,1 t/ks/rok		10

**Navržený stav:**

Po realizaci záměru lze předpokládat následující spotřebu krmiva:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	krmivo – potřeba		celkem
					t/rok *
kolna, OMD	jalovice, telata	170 ks	senáž, siláž 10 kg/ks/den = 3,7 t/ks/rok		629
		170 ks	seno 3 kg/ks/den = 1,1 t/ks/rok		187
kravín	krávy	150 ks	senáž, siláž 10 kg/ks/den = 3,7 t/ks/rok		555
		150 ks	seno 3 kg/ks/den = 1,1 t/ks/rok		165
ocelokolna	býci	170 ks	senáž, siláž 10 kg/ks/den = 3,7 t/ks/rok		629
		170 ks	seno 3 kg/ks/den = 1,1 t/ks/rok		187
souhrnně	skot	-	směsi, šrot		cca 300 t/rok

\* spotřeba uvažována maximální, bez započtení pastvy, při započtení bude spotřeba u 150 ks krav a 100 ks jalovic poloviční

**Vyhodnocení:**

Realizace záměru se významně nedotkne spotřeby krmiv. Spotřeba je a nadále bude kryta ze stávajících zdrojů rostlinné výroby investora, skladovací kapacity pro krmiva jsou navrženy v areálu v silážních žlabech.

Krmná dávka pro skot je sestavována na bázi konzervovaných krmiv, tedy bílkovinných jetelotravních senáží a glycidových kukuřičných siláží s určitou dávkou sena nebo krmné slámy. Sušina siláží a senáží se pohybuje okolo 35 %.

**B.2.2.3 Vstupní suroviny – Podestýlka:**

Chov zvířat ve stávajícím stavu je realizován na podestýlce, bez produkce močůvky. Použitým podestýlacím materiálem je sláma, případně seno či piliny. Realizací záměrů nedochází v objektech ke změnám, opět budou na podestýlce.

**Stávající stav:**

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba podestýlky *		celkem
			kg/DJ/den	t/rok/DJ **	t/rok **
kolna	jalovice, telata	50 ks (31 DJ)	6 – 8,5	φ 2,6	80
kravín	dojnice	192 ks (230,4 DJ)	6 – 8,5	φ 2,6	600
ocelokolna	ovce	100 ks (20 DJ)	5,5 – 7	φ 2,5	50

**Navrhovaný stav:**

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba podestýlky *		celkem
			kg/DJ/den	t/rok/DJ **	t/rok **
kolna, OMD	jalovice, telata	170 ks (77,8 DJ)	6 – 8,5	φ 2,6	202 / 120
kravín	krávy	150 ks (150 DJ)	6 – 8,5	φ 2,6	390 / 195
ocelokolna	býci	170 ks (124,1 DJ)	6 – 8,5	φ 2,6	323

\* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VÚŽV

\*\* skutečná spotřeba pro průměrné stavy se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu.

\*\* spotřeba uvažována maximální, bez započtení pastvy, při započtení bude spotřeba u 150 ks krav a 100 ks jalovic poloviční

### Vyhodnocení:

Realizace záměru se významně nedotkne spotřeby podestýlky, při uvažování pastvy nedochází k žádným změnám. Spotřeba je a nadále bude kryta ze stávajících zdrojů rostlinné výroby investora, skladovací kapacity jsou navrženy v areálu v novém seníku.

#### B.2.2.4 Vstupní suroviny – Ostatní:

V areálu se dále používají dezinfekční a dezinfekční prostředky, dále se zde nachází nádrží nafty. Ke všem těmto přípravkům a surovinám má provozovatel k dispozici bezpečnostní listy. Záměrem se tato spotřeba nemění.

#### B.2.3 Voda:

Zemědělský areál je v současné době zásobován vodou z vlastních zdrojů podzemní vody (tři studny). Areál je ze studní napojen vodovodem PE 63 mm. Záměrem nedochází ke změně ve zdroji vody, s ohledem na změny staveb budou upraveny vnitřní vodovodní rozvody.

- studny - jedná se o tři kopané studny nacházející se v hydrologickém rajonu č. 654 (krystalikum v povodí Dyje) na pozemcích p.č. 2979, 2980 a 2981 v k.ú. Lipolec. Studny S1 a S2 jsou identické propojené studny hloubky 2,5 m a průměru 2 m, studna S3 je hluboká 4 m a průměru 1,7 m a svedena do S1. Odběr podzemní vody je povolen Rozhodnutím pod č.j. OŽP/70182-14 ze dne 05.01.2015 (změna původního rozhodnutí ze dne 07.10.2008), vydané Městským úřadem Dačice, s platností do 31.12.2035. Povoleno je následující množství: průměrný odběr 0,19 l/s, maximální odběr 0,4 l/s, 495 m<sup>3</sup>/měsíc a 5 950 m<sup>3</sup>/rok.

#### Stávající stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba vody pro napájení *		celkem
			l/ks/den Ø	m <sup>3</sup> /ks/rok	m <sup>3</sup> /rok **
kolna	jalovice, telata	50 ks (31 DJ)	38 – 60	6 – 20	750
kravín	dojnice	192 ks (230,4 DJ)	95 – 190	max. 69,35	8 000
ocelokolna	ovce	100 ks (20 DJ)	16	6	600

#### Navrhovaný stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba vody pro napájení *		celkem
			l/ks/den Ø	m <sup>3</sup> /ks/rok	m <sup>3</sup> /rok **
kolna, OMD	jalovice, telata	170 ks (77,8 DJ)	38 – 60	6 – 20	2 000 / 1 300
kravín	krávy	150 ks (150 DJ)	100	36	5 400 / 2 700
ocelokolna	býci	170 ks (124,1 DJ)	50	18,2	3 094

\* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VÚŽV, ČSN 75 5490, vyhláška č. 428/2001 Sb.

\*\* skutečná spotřeba pro průměrné stavy se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu.

\*\* spotřeba uvažována maximální, bez započtení pastvy, při započtení bude nově spotřeba u 150 ks krav a 100 ks jalovic poloviční; na pastvě je využíván samostatný zdroj vody

### Vyhodnocení:

Realizace záměru se významně nedotkne spotřeby vody. Potřeba vody po realizaci záměru bude nadále kryta ze stávajícího zdroje vody. V případě potřeby navýšení odběru po realizaci celého záměru bude nutné řešit změny ve stávajícím povolení k nakládání s vodami, významné změny se však nepředpokládají. Po odborném posouzení bude prvně řešeno využití stávajících zdrojů vody, příp. bude řešen zdroj nový.

## B.2.4 Energetické a ostatní zdroje:

### B.2.4.1 Elektrická energie:

Stávající objekty jsou již v současné době napojeny na stávající areálový rozvod elektro nn, tato přípojka zůstane stávající, nově bude upravena dle potřeb nových objektů. Změny v areálu nemají významný vliv na stávající odběrové kapacity a přípojku.

Realizací záměru se nepředpokládá významné zvýšení odběru elektrické energie. Ta je využívána pro přípravu krmiv, čerpadla, osvětlení a zásuvkou elektroinstalaci.

### B.2.4.2 Zemní plyn:

Posuzované objekty nejsou napojeny na rozvody zemního plynu. Záměrem nedojde ke změnám.

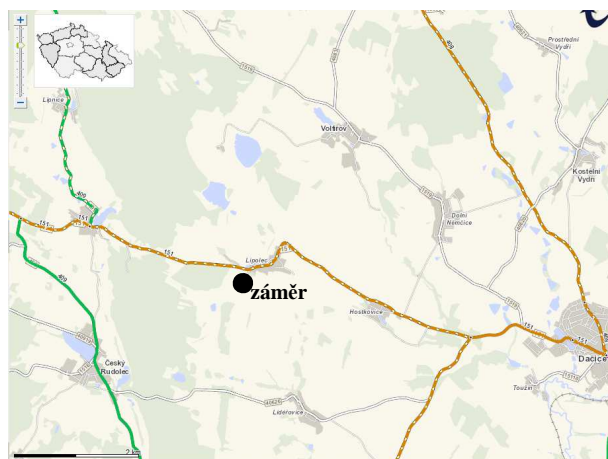
## B.2.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

### B.2.5.1 Charakteristika dopravy:

Trasa příjezdové komunikace je shodná se stávajícím provozem areálu. Zajišťuje přímé napojení areálu na silniční síť.

Příjezd k řešeným stavebním objektům bude po místních a areálových komunikacích, které jsou napojeny na okraji obce stávajícím sjezdem na silnici II. třídy č. 151 (Markvarec – Dačice). Tento příjezd do areálu je stávající a v souvislosti s navrhovanými záměry nebude měněn. Dále jsou zde zadní příjezdové komunikace, opět beze změn.

### Výsledky statistického šetření zaměřeného na zatížení komunikací (ŘSD) – rok 2010:



#### Legenda

zavřít

<b>č. silnice</b>	číslo silnice nebo dálnice MK - místní komunikace
<b>sčítací úsek</b>	označení sčítacího úseku
<b>T</b>	celoroční průměrná intenzita <b>těžkých vozidel</b> [počet vozidel / 24 hod]
<b>O</b>	celoroční průměrná intenzita <b>osobních vozidel</b> [počet vozidel / 24 hod]
<b>M</b>	celoroční průměrná intenzita <b>motocyklů</b> [počet vozidel / 24 hod]
<b>S</b>	celoroční průměrná intenzita <b>všech vozidel</b> [počet vozidel / 24 hod]

silnice / úsek	T	O	M	součet
II/151 (Markvarec – Dačice) / 2-1160	426	1 594	28	2 048

### B.2.5.2 Období výstavby:

V období výstavby se bude příprava i stavební činnost odehrávat mimo komunikace. V rámci realizace záměru bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa výroby na místo určení. Tato doprava bude zabezpečena dodavatelskou firmou zabezpečující stavbu. Lze předpokládat nárazovou dopravu v době výstavby, a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět. Dle odhadu vyplývajících z obdobných staveb bude četnost dopravy ve špičkách cca 5 – 10 nákladních vozidel za den, tedy cca 1 nákladní auto za hodinu. Tato četnost dopravy bude v rámci celé stavby omezena pouze na několik dnů v denní době.

### Ostatní infrastruktura:

- připojení na rozvod elektro – bude stávající standardní s malými nároky na spotřebu;
- komunikace pro obsluhu záměru budou stávající – beze změn;
- pro zásobení vodou – bude využito stávající přípojky.



### B.2.5.3 Přehled dopravy pro maximální kapacity:

V rámci provozu areálu se zde vyskytuje doprava související s dovozem krmiv, přepravou zvířat, odvozem hnojiv, rostlinnou výrobou (seník, sklad techniky) a další (úhyny, zaměstnanci, údržba, apod.).

Podrobné hodnocení bylo provedeno též v rámci posuzování záměru „bioplynové stanice“, kdy byla řešena a hodnocena doprava s jejím provozem. Tato uváděla v případě realizace tohoto záměru až 1 384 traktorů ročně, tj. průměrně cca 5 traktorů denně. V době žní (sklizně – cca 40 dní/rok) je doprava dále upřesněna a bylo možné očekávat z nejméně příznivé situace dopravu až v množství 44 traktorů/den.

Vzhledem k uvedenému stávajícímu vyhodnocení (v rámci předchozích záměrů, kdy výše uvedená doprava byla již zahrnuta do rozptylové i hlukové studie) je dále provedeno vyhodnocení pouze pro nový navržený stav (po realizaci záměrů). Z hodnocení je patrné, že nebude překročena výše uvedená dříve uvažovaná doprava.

➤ Dopravní zatížení dovozem krmiv:

Dávka objemných krmiv je sestavena především na bázi senáží, siláží a z části sena a krmné směsi. Seno je dopravováno do seníku v areálu velkoobjemným vozem s kapacitou 5 t. Siláže a senáže jsou skladovány v silážních žlabech v areálu, doprava je traktory či nákladními vozy o nosnosti cca 15 t. Dopravu lze stanovit v období květen-září. Krmné směsi jsou dopravovány vozy o nosnosti cca 20 t/auto, doprava průběžně celoroční.

➤ Dopravní zatížení dovozem steliva:

Doprava steliv (podestýlky) je dána spotřebou v provozech se slamnatou technologií. Do areálu je dopravována vozy o nosnosti cca 5 t, doprava je v období červenec-srpen.

➤ Dopravní zatížení přepravou zvířat:

U zvířat dochází cca 1x ročně k obměně cca 20 % stáda, vyřazené kusy se odváží v množství cca 24 ks. Dále dochází též cca 1x ročně k odvozu chovaných býků (cca 120 ks), opět stejným vozem v množství cca 24 ks.

➤ Dopravní zatížení odvozem mrvy/splaškové a odpadní vody:

Mrva je skladována na hnojišti, ze kterých je průběžně či nejdéle cca 2x ročně odvážena na polní hnojiště s následným využitím v rostlinné výrobě, tj. přímé aplikaci na pozemky, a to dle plánu hnojení provozovatele. Přibližná kapacita traktoru s valníkem pro přepravu chlévské mrvy a hnoje je 10 t.

Dále se vyváží nárazově splaškové vody (na ČOV celoročně) či hnojůvku a silážní vody (jaro, podzim) cisternami o nosnosti á 10 t (m<sup>3</sup>).

➤ Ostatní dopravní zatížení v areálu:

Úhyny jsou pravidelně odváženy vozidly asanační služby – přibližně 1x za měsíc.

V areálu se dále nachází objekt garáží a dílen, zde lze dopravu odhadnout ve výši cca 3 zemědělských vozidel za den v období žní, jinak žádné.

Dále se počítá s průjezdem cca 5 osobních automobilů zaměstnanců a zákazníků za den.

### Nová doprava v areálu pro projektované max.kapacity:

druh dopravy	množství (jednotka/rok)	hmotnost (jednotka/auto)	počet aut (celkem/rok)	období	počet aut cca (celkem/den)
dovoz krmiv – seno	539 t	2,5 – 5 t	130	květen – září	0 – 5
dovoz krmiv – siláž, senáž	1 813 t	15 t	121	květen – září	0 – 5
dovoz krmiv – krmné směsi	300 t	20 t	15	celoročně	0 – 1
dovoz steliva	915 t	2,5 – 5 t	220	červenec – srpen	0 – 5
odvoz skotu	30 ks krav 120 ks býků	24 ks/auto	7	celoročně	0 – 1
mrva	2 930 t	10 t	293	jaro, podzim	0 – 10
tekuté hnojivo / splaškové vody	1 500 m <sup>3</sup>	10 m <sup>3</sup>	150	březen – listopad	0 – 5
úhyny	-	-	12	celoročně	1x měsíčně
ČS nafty (cisterna)	72 m <sup>3</sup>	6 m <sup>3</sup>	12	celoročně	1
ostatní doprava v areálu zem.technika	-	-	120	léto, podzim	3
ostatní doprava v areálu osobní	-	-	1 500	celoročně	5
<b>celkem</b>	-	-	<b>areál 1 083 NA</b>	-	-

## **B.3 Údaje o výstupech:**

### **B.3.1 Ochrana ovzduší:**

#### **B.3.1.1 Charakteristika:**

Záměr nepředstavuje provozování nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší.

V areálu je v současné době provozovaný stávající nevyjmenovaný stacionární zdroj (objekt kravína mimo provoz). Nově po realizaci záměrů dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude zdroj zařazený jako vyjmenovaný, jedná se o: chov hospodářských zvířat s kapacitní emisí amoniaku větší než 5 tun.

Dále zde jsou a nově budou provozovány nevyjmenované stacionární zdroje – stávající čerpací stanice nafty a silážní žlaby.

Emise škodlivin dále vznikají v důsledku automobilové dopravy při návozu a odvozu surovin a osobní dopravy. Zde nedochází k významným změnám.

S ohledem na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude v dalším stupni projednávání záměru požádáno o vydání závazného stanoviska u Krajského úřadu k umístění, změně stavby a následně provozu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší.

S ohledem na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude v dalším stupni projednávání záměru požádáno též o vydání závazného stanoviska u Městského úřadu k umístění, stavbě a následně provozu nevyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší.

#### **B.3.1.2 Přehled stacionárních zdrojů:**

V areálu budou provozovány následující stacionární zdroje:

- chov hospodářských zvířat (skot), vč. hnojiště a jímky – vyjmenovaný;
- silážní žlaby, čerpací stanice nafty – nevyjmenovaný;

#### **B.3.1.3 Chov hospodářských zvířat:**

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je zařízení zařazeno mezi vyjmenované zdroje pod bod 8 „**chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně**“.

#### **Stanovené limity a podmínky provozu:**

Pro zařízení k vydání povolení je vyžadován provozní řád.

#### **Technické podmínky provozu:**

Za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit technicko-organizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.

#### **Charakteristika znečišťujících látek:**

Za znečišťující látky ze zemědělských zdrojů se považují amoniak a pachové látky.

Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty ( $\text{NO}_3$ ) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kys. sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

#### **Určení míst možného úniku znečišťujících látek do ovzduší:**

U uvedeného stacionárního zdroje lze charakterizovat následující úniky znečišťujících látek:

- okny, dveřmi a větracími otvory objektů;
- ze skladovacích ploch statkových hnojiv a z polí pro zapravení hnojiva či pastvy;

### **Snižující technologie emisí amoniaku:**

Snižující technologie jsou použity z Metodického pokynu MŽP ke stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů vydaného v 02/2013.

➤ **Technologie krmení s biotechnologickými přípravky:**

Používáním této snižující technologie je uvažováno se snížením emisí amoniaku o 20 až 60 %. „Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ je veden Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách [www.vuzt.cz](http://www.vuzt.cz).

Provozovatel tuto technologii nevyužívá.

➤ **Pravidelný odklíz hnojiva, ustájení na hluboké podestýlce – chov skotu:**

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem pravidelného odklizu statkového hnojiva či přistýlání slámy u hluboké podestýlky (pravidelný odklíz min. 2x/den, kejdy o 10 %, chlévské mrvy o 15 %, drážková podlaha s odklízem kejdy o 25 % a pravidelné přistýlání 5 kg slámy/ks/den o 30 %).

Provozovatel tuto technologii nevyužívá.

➤ **Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů:**

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 20 - 60 % (viz. Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ vedený Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách [www.vuzt.cz](http://www.vuzt.cz)), dále ponechání pevných exkrementů do vytvoření přírodní krusty, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 40 %, nebo aplikaci krytů (zastřešení) exkrementů, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 80 %.

Provozovatel tuto technologii využívá a nadále bude využívat, a to ponechání pevných exkrementů do vytvoření přírodní krusty, kdy je možné uvažovat se snížením emisí ve výši 40 %.

Dále jsou nové jímky na hnojůvku a silážní šťávy navrženy zastřešené.

➤ **Aplikační systémy pro statkový hnůj:**

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem zapravování statkového hnojiva, a to ve členění okamžitě, do 12 hodin od aplikace nebo do 24 hodin od aplikace. Tyto technologie snižují emise amoniaku o 35 – 90 % z části hnojení. Dále je možnost předání exkrementů na základě smlouvy jiné oprávněné osobě k využití na zemědělské pozemky, v tomto případě dochází ke snížení emisí amoniaku o 40 %.

Provozovatel tuto technologii využívá. Provádí zapravení hnojiva do 24 hodin od aplikace, což vede ke snížení emisí amoniaku o 35 %.

➤ **Chov skotu – pastva:**

U navrženého chovu hospodářských zvířat dále může docházet k chovu na pastvě, kdy se předpokládá, že veškeré krávy (tj. 150 ks) a dále většina jalovic (cca 100 ks) budou v období od dubna do října (uvažováno min. ½ roku) volně na pastvě, na středisku v objektech tak budou pouze ve zbývajícím období či v případě mimořádného počasí.

Emisní faktor pro chov skotu na pastvě pak je celkově 1,8 kg<sub>NH3</sub>/ks/rok oproti 13,7 kg<sub>NH3</sub>/ks/rok (stáj + skladování + zapravení).

➤ Souhrnný přehled snižujících technologií:

Pro uvedený zdroj znečišťování ovzduší lze stanovit následující vyhodnocení spočívající ve snížení emisí amoniaku a tím stanovení požadovaných emisních faktorů.

používané technologie:	procentuální snížení
<b>Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku v systému ustájení:</b>	
-	-
<b>Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů:</b>	
- ponechání pevných exkrementů do vytvoření přírodní krusty	40 %
<b>Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku pro aplikaci exkrementů:</b>	
- zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	35 %

**Vypočet hodnot emisí:**

Pro výpočet vlivu stavby na životní prostředí je nutné provést výpočet množství emisí znečišťujících látek vznikajících při předchozím a navrženém stavu hospodářských zvířat. Jako příloha je dokládán vlastní výpočet současných a předpokládaných emisí, viz. příloha. Veškeré dále uvedené výpočty jsou uvažovány na maximální projektované kapacity jednotlivých objektů, u vybraných objektů je navíc uvažováno s nejhorsí variantou, tj. kdy je objekt využíván celoročně. V případě uvažování pastvy, budou emise nižší.

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve věstníku MŽP“ s použitím navržených snižujících technologií.

➤ Emise původního (předchozího) stavu:

kategorie	emisní faktor	emise amoniaku
chov hosp.zvířat (bez referenční technologie)	viz. příloha	5,383 t/rok
chov hosp.zvířat (s referenčními technologiemi)	viz. příloha	4,256 t/rok tj. stáj+sklad = 2,569 t/rok tj. zapravení = 1,687 t/rok

➤ Emise nového navrženého stavu:

kategorie	emisní faktor	emise amoniaku
chov hosp.zvířat – kapacitní emise (bez referenční technologie)	viz. příloha	6,713 t/rok
chov hosp.zvířat – bez uvažování pastvy (celoroční využití objektů) (s referenčními technologiemi)	viz. příloha	5,351 t/rok tj. stáj+sklad = 3,440 t/rok tj. zapravení = 1,911 t/rok
chov hosp.zvířat – uvažování pastvy (1/2 roku využití objektů a 1/2 roku pastva – jalovice, krávy) (s referenčními technologiemi)	viz. příloha	4,211 t/rok tj. stáj+sklad = 2,562 t/rok tj. pastva = 0,225 t/rok tj. zapravení = 1,424 t/rok

➤ Vyhodnocení emisí:

Z uvedených výpočtů vyplývá, že realizací záměru oproti předchozímu povolenému stavu, dochází k navýšení celkové kapacitní emise amoniaku (určující pro kategorizaci zdroje), ale při navrhovaném způsobu chovu (pastva) nedochází ke změně průměrné roční emise (blíže viz. výpočet emisí v příloze č. 06). Po realizaci záměru a po zavedení uvažovaných snižujících technologií emisí amoniaku a pastvy je tak z výpočtů emisí patrné, že skutečné emise v dané lokalitě budou obdobné oproti původně využívanému (stávajícímu) povolenému stavu.

K drobnému navýšení průměrných ročních emisí by došlo pouze v případě, že by chov skotu probíhal celoročně v areálu, o tomto ale provozovatel neuvažuje, neboť se zaměřuje na ekologické zemědělství, tj. volnou pastvu zvířat na okolních pastvinách.

**Množství prachu:**

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami. K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami. Jedná se však o organické částice, úlet je v kilogramech za rok.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která je používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem. Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehla změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat. Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,1 % z celkového množství.

Celkové množství prachu po realizaci záměru za rok:  $915 \text{ t} * 0,1 \% = 0,915 \text{ t}$  za rok, stávající množství prachu z podestýlky činí 0,730 t/rok.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

#### B.3.1.4 Emise z období výstavby:

Období výstavby objektu představuje pouze dočasnou zátěž pro uvedenou lokalitu. Zde se předpokládá zdroj emisí z provozu stavebních mechanismů a nákladní dopravy, především prašnost (tuhé znečišťující látky) a emise ze spalování (spalovací motory), tj. oxidy dusíku, oxidy uhlíku a organické látky (uhlovodíky).

Toto zatížení bude však krátkodobé, s minimálním dopadem na celkovou imisní situaci, celkově je možno říci, že vliv záměru v období výstavby na ovzduší je zanedbatelný.

#### B.3.1.5 Doprava:

K liniovým zdrojům znečišťování ovzduší patří všechny dopravní prostředky, které se budou pohybovat po příjezdové cestě k areálu nebo v rámci vnitroareálových komunikací.

Pro výpočet emisí ze silniční dopravy lze použít emisní faktory pro silniční vozidla z „Programu pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla“ MEFA v.13 z internetových stránek ATEM Praha (<http://www.atem.cz>).

#### Emisní faktory pro silniční dopravu – výpočtový rok 2015:

##### ➤ plošný zdroj:

stání, pojezdy – plynulost 1, vytížení vozidel 50 %

	(g/km)					(µg/km)
	NO <sub>x</sub>	Benzen	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	CO	BaP
běžné	2.2883	0.0332	0.4958	0.3990	6.1947	16.0582
studené	0.5380	0.0057	0.3469	0.2903	5.1267	5.897
součet	2.8263	0.0389	0.8427	0.6893	11.3214	21.9552

##### ➤ liniový zdroj:

doprava materiálů: rychlost 15 km/h, plynulost 5, vytížení vozidel 50 %

Typ vozidla	Emisní úroveň	Rychlost (km/h): plynulost provozu st.3	Emisní faktor (g/km)					BaP (µg/km)
			NO <sub>x</sub>	Benzen	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	CO	
TNA	EURO 3	50	1.0217	0.0129	0.1765	0.1342	1.8931	10.7474

#### Vyhodnocení:

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v předchozí kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“. Oproti stávajícímu stavu nedochází k významným změnám, proto není tato kapitola dále významněji hodnocena.

V případě uvažování původního povoleného záměru, týkající se výstavby bioplynové stanice, nedochází k navýšení této dopravy, spíše ke snížení.

Z vyhodnocení dopravy je tak patrné, že doprava spjatá s provozem je z hlediska emisí nevýznamným činitelem.

### **B.3.1.6 Vyhodnocení imisní situace:**

Pro amoniak nejsou zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, stanoveny imisní limity.

Z uvedených výpočtů vyplývá, že realizací záměru oproti předchozímu povolenému stavu, dochází k navýšení celkové kapacitní emise amoniaku (určující pro kategorizaci zdroje), ale při navrhovaném způsobu chovu (pastva) nedochází ke změně průměrné roční emise. Po realizaci záměru a po zavedení uvažovaných snižujících technologií emisí amoniaku a pastvy je tak z výpočtů emisí patrné, že skutečné emise v dané lokalitě budou obdobné oproti původně využívanému (stávajícímu) povolenému stavu.

Následující vyhodnocení emisní a imisní koncentrace je uvažováno při nejhorším stavu, tj. za předpokladu celoročního chovu hospodářských zvířat v objektu střediska (bez uvažování pastvy). Z rozptylové studie (07/2015), která je přílohou oznámení vyplývá:

Nejvyšší maximální koncentrace imisí amoniaku ve výši cca 60  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  jsou dosahovány uprostřed zemědělského areálu. Na hranici areálu koncentrace amoniaku dosahují hodnot už cca 35  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . V prostoru nejbližších obytných objektů dosahují koncentrace hodnot cca 16  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Budeme-li uvažovat hodnotu čichové prahu pro amoniak (26,6  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) je tato dosahována ve stávajícím stanoveném pásmu hygienické ochrany (PHO), lze tak konstatovat že tato u obytné zástavby nebude dosažena. Též při porovnání s bývalým imisním limitem ve výši 100  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  nebude tato hodnota překročena. V ostatních částech obce nebudou hodnoty ani po realizaci záměru překračovány.

Při porovnání s vyhodnocením emisí při původním stavu využití, nedochází v areálu k významným změnám v produkovaných emisích, nedochází tak k významným změnám ani v maximálních denních i ročních koncentracích.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že po realizaci záměru nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

### **Vyhodnocení – izolační zeleň:**

Nepředpokládá se žádný výskyt významných druhů v lokalitě. Negativní dopad na zdejší rostlinné i živočišné druhy a na ekosystém je proto zanedbatelný.

V současné době je izolační zeleň tvořena plně funkční vegetací na okraji areálu. Především ve směru k obci se nachází zalesněný pás šířky cca 100 m oddělující zemědělský areál od obytné zástavby.

Tuto zeleň navrhuji postupně doplňovat a udržovat, především ve směru k obytným objektům. Použit lze rychle rostoucí dřeviny (topoly), dále doplněné skladbou dřevin – stromů a keřů v místech se vyskytujících. V rámci geografické vhodnosti je možno provést výběr z mnoha druhů dřevin.

### **B.3.2 Ochrana vod:**

#### **B.3.2.1 Rozvody vody:**

Objekty jsou a nadále budou napojeny přípojkami na síť technické infrastruktury, oproti stávajícímu využití nedochází k významným změnám ve spotřebě vody. Nová potřeba vody bude případně řešena změnou stávajícího povolení k nakládání s vodami (pokud po odborném posouzení budou stávající zdroje dostačující či bude řešen zdroj nový).

Instalace vody v posuzovaných objektech bude provedena nově.

#### **B.3.2.2 Splaškové odpadní vody:**

Připojení na inženýrské sítě se nemění, využity budou stávající sociální zařízení v areálu. Splaškové vody jsou svedeny do jímek na vyvážení, areál není napojen na veřejnou kanalizaci.

#### **B.3.2.3 Technologické odpadní vody:**

Technologické odpadní vody nevznikají, jsou součástí statkových hnojiv.

Ze silážních žlabů a hnojiště bude provedena kanalizace svedená do jímek na vyvážení.

### B.3.2.4 Dešťové vody:

Dešťové vody ze střech objektů a okolních neznečištěných zpevněných ploch jsou a nadále budou svedeny k zasakování do okolního terénu.

Dešťové vody v areálu jsou řešeny následovně:

- srážkové vody z vybraných objektů v areálu (kravín, seník, kolna – střešní plochy, příp. část zpevněných) jsou sváděny do dešťové kanalizace střediska, s odvodem do zasakovacího pásu (zatravňovaný pás s dřevinami) situovaném za východní stranou areálu.
- srážkové vody ze zbývajících objektů (ocelokolna, nový seník, apod.) jsou či budou řešeny lokálním vsakováním v daném místě (zelené plochy);
- srážkové vody na nezpevněných plochách či z části neznečištěných zpevněných ploch v areálu, jsou řešeny lokálním vsakováním v daném místě (zelené plochy);

Výpočet množství dešťových vod ze střechy nového objektu seníku je proveden dle čl. 6.8.1. ČSN 75 6760:

h - průměrný úhrn srážek v dané lokalitě	= 650 mm
A - půdorysný průmět odvodňované plochy (501,32 + 617,25 + 217,6 m <sup>2</sup> )	= 1 000 m <sup>2</sup>
C - součinitel odtoku - střechy	= 0,80

- roční množství dešťových vod:

$$\text{Roční množství činí: } Q = h * C * A = 0,65 * 0,8 * 1000 = 520 \text{ m}^3$$

Záměrem nedochází k žádným významným změnám, vyjma nového seníku (řešeno zasakováním v okolí stavby) se jedná o stávající objekty, z tohoto důvodu nejsou dále více hodnoceny.

### B.3.2.5 Statková hnojiva:

#### Skladování:

Jedná se o hnůj (mrvu) z ustájení, která je tvořena vlastními výkaly skotu a podestýlky a dále příp. technologickými vodami z čištění, hnůj je dočasně skladovaný v areálu, odtud je dále odvážen na hnojiště mimo areál (zpevněné či polní hnojiště provozovatele, v souladu s rozvozem plánem a havarijním plánem). Z hnojišť a silážních žlabů je provedeno odvodnění vznikající hnojůvky a silážních šťáv do záchytných jímek. Mrva i hnojůvka/silážní šťávy jsou poté využívány jako statkové hnojivo, tj. jsou odváženy na vlastní či pronajaté pozemky na základě rozvozevého plánu.

#### Výpočet produkce statkových hnojiv:

Průměrná roční produkce statkových hnojiv je čerpána z vyhlášky č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv.

- Stávající stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	produkce hnoje	celkem
			t/DJ/rok	t/rok
kolna	jalovice, telata	50 ks (31 DJ)	11 – 11,8	357
kravín	dojnice	192 ks (230,4 DJ)	11,6 – 12,4	2 765
ocelokolna	ovce	100 ks (20 DJ)	7,8	156

- Navržený (nový) stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	produkce hnoje / močůvky	celkem
			t/DJ/rok	t/rok *
kolna, OMD	jalovice, telata	170 ks (77,8 DJ)	11 – 11,8	895 / 640
kravín	krávy	150 ks (150 DJ)	11 – 11,8	1 725 / 863
ocelokolna	býci	170 ks (124,1 DJ)	11 – 11,8	1 427

\* produkce uvažována maximální, bez započtení pastvy, při započtení bude produkce u 150 ks krav a 100 ks jalovic poloviční

#### Vyhodnocení:

Průměrná roční produkce statkových hnojiv je čerpána z vyhlášky č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv.

Záměrem nedochází k významným změnám v produkci hnoje (mrvy), tato bude dočasně uskladněna na hnojišti v areálu, tj. před odvozem na polní hnojiště či k aplikaci na pozemky.

### Posouzení skladovaného množství:

#### ➤ hnojiště:

Veškerá produkce mrvy v uvažovaném množství cca 2 930 tun za rok bude dočasně uskladněno v nově navrženém přilehlém hnojišti o kapacitě 3 375 tun (3 971 m<sup>3</sup>), ze kterého bude odvážena na polní hnojiště či k přímé aplikaci na zemědělské pozemky.

Z uvedených přehledů je patrné, že investor vlastní hnojiště, které vyhoví pro skladovací minimální kapacitu 6 měsíců.

#### ➤ skladovací jímky a stáček místo:

Celkový objem skladovací jímky bude 336 m<sup>3</sup>, jímka je společná pro hnojiště a též pro silážní žlab (objekt 2).

A) Výpočet množství hnojůvky z uskladněného hnoje:

- cca 2 % z celkového množství hnoje:

$$3\,971\text{ m}^3 * 0,02 = 79,42\text{ m}^3 * 2\text{ x ročně} = 158,8\text{ m}^3/\text{rok}$$

B) Přívalový déšť (15 min.) na plochu hnojiště:

$$E - \text{součinitel odtoku pro sklon 1-5 \%} = 0,8$$

$$Sb - \text{sběrná plocha} = 1\,235\text{ m}^2$$

$$r - \text{nezredukovávaná intenzita 15 minutového přívalového deště} = 0,02\text{ l/s/m}$$

$$X - 900\text{ sekund (15 minut) / 1000 (převod z litrů na m}^3) = 0,9$$

$$Q = 0,9 * 1235 * 0,8 * 0,02 = 17,78\text{ m}^3$$

C) Přívalový déšť (15 min.) na plochu silážního žlabu (2):

$$E - \text{součinitel odtoku pro sklon 1-5 \%} = 0,8$$

$$Sb - \text{sběrná plocha} = 1\,235\text{ m}^2$$

$$r - \text{nezredukovávaná intenzita 15 minutového přívalového deště} = 0,02\text{ l/s/m}$$

$$X - 900\text{ sekund (15 minut) / 1000 (převod z litrů na m}^3) = 0,9$$

$$Q = 0,9 * 600 * 0,8 * 0,02 = 8,64\text{ m}^3$$

D) Výpočet množství dešťových vod:

$$h - \text{průměrný úhrn srážek v dané lokalitě} = 650\text{ mm}$$

$$A - \text{plocha odvodňované plochy (hnojiště 1235 m}^2 + \text{sil.žlab 600 m}^2 + \text{stáček plocha 50 m}^2) = 1\,885\text{ m}^2$$

$$C - \text{součinitel odtoku} = 0,70$$

$$X1 - \text{korekce vsaku do hnoje (hnojiště)} = 0,5$$

$$X2 - \text{korekce zahrnující částečné zakrytí plochy plachtou (siláž)} = 0,5$$

$$\text{Roční množství hnojiště činí: } Q = h * C * A * X1 = 0,65 * 0,7 * 1235 * 0,5 = 280,96\text{ m}^3$$

$$\text{Roční množství žlab (2) činí: } Q = h * C * A * X2 = 0,65 * 0,7 * 600 * 0,5 = 136,5\text{ m}^3$$

$$\text{Roční množství plocha činí: } Q = h * C * A = 0,65 * 0,7 * 50 = 23\text{ m}^3$$

#### ➤ celkové roční množství vod do jímky:

$$Q = 158,8 + 17,78 + 8,64 + 280,96 + 136,5 + 23 = 623,68\text{ m}^3$$

Jímka o kapacitě 336 m<sup>3</sup> bude splňovat podmínku vyplývající ze zákona o skladování statkových hnojiv, která požaduje možnost uskladnění minimálně 5 měsíční produkce hnojůvky a 3 měsíční silážních šťáv (projekčně je navržena pro minimálně 6 měsíční kapacitu).



### Aplikace statkových hnojiv:

Statková hnojiva produkovaná ve středisku jsou aplikována na vlastní či pronajaté pozemky.

Množství celkového dusíku užitého ročně na zemědělských pozemcích v organických, organominerálních a statkových hnojivech nesmí v průměru celkové výměry zemědělských pozemků zemědělského podniku **překročit 170 kg/ha**.

Stávající projekty rozvozevých plánů obsahují veškerou výměru pozemků, které lze využít pro hnojení organickými hnojivy. Z této výměry bude každoročně určen konkrétní počet pozemků dle stanoveného osevního postupu a ve výměře odpovídající roční produkci organických hnojiv. Tento roční plán hnojení zpracuje agronomický a zootechnický úsek.

V rámci záměru bude aktualizovaný plán organického hnojení, který bude vycházet z následujících zásad:

- zákaz aplikace statkových hnojiv na hlouběji promrzlou půdu, půdu zasněženou vrstvou sněhu více než 5 cm, půdu silně zvodnělou;
- zákaz aplikace kejdy do ochranného pásma 100 m obytné zástavby;
- statková hnojiva budou zapravena do půdy do 24 hodin po aplikaci;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na svažitéch pozemcích nad 8° bez okamžitého zapravení do půdy nebo v době, kdy lze očekávat dešťové srážky;
- zákaz aplikace statkových hnojiv v těsném okolí (podle svažitosti pozemku) potoků nebo rybníků;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na plochy ochranných pásem vodních zdrojů a v místech vymezených z obecně platného předpisu nebo správního rozhodnutí;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na plochách významných z hlediska ochrany přírody, kde by to mohlo vést k narušení vegetace apod., a kde je toto zakázáno správním rozhodnutím;
- vzhledem k tomu, že organické hnojivo bude vyváženo na pozemky ve zranitelné oblasti bude postupováno v souladu s nařízením vlády o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření.

#### B.3.2.6 Dešťové vody ze silážních žlabů, centrální záchytná jímka:

Odvodnění silážních žlabů zajistí bodové vpusti napojené do kanalizace. Kontaminované vody budou jímány do záchytné jímky o objemu 266 m<sup>3</sup>. Silážní žlaby budou vybaveny kontrolním systémem pro sledování úniku závadných látek do podloží. Záchytná jímka je též vybavena kontrolním systémem pro sledování úniku závadných látek do podloží.

Posouzení silážního žlabu (2) je provedeno v rámci předchozí kapitoly společně s hnojištěm.

Posouzení stávajícího silážního žlabu (3) a (11) je následující:

A) Přívalový dešť (15 min.) na plochu silážního žlabu (3 a 11):

E - součinitel odtoku pro sklon 1-5 %	= 0,8
Sb - sběrná plocha	= 2 394 m <sup>2</sup>
r - nezredukováná intenzita 15 minutového přívalového deště	= 0,02 l/s/m
X - 900 sekund (15 minut) / 1000 (převod z litrů na m <sup>3</sup> )	= 0,9
Q = 0,9 * 2 394 * 0,8 * 0,02 = 34,5 m <sup>3</sup>	

B) Výpočet množství dešťových vod:

h - průměrný úhrn srážek v dané lokalitě	= 650 mm
A - plocha odvodňované plochy (1140 + 1254 m <sup>2</sup> )	= 2 394 m <sup>2</sup>
C - součinitel odtoku	= 0,70
X - korekce zahrnující částečné zakrytí plochy plachtou (siláž)	= 0,5

Roční množství žlaby činí:  $Q = h * C * A * X = 0,65 * 0,7 * 2 394 * 0,5 = 544,6 \text{ m}^3$

- celkové roční množství vod do jímky:

$$Q = 34,5 + 544,6 = 579,1 \text{ m}^3$$

Jímka o kapacitě 266 m<sup>3</sup> bude splňovat podmínku vyplývající ze zákona o skladování hnojiv, která požaduje možnost uskladnění minimálně 3 měsíční kapacity silážních šťáv.

### B.3.3 Odpady:

Veškeré nakládání s odpady bude realizováno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a navazujícími prováděcími předpisy.

Odpady jsou a budou na základě smlouvy předávány k dalšímu nakládání pouze osobám s oprávněním k této činnosti.

#### Odpady z výstavby, oprav, příp. demolice:

Při výstavbě, opravách, či demolicí se předpokládají odpady stavebního rázu, stavební materiál, beton, železo, ocel, plasty, apod.:

katalogové číslo	název odpadu	kategorie odpadu	množství odpadu
150101	papírové a lepenkové obaly	O	odpad stavební firmy
150102	plastové obaly	O	
150106	směsné obaly	O	
170101	beton	O	
170102	cihly	O	
170103	tašky a keramické výrobky	O	
170107	směsný stavební odpad	O	
170201	dřevo	O	
170202	sklo	O	
170203	plasty	O	
170204	sklo, plasty a dřevo obsahující neb.látky	N	
170301	asfaltové směsi obsahující dehet	N	
170302	asfaltové směsi neuvedené pod 170301	O	
170401	měď, bronz, mosaz	O	
170402	hliník	O	
170404	zinek	O	
170405	železo a ocel	O	
170409	kovový odpad znečištěný	N	
170411	kabely neuvedené pod č. 170410	O	
170503	zemina a kameny obsahující neb.látky	N	
170504	zemina a kameny neuvedené pod č. 170503	O	
170506	vytěžená hlušina	O	
170603	jiné izol.materiály obsahující neb.látky	N	
170604	izolační materiály neuvedené pod č. 170601, 170603	O	
170903	jiné stavební a demoliční odpady obsahující neb.látky	N	
170904	směsné stavební a demoliční odpady jinde neuvedené	O	
200301	směsný komunální odpad	O	

Odpady, které budou vznikat v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů. Shromažďovací prostředky na nebezpečné odpady budou opatřeny identifikačními listy nebezpečného odpadu dle § 13, odst. 3, zákona č. 185/2001 Sb. s obsahem dle vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a označeny grafickým symbolem příslušné nebezpečné vlastnosti dle zvláštních předpisů. Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy mimo areál k dalšímu využití resp. ke zneškodnění. Za odpady v průběhu stavebních prací bude odpovídat dodavatel stavebních prací. Před zahájením a po ukončení přepravy nebezpečných odpadů vyplní přepravce evidenční list pro přepravu nebezpečných odpadů.

Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd.). Průběžně bude vedena zákonná evidence. Rozhodujícím dokladem budou údaje ze zákonné evidence a vážní lístky ze zařízení pro využívání resp. zneškodňování odpadů, které budou předloženy v rámci kolaudačního řízení před uvedením stavby do trvalého provozu.

Dodavatel musí zajistit kontrolu práce a údržby stavebních mechanismů s tím, že pokud dojde k úniku ropných látek do zeminy, je nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a uložit.

Investor zajistí, aby generální dodavatel při uzavírání smluv na jednotlivé dodávky stavebních a technologických prací ve smlouvách zakotvil povinnost subdodavatelů likvidovat odpady vznikající při jeho činnosti tak, jak určuje výše uvedený zákon.

V případě demolice dalších stávajících nevyužívaných objektů je předpokladem využití smluvních převozných drtiček a třídiček stavebních odpadů, při jejich provozu budou dodrženy příslušné legislativní předpisy.

### **Odpady z provozu:**

Záměrem nedochází k významným (skoro k žádným změnám) v produkci odpadů. Z vlastního provozu se předpokládají následující odpady:

<b>katalogové číslo</b>	<b>název odpadu</b>	<b>kategorie odpadu</b>
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	plastové obaly (znečištěné)	O / N
15 01 04	kovové obaly (znečištěné)	O / N
15 01 10	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly ...	O / N
15 02 02	absorpční činidla....znečištěné nebezpečnými látkami	N
20 01 21	zářivky	N
20 03 03	uliční smetky	O
17 02 03	plasty	O
20 01 01	papír a lepenka	O
20 01 02	sklo	O
20 03 01	směsný komunální odpad	O
13 02 08	jiné motorové, převodové a mazací oleje	N
18 02 02	odpad na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní ....	N

Veškeré odpady budou tříděny a shromažďovány v určených vymezených prostorech, které budou zabezpečeny proti znečištění okolní půdy a vod. Odpady budou ukládány v odpovídajících sběrných nádobách a obalech s označením odpadu. O produkci odpadů bude vedena požadovaná evidence.

Běžný komunální odpad bude shromažďován v kontejneru a odstraňován v rámci centrálního svozu komunálního odpadu. Rovněž tak odděleně shromažďované kovy, plasty a papír. Ostatní odpady (z údržby) budou situovány ve vymezeném prostoru objektu.

Z uvedeného je zřejmé, že produkce odpadů při provozu odpovídá běžné činnosti a nepředstavuje zvýšené nároky na likvidaci, přičemž nutno zdůraznit, že se jedná převážně o odpady recyklovatelné.

### **B.3.4 Hluk:**

#### **B.3.4.1 Základní předpisy:**

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí – limity nejvýše přípustných hodnot hluku jsou stanoveny na základě zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem k tomuto zákonu je Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, (původně NV č. 148/2006 Sb.). Citované Nařízení vlády (NV) stanoví hygienické limity hluku a vibrací pro pracoviště, pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb. Zároveň stanovuje způsob měření a hodnocení těchto hodnot. Podle základního ustanovení tohoto nařízení musí být expozice zaměstnanců a obyvatelstva hluku a vibracím omezena tak, aby byly splněny nejvyšší přípustné hodnoty hluku. Toto nařízení

se nevztahuje na hluk z užívání bytu, hluk a vibrace prováděné nácvikem hasebních, záchranných a likvidačních prací, jakož i bezpečnostních a vojenských akcí a akustické výstražné signály související s bezpečnostními opatřeními a záchrannou lidského života, zdraví a majetku.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a hlukové zátěže na pracovištích jsou stanoveny pro hluk ustálený a proměnný, impulsní hluk, vysokofrekvenční hluk, ultrazvuk, infrazvuk a nízkofrekvenční hluk.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$ . V denní době se stanoví pro osm nejhlučnějších hodin, v noční době pro nejhlučnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a železnicích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A$  ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu.

Venkovním prostorem se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m od stavby pro bydlení a prostor, který je užíván k rekreaci, sportu, zájmové a jiné činnosti. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru, v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb jsou uvedeny v nařízení vlády a to jako nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb. Hodnoty se vyjadřují jako ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$ . V denní době se stanoví pro 8 souvislých na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ) a v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ). Pro hluky z jiných než dopravních zdrojů zůstává denní maximální ekvivalentní hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru v úrovni 50 dB (A) pro denní dobu a 40 dB(a) pro noční dobu.

#### **B.3.4.2 Hluková zátěž z období výstavby:**

Průběh stavebních úprav objektu bude představovat časově omezené a občasné zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení. Vzhledem k charakteru stavebních prací není pravděpodobné, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí  $L_{Aeq} = 50$  dB (A).

Pro pracovníky staveniště, kteří budou provádět jednoduché fyzické práce bez nároku na duševní soustředění, sledování a kontrolu sluchem a dorozumívání se řečí (běžné manuální práce na pracovišti) je stanovena max. přípustná ekvivalentní hladina hluku za 8 hodinovou směnu  $L_{Aeq} = 85$  dB (A).

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stádiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje – jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou známými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena a bude realizována především ve dne.

### **B.3.4.3 Hluková zátěž při provozu:**

Záměrem nedochází k významným změnám ve stacionárních zdrojích hluku ani k významným změnám v dopravě.

Objekty jsou koncipovány jako volně větrané vzdušné stavby s přirozeným větráním. Ve stávajících objektech se nenachází významné zdroje hluku, jedná se především o skladové objekty a prostory pro parkování zemědělské techniky. Mezi zdroje hluku lze tak zařadit především – související dopravu (krmící vůz, vyhrnování hnoje, apod.).

V rámci dříve posuzovaného záměru výstavby bioplynové stanice (viz. informační systém EIA - kód JHC518) byla zpracována též hluková studie (Ing. Stehlíková, Studio D - akustika s.r.o., únor 2011), řešící provoz navržené stavby a též související dopravy (až 44 traktorů za den), tj. vyšší dopravní zátěže než při nyní řešených záměrech. Z této studie vyplynulo, že záměr vyhověl nařízení vlády ČR č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanovuje hodnoty hygienických limitů pro hluk ve venkovním i vnitřním prostředí.

Z výše uvedeného je patrné, že zemědělský areál a též nové záměry nejsou významnými zdroji hluku. Areál je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby – nejbližší objekt je ve vzdálenosti cca 180 m od prvního objektu ŽV (záměru), pro areál je stanovené PHO ve výši 192,5 m, z výpočtu návrhu nového PHO je patrné, že toto též nezasahuje do obytné zástavby. Celkově je tak zřejmé, že také předkládané záměry s nižší kapacitou dopravy vyhoví limitům výše uvedenému nařízení. Z uvedených důvodů též není vypracována hluková studie (toto vyhodnocení se jeví dostatečné).

Na základě vyhodnocení možných zdrojů hluku lze očekávat, že v nejbližším chráněném venkovním prostoru též po realizaci záměru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jejich činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

### **B.3.5 Vibrace:**

Při vlastním provozu se žádné vibrace nepředpokládají.

### **B.3.6 Záření:**

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

### **B.3.7 Rizika havárií:**

#### **B.3.7.1 Výstavba záměru:**

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhlášky o ochraně zdraví před ionizujícím zářením. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

#### **B.3.7.2 Provoz záměru:**

##### **Výstavba objektu:**

Ve fázi výstavby budou prováděny běžné stavební práce, stavební odpady budou likvidovány dle platných předpisů. Drobné úkapy z provozu stavebních mechanismů a nákladních automobilů budou likvidovány sorpčními materiály, stejně jak je to při provozu jakékoliv běžné dopravy. Toto lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními, dodržováním obecně závazných předpisů, manipulačních řádů, náležitou organizací prací a zodpovědným stavebním dozorem při stavebních pracích.

##### **Provoz areálu:**

Vzhledem k charakteru záměru a havarijním opatřením se nepředpokládá vznik havárií s vážnějšími dopady na životní prostředí. Ve fázi provozu mohou havárie souviset s těmito situacemi: úniky závadných látek z provozu dopravní a manipulační techniky, požár.

### **Úniky závadných látek:**

Havárie (§ 40 zákona o vodách) je mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Za havárii se vždy považují případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvláště nebezpečnými látkami, popřípadě radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů. Dále se za havárii považují případy technických poruch a závad zařízení k zachycování, skladování, dopravě a odkládání látek uvedených v předchozím odstavci, pokud takovému vniknutí předcházejí.

V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami bude zpracován/aktualizován havarijní plán.

Látky a technologie navrhované k použití při výstavbě a provozu díla nepředstavují žádná zvýšená rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných činnostech (stavební práce, doprava, údržba objektů, apod.).

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuálně dočistit plochu detergentem. Nebezpečné odpady (absorpční prostředky znečištěné) budou likvidovány odbornou firmou.

### **Požár:**

Riziko požáru je s ohledem na typ provozu statisticky nejvýznamnějším z uvedených rizik. Připravovaný záměr bude posouzen i z hlediska požární bezpečnosti, řešen bude v souladu s Požárně bezpečnostním řešením.

Vlastní areál bude označen výstražnými tabulkami. Případné práce s otevřeným ohněm (svažování, broušení, vrtání, apod.) je možno provádět pouze po písemném souhlasu provozovatele.

### **Ostatní:**

Na vlastní záměr „chov hospodářských zvířat“ se nevztahuje zákon o chemických látkách a chemických přípravcích v platném znění ani zákon o prevenci závažných havárií. Tento je možné uvažovat na související činnosti, které jsou však stávající (čerpací stanice nafty, přípravky na čištění, desinfekci, apod.), pro tyto je stávající hodnocení.

Zákon 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy ..., definuje povinnosti k předcházení ekologické újmy, případně její nápravě. Ekologickou újmou je dle zákona jen taková újma, která je měřitelná a má závažné nepříznivé účinky na vybrané přírodní zdroje, tj. chráněné druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a jejich přírodní stanoviště, povrchové nebo podzemní vody a půdu. Zákon stanoví podmínky, za nichž vzniká povinným osobám (podnikatelé a další osoby vykonávající rizikovou provozní činnost – příloha č. 1 zákona) povinnost provádět preventivní (v případě bezprostřední hrozby ekologické újmy) nebo nápravná (v případě vzniku ekologické újmy) opatření. *Záměrem tato povinnost provozovateli vzniká – minimálně provozováním vyjmenovaného zdroje a skladování závadných látek. Provozovatel zpracuje hodnocení rizik ekologické újmy.*

Z uvedeného přehledu je zřejmé, že při dodržení obecně závazných předpisů, manipulačních a provozních řádů a zodpovědným přístupem k manipulaci s materiály by neměl být provoz zdrojem havárií.

## **C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:**

### **C.1 Výčet nejzávažnějších enviromentálních charakteristik dotčeného území:**

#### **C.1.1 Charakteristika oblastí, obce:**

Dotčeným územím se rozumí území v areálu společnosti v k.ú. Lipolec.

Areál zemědělské společnosti se nachází v jižní části obce Lipolec (m.č. města Dačice), na jejím okraji, po pravé straně komunikací II. třídy č. 151 (Markvarec – Dačice).

Obec má vydaný územní plán. Podle této dokumentace je předmětný areál vymezen jako „VZ - zemědělská a lesnická výroba“ – jsou určeny pro umístění zemědělských a lesnických areálů.

Z hlediska způsobu využití ploch je záměr v souladu s územním plánem obce – viz. stanovisko SÚ, příloha č. 01.

#### **C.1.2 Územní systém ekologické stability:**

Územní systém ekologické stability (ÚSES) vymezuje síť přírodě blízkých ploch, které zaručují ekologickou stabilitu území a jeho biologickou rozmanitost, má určité prostorové nároky pro uchování genetické informace. Součástí územních systémů ekologické stability jsou rovněž interakční prvky, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolí méně stabilní až nestabilní krajiny. Z hlediska územních plánů představuje ÚSES jeden z limitů využití území, který je třeba při řešení ÚP respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“. Cílem ÚSES je izolovat od sebe jednotlivé labilní části krajiny soustavou stabilnějších ekosystémů, uchovat genofond krajiny a podpořit možnost polyfunkčního využití krajiny, vytvořit existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

Vymezení územního systému ekologické stability pro území města bylo provedeno v územním plánu a jeho změnách. Pro posuzované území je dále vypracován místní ÚSES, s těžištěm kostry ekologické stability podél vodních toků a rybníků, v návaznosti na lesní pozemky.

V místě záměru ani nejbližším okolí se nenachází žádný prvek ÚSES, kolem zemědělského areálu se nachází interakční prvky (pás stromů v šířce cca 100 m) či zalesněné plochy oddělující zemědělský areál od obce Lipolec.

Nejbližším prvkem ÚSES je ve vzdálenosti cca 250 m jižním směrem LBK 11 tvořený vodním tokem vedoucí z obecního rybníka (přítok Lipoleckého potoku).

Z uvedeného je patrné, že záměr je v dostatečné vzdálenosti od prvků ÚSES, jedná se o záměry ve stávajícím areálu, kdy nedochází k jeho rozšíření, je tak možné konstatovat, že navrhovaný posuzovaný provoz nemůže nijak negativně ovlivnit současnou kvalitu a funkčnost těchto prvků krajiny. Z hlediska záměru je však třeba důkladně dbát na vodohospodářské zabezpečení objektů při provozu areálu.

Ochranná pásma přírodních prvků (ÚSES, vodní zdroje) a prvků technické infrastruktury nebudou dotčena. Realizace záměru významně nezmění krajinný ráz v této oblasti, nedochází ke změně stavby.

#### **C.1.3 NATURA 2000:**

Natura 2000 je dle § 3, odst. 1, písm. p) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy přírodních stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptáčimi oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu (§ 39 zákona) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona). Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

Přímo v místě záměru či nejbližším okolí posuzovaného záměru se nevyskytují prvky NATURA. Na vzdálenějších oblastech nemůže mít záměr svým charakterem přímé, nepřímé či sekundární vlivy.

K tomuto je též vydané stanovisko Krajského úřadu (příloha č. 02), které hodnotí že záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací se nachází mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

#### **C.1.4 Zvláště chráněná území:**

Dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, nejsou v okolí záměru vyhlášeny zvláště chráněná území.

Tyto oblasti jsou v dostatečné vzdálenosti od plánovaného záměru a nemůže mít na ně jakýkoliv vliv. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

#### **C.1.5 Významné krajinné prvky:**

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP) – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3, písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona (tzv. registrované VKP).

V blízkosti posuzovaného záměru se nevyskytují žádné významné krajinné prvky registrované dle zákona, v katastru se však vyskytují lesy, vodní toky, rybníky, mokřady a údolní nivy. Uvedená území jsou v dostatečné vzdálenosti od plánovaného záměru a nemůže mít na ně jakýkoliv vliv. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

#### **C.1.6 Přírodní parky:**

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v § 12 odst.1 definuje pojem krajinného rázu. Na základě § 12 odst. 3 zákona může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V místě záměru a jeho blízkosti se nenachází žádné přírodní parky.

Nejbližším přírodním parkem začínající u obce Markvarec ve vzdálenosti cca 2,3 km od místa záměru, je přírodní park „Česká Kanada, ID 309“. Park je o rozloze 283 km<sup>2</sup>, původně byl vyhlášen v roce 1994, následně Nařízením Jihočeského kraje č. 1/2004 ze dne 6. dubna 2004 o přírodním parku Česká Kanada byla tato vyhláška zrušena a v čl. 1 tohoto Nařízení byl nově vymezen přírodní park Česká Kanada.

Oblast je tvořena žulovou a silně zalesněnou Novobystřickou vrchovinou. Nejvyšším bodem je s výškou 738 metrů Vysoký kámen. Po celé České Kanadě jsou rozesety skalní a kamenné útvary. Poměrně hojné jsou zde i rybníky. Významným prvkem je dále zřícenina hradu Landštejn.

Uvedený záměr, který je navržený ve stávajícím zemědělském areálu a v dostatečné vzdálenosti od hranic parku, na tuto lokalitu nemůže mít jakýkoliv vliv. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

#### **C.1.7 Území historického kulturního nebo archeologického významu:**

Posuzovanou lokalitu nelze zařadit mezi území historického, kulturního nebo archeologického významu. Taktéž z hlediska počtu nejbližších obytných a rekreačních domků, nelze posuzovanou oblast zařadit mezi území hustě zalidněné.

Z dostupných informací není známo, že by se na území areálu společnosti či v jeho bezprostředním okolí vyskytovaly archeologické objekty. Při zemních pracích je nutno respektovat zákon č. 20/1987 Sb. a umožnit případný záchranný archeologický výzkum.

#### **C.1.8 Staré ekologické zátěže:**

V prostoru záměru se nenacházejí žádné staré ekologické zátěže.



### C.1.9 Oblasti surovinových zdrojů:

Od takovýchto lokalit je záměr dostatečně vzdálený, v místě záměru se žádná ložiska nevyskytují. Lokalita pro realizaci záměru není lokalitou, kde by byly evidovány poddolovaná území či sesuvy. Jedná se o lokalitu, která je již ovlivněna zemědělskou činností.

### C.1.10 Hygienická ochranná pásma:

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Pro stávající areál je dle dostupných informací stanoveno pásmo hygienické ochrany, které je zobrazeno ve vybraných projektech, ve věci stavební uzávěry pro okruh území kolem areálu do vzdálenosti 192,5 m od stávajícího emisního středu areálu.

V souvislosti s navrženými změnami je třeba posoudit i nový rozsah ochranného pásma. Nejbližšími obytnými objekty (OHO) jsou rodinné domy při komunikaci II/151 v obci č.p. 92, 6 a 71 ve vzdálenosti cca 130 m od hranic areálu. Stavební uzávěra se týká veškeré občanské, bytové a sportovní, školské a rekreační výstavby.

Pásmo je v souvislosti s posuzováním záměru nově spočteno kolem celého posuzovaného areálu jako podklad pro vyhodnocení vlivů provozu areálu na obyvatelstvo a je přílohou oznámení. Oproti stávajícímu pásmu se liší především v grafickém vyjádření do mapového podkladu v závislosti na rozdílnou metodiku započtení větrné korekce ve výpočtu pásma, kdy v současnosti se nepoužívá kružnice, ale grafické vyjádření hranice pásma v osmi hlavních směrech větru.

Vypočtené nové ochranné pásmo chovu nedosahuje objektů hygienické ochrany a ani významně nepřesahuje / nemění hranice stávajícího ochranného pásma (to je spíše z důvodu jiné metodiky výpočtu). Z uvedeného vyplývá, že nedochází ani k potřebě pásmo revidovat či jej dále více vyhodnocovat.

## C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:

### C.2.1 Ovzduší, klima:

Dle Klimatické rajonizace (Quitt) leží dotčené území v oblasti MT9 - MT5.

#### Charakteristika oblastí:

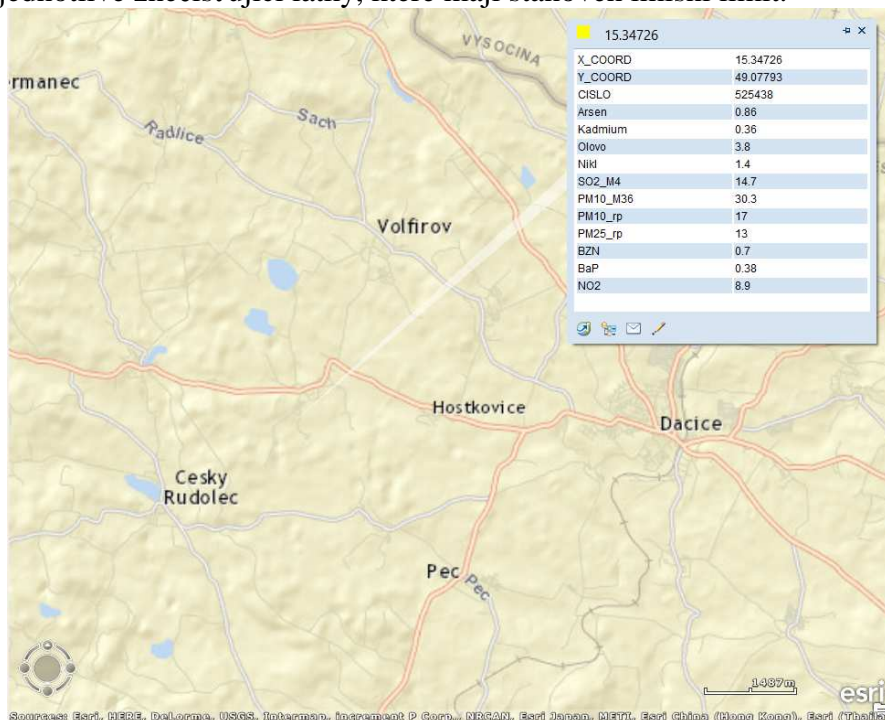
Teplá		Mírně teplá								Chladná		
T2 oranžová	T4 červená	MT2 khaki	MT3 tmavě zelená	MT4 olivová	MT5 zelená	MT7 světle zelená	MT9 světle žlutá	MT10 žlutá	MT11 okrová	CH4 šedá	CH6 modrá	CH7 světle modrá

LetD	50-60	60-70	20-30	20-30	20-30	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	0-20	10-30	10-30
HVO	160-170	170-180	140-160	120-140	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	80-120	120-140	120-140
MD	100-110	100-110	110-130	130-160	110-130	130-140	110-130	110-130	110-130	110-130	160-180	140-160	140-160
LD	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	30-40	30-40	60-70	60-70	50-60
t I	-2 - -3	-2 - -3	-3 - -4	-3 - -4	-2 - -3	-4 - -5	-2 - -3	-3 - -4	-2 - -3	-2 - -3	-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4
t VII	18-19	19-20	16-17	16-17	16-17	16-17	16-17	17-18	17-18	17-18	12-14	14-15	15-16
t IV	8-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	2-4	2-4	4-6
t X	7-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	7-8	4-5	5-6	6-7
s ≥1mm	90-100	80-90	120-130	110-120	110-120	100-120	100-120	100-120	100-120	90-100	120-140	140-160	120-130
s VO	350-400	300-350	450-500	350-450	350-450	350-450	400-450	400-450	400-450	350-400	600-700	600-700	500-600
s VZ	200-300	200-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250	400-500	400-500	350-400
sp	40-50	40-50	80-100	60-100	60-80	60-100	60-80	60-80	50-60	50-60	140-160	120-140	100-120
o > 0,8	120-140	110-120	150-160	120-150	150-160	120-150	120-150	120-150	120-150	120-150	130-150	150-160	150-160
o < 0,2	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	40-50	40-50

Legenda: data průměrných teplot v lednu, dubnu, červenci a říjnu (t I – X), počty dnů letních (LetD), mrazových (MD) a ledových (LD) dní a počtu dní s teplotou alespoň 10 °C (HVO). Srážkové charakteristiky zahrnují srážkový úhrn ve vegetačním (s VO) a zimním (s VZ) období, počet dnů se srážkami alespoň 1 mm (s >= 1 mm) a počet dnů se sněhovou pokrývkou (sp). Z ostatních charakteristik byly použity počty dnů jasných (o < 0,2) a zatažených (o > 0,8).

### Kvalita ovzduší:

Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se při vyhodnocení úrovně znečištění v dané lokalitě vychází z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km ve vybraném souřadném systému. Mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit.



<b>Arsen</b>	arsen - roční průměrná koncentrace [ $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
<b>NO2</b>	NO <sub>2</sub> - roční průměrná koncentrace [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
<b>PM10</b>	PM <sub>10</sub> - roční průměrná koncentrace [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
<b>BZN</b>	benzen - roční průměrná koncentrace [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
<b>BaP</b>	benzo(a)pyren - roční průměrná koncentrace [ $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
<b>PM10_M36</b>	PM <sub>10</sub> - 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
<b>SO2_M4</b>	SO <sub>2</sub> - 4. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
<b>PM25</b>	PM <sub>2,5</sub> - roční průměrná koncentrace [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
<b>Olovo</b>	olovo - roční průměrná koncentrace [ $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
<b>Nikl</b>	nikl - roční průměrná koncentrace [ $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
<b>Kadmium</b>	kadmium - roční průměrná koncentrace [ $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ]

### Imisní limity:

Imisní limity jsou stanoveny zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a prováděcí vyhláškou.

zneč.látka	doba průměrování	imisní limit LV (přípustná doba překročení)
NO <sub>2</sub>	1 hodina	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (max. 18x za rok)
	kalendářní rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (max. 35x za rok)
	kalendářní rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
PM <sub>2,5</sub>	kalendářní rok	25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Benzen	kalendářní rok	5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 $\text{ng}/\text{m}^3$

**Větrná růžice pro dané území:**

směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost	9,00	8,01	10,01	14,99	5,99	9,00	14,01	20,00	8,99

**C.2.2 Hydrologické poměry:**

Zájmové území se nenachází v žádném ochranném pásmu povrchového vodního zdroje ani se zde nenachází záplavové území. Místo záměru je zařazeno mezi zranitelné oblasti.

V místě záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenachází žádné vodní toky či jiné plochy. Nejbližším vodním tokem je ve vzdálenosti cca 160 m severním směrem „Lipolenský potok“, který nad obcí pramení, území spadá do povodí řeky Dyje.

Z pohledu hydrogeografického náleží zájmové území do hydrogeologického rajonu 6540 (Krystalinikum v povodí Dyje). Podzemní voda v tomto rajonu má volnou hladinu, propustnost je puklinová.

V přilehlém lese, který se nachází mezi obcí a areálem, se nachází vodojem provozovaný společností ČEVAK, který slouží jako zásobník pitné vody pro obec Lipolec. Z hlediska možného ovlivnění sensorických vlastností vody lze uvést, že do vodojemu je obvykle pouze přísáván vzduch v důsledku kolísání hladiny – jedná se tedy maximálně o množství rovnající se dennímu odběru vody z vodojemu. Pokud by se tedy vodojem zcela vyprázdnil, naplnil vzduchem z okolí a následně znovu napustil vodou, pak by se do vody mohlo dostat v ročním průměru cca 1 mikrogramu  $\text{NH}_3/\text{m}^3$ . Vzhledem k tomu, že kolísání hladiny ve vodojemu obvykle nebývá tak velké, bude množství amoniaku nižší. Lze však uvést, že oproti stávajícímu (či stávajícímu povolenému stavu), nedochází k významným změnám v emisích, nedochází k jejich navýšení, tedy záměry nedojde k vyššímu ovlivnění kvality vody ve stávajícím vodojemu.

Zemědělské objekty jsou navrženy v místech stávajícího zemědělského střediska a většinou v místech stávajících objektů, jsou navrženy vodohospodářsky zabezpečené, vše tak aby nemohlo dojít k ohrožení okolní přírody a kvality povrchových či podzemních vod.

Záměr je navrženy ve stávajícím areálu, svým charakterem nemůže mít při běžném provozu na dané oblasti významné vlivy. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

**C.2.3 Horninové prostředí a přírodní zdroje:**

Z hlediska geomorfologického členění leží řešené území v systému: Hyrcynském, provincie provincie Česká Vysočina, subprovincie Česko-moravská soustava, oblasti Českomoravská vrchovina, celku Javořická vrchovina, podcelku Novobystřická vrchovina a okrsku Lipolecká vrchovina.

Posuzovaným územím probíhá jednotvárná série moldanubika se svorovými rulami, pararulami až migmatity.

V tomto území jsou podle M.Tomáška (Půdy ČR, ČGS 2003) hlavním půdním typem hnědé půdy kyselé. Hnědé půdy jsou na našem území nejrozšířenějším půdním typem a uplatňují se jak v pahorkatinách a vrchovinách, tak i v horách. Jde o vývojově mladé půdy s nižším obsahem humusu s nápadným poklesem půdní reakce a nízkým nasycením sorpčního komplexu.

**C.2.4 Flóra a fauna:**

Lokalita zájmového území je již pozměněna lidskou činností, jedná se o stávající areál. Nepředpokládá se, že se záměr dotkne výrazněji výskytu stávajících rostlinných a živočišných společenstev. Negativní dopad na zdejší rostlinné i živočišné druhy a na ekosystém je proto zanedbatelný.

Posuzované území spadá z fyto geografického hlediska k obvodu Českomoravská M. Posuzovaná oblast spadá do fyto geografického okresku 67 – Českomoravská vrchovina.

**Flóra:**

Orientační botanický průzkum prokázal v zájmovém území výskyt pouze běžných plevelných druhů rostlin (heřmánovec přímořský, jetel plazivý, kopřiva dvoudomá, pampeliška lékařská a další). Dále se na některých nezapevněných plochách nachází náletové keře.

Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém území stavby nebyly identifikovány žádné zvláště chráněné druhy rostlin a není zde ani předpoklad jejich výskytu.

#### **Fauna:**

Ptáci a savci byli kvalitativně zaznamenáni pozorováním, případně akusticky. Byly zjištěny vesměs jen velmi běžné druhy živočichů, na toto území vázané.

Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém posuzovaném území nejsou identifikovány zvláště chráněné druhy živočichů.

#### **Vyhodnocení – izolační zeleň:**

Nepředpokládá se žádný výskyt významných druhů v lokalitě. Negativní dopad na zdejší rostlinné i živočišné druhy a na ekosystém je proto zanedbatelný.

V současné době je izolační zeleň tvořena vegetací na okraji areálu. Tuto zeleň navrhuji postupně doplňovat a udržovat, především ve směru k obytným objektům. Použit lze rychle rostoucí dřeviny (topoly), dále doplněné skladbou dřevin – stromů a keřů v místě se vyskytujících. V rámci geografické vhodnosti je možno provést výběr z mnoha druhů dřevin.

## **D Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí:**

### **D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti:**

#### **D.1.1 Vlivy na ovzduší a klima:**

Během provozu záměru je nejvýznamnějším dopadem na ovzduší produkce emisí amoniaku. Produkce amoniaku bude redukována opatřeními (snižujícími technologiemi) uvedenými v tomto oznámení. Liniové zdroje znečištění představují všechny dopravní prostředky, pohybující se po přilehlých částech příjezdových komunikací a v prostoru vlastního střediska. Provozem záměru by nemělo dojít k významným změnám v dopravní náročnosti.

Z uvedených vypočtených hodnot vyplývá, že v důsledku záměru nedochází k významným změnám v produkci emisí amoniaku oproti původnímu projektovanému stavu.

V případě celkového imisního vlivu tedy docházíme k závěru, že v důsledku záměru nedojde v okolí stavby k nárůstu imisní zátěže. Imisní zátěž z automobilové dopravy vázané na provoz je velmi nízká, neočekává se prakticky žádná změna.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

#### **D.1.2 Vliv na povrchovou a podzemní vodu:**

##### **Dešťové vody:**

Dešťové vody ze střech objektů a okolních neznečištěných zpevněných ploch jsou a nadále budou svedeny k zasakování do okolního terénu.

Dešťové vody v areálu jsou řešeny následovně:

- srážkové vody z vybraných objektů v areálu (kravín, seník, kolna – střešní plochy, příp. část zpevněných) jsou sváděny do dešťové kanalizace střediska, s odvodem do zasakovacího pásu (zatravněný pás s dřevinami) situovaném za východní stranou areálu.
- srážkové vody ze zbývajících objektů (ocelokolna, nový seník, apod.) jsou či budou řešeny lokálním vsakováním v daném místě (zelené plochy);
- srážkové vody na nezpevněných plochách či z části neznečištěných zpevněných ploch v areálu, jsou řešeny lokálním vsakováním v daném místě (zelené plochy);

##### **Splaškové a technologické odpadní vody:**

Připojení na inženýrské sítě se nemění, využity budou stávající sociální zařízení v areálu. Splaškové vody jsou svedeny do jímky na vyvážení, areál není napojen na veřejnou kanalizaci.

Technologické odpadní vody nevznikají, jsou součástí statkových hnojiv.

Ze silážních žlabů a hnojišť bude provedena kanalizace svedená do jímek na vyvážení.

### **Skladování závadných látek:**

Jedná se o hnůj (mrvu) z ustájení, která je tvořena vlastními výkaly skotu a podestýlky a dále příp. technologickými vodami z čištění, hnůj je dočasně skladovaný v areálu, odtud je dále odvážen na hnojiště mimo areál (zpevněné či polní hnojiště provozovatele, v souladu s rozvozem plánem a havarijním plánem). Z hnojišť a silážních žlabů je provedeno odvodnění vznikající hnojůvky a silážních šťáv do záchytných jímek. Mrva i hnojůvka/silážní šťávy jsou poté využívány jako statkové hnojivo, tj. jsou odváženy na vlastní či pronajaté pozemky na základě rozvozevého plánu.

Veškeré plochy (silážní žlaby, hnojiště, objekty, manipulační plochy), kde se bude manipulovat se surovinami a výstupním produktem budou zpevněné a vodohospodářsky zabezpečené, sklady (hnojiště, silážní žlaby) budou vybaveny kontrolním systémem pro sledování úniku závadných látek do podloží. Záchytné jímky budou též vybaveny kontrolním systémem pro sledování úniku závadných látek do podloží.

U skladovacích jímek, apod., bude v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, provedena jejich těsnost.

Jímky i sklady budou splňovat podmínky vyplývající ze zákona o skladování hnojiv, tj. zabezpečení minimální doby skladování.

Ve vymezeném objektu v areálu jsou umístěny prostředky pro likvidaci drobné havárie, tj. pytel sorpční hmoty, koště, lopatka, smetáček, kbelík a pytel na případné smetky použité sorpční látky s obsahem ropných látek.

Z propočtů uvedených v předchozích kapitolách, vyplývá že skladovací kapacity odpovídají požadované době zdržení dle platné legislativy.

Pro areál bude aktualizovaný Plán opatření pro případ havárie dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění.

Je možno tedy konstatovat, že realizace záměru nemá významný vliv na tuto složku životního prostředí. Tento by mohl nastat pouze v případě havarijní situace.

#### **D.1.3 Vliv na půdu:**

Z charakteru záměru nevyplývá požadavek na nový zábor půdy mimo pozemky areálu (jedná se především o plochy v rámci areálu dříve stavebně využitě), není požadavek k vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu nebo požadavek na vydání souhlasu vedení inženýrských sítí po zemědělské půdě. Záměrem nebudou dotčeny pozemky PUPFL.

Nedaleko záměru (především nového seníku) v severní části střediska se nachází lesní pozemek oddělující areál od obce Lipolec, na kterém je v současné době vzrostlý les. Ochranné pásmo lesa je 50 m od hranice lesního pozemku, stavba do tohoto ochranného pásma zasahuje, bude nutné získat souhlas ke stavbě v tomto ochranném pásmu.

Přístupová cesta k vybraným objektům navazuje na stávající sjezd do areálu.

#### **D.1.4 Vliv na krajinu:**

U hodnoceného záměru se nepředpokládá negativní vliv na krajinný ráz, záměr významně nemění krajinný ráz, jedná se o stavby především v místně původních/stávajících objektech. Záměr se nedotkne žádných významných krajinných prvků. Významné krajinné prvky se v posuzovaném území nenachází.

Po hranici zemědělského areálu se nachází vzrostlá zeleň. Tuto zeď navrhují postupně doplňovat a udržovat, především ve směru k obytným objektům.

#### **D.1.5 Vliv na faunu a floru:**

Místo realizace záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Posuzovaný záměr neznámá ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin ani živočichů, v areálu se takové plochy s takovými výskyty nenachází.

S ohledem na charakter záměrů jsou navrženy vodohospodářská zabezpečení (zpevněné plochy, odkanalizování do jímek, kontrolní monitorovací systémy, apod.), tak aby se co nejvíce předcházelo vzniku možného ohrožení kvality podzemních či povrchových vod.

Před zahájením stavby (demolic, terénních úprav, apod.) bude prověřen výskyt sinantropně vázaných ptáků (vlaštovka obecná, jiříčka obecná) v prostory stavby a v případě potvrzení výskytu budou provedeny demolice těchto objektů mimo hnízdní dobu.

#### **D.1.6 Vliv na hlukovou situaci:**

Areál je v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby, záměrem nedochází k instalaci nových významných zdrojů hluku, ve stávajícím areálu se též nenachází významné zdroje hluku. Doprava spojená s provozem areálu je minimální.

Na základě vyhodnocení stávajícího a plánovaného stavu lze očekávat, že při celkovém provozu areálu živočišné výroby v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jeho činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

#### **D.1.7 Návrh ochranných pásem:**

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Pásmo je v souvislosti s posuzováním záměru nově spočteno kolem posuzovaného areálu jako podklad pro vyhodnocení vlivů provozu areálu na obyvatelstvo a je přílohou dokumentace (příloha). Návrh ochranného pásma se provádí podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHM) č. 8/1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat.

Uvedená metodika dovede výpočtově postihnou cca 95 % stavů a zohledňuje vlivy technologie chovu, terénních překážek, zeleně, výškového uspořádání a četnosti a směru větru. Dále umožňuje i zohlednit použité technologie odvětrání stáje, úroveň zoohygieny, případně použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší stáje a tak i do životního prostředí. V této souvislosti je nutno připomenout, že hlavní škodlivinou ovlivňující rozsah ochranného pásma není amoniak, který je lehčí než vzduch a ze stáje odchází vzhůru a nezatěžuje významně životní prostředí v okolí stáje. Daleko významnější je vliv pachových látek. Produkce pachových látek je ovlivňována řadou činitelů, kdy zápach ze stáje tvoří směs několika tisíc sloučenin, většinou na bázi dusíku síry a kyslíku. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné tj. když překročí čichový práh. Je to minimální koncentrace pachových látek, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem. Tato skutečnost by neměla při odpovídající technologické kázi překročit 5 % z celkového počtu hodin v roce (tj. 18 dní – 430 hodin).

Při navrhování ochranného pásma je třeba brát v úvahu i územně plánovací podklady. Zejména je třeba rozlišovat zda je provozovna (zdroj možného ovlivňování životního prostředí) umístěna ve výrobní zóně nebo obytné zóně nebo na tuto navazuje. Návrh ochranného pásma musí vycházet z aktuálních zjištění a aktuálních podkladů např. větrná růžice zpracované ČHMÚ.

Hranice ochranného pásma pak vymezuje území se zhoršeným životním prostředím. Uvnitř ochranného pásma je možné provozovat veškeré činnosti, které nebudou negativními vlivy z objektu, který vyvolat zřízení ochranného pásma negativně ovlivněny. Např. uvnitř OP chovů hospodářských zvířat je možné bez omezení provozovat zemědělskou výrobu, tj. provozovat jiné zemědělské objekty nebo obhospodařovat pozemky.

Uvnitř ochranného pásma není možné budovat a provozovat objekty vyžadující hygienickou ochranu, jako jsou objekty pro trvalé bydlení, rekreaci, školské, tělovýchovné, zdravotnické, potravinářské a jiné. Tato podmínka pak je uvedena i ve správním rozhodnutí, jímž je rozsah ochranného pásma určen. Dle stavebního zákona je orgánem příslušným k vydání takového rozhodnutí místně příslušný stavební úřad. V revidovaném stávajícím ochranném pásmu se tyto v současné době nevyskytují.

Pro stávající areál je dle dostupných informací stanoveno pásmo hygienické ochrany, které je také zobrazeno ve vybraných projektech, ve věci stavební uzávěry pro okruh území kolem areálu do vzdálenosti 192,5 m od stávajícího emisního středu areálu.

Vypočtené nové ochranné pásmo chovu nedosahuje objektů hygienické ochrany ani významně nemění stávající ochranné pásmo. Z uvedeného vyplývá, že nedochází ani k potřebě pásmo revidovat či jej dále více vyhodnocovat.

## **D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:**

Vlivy na funkční využití území nenastanou, neboť s provozem areálu je nadále počítáno, zůstává zachováno i stávající dopravní napojení. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší lze předpokládat především v rámci areálu, ovlivnění nejbližšího okolí provozem areálu bude přibližně ve stejném rozsahu jako v současné době.

## **D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice:**

Nejsou.

## **D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů:**

Základní opatření vztahující se k průběhu a způsobu provádění stavebních prací i provozu jsou již součástí vlastního záměru.

Dále jsou uvedeny spíše doporučení vyplývající z platné legislativy.

### **Ve fázi výstavby:**

Všeobecné:

- před zahájením stavby (demolic, terénních úprav, apod.) bude prověřen výskyt sinantropně vázaných ptáků (vlaštovka obecná, jiříčka obecná) v prostory stavby a v případě potvrzení výskytu budou provedeny demolice těchto objektů mimo hnízdní dobu;
- před zahájením stavby seznámit obyvatele obce vhodnou formou s délkou a charakterem jednotlivých fází výstavby. Vhodné je ustanovení kontaktní osoby, na kterou se mohou občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy;

Z hlediska ochrany ovzduší:

- věnovat pozornost organizaci dopravní obslužnosti v území v návaznosti na prováděné stavební práce, koordinovat návoz a odvoz materiálů;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti;
- snižovat prašnost při realizaci záměru, zajistit kropení deponovaných zemin při suchém počasí;
- odstraňovat mechanické nečistoty a další nečistoty (zeminy) ulpělé na podvozcích vozidel a stavebních mechanismů;
- provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací při výstavbě;

Z hlediska zneškodňování odpadů:

- produkované odpady ukládat a zneškodňovat v souladu s platnou legislativou;
- odpady předávat pouze oprávněným osobám;

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:

- v případě úniku látek nebezpečných vodám zabránit jejich dalšímu rozšíření, provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa;
- důsledně dbát na realizaci vodohospodářského zabezpečení skladových prostor hnojiv, zajistit doklady a provést těsnost dle zákona o vodách;
- stavební konstrukce skladů musí být opatřeny účinnou ochranou proti koroznímu působení skladovaných látek;

- řešit Povolení o změně odběru podzemní vody pro potřeby chovu hospodářských zvířat a areálu;

Z hlediska hluku a vibrací:

- stavební práce provádět pouze ve stanovené denní době;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti;
- kontrolovat technický stav vozidel a stavebních strojů, které by mohly hlukovou pohodu negativně ovlivňovat;

### **Ve fázi provozu:**

Všeobecné povinnosti:

- provádět pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení, provádět revize zařízení;
- dodržovat veškeré bezpečnostní a požární předpisy a předpisy legislativy životního prostředí a ostatních předpisů;
- vypracovat základní hodnocení rizik ekologické újmy;
- vypracovat požárně bezpečnostní řešení stavby;

Z hlediska ochrany ovzduší:

- snižovat prašnost při realizaci záměru, zajistit kropení deponovaných zemin při suchém počasí;
- provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;
- vypracovat provozní řád vyjmenovaného stacionárního zdroje ovzduší;

Z hlediska zneškodňování odpadů:

- odpady budou ukládány utříděně na určeném místě a další nakládání s nimi bude prováděno v souladu s platnou legislativou, je třeba vést předepsanou evidenci o odpadech;
- odpady předávat pouze oprávněným osobám;

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:

- v případě úniku látek nebezpečných vodám zabránit jejich dalšímu rozšíření, provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa;
- aktualizovat Plán opatření pro případ havárie dle vodního zákona střediska. Tímto havarijním plánem je nutné se řídit a dodržovat provozní kázeň z důvodu minimalizace vzniku možnosti havarijní situace;
- provádět zkoušky těsnosti jímek se závadnými látkami;

Z hlediska hluku a vibrací:

- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;
- v rámci zkušebního provozu v odpovídajícím sezónním období provést kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku včetně dopravy na neveřejných komunikacích; měření bude provedeno akreditovaným, resp. autorizovaným subjektem;

### **D.5 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů:**

Oznámení bylo vypracováno na základě postupně získávaných informací od zadavatele, dostupných podkladů od projektantů a od příslušných správních orgánů.

Lze konstatovat, že předpoklady jsou již provozně ověřeny a že se nepředpokládá závažné ovlivnění některé ze složek životního prostředí.

Soupis uvedené literatury je uveden v příloze F.

Výrazné nedostatky při zjišťování podkladů pro stanovení vlivů záměru se nevyskytly.



## **E Porovnání variant řešení záměru:**

Oznámení je zaměřeno především pro tuto jedinou uváděnou variantu. Umístění záměru je prostorově dáno existujícími stávajícími objekty v areálu a stávajícím areálem. Místo záměru je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby nejbližších sídelních útvarů.

Dá se konstatovat, že varianta záměru je vyhovující. Jedná se však o sladění zájmů na realizaci záměru a na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

## **F Doplnující údaje:**

### **F.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení:**

Příloha č. 01 – stanovisko příslušného stavebního úřadu

Příloha č. 02 – stanovisko orgánu ochrany přírody

Příloha č. 03 – mapa širších vztahů

Příloha č. 04 – výkresy záměru

Příloha č. 05 – mapové zákresy oblastí (NATURA, ÚSES, záplavové, zranitelné, vodních zdrojů, ..)

Příloha č. 06 – výpočet emisí

Příloha č. 07 – návrh/výpočet pásma hygienické ochrany

Příloha č. 08 – rozptylová studie

### **F.2 Další podstatné informace oznamovatele:**

#### **Seznam použité literatury a podkladů:**

Pro vypracování oznámení byly předloženy prospekty od dodavatele zařízení, studie, informace od investora a dokumentace (Ing. Stanislav Měrtl, Větrný Jeníkov a Project House, s.r.o., Třebíč).

Dále bylo čerpáno z odborných studií autorizovaných osob předložených dodavatelem zařízení.

#### **Ostatní použitá literatura:**

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění;
- zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (IPPC), v platném znění;
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší;
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění;
- zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění;
- další právní předpisy z oblasti ochrany životního prostředí, bezpečnosti práce a požární ochrany.
- elektronické zdroje z www stránek: [geoportal.gov.cz](http://geoportal.gov.cz); [mapy.cz](http://mapy.cz); [nahlizenidokn.cuzk.cz](http://nahlizenidokn.cuzk.cz); [natura2000.cz](http://natura2000.cz); [chmi.cz](http://chmi.cz); [geology.cz](http://geology.cz); [statnisprava.cz](http://statnisprava.cz); [voda.gov.cz](http://voda.gov.cz); [portal.cenia.cz](http://portal.cenia.cz); [scitani2010.rsd.cz](http://scitani2010.rsd.cz); a další
- oznámení záměru: Bioplynová stanice Lipolec, Ing. Jana Kubíková, DHW, s. r. o. Český Krumlov, únor 2011

## G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:

Charakterem záměru jsou změny v zemědělském areálu – postupná přestavba celého střediska a jeho plné obnovení. Záměrem provozovatele je provedení stavebních a technologických úprav, které povedou k obnovení a modernizacím objektů k chovu hospodářských zvířat v zemědělském středisku, tak aby splňovali požadavky welfare a příslušné legislativy. Dále na záměr navazují související stavby pro skladování statkových hnojiv a krmiv. Podrobněji v dalších kapitolách.

Uvedené záměry navazují na již dříve řešené, avšak doposud nerealizované projekty, které již mají vydaná samostatná stavební povolení z předchozího období, u těchto je většinou řešena změna, stávající ale nejsou předmětem tohoto posuzování.

Trasa příjezdové komunikace je shodná se stávajícím provozem areálu. Zajišťuje přímé napojení areálu na silniční síť.

V současné době investor v areálu provozuje stávající zemědělský zdroj znečišťování ovzduší, dochází pouze k jeho změně.

Místo dotčené realizací záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Z hlediska skladování závadných látek dojde ke skladování a manipulaci s hnojem (mrvou) z ustájení, která je tvořena vlastními výkaly skotu a podestýlky a dále příp. technologickými vodami z čištění, hnůj je dočasně skladovaný v areálu, odtud je dále odvážen na hnojiště mimo areál (zpevněné či polní hnojiště provozovatele, v souladu s rozvozem plánem a havarijním plánem). Z hnojišť a silážních žlabů je provedeno odvodnění vznikající hnojůvky a silážních šťáv do záchytných jímek. Mrva i hnojůvka/silážní šťávy jsou poté využívány jako statkové hnojivo, tj. jsou odváženy na vlastní či pronajaté pozemky na základě rozvozevého plánu. Veškeré plochy (silážní žlaby, hnojiště, objekty, manipulační plochy), kde se bude manipulovat se surovinami a výstupním produktem budou zpevněné a vodohospodářsky zabezpečené, sklady (hnojiště, silážní žlaby) budou vybaveny kontrolním systémem pro sledování úniku závadných látek do podloží. Záchytné jímky budou též vybaveny kontrolním systémem pro sledování úniku závadných látek do podloží. Z propočtů uvedených v předchozích kapitolách, vyplývá že skladovací kapacity odpovídají požadované době zdržení dle platné legislativy.

### Vyhodnocení imisní situace:

Nejvyšší maximální koncentrace imisí amoniaku ve výši cca 60  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  jsou dosahovány uprostřed zemědělského areálu. Na hranici areálu koncentrace amoniaku dosahují hodnot už cca 35  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . V prostoru nejbližších obytných objektů dosahují koncentrace hodnot cca 16  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Budeme-li uvažovat hodnotu čichové prahu pro amoniak (26,6  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) je tato dosahována ve stávajícím stanoveném pásmu hygienické ochrany (PHO), lze tak konstatovat že tato u obytné zástavby nebude dosažena. Též při porovnání s bývalým imisním limitem ve výši 100  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  nebude tato hodnota překročena. V ostatních částech obce nebudou hodnoty ani po realizaci záměru překračovány.

Při porovnání s vyhodnocením emisí při původním stavu využití, nedochází v areálu k významným změnám v produkovaných emisích, nedochází tak k významným změnám ani v maximálních denních i ročních koncentracích.

Z vyhodnocení dopravy je tak patrné, že doprava spjatá s provozem je z hlediska emisí i imisí nevýznamným činitelem a záměrem nedochází k žádným významným změnám.

V souvislosti s navrženými změnami je třeba posoudit i nový rozsah ochranného pásma. Nejbližšími obytnými objekty (OHO) jsou rodinné domy při komunikaci II/151 v obci č.p. 92, 6 a 71 ve vzdálenosti cca 130 m od hranic areálu a cca 180 m od prvního objektu ŽV. Stavební uzávěra se týká veškeré občanské, bytové a sportovní, školské a rekreační výstavby. Pásmo je v souvislosti s posuzováním záměru nově spočteno kolem celého posuzovaného areálu jako podklad pro vyhodnocení vlivů provozu areálu na obyvatelstvo a je přílohou oznámení. Vypočtené nové ochranné pásmo chovu nedosahuje objektů hygienické ochrany a ani významně nepřesahuje hranice stávajícího ochranného pásma (to je spíše z důvodu jiné metodiky výpočtu). Z uvedeného vyplývá, že nedochází ani k potřebě pásma revidovat či dále více vyhodnocovat.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po realizaci záměru nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

### **Hodnocení celkové úrovně technického řešení:**

Navržené řešení je v souladu s požadavky příslušných předpisů a vyhlášek k jeho provedení a ve vztahu k ochraně ŽP a s obecnými technickými požadavky na výstavbu a vyhovuje požadavkům normativů v oblasti ochrany ŽP.

Při provedeném posouzení záměru nebyly zjištěny významné negativní vlivy plynoucí z realizace tohoto záměru a následného provozu posuzovaných objektů živočišné výroby v takovém rozsahu, aby došlo k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí, nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva v obci.

Proto doporučujeme uvedený záměr v daném rozsahu realizovat.

## **H Příloha:**

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací – viz. vyjádření stavebního úřadu Městského úřadu Dačice ze dne 18.08.2015 (příloha č. 01).

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – viz. stanovisko odboru životního prostředí, odd. ochrany přírody a krajiny, Krajského úřadu Jihočeského kraje, ze dne 29.07.2015 (příloha č. 02).

## **I Identifikace zpracovatele oznámení:**

**Jméno:** Ing. Jan Šafařík  
**Adresa sídla:** Nádražní 1412/37D, 693 01 Hustopeče  
**IČ:** 03487989  
**Telefon:** 604 290 888  
**Email:** jsafarik@seznam.cz; info@infoprojekty.cz  
**Odborná způsobilost:**

➤ *osvědčení o autorizaci:* ke zpracování odborných posudků podle zákona o ochraně ovzduší (vydalo MŽP ČR);

**Datum zpracování oznámení:**

červen – srpen 2015

**Razítko a podpis zpracovatele oznámení:**

**Razítko a podpis oznamovatele (oprávněného zástupce):**

**Městský úřad Dačice, odbor stavební úřad**  
Krajčírova č.p. 27, 380 13 Dačice, tel.: 384 401 242

Spis. zn.: OSÚ/2129-2015/LOJJ  
Č.j.: OSÚ/18647-15  
Oprávněná úřední osoba: Ing. arch. Jiří Lojka, tel.: 384401242, email: uzem.plan@dacice.cz

Dačice, dne: 18.8.2015

AGRIS Markvarec, spol. s r.o.  
Markvarec čp. 1  
380 01 Dačice

Vyjádření z hlediska územního plánování k záměru „Rekonstrukce a změny v objektech chovu skotu na středisku Lipolec“

K Vaší žádosti o vyjádření ze dne 30.6.2015 (doručena byla dne 17.8.2015) sdělujeme:

Z žádosti o vyjádření a přiložené situace vyplývá, že veškeré nové stavby, rekonstrukce nebo změny objektů jsou navrhovány výhradně na ploše stávajícího zemědělského areálu (střediska) Lipolec. Celý areál je v územním plánu Dačice zařazen do *zastavěného území* a plochy s rozdílným způsobem využitím *VZ – ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ VÝROBA*.

Z hlediska způsobu využití ploch je záměr v souladu s územním plánem Dačice.

Protože však záměr počítá s navýšením kapacity areálu o 70,5 dobytčích jednotek a s vybudováním nových silážních žlabů a hnojišť, je nutné v dalším stupni projektové dokumentace ověřit, případně prokázat, že navrhované stavby, změny využití a navýšení kapacity areálu vyhoví požadavkům uvedeným v textové části územního plánu v kapitole 2.2.3 *Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí*:

- *chov hospodářských zvířat v zemědělských areálech je možný pouze v takové koncentraci, aby nedošlo k obtěžování obyvatelstva vyššími koncentracemi páchnoucích látek, rozhodující je vzdálenost k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru; páchnoucí látky z chovu hospodářských zvířat nesmí být ve vystupující vzdušině obsaženy v koncentraci obtěžujících obyvatelstvo*

- *riziko negativních vlivů z provozu – jedná se o provozy, u nichž není v grafické části vymezena hranice negativních vlivů, nacházejících se ve stávajících a navržených plochách výroby (VP, VZ a VS), smíšených výrobních (SV) a technické infrastruktury. Negativní vlivy z těchto ploch nesmí zasahovat do ploch stávajícího nebo navrhovaného chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb.*

S pozdravem

Ing. arch. Jiří Lojka  
oprávněná osoba úřadu územního plánování  
odbor stavební úřad MěÚ Dačice

MĚSTSKÝ ÚŘAD  
Krajčírova 27/1 22  
380 13 DAČICE

*Jiří Lojka*

otisk úředního razítka



## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Č.j.: KUJCK 57596/2015/OZZL  
Sp.zn.: OZZL 57590/2015/krtr

datum: 29. 7. 2015

vyřizuje: Kristýna Trykarová

telefon: 386 720 800

**Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu záměru „Rekonstrukce a změny v objektech chovu skotu na středisku Lipolec“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad), obdržel dne 30.6.2015 žádost o vydání stanoviska k záměru „**Rekonstrukce a změny v objektech chovu skotu na středisku Lipolec**“. Žadatelem je AGRIS Markvarec, spol. s r.o., Lipolec 7, 380 01 Dačice, IČ: 60069899, prostřednictvím Ing. Jan Šafařík, Nádražní 1412/37d, 693 01 Hustopeče, IČ: 03487989.

Předmětem projektu jsou stavební úpravy stávajícího zemědělského areálu v obci Lipolec.

V rámci projektu dojde k následujícím změnám:

- kravín – záměrem je demolice a výstavba nového objektu pro 150 ks masných krav;
- ocelokolna – záměrem je rekonstrukce objektu a jeho nové využití pro 170 ks býků;
- kolna – záměrem je provedení stavebních úprav s využitím nadále pro 50 ks mladého dobytka (jalovice, telata);
- seník – OMD – záměrem je rekonstrukce a nové využití pro 120 ks mladého dobytka (jalovice, telata);
- hnojiště – záměrem je výstavba nového hnojiště o kapacitě skladování 3 375 tun;
- jímka – záměrem je výstavba nové záchytné jímky o kapacitě skladování 336 m<sup>3</sup>;
- silážní žlaby – záměrem je výstavba nových komor silážních žlabů o kapacitě cca 1 900 tun a cca 3 200 tun, které rozšíří skladovací kapacity v areálu pro potřeby živočišné výroby;
- seník – záměrem je výstavba nového objektu seníku o kapacitě cca 8 000 m<sup>3</sup>.

Záměrem budou dotčeny pozemky parc. č. st. 208/2, 209/1, 212/1, 216 a pozemky parc. č. 240/1, 240/2, 240/4, 1742/1 v k.ú. Lipolec.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona a na základě předložených podkladů k danému záměru, toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

#### Odůvodnění:

Předmětem projektu jsou stavební úpravy stávajícího zemědělského areálu v obci Lipolec. Záměrem budou dotčeny pozemky parc. č. st. 208/2, 209/1, 212/1, 216 a pozemky parc. č. 240/1, 240/2, 240/4, 1742/1 v k.ú. Lipolec.

Na základě znalosti biologie předmětů ochrany druhů a biotopů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (Směrnice Rady 92/43/EHS, ze dne 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, příloha IV – druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, které vyžadují přísnou ochranu) a na základě posouzení žádosti ve vztahu k druhům ptáků podle Směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků, vyhodnotil správní orgán, že provedení záměru nepovede k žádnému negativnímu ovlivnění příznivého stavu druhů přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin v ČR z hlediska jeho ochrany.

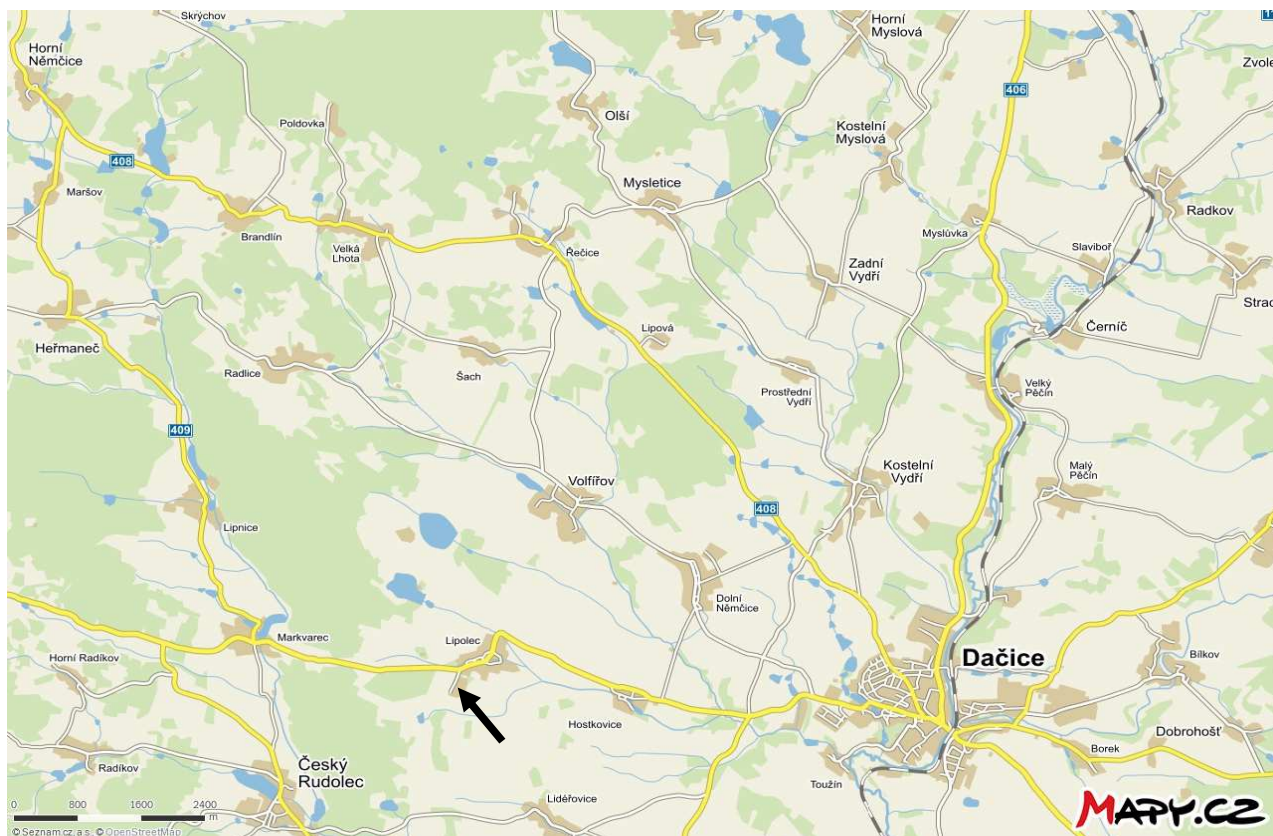
Ing. Karel Černý  
vedoucí odboru životního prostředí,  
zemědělství a lesnictví

Obdrží:

AGRIS Markvarec, spol. s r.o., Lipolec 7, 380 01 Dačice – prostřednictvím: Ing. Jan Šafařík, Nádražní 1412/37d, 693 01 Hustopeče (prostřednictvím DS)

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody a krajiny a EIA (EIA – Ing. Jana Kubecová) – zde

# Mapový zákres








# Situační plánek - stávající stav










## LEGENDA STÁVAJÍCÍCH INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ

-  ELEKTRICKÝ KABEL VYSOKÉHO NAPĚTÍ – NADZEMNÍ
-  STÁVAJÍCÍ NADZEMNÍ AREÁLOVÁ PŘÍPOJKA ELEKTRO NN K STÁV. STÁJÍ
-  VODOVOD PITNÝ PE 63
-  SDĚLOVACÍ KABEL O2 – NADZEMNÍ
-  STÁVAJÍCÍ PŘÍPOJKA DEŠŤOVÉ KANALIZACE





## NAVROVANÉ STAVEBNÍ OBJEKTY

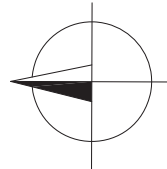
- 1 HNOJIŠTĚ 3375 t
- 2 SILAŽNÍ ŽLAB 2 KOMORY cca 1900 t
- 3 STÁVAJÍCÍ SILAŽNÍ ŽLAB cca 3200 t
- 4 NOVÁ JÍMKA NA HNOJ. A SILAŽNÍ ŠTÁVY 336 m<sup>3</sup>
- 5 STÁVAJÍCÍ JÍMKA NA SILAŽNÍ ŠTÁVY
- 6 NOVÁ STÁJ PRO 150 KS MASNÝCH KRAV
- 7 NOVÝ SENIK 8000m<sup>3</sup> SENA
- 8 STÁJ PRO 170 KS BÝKŮ
- 9 STÁJ PRO 120 KS MLADÉHO SKOTU
- 10 STÁJ PRO 50 KS MLADÉHO SKOTU
- 11 SILAŽNÍ ŽLAB cca 3200 t

## LEGENDA PLOCH

-  NAVROVANÉ STAVEBNÍ OBJEKTY
-  ZMĚNA UŽÍVÁNÍ STAVBY (REKOLAUDAČE)
-  STÁVAJÍCÍ OBJEKTY
-  ZAZELEŇENÉ PLOCHY, PŘÍP. PŘEVÁŽNĚ ZAZELEŇENÉ PLOCHY
-  ZPEVNĚNÁ PLOCHA
-  STÁVAJÍCÍ KOMUNIKACE

## LEGENDA ZNAČEK

-  1412 HRANICE A ČÍSLA KATASTRU DLE KN
-  PHO PÁSMO HYGIENICKÉ OCHRANY ZEM. FARMY, 192,5m OD EMISNÍHO STŘEDU
-  STÁVAJÍCÍ OZELENĚNÍ STROMY A KEŘI
-  VJEZD DO AREÁLU



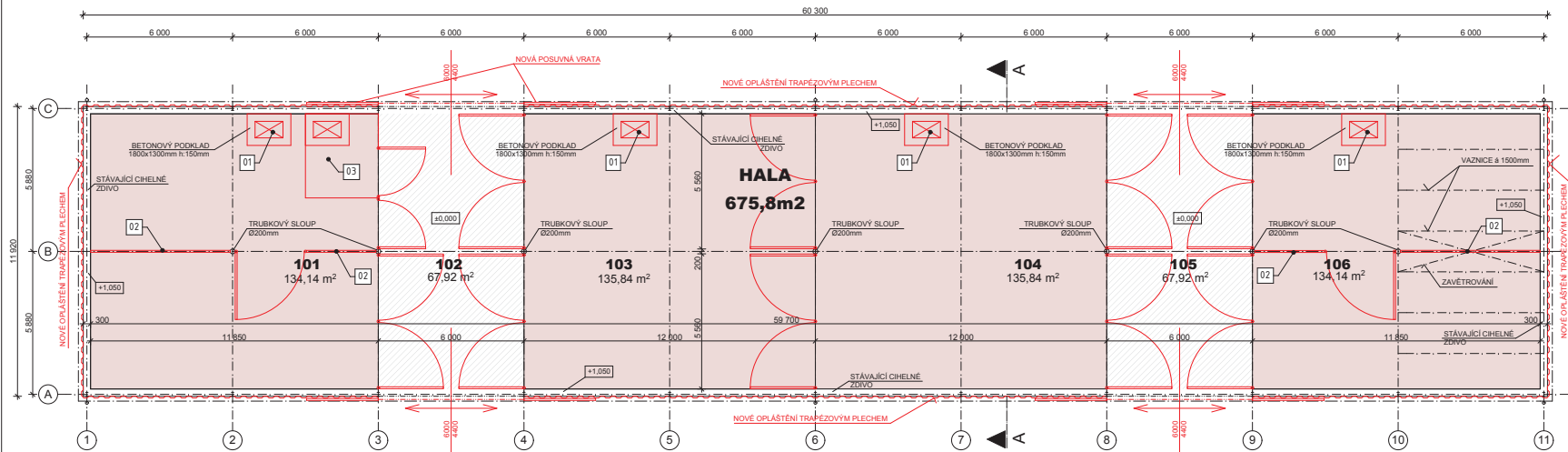
±0,000=537,00 m n.n.m., systém B.p.v.

zodpovědný projektant	vypracoval	Ing. Stanislav Měřtl	Ing. Ondřej Berka
ING. STANISLAV MĚRTL	ING. ONDŘEJ BERKA	Ing. Stanislav Měřtl PROJEKTOVÁNÍ STAVĚB A INŽENÝRSKÁ ČINNOST 588 42 VĚTRNÝ JENKOV 245 MĚ. 587 270 007 753 889 IČO: 627 84 835 e-mail: stanislav.mertl@quick.cz	
investor: AGRIS Markvarec, spol. s r.o., Lipolec 7, 38001 Dačice dále	datum	1/2015	
	účel	DUR	
	číslo zadání	01/15	
	měřítko	č.v.	
obsah	1:1000		01
SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ			

ZASTAVOVACÍ PLÁN ZEMĚDĚLSKÉHO STŘEDISKA – LIPOLEC



# PŮDORYS



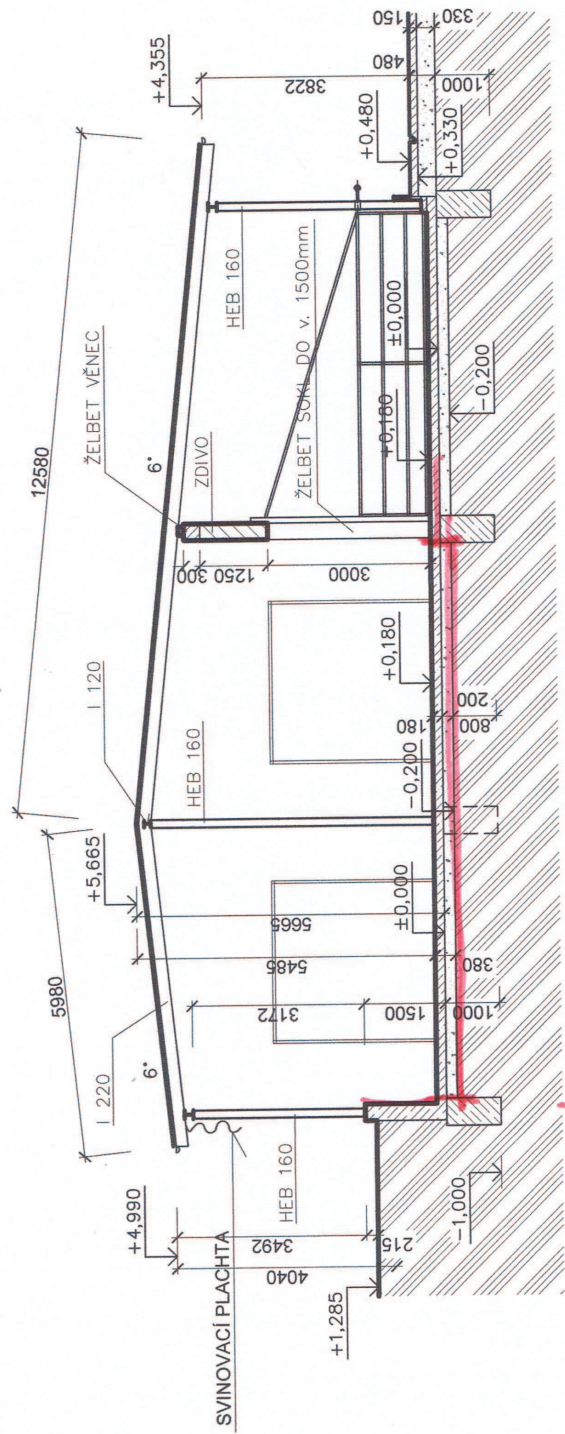
## LEGENDA MÍSTNOSTÍ:

M.Č.	NÁZEV MÍSTNOSTI	PLOCHA (m²)	PODLAHA	PODEZDÍVKA
101	PLOCHA NA LEŽENÍ	134,14	BETONOVÁ	ÚPRAVA POVRCHŮ
102	PRŮJEZD	67,92	BETONOVÁ	-
103	PLOCHA NA LEŽENÍ	135,84	BETONOVÁ	ÚPRAVA POVRCHŮ
104	PLOCHA NA LEŽENÍ	135,84	BETONOVÁ	ÚPRAVA POVRCHŮ
105	PRŮJEZD	67,92	BETONOVÁ	-
106	PLOCHA NA LEŽENÍ	134,14	BETONOVÁ	ÚPRAVA POVRCHŮ
CELKEM		675,8		

## LEGENDA:

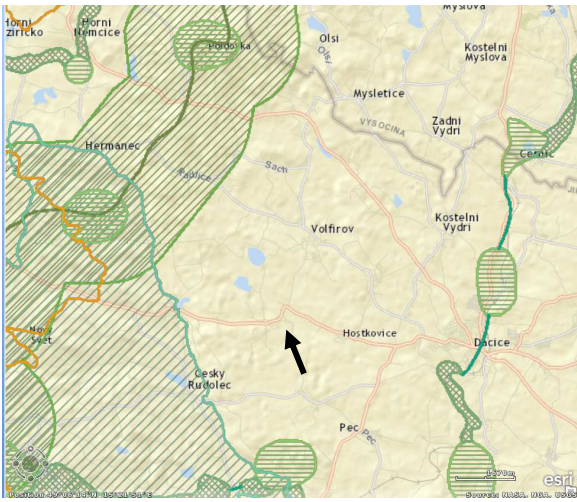
—	STÁVAJÍCÍ KONSTRUKCE	01	MÍČOVÁ NAPŘÍJEČKA DVOUITA 100 I
—	NOVÉ KONSTRUKCE	02	PEVNÉ HRAZENÍ
▨	PLOCHY NA LEŽENÍ	03	SANITÁRNÍ BOX
▨	PRŮJEZDY		

	SOUHRNNÝ VÝKRESOVÝ DOKUMENTACE JE SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA, PROJEKČNÍ ZPRÁVA, TECHNICKÁ ZPRÁVA. PŘEDKLÁDANÁ PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE JE ÚŘADNĚ POUŽITA PRO VYDÁNÍ STAVEBNÍHO POVOLENÍ. PŘÍP OHLÁŠENÍ STAVBY A NEMAHAJÍCE REALIZAČNÍ DOKUMENTACE. PRO REALIZACI STAVBY JE NUTNÉ ZPRACOVAT REALIZAČNÍ PROJEKČNÍ DOKUMENTACE BE STAVEBNÍ ZÁKONA Č.183/2006 A PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK.	ORIENTACE K SEVERU
	OBJ: PROJEKTOVÝ POŘÁDEK SO01 ±0,000 + 000,00 m.n.m.	SOUŘADNOVÝ SYSTÉM S-JTSK
Ing. Miroslav Špaňál, CSc. Ing. arch. Radm. Koucká Ing. Lukáš Zavadil	Vypracoval: S-JTSK	Kvalifikoval: S-JTSK
Projekt House s.r.o. Bráňova 16/20, 674 01 Třebíč Investor: AGRIS HAVRYÁREK spol. s r.o. Lipolec 7, 380 01 Dačice	Projekt House s.r.o. IČO: 250944062 info@projecthouse.cz www.projecthouse.cz	pasivní a nízkoenergetické stavby
Akce: STAVEBNÍ ÚPRAVY KOLNY NA STAJE PRO 170 BYTU P.č. 187/212/1 K.Ú. Lipolec, okres Jindřichův Hradec DOKUMENTACE STAVEBNÍHO OBJEKTU	Datum: 6.3.2014 Vydání: 100 K.Ú. 1 : 1 0 0 684325	Formát: 4 x A4 Č. výkresu: D.1.02
Stavební ústředí: PŮDORYS 1NP	VŠEOBECNÁ AUTORSKÁ PRÁVA VYHRAZUJÍ SPOLEČNOSTI PROJEKT HOUSE, I.Č. 250944062. AUTORA NENÍ MOŽNÉ VYKRES Ů JEHO JEDNOTLIVÉ ČÁSTI KOPÍROVAT JAK PRO VLASTNÍ, TAK PRO ÚČELY TŘETÍCH OSOB.	

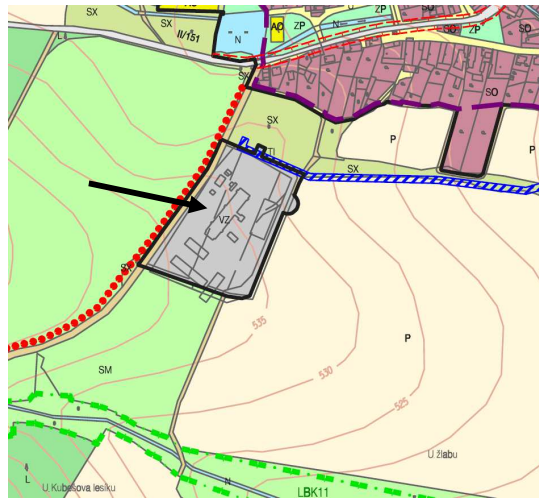


~~X 019 X J219 X J219 X~~

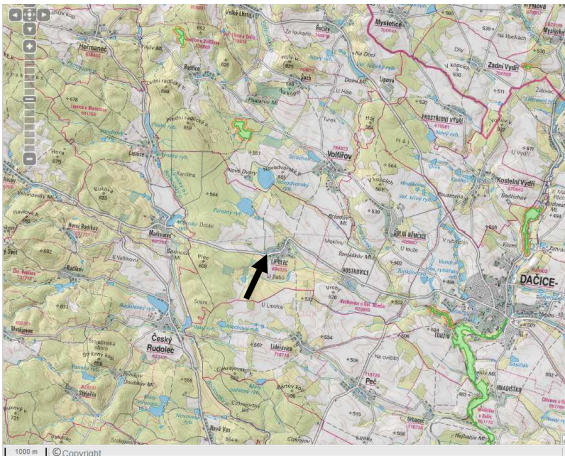
### USES:



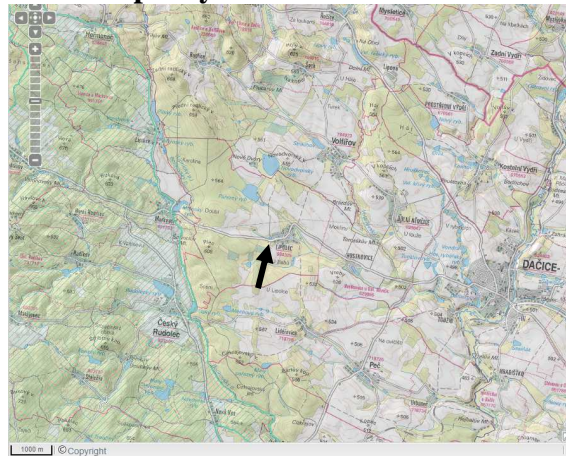
### ÚZEMNÍ PLÁN:



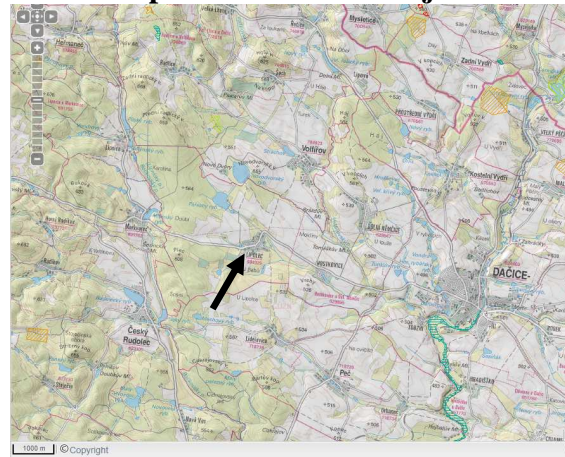
### NATURA 2000:



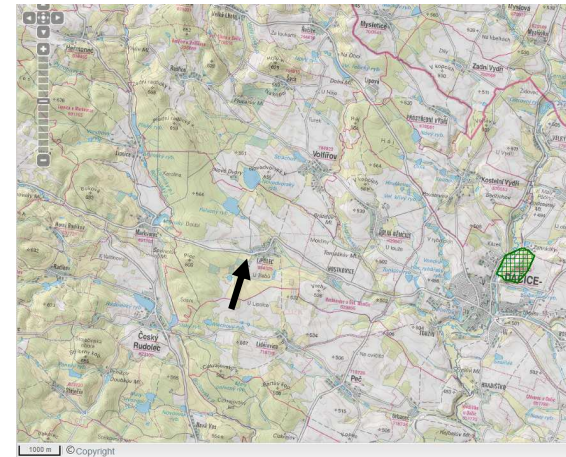
### Přírodní parky:



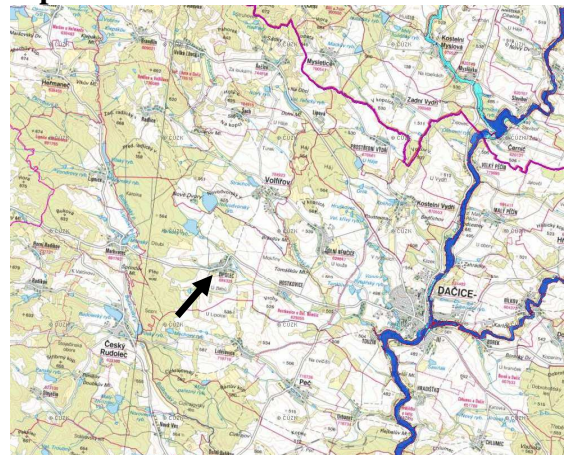
### Ochranná pásma vodních zdrojů a oblastí vod:



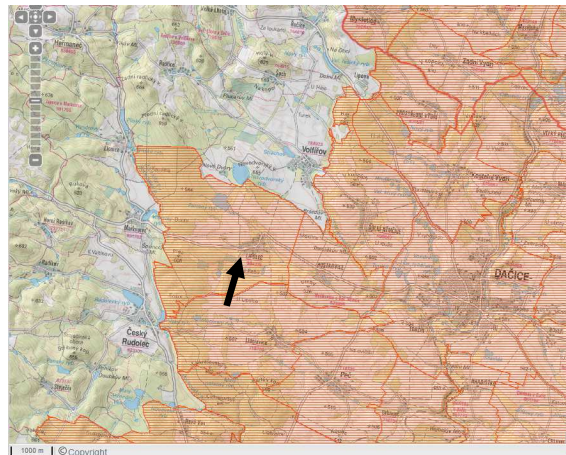
### Chráněná ložisková území:



### Záplavové území:



### Zranitelné oblasti:



# Výpočet emisí amoniaku

## Stávající / původní stav - dle dostupné dokumentace:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů dle metodického pokynu MŽP.

kategorie zvířat (technologie ustájení)	počet ks	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %							EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg <sub>NH3</sub> /zvíře (DJ)								vypočtené emise amoniaku (tuny)	
		popis snižující technologie	stáj o		sklárky hnojiv o		tech.hnojení o		stáj		sklad. hnoje, kejdy		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST
			ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST		
telata, jalovice (kolna)	50	vytvoření krusty, zapravení do 24.hodin	-	-	40%	-	35%	-	6,00	---	1,70	1,02	6,00	3,90	13,70	10,92	0,685	0,546
dojnice (nevyužívaný kravín)	190	vytvoření krusty, zapravení do 24.hodin	-	-	40%	-	35%	-	10,00	---	2,50	1,50	12,00	7,80	24,50	19,30	4,655	3,667
ovce (ocelokolna)	100	-	-	-	-	-	-	-	0,30	---	0,03	---	0,10	---	0,43	---	0,043	0,043
-	0	-	-	-	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
<b>CELKEM EMISE</b>																	<b>5,383</b>	<b>4,256</b>

stáj (areál+sklad): 2,569 tun  
zapravení: 1,687 tun  
celkem: 4,256 tun

## Nový stav - po realizaci záměrů - v případě neuvažování pastvy (maximální kapacitní emise = kategorizace zdroje):

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve Věstníku MŽP“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie zvířat (technologie ustájení)	počet ks	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %							EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg <sub>NH3</sub> /zvíře (DJ)								vypočtené emise amoniaku (tuny)	
		popis snižující technologie	stáj o		sklárky hnojiv o		tech.hnojení o		stáj		sklad. hnoje, kejdy		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST
			ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST		
krávy (kravín)	150	vytvoření krusty, zapravení do 24.hodin	-	-	40%	-	35%	-	6,00	---	1,70	1,02	6,00	3,90	13,70	10,92	2,055	1,638
býci (ocelokolna)	170	vytvoření krusty, zapravení do 24.hodin	-	-	40%	-	35%	-	6,00	---	1,70	1,02	6,00	3,90	13,70	10,92	2,329	1,856
jalovice, telata (seník)	120	vytvoření krusty, zapravení do 24.hodin	-	-	40%	-	35%	-	6,00	---	1,70	1,02	6,00	3,90	13,70	10,92	1,644	1,310
jalovice, telata (kolna)	50	vytvoření krusty, zapravení do 24.hodin	-	-	40%	-	35%	-	6,00	---	1,70	1,02	6,00	3,90	13,70	10,92	0,685	0,546
-	0	-	-	-	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
<b>CELKEM EMISE</b>																	<b>6,713</b>	<b>5,351</b>

stáj (areál+sklad): 3,440 tun  
zapravení: 1,911 tun  
celkem: 5,351 tun

## Nový stav - po realizaci záměrů - v případě uvažování pastvy (průměrné emise):

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve Věstníku MŽP“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie zvířat (technologie ustájení)	počet ks	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %							EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg <sub>NH3</sub> /zvíře (DJ)								vypočtené emise amoniaku (tuny) *	
		popis snižující technologie	stáj o		sklárky hnojiv o		tech.hnojení o		stáj / pastva		sklad. hnoje, kejdy		zapravení do půdy		celkový EF *		bez ST	se ST
			ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST		
krávy (kravín)	150	vytvoření krusty, zapravení do 24.hodin	-	-	40%	-	35%	-	6,00	---	1,70	1,02	6,00	3,90	6,85	5,46	1,028	0,819
býci (ocelokolna)	170	vytvoření krusty, zapravení do 24.hodin	-	-	40%	-	35%	-	6,00	---	1,70	1,02	6,00	3,90	13,70	10,92	2,329	1,856
jalovice, telata (seník, kolna)	70	vytvoření krusty, zapravení do 24.hodin	-	-	40%	-	35%	-	6,00	---	1,70	1,02	6,00	3,90	13,70	10,92	0,959	0,764
jalovice, telata (seník, kolna)	100	vytvoření krusty, zapravení do 24.hodin	-	-	40%	-	35%	-	6,00	---	1,70	1,02	6,00	3,90	6,85	5,46	0,685	0,546
kráva, jalovice (pastva)	250	pastva = EF 1,8 kg/ks/rok	-	-	-	-	-	-	1,80	---	0,00	---	0,00	---	0,90	---	0,225	0,225
<b>CELKEM EMISE</b>																	<b>5,226</b>	<b>4,211</b>

\* celkový emisní faktor u krav (150 ks) a jalovic (100 ks) a poté i u pastvy (250 ks skotu) je krácený na 50 %, a to z důvodu cca půlročního období (duben-říjen) na pastvě a ve stáji (říjen-duben)

stáj (areál+sklad): 2,562 tun  
pastva: 0,225 tun  
zapravení: 1,424 tun  
celkem: 4,211 tun

# NÁVRH OCHRANNÉHO PÁSMÁ

## CHOVU HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT

zpracovaný v návaznosti na metodický pokyn pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče  
o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek

### PROVOZOVATEL ZAŘÍZENÍ

**AGRIS Markvarec, spol. s r.o.**  
**Lipolec 7, 380 01 Dačice**

### ZÁMĚR

**CHOV HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT**  
**LIPOLEC**

**středisko Lipolec**  
**k.ú. Lipolec, Lipolec, 380 01 Dačice**  
**region Jindřichův Hradec, kraj Jihočeský**

## **A Charakteristika záměru:**

Areál zemědělské společnosti se nachází v jižní části obce Lipolec (m.č. města Dačice), na jejím okraji, po pravé straně komunikací II. třídy č. 151 (Markvarec – Dačice).

Územní plán obce posuzované středisko respektuje. Z hlediska způsobu využití ploch je záměr v souladu s územním plánem obce.

### **Charakteristika záměru:**

Charakterem záměru jsou změny v zemědělském areálu – postupná přestavba celého střediska a jeho plné obnovení. Záměrem provozovatele je provedení stavebních a technologických úprav, které povedou k obnovení a modernizaci objektů k chovu hospodářských zvířat v zemědělském středisku, tak aby splňovali požadavky welfare a příslušné legislativy. Dále na záměr navazují související stavby pro skladování statkových hnojiv a krmiv. Podrobněji v oznámení.

### **Možnost kumulace vlivů:**

Jiné další související projekty či záměry ani možnost kumulace projektu s jinými záměry (zemědělské objekty v blízkosti areálu) nejsou v současné době identifikovány.

V rámci širšího okolí se dále vyskytují zahrádky a hospodářská stavení u obytných objektů. Tyto je však možné zanedbat.

### **Ochranné pásmo:**

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Pro stávající areál je dle dostupných informací (zakresleno ve vybraných projektech, apod.) stanoveno pásmo hygienické ochrany, ve věci stavební uzávěry pro okruh území kolem areálu do vzdálenosti 192,5 m od stávajícího emisního středu areálu.

V souvislosti s navrženými změnami je třeba posoudit i nový rozsah ochranného pásma. Nejbližšími obytnými objekty (OHO) jsou rodinné domy při komunikaci II/151 v obci č.p. 92, 6 a 71 ve vzdálenosti cca 130 m od hranic areálu.



## **B Obecné informace o metodice výpočtu:**

Tento postup je v souladu s ustanovením stavebního zákona, protože lze oprávněně předpokládat, že stavba bude svými negativními vlivy překračovat v určitém území limitní hodnoty stanovené právními předpisy.

Návrh ochranného pásma (OP) se provádí podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHM) č. 8/1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat.

Uvedená metodika dovede výpočtově postihnout cca 95 % stavů a zohledňuje vlivy technologie chovu, terénních překážek, zeleně, výškového uspořádání a četnosti a směru větru. Dále umožňuje i zohlednit použité technologie odvětrání stáje, úroveň zoohygieny, případně použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší stáje a tak i do životního prostředí. V této souvislosti je nutno připomenout, že hlavní škodlivinou ovlivňující rozsah ochranného pásma není amoniak, který je lehčí než vzduch a ze stáje odchází vzhůru a nezatěžuje významně životní prostředí v okolí stáje. Daleko významnější je vliv pachových látek. Produkce pachových látek je ovlivňována řadou činitelů, kdy zápach ze stáje tvoří směs několika tisíc sloučenin, většinou na bázi dusíku síry a kyslíku. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné, tj. když překročí čichový práh. Je to minimální koncentrace pachových látek, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem. Tato skutečnost by neměla při odpovídající technologické kázní překročit 5 % z celkového počtu hodin v roce (tj. 18 dní – 430 hodin).

Dalším faktorem, který je při návrhu ochranného pásma třeba zohlednit je hluk. Pokud je součástí technologie i hlučné zařízení, je nutno na podkladě hlukových výpočtů stanovit hranici, kde bude dosaženo hygienických limitů a tuto zohlednit při návrhu hranice ochranného pásma. Stejně platí i pro další možné vlivy jako je elektromagnetické záření, radioaktivní záření a další.

Při navrhování ochranného pásma je třeba brát v úvahu i územně plánovací podklady. Zejména je třeba rozlišovat, zda je provozovna (zdroj možného ovlivňování životního prostředí) umístěna ve výrobní zóně nebo obytné zóně nebo na tuto navazuje.

Návrh ochranného pásma musí vycházet z aktuálních zjištění a aktuálních podkladů např. větrná růžice zpracované ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu.

Hranice ochranného pásma pak vymezuje území se zhoršeným životním prostředím. Uvnitř ochranného pásma je možné provozovat veškeré činnosti, které nebudou negativními vlivy z objektu, který vyvolat zřízení ochranného pásma negativně ovlivněny. Např. uvnitř OP chovů hospodářských zvířat je možné bez omezení provozovat zemědělskou výrobu tj. provozovat jiné zemědělské objekty nebo obhospodařovat pozemky.

**Uvnitř ochranného pásma není možné budovat a provozovat objekty vyžadující hygienickou ochranu, jako jsou objekty pro trvalé bydlení, rekreaci, školské, tělovýchovné, zdravotnické, potravinářské a jiné.** Tato podmínka pak je uvedena i ve správním rozhodnutí, jímž je rozsah ochranného pásma určen. Dle stavebního zákona je orgánem příslušným k vydání takového rozhodnutí místně příslušný stavební úřad.

Ve stávajícím ochranném pásmu se tyto v současné době nevyskytují.

## **C Identifikace provozovatele:**

<b>Název organizace:</b>	<b>AGRIS Markvarec, spol. s r.o.</b>
<b>Sídlo organizace:</b>	Lipolec 7, 380 01 Dačice
<b>Zastoupené:</b>	Ing. Radek Kružík, Lubomír Krejčí, jednatel
<b>Právní forma:</b>	společnost s ručením omezeným
<b>IČ:</b>	60069899
<b>Telefon, fax:</b>	384 496 071
<b>E-mail:</b>	markvarec@quick.cz



## D Výpočet zadání a popis záměru:

### D.1 Umístění záměru:

**Název:** AGRIS Markvarec – středisko Lipolec  
**Adresa provozovny:** k.ú. Lipolec, m.č. Lipolec, Dačice, 380 01 Dačice,  
 region Jindřichův Hradec, kraj Jihočeský  
**OKRES LAU, ZÚJ, ÚTJ:** CZ0313, 546 127, 684 325  
**GPS:** N 49°4'59,63“; E 15°21'12,48“

### D.2 Počet a druh chovaných zvířat:

S ohledem na plánované záměry budou nově stanoveny celkové projektované kapacity:

objekt (p.č.)	označení	zvířata	kapacity zvířat
6 (st. 208/2)	kravín	krávy	150 ks, tj. 150 DJ (1,0 DJ/ks)
8 (st. 212/1)	ocelokolna	býci	170 ks, tj. 124,1 DJ (0,73 DJ/ks)
10 (st. 216)	kolna	telata, jalovice	50 ks, tj. 31 DJ (0,62 DJ/ks)
9 (st. 209/1)	seník – OMD	telata, jalovice	120 ks, tj. 46,8 DJ (0,22-0,56 DJ/ks)
<b>celkem</b>	-	-	<b>351,9 DJ</b>

### D.3 Technologie chovu pro nový stav:

Chov hospodářských zvířat probíhá celoročně, tj. po celých 365 dní v roce, též s možností pastvy během letního období. Přesné informace o aktuálních stavech zvířat jsou vedeny v provozním deníku. Ve výpočtech uvažovaný nejhorší stav, a to celoroční využití objektů.

### D.4 Způsob větrání objektů živočišné výroby:

V objektech je zajištěno větrání přirozenou cestou, instalována jsou okna s protiprůvanovou sítí a shrnovací plachtou, střešní hřebenová štěrbina a vratové otvory.

### D.5 Izolační zeleň:

V současné době je izolační zeleň tvořena plně funkční vegetací na okraji areálu. Především ve směru k obci se nachází zalesněný pás šířky cca 100 m oddělující zemědělský areál od obytné zástavby.

Tuto zeleň navrhuji postupně doplňovat a udržovat, především ve směru k obytným objektům. Použit lze rychle rostoucí dřeviny (topoly), dále doplněné skladbou dřevin – stromů a keřů v místě se vyskytujících. V rámci geografické vhodnosti je možno provést výběr z mnoha druhů dřevin.

### D.6 Clonící objekty:

Mezi navrženým objektem živočišné výroby a objekty OHO se nachází clonící objekty – jedná se o nově navržený seník (bez chovu hospodářských zvířat).

**D.7 Ostatní opatření:**

Provozovatel v chovu používá technologie k omezování emisí amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší. Používání těchto technologií umožňuje významně snížit rozsah ochranného pásma.

**Stanovení korekcí pro výpočet.****a) Emisní konstanta pro kategorii zvířat (C) :**

(článek h) směrnice)

Kůň (K).....	0,003 na kus o ŽH 500 kg
<b>Dojnice, krávy (D).....</b>	<b>0,005 na kus o ŽH 500 kg</b>
<b>Jalovice (J).....</b>	<b>0,005 na kus o ŽH 500 kg</b>
Výkrm skotu (VS).....	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Telata v MV (Tm).....	0,003 na kus o ŽH 100 kg
<b>Telata v RV (Tr) .....</b>	<b>0,0015 na kus o ŽH 500 kg</b>
Dochov selat (DS).....	0,0033 na kus o ŽH 70 kg
Porodna prasnic (PP).....	0,006 na kus o ŽH 200 kg
Prasnice jalové a březí (PJB).....	0,006 na kus o ŽH 150 kg
Pro výkrm prasat (VP) .....	0,0033 na kus o ŽH 70 kg.
Králíci (Kr).....	0,00008 na kus o ŽH 4 kg
Brojleři (B) .....	0,00006 na kus o ŽH 1,5 kg

**b) Korekce na technologii chovu (TECH) :**

(článek j) směrnice)

- ustájení stelivové, denní odvoz mrvy mimo SŽV..... -10
- **ustájení stelivové, hnojiště..... 0**
- **ustájení na hluboké podestýlce..... 0**
- ustájení bezstelivové, kejda, vyhovující zoohygiena.....+10
- ustájení bezstelivové, kejda, jímky 3 - 4 měsíce..... 0
- ustájení bezstelivové, kejda, jímky 4 – 5 a více měsíců.....-10
- ustájení bezstelivové, kejda, nevhovující zoohygiena.....+15

**c) Korekce na převýšení (PŘEV) – účinné převýšení:**

Převýšení je dáno jednak umístěním objektu výškově vůči OHO – stavební výška a převýšení dosahem vzdušného proudu.

V rámci výpočtů není s převýšením uvažováno.

**Celková korekce na převýšení: 0 %**

**d)Korekce na zeleň (ZEL) :**

V posuzovaném území je stávající částečná funkční zeleň. Investor dále uvažuje s dosadbou další zeleně uvnitř areálu směrem k obytné zástavbě.

Podle metodiky AHEM je použitelná korekce:

- 5 % pro navrhovanou zeleň / částečně funkční
- 10% pro vzrostlou zeleň - funkční.

**Použitá korekce na zeleň: - 10%**

**e)Korekce na směr a četnost větru (VÍTR) :**

Tato korekce je stanovena na základě větrné růžice zpracované pro posuzovanou lokalitu ČHMÚ Praha. Korekce pro jednotlivé směry větru jsou pak ve výpočtové tabulce.

**f)Korekce ostatní (OST) :**

Mezi ostatní zdůvodněné korekce lze zařadit korekci na clonící objekt (bariérový objekt).

*Navržená korekce na clonící objekty ve vztahu k OHO:* **-5 %**

Další zdůvodněnou korekci je korekce na používané snižující technologie k omezení emisí amoniaku a páchnoucích látek. Jsou navrženy:

- *hnojiště (ponechání hnoje do vytvoření přírodní krusty)* **-40 %**

- *silážní žlaby (zakrytí siláže)* **-50 %**

- *nová jímka (uzavřená podzemní jímka)* **-80 %**

**Výpočtové tabulky:**

Výpočtový list je v příloze tohoto návrhu ochranného pásma včetně větrné růžice a výpočtu korekce na vítr. Dále byly provedeny propočty pro krajní objekty (provedena korekce ve směru k obci, ostatní směry nepřevyšují navržené ochranné pásmo).

Též je provedeno vyhodnocení z hlediska hluku, zde lze vyhodnotit, že též nebude přesahováno navržené ochranné pásmo.

**Použité zkratky a značky:**

OP – ochranné pásmo

ES – emisní střed

OHO – objekt hygienické ochrany, k němuž je výpočet vztažen.

**Závěr:**

Vzhledem k tomu, že jsou obytné objekty situovány v dostatečné vzdálenosti od zemědělských objektů, stávající i nově navržené ochranné pásmo nezasahuje do těchto obytných částí. Provozem zemědělských objektů tak nebude docházet k překračování hygienických limitů mimo ochranné pásmo.

Pro stávající areál je stanoveno pásmo hygienické ochrany. Nově spočtené pásmo se zahrnutím záměru, stávající pásmo nemění a je možné jej tak nadále považovat za objektivní a platné.

**E Identifikace zpracovatelů:**

**Jméno:** Ing. Jan Šafařík  
**Adresa sídla:** Nádražní 1412/37D, 693 01 Hustopeče  
**IČ:** 03487989  
**Telefon:** 604 290 888  
**Email:** jsafarik@seznam.cz; info@infoprojekty.cz

**Odborná způsobilost:**

➤ *osvědčení o autorizaci:* ke zpracování odborných posudků podle zákona o ochraně ovzduší (vydalo MŽP ČR);

**Ing. Jan Šafařík**  
Nádražní 1412/37D, 693 01 Hustopeče  
IČ: 03487989, DIČ: CZ7802030357  
Tel.: +420 604 290 888  
email: jsafarik@seznam.cz



.....  
podpis a razítko zpracovatele

## Výpočetní list návrhu OP chovu hospodářských zvířat

tabulka A: - výpočetní list návrhu OP chovu zvířat

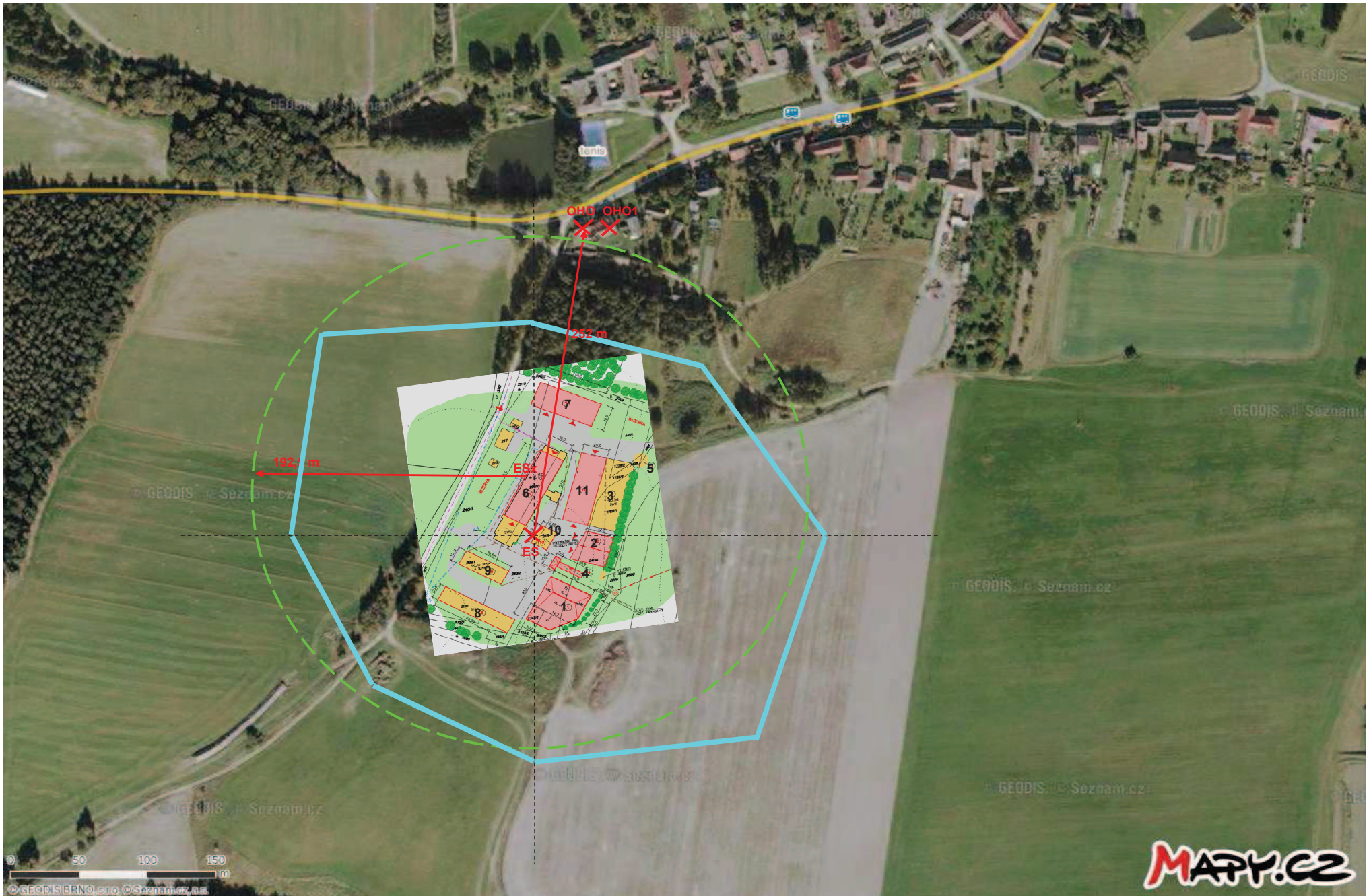
UKAZATEL	Navrhovaný stav										suma
a CHZ	chov hosp.zvířat Lipolec - směrem k OHO										
b OCHZ	6	8	10	9	1	2	11	3	4	5	x
c KAT	D (krávy)	VS	J,Tr	J,Tr	hnojiště	sil.žlab	sil.žlab	sil.žlab	jímka nová	jímka stáv.	x
d STAV	150	170	50	120	0	0	0	0	0	0	490
e prům.ŽH	480	300	260	260	0	0	0	0	0	0	x
f C ŽH	72000	51000	13000	31200	0	0	0	0	0	0	x
g T	144	102	26	62	0	0	0	0	0	0	x
h Cn	0,005	0,005	0,004	0,004	0	0	0	0	0	0	x
i En	0,72	0,51	0,104	0,2496	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	2,1836
j TECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
k PŘEV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
l ZEL	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	x
m1 VÍTR	dle tabulky B										x
m2 OST	-5	-5	-5	-5	-40	-50	-50	-50	-80	0	x
n CEL	-15	-15	-15	-15	-50	-60	-60	-60	-90	-10	x
o EK <sub>n</sub>	0,612	0,4335	0,0884	0,21216	0,05	0,04	0,04	0,04	0,01	0,09	1,61606
p Ln	208	314	247	280	300	259	213	216	273	188	x
r E <sub>kn</sub> * Ln	127,296	136,119	21,8348	59,4048	15	10,36	8,52	8,64	2,73	16,92	406,8246
s LES	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	251,7385
t Alfa <sub>n</sub>	0	-4	4	-5	8	12	11	16	7	24	x
u E <sub>Kn</sub> * Alfa <sub>n</sub>	0	-1,734	0,3536	-1,0608	0,4	0,48	0,44	0,64	0,07	2,16	1,7488
v Alfa <sub>ES</sub>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1,08
x rOP	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	164,309
y +/- max.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	87,42958

tabulka B - korekce na vítr pro lokalitu a celkové korekce



směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
četnost ze směru	9,00	8,01	10,01	14,99	5,99	9,00	14,01	20,00	8,99
četnost ve směru k OHO	5,99	9,00	14,01	20,00	9,00	8,01	10,01	14,99	8,99
četn+calm/8	7,1138	10,1238	15,1338	21,1238	10,1238	9,1338	11,1338	16,1138	x
VTR kor	-30	-19,01	21,07	30	-19,01	-26,93	-10,93	28,91	x
PŘEV korekce	0	0	0	0	0	0	0	0	x
VL kor	-15	-10	-10	0	0	0	-10	-10	x
sumakor	-45	-29,01	11,07	30	-19,01	-26,93	-20,93	18,91	x
E <sub>Kn</sub>	1,20	1,55	2,43	2,84	1,77	1,60	1,73	2,60	x
r PHO	<b>138,73</b>	<b>160,45</b>	<b>207,09</b>	<b>226,53</b>	<b>172,97</b>	<b>163,12</b>	<b>170,62</b>	<b>215,30</b>	x

m

# Návrh pásma hygienické ochrany - areál Lipolec (PHO) - pro navrhovaný záměr



6,8,9,10 - objekty chovu hospodářských zvířat; 2,3,11 - silážní žlaby; 7 - seník  
 ES - emisní střed; ESx - emisní střed stávajícího PHO  
 OHO, OHO1 - objekty hygienické ochrany

 hranice PHO areálu po realizaci záměru  
 stávající PHO

**1 - 11**

řešené objekty chovu skotu, silážní žlaby, hnojiště

# ROZPTYLOVÁ STUDIE

zpracovaná jako podklad pro zpracování oznámení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů  
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

## INVESTOR A PROVOZOVATEL

**AGRIS Markvarec, spol. s r.o.**  
**Lipolec 7, 380 01 Dačice**

## ZÁMĚR

**REKONSTRUKCE A ZMĚNY V OBJEKTECH CHOVU  
SKOTU NA STŘEDISKU LIPOLEC**

**středisko Lipolec**  
**k.ú. Lipolec, Lipolec, 380 01 Dačice**  
**region Jindřichův Hradec, kraj Jihočeský**



1	Zadání rozptylové studie: .....	2
2	Použitá metodika výpočtu: .....	3
3	Vstupní údaje: .....	5
3.1	Umístění záměru: .....	5
3.2	Údaje o zdrojích: .....	5
3.2.1	Popis technologického vybavení zdroje a souvisejících technologií: .....	5
3.2.2	Podkladové údaje o emisích: .....	5
3.3	Meteorologické podklady: .....	6
3.4	Popis referenčních bodů: .....	6
3.5	Znečišťující látky a příslušné emisní limity: .....	6
3.6	Hodnocení úrovní znečištění v předmětné lokalitě: .....	7
4	Výsledky rozptylové studie: .....	8
5	Návrh kompenzačních opatření: .....	8
6	Závěrečné hodnocení: .....	8
7	Seznam použitých podkladů: .....	9
8	Identifikace zpracovatele: .....	9
9	Grafické výstupy: .....	10

## **1 Zadání rozptylové studie:**

Rozptylová studie vyhodnocuje imisní zátěž vyvolanou provozem záměru „chov hospodářských zvířat Lipolec“.

Charakterem záměru jsou změny v zemědělském areálu – postupná přestavba celého střediska a jeho plné obnovení. Záměrem provozovatele je provedení stavebních a technologických úprav, které povedou k obnovení a modernizacím objektů k chovu hospodářských zvířat v zemědělském středisku, tak aby splňovali požadavky welfare a příslušné legislativy. Dále na záměr navazují související stavby pro skladování statkových hnojiv a krmiv. Podrobněji v dalších kapitolách.

Výsledkem výpočtu je příspěvek ke stávající imisní zátěži hodnoceného území. Výpočtově byla hodnocena především imisní zátěž amoniakem (NH<sub>3</sub>). Vliv automobilové dopravy související se záměrem je zanedbatelný, proto zde není dále vyhodnocován.

Jako zdrojová data pro výpočet byly použity hodnoty předané projektantem stavby a údaje Českého hydrometeorologického ústavu Praha (ČHMÚ).

Pro výpočet byl použit počítačový program SYMOS 97, verze 2013 vytvořený společností IDEA-ENVI s.r.o. podle metodiky SYMOS 97 vydané ČHMÚ Praha v roce 1998 a její aktualizace.

## **2 Použitá metodika výpočtu:**

Metodika SYMOS 97 pro výpočet znečištění ovzduší vychází z nejnovějších dostupných poznatků získaných domácím i zahraničním výzkumem, navazuje na dříve používanou metodiku (Metodika výpočtu znečištění ovzduší pro stanovení a kontrolu technických parametrů zdrojů) vydanou Ministerstvem lesního a vodního hospodářství ČSR v roce 1979 a podstatným způsobem ji rozšiřuje.

Metodika SYMOS 97 umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů;
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů;
- stanovit charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů;
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztážené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubnika a Koldovského;
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu;

Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší;
- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru;
- roční průměrné koncentrace;
- dobu trvání koncentrací převyšujících určité, předem zadané, hodnoty (např. imisní limity);

Jako doplňkové charakteristiky je podle metodiky možno:

- stanovit výšku komína s ohledem na splnění imisních limitů;
- stanovit podíl zdrojů znečištění ovzduší na celkovém znečištění do vzdálenosti 100 km od zdrojů;
- stanovit doby překročení zvolených koncentrací pro zdroj se sezónně proměnnou emisí;
- vypočítat spad prachu;
- vyhodnotit rozptyl exhalací vypouštěných chladicími věžemi;

### **Programové vybavení:**

Pro vlastní provedení výpočtu byl použit počítačový program firmy IDEA-ENVI. Program vychází z výše zmíněné metodiky SYMOS'97.

Hodnoty vypočtených koncentrací v referenčním bodě závisejí mimo jiné na tvaru terénu mezi zdrojem a referenčním bodem. Pro výpočet vstupuje terén formou matice hodnot výškopisu v požadované oblasti o libovolné velikosti buňky.

Do výpočtu může být zahrnut vliv převýšení v malých vzdálenostech, protože v řadě případů je nutné vypočítat znečištění i v malých vzdálenostech od komína, kdy ještě vlečka nedosahuje své maximální výšky. V metodice je zahrnut tvar křivky, po které stoupají exhalace, a tedy počítat koncentrace i ve velmi malé vzdálenosti od zdroje. Vyskytuje-li se několik komínů blízko sebe tak, že se jejich kouřové vlečky mohou vzájemně ovlivňovat, celkové převýšení vleček vzrůstá. Ve výpočtovém modelu jsou zahrnuty vztahy, kterým se toto zvýšení vypočte.

V programu je zahrnuto i zeslabení vlivu nízkých zdrojů na znečištění ovzduší na horách, protože v atmosféře existují zadržující vrstvy, nad které se znečištění z nízkých zdrojů nemůže dostat. Model obsahuje vztahy vyjadřující statistickou četnost výskytu horní hranice inverze, které jsou odvozeny z aerologických měření teplotního zvrstvení ovzduší a hladinou 850 hPa na meteorologické stanici Praha-Libuš.

Pro výpočet ročních průměrů se pro každý zdroj udává také relativní roční využití maximálního výkonu. V případě, kdy mezi zdrojem a referenčním bodem je terén zvýšený se předpokládá, že kouřová vlečka vystupuje podél svahů vzhůru a použije se korekce efektivní výšky komínu.



### **Fyzikální a chemické procesy:**

Znečišťující látky se v atmosféře podrobují různým procesům, jejichž přičiněním jsou z atmosféry odstraňovány. Jedná se buď o chemické, nebo fyzikální procesy. Fyzikální procesy se dále dělí na mokrou a suchou depozici, podle způsobu jakým jsou příměsi odstraňovány.

- Suchá depozice: je zachytávání plynné nebo pevné látky na zemském povrchu;
- Mokrú depozice: je vychytávání těchto látek padajícími srážkami;

### **Kategorie znečišťujících látek:**

Model uvažuje průměrnou dobu setrvání látky v atmosféře, kterou je možno stanovit pro řadu látek. Pro první přiblížení se látky dělí do tří kategorií a výsledná koncentrace se vypočítá zahrnutím korekce na depozici a transformaci podle daných vztahů pro danou kategorii znečišťující látky. Jednotlivé znečišťující látky jsou rozděleny do kategorií podle průměrné doby setrvání v atmosféře.

- Kat. I - 20 hodin;
- Kat. II - 6 dní;
- Kat. III - 2 roky;

### **Výpočet průměrných ročních koncentrací:**

Pro výpočet průměrných ročních koncentrací je nutné zkonstruovat podrobnou větrnou růžici, tj. stanovit četnosti výskytu směru větru pro každý azimut od 0° do 359° při všech třídách stability a třídách rychlosti větru. Vstupní větrná růžice obsahuje relativní četnosti v procentech pro 8 základních směrů větru a četnosti bezvětří ve všech třídách stability. Program umožňuje provádět výpočty nejen po 1° (předvolená hodnota), ale i v rozsahu od 0,5° do 5°.

### **Klimatické vstupní údaje:**

Klimatické vstupní údaje se obvykle týkají období jednoho roku. Pozornost je třeba věnovat tomu, zda jsou údaje z té které meteorologické nebo klimatické stanice reprezentativní pro dané místo výpočtu.

Posouzení této reprezentativnosti je však záležitost značně komplikovaná, závisí nejen na topografii terénu a vzdálenosti stanice od místa výpočtu, ale i na typu klimatických údajů.

Jako nejdůležitější klimatický vstupní údaj se zadává větrná růžice rozlišená podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry.

### **Rychlost větru:**

se dělí do tří tříd rychlosti:

- slabý vítr 1.7 m/s;
- střední vítr 5 m/s;
- silný vítr 11 m/s;

Poznámka: Rychlostí větru se rozumí rychlost zjišťovaná ve standardní meteorologické výšce 10 m nad zemí.

### **Teplotní stabilita atmosféry:**

Její mírou je vertikální teplotní gradient popisující její teplotní zvrstvení. Stabilitní klasifikace obsahuje pět tříd stability ovzduší:

- superstabilní - silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu
- stabilní - běžné inverze, špatné podmínky rozptylu
- izotermní - slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky
- normální - indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek
- labilní - labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek.

Ne všechny třídy stability atmosféry se vyskytují za všech rychlostí větru. V praxi dochází k výskytu 11 kombinací tříd stability a tříd rychlosti větru. Větrná růžice, která je vstupem pro výpočet znečištění ovzduší, tedy obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro těchto 11 různých rozptylových podmínek a kromě toho četnost bezvětří pro každou třídu stability atmosféry.

### 3 Vstupní údaje:

#### 3.1 Umístění záměru:

Areál zemědělské společnosti se nachází v jižní části obce Lipolec (m.č. města Dačice), na jejím okraji, po pravé straně komunikací II. třídy č. 151 (Markvarec – Dačice).

Příjezd k zemědělskému středisku je po zpevněných areálových komunikacích, které jsou napojeny stávajícím sjezdem na uvedenou komunikaci II. třídy na okraji obce. Tento příjezd do areálu je stávající a v souvislosti s navrhovanými záměry nebude měněn.

#### **Mapa širších vztahů posuzované oblasti:**

Nejbližším obytným objektem (OHO) je rodinný dům č.p. 110, který se nachází na okraji při vjezdu areálu, dále pak č.p. 22 a 74 a 20 a 17 situované na stejné ulici. Na horní straně pak objekt č.p. 122 a nová výstavba. Ostatní objekty směrem k zemědělskému areálu jsou pak hospodářská stavení a zahrádky.



#### 3.2 Údaje o zdrojích:

##### 3.2.1 **Popis technologického vybavení zdroje a souvisejících technologií:**

V areálu střediska se budou nacházet 4 objekty chovu hospodářských zvířat, hnojiště, jímky, seník, silážní žlaby, nádrž nafty, garáže, apod.

Chov hospodářských zvířat je zaměřen na chov skotu (jalovice, býci, telata, krávy bez tržní produkce).

##### 3.2.2 **Podkladové údaje o emisích:**

Charakterem záměru jsou změny v zemědělském areálu – postupná přestavba celého střediska a jeho plné obnovení. Záměrem provozovatele je provedení stavebních a technologických úprav, které povedou k obnovení a modernizacím objektů k chovu hospodářských zvířat a souvisejících staveb v zemědělském středisku, tak aby splňovali požadavky welfare a příslušné legislativy.

Ve stájích je zajištěno větrání přirozenou cestou. V objektech jsou instalována okna s protiprůvanovou sítí a shrnovací plachtou, střešní hřebenová štěrbina a vratové otvory. Telata jsou umístěna v boudkách na venkovním prostranství s přirozeným větráním.

**Dle dostupné dokumentace je/byla v areálu stanovena následující projektovaná kapacita:**

objekt (p.č.)	označení	zvířata	kapacity zvířat	uvažované roční emise NH <sub>3</sub> (v areálu farmy)
6 (st. 208/2)	kravín	dojnice	192 ks, tj. 230,4 DJ (1,2 DJ/ks)	2,185 t/rok
8 (st. 212/1)	ocelokolna	ovce	100 ks, tj. 20 DJ (0,2 DJ/ks)	0,033 t/rok
10 (st. 216)	kolna	telata, jalovice	50 ks, tj. 31 DJ (0,62 DJ/ks)	0,351 t/rok
9 (st. 209/1)	seník	-	-	-
<b>celkem</b>	-	-	<b>281,4 DJ</b>	<b>2,569 t/rok</b>

**Nová kapacita celého areálu (záměru):**

objekt (p.č.)	označení	zvířata	kapacity zvířat	uvažované roční emise NH <sub>3</sub> (v areálu farmy) *
6 (st. 208/2)	kravín	krávy	150 ks, tj. 150 DJ (1,0 DJ/ks)	1,053 t/rok / 0,527 t/rok
8 (st. 212/1)	ocelokolna	býci	170 ks, tj. 124,1 DJ (0,73 DJ/ks)	1,193 t/rok
10 (st. 216)	kolna	telata, jalovice	50 ks, tj. 31 DJ (0,62 DJ/ks)	0,351 t/rok
9 (st. 209/1)	seník – OMD	telata, jalovice	120 ks, tj. 46,8 DJ (0,22-0,56 DJ/ks)	0,843 t/rok / 0,491 t/rok
<b>celkem</b>	-	-	<b>351,9 DJ</b>	<b>3,440 t/rok / 2,562 t/rok</b>

\* celkový emisní faktor u krav (150 ks) a jalovic (100 ks) a poté i u pastvy (250 ks skotu) je krácený na 50 %, a to z důvodu cca půlročního období (duben-říjen) na pastvě a ve stáji (říjen-duben). Ve výpočtech však uvažováno s nehorším celoročním provozem (vyšší hodnotou emisí).

**3.3 Meteorologické podklady:**

Pro výpočet byl využit odborný odhad větrné růžice zpracovanou ČHMÚ Praha. Souhrn použité větrné růžice je uveden v následující tabulce:

směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost	9,00	8,01	10,01	14,99	5,99	9,00	14,01	20,00	8,99

Dle dostupných podkladů (větrná růžice, atlas podnebí, apod.) činí průměrná roční rychlost větru v oblasti 4 až 5 m/s.

**3.4 Popis referenčních bodů:**

Pro výpočet imisní zátěže byla vytvořena pravidelná síť referenčních bodů o rozměrech 1 000 x 700 m s krokem sítě 50 m, orientovaná rovnoběžně se souřadnou sítí JTSK. Rozmístění jednotlivých bodů je zřejmé z grafické přílohy této studie.

Pro všechny referenční body byl odečten výškopis.

**3.5 Znečišťující látky a příslušné emisní limity:**

Imisní limity jsou stanoveny zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a prováděcí vyhláškou.

zneč.látka	doba průměrování	imisní limit LV (přípustná doba překročení)
NO <sub>2</sub>	1 hodina	200 µg/m <sup>3</sup> (max. 18x za rok)
	kalendářní rok	40 µg/m <sup>3</sup>
PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 µg/m <sup>3</sup> (max. 35x za rok)
	kalendářní rok	40 µg/m <sup>3</sup>
PM <sub>2,5</sub>	kalendářní rok	25 µg/m <sup>3</sup>
Benzen	kalendářní rok	5 µg/m <sup>3</sup>
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 ng/m <sup>3</sup>

### ➤ Amoniak (NH<sub>3</sub>):

Pro amoniak nejsou zákonem č. 201/2012 Sb. stanoveny imisní limity.

Imisní limit pro amoniak byl kdysi stanoven Nařízením vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování a posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší.

účel vyhlášení	parametr / doba průměrování	hodnota imisního limitu
ochrana zdraví lidí	aritmetický průměr / 24h	100 µg.m <sup>-3</sup>

Poznámka:

\* hodnoty imisních limitů se vztahují na standardní podmínky - objem přepočtený na teplotu 293,15 K a atmosférický tlak 101,325 kPa.

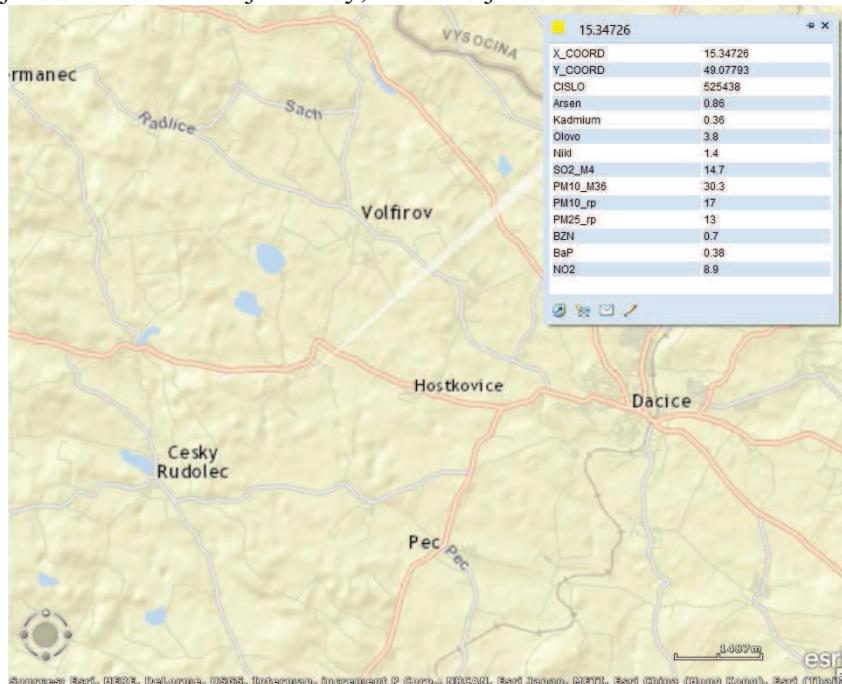
**Od 1.11.2005 novelou uvedeného NV se již imisní limit pro amoniak neuvádí. Výše uvedená hodnota imisního limitu není tedy závazná, je však možné ji považovat za hodnotu, která dle dosavadních znalostí nevedla při dlouhodobé expozici k poškození zdraví.**

Imise amoniaku je však dále možné vyhodnocovat vůči hodnotě čichového prahu, přípustného expozičního limitu (PEL) a nejvyšší přípustné koncentrace (NPK-P):

NH <sub>3</sub>	čichový práh µg/m <sup>3</sup>	PEL µg/m <sup>3</sup>	NPK-P µg/m <sup>3</sup>
amoniak	26,6	14 000	36 000

### 3.6 Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě:

Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se při vyhodnocení úrovně znečištění v dané lokalitě vychází z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km ve vybraném souřadném systému. Mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit.



<b>Arsen</b>	arsen - roční průměrná koncentrace [ng.m <sup>-3</sup> ]
<b>NO2</b>	NO <sub>2</sub> - roční průměrná koncentrace [µg.m <sup>-3</sup> ]
<b>PM10</b>	PM <sub>10</sub> - roční průměrná koncentrace [µg.m <sup>-3</sup> ]
<b>BZN</b>	benzen - roční průměrná koncentrace [µg.m <sup>-3</sup> ]
<b>BaP</b>	benzo(a)pyren - roční průměrná koncentrace [ng.m <sup>-3</sup> ]
<b>PM10_M36</b>	PM <sub>10</sub> - 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [µg.m <sup>-3</sup> ]
<b>SO2_M4</b>	SO <sub>2</sub> - 4. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [µg.m <sup>-3</sup> ]
<b>PM25</b>	PM <sub>2,5</sub> - roční průměrná koncentrace [µg.m <sup>-3</sup> ]
<b>Olovo</b>	olovo - roční průměrná koncentrace [ng.m <sup>-3</sup> ]
<b>Nikl</b>	nikl - roční průměrná koncentrace [ng.m <sup>-3</sup> ]
<b>Kadmium</b>	kadmium - roční průměrná koncentrace [ng.m <sup>-3</sup> ]

Relevantní údaje o stávajícím znečištění ovzduší amoniakem (NH<sub>3</sub>) nejsou pro předmětnou lokalitu k dispozici.

Vzhledem k tomu, že záměrem dochází ke změně veškerých stávajících objektů a jiné objekty živočišné výroby se v areálu ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují, není s žádným pozadím uvažováno a stávající stav není více hodnocen (dle výpočtů emisí byl obdobný posuzovanému novému stavu).

#### 4 Výsledky rozptylové studie:

##### **Amoniak (NH<sub>3</sub>):**

V následující tabulce jsou uvedeny vypočtené nové celkové koncentrace po realizaci záměru, a to v případě nejhoršího stavu, kdy zvířata budou ustájena v objektech celoročně.

č. ref. bodu	maximální hodinové koncentrace [μg/m <sup>3</sup> ]	průměrná roční koncentrace [μg/m <sup>3</sup> ]	doba překročení im.limitu [hod./rok]
BD č.p. 92, 6	16	0,308	-
BD č.p. 20	8,3	0,147	-

Grafické vyhodnocení je uvedeno v příloze této studie.

##### **Souhrnné vyhodnocení nového stavu (po realizaci záměru):**

Nejvyšší maximální koncentrace imisí amoniaku ve výši cca 60 μg/m<sup>3</sup> jsou dosahovány uprostřed zemědělského areálu. Na hranici areálu koncentrace amoniaku dosahují hodnot už cca 35 μg/m<sup>3</sup>. V prostoru nejbližších obytných objektů dosahují koncentrace hodnot cca 16 μg/m<sup>3</sup>.

Budeme-li uvažovat hodnotu čichového prahu pro amoniak (26,6 μg/m<sup>3</sup>) je tato dosahována ve stávajícím vyhlášeném pásmu hygienické ochrany (PHO), lze tak konstatovat že tato u obytné zástavby nebude dosažena. Též při porovnání s bývalým imisním limitem ve výši 100 μg/m<sup>3</sup> nebude tato hodnota překročena. V ostatních částech obce nebudou hodnoty ani po realizaci záměru překračovány.

#### 5 Návrh kompenzačních opatření:

Z důvodu toho, že předmětný stacionární zdroj není označen ve sloupci B přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, nenavrhuje zpracovatel rozptylové studie uložení opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění (kompenzační opatření), neboť provozem předmětného stacionárního zdroje nedojde k překročení imisních limitů oxidu dusičitého, benzenu a prachových částic frakce PM<sub>10</sub> dle bodu 1 přílohy č. 1 zákona.

Součástí záměru není umístění pozemní komunikace dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona.

#### 6 Závěrečné hodnocení:

Rozptylová studie byla zpracována pro maximální možnou situaci z hlediska znečištění ovzduší dle metodiky schválené Ministerstvem životního prostředí vydané 15. dubna 1998 ve věstníku Ministerstva životního prostředí č. 3/1998 jako Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP výpočtu znečištění z bodových a mobilních zdrojů „SYMOS'97“ - Systém modelování stacionárních zdrojů pomocí výpočtového programu SYMOS 97 verze 2013.

Na základě vypočtených hodnot imisních příspěvků k imisním koncentracím vybraných znečišťujících látek a povaze posuzovaného záměru vyplývá:

- provozem posuzovaného záměru nebude docházet k významnému obtěžování zápachem u posuzovaných obytných objektů a obyvatelstvo v dotčené lokalitě tedy nebude provozem záměru negativně ovlivňováno;
- příspěvky k imisní koncentraci vybraných znečišťujících látek ze související obslužné dopravy záměru jsou nevýznamné až zanedbatelné bez významnějšího ovlivnění stávajících imisních charakteristik (pozadí);
- provoz záměru nevyžaduje návrh opatření, zajišťujících zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší (kompenzační opatření).

#### **Charakteristika nedostatků a neurčitostí:**

Metodika Výpočet znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů „SYMOS'97“ je založena na matematickém modelu, který svou podstatou znamená zjednodušení a nemožnost popsání všech dějů v atmosféře, které ovlivňují rozptyl znečišťujících látek. Z tohoto důvodu jsou výsledky imisních příspěvků k imisní koncentraci znečišťujících látek zatíženy akceptovatelnou chybou.

Odborný odhad větrné růžice představuje zprůměrované hodnoty jednotlivých veličin za delší časové období. Skutečné meteorologické podmínky v daném roce mohou být od průměru odlišné. Při volbě husté geometrické sítě referenčních bodů nelze většinou vystihnout veškeré terénní útvary v předmětné lokalitě. Metodika nezohledňuje sekundární prašnost, která může tvořit velkou část prachu v ovzduší.

#### **7 Seznam použitých podkladů:**

- sbírka zákonů;
- metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP k výpočtu znečištění z bodových a mobilních zdrojů „SYMOS'97“. Věstník MŽP, částka 3, duben 1998;
- metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů;
- materiály oznamovatele;

#### **8 Identifikace zpracovatele:**

**Jméno:** Ing. Jan Šafařík  
**Adresa sídla:** Nádražní 1412/37D, 693 01 Hustopeče  
**Adresa korespondenční:** U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče  
**IČ:** 03487989  
**Telefon:** 604 290 888  
**Email:** jsafarik@seznam.cz; info@infoprojekty.cz

#### **Odborná způsobilost:**

- *osvědčení o autorizaci:* ke zpracování odborných posudků podle zákona o ochraně ovzduší (vydalo MŽP ČR);

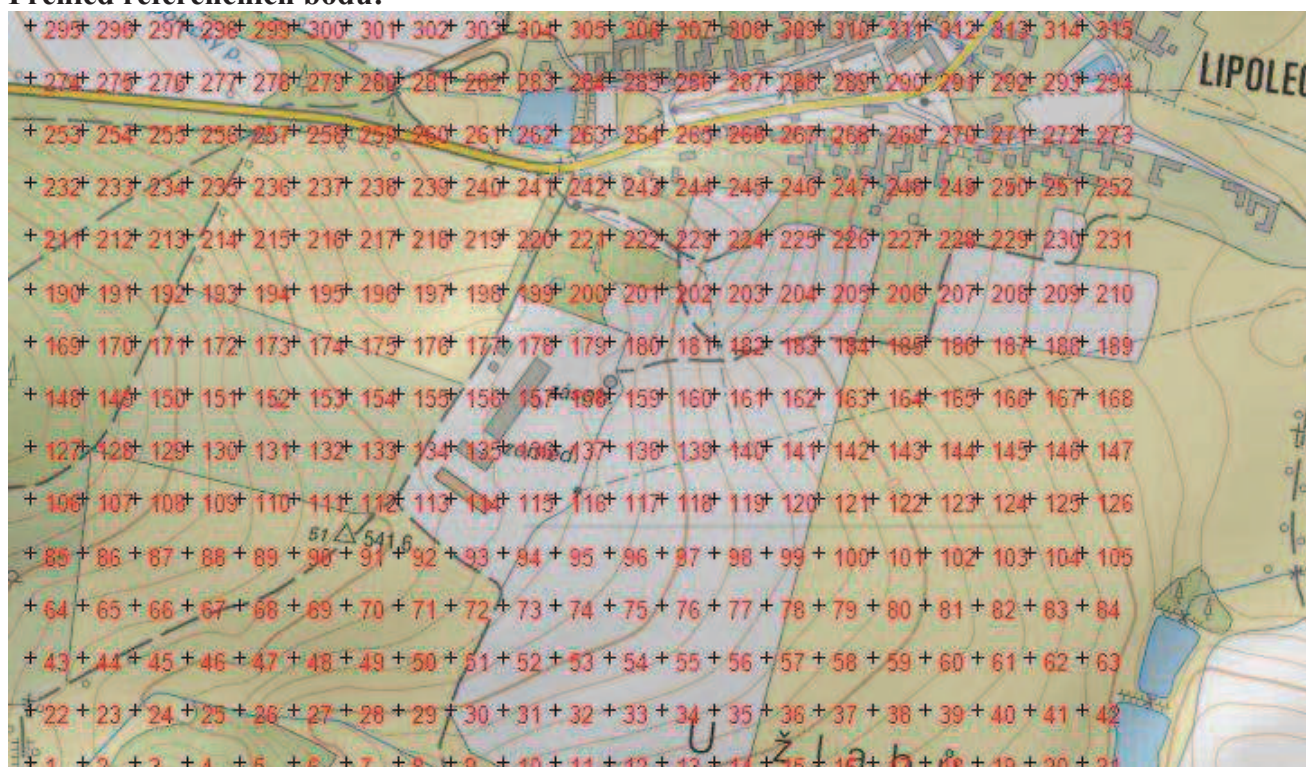
**Ing. Jan Šafařík**  
Nádražní 1412/37D, 693 01 Hustopeče  
IČ: 03487989, DIČ: CZ7802030357  
Tel.: +420 604 290 888  
email: jsafarik@seznam.cz

  
.....  
podpis a razítko zpracovatele

## 9 Grafické výstupy:



### Přehled referenčních bodů:



**Maximální krátkodobé koncentrace amoniaku v  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (nový stav):**



**Průměrné roční koncentrace amoniaku v  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (nový stav):**

