



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení IPPC a EIA

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00SMZK7

Naše č. j.: KUJCK 43707/2019  
Sp. zn.: OZZL 28170/2019/kaper  
  
Vyřizuje: Ing. Kateřina Pernikářová  
Telefon: 386720648  
E-mail: pernikarova@kraj-jihocesky.cz

Dle rozdělovníku

Datum: 29. 4. 2019

## Rozhodnutí

### DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě oznámení, které podal Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, IČO: 70890650

#### rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„Přeložka silnice II/156, hráz rybníka Žár“**

ve variantě 2

**nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

#### 1. Identifikační údaje

##### Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu:

Přeložka silnice II/156, hráz rybníka Žár

bod 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pruzích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1 000 voz/24 hod). Dle § 4 zákona patří pod odstavec 1 písm. c).

##### Kapacita (rozsah) záměru:

Silnice II. třídy, celková délka posuzované varianty cca 2,2 km.

##### Umístění záměru:

Kraj: Jihočeský  
Okres: České Budějovice  
Obec: Žár  
Katastrální území: Žár u Nových Hradů

**Oznamovatel:**

Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, IČO: 70890650

**Zpracovatel oznámení:**

Ing. Petr Mynář (držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí), ze společnosti INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno.

Oznámení je doplněno přílohami zaměřenými na kvantifikaci rozhodujících vlivů a jednotlivé složky životního prostředí resp. veřejné zdraví: Akustická studie (INVEK s.r.o., listopad 2018), Rozptylová studie (Ing. Pavel Cetl, listopad 2018), Biologické hodnocení (Mgr. Vladimír Melichar, listopad 2018).

**2. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Záměrem posuzované varianty je novostavba přeložky silnice II/156 – obchvat mimo zastavěné území obce Žár v kategorii S 7,5/70. Záměr bude po svém dokončení součástí komunikačního systému Jihočeského kraje. Jde o úsek komunikace, který je schopný samostatného provozu, nejsou tedy vyvolány přímé nároky na realizaci dalších komunikačních, infrastrukturních či jiných staveb.

Kumulace vlivů s jinými záměry se v dotčeném území může projevit na intenzitách dopravy, využívajících záměr. Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla kumulace vlivů zohledněna a vyhodnocena, a to uvažováním intenzit dopravy, stanovených pro výhledové období. Záměr bude interferovat s rozvojovými záměry v území (výroba, bydlení, aj.). Protože rozvoj území bude koordinovaný (v souladu s územně plánovací dokumentací na různých stupních, která vždy zohledňuje přítomnost obchvatu), není v dotčeném území očekávána významná kumulace vlivů jiných záměrů s posuzovaným záměrem.

**3. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru****3. 1 Základní popis**

Posuzovaná varianta záměru (obchvat obce Žár) je navržena v kategorii S 7,5/70 (směrodatná rychlost 80 km/h). Trasa je složena ze dvou směrových oblouků s přechodnicemi o poloměrech  $R_1 = 415$  m a  $R_2 = 900$  m a přímého úseku o délce cca 510,8 m. Niveletu tvoří dva údolnicové a dva vrcholové oblouky, kde  $R_{\min} = 3\,000$  m a  $R_{\max} = 10\,000$  m. Maximální podélný sklon je 4,15 %. Celková délka stavby je cca 2,2 km, z toho samotný obchvat obce cca 1,75 km.

Přeložka silnice II/156 je vedena mimo zastavěné území obce Žár. Napojení stávající silnice II/156, vedené v obci Žár, je navrženo pomocí stykové křižovatky v km cca 0,490. V km cca 1,000 – 1,130 je navržen mostní objekt přes údolí Žárského potoka. V km 1,527 je navržena křižovatka se silnicí III/15432. Z hlediska směrového vedení vyhovuje stávající trasa a křižující komunikace bude pouze výškově upravena. V km cca 1,964 se nachází stávající silnice III/15615. Vzhledem k jejímu stavu a využití se navrhuje její vyřazení ze silniční sítě a napojení na tuto komunikaci je navrženo pouze jako sjezd.

**3. 2 Příčné uspořádání**

Příčné uspořádání je následující:

- šířka dvou jízdních pruhů 2 x 3,00 m
- šířka vnějšího vodícího proužku 0,25 m
- šířka zpevněné krajnice 0,50 m
- základní šířka nezpevněné krajnice 0,75 m (v případě osazení svodidel 1,5 m)

Všechny úrovně křižovatky budou z důvodu větší bezpečnosti opatřeny rozšířením zpevněné krajnice umožňující objíždění vozidla odbočujícího vlevo. Šířka zpevnění pravého pásu je v souladu s ČSN 73 6102 (Projektování křižovatek na pozemních komunikacích) 5,50 m. Základní příčný sklon vozovky i zpevněné krajnice je střešovité 2,5 %. Příčný sklon ve směrových obloucích je navržen jednostranný, dostředný v závislosti na poloměru oblouku a směrodatné rychlosti, klopení bude splňovat ČSN 73 6101 (Projektování silnic a dálnic).

**3. 3 Zemní práce, plochy vozovek**

Délka cca 1,75 km (pro samostatný obchvat v nové trase, bez úpravy stávající silnice), výkop 24 988 m<sup>3</sup>, násyp cca 15 606 m<sup>3</sup>, plocha vozovky cca 10 608 m<sup>2</sup>.

**3. 4 Odvodnění**

Odvodnění vozovky bude řešeno příčnými a podélnými sklony, jež jsou navrženy ve shodě s příslušnou ČSN 73 6101. Dále bude srážková voda odváděna do zpevněných příkopů, příp. v zářezích s ohledem na snahu i minimalizaci záborů dešťovou kanalizací; příkopy i kanalizace jsou pak zaústěny do nejbližších vhodných křižujících vodotečí. Trasa se nalézá v povodí hlavních toků, do nichž je odvodněna buď přímo, nebo prostřednictvím jejich menších bočních přítoků. Jedná se o Žárský potok a Žárský rybník.

### 3. 5 Bezpečnostní opatření, dopravní značení

Bezpečnost provozu na nově navržené silnici II/156 je zajištěna celkovým prostorovým řešením. Komunikace bude vybavena řadou bezpečnostních prvků: svodidly, směrovými sloupky apod. Silnice bude také vybavena systémem vodorovného a svislého dopravního značení.

### 3. 6 Vegetační úpravy

Svahy zářezů i násypů silnice II/156 i všech ostatních přeložek silnic a polních cest bude ohumusováno a zatravněno. Pro lepší začlenění do krajiny budou provedeny vegetační úpravy svahů silničního tělesa.

### 3. 7 Křižovatky

V trase přeložky jsou navrženy úroňové křižovatky napojující stávající silniční síť. Jejich rozmístění vychází ze stávající konfigurace terénu a je optimalizováno tak, aby jejich rozmístění zajistilo dostatečnou dopravní dostupnost území. Vzdálenost křižovatek splňuje požadavky ČSN 73 6101 na minimální vzdálenost křižovatek pro zastavěná území. V km cca 0,490 je navržena styková křižovatka se stávající silnicí II/156, napojení stávající II/156 na obchvat, a v km 1,527 je navržena průsečná křižovatka se stávající silnicí III/15432, napojení obcí Žár a Buková.

### 3. 8 Mosty, opěrné zdi

Most přes údolí Žárského potoka: Most převádí silnici II/156 kategorie S7,5/70 přes údolí a potok. Most je čtyřpólový o rozpětí 26+32+32+26 m, délka přemostění je 114 m. Nosná konstrukce bude řešena jako monolitická, spojitá, dvoutrámová konstrukce z předpjatého betonu o výšce trámu 1,80 m, betonovaná na skruži. Volná šířka na mostě je 10,00 m, je navržen oboustranný revizní chodník šířky 0,75 m.

### 3. 9 Vybavení území

Při vedení trasy obchvatu dochází ke křížení se stávajícími komunikacemi, které si vyžadají přeložení. Přeložky silnic jsou navrženy v minimálních délkách a v kategoriích v závislosti na významu komunikace a intenzitě dopravy. Vyvolané přeložky a úpravy komunikací jsou následující:

- Napojení stávající II/156 na přeložku II/156 v km cca 0,490: Stávající silnice v kategorii S 7,5/50 bude směrově a výškově napojena na plánovaný obchvat. Úhel napojení bude upraven na 90°. Délka přeložky je cca 0,080 m.
- Napojení stávající III/15432 na přeložku II/156 v km cca 1,527: Stávající silnice III/15432 bude napojena na plánovaný obchvat v kategorii S 7,5/50 průsečnou křižovatkou. Úhel napojení je ponechán stávající cca 82°. Silnice III/15432 bude pouze výškově upravena. Délka přeložky je cca 0,077 m.
- Polní cesta v km cca 1,964: V km cca 1,964 se nachází stávající silnice III/15615. Vzhledem k jejímu stavu a využití se navrhuje její vyřazení ze silniční sítě a napojení na tuto komunikaci je tedy navržena pouze jako sjezd podle ČSN 73 6101. Přeložka je proto navržena jako polní cesta v kategorii P 5,0/30. Délka úpravy je cca 0,055 km.

### 3. 10 Přeložky vodotečí a otevřené odpadní stoky

Stávající vodoteče, křížené s trasou obchvatu, budou upraveny a přeloženy jen v nejnútnejším rozsahu tak, aby bylo možno provést jejich bezproblémové napojení na nové propustky. Při návrhu nové trasy přeložky budou respektovány dosavadní charakteristické parametry daných toků, tj. i nová trasa je navržena tak, aby její tvar co nejvíce odpovídal dosavadnímu charakteru toku. Rovněž kapacita přeloženého koryta bude respektovat dosavadní parametry toku, tzn. že příčný profil bude navržen tak, aby se průtokové charakteristiky nezhoršovaly oproti současnému stavu. Způsob opevnění koryt bude rovněž zachován. V rámci předpokládaného vyústění dešťových vod z příkopů tělesa, příp. z dešťové kanalizace zářezů, bude třeba upravit a zpevnit drobné vodoteče a otevřené odpadní stoky v místě těchto vyústění a v jejich těsném okolí, příp. též tyto odpadní stoky prodloužit, aby dosahovaly až k tělesu silnice.

### 3. 11 Úpravy polních meliorací

V úsecích, kde trasa silnice prochází územím se stávajícími polními melioracemi, se předpokládá jejich úprava tak, aby i po výstavbě silnice zůstala zachována jejich drenážní funkce jako celku a nedocházelo k následnému podmaččené pozemků. Z tohoto důvodu se uvažuje u dotčených polních pozemků s drenážemi položení nových hlavních v souběhu s trasou komunikace. Hlavníky budou umístěny na přítokové straně území ke komunikaci, tj. na straně příkloněného svahu k tělesu komunikace a nově podchyty přerušené části stávajících melioračních systémů, čímž zajistí jejich další funkčnost. Vyústění takto opravených drenáží bude řešeno do přilehlých vodotečí, příp. do příkopů silničního tělesa.

### 3. 12 Přeložky inženýrských sítí

Stavba si vyžádá přeložky následujících inženýrských sítí:

- km cca 0,810 VN nadzemní vedení
- km cca 1,507 sdělovací vedení
- km cca 1,539 sdělovací vedení
- km cca 1,542 sdělovací vedení
- km cca 1,925 sdělovací vedení
- km cca 1,927 sdělovací vedení

### 3. 13 Údaje o výstavbě

Záměr nevyžaduje žádné demolice obytných objektů. Předpokládá se pouze bourání přeložek a inženýrských objektů v rozsahu, ve kterém budou nahrazovány novými objekty. Varianta nevyžaduje dlouhodobější uzavírku silnice II/156, neboť bude budována mimo stávající silnici.

## Odůvodnění

### 1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu

#### I. Charakteristika záměru

Záměrem je novostavba obchvatu obce Žár, jehož účelem je zejména vyřešit problémový úsek vedení silnice II/156 obcí města Žár v místě Žárského rybníka, zajistit snížení zátěže obyvatelstva a veřejného prostoru vlivy silniční dopravy. V současné době je silnice vedena průtahem skrz obec s úroňovými křižovatkami. Za obcí dále silnice pokračuje po hrázi Žárského rybníka, kde šířka vozovky činí cca 5,0 až 5,5 m. Těsně na vozovku navazují vzrostlé stromy, které brání v osazení svodidla a zároveň tvoří pevnou překážku z hlediska bezpečnosti dopravy. Tento stav je dlouhodobě nevyhovující. Záměr je v oznámení řešen ve dvou variantách, přičemž varianta 1 řeší pouze rozšíření hráze Žárského rybníka na odpovídající kategorii S 7,5 s tím, že bude ponecháno stávající směrové a výškové vedení vč. průtahu obcí Žár, vč. souvisejících problémů. Umístění stávající komunikace II/156 však vykazuje úzký kontakt silnice s obytnou zástavbou obce. To vede ke skutečnosti, že v chráněném prostoru budou překračovány hygienické limity hluku, přičemž dodatečná opatření k omezení vlivů hluku nejsou dostupná. Ani z hlediska ochrany přírody a krajiny nepřináší tato varianta zásadní výhody, neboť se přímo dotýká významného krajinného prvku (VKP) Dubová alej u rybníka Žár, přičemž přímo likviduje stromořadí na vzdušné straně hráze. Tyto skutečnosti variantu 1 prakticky diskvalifikují. Varianta 2 je navržena jako obchvat mimo zastavěné území obce Žár v kategorii S 7,5/50 s jedním mostním objektem přes údolí Žárského potoka. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako budoucí investor stavby, oznámil k posouzení v rámci zjišťovacího řízení pouze variantu 2 uvedeného záměru – tedy obchvat obce, neboť již ze samotného oznámení vyplývá, že varianta 1 je nevhodná z více hledisek. Přeložka silnice II/156 (obchvat obce Žár) je komplexním řešením všech negativních důsledků vyplývajících ze stávajícího nevyhovujícího vedení trasy silnice II/156. Celková délka přeložky je cca 2,2 km, z toho samotný obchvat obce cca 1,75 km.

#### II. Umístění záměru

Záměr je umístěn v Jihočeském kraji, v okrese České Budějovice, při obci Žár, katastrální území Žár u Nových Hradů. Přeložka silnice II/156 je vedena mimo zastavěné území obce Žár.

#### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

##### • Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

##### Zdravotní vlivy a rizika

Z hlediska veřejného zdraví je dominantním faktorem silniční doprava využívající záměr, s přímými důsledky v oblasti vlivů hluku a vlivů na kvalitu ovzduší. Jiné vlivy (vibrace, záření apod.) se zde neuplatní. Významným faktorem je fakt, že záměr samotný automobilovou dopravu na území nepřivádí, ale zachovává stávající stav (resp. vývojové trendy) intenzit dopravy.

*Hluk* - Výsledky hlukové studie dokladují, že v posuzované variantě budou hladiny hluku v nejbližším resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb splňovat limity dle nařízení vlády č. 272/211 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

*Ovzduší* - Výsledky rozptylové studie dokladují, že z hlediska imisní zátěže nedochází k nepřijatelné zátěži obyvatel.

*Rizika* – Trasa obchvatu předpokládá výstavbu přeložky a převedení dopravy do nového a bezpečnějšího

koridoru. Celkově lze proto očekávat oproti současnému stavu snížení rizika úrazů v důsledku dopravní nehody a také snížení rizik vzniku havárií s potenciálním únikem škodlivin.

### **Sociální a ekonomické důsledky**

Významné sociální resp. ekonomické důsledky nevznikají.

### **Vlivy v průběhu výstavby**

Potenciální vlivy stavební činnosti (zejm. hluk resp. znečištění ovzduší) jsou málo významné. Staveniště bude umístěno mimo obytnou zástavbu.

### **• Vlivy na ovzduší a klima**

#### **Vlivy na ovzduší a klima**

Pro vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima byla vypracována rozptylová studie, jež byla doložena v příloze oznámení. Z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná, neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnocených zdrojů a stávající imisní zátěže i nadále nebude docházet k nadlimitním stavům. Díky obchvatu dojde v centru obce k poklesu imisní zátěže způsobené automobilovou dopravou. Dojde tak k přesunu existujícího zdroje emisí z prostoru se zástavbou do prostoru extravilánu, kde se obytná výstavba převážně nevyskytuje. Po zahájení provozu obchvatu nebude docházet k nepřípustné zátěži obyvatel.

#### **Vlivy na klima**

Vlivy na klima jsou vyloučeny.

#### **Vlivy v průběhu výstavby**

Vlivy stavební dopravy a stavební technologie na kvalitu ovzduší budou (pokud vůbec) nízké, dočasné a celkově málo významné. Staveniště se nachází v oplocené poloze, bez úzkého styku s obytnou zástavbou.

### **• Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky**

#### **Vlivy hluku**

Pro vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší byla zpracována rozptylová studie, která je přílohou oznámení. Při realizaci obchvatu je dopravně-hluková problematika spolehlivě řešitelná. Hygienický limit dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, pro hluk z dopravy ( $L_{Aeq,T} = 60/50$  dB den/noc) je v nejbližším resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb dodržen ve všech referenčních bodech, a to se značnou rezervou.

#### **Vlivy vibrací, záření a dalších fyzikálních resp. biologických faktorů**

Vlivy vibrací, záření a dalších fyzikálních resp. biologických faktorů jsou vyloučeny.

#### **Vlivy v průběhu výstavby**

Hlukové vlivy stavební dopravy a stavební technologie budou (pokud vůbec) nízké, dočasné a celkově málo významné. Staveniště se nachází v oplocené poloze, bez úzkého styku s obytnou zástavbou.

### **• Vlivy na povrchové a podzemní vody**

#### **Vlivy na povrchové vody**

*Vlivy na odvodnění území, záplavová území* – Záměr předpokládá výstavbu komunikace na nezpevněných plochách (převážně zemědělská půda, z malé části lesní pozemky). Z hlediska odtokových poměrů dojde realizací stavby ke změně poměru povrchu ploch na lokalitě. V současné době dochází na ploše budoucího záměru k přirozenému vsaku srážkových vod, a k jejich odparu nebo spotřebě vegetací. Po realizaci bude odvodnění vozovky řešeno příčnými a podélnými sklony, dále bude srážková voda preferenčně vsakována, resp. odváděna do podélných příkopů.

Teoretický výpočet produkce srážkových vod ukazuje, že objem vod odvedených z komunikace bude v průměrném klimatickém roce navíc činit cca 6 500 m<sup>3</sup>. Změnu odvodnění území lze, s ohledem na celkově nízký objem odtoku, považovat za málo významný dopad, část srážek se odpaří či zasákne. V důsledku realizace záměru nedojde ke změně v rozsahu hydrologických povodí nebo k převodu vody z jednoho povodí do jiného. Záměr se nedotýká vymezených ploch záplavová území. Údolí Žárského potoka překonává komunikace přemostěním v cca km 1,0 - 1,15, s uvažovanou délkou cca 114 m, tedy spolehlivě mimo předpokládaný dosah víceletých vod toku.

*Vlivy na kvalitu povrchových vod* - Výstavbou a provozem záměru nebudou produkovány žádné splaškové nebo technologické odpadní vody. Běžná kvalita vod z povrchu komunikace odpovídá kvalitě srážkových vod, v zanedbatelné míře (ředění, přirozená degradace) může dojít k navýšení obsahu ropných látek v důsledku splachů případných úkapů z povrchu komunikace. V zimním období bývá příčinou změny kvality vod z komunikací chemická údržba silnic (navýšení koncentrací Cl<sup>-</sup>).

Realizací záměru dojde ke zvýšení objemu transportu soli z chemické údržby z území do povrchového toku oproti stávajícímu stavu. Tato skutečnost je ovšem průvodním jevem provozu každé silnice a musí být řešena hospodárným využitím a kvalitou posypového materiálu. Realizace záměru přináší na lokalitu riziko úniku

závadných látek v důsledku nehody, jedná se však o přenesení existujících rizik ze stávající trasy přes Žár do bezpečnějšího koridoru mimo město. Celkově je riziko havarijních stavů s environmentálními následky pro povrchové nebo podzemní vody hodnoceno jako velmi nízké.

Záměr není ve střetu s režimem ochrany vod na území CHOPAV podle nařízení vlády č. 10/1979 Sb., komunikace bude v obou uvažovaných variantách odvodněna mimo jeho hranice.

Vliv záměru na odvodnění území, záplavová území a/nebo kvalitu povrchových vod lze označit za běžný a s ohledem na charakter záměru není řazen mezi limitující faktory.

#### **Vlivy na podzemní vody**

*Vlivy na kvalitu podzemní vody, ovlivnění hydrogeologických charakteristik* - Záměr nebude mít vliv na vztahy mezi dotací, akumulací a odvodněním podzemní vody. Trasa komunikace je vedena v niveletě stávajícího terénu. S ohledem na nutnost překonání toku a nivy Žárského potoka je trasa vedena na nízkých náspech a v mělkých zářezech (hloubka cca 2 m). Zasažení hladiny podzemní vody v prostředí eluvia a zvětralého povrchu krystalinika v místech zářezů je málo pravděpodobné. Zástavbou území dojde k navýšení rozlohy zpevněných ploch v území a převedení nevýznamné části srážkových vod do povrchového odtoku na úkor spotřeby vegetací a vsaku.

Významné ovlivnění kvality podzemních vod není očekáváno. Kvalita vod odváděných z komunikace bude odpovídat kvalitě srážkových vod. Tyto vody budou svedeny do silničních příkopů a budou částečně zasakovat a částečně převedeny do povrchového toku. Nelze zcela vyloučit možnost určitého zvýšení koncentrací chloridů v podzemní vodě v důsledku zimní údržby silnice.

Vliv na kvalitu podzemní vody a hydrogeologické poměry lze označit jako nevýznamný, hydrogeologické charakteristiky nebudou narušeny.

*Vlivy na vodní zdroje* - Vodní zdroje určené k hromadnému zásobování obyvatelstva pitnou vodou nebudou vzhledem ke své absenci v území ovlivněny.

#### **Vlivy v průběhu výstavby**

Vliv na povrchové a podzemní vody bude nevýznamný. Možnost ovlivnění kvality podzemních a povrchových vod a ohrožení únikem závadných látek při výstavbě je s ohledem na použitou stavební techniku málo pravděpodobné, nicméně obecně odpovídá rizikům běžným při jakékoliv výstavbě, které budou eliminovány dodržováním stanovených technologických postupů a technologické kázně.

#### **• Vlivy na půdu**

##### **Vlivy na půdu**

*Zábor půdy* - Obecně jsou vlivy na půdu dány zábořem plochy půd řazené do zemědělského půdního fondu (ZPF), dále pozemkům určeným k plnění lesa (PUPFL) nebo celkově ovlivněním její kvality.

Trasa obchvatu je vedena prakticky výhradně po pozemcích podléhajících ochraně ZPF nebo PUPFL, přičemž výrazně převyšují nároky na zábor ZPF. Záměr v plné délce vyžaduje zábor ZPF v rozsahu cca 1,55 ha, zábor PUPFL v rozsahu 0,32 ha. Půdy v trase obchvatu jsou řazeny mezi půdy málo produkční/produkčně málo významné. Dotčeny jsou pozemky II., III. a V. třídy ochrany.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) se na celkovém rozsahu trvalého záboru podílí cca 16,5 %.

Před výstavbou bude provedeno trvalé vynětí pozemků ze ZPF. Skrytý půdní profil na zemědělských půdách bude použit pro ozelenění resp. dle požadavků orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Z hlediska záboru půdy je vliv (s ohledem na zábor zemědělské půdy) klasifikován jako podmínečně negativní, nedochází však k záboru bonitně cenných půd.

*Stabilita a eroze půdy* - Při dodržení standardních stavebních postupů by půdní povrch neměl být dotčen větrnou ani vodní erozí. Úrodnost ani mimoprodukční vlastnosti půdy nebudou záměrem ovlivněny.

V území nehrozí výrazné eroze půdy. V průběhu výstavby a provozu nepředpokládáme ohrožení její stability.

*Znečištění půdy* - Provoz záměru nepovede ke znečišťování půdy.

##### **Vlivy v průběhu výstavby**

Vlivem výstavby dojde k minimální objemové manipulaci se zeminou. Závažnější riziko kontaminace zemin nevzniká.

#### **• Vlivy na přírodní zdroje**

##### **Vlivy na přírodní zdroje**

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem ovlivněny. Nebudou poškozeny evidované geologické ani paleontologické památky. Vzhledem k charakteru stavby není nutné uvažovat s její ochranou proti pronikání radonu z podloží.

##### **Vlivy v průběhu výstavby**

Vlivy na přírodní zdroje v průběhu výstavby jsou vyloučeny.

### • **Vlivy na biologickou rozmanitost**

Ovlivnění biotické složky životního prostředí/biologické rozmanitosti území realizací záměru bylo hodnoceno na základě výsledků biologického hodnocení (příloha 4 oznámení). Hodnocení bylo zpracováno na základě výsledků relevantních dílčích průzkumů zájmového území (botanický, zoologický). Soubor navržených zmírňujících a kompenzačních opatření je souhrnně prezentován v kapitole D.IV. oznámení. Tato opatření jsou zohledněna v projektovém řešení záměru.

### **Vlivy na přírodní stanoviště**

Záměr je situován do nepřírodních stanovišť typu X. Dotčen bude pouze jeden typ přírodního stanoviště (L7.1 Suché acidofilní doubravy). Jeho výskyt je v dotčeném území ale nekvalitní a degradovaný. Nejedná se o reprezentativní výskyt biotopu.

Z důvodu ochrany přírodních a hodnotných nepřírodních stanovišť nebyly navrženy změny trasy záměru. Byla navržena zmírňující opatření.

### **Vlivy na faunu a floru**

*Vlivy na flóru* - Ve sledovaném území bylo determinováno 93 druhů cévnatých rostlin. Průzkumem byl evidován výskyt 1 zvláště chráněného druhu rostlin, kategorie silně ohrožené a 2 druhy uvedené v Červeném seznamu (Grulich 2012), patří do skupiny C3 (ohrožený taxon) a C4a (vzácnější taxony vyžadující pozornost – méně ohrožené). Všechny druhy byly zaznamenány na lokalitě B1 (*pozn. Lokalita B1 zahrnuje údolní nivu Žárského potoka a lesní porosty na svahu této nivy*). Jedná se o druhy: tis červený, hnilák smrkový a jedle bělokora. V případě tisu se jedná o vysazené exempláře, na něž se zvláštní ochrana dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nevztahuje. Ztrátu semenáčků a mladých jedlí v podrostu lesa lze nahradit cílenou dosadbou. V případě hniláku smrkového se jedná o možné zničení nevýznamného množství jedinců. Ani v jednom případě se nejedná o ovlivnění místní populace.

*Vlivy na faunu* – Celkem byl zjištěn výskyt 63 druhů obratlovců, z toho 5 druhů obojživelníků, 4 druhy plazů, 39 druhů ptáků a 15 druhů savců. Ze zjištěných chráněných druhů obratlovců patří 3 mezi kriticky ohrožené, 9 mezi silně ohrožené a 7 mezi ohrožené.

Obojživelníci a plazi budou ovlivněni při výstavbě (riziko zranění a uhynutí v důsledku stavební činnosti) a zvýšeným rizikem úhynů na nové komunikaci při běžném pohybu v rámci potravního biotopu i při rozmnožovacích migracích. Nezbytné je zajištění dostatečné migrační propustnosti území.

Ptáci jako skupina nebudou ovlivněni, žádné zvláště chráněné druhy v lokalitě záměru nehnízdí, druhy v lokalitě hnízdící nebudou ani dotčeny rušivými vlivy, záměr je v dostatečné vzdálenosti od jejich hnízdišť.

U savců lze jako ovlivněný druh uvést veverku obecnou, jejímž lesním biotopem záměr přímo prochází, a dále vydru říční, pro niž je třeba zajistit bezproblémovou migrační propustnost území a eliminovat riziko úhynu při střetech s vozidly.

Z důvodu minimalizace vlivu záměru na obratlovce byla navržena zmírňující opatření zajišťující migrační propustnost lokality a vhodný termín pro kácení dřevin.

### **Vliv na územní systém ekologické stability**

Záměrem budou ovlivněny dva prvky územního systému ekologické stability, jeden lokální a jeden regionální úroveň. Ovlivnění ve sledované variantě spočívá v omezení podélné průchodnosti regionálního biokoridoru (kulturní louky a pastviny) trasou komunikace. Lokální biocentrum vymezené v lesním porostu bude trasou obchvatu přerušeno, je tedy nezbytné zajistit propojení obou částí vhodnými migračními objekty, tj. zajistit migrační propustnost pro druhy, které se ve zdejší krajině vyskytují (kategorie B, C, D, E - *pozn. označení kategorií druhů zvířat s podobnými vlastnostmi ve vztahu k migraci dle Metodického doporučení Ministerstva životního prostředí ČR, odboru ekologie krajiny a lesa k posuzování fragmentace krajiny dopravními liniovými stavbami*).

### **Vliv na významné krajinné prvky, památné stromy**

Realizací záměru budou dotčeny významné krajinné prvky, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem. Za negativní vlivy záměru se považují:

- trvalý zábor území VKP
- dočasný zábor území VKP
- narušení ekologicko-stabilizační funkce vodního toku
- fragmentace biotopu v údolní nivě
- pojezdy mechanizace při výstavbě

Zásah do prostoru nivy/toku Žárského potoka (potok je ve zhoršeném hydromorfologickém stavu, slouží však jako přirozený biokoridor fauny) a lesního porostu, tj. významných krajinných prvků ze zákona (dále VKP), se projeví trvalým/dočasným zábohem biotopu údolní nivy a/nebo vodního toku. Stabilizační funkce může být narušena též vjížděním mechanizace. Z pohledu funkčnosti je zejména významné zachovat migrační

prostupnost podél liniových významných krajinných prvků (potoky a údolní nivy) a při průchodu trasy lesem. Záměrem nejsou dotčeny žádné vyhlášené památné stromy.

#### **Vliv na zvláště chráněná území, lokality Natura 2000**

Zvláště chráněná území a lokality Natura 2000 nebudou realizací záměru dotčeny. Významný negativní vliv na lokality Natura 2000 byl orgánem ochrany přírody vyloučen.

#### **Vlivy v průběhu výstavby**

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy v období přípravy a provádění s ohledem na charakter záměru víceméně korespondují s vlivy prezentovanými v jednotlivých biotických kapitolách oznámení. Hlavní vlivy se z velké části projeví při kácení porostů a zemních pracích (především při provádění povrchových skrývek půdy).

#### **• Vlivy na krajinu**

##### **Vlivy na krajinu**

V rámci posuzované varianty dojde k vnosu nové liniové stavby do prostoru severního okraje obce. Úsek přeložky je veden v oblouku po stykovou křižovatku v těsné stopě se stávající silnicí II/156 a následně je vedena v rovném úseku zářezem na východ, kde prochází po louce přilehlé k severozápadnímu okraji obce. Poté trasa přemostěním kříží nivu Žárského potoka, dále pak je vedena zářezem svahu skrze jižní cíp lesního celku a zemědělské pozemky (louka, orná půda) severně od chatové osady, kudy stoupá a mírně se stáčí na jihovýchod. Zde se napojuje na silnici III/15432 a poté se přeložka stáčí na jihovýchod a klesá prostorem pole směrem k Žárskému rybníku, kde je opět napojena na stykovou křižovatku na silnici III/15615 a následně opět na silnici II/156. Z pohledů zásahů v krajině jsou nejvýznamnější přechod přes nivu Žárského potoka (přemostění a struktura náspů v rámci zaústění mostovky) a průchod okrajem svahového lesíku, které si vyžádají kácení dřevin, a tvorbu průseku v zářezu svahu. Rovněž dojde k lokálnímu kácení krajinné zeleně v rámci úseku silnice II/156 mezi napojením přeložky a stykovou křižovatku (úsek aleje v souběhu s přeložkou), dále pak v rámci křížení přeložky se silnicí III/15615 (okraj skupiny dřevin) a křižovatky se silnicí III/15432 (alej). Relativně nejvýznamnější tak bude vizuální ovlivnění/působení objektu mostu a náspů v rámci přechodu přeložky přes potok. Toto vizuální působení stavby však lze očekávat pouze z prostorů záhumenků severně od zástavby a z pole severozápadně od obce. Vlivy na krajinu se tak v rámci prostoru omezí pouze na dílčí krajinné prostory severozápadně, severně a východně od obce. Vizuální ovlivnění stavbou v rozsahu širší krajinné scény bude, s ohledem na konfiguraci terénu i umístění stavby, nevýznamné.

##### **Vlivy v průběhu výstavby**

V rámci období výstavby to budou především zemní a výkopové práce, které budou vizuálně nejvíce vnímatelné. Dojde ke smýcení trvalých vegetačních formací v trase záměru (doprovodné porosty hráze, okrajově zásah do svahového lesíku). Dále dojde k drobnému zásahu v prostoru křížení přeložky se silnicí III/15432 a napojení přeložky do stávající silnice II. třídy na obou koncích trasy (alej, skupiny dřevin). V rámci staveniště vzniknou dočasné deponie zemin resp. stavebních materiálů. Tyto vlivy budou dočasné a budou kompenzovány následným zapojením tělesa komunikace do krajiny a provedenými vegetačními úpravami obchvatu, resp. náhradními výsadbami (např. výsadby. v rámci úseku přeložky v souběhu s úsekem stávající komunikace II/156 po stykovou křižovatku, který bude následně zrušen).

#### **• Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví**

##### **Vlivy na hmotný majetek**

Záměr se nedotýká žádného hmotného majetku třetích stran (budov apod.).

##### **Vlivy na architektonické a historické památky**

Nemovitě architektonické či historické památky nebudou záměrem dotčeny.

##### **Vlivy na archeologické památky**

Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru není jednoznačně vyloučena. Stavebník je povinen předem oznámit záměr provádění výkopových prací oprávněnému pracovišti (Archeologickému ústavu Akademie věd) a v případě archeologického nálezu postupovat podle § 176 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). V případě, kdy budou skrývkou, výkopem nebo jiným do terénu, dotčeny archeologické struktury, bude nutno, ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický výzkum.

##### **Vlivy v průběhu výstavby**

Výše popsané vlivy se týkají zejména období provádění stavebních prací.



## • Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

### Vlivy na dopravní infrastrukturu

Záměr je dopravní stavbou, jejímž účelem je optimální plnění dopravních funkcí včetně požadavků na bezpečnost dopravy. Tato podmínka je splněna návrhem technického řešení komunikace ve smyslu platných projekčních požadavků a norem. Hlavní dopravní efekt záměru se projeví v oblasti dopravního zatížení komunikací. Záměr z celkového hlediska nevede ke změně dopravních vztahů, tedy polohy zdrojů a cílů dopravy (resp. jimi produkované dopravy), a tím ani počtu vozidel, pohybujících se po komunikační síti. Základním dopravním efektem záměru (který je zároveň zdůvodněním potřeby jeho realizace) je tak vytvoření alternativní dopravní trasy, která převezme dopravní zatížení z jiných komunikací. Záměr zachovává veškeré dopravní vazby v území. Záměrem dotčené komunikace budou upraveny a přeloženy. Bude zachována dopravní obslužnost všech pozemků a nemovitostí.

### Vlivy na jinou infrastrukturu

Vlivy na jinou infrastrukturu jsou vyloučeny. Sítě, dotčené výstavbou, budou uvedeny do původního stavu resp. stavu požadovaného jejich správci/vlastníky.

Vlivy v průběhu výstavby

Dopravní zatížení komunikací v průběhu výstavby budou velmi nízké a nevýznamné. Nevznikají nároky a dlouhodobé uzavírky komunikací.

**Pro prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů jsou jako nedílná součást záměru navržena následující opatření,** která bezprostředně nevyplývají z příslušných zákonů či předpisů stavebních, provozních, dopravních apod., ale týkají se návaznosti na provedené biologické hodnocení. Jsou uvažována jako nedílná součást projektu, a budou zohledněna v rámci další podrobné přípravy záměru.

Jedná se o následující opatření:

*Souhrn zmírňujících opatření z biologického hodnocení:*

- Ve významných krajinných prvcích (údolní nivy, les) a přírodních stanovištích (podmáčené louky, údolní luh) bude minimalizován zásah na nezbytný pracovní pruh a nebudou zde zřizovány manipulační plochy a mezideponie (např. ornice). Jedná se o segmenty 3, 4 a 5 (označení z biologického hodnocení).
- Při realizaci záměru nesmí ve dně toku vzniknout žádná příčná migrační překážka ani práh, vhodnými opatřeními a parametry propustků a mostních objektů musí být zajištěna migrační prostupnost celé trasy pro všechny cílové skupiny živočichů. Na úrovni dokumentace pro územní řízení proto bude ve spolupráci s projektantem zpracována detailní migrační studie, ve které budou vyhodnoceny všechny migrační objekty přes vodní toky a údolnice a bude zajištěna propustnost navrženého regionálního biokoridoru. Předpokládá se umístění jednoho mostního objektu - přes nivu žárského potoka dimenzované pro kategorie A, B, C, D, E. Výška mostu by měla být minimálně 4 m. Prioritou je zachování celkové prostupnosti krajiny pro obojživelníky (navržení vhodných propustků alespoň na 3 místech na nové trase ve sledované variantě). Komunikace by neměla být oplocena, aby byla zajištěna průchodnost pro druhy kategorie A a B. Navrhuje se osazení úseků vedoucích přes les značkami upozorňujícími na přebíhající zvěř.
- Po ukončení stavebních prací bude koryto Žárského potoka rekultivováno tak, aby bylo dosaženo obdobného hydromorfologického stavu jako před zásahem (polopřirozené koryto).
- Z důvodu ochrany obojživelníků budou v návaznosti na migrační objekty zbudovány bariéry proti jejich vnikání na vozovku, a to v rozsahu cca 50 m od vstupu do migračního objektu.
- Kácení a výřez dřevin je možné z důvodu ochrany hnízdicích ptáků provádět jen mimo období hnízdění ptactva. Tj. kácení nebude probíhat v měsících III. - VIII. Součástí kácení bude důsledné vyklizení a likvidace dřevní hmoty. Po dohodě s biologickým dozorem může být termínové omezení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.
- Po ukončení výstavby bude v rámci běžné údržby komunikace sledován výskyt invazních druhů rostlin a v případě potřeby prováděna jejich likvidace.
- Při realizaci prací se navrhuje zajistit biologický dozor odborně způsobilou osobou. Dozor bude kontrolovat dodržování podmínek stanovených orgánem ochrany přírody a realizaci zmírňujících opatření.

*Souhrn kompenzačních opatření z biologického hodnocení:*

- Za vykácenou a vyřezanou nelesní zeleň včetně křovin bude provedena adekvátní náhradní výsadba dřevin (ovocné dřeviny a autochtonní druhy keřů a stromů) respektující lokální krajinnou strukturu (meze, údolnice). Výsadba bude provedena též na vhodných místech v souběhu s novou komunikací.
- V dotčených lesních porostech bude provedena výsadba adekvátního množství jedlí bělokorych (do 120 ks) včetně ochrany proti okusu.

## 2. Úkony před vydáním rozhodnutí

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, který je příslušným úřadem podle § 22 písm. a) zákona, obdržel dne 1. 3. 2019

oznámení záměru „Přeložka silnice II/156, hráz rybníka Žár“. Oznamovatelem záměru je Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, IČO: 70890650. Oznámení zpracoval podle přílohy č. 3 k zákonu Ing. Petr Mynář (držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí), ze společnosti INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno. Oznámení bylo doplněno přílohami zaměřenými na kvalifikaci rozhodujících vlivů na jednotlivé složky životního prostředí resp. veřejné zdraví tj. – akustická studie (INVEK s.r.o., listopad 2018), rozptylová studie (Ing. Pavel Cetl, listopad 2018) a biologické hodnocení (Mgr. Vladimír Melichar, listopad 2018). Oznámení splňovalo náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona, proto příslušný úřad zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 11. 3. 2019 pod č. j. KUJCK 31941/2019. Téhož dne bylo oznámení rozesláno k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům a informace o zahájení zjišťovacího řízení byla v souladu s § 16 zveřejněna na úřední desce Jihočeského kraje dne 11. 3. 2019. Na úřední desce obce Žár byla informace o zahájení zjišťovacího řízení zveřejněna dne 13. 3. 2019. Oznámení záměru a informace o probíhajícím zjišťovacím řízení byla rovněž zveřejněna na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (www.cenia.cz/eia) nebo (www.mzp.cz/eia) - kód záměru JHC891. Lhůta pro vyjádření k oznámení byla stanovena do 9. 4. 2019. Cílem zjišťovacího řízení je u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až f) zákona zjištění, zda mohou mít významný vliv na životní prostředí, případně zda mohou samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a zda budou posuzovány podle zákona. Při určování, zda záměr nebo jeho změna může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru, k jeho umístění, k obdržným vyjádřením a k okolnosti, zda záměr nebo jeho změna dosahuje svou kapacitou limitních hodnot uvedených v příslušné kategorii II přílohy č. 1 k zákonu.

### 3. Podklady pro vydání rozhodnutí

- Oznámení záměru „Přeložka silnice II/156, hráz rybníka Žár“
- Vyjádření uvedená v bodě 4

### 4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v rámci zjišťovacího řízení

- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení vodního hospodářství, vyjádření vnitřním sdělením ze dne 14. 3. 2019
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení lesního hospodářství a zemědělství ze dne 28. 3. 2019 č. j. KUJCK 39179/2019/OZZL
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady, vyjádření vnitřním sdělením ze dne 13. 3. 2019
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice, vyjádření ze dne 3. 4. 2019 č. j. ČIŽP/42/2019/2971
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, vyjádření ze dne 26. 3. 2019 č. j. KHSJC 07113/2019/HOK CB-CK
- Městský úřad Trhové Sviny, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 1. 4. 2019 zn. OŽP/s.zn.:782/19/PI 151/Pos
- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, vyjádření ze dne 14. 3. 2019 zn. 16090/2019-142 SP-2019/4410
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Čechy, odborné stanovisko ze dne 3. 4. 2019 č. j. 908/JC/19
- Ing. Filip Šuster a Radek Svoboda, vyjádření ze dne 9. 4. 2019

### 5. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení

**Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení vodního hospodářství** preferuje realizaci posuzované varianty 2.

*Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.*

**Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení lesního hospodářství a zemědělství** ve svém vyjádření uvádí, že v předložené variantě 2 budou v určité míře dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL), nejedná se však o zábor rozsáhlý, ani stavba neprochází větším souvislým komplexem, kde by mohla být stavbou resp. liniovým odkácením porostů ohrožena stabilita porostů navazujících. S přihlédnutím k problematice provozu na stávající komunikaci

na hrázi rybníka Žár a rovněž vzhledem k minimálnímu dotčení pozemků PUPFL stavbou nemá krajský úřad ke sledované variantě námitek. V případě velikosti dotčené plochy pozemků PUPFL do 1 ha bude třeba žádat o stanovisko (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů – dále jen „lesní zákon“) příslušnou obec s rozšířenou působností dle § 48 lesního zákona.

*Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.*

**Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady** preferuje realizaci obchvatu, tedy posuzované varianty 2, neboť se jedná o příznivější variantu z hlediska celkové imisní zátěže obce Žár.

*Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.*

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice** z hlediska ochrany přírody a krajiny souhlasí pouze s vybranou variantou 2 (obchvat obce Žár), v rámci které budou realizována všechna navržená kompenzační opatření (zejména zajištění migrační propustnosti lokality, provedení přiměřené náhradní výstavby, kácení mimo vegetační sezónu, šetrný přístup k významným krajinným prvkům). Inspekce dále upozorňuje na nutnost dodržení standardu péče o přírodu a krajinu SPPK A01 002:2017 „Ochrana dřevin při stavební činnosti“, pokud budou stavební práce prováděny v blízkosti dřevin. Z ostatních chráněných zájmů nemá inspekce připomínek.

*Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.*

**Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje** se záměrem souhlasí a nepožaduje další posuzování podle zákona. Investora a provozovatele dopravní stavby upozorňuje na nutnost ověření předpokladu hlukové studie a ve zkušebním provozu přeložky silnice přímým měřením akreditovanou laboratoří prokázat, že dopravní hluk šířící se z provozu přeložky v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb, identifikovaných jako referenční body v předložené hlukové studii v době denní i noční splní hygienické limity hluku, stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V případě překročení hygienického limitu budou navržena a realizována dodatečná protihluková opatření.

*Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře, povinnost ověření hlukové studie bere investor na vědomí.*

**Městský úřad Trhové Sviny, odbor životního prostředí** z hlediska ochrany přírody preferuje variantu 2 – přeložku - obchvat obce Žár. Z ostatních hledisek chráněných zájmů upozorňuje na povinnosti plynoucí z platné legislativy.

*Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.*

**Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava** ve svém vyjádření sděluje, že je uvedený záměr v posuzované variantě možný, neboť lze předpokládat, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a záměr nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu. Z hledisek sledovaných zájmů daných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, nepožaduje další posuzování záměru. Před realizací záměru požaduje předložit projektovou dokumentaci.

*Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.*

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Čechy** ve svém odborném stanovisku doporučuje k realizaci posuzovanou variantu 2, přestože se jedná o novou liniovou stavbu v krajině. Podmínkou je výstavba kapacitní mostního objektu přes širokou nivu Žárského potoka o minimální průchozí šířce cca 80 m a minimální průchozí výšce 4 m.

Celková šířka mostu (dle podélného profilu délka mostu) je měřena na horní mostovce. Většina mostů má boční opěry se šikminami, které samozřejmě průchozí šířku na dolní základně podmostí značně zmenšují. Proto v odborném vyjádření agentura uvádí ne celkovou délku (pro účely migrace celkovou průchozí šířku), ale průchozí šířku na dolní základně využitelnou živočichy k migraci. Parametr celková délka mostu je značně zavádějící. Dalším parametrem je průchozí výška. Opět se jedná o výšku, která umožní průchod živočichům a zajišťuje světelné podmínky v podmostí a ne celkovou výšku mostní konstrukce. Komunikace by neměla být oplotěna.

Podmostí mimo koryto vodního toku a opevněné mostní pilíře je nezbytné řešit jako zemní nezpevněné např.

z utaženého hlinitého jílu nebo zeminy. Zásadně nesmí být vydlážděno nebo zasypáno štěrkem. Dalším zcela nevhodným prvkem, který sníží migrační prostupnost mostních objektů, je intenzivně využívaná cyklostezka (často i ve večerních a časných ranních hodinách). Pod mostem je nezbytné převést vodní tok kolmo a ne šikmo z důvodu migrační překážky. Vstupy a výstupy z podmostí často příčně přecházejí silniční příkopy. Aby živočichové, zejména obojživelníci příkopy překonali, je nezbytné, aby se jednalo o miskovité žlabovky nebo mělké lichoběžníkovité profily s max. sklonem svahů 1:2,5.

U vodního toku, který prochází pod mostem, je žádoucí koryto zpevnit kamenem do betonu nebo kamennou rovnaninou na sucho, ale pouze na břehovou hranu. Opevnění koryta toku kamenem do betonu je možné také u mostních pilířů, kde by mohlo dojít k narušení jejich statiky. Na zbývajících úsecích je možné stabilizovat koryto kamenným záhozem. Na toku, který prochází mimo liniovou stavbu, je vhodné koryto nechat zemní nezpevněné s částečnou stabilizací dna kamenným záhozem, břehy je možné osít nebo ponechat přirozenému sukcesnímu procesu. Při výstavbě nové liniové stavby, a to zejména v místě migračního objektu pro živočichy, je nezbytné vytvořit naváděcí biokoridory, ke kterým patří i vodní toky. Betonová uniformní koryta vodotečí jsou nevhodná. Betonové prahy na začátku a na konci úpravy toku jsou taktéž nevhodné. Vhodnější jsou kamenné prahy zapuštěné do dna o maximální výšce 20 cm, aby netvořily migrační překážku pro ryby. Břehové lavice pro obojživelníky, které tvoří stupně (nelze vytvořit pozvolný jednotný svah), nesmí přesáhnout 10 cm.

Agentura souhlasí s doporučením biologického hodnocení ohledně realizace 3 propustků v nové trase. K migraci živočichů jsou vhodné rámové propustky (trubní jsou zcela nevhodné) o minimálních rozměrech 2 m x 2 m s umístěním koryta uprostřed nebo u strany propustku. Vhodnější jsou s korytem u jedné strany, protože pak vznikne širší průchozí berma. U rámových propustků lze souhlasit se stabilizací suchých průchozích lavic kamenem do betonu. Agentura doporučuje umístit kameny do betonu tak, aby vystupovaly nad beton 5-10 cm a od sebe byly vzdáleny (nepravidelně) také 5-10 cm. Takto stabilizované kameny je nezbytné prosypat zeminou nebo hlinitým jílem. Vstup a výstup z propustku musí být bezbariérový bez kolmých usazovacích jámečků, sítě svodnic, navazujících neprostupných šikmin koryta vodoteče. Musí být prostupné celé okolí nejen podmostí propustků. Břehové lavice pro obojživelníky, které tvoří stupně (tam, kde nelze vytvořit pozvolný jednotný svah při vstupu a výstupu z propustku) nesmí přesáhnout 10 cm. Dále není doporučeno do podmostí umístit větve a kameny jako úkryt pro drobné živočichy. Je to zcela zbytečné, i bez těchto opatření je migrační objekt dobře využitelný a naopak v době zvýšených průtoků vody znamenají větve překážku a zvyšují riziko zanesení propustku.

V nové trase je nezbytné vybudovat trvalé zábrany proti vnikání obojživelníků na liniovou stavbu v návaznosti na migrační objekty. V rámci biologického průzkumu byl prokázán výskyt skokana štíhlého (*Rana dalmatina*), agentura doporučuje zvolit výšku zábran 70 cm o délce 4 x 50 m v návaznosti na každý migrační objekt. Na základě negativních zkušeností z hlediska kvality a trvanlivosti s plastovými zábranami je doporučeno instalovat zábrany z pozinkovaného ocelového plechu nebo z polymerbetonu s následným zasypáním zeminou. Tyto zábrany mají prokazatelně delší životnost a menší nároky na údržbu. Zpřesnění uvedené lokalizace zábran bude dopracováno v dalším stupni projektové dokumentace na základě aktuálního biologického průzkumu.

Velice významným faktorem, který ovlivňuje funkčnost migračních objektů je územní plánování. Je nezbytné zabezpečit, aby okolí migračních objektů zůstalo nezastavěné, a tím nedošlo k znehodnocení nemalých finančních prostředků vynaložených na speciální migrační objekty.

*Vypořádání: Navržená opatření nemají charakter připomínek a budou zapracována do navazující projektové dokumentace.*

Ing. Filip Šuster a Radek Svoboda (veřejnost ve smyslu § 3 písm. h) zákona, majitelé pozemků parc. č. 1844/7 a st. 140 k. ú. Žár u Trhových Svinů) podali k předložené variantě níže uvedené připomínky. Své vyjádření následně doplnili o fotografie fauny a flory pořízené v blízkosti plánovaného záměru.

1) Výstavbou záměru dojde k narušení rekreační oblasti obce Žár jako takové, neboť dle popisu hlavního využití plochy dle územního plánu obce individuální rekreace má být „individuální (soukromá rodinná) rekreace v kvalitním prostředí“. Po dokončení záměru se nebude možné rekreovat v kvalitním prostředí či rekreovat vůbec, neboť podle současného záměru bude umístění přeložky 14,8 m severně od hranice pozemku parc. č. 1844/7 a v blízkosti ostatních pozemků individuální rekreace. Viz územního plán obce Žár, hlavní výkres – list 2 – Žár, Božejov, plochy RI. Pozemek parc. č. 1844/7 a st. 140, který je k záměru nejbližší, je

na denním pořádku k rekreaci využíván, totéž platí pro sousední rekreační pozemky a objekty.

2) Na pozemcích individuální rekreace v Žáru se rekreují rodiny s malými dětmi, které budou s vysokou pravděpodobností přímo ohroženy na zdraví i životě, jelikož děti budou v doběhové vzdálenosti od přeložky (až 14,8 m), kde budou jezdit vozidla nikoliv relativně opatrnou rychlostí 50 km/h, ale nejvyšší povolenou rychlostí 90 km/h. Drtivá většina pozemků individuální rekreace není oplocena.

3) Dotčený pozemek parc. č. 1844/7, ve vzdálenosti 14,8 m od záměru, a také jeho okolí, je již řadu let obhospodařováno unikátním permakulturním způsobem, který usiluje o širokou podporu diverzity hmyzího společenstva, které jak je známo, v současné době vymírá. Permakulturní způsob hospodaření s pozemkem znamená v nejstručnější rovině nepoužívání hubicích prostředků, pěstování místních lučních květin, zadržování vody, obnovu půdy kompostováním. Pozemek s permakulturním prostředím poskytuje zázemí širokému a stále se rozšiřujícímu zastoupení hmyzu a dalších živočichů. Záměr může narušit rozvoj života a diverzitu živočichů v tomto unikátním společenství vzhledem k blízkosti záměru k dotčenému pozemku.

4) Výstavba záměru ohrozí rozmanité společenstvo rostlin, které se nachází v okolí pozemku parc. č. 1839/1, 1835/6, 1835/5 a 1844/7, tedy v těsné blízkosti záměru, kde byly zpozorovány kupříkladu tyto rostliny: čičorka pestrá, divizna švábovitá, hadí mord španělský, hlaváček letní, hlaváček roční, hořec křížatý, hvězdnice chlumní, hvozdík kartouzek, hvozdík kropenatý, hvozdík pyšný, chlupáček oranžový, chrpa čekánek, chrpa modrá, jetel horský, kmín kořenný, kohoutek věncový, kopretina bílá, koukol polní, krabilice zlatoplodá, kravinec španělský, len vytrvalý, mák vlčí, merlík všedobr, mrkev obecná, oman vrbolistý, orlíček obecný, ostrožka stračka, ostrožka východní, pilát lékařský, plamének celolistý, prvosenka jarní, řebříček bertram, řimbaba chocholičnatá, řimbaba obecná, silenka francouzská, silenka kuželovitá, silenka převislá, silenka široolistá bílá, sléz velkokvětý, smolníčka obecná, starček bludný, suchokvět roční, svízel syříš'ový, šalvěj hajní, šalvěj luční, šťovík kyselý, tužebník obecný.

5) V lese na pozemku parc. č. 1859/1 a v blízkosti potoka na pozemcích parc. č. 1855 a 2625/1 roste česnek medvědí, jehož populace bude záměrem narušena.

6) V okolí 30 m od pozemků parc. č. 1839/1, 1839/2, 1844/7 byl zaznamenán výskyt různých druhů ještěrek, na určitých místech v pozoruhodné koncentraci až 1 živočich na každých přibližně 6 m<sup>2</sup>, slepýšů a užovek, jejichž populace vázané na lokalitu budou záměrem ohroženy.

7) Zhoršená čistota vzduchu a zvýšený výskyt těžkých kovů v zahrádkářských výpěstcích - v okolí plánované silnice dojde ke zhoršení kvality ovzduší a zákonitě tedy i v přilehlé rekreační oblasti, kam se lidé jezdí rekreovat také za čistým vzduchem. Pohyb aut po nové silnici způsobí i zvýšený výskyt těžkých kovů, které se budou ukládat do budoucího ovoce a plodů, které pak budou mít neblahý vliv na zdraví jejich konzumentů. V rekreační oblasti se ovoce a zelenina pěstuje ve velkém.

8) Vzhledem k blízkosti pozemku parc. č. 1844/7 k záměru, který je vzdálený pouze 14,8 m, se podatelé domnívají hlučnosti, která znequalitní pobyt v oblasti a svým dlouhodobým působením jako taková bude zhoršovat lidské zdraví.

9) V dotčeném místě plánované silnice a jeho přilehlém okolí je během sezony pozorován na květech rostlin zlatohlávek tmavý (od roku 1992 zákonem chráněný druh), jehož výskyt bude výstavbou přeložky ohrožen. Jelikož se v této lokalitě daří hmyzu v obecné rovině, lze předpokládat, že se zde daří i jiným ohroženým druhům.

10) Narušení migrační trasy srn a divokých prasat - v místě plánované silnice, tedy i na současné pastvině, se velmi často pohybuje mnoho srn a velké množství divokých prasat, jejichž dosud zažité migrační trasy budou novou silnicí narušeny. Zvěř tak bude muset za účelem krmení překonávat novou silnici, což značně zvýší riziko střetu se zvěří v daném úseku.

11) Přílišná blízkost záměru k pozemku parc. č. 1844/7 může vlastníky a uživatele přímo ohrozit na zdraví

z důvodu hlučnosti, jelikož pozemek každodenně využívají k rekreaci a tráví většinu času venku na zahradě.

Závěrem podatelé navrhují posunout záměr 60-100 m severněji od rekreační oblasti s odůvodněním, že posun přeložky severněji by oproti navrhovanému řešení nemusel znamenat nepřiměřené zvýšení investičních nákladů na výstavbu záměru, ani změnu v jednání s majiteli pozemků, přes které záměr vede. V porovnání s hodnocenou variantou 1 je posuzovaná varianta 2 schůdnější, přesto při současném návrhu přeložky blízko oblasti sloužící individuální rekreaci vzniká mnoho rizik, z nichž některá nejsou nezanedbatelná.

*Vypořádání připomínek:*

Ad 1) Uspořádání území je dáno platným Územním plánem Žár. To se týká i umístění a vzájemného vztahu jednotlivých ploch územního plánu, tedy umístění návrhové plochy pro dopravní infrastrukturu (DS1 - veřejně prospěšná stavba) ve vztahu k ploše individuální rekreace (R1). Záměr, resp. jeho varianta 2, je v souladu s územním plánem obce, v tomto ohledu tedy v důsledku záměru nedochází oproti územnímu plánu k dodatečným vlivům v uspořádání území a tedy ani k dodatečnému omezení v plochách individuální rekreace.

Ad 2) Dopravně - bezpečnostní problematika zachází za rámec posuzování vlivů na životní prostředí, bude řešena v souladu s projekčními předpisy a všeobecně závaznými legislativními předpisy. Jde o relativně snadno řešitelnou skutečnost (doplnění oplocení). V této souvislosti platí i výše uvedený bod 1).

Ad 3) Zahrady, udržované metodou permakultury, jsou bezpochyby přírodně hodnotné, obvykle s mnohem větší druhovou diverzitou, než intenzivněji využívané pozemky. Blízkost nové komunikace může takové biotopy negativně ovlivňovat, nikoliv však významně s dopadem na místní populace druhů. Hmyz dokáže velmi dobře využívat i okraje komunikací, jsou-li vhodně udržované.

Ad 4) Ze jmenovaných druhů rostlin se zčásti jedná o druhy běžné, které se v okolí záměru skutečně přirozeně vyskytují (např. čičorka pestrá, hvozdík kropenatý, mrkev obecná, smolníčka obecná, šťovík kyselý aj.), z části jde o druhy geograficky nepůvodní a jednoznačně pěstované v kultuře (např. chlupáček oranžový, kohoutek věncový, ostrožka východní, šalvěj hajní, chrpa modrá). Poslední skupinou jsou vzácné a zvláště chráněné (hadí mord španělský, hořec křížatý, hlaváček letní, hvozdík pyšný, koukol polní, suchokvět roční, hvězdnice chlumní). Jejich výskyt přímo v trase záměru nebyl při botanickém průzkumu zjištěn a není známý ani z botanických databází. S jistotou lze jejich přirozený (autochtonní) výskyt na trase záměru a v jeho bezprostředním okolí vyloučit. Tyto druhy se přirozeně nevyskytují ani v širším okolí Žáru, důvodem je, že zde nemají vhodné přirozené biotopy. Nelze ovšem vyloučit, že jsou pěstované nebo zplnělé v okolí sídel a zahrad na uvedených pozemcích. V takovém případě ovšem nepožívají zvláštní zákonné ochrany.

Ad 5) Výskyt česneku medvědího v dotčeném území je velmi nepravděpodobný, ale nelze jej zcela vyloučit. Jeho typické biotopy (květnaté lužní lesy) v místě záměru přítomny nejsou. Nejbližší známé lokality leží až u Velešína (20 km). Tento druh není v rámci ČR nikterak vzácný a nepožívá zvláštní ochrany.

Ad 6) Výskyt ještěrek obecných, slepýšů křehkých i užovky obojkové byl v dotčeném území potvrzen při faunistickém průzkumu, lze souhlasit s tvrzením, že na vyjmenovaných pozemcích (okraje zahrad, tarasy, skalky) je výskyt početný. Záměr se může dotknout jednotlivých exemplářů všech těchto druhů, jejich celkové populace v území nijak neovlivní.

Ad 7) Vliv na kvalitu ovzduší je vyhodnocen rozptylovou studií (příloha 3 oznámení), v žádném případě nedochází k významné změně imisního zatížení území ani ke vzniku přeslimitních stavů. Zároveň do území není záměrem, resp. jeho variantou 2, vnášena dodatečná dopravní zátěž, dochází pouze k přesunu stávající dopravní zátěže do nové trasy. Pokud jde o těžké kovy, v případě běžných dopravních zdrojů nepředstavují problém. Např. imisní koncentrace olova (Pb) v dotčeném území činí (dle posledních aktuálních údajů ČHMÚ za roky 2013 - 2017) 1,7 ng/m<sup>3</sup>, přičemž limit je 500 ng/m<sup>3</sup>. Tento příznivý stav nebude záměrem nikterak změněn.

Ad 8) Hlukový vliv je vyhodnocen akustickou studií (příloha 2 oznámení), v žádném případě nedochází v důsledku záměru, resp. jeho varianty 2, ke vzniku přeslimitních stavů. Pozemek parc. č. 1844/7 a stavba na pozemku st. 140 nepředstavují chráněný venkovní prostor resp. chráněný venkovní prostor staveb dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění (jde o jinou plochu a zemědělskou stavbu). Z tohoto důvodu zde ani nejsou aplikovatelné limity dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Přesto je hlukový vliv na zmíněném pozemku v akustické studii dokladován a činí do 45-50 dB ve dne a do 40-45 dB v noci. Tedy i v případě, že by šlo o chráněný venkovní

prostor, limity (pro silnice II. třídy LAeq,T = 60/50 dB den/noc) by byly splněny. V tomto kontextu je významný vliv na zdraví vyloučen.

Ad 9) Specializovaný entomologický průzkum dotčeného území prováděn nebyl, nejedná se o entomologicky významnou lokalitu. Výskyt zlatohlávka tmavého je ale velmi pravděpodobný, jedná se o druh, který se v posledních letech silně šíří a ve vhodných biotopech (např. zahrady) je všudypřítomný.

Ad 10) Ano, záměr, stejně jako každá nová komunikace, naruší migrační trasy lokálních populací zvěře. Lokalita ale z pohledu zvěře zůstává dostatečně průchozí a tudíž akceptovatelná.

Ad 11) Viz výše vypořádání k bodu 8, jde o identickou skutečnost.

Z celkového hlediska jde o připomínku k územně-plánovacím souvislostem, tj. požadavku na posunutí přeložky dále severněji. Posunutí záměru není na úrovni zjišťovacího řízení EIA možno zajistit, záměr přeložky je v souladu s platným územním plánem obce, což je v oznámení dokladováno.

### **Shrnutí**

Dotčené orgány se k oznámení vyjádřily souhlasně bez zásadních připomínek. Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR navrhovaná technická řešení a opatření zajišťující zejména funkčnost liniového prvku a dostatečnou migrační prostupnost území po realizaci záměru budou zapracovány do projektové dokumentace v dalším stupni přípravy záměru. Veřejnost k posuzované variantě vyjádřila připomínky týkající se především možnosti negativního ovlivnění prostředí fauny a flory v místě záměru a žádala o posun přeložky severním směrem, dál od rekreační oblasti. Požadavek na posunutí přeložky není možné v rámci zjišťovacího řízení zajistit, varianta 2 je v souladu s územním plánem obce. Vzhledem k permakulturnímu charakteru obhospodařování soukromých pozemků je v místě bohatá druhová diverzita. Takové biotopy může blízkost nového liniového prvku negativně ovlivnit, nikoliv však významně s dopadem na místní populace druhů. Žádné z obdržených vyjádření neobsahovalo požadavek na posuzování záměru v rámci celého procesu EIA. Navrhované řešení posuzované varianty v předložené podobě je akceptovatelné z hlediska zájmů ochrany přírody a veřejného zdraví, jak vyplynulo z tohoto posuzování. Zjišťovacím řízením bylo prokázáno, že záměr byl v oznámení vyhodnocen v dostačujícím rozsahu. Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad neshledal závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a nepovažuje za nutné, aby záměr byl posuzován podle zákona.

### **Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, OVSS II, České Budějovice oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním učiněným u Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona musí dotčená veřejnost předložit v odvolání.

Ing. Zdeněk Klimeš,  
vedoucí odboru

**Obec Žár žádáme o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání vyrozumění o vyvěšení Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví. Po stejnou dobu bude**

rozhodnutí vyvěšeno na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. **Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje se písemnost považuje za doručenu.**

### **Záznam o zveřejnění:**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Úřad vyvěšující písemnost na úřední desku tímto potvrzuje, že písemnost byla současně zveřejněna i způsobem umožňujícím dálkový přístup podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu.

Razítko a podpis: .....

### **Rozdělovník**

#### **Oznamovatel (prostřednictvím datové schránky)**

- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice prostřednictvím Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, JUDr. Andrea Tetourová

#### **Dotčené územní samosprávné celky (obec prostřednictvím datové schránky)**

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady pana Pavla Hrocha, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Obec Žár, Žár 30, 374 01 Trhové Sviny

#### **Dotčené orgány (prostřednictvím datové schránky - kromě KÚ)**

- Městský úřad Trhové Sviny, odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 32, 374 01 Trhové Sviny
- Oblastní inspektorát ČIŽP, U Výstaviště 16, P. O. BOX 32, 370 21 České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 1858/25, 370 71 České Budějovice
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví *kopie všem*
  - oddělení vodního hospodářství
  - oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady
  - oddělení lesního hospodářství a zemědělství

#### **Na vědomí (prostřednictvím datové schránky)**

- Městský úřad Nové Hrady, Stavební úřad, nám. Republiky 46, 373 33 Nové Hrady
- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, Litvínovická 5, 371 21 České Budějovice
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště jižní Čechy, nám. Přemysla Otakara II č. 34, 370 01 České Budějovice

#### **Zpracovatel oznámení (prostřednictvím datové schránky)**

- INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno

#### **Dále obdrží (se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní)**

- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, prostřednictvím: Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor kancelář ředitele, úsek organizační, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice