



KUCBX00QYEO

K R A J S K Ý Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý K R A J

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Čj.: **KUJCK 145847/2017/OZZL**
Sp.zn.: **OZZL 45404/2017/jikor**datum: **14. 12. 2017** vyřizuje: **Ing. Jitka Kořínková**telefon: **386 720 611****ZÁPIS**

z veřejného projednání dokumentace a posudku podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění platném do 31. 10. 2017 (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“)

záměru**„Tepelný zdroj na spalování biomasy – Přísečná – úpravy“,**

konaného dne 12. 12. 2017 od 12:00 hodin v zasedací místnosti Policie ČR – Krajské ředitelství Jihočeského kraje, v budově Územního odboru Český Krumlov, Tovární 165, 381 23 Český Krumlov.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Dne 4. 4. 2017 obdržel Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“) oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, zpracovatel Ing. Josef Tomášek, CSc., ze společnosti Středisko odpadů Mníšek s.r.o. který je autorizovanou osobou dle § 19 zákona.
- Dne 6. 4. 2017 příslušný úřad zahájil zjišťovací řízení. Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení bylo zasláno dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Na úřední desce Krajského úřadu – Jihočeský kraj bylo oznámení zveřejněno dne 6. 4. 2017. K oznámení obdržel krajský úřad celkem 9 vyjádření.
- Dne 10. 5. 2017 vydal krajský úřad závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr „Tepelný zdroj na spalování biomasy – Přísečná – úpravy“ má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. Tento závěr byl rozeslán dotčeným správním úřadům a dotčeným územně samosprávným celkům ke zveřejnění.
- Dne 13. 7. 2017 obdržel krajský úřad dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu zpracovanou Ing. Josefem Tomáškem, CSc., ze společnosti Středisko odpadů Mníšek s.r.o., který je autorizovanou osobou dle § 19 zákona.
- Dokumentace byla 25. 7. 2017 rozeslána dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k zveřejnění a vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu – Jihočeský kraj dne 25. 7. 2017. K dokumentaci obdržel krajský úřad v zákonné lhůtě celkem 7 vyjádření.
- Dopisem ze dne 29. 8. 2017 byl pověřen na základě předešlého výběrového řízení zpracováním posudku Ing. Václav Obluk, který je autorizovanou osobou dle § 19 zákona. Dne 20. 10. 2017 krajský úřad na žádost zpracovatele posudku prodloužil lhůtu pro zpracování posudku.
- Dne 13. 11. 2017 krajský úřad obdržel posudek a dne 14. 11. 2017 jej rozeslal dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o posudku byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu – Jihočeský kraj dne 14. 11. 2017.

- Dne 29. 11. 2017 rozeslal příslušný úřad oznámení o konání veřejném projednání dokumentace a posudku o vlivech záměru na životní prostředí dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Na úřední desce Krajského úřadu – Jihočeský kraj bylo oznámení zveřejněno dne 29. 11. 2017.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace a posudku ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 12. 12. 2017 od 12:00 hodin v zasedací místnosti Policie ČR – Krajské ředitelství Jihočeského kraje, v budově Územního odboru Český Krumlov, Tovární 165, 381 23 Český Krumlov.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání v souladu s § 4 odst. 2 vyhlášky byla pověřena Ing. Jitka Kořínková. Za příslušný úřad byli dále na veřejném projednání přítomni Ing. Petr Láznička, Ing. Petra Zoubková a Ing. Kateřina Perníkářová, pracovníci odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody a krajiny a EIA.

4. Předmět veřejného projednání.

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k hodnocení vlivů záměru „Tepelný zdroj na spalování biomasy – Přísečná – úpravy“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Oznamovatel - CARTHAMUS a.s.	Ing. Jiří Drobný, JUDr. Tomáš Sequens, PhDr. Jindřich Beznoska, Jaroslav Mašek
Zpracovatel dokumentace	Ing. Josefem Tomáškem, CSc.
Zpracovatel posudku	Ing. Václav Obluk
Obec Přísečná	Růžena Podskalská starostka, Jaroslav Beran místostarosta
Město Český Krumlov	Mgr. Radim Rouče, tajemník
Městský úřad Český Krumlov	Johana Hanušová, vedoucí odboru stavební úřad
Krajský úřad – Jihočeský kraj, OZZL	Ing. Jitka Kořínková, Ing. Petr Láznička, Ing. Petra Zoubková a Ing. Kateřina Perníkářová, Ing. Martina Svobodová
Agentura ochrany přírody a krajiny České Republiky, oddělení Správa CHKO Blanský les	RNDr. Libor Weiter
Kleť z.s.	pan Anatol Daňha

a 4 občané a zástupci tisku

Veřejného projednání se zúčastnilo celkem 21 osob

6. Program veřejného projednání

- 1) Úvod – představení účastníků veřejného projednání a informace o procesu posuzování
- 2) Informace oznamovatele o záměru a jeho cílech
- 3) Seznámení zpracovatele dokumentace s dokumentací vlivů záměru na životní prostředí
- 4) Seznámení zpracovatele posudku se závěry posudku a návrhem závazného stanoviska
- 5) Vyjádření zástupců dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů k posudku
- 6) Diskuse
- 7) Závěr - shrnutí veřejného projednání, objasnění dalšího postupu

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Jitka Kořínková, pověřená krajským úřadem řízením veřejného projednání. Nejprve upozornila na skutečnost, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam. V úvodu seznámila přítomné

s cílem veřejného projednání a jeho programem, představila zástupce jednotlivých stran a uvedla základní údaje o procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona. Dále provedla rekapitulaci jednotlivých kroků procesu posouzení vlivů na životní prostředí daného záměru. V další části veřejného projednání vystoupil zástupce oznamovatele Ing. Jiří Drobný a stručně seznámil přítomné s charakteristikou záměru a jeho cílech. Dále zpracovatel dokumentace Ing. Václav Obluk stručně zhodnotil změny a opatření záměru (ať již realizované nebo připravované), které by měly vést k minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracovatel posudku dokumentace Ing. Václav Obluk zhodnotil dokumentaci jako úplnou, její zpracování odpovídá požadavkům zákona. V dokumentaci neshledal žádné podstatné nedostatky nebo nesprávné údaje. Dále shrnul vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. V závěru zpracovatel posudku představil návrh závazného stanoviska včetně jeho podmínek. Ing. Kořínková uvedla, že k posudku dokumentace příslušný úřad obdržel ke dni konání veřejného projednání 3 vyjádření dotčených správních úřadů (Česká inspekce životního prostředí OI České Budějovice; Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví a Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a úřad územního plánování) a shrnula jejich obsah. V dalším bodu dostali možnost vyjádřit se k dokumentaci a posudku zástupci dotčených územně samosprávných celků a územně samosprávných úřadů. Slovo si vzala paní starostka obce Přisečná Růžena Podskalská. Za hlavní problém považuje paní starostka dopravu přes obec Přisečnou. Vadí jí, že v záměru není počítáno s dopravou po železnici a že je doprava vedena ze 100 % po silnici. Na připomínku reagoval Ing. Josef Tomášek, CSc., důvody, proč není reálná železniční doprava, s kterou se původně počítalo, jsou uvedeny v dokumentaci. Dále uvedl, že i Plzeňská teplárenská, a.s. přepravuje po železnici jen malou část palivové základny a dle zjištěných průzkumů trhu by v případě částečného zásobování po železnici musela společnost CARTHAMUS a.s. odebrat dodávky dřevní štěpky, které jsou v současné době již nasmlouvány jinými odběrateli. Co se týče přírůstku hluku z dopravy v důsledku provozu záměru, je téměř nevyčísitelný (řádově setiny maximálně desetiny dB). Doprava přes obec Přisečnou je velmi vysoká sama o sobě i bez provozu záměru. V dokumentaci je přesto navržena nová přístupová komunikace k areálu, která by odlehčila ulici Tovární a komunikaci přes Přisečnou. Dále na připomínku reagoval Ing. Václav Obluk uvedl, že provoz záměru představuje intenzitu 50 jízd denně. Obec Přisečná je zatížena velmi frekventovanou dopravou, přesto hluková studie prokazuje dodržení platných hlukových limitů při užití korekce na starou hlukovou zátěž. I při převodu celé dopravy na železnici se na stávajícím stavu dopravy v obci prakticky nic nezmění. Příspěvek hluku dopravy spojené s provozem záměru se pohybuje v desetinách spíše setinách dB. Zpracovatel posudku nedoporučil zbudování nové přístupové cesty. Její zřízení považuje za neodůvodnitelné zvláště v území, které je chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Jediné, co může vyřešit stávající situaci, je zbudování obchvatu. Paní starostka obce Přisečná Růžena Podskalská doplnila, že nesouhlasí s dopravou výhradně po silnici a nepovažuje ji za správnou. Dle jejího mínění byla v minulosti k záměru vydána kladná vyjádření právě na základě tehdejších slibů, že doprava bude řešena po železnici. Dle jejího názoru se i Ministerstvo životního prostředí vyjádřilo, že doprava má být vedena po železnici. Ing. Václav Obluk uvedl, že rozumí, že se paní starostka cítí podvedená, když původně bylo počítáno s dopravou po železnici, ale tady posuzují nový záměr, tak jak byl nově předložen. Oznamovatel upustil od dopravy po železnici, a tak byl záměr posouzen. V této podobě k němu byla zpracována hluková studie, z které vyplývá plnění hlukových limitů a znovu vysvětlil, že i kdyby nebylo realizováno uvedených 50 jízd denně, na hlukové situaci v obci Přisečná to subjektivně nebude poznat. S největší pravděpodobností s ohledem na přesnost měření by nebyla tato změna ani změřitelná. Starostka obce Přisečná se ohradila, že se nejedná pouze o problematiku hluku ale i emisní podmínky a o množství výfukových plynů. Ing. Václav Obluk konstatoval, že součástí dokumentace je rozptylová studie, která s dopravou počítá. V oblasti je velmi dobrá čistota ovzduší, území není nijak významně zatíženo a jsou zde splněny veškeré emisní limity. Přítížení dopravy tu je, ale rozhodně to není tak významný vliv, který by bránil v konstatování, že záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí realizovatelný. Doprava se vždy promítá do dvou zásadních hledisek, a to je čistota ovzduší a akustická situace. Tyto hlediska byly velmi podrobně posouzeny v dokumentaci. Dále vystoupil za Město Český Krumlov Mgr. Radim Rouče, tajemník Městského úřadu Český Krumlov a oznámil, že Rada města Český Krumlov včera projednala stanovisko k posudku záměru. Stanovisko Rady města Český Krumlov bude kritické. Město Český Krumlov má dojem, že jeho dříve vznesené připomínky nebyly náležitě vypořádány nebo zohledněny. Rada se dále domnívá, že jsou posouzeny pouze změny záměru, aniž by bylo dostatečně posouzeno to, co je již dnes vybudováno. Mgr. Radim Rouče uvedl, že pouze informuje o závěrech jednání Rady města Český Krumlov a reakci nepovažuje za nutnou. Zpracovatel posudku přesto požádal o konkretizaci připomínek, které nebyly v posudku řádně vypořádány, aby na ně mohl případně odpovědět. Mgr. Radim Rouče doplnil s odkazem na vyjádření obce Přisečná, že šlo hlavně o daný příslib dopravy po železnici u původního záměru, kamionová doprava se městu nelíbí. Dalšími zmiňovanými aspekty byly emise hluku, páry a pachů. Ing. Václav Obluk konstatoval, že povinností zpracovatele posudku je vypořádat všechny obdržené vypořádání k posudku. Pokud budou vznesené připomínky stejné jako k dokumentaci

bez nových argumentů, lze očekávat, že na tyto připomínky bude reagováno obdobně. V následující diskusi nebyly uplatněny žádné připomínky a Ing. Kořínková ji ukončila.

III. ZÁVĚR

V závěru veřejného projednání Ing. Kořínková seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Jako pověřená osoba konstatovala, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace a posudku záměru „Tepelný zdroj na spalování biomasy – Přísečná – úpravy“ podle zákona a vyhlášky a vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek. Ing. Kořínková ještě uvedla, že z veřejného projednání bude pořizen v souladu s § 17 odst. 5 zákona písemný zápis a v cca 13.00 hod. toto jednání ukončila.

Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Příloha: kopie prezenční listiny

ROZDĚLOVNÍK

Dotčené územní samosprávné celky

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady pana Pavla Hrocha, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Obec Přísečná, Přísečná 25, 381 01 Český Krumlov - DS
- Město Český Krumlov, náměstí Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov - DS
- Obec Srnín, Srnín 42, 38101 Český Krumlov - DS

Dotčené správní úřady

- Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, náměstí Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov - DS
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, Na Sadech 1858/25, 370 71 České Budějovice - DS
- Oblastní inspektorát ČIŽP, U Výstaviště 16, P.O.BOX 32, 370 21 České Budějovice - DS
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Čechy, Správa CHKO Blanský les, Vyšný 59, 381 01 Český Krumlov - DS

Oznamovatel

- CARTHAMUS a.s., Václavské náměstí 775/8, 11000 Praha - Nové Město - DS

Zpracovatel dokumentace

- Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 25210 Mníšek pod Brdy - DS

Zpracovatel posudku

- Ing. Václav Obluk, Morseova 245, 109 00 Praha prostřednictvím Ing. Václav Obluk, Lékořicová 166, 104 00 Praha

Na vědomí

- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - DS
- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, Litvínovická 5, 371 21 České Budějovice - DS

PREZENČNÍ LISTINA

VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ DOKUMENTACE A POSUDKU O VLIVECH ZÁMĚRU
„TEPELNÝ ZDROJ NA SPALOVÁNÍ BIOMASY – PŘÍSEČNÁ – ÚPRAVY“ NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ,

12. 12. 2017 OD 12:00 HOD., V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI POLICIE ČR – KRAJSKÉ
ŘEDITELSTVÍ JIHOČESKÉHO KRAJE, V BUDOVĚ ÚZEMNÍHO ODBORU ČESKÝ KRUMLOV

list č. 1

JMÉNO A PŘÍJMENÍ	NÁZEV ORGANIZACE	PODPIS
Petra Roubkova	KÚ - JČK	
Petr Láznický	KÚ - JČK	
A. PEUJDEK	MFDIVEX	
Hedvika ŠKOBDOVÁ	KÚ - JČK	
DROBNÝ Jiří	CARTHAMUS a.s.	
Kočínkova Ivetka	KÚ - JČK	
TOPIČEK Jan	SOBY	
REQUENS J.	AX MSB	
VACLAV OBLUK	ICRUC	
PERNIKAŘOVÁ KATEŘKA	KÚ JČK	
RADIM BOUZE	Merito C. Kanto	
MILAN VETROVEC	MF banka	
LIBOR WEITER	AOPK ČR, SPRÁVA BLANSKÝ ÚP	
RUŽENA TOPSKALOVÁ	OBEC PŘÍSEČNÁ	
JAROSLAV BERAN	- - -	
ZUZANA BABASOVÁ	Česká zemědělská	
JOLANA HANUSOVÁ	MČÚ O.K. - fú	
Lydie Kármán	Občan	
Miroslav KLEČEK	KLET 2.9	
JINDŘICH BIEZNOVA	CARTHAMUS a.s.	
JAROSLAV MASRKA	- - -	