

Krajský úřad Jihočeského kraje
odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

V Jílovém u Prahy dne 26. 4. 2017

prostřednictvím datové schránky

Schwan-STABILO ČR,s.r.o.

Tovární 7
381 01 Český Krumlov
IČ: 45280746

zastoupené

JUDr. Michalem Bernardem, Ph.D., ev.č. ČAK 14936

advokátem společnosti Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o.
se sídlem Příběnická 1908, 390 01 Tábor, IČO: 018 25 666
ID DS: 2j5wqrg

adresa pro doručování:

Masarykovo náměstí 195, 254 01 Jílové u Prahy

Věc: Vyjádření k oznámení záměru „Tepelný zdroj na spalování biomasy - Přísečná - úpravy“ v rámci posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Přílohy:

– dle textu

Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o.
zapsaná v OR u Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl C, vložka 21923 • IČO: 018 25 666
č. ú.: 211 864 546/0600 • tel: +420 381 253 990 • e-mail: office@dohnalbernard.cz
www.dohnalbernard.cz

Sídlo a kancelář Tábor
Mgr. Vítězslav Dohnal, ev. č. ČAK 12191
Příběnická 1908/12, PSČ 390 01 Tábor
tel.: +420 776 834 534 • e-mail: dohnal@dohnalbernard.cz

Pobočka Jílové u Prahy
JUDr. Michal Bernard, Ph.D., ev. č. ČAK 14936
Masarykovo nám. 195, PSČ 254 01 Jílové u Prahy
tel.: +420 773 991 250 • e-mail: bernard@dohnalbernard.cz

I.

Záměr „Tepelný zdroj na spalování biomasy - Přísečná - úpravy“, zařazený dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) jako změna záměru uvedeného v bodu 3.1. kategorie II. přílohy č.1 zákona EIA – Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW, bod 1.9 - Čistírna odpadních vod s kapacitou od 10 000 do 100 000 ekvivalentních obyvatel a bod 1.8 - Odběr vody nebo převod vody mezi povodími nebo mezi dílčími částmi povodí, pokud je množství odebírané nebo převáděné vody od 10 do 100 mil. m³ za rok, který je situován na území obce Přísečná, podléhá posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. procesu EIA).

Oznámení o posouzení vlivů tohoto záměru na životní prostředí bylo zveřejněno ve smyslu ustanovení § 16 odst. 4 zákona EIA dne 6.4.2017 (dále jen „oznámení“). Ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 zákona EIA podáváme k tomuto oznámení v zákonem stanovené lhůtě toto písemné

v y j á d ř e n í.

II.

1. Údaje o vstupech - voda (B.II.2.)

Oproti původnímu záměru, posuzovanému v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), došlo **k více než osminásobnému navýšení odběru podzemní vody** (oproti původnímu záměru z 46.656 m³ na 373.250 m³). Stávající spotřeba vody, jak lze odvodit z údajů v oznámení se pohybuje kolem 300 000 m³/rok.

Naše společnost v blízkosti vrtu společnosti CARTHAMUS a.s., povoleného výše uvedenými rozhodnutími, provozuje vlastní vrt k odběru podzemní vody (označen V1), který byl povolen již v dřívější době.

Po vlastním zahájení provozu vodního díla Vrtaná studna – Carthamus a.s., provoz energobloku došlo v námi provozovaném vrtu **k významnému poklesu hladiny spodní vody až na 21,2. metru pod terénem v dubnu 2015 oproti stavu před zahájením provozu vrtu společnosti CARTHAMUS a.s.**

Jednoznačný vliv vrtů společnosti CARTHAMUS a.s. na náš vrt **prokazuje znalecký posudek RNDr. Josefa V. Datla**, Ph.D., z června 2015 DOMORADICE – PŘÍSEČNÁ Schwan-STABILO ČR, vrtaná studna V1 Hydrogeologické posouzení příčin poklesu hladiny podzemní vody, který byl přílohou našeho vyjádření k dokumentaci EIA.

Způsobený pokles v důsledku nadměrného odběru podzemní vody z vrtu společnosti CARTHAMUS a.s. ohrožuje naše povolené odběry podzemní vody, znamená též velké riziko zřícení samotné stavby vrtu, která na takto dramatický pokles hladiny podzemní vody není konstruována.

Od okamžiku zahájení dodávek pitné vody pro technologické účely žadatele (což zpracovatel původního posudku na předchozí záměr, dnes v roli zpracovatele oznámení významně kritizoval z hlediska vlivů na ŽP) hladina podzemní vody v našem vrtu začala postupně stoupat, až na současných cca – 12 metrů oproti původní hladině. Podle názoru znalce se však nikdy nevrátí na původní stav. **Dosavadní působení žadatele tedy již způsobilo nevratné škody na našem majetku a na životním prostředí.**

Jedním z cílů ochrany vod jako složky životního prostředí je podle § 23a odst. 1 písm. b) pro podzemní vody 2. zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod **a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním, s cílem dosáhnout dobrého stavu těchto vod.**

Podle oznámení EIA cit: „*Podzemní vody budou využívány jen v mimořádných případech - odstavení dodávky pitné vody od Jihočeského vodárenského svazu – max. do 1500 m³/rok.*“.

K tomu uvádíme, že i krátkodobé (havarijní) čerpání podzemních vod o v současné době povolených parametrech (**12 l/s!**) opětovně **nevratně poškodí vydatnost podzemních vod v lokalitě a může způsobit zřícení našeho vrtu.**

Proto požadujeme zakázat čerpání podzemní vody úplně a havarijní stav řešit jiným způsobem (zásoby povrchové vody, rychlá odstávka zdroje, jiný způsob chlazení).

Požadované opatření:

Požadujeme stanovení úplného zákazu používání podzemní vody. Pouze pokud by se toto opatření ukázalo jako technicky nemožné, pak požadujeme, aby jako **závazné podmínky v rámci výstupu z procesu EIA** bylo:

- stanovení max. okamžitého čerpaného výkonu v l/s
- stanovení max. množství čerpané vody za den, měsíc, rok
- stanovení min. hladiny podzemní vody pro čerpání
- umožnit instalaci čerpadel pouze do max. povoleného výkonu
- umožnit umístění čerpadel pouze do výšky min. hladiny podzemní vody
- stanovení definice možných situací při kterých lze čerpat (havarijní situace pro výkon chlazení je výkonem v oblasti poškozování zdroje)
- autorizovaný, transparentní a veřejně přístupný monitoring hladiny spodní vody v lokalitě.

III.

Požadavek na zpracování dokumentace EIA

Podle ustanovení § 7 zákona EIA cílem zjišťovacího řízení je upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na a) povahu konkrétního záměru nebo druhu záměru, b) faktory životního prostředí uvedené v § 2, které mohou být provedením záměru ovlivněny, c) současný stav poznatků a metody posuzování. U záměrů a změn záměrů uvedených v § 4 odst. 1 písm. b), c), d) a e) je cílem zjišťovacího řízení také zjištění, zda záměr nebo jeho změna má významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a zda bude posuzován podle tohoto zákona. Zjišťovací řízení se zahajuje na podkladě oznámení a **provádí se podle zásad (kritérií) uvedených v příloze č. 2** k tomuto

zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna záměru má významné vlivy na životní prostředí, **přihlíží příslušný úřad vždy k** a) povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, b) okolnosti, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorie II, c) obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Podle přílohy č. 2 k zákonu EIA při zjišťovacím řízení příslušný úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Používá přitom následující kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí. Z jednotlivých kritérií upozorňujeme zejména na tato:

I. Charakteristika záměru: Parametry záměru musí být zváženy zejména s ohledem na

1. velikost,
2. **kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů** (realizovaných, připravovaných, uvažovaných),
4. produkci odpadů,
5. **znečišťování životního prostředí a vlivy na veřejné zdraví**,
6. **rizika havárií** zejména vzhledem k navrženému použití látek a technologií.

II. Umístění záměru: Parametry území, které může být ovlivněno záměrem, musí být zváženy zejména s ohledem na

1. dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání,
2. relativní zastoupení, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů,
3. **schopnost přírodního prostředí snášet zátěž** se zvláštní pozorností na
 - a) **územní systém ekologické stability krajiny**,
 - b) **zvláště chráněná území**,
 - e) **území historického, kulturního nebo archeologického významu**,
 - f) **území hustě zalidněná**.

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona EIA požadujeme, aby záměr Tepelný zdroj na spalování biomasy - Přísečná - úpravy byl posuzován podle zákona EIA a aby dokumentace vlivů záměru zohlednila výše uvedené připomínky.

S pozdravem,

Schwan-STABILO ČR,s.r.o.

Přílohy:

1. *Plná moc advokáta*
2. *znalecký posudek RNDr. Josefa V. Datla, Ph.D., z června 2015 DOMORADICE – PŘÍSEČNÁ Schwan -STABILO ČR, vrtaná studna V1 Hydrogeologické posouzení příčin poklesu hladiny podzemní vody*

