

# **Posudek**

**ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,  
vyhotovený podle přílohy č. 5 tohoto zákona**

**k dokumentaci záměru  
“Výměna technologie obalovací  
soupravy Jindřichův Hradec”**

**Říjen 2017**

**zpracovatelka:  
Ing. Hana Pešková  
DHW s.r.o.**

## OBSAH

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	4
1. Název záměru: .....	4
2. Kapacita (rozsah) záměru .....	4
3. Umístění záměru .....	4
4. Obchodní firma oznamovatele .....	4
5. IČ oznamovatele .....	4
6. Sídlo oznamovatele.....	4
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE .....	5
1. Úplnost dokumentace .....	5
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení .....	5
ÚVOD .....	5
OBSAH DOKUMENTACE.....	6
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	6
B.ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	6
B.I.Základní údaje .....	6
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	6
B.I.2. Kapacita záměru .....	7
B.I.3. Umístění záměru .....	7
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	7
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	7
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru .....	8
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	9
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	9
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat ...	9
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	10
B.II.1. Půda.....	10
B.II.2. Voda.....	10
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	10
B.II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	11
B.III ÚDAJE O VÝSTUPECH .....	11
B.III.1 Ovzduší.....	11
B.III.2 Odpadní vody .....	13
B.III.3 Odpady.....	13
B.III.4. Hluk a vibrace .....	14
B.III.4.1. Hluk .....	14
B.III.4.2 Vibrace.....	15
B.III.4.3. Záření.....	15
B.III.4.4. Zápach .....	15
C.ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	15
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.....	15
C.II.Charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území .....	15
C.II.1. Ovzduší a klima .....	15
C.II. Voda.....	16
C.II.3 Půda.....	16
C.II.3.1. Půda.....	16
C.II.3.2. Staré ekologické zátěže .....	16
C.II.4 Horninové prostředí a přírodní zdroje .....	16
C.II.5. Krajina a krajinný ráz.....	16
C.II.6 Flóra, fauna, ekosystémy, lesní porosty .....	17

C.II.7. Zvláště chráněná území, prvky systému NATURA 2000, významné krajinné prvky, památné stromy .....	17
C.II.7.1. Zvláště chráněná území .....	17
C.II.7.2. Prvky systému NATURA 2000 .....	17
C.II.7.3. Významné krajinné prvky .....	17
C.II.7.4. Památné stromy .....	17
C.II.7.5. Lesní porosty .....	18
C.II.8 Územní systém ekologické stability .....	18
C.II.9 Obyvatelstvo .....	18
C.II.10 Hmotný majetek, kulturní památky, archeologické lokality .....	18
C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení .....	18
D.KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	19
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich významnosti .....	19
D.I.1.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů .....	19
D.I.1.1.1. Vlivy emisí a imisí .....	19
D.I.1.2. Vlivy hluku .....	20
D.I.1.3. Jiné vlivy .....	20
D.I.2. Vliv na ovzduší a klima .....	20
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky .....	21
D.I.3.1. Vliv hluku .....	21
D.I.3.2. Vliv vibrací .....	21
D.I.3.3. Jiné vlivy .....	21
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	21
D.I.5. Vlivy na půdu .....	21
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	21
D.I.7. Vlivy na krajinu (krajinný ráz) .....	22
D.I.8. Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy .....	22
D.I.9. Vlivy na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky systému NATURA 2000 .....	22
D.I.10. Vlivy na územní systém ekologické stability .....	22
D.I.11. Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky a archeologická naleziště .....	22
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů .....	22
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech .....	23
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí .....	23
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů .....	23
D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace .....	23
E. Porovnání variant řešení záměru .....	23
F. Závěr .....	24
G. Shrnutí netechnického charakteru .....	24
H. Přílohy .....	24
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí .....	24
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice .....	24
III.POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ .....	25
IV.POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	28
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI .....	29
VI.CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	33
VII.NÁVRH STANOVISKA .....	35

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### 1. Název záměru:

"Výměna technologie obalovací soupravy Jindřichův Hradec"

### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Obalovací souprava věžového typu.

Deklarovaný maximální výkon 160 t/hod.

Maximální roční výroba 140 000 tun.

Skutečná roční výroba (dle odbytu a klimatických podmínek) cca 80 000 tun.

Rozloha areálu obalovny cca 1,7 ha.

### 3. Umístění záměru

Kraj: Jihočeský

Obec: Horní Pěna

k.ú.: Horní Pěna

### 4. Obchodní firma oznamovatele

SWIETELSKY stavební s.r.o.

### 5. IČ oznamovatele

480 35 599

### 6. Sídlo oznamovatele

Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice 3

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

### 1. Úplnost dokumentace

Dokumentace pro výše uvedený záměr byla zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů na ŽP), a to před účinností novely zákona č. 326/2017 Sb., (účinnost od 1.11.2017), která mění členění přílohy č. 4. V části D dokumentace je rozšířen počet kapitol o Vlivy na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky systému NATURA 2000, o Vlivy na územní systém ekologické stability. Číslování této kapitoly je změněno od bodu D.I.8. Dokumentace obsahuje všechny povinné kapitoly uvedené v příloze č. 4 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dokumentace má celkem 83 stran a 7 příloh. Obsah dokumentace je vyvážený, podrobnosti jsou soustředěny do přílohové části, na které je v textu řádně dokumentace odkazováno.

Posuzovaná dokumentace byla zpracována držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona o posuzování vlivů na ŽP, s osvědčením č.j. 39738/ENV/10 ze dne 6. 5. 2010. Tato autorizace byla držiteli prodloužena rozhodnutím č.j. 80105/ENV/14 ze dne 10. 12. 2014. V době zpracování dokumentace tj. v červnu 2017 byla autorizace autora dokumentace platná. Osvědčení o autorizaci není uvedeno v přílohách dokumentace, což by bylo vhodné pro jednoduší ověření platnosti. Z tohoto důvodu bylo ověření provedeno zpracovatelkou posudku na Portálu CENIA v Informačním systému EIA , sekce Seznam autorizovaných osob ([https://portal.cenia.cz/eiasea/osoba\\_detail/osoba/8812](https://portal.cenia.cz/eiasea/osoba_detail/osoba/8812)).

Co se týče vlastního obsahu a rozsahu dokumentace je vzhledem k charakteru záměru (změna stávajícího zařízení) a jeho umístění dostačující k posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Vzhledem k charakteru záměru je dokumentace zaměřena především na vlivy na ovzduší a na hlukovou situaci, ale věnuje se úměrně všech předpokládaným vlivům záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Předpokládané významnější vlivy byly vyhodnoceny pomocí standardních modelů využívaných v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (rozptylová studie, hluková studie). Předložená dokumentace odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a splňuje legislativní požadavky kladené na dokumentaci EIA.

Co lze dokumentaci vytknout je, že neobsahuje seznam zkratk, i když tyto využívá bez vysvětlení v textu, pro laickou veřejnost toto znesnadňuje orientaci v problematice. Neobsahuje ani seznam literatury a zdrojů, ze kterých bylo čerpáno při popisu lokality. Toto ale není povinnými náležitostmi dokumentace dle požadavků zákona o posuzování vlivů na ŽP.

### 2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

#### ÚVOD

V nepovinné kapitole nazvané "Úvod" zpracovatel dokumentace shrnul dosavadní vedení procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví - datum zpracování oznámení pro daný záměr, zahájení zjišťovacího řízení dle zákona o posuzování vlivů na ŽP, které bylo ukončeno na základě žádosti oznamovatele před vydáním závěru zjišťovacího řízení. Dále zde uvádí došlá vyjádření k oznámení, včetně vypořádání došlých námitek v těchto vyjádřeních.

#### Stanovisko zpracovatelky posudku:

*Z hlediska obsahu dokumentace se jedná o nepovinnou část, která zde slouží k vypořádání připomínek došlých v rámci zjišťovacího řízení. Z textu vyplývá, že sice bylo provedeno na posuzovaný záměr zjišťovací řízení, ale bez vydání závěru zjišťovacího řízení. Toto zjišťovací řízení bylo vedeno v Informačním*

systému EIA pod kódem JHC804 a bylo zde "ukončeno z jiných důvodů". Posuzování záměru tedy nebylo příslušným úřadem zahájeno na základě závěru zjišťovacího řízení, ale na základě předložení přímo dokumentace EIA dle přílohy č. 4 postupem dle §6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. a je vedeno v Informačním systému EIA samostatně pod jiným kódem JHC831. Vypořádání vyjádření došlých v rámci zjišťovacího řízení nesouvisí přímo s podanou dokumentací. Záměr se však nezměnil, proto došla vyjádření mohla autorovi dokumentace posloužit obdobně jako případně vydaný závěr zjišťovacího řízení k upřesnění zaměření na hlavní vlivy záměru a rozšíření podkladů pro vyhodnocení všech podstatných vlivů.

## **OBSAH DOKUMENTACE**

Jedná se o další nepovinnou část dokumentace, kde zpracovatel dokumentace shrnul vstupní analýzu možných vlivů změny záměru a také požadavky z nedokončeného zjišťovacího řízení. Jako hlavní jsou zde uvedeny střety s ochranou ovzduší, takže se tomuto tématu v dokumentaci rozhodl zpracovatel věnovat náležitou pozornost. Dále je zde zhodnocen zpracovatelem dokumentace stávající provoz obalovny jako relativně bezproblémový. Následuje seznam příloh dokumentace.

### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

Jedná se o nepovinnou část dokumentace. Pro daná konstatování zde zpracovatel dokumentace nedává konkrétnější vysvětlení, a to ani pro konstatování o "relativně bezproblémovém" stávajícím provozu zařízení. Vzhledem k tomu, že se nejedná o povinnou kapitolu, nemá k tomuto zpracovatelka posudku námítky. Uvedené informace v této kapitole nejsou z hlediska vlastního posuzování vlivů změny záměru podstatné.

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

Kapitola obsahuje všechny zákonem požadované údaje identifikující oznamovatele a kontakty na zástupce oznamovatele.

### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

Správnost údajů byla ověřena zpracovatelkou posudku ve obchodním rejstříku vedeném Ministerstvem vnitra ČR. Všechny uvedené údaje jsou správné, včetně aktuálních kontaktů na oprávněné zástupce oznamovatele ve věci posouzení předloženého záměru změny stávající obalovny živičných směsí.

## **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **B.I. Základní údaje**

#### **B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

V této kapitole je jednoduše uveden celý název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

Název i zařazení je uvedeno správně. Není zde však uvedeno, že se jedná o změnu záměru uvedeného v kategorii II, bodu 6.5, byť to vyplývá z vlastního názvu. Nejedná se o významné pochybení, s ohledem na název je zřejmé, že se nejedná o umístění nového záměru.

### **B.1.2. Kapacita záměru**

V bodech jsou v této kapitole uvedeny údaje o typu zařízení, výkonu, roční výrobě maximální a skutečné, včetně rozlohy areálu záměru.

#### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Uvedené údaje jsou stručné, přehledné. Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu záměru pro který není zákonem č. 100/2001 Sb. stanoven limit, má popis kapacity záměru deklarací charakter. Pro větší přehlednost a porovnání zásadnosti změny záměru by zde bylo vhodné uvést stávající kapacitu zařízení a plánované navýšení a významnost změny technologie. Ale i bez těchto informací (tyto jsou uvedeny v následných kapitolách dokumentace) jsou údaje uvedené v kapitole dostatečné pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### **B.1.3. Umístění záměru**

Jsou zde uvedeny údaje o kraji, obci a katastrální území. Kapitola obsahuje také mapku orientačního umístění záměru, ze které vyplývá umístění v širších souvislostech.

#### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Opět se jedná o stručný přehled o umístění záměru. Pro větší přehlednost a upřesnění by bylo vhodné zde uvést také čísla pozemků, kde je záměr umístěn. V rámci areálu umístěném na vícero pozemcích je zařízení obalovny umístěno na pozemcích p.č. 552/10, 554/4, 1054/5 k.ú. Dolní Pěna a stavebních parcelách st.154, 190 a 321 k.ú. Dolní pěna. Údaje uvedené v dané kapitole jsou správné a dostačují k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### **B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Kapitola obsahuje stručný popis změny záměru. Také obsahuje popis lokality s ohledem na možnou kumulaci s jinými záměry, kdy jsou zde uvedeny záměry v průmyslovém areálu, kde je umístěna i předmětná obalovna. Je zde uvedeno, že dochází ke kumulativnímu působení současných aktivit, konkrétně ke kumulaci emisí z automobilové dopravy, emisí tuhých znečišťujících látek a emisí hluku. Kumulace je řešena v rámci rozptylové studie a hlukové studie.

#### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Charakter záměru je zde popsán stručně, ale je obsahem dalších kapitol. Popis průmyslového areálu včetně mapky umístění dalších zařízení, se kterými by mohla mít posuzovaná změna záměru kumulativní vlivy je dostatečný. Ale uvedená rozloha stávající obalovny cca 2,5 ha neodpovídá údajům uvedeným v kapitole B.1.2. Kapacita záměru, kde je uvedena rozloha areálu obalovny cca 1,7 ha, což odpovídá umístění zařízení obalovny v rámci areálu firmy SWIETELSKY stavební s.r.o., kde se ještě nachází administrativní budova, dílny, sklady, parkoviště a další technické zázemí firmy.*

*Možnosti kumulace jsou v kapitole popsány v dostatečné míře a kumulace těchto vlivů je zahrnuta do odborných podkladů dokumentace tzn. rozptylové studie a hlukové studie, jedná se o kumulaci se stávajícími zařízeními, nová zařízení nejsou dle dostupných údajů v lokalitě plánována. Údaje uvedené v dané kapitole jsou dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### **B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Záměrem oznamovatele je modernizace stávající obalovny živých směsí, kterou provozuje od roku 1997. Současnou soupravu WIBAU 100 o výkonu 100 t/hod. vymění za novou s vyšším hodinovým výkonem z důvodu potřeby vykrytí nárazových požadavků na rychlou dodávku asfaltových směsí v požadovaném množství a kvalitě. V této kapitole je popsán areál, kde se obalovna nachází a vzdálenost nejbližší obytné zástavby. Posuzována je pouze 1 varianta, která je pro oznamovatele jako jediná reálná, a to

modernizace s využitím spalování multiprachu jako hlavního zdroje energie s doplňkovým využitím zemního plynu nebo kombinace ELTO - multiprach. Důvodem pro tuto změnu ze stávajícího 100% využívání zemního plynu jako paliva je zde uvedena nedostatečná kapacita dodávky zemního plynu, kdy pro její zvýšení by bylo zapotřebí provést velké investiční zásahy do distribuční sítě, o kterých dodavatel zemního plynu E.ON Distribuce a.s. neuvažuje (doloženo dopisem dodavatele). Dále je v kapitole uvedeno, že je použita také jako srovnávací varianta tzv. nulová varianta tj. zachování stávajícího stavu.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*V kapitole je popsán důvod pro realizaci záměru i pro výběr jediné varianty, která je z pohledu oznamovatele ekonomicky i technicky možná, o jiné variantě neuvažuje, proto nebyla navržena. Popis areálu a nejbližší obytné zástavby je zde stručný, ale věnují se tomu jiné kapitoly, takže dokumentace tyto údaje obsahuje.*

**B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru**

Kapitola obsahuje obecný popis technologie, který se postupně zpřesňuje. Popisuje základní charakteristiky stávající obalovny WIBAU se štítkovým výkonem 100 t/hod. (studené dávkování, sušení, filtrace, míchací věž, expediční zásobníky, filerové hospodářství, asfaltové hospodářství, vzduchotechnika a velín s řídicím systémem). Jedná se o známou technologii výroby živičných směsí. Dále je zde podrobně popsán stávající provoz obalovny, na který navazuje popis plánované výměny technologie obalovny, tedy posuzovaný záměr. Kapacita stávající obalovny je v současnosti průměrně využívána z cca 80 - 90 %. Po modernizaci bude mít obalovna výkon 160 t/hod, roční produkce bude ale obdobná jako v současnosti tzn. cca 70 000 tun. Důvodem pro instalaci technologie s vyšším výkonem je potřeba pružně reagovat na požadavky odběratelů. Navržená obalovací souprava bude věžového typu s výškou do 35 m a bude kompletní dodávkou od renomovaného zahraničního dodavatele (např. AMMANN, BENNIGHOVEN). Pro zajištění provozu budou využity stávající objekty a inženýrské sítě, případně budou upraveny a rekonstruovány tak, aby po stránce kapacitní vyhovovaly nové technologii. Předpokládá se využití stávajících skládkových boxů kameniva, plochy pro přípravu koreb před expedicí, stávající váhy, stávající čerpací stanice pohonných hmot, stávající sociální zařízení v provozně sociálního objektu areálu, kanalizačního systému splaškové a dešťové kanalizace včetně ČOV a lapolu. Stavebně budou upraveny dva stávající skládkové boxy, které budou zastřešeny a bude realizován jeden nový skládkový box. Jako zcela nový objekt bude v areálu osazena ocelová lávka pro plachtování vozidel na výjezdu z areálu. Součástí nové technologie obalovny bude i další silniční mostová váha osazená přímo pod mísicí věží, v místě násypu hotové balené směsi do vozidel. Vlastní obalovací souprava je standardní technologické zařízení běžně provozované na obalovnách v ČR a v zahraničí. Nově instalovaný technologický celek se bude skládat z dávkovače kameniva, vynášecího dopravníku, sušícího bubnu, horkého třídění, odprašovacího zařízení, komínu, zásobníku fileru, mísicí části, expedičních zásobníků hotové směsi, velínu, silového kontejneru, zásobníků asfaltu, zásobníku ELTO, multiprachu, dávkovače a dopravníku R-materiálu. V kapitole jsou popsány jednotlivé součásti s hlavními technickými parametry a podrobný popis technologie výroby živičných směsí.

Z hlediska možných vlivů je důležitý především popis využívaných paliv. Zemní plyn bude sloužit pouze pro start hořáku a v průběhu plynulého zvyšování výkonu se najede na uhelný prach (tzv. multiprach) a dále zemní plyn v hořáku bude sloužit pouze jako podpůrné palivo (cca 10 - 15 % spotřeby). K tomuto bude využívána stávající plynová přípojka. Uhlenný prach (tzv. multiprach) je jemnozrnné palivo s výbornou schopností tečení a fluidizace, což zajišťuje komfortní použití podobné kapalným nebo plynným palivům. Díky těmto vlastnostem lze dnes zajistit jeho bezproblémovou a bezprašnou manipulaci zahrnující přepravu, skladování i spalování. Oproti běžnému uhlí je energeticky lépe využitelný a dosahuje až dvojnásobné výhřevnosti. Je dopravován cisternami podobě jako kapalná paliva a za pomoci vzduchu je na místě určení přečerpáván do zásobníku, odkud je průběžně dodáván do spalovacího procesu. Popis a využití ELTO není v této kapitole uveden.



Souhrn základních technologických parametrů obalovny před a po modernizaci		
	stávající stav	plánovaný stav
typ míchací věže	WIBAU FVGO 251/187	AMMAN 160
výkon hořáku sušícího bubnu	10 MW	16 MW
obsluha obalovny	5 osob	5 osob
týdenní provoz	pondělí - pátek	pondělí - pátek
roční provoz (výroba)	duben - prosinec	duben - prosinec
maximální hodinová produkce	80 tun	160 tun
průměrná roční produkce	70 000 tun	80 000 tun
palivo	zemní plyn	zemní plyn, multiprach, ELTO
ohřev míchačky	teplonosný olej	elektrický ohřev
směnnost	1 směna (6:00 - 14:00 hod.), dle potřeby 1 prodloužená směna (6:00 - 17:00 hod)	

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

Technologický popis stávající i plánované podoby obalovny je uveden podrobně, včetně jednotlivých technických parametrů a srozumitelně. Popsána jsou i paliva, s výjimkou ELTO. Srovnávací tabulka srozumitelně seznamuje s hlavními parametry stávajícího i plánovaného stavu. Údaje uvedené v dané kapitole jsou dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

**B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení i dokončení je předpokládáno v roce 2018.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

Bez připomínek.

**B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Jako dotčené samosprávné jsou zde uvedeny Jihočeský kraj a obec Dolní Pěna.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

Bez připomínek.

**B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Jsou zde uvedena pouze územní a stavební povolení, které bude vydávat Stavební úřad Jindřichův Hradec.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

Ve výčtu není uvedeno povolení změny stavby a provozu vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší podle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, které bude vydávat Krajský úřad Jihočeského kraje.

Vzhledem k tomu, že se jedná změnu stávajícího záměru bez záboru dalších ploch mimo stávající areál a bez budování další infrastruktury, nebude se pravděpodobně vydávat ani územní rozhodnutí.

## B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

### B.II.1. Půda

Je zde popsán stávající areál obalovny s popisem druhu pozemků (ostatní plochy), změna stávajícího záměru si nevyžádá zábor zemědělských ani lesních půd, areál zůstane ve stávající rozloze. Je zde výčet ochranných pásem, do kterých areál nezasahuje, ale zasahuje do ochranného pásma lesa.

#### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Kapitola je členěna na stávající stav a stav po modernizaci obalovny. K obsahu kapitoly nejsou připomínky, jen by bylo vhodné uvést čísla dotčených pozemků pro lepší orientaci v katastru nemovitostí.*

### B.II.2. Voda

Kapitola popisuje stávající zásobování vodou z vnitropodnikové areálové vodovodní sítě, kdy vlastní technologie výroby živičných směsí nevyžaduje vodu, ta je využívána pouze pro skrápění prašných povrchů v případě potřeby a k sociálním účelům. Jelikož není známa skutečná stávající spotřeba vody na provozovně, je zde proveden odborný odhad s pomocí měrné spotřeby pro sociální účely.

Po modernizaci nebude stávající stav a hospodaření s vodou měněno.

#### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Kapitola je členěna na stávající stav a stav po modernizaci obalovny, není zde uvedena spotřeba vody v době výstavby, ale vzhledem k tomu, že se jedná prakticky o demontáž stávající obalovací soupravy a montáž nové, nejedná se o významnou stavební činnost s vyššími nároky na odběr vody. K obsahu kapitoly nejsou připomínky.*

### B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

V popisu stávající stavu jsou uvedeny veškeré vstupní suroviny pro výrobu živičných směsí včetně stávajících dodavatelů s popisem uskladnění těchto surovin a jejich spotřebovaného množství v letech 2014 - 2016. To samé platí pro energie, kdy je v současnosti pro sušení kameniva využíván zemní plyn a pro pohon technologií obalovny a ohřev asfaltu je využívána elektrická energie. Pro pohon nákladních automobilů a nakladače je využívána nafta. Je zde uvedena spotřeba paliv za léta 2013 - první část roku 2015.

Po stav po modernizaci obalovny je zde uvedeno, že spotřeba vstupních surovin bude přibližně na stejné úrovni (počítá se s jen o málo vyšší roční produkcí živičných směsí). Konkrétní odhadovaná spotřeba vstupních surovin je zde vyčíslena. Skladovací kapacity všech nezbytných surovin pro výrobu asfaltové směsi zůstanou zachovány, včetně dodavatelů. Změny jsou u energií, tedy využívaných paliv, které budou využívány v kombinacích a režimech, které umožňuje třípalivový hořák:

1. pouze zemní plyn
2. pouze ELTO (extrémně lehký topný olej)
3. kombinace zemní plyn - multiprach
4. kombinace ELTO - multiprach

Přičemž s ohledem na ekonomičnost výroby se předpokládá převážně provoz v kombinaci zemní plyn - multiprach. Tento postup je v kapitole odůvodněn tím, že využívání pouze zemního plynu neumožňuje kapacita plynovodní přípojky (tato nelze zvýšit). Provoz pouze s ELTO bude využíván zejména v přechodných obdobích (jaro, podzim) nebo v případě překročené nasmlouvané kapacity plynu. Pro přechodná období bude pak možné využít i kombinaci ELTO - multiprach. Předpokládaná roční spotřeba zemního plynu je 64 tis. m<sup>3</sup>, spotřeba multiprachu 579,2 tun a ELTO do 150 tun/rok. Spotřeba el. energie pak 420 MWh/rok.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

Kapitola je členěna na stávající stav a stav po modernizaci obalovny. Jsou zde uvedeny veškeré vstupní suroviny, včetně spotřeby za poslední léta a dodavatelů. Pro plánovaný stav zde chybí adekvátní srovnání stávající a plánované spotřeby. Na dotaz známostatel doplnil, že stávající průměrná spotřeba zemního plynu je 8 m<sup>3</sup>/tunu vyrobené směsi, z toho lze odhadnout spotřebu za rok 2016 celkem 488 tis. m<sup>3</sup> plynu při výrobě 61 000 tun produktu. V roce 2017 se předpokládá přibližně stejná produkce.

**B.II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Kapitola spojuje stávající stav v dopravě se stavem po modernizaci, neboť zde nepředpokládá oznamovatel žádné změny. Související doprava tj. dovoz surovin a odvoz výrobků je realizována po stávající komunikaci průmyslové zóny s vyústěním na silnici I/34. Jsou zde uvedeny 3 možné intenzity dopravy pro období výroby tzn. duben - prosinec

1. v prodloužené směně tj. produkce 1 600 tun za 11 pracovních hodin je maximální teoretická intenzita 161 nákladních vozidel tj. 322 jízd denně (jedná se dle dokumentace o zcela výjimečný stav, který může být jen krátkodobý)
2. v normální směně při maximálním výkonu tj. produkce 840 tun za 8 pracovních hodinách - zde je teoretická intenzita 86 nákladních automobilů denně tj. 172 jízd denně, průměrně se jedná o 21 - 22 jízd/hodinu.
3. v normální směně při průměrném výkonu 500 tun v 8 pracovních hodinách - intenzita 54 nákladních automobilů denně tj. 108 jízd denně, průměrně se jedná o 13 - 14 jízd/hodinu.

Osobní doprava zůstává vzhledem ke stejnému počtu pracovníků obsluhy na stejné úrovni tj. 15 osobních automobilů denně (tj. 30 jízd denně).

Jsou zde krátce popsány i nároky na dopravu v době výstavby tzn. odvoz staré technologie a přivezení nové technologie, kdy se toto bude provádět v době odstávky obalovny, tzn. nezvýší se nároky na dopravu.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

Související dopravní intenzity jsou v kapitole popsány podrobně s rozdělením na možné stavy, neboť se jedná o výrobu s nepravidelnou intenzitou produkce odvislou od požadavků odběratelů. Je zde podrobně popsán dovoz surovin i odvoz asphaltové směsi, a to srozumitelně při maximální i průměrné výrobě. K uvedeným údajům nejsou ze strany zpracovatelky posudku žádné připomínky.

**B.III ÚDAJE O VÝSTUPECH**

**B.III.1 Ovzduší**

Kapitola obsahuje přehled zdrojů emisí: výdech z technologie odvádějící přefiltrovanou vzdušninu, nakladač materiálů a doprava v areálu a na navazující silnici I/34. Spalováním paliva v hořáku budou vznikat především oxidy dusíku a oxid uhelnatý. Při spalování ELTO a především uhelného prachu může být emitováno určité množství prachových částic. V závislosti na obsahu síry v použitém pevném palivu mohou být uvolňovány také některé další škodliviny, jejich příspěvek však bude nevýznamný. Zahřátím asfaltu mohou být uvolňovány také některé organické látky, avšak vzhledem k tomu, že systém skladovacích nádrží i dopravních cest této suroviny bude uzavřený, lze předpokládat minimální úniky do volného ovzduší. Množství emitovaných látek bude eliminováno také tím, že při průchodu odsávané vzdušniny filtračním zařízením dojde k ochlazení par uvolněných při vlastním výrobním procesu na teplotu 60 - 70° C. Při manipulaci se sypkými surovinami budou uvolňovány také prachové částice - a to při sušení, třídění a míchání surovin. Množství tuhých znečišťujících látek odcházejících do volného ovzduší z technologického procesu, případně též i ze zásobních sil, bude však zásadním způsobem snižováno filtračním zařízením. Dopravní cesty používaných materiálů na výrobní lince budou zakrytované a únik prachových částic bude

tedy značně omezen. Tuhé znečišťující látky se mohou do ovzduší dostávat také druhotnou prašností tzv. resuspencí částic deponovaných na povrchu a znovu zviřených vlivem turbulentního proudění. Škodliviny budou vznikat také spalováním paliva nakladače zajišťujícího manipulaci s kamenivem a vozidel zajišťujících související dopravu.

Jsou zde vyčísleny emise z přepravy materiálů, a to pro maximální denní výkon při jednosměnném provozu tj. 86 vozidel. Emise byly stanoveny v rozptylové studii programem MEFA13, byly spočteny roční emise SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzenu a benzo(a)pyrenu. Dále jsou zde uvedeny emise z technologie, kdy jsou tyto čerpány z rozptylové studie - konkrétně emise tuhých znečišťujících látek (TZL), NO<sub>x</sub> a CO (dle emisních limitů pro obalovny). Přičemž jako základ jsou brány jednak hodnoty z měření na stávající obalovně, spalující pouze zemní plyn, dále pak pro srovnání jsou uvedeny emise dle emisních limitů z přílohy č. 8 vyhlášky 425/2012 Sb., a dále pak naměřené hodnoty emisí na provozovně Cheb, kde obalovna jako palivo využívá uhelný prach - zde jsou emise rozšířeny o emise SO<sub>2</sub>. Dále jsou vyčísleny emise organických látek z technologie - benzenu a benzo(a)pyrenu.

Emise škodlivin do ovzduší po modernizaci obalovny jsou vyčísleny v rozptylové studii a posudku, které tvoří přílohu č. 2 dokumentace a byly zpracované firmou EKOPOR - držitelkou autorizace pro zpracování rozptylových studií a odborných posudků Mgr. Ivanou Hovorkovou v dubnu 2017 (číslo zakázky 17007). V následující tabulce jsou vyčísleny emise, které představují dle dokumentace absolutní teoretické maximum, kdy je uvažován provozní stav plného výkonu všech zdrojů současně, což v praxi nebude pravděpodobně nikdy dosaženo.

zdroj	emise g/s				
	NO <sub>2</sub>	CO	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	SO <sub>2</sub>
technologie (dle emis. limitů)	0,237359	7,595497	0,161404	0,113932	-
technologie (dle stáv. měření)	0,028408	0,172918	0,017848	0,012598	-
technologie ( d l e m ě ř e n í provozovny Cheb)	0,133396	1,765953	0,063190	0,044605	0,996909
nakladač (plošný zdroj)	0,000137	0,002210	0,004240	0,001136	0,001136

Vzhledem k typu změny stávajícího záměru nebyly zvažovány emise ze stavební činnosti (stávající linka bude demontována a nový celek bude namontován bez vlastní stavební činnosti).

#### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

S ohledem na typ záměru důležitá kapitola popisující všechny výstupy emisí škodlivin do škodlivin z technologie a související dopravy. Jsou zde uvedeny jednotlivé zdroje a především výsledky výpočtů emisí z rozptylové studie, která je celá uvedena v příloze č. 2 dokumentace. Rozptylová studie byla zpracována autorizovanou osobou pro zpracování rozptylových studií. V kapitole jsou uvedeny předpokládané emise hlavních škodlivin s tím, že jsou zde pro srovnání uvedeny emise při aplikaci maximálních emisních limitů daných škodlivin uvedených v příloze č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb, dále emise při užití vstupních údajů z měření stávající obalovny a také vhodně zvolené výpočty emisí z měření referenčního provozu obalovny v Chebu, která využívá jako palivo také uhelný prach. Jsou zde tedy uvedeny 3 typy možných výstupů - max. možný dle legislativy, možný při zachování výlučného paliva zemního plynu a při plánovaném převážném využívání paliva uhelného prachu. Není zde uvedena míra využívání jednotlivých druhů paliv - na dotaz ke zpracovateli rozptylové studie bylo konstatováno, že referenční provoz v Chebu využívá multiprach obdobně jak se uvažuje u posuzovaného záměru tedy cca 90 % z celkové spotřeby paliv.

Kapitola obsahuje náležité údaje, tj. zdroje emisí, druh škodlivin a předpokládané množství emisí. Z hlediska posouzení možných vlivů je toto dostatečné.

### B.III.2 Odpadní vody

Při stávajícím provozu obalovny vznikají splaškové odpadní vody v sociální zařízení, jiné odpadní vody nevznikají. Splaškové vody jsou svedeny do areálové ČOV, jejíž vývod je napojen do stávající dešťové kanalizace pod lapolem. Dešťové vody z areálu jsou vedeny přes lapol (odlučovač ropných látek) a napojeny na dešťovou kanalizaci firmy HB Beton s.r.o. Předčištěné srážkové vody (lapol) a splaškové vody (ČOV) jsou na základě smlouvy o odvádění odpadních vod zaústěny do kanalizačního systému sousedního areálu firmy HB Beton s.r.o., kdy recipientem těchto vod je řeka Nežárka. Pro vypouštění těchto vod byly stanoveny imisní limity, kdy jejich dodržování je kontrolováno pravidelným čtvrtletním odběrem vzorků a rozbořem. Není zde uvedeno množství takto produkováných odpadních vod, je proveden orientační výpočet pro 5 zaměstnanců - produkce splaškových vod 150 m<sup>3</sup>/rok. Nakládání se splaškovými odpadními vodami se po modernizaci nezmění, nemění se ani počet pracovníků, tedy předpokládané množství splaškových odpadních vod. Nebudou produkovány žádné jiné odpadní vody.

Dále kapitola obsahuje bilanci dešťových vod, kdy byl spočten celkový odtok z areálu 10 272 m<sup>3</sup>/rok. Ani nakládání s dešťovými odpadními vodami se po modernizaci areálu nezmění, množství bude stejné (nemění se rozloha zpevněných ploch), nezmění se ani způsob čištění vod odtékajících z ploch s rizikem kontaminace ropnými látkami.

#### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Stávající popis odvádění odpadních vod je v kapitole uveden na dvou místech, i když si údaje neprotiřečí, je jeden popis přesnější. Vzhledem k tomu, že jsou prováděny pravidelné rozbory odpadních vod, mohl autor dokumentace uvést údaje za poslední měření s porovnáním dodržování imisních limitů. S ohledem na skutečnosti, že se jedná o malé množství splaškových odpadních vod, lze předpokládat, že limity jsou dodržovány. Ale vzhledem k provozu obalovny, kde je ve větší míře nakládáno s asfaltovými směsí zde mohly být uvedeny alespoň hodnoty naměřených uhlovodíků C10 - C40, kterých může být v provozovně větší množství a může hrozit vyšší riziko kontaminace prostředí ropnými látkami. Proto byl dotázán oznamovatel, který poskytl výsledky 2 měření (z ledna a července 2017), ze kterých vyplývá dodržování imisního limitu u uhlovodíků C10 -C40 (0,5 mg/l) u lapolu u obalovny, byť provoz obalovny nemá předepsány vlastní limity rozhodnutím vodoprávního úřadu.*

### B.III.3 Odpady

Kapitola obsahuje seznam v současnosti produkováných odpadů, včetně katalogových čísel a způsobu nakládání, kdy odstraňování je smluvně zajištěno společnostmi AVE CZ odpadové hospodářství a Rumpold 01-Vodňany. Modernizací obalovny se spektrum odpadů nezmění, ani nedojde k navýšení produkováného množství. Dále je zde popis odpadů, u kterých se předpokládá jejich vznik v období výstavby (demonťáží stávající obalovací soupravy a instalací nové). Množství těchto odpadů je zde odhadnuto s tím, že toto provede dodavatel technologie. Největší množství tvoří odpad č.17 04 05 Železo a ocel (cca 50 t) a pak č. 17 04 09 Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami (cca 20 t). Takto vzniklé odpady v kategorii ostatní budou přednostně nabídnuty k využití jako druhotná surovina nebo k recyklaci, nebezpečné odpady budou odstraněny.

#### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Kapitola obsahuje údaje o stávající produkci odpadů se všemi důležitými identifikačními údaji a informacích o stávajícím nakládání s odpady. Dostatečný je i přehled odpadů ze stavební (montážní) činnosti, kde se předpokládá, že původcem bude dodavatel technologie. Vhodné je i navrhované přednostní využití odpadů, kdy převahu budou tvořit kovové části obalovací soupravy. Zpracovatelka posudku nemá k této kapitole námítky.*

#### **B.III.4. Hluk a vibrace**

##### **B.III.4.1. Hluk**

Zdrojem hluku při stávajícím provozu obalovny jsou jednotlivé prvky technologie výroby a doprava v areálu obalovny. Pro vyhodnocení dosahu hluku z obalovny byla zpracována hluková studie (zpracovatel je zároveň autorem dokumentace), která je součástí dokumentace jako příloha č. 3.

Je zde posouzen stávající stav, kdy se po modernizaci obalovny předpokládají stejné akustické parametry, včetně dopravy. Do výpočtu hlukové studie byl na základě požadavku KHS zahrnut i odhadovaný příspěvek sousedního areálu HB Beton s.r.o. (tento provozovatel neposkytl přímo údaje, ale byl proveden odborný odhad příspěvku 100 dB). Výpočet uvažuje situaci, kdy veškeré započtené zdroje hluku budou v provozu současně a nepřetržitě po celý den, kdy situace po modernizaci obalovny bude víceméně podobná. Následuje popis dopravního zatížení lokality a dopravy obalovny uvažovaných ve výpočtu hlukové studie.

Precizně je proveden výčet nejbližší obytné a rekreační zástavby, kdy nejbližší objekt trvalého bydlení je vzdálen cca 400 m západně a nejbližší rekreační objekt je vzdálen cca 360 m od areálu obalovny. Všechny objekty jsou od areálu odděleny silnicí I/34 a jsou navíc odcloněny ještě skladovými nebo jinými průmyslovými objekty.

Z výsledků hlukové studie vyplývá, že limitní izofona 50 dB se nachází maximálně do 30 m od hranice celého průmyslového areálu. Obalovna tak svým provozem nemůže způsobit překročení hlukového limitu 50 dB v potenciálně dotčených chráněných venkovních prostorech nebo chráněných venkovních prostorech staveb. Limitní izofona 60 dB z dopravy po silnici I/34 probíhá cca 25 m od osy komunikace, realizací záměru nedojde k jejímu posunu dále od silnice.

Dále zde je zhodnocen předpokládaný stav akustické situace při montážních pracích v souvislosti s modernizací obalovny, s tím, že nelze očekávat zvýšené zatížení území hlukem oproti běžnému provozu obalovny. Hluková studie toto období nezahrnuje.

##### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Kapitola zahrnuje všechny zdroje hluku, včetně odhadu zdroje hluku sousedního areálu výrobce betonu. Hluková studie zpracovaná zpracovatelem dokumentace v dubnu 2017 (v textu dokumentace je nesprávně uveden datum duben 2016) za pomoci programu HLUK+ ver.11.10 Profi11. a v souladu s NV o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V hlukové studii je zvoleno celkem 6 výpočtových bodů s jejich popisem a zákresem v mapě. Všechny jsou od stávajícího celého průmyslového areálu odděleny komunikací I/34, přičemž areál obalovny je nejvzdálenější. Maximální vypočtená hodnota hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  z provozu vztažená ke chráněnému venkovnímu prostoru je 40,2 dB (zahradá p.č. 3565/66 k.ú. Horní Žďár u Jindřichova Hradce). Maximální vypočtená hodnota hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  z dopravy vztažená ke chráněnému venkovnímu prostoru je 58,3 dB (zahradá p.č. 3565/66 k.ú. Horní Žďár u Jindřichova Hradce). Dominantním zdrojem hluku v lokalitě je provoz na silnici I/34, do kterého je již zahrnut příspěvek stávající dopravy související s obalovnou, kdy po modernizaci se tato významněji nezmění.*

*Dále hluková studie obsahuje výpočet společného provozu zdrojů hluku obalovny a provozu sousedního areálu HB Beton s.r.o., a to vztaženo ke stejným 6 výpočtovým bodům. Maximální vypočtená hodnota hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  z provozu obou zdrojů vztažená ke chráněnému venkovnímu prostoru je 46,5 dB (rodinný dům č.p.6, k.ú. Horní Žďár u Jindřichova Hradce).*

*Hluková studie zahrnuje náležitě všechny zdroje hluku v souvislosti s obalovnou a celkovým provozem v lokalitě. S celkovým shrnutím hlukové studie, kdy vlivem modernizace obalovny nebude docházet k překračování hygienických limitů pro hluk z provozu a dopravy lze souhlasit. Hluková studie obsahuje všechny náležitosti a korektně referuje zdroje hluku a výpočty předpokládaného akustického zatížení lokality. Vzhledem k tomu, že nejsou dle informací oznamovatele žádné stížnosti ze strany obyvatel dotčené lokality, nebylo nutné provést měření stávající hlukové situace v lokalitě.*

#### **B.III.4.2 Vibrace**

V této podkapitole jsou popsány stávající zdroje vibrací z provozu s tím, že se tyto neprojevují mimo areál obalovny a jsou uvažované jako bezvýznamné. U vibrací způsobovaných provozem těžkých nákladních automobilů je konstatováno, že tyto nemohou ohrozit zdraví obyvatelstva, ale mohou mít vliv na stavební objekty v blízkosti komunikací.

##### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Zde uvedené shrnutí zdrojů vibrací je vzhledem k typu záměru a k tomu, že se jedná o změnu stávajícího provozu, dostatečné. Vibrace nejsou vyčísleny, ani odborně odhadnuty.*

#### **B.III.4.3. Záření**

Zařízení není zdrojem ionizujícího záření. Všechny elektrospotřebiče jsou zdrojem elektromagnetického záření bez významného vlivu na prostředí a zdraví obyvatelstva.

##### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

#### **B.III.4.4. Zápach**

Stávající provoz obalovny je zde popsán z hlediska problematiky emisí pachových látek (organických látek vznikajících při nahřívání asfaltu). Pro pachové látky nejsou stanoveny žádné emisní limity, jejich měření se neprovádí. Je zde uvedena zkušenost z provozu jiných obaloven, že pach asfaltu je postižitelný maximálně do vzdálenosti cca 100 m od provozovny.

##### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Kapitola obsahuje výčet známých zdrojů zápachu z technologie a přepravy materiálů. K úplnosti a správnosti údajů nejsou ze strany zpracovatelky žádné připomínky.*

### **C.ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

#### **C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

Text kapitoly odkazuje na popis jednotlivých složek životního prostředí v kapitole C.II s tím, že vlastní areál obalovny je relativně bezproblémový. Z hlediska širších vztahů nebyla v dotčeném území identifikována žádná významná environmentální rizika.

##### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

#### **C.II.Charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území**

##### **C.II.1. Ovzduší a klima**

Lokalita je zařazena do klimatické oblasti MT7 dle Quitta s uvedením základních charakteristik této oblasti a údaji o průměrné teplotě a úhrnu srážek z hydrometeorologické stanice Jindřichův Hradec. Následuje popis stávající úrovně znečištění ovzduší, kde jsou uvedeny hodnoty klouzavého průměru koncentrací zvažovaných škodlivin za předchozích 5 let (konkrétně 2011 - 2015). Stávající obalovna je v provozu od roku 1997 a její emise a následné imise jsou již zahrnuty do uvedených hodnot klouzavého průměru koncentrací zvažovaných hlavních škodlivin. Imisní limity jsou v dané lokalitě s rezervou plněny.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*V popisu stávající úrovně znečištění ovzduší není uveden zdroj informací potřebný pro ověření pravdivosti údajů. Vzhledem k tomu, že tyto údaje byly převzaty z Rozptylové studie (příloha č. 2 dokumentace) lze je považovat za ověřené. K ostatním údajům nejsou připomínky.*

**C.II. Voda**

Povrchové vody jsou popsány z hlediska hydrologické příslušnosti. Konečným recipientem odpadních a srážkových vod je řeka Nežárka.

Podzemní vody jsou popsány z hlediska hydrogeologické příslušnosti, odvodňovací bázi představuje tok řeky Nežárky. Nejsou zde evidovány žádná ochranná pásma vodních zdrojů. Je zde tabulkově uveden výčet vrtů v okolí sloužící k monitorování.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Z hlediska úplnosti informací by bylo vhodné hodnocení stavu povrchových vod (informace o Nežárce) a účel dokumentačních vrtů, jelikož zde jsou podrobně zmíněny. Vzhledem k tomu, že se nedají předpokládat významnější vlivy provozem stávající ani budoucí technologie obalovny na povrchové a podzemní vody, jsou informace obsažené v kapitole dostatečné.*

**C.II.3 Půda**

**C.II.3.1. Půda**

Kapitola obsahuje údaje o nadmořské výšce, převažujícím typu půdy - hnědé půdy kyselé. S tím, že je konstatováno, že stávající areál se nachází na ostatní ploše (není součástí ZPF nebo PUPFL).

**C.II.3.2. Staré ekologické zátěže**

Areál stávající obalovny se nachází v lokalitě s identifikovanou starou ekologickou zátěží (Dolní Pěna, obalovna, ID 4365001). Dle záznamů zde byla provozována obalovna již před rokem 1989, jsou zde pravděpodobné historické úniky PCB z výměníků tepla a potenciální kontaminace PCB. Aktuálně nejsou v systému uvedeny žádné informace o potvrzené kontaminaci území a na lokalitu se preventivně nahlíží jako na podezřelou.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Kapitola obsahuje informace o půdách v širší lokalitě, vzhledem k tomu, že posuzovaným záměrem nedojde k záboru zemědělské nebo lesní půdy, jsou informace o půdách dostačující. Informace o staré ekologické zátěži byly převzaty ze Systému evidence kontaminovaných míst MŽP (SEKM) a jsou k této lokalitě úplné.*

**C.II.4 Horninové prostředí a přírodní zdroje**

Kapitola obsahuje popis regionálního geologického členění s převažujícím typem hornin. Areál není v přímém sousedství s žádným chráněným ložiskovým územím, ani prognózním zdrojem surovin. Ve vzdálenosti cca 800 m se nachází těžené ložisko štěrkopísků. Nejsou zde evidována žádná poddolovaná území, sesuvy a svahové deformace.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek, popis horninového prostředí je dostačující.*

**C.II.5. Krajina a krajinný ráz**

Kapitola obsahuje popis geomorfologického členění v lokalitě (v textu je ponechána mylně zmínka o plánovaném úseku silnice, vztahující se zřejmě k jinému záměru). Následují obecné formulace definice



krajinného rázu a jeho popis v dotčené lokalitě. Kapitola obsahuje i fotky stávajícího areálu obalovny k dokreslení popisu krajiny v lokalitě.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek, vzhledem k charakteru záměru a umístění ve stávajícím průmyslovém areálu je popis lokality z hlediska krajinného rázu dostatečný.*

**C.II.6 Flóra, fauna, ekosystémy, lesní porosty**

Popis flóry regionu i vlastní lokality je poměrně podrobný, plocha obalovny je většinou zpevněná tedy bez vegetace. Je zde popsáno složení vegetace podél plotů areálu, při hranicích, na nezpevněných plochách a také v lesním porostu sousedícím s areálem. Vegetace ve vlastním areálu a v navazujících plochách je ruderalního typu obsahující druhy s širokou ekologickou valencí. Popsána je také vegetace 2 rybníků v okolí obalovny. V lokalitě se nevyskytuje žádný zvláště chráněný druh (konstatce na základě provedených terénních průzkumů v období říjen 2016 - červen 2017).

Podobně podrobně je popsána i fauna regionu a v lokalitě, kde byl proveden rámcový průzkum s výsledkem nálezu celkem 31 poměrně běžných druhů fauny (všechny jsou v dokumentaci vyjmenované). Při průzkumu nebyl identifikován žádný zvláště chráněný druh živočicha.

Areál obalovny je bez vegetace a zpracovatel dokumentace mu přiřadil klasifikační stupeň 0 tj. plocha s nulovou hodnotou ekologické stability. Vlhkou ruderalní plochu severně od obalovny (není součástí areálu) přiřadil pak stupeň 2 tj. plocha s malým ekologickým významem pro ochranu přírody (malý ekologický potenciál). Areál nezasahuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Byť se jedná o změnu v rámci stávajícího průmyslového areálu provedl zpracovatel celkem podrobný průzkum flóry a fauny lokality a nejbližšího okolí. Se zařazením dle klasifikace ekosystémů lze souhlasit. Kapitola je zpracována podrobně a obsahuje dostatek informací k posouzení vlivů záměru na přírodní složky prostředí.*

**C.II.7. Zvláště chráněná území, prvky systému NATURA 2000, významné krajinné prvky, památné stromy**

**C.II.7.1. Zvláště chráněná území**

Areál nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, nejbližší je vzdáleno 1,6 km (přírodní památka Pískovna na cvičišti).

**C.II.7.2. Prvky systému NATURA 2000**

Areál nezasahuje do žádného chráněného území systému NATURA 2000, nejbližší je vzdálen více jak 6 km.

**C.II.7.3. Významné krajinné prvky**

Areál nezasahuje do žádného významného krajinného prvku. Sousedí s lesním porostem a v blízkosti areálu je vodní tok, jedná se o významné krajinné prvky ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve vzdálenosti cca 700 m se nachází registrovaný významný krajinný prvek "Pískárna za prachárnou".

**C.II.7.4. Památné stromy**

V areálu ani v přímém sousedství se nenachází žádný památný strom, nejbližšími jsou lípy u kapličky v Líšném dvoře ve vzdálenosti více jak 1,5 km.

#### **C.II.7.5. Lesní porosty**

Areál nezasahuje do lesních porostů, ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Podkapitola obsahuje popis přírodní lesní oblasti Jihočeské pánve, kam lokalita spadá, v blízkosti areálu se nachází hospodářské lesy, konkrétně kyselý dubový - bukový bor a svěží dubová bučina.

##### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Kapitola C.II.7 popisuje v jednotlivých podkapitolách vztah areálu k chráněným územím a významným přírodním charakteristikám lokality a širšího území. Z hlediska úplnosti nejsou námitky. Stejně jako u ostatních kapitol C by bylo vhodné uvádět zdroje informací.*

#### **C.II.8 Územní systém ekologické stability**

Areál nezasahuje do žádného prvku ÚSES, při jižní hranici areálu je vymezeno regionální biocentrum Líšný Dvůr (NKOD 627), severně od areálu je pak vymezen lokální biokoridor LBK 21, který je propojen s výše uvedeným biocentrem Líšný Dvůr. Kapitola obsahuje zákres nejbližších prvků ÚSES vzhledem k areálu.

##### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek, kapitola obsahuje kompletní informace, včetně uvedení zdrojů informací.*

#### **C.II.9 Obyvatelstvo**

Areál je v majetku oznamovatele, nachází se mimo souvisle obytnou zástavbou zastavěné území obce Dolní Pěna. Popsány jsou vzdálenosti areálu k nejbližším souvisle zastavěným územím obcí s uvedením počtu jejich obyvatel (Horní Žďár, Dolní Pěna, Jindřichův Hradec). Dále je zde popis nejbližších objektů bydlení a rekreace, včetně informací z územního plánu.

##### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

#### **C.II.10 Hmotný majetek, kulturní památky, archeologické lokality**

Záměr si nevyžádá demolici žádných obytných či rekreačních budov. V přímé návaznosti na areál se nenachází žádné kulturní památky ani známé archeologické lokality či památkové zóny. Nejbližší kulturní památkou je 250 m vzdálený "Silniční most - mostek tzv. římský most". V lokalitě existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (území archeologických nálezů III. kategorie).

##### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek, kapitola obsahuje kompletní informace, včetně částečného uvedení zdrojů informací.*

#### **C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení**

Kapitola obsahuje shrnutí obsahu kapitoly C.II s tím, že dotčená lokalita je dlouhodobě ovlivněná nejen provozem vlastní obalovny (ta stávající je provozována od roku 1997) a dalších subjektů v průmyslovém areálu, ale i provozem na silnici I/34. Nejvíce je tedy ovlivňována kvalita ovzduší (uvedena je stávající úroveň znečištění ovzduší v širší lokalitě - bez překračování imisních limitů). Z biologického hlediska není areál ani nejbližší okolí zajímavé a cenné.

##### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek, kapitola obsahuje relevantní informace z hlediska zatížení životního prostředí v lokalitě areálu.*

## **D.KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich významnosti**

Zpracovatel dokumentace shrnul na úvod hlavní negativní vlivy výstavby nových obaloven živičných směsí, s tím, že vlastní provoz má poměrně dobře definované a známé negativní vlivy na životní prostředí: především emise znečišťujících látek do ovzduší a negativní ovlivňování obytné zástavby v okolí obalovny. Nejcitlivěji bývají vnímány pachové emise organických látek z používaného asfaltu. Dalším negativem je hluk z technologie obalovny. Negativní vlivy na okolní ekosystémy jsou většinou malé. V případě posuzovaného záměru lze předpokládat, že vlivy provozu obalovny na jednotlivé složky životního prostředí budou minimální.

#### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek, jen byly opomenuty vlivy ze související dopravy, které mohou být u tohoto typu provozu také významné.*

#### **D.I.1.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů**

##### **D.I.1.1. Vlivy emisí a imisí**

Emisní a imisní koncentrace znečišťujících látek produkovaných záměrem byly vyhodnoceny standardní rozptylovou studií a odborným posudkem: zpracovatelka Mgr. Ivana Hovorková (firma EKOPOR, v dubnu 2017, s použitím matematického modulu SYMOS'97 a programu MEFA 13). Oba materiály jsou součástí dokumentace jako příloha č. 2. V rozptylové studii a posudku jsou vyhodnoceny znečišťující látky: NO<sub>2</sub>, CO, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, SO<sub>2</sub>, benzen a benzo(a)pyren. V textové části dokumentace jsou uvedeny tabulkové přehledy výsledků rozptylové studie včetně informací o vyčerpání imisního limitu. Rozptylová studie uvažuje nejhorší možný stav využití paliv tj. multiprach dle výsledků měření podobného zařízení a pro srovnání pak i dle maximálního využití povolených emisních limitů pro obalovny. Z výsledků jasně vyplývá, že při uplatnění nové technologie budou imisní limity s velkou rezervou dodrženy u všech sledovaných škodlivin i se započítáním požadových koncentrací, do kterých je promítnut již stávající provoz obalovny. Rozptylová studie uvažuje tedy také pro objektivnější zhodnocení znečištění ovzduší připočtení pouze hodnot, o které budou imisní příspěvky navýšeny oproti současnému stavu. U NO<sub>2</sub> je pak vyčerpání imisního limitu 28,1 %, u PM<sub>10</sub> pak 42,8 %, a u PM<sub>2,5</sub> 67,5 %. Nově jsou zvažovány imisní příspěvky SO<sub>2</sub> kde je vyčerpání imisního limitu 33%. U CO pak je to vyčerpání imisního limitu 2,5 %.

Z výsledků výpočtů rozptylové studie vyplývá, že při uvažovaných parametrech navrhovaného zdroje budou na sledovaném území v jeho okolí imisní limity všech uvažovaných hlavních škodlivin dodrženy, a to se značnou rezervou. Realizací záměru nedojde k významné změně procentuálního vyčerpání imisních limitů uvažovaných škodlivin. Limitní hodnoty nepřekračuje ani součet ročních průměrných příspěvků zdroje a stávajících ročních koncentrací uvažovaných škodlivin. Dále byla rozptylovou studií posouzena výška komína 15 m jako dostatečná. Vzhledem k umístění navrhovaného areálu lze předpokládat, že v místech obytné zástavby nedojde k zaznamatelnému nárůstu imisní zátěže a podle výsledků výpočtu provedeného v rozptylové studii zde budou příspěvky posuzované provozovny dosahovat maximálně jednotek procent imisních limitů.

Z hlediska ročních emisí látek uvolňovaných z asfaltů tj. benzenu a benzo(a)pyrenu je předpokládáno, že tyto nebudou navýšeny, neboť nedojde ke změně celkového množství směsi vyrobené za rok, ani potřebného množství surovin. Změna imisních příspěvků proto nebude zaznamatelná. Dokumentace se také zabývá problematikou pachových látek, u kterých není stanovena žádná limitní hodnota. Využitá technologie minimalizuje úniky pachových látek do ovzduší.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*V kapitole se zabývá autor dokumentace vlivem záměru na ovzduší a neuvedl zde možná zdravotní rizika, ani nevyhodnotil míru možných vlivů záměru na zdraví obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu stávajícího záměru, která nebude představovat riziko překračování imisních limitů pro škodliviny v ovzduší u nejbližší zástavby ani v dané lokalitě, nebude vliv záměru na zdraví obyvatelstva významný, což vyplývá z interpretace výsledků rozptylové studie. S vlastní rozptylovou studií a odborným posudkem lze souhlasit, byl zohledněn i stávající stav ovzduší v lokalitě, kde již je zahrnut stávající provoz obalovny, navýšení emisí vlivem změny paliva se projeví především v navýšení emisí SO<sub>2</sub> a TZL, ale stále budou dodržovány s rezervou všechny imisní limity, které byly stanoveny právě pro ochranu zdraví obyvatelstva.*

**D.1.1.2. Vlivy hluku**

Pro posouzení hlukové situace v souvislosti s provozem posuzovaného záměru byla vypracována hluková studie, kterou zpracoval autor dokumentace tedy Mgr. Radomír Mužík v dubnu 2017 za použití programu pro výpočet hluku HLUK+ ver. 11.10 Profi 11 se zohledněním reliéfu terénu. Hluková studie je součástí dokumentace jako příloha č. 3. Výsledky hlukové studie byly posouzeny ve vztahu k hlukovým limitům pro chráněný venkovní prostor v souladu s Nařízením vlády o ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 272/2011 Sb. Vyhodnocen byl hluk z provozu (limit pro denní dobu 50 dB) i hluk z dopravy (limit pro účelové komunikace 55 dB) s tím, že z výpočtů hlukové studie vyplývá, že vlivem provozu obalovny, včetně související dopravy, nebudou překračovány hygienické limity pro hluk. Limitní izofona pro denní dobu (obalovna není v provozu v noční dobu) 50 dB se bude nacházet do vzdálenosti přibližně 30 metrů od hranice průmyslového areálu, jehož je obalovna součástí. Přičemž v hlukové studii byl zohledněn i stávající sousedící provoz HB Beton. K překračování hygienických limitů došlo pouze ve výpočtových bodech umístěných mimo chráněný venkovní prostor staveb. Hluková studie nenavrhla žádná protihluková opatření, protože vypočtené hodnoty se pohybují s dostatečnou rezervou pod hygienickými limity. Dominantním zdrojem hluku v lokalitě zůstane i po realizaci záměru provoz na komunikaci I/34. Od roku 1997, odkdy je obalovna v provozu nebyla registrovaná žádná stížnost na hluk (dle tvrzení oznamovatele).

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*V kapitole se zabývá autor dokumentace vlivem záměru na akustickou situaci v lokalitě a neuvedl zde možná zdravotní rizika, ani nevyhodnotil míru možných vlivů záměru na zdraví obyvatelstva. Z hlukové studie však zřetelně vyplývá, že nedojde ani ve spojení se sousedním areálem HB Beton k překračování hygienických limitů pro hluk tudíž nedojde ani k významnému ovlivnění zdraví obyvatelstva.*

**D.1.1.3. Jiné vlivy**

V dokumentaci jsou uvedeny jako možné další vlivy na zdraví obyvatelstva vlivy z výstavby - tyto budou minimální vzhledem k době potřebné pro výměnu technologie a typu technologie. Dále vlivy zápachu, tedy obtěžování obyvatelstva zápachem, kdy je vycházeno z faktu, že k významnému navýšení produkce obalovaných živichých směsí oproti stávajícímu stavu nedojde. Byly zde využity zkušenosti z ostatních obaloven, které potvrzují, že pach asfaltu je postižitelný maximálně do vzdálenosti cca 100 m od obalovny. Vlivy ze záření byly vyloučeny. Ani sociální a ekonomické dopady na obyvatelstvo se nebudou lišit od stávajícího stavu.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

**D.1.2. Vliv na ovzduší a klima**

Kapitola odkazuje na podrobné vyhodnocení vlivu záměru na ovzduší uvedené v kapitole D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo se shrnutím rozptylové studie a odborného posudku ze kterých vyplývá, že vliv záměru na

ovzduší bude malý až střední. Kapitola se zabývá také vlivy na ovzduší z výstavby, které vyhodnocuje jako nižší než ze stávajícího provozu a dočasný.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

**D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky**

**D.1.3.1. Vliv hluku**

Kapitola odkazuje na podrobné vyhodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci uvedené v kapitole D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo se shrnutím hlukové studie, ze které vyplývá, že limitní izofona pro denní dobu (50dB) se bude nacházet do vzdálenosti cca 30 m od hranice průmyslového areálu a v žádném z identifikovaných chráněných prostorů nebudou provozem obalovny překročeny příslušné hygienické limity. Vypočtené hodnoty se pohybují s dostatečnou rezervou pod limity. Protihluková opatření nejsou navržena.

**D.1.3.2. Vliv vibrací**

Zdrojem vibrací budou jednotlivé technologie v areálu obalovny, jejich působení je vystavena především obsluha a nejbližší okolí a vibrace budou utlumeny v podloží do vzdálenosti nejvýše několik metrů od místa jejich působení, tady v rámci průmyslového areálu. Mimo areál obalovny lze vibrace související s provozem obalovny označit za bezvýznamné nemůže dojít k ohrožení stavebních objektů a zdraví obyvatelstva. Vibrace ze související dopravy těžkými nákladními automobily nemohou způsobit zdravotní obtíže obyvatel, ale mohou ovlivnit stavební objekty v blízkosti komunikací.

**D.1.3.3. Jiné vlivy**

Jiné fyzikální charakteristiky nebudou záměrem dotčeny. Vlivy na biologické charakteristiky jsou popsány v dalších kapitolách.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

**D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Vlivem posuzovaného záměru tj. modernizací obalovny nedojde k navýšení produkce odpadních vod ani k navýšení produkce srážkových vod odtékajících z areálu obalovny. Záměr tedy bude mít minimální vlivy na povrchové a podzemní vody.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

**D.1.5. Vlivy na půdu**

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělské ani lesní půdy. Záměr má na půdu nulový vliv.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

**D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů je vyhodnoceno jako malé až nulové.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

#### **D.I.7. Vlivy na krajinu (krajinný ráz)**

Záměr bude realizován ve stávajícím průmyslovém areálu, kdy areál obalovny je ze severní, východní a jižní strany ohraničen vzrostlými dřevinami a ze západní strany areálem firmy HB Beton s.r.o. Záměr je zde hodnocen s ohledem na výšku technologie, která bude navýšena ze současných 16 m na max. 35 metrů. Záměr nevytváří nové technické struktury v krajině, z blízkých pohledů se bude uplatňovat díky své výšce jako nový technický prvek. Z dálkových pohledů nemůže podstatným způsobem ovlivnit stávající krajinná panoramata ani dílčí scenérie dotčeného krajinného prostoru. Vliv na krajinný ráz je vyhodnocen jako malý nebo žádný, jeho významnosti malá nebo žádná.

##### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

#### **D.I.8. Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy**

Záměr bude realizován na stávajících zpevněných plochách uzavřeného průmyslového areálu bez vegetace. Okolí areálu je ruderalizované. Nenachází se zde žádné zvláště chráněné druhy, záměr si nevyžádá kácení dřevin. Vliv na flóru bude minimální (ovlivnění emisemi je malé), vliv na faunu bude také minimální.

##### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

#### **D.I.9. Vlivy na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky systému NATURA 2000**

U záměru není konstatován negativní vliv na žádná zvláště chráněná území, významné krajinné prvky ani území soustavy NATURA 2000 (doloženo stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody v příloze č. 7).

##### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

#### **D.I.10. Vlivy na územní systém ekologické stability**

Záměr nebude mít vliv na prvky ÚSES nacházející se v okolí.

##### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

#### **D.I.11. Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky a archeologická naleziště**

Záměr nebude mít vliv na nejbližší zástavbu (hmotný majetek), kulturní památky ani nedojde k terénním pracím, které by mohly odhalit archeologické nálezy.

##### **Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

#### **D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**

Území zasažené modernizací a následným opětovným provozem posuzované obalovny je poměrně malé. Vzhledem ke vhodnému umístění ve stávající obalovně budou vlivy na půdu, vodu, biotu, krajinný ráz, hmotný majetek a kulturní památky malé nebo žádné. Rovněž negativní vlivy na obyvatelstvo lze na základě hlukového posouzení a rozptylové studie označit za malé. Vlivy na ovzduší byly vyhodnoceny jako malé až střední. Systémem vhodných opatření lze negativní vlivy provozu modernizované obalovny minimalizovat.

Dále jsou zmíněny pozitivní vlivy na zachování zaměstnanosti, dostupnost materiálu na opravu silnic. Bylo konstatováno, že záměr nebude mít žádné přeshraniční vlivy.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

**D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Obalovna asfaltových směsí je provoz s relativně nízkým rizikem havárií. Pro stávající provoz je zpracován provozní a havarijní plán, požární bezpečnost je zajištěna standardním způsobem. Standardním zabezpečením obalovny je umístění nádrží asfaltového hospodářství v nepropustné záchytné havarijní jímce, včetně zařízení pro stáčení asfaltu a čerpadla pro dopravu asfaltu k obalovně. Zpevněná plocha areálu je odvodněna přes lapač ropných látek, toto vybavení vyhovuje i pro případ havárie během rekonstrukce obalovny. V letech provozu tj. 1997 - 2016 nenastala žádná havarijní situace.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

**D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí**

Autor dokumentace nenavrhl žádná opatření, která by podmiňovala realizaci záměru.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*S tím, že nebyla navržena žádná opatření lze vzhledem ke známé technologii a využití stávajícího zázemí areálu obalovny souhlasit. S ohledem na využití jiného paliva s horšími emisními parametry, lze navrhnout jako opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší zvýšení podílu využívání zemního plynu až na 30 %, což je technicky dosažitelné (dojde ke snížení emisí SO<sub>2</sub> a TZL) a zároveň je možné doporučit příslušnému orgánu ochrany ovzduší zvážení zpřísnění emisních limitů pro dané zařízení.*

**D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

Kapitola obsahuje soupis metod použitých jak pro samotné zpracování EIA dokumentace, tak pro získání zdrojů informací o území a technologii. Dále je popsána metodologie a programy využití pro zpracování rozptylové studie, odborného posudku a hlukové studie.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

**D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Hlavním zdrojem informací o záměru je "Studie na výměnu technologie obalovací soustavy Jindřichův Hradec" zpracovaná Milošem Jakešem v září 2016. Dále byly použity znalosti z přípravy a provozu obdobných obaloven s tím, že technologie patří mezi známé s dobře popsanými vlivy na životní prostředí.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

**E. Porovnání variant řešení záměru**

Záměr neuvažuje s žádnými variantami.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

**F. Závěr**

Závěrem autor dokumentace hodnotí záměr jako akceptovatelný.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*

**G. Shrnutí netechnického charakteru**

Shrnutí obsahuje hlavní charakteristický záměr, hlavní údaje o území a shrnutí vlivů záměrů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Shrnutí je napsáno srozumitelně a poskytuje hlavní informace o záměru i pro laickou veřejnost.*

**H. Přílohy**

V přílohách jsou uvedeny hlavní odborné studie, které byly podkladem pro vyhodnocení vlivů a dále vyjádření požadovaná zákonem č. 100/2001 Sb.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Přílohy obsahují hlavní podklady, nicméně by bylo vhodné do příloh zařadit i mapové podklady, ze kterých by bylo zřejmé umístění obalovny v širších souvislostech i rozložení vlastní technologie v areálu. Tyto mapové podklady jsou sice v textu, ale v malém rozlišení a špatně čitelné.*

**5. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Dokumentace byla předložena v jediné variantě, která je pro oznamovatele ekonomicky a technicky možná.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez komentáře.*

**6. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice**

V dokumentaci je uvedeno, že záměr nemůže mít vliv přesahující státní hranici.

**Stanovisko zpracovatelky posudku:**

*Bez připomínek.*



### **III.POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Předmětem posouzení je výměna technologie obalovací soupravy ve stávající obalovně živičných směsí. Obalovna přestavuje standardní technologický proces přípravy obalované směsi pro výstavbu povrchu vozovek, chodníků a jiných zpevněných ploch. Navržená obalovací souprava je věžového typu s výškou do 35 m, výška komínu odvádějícího spaliny ze spalovacích procesů je 15 m. Obsluha je prováděna z velínu automaticky nebo mechanicky, pomocí řídicího systému s měřením a kontrolou důležitých technologických veličin a s hlášením všech neobvyklých nebo poruchových stavů. Horký třídič slouží k roztřídění vysušeného a ohřátého kameniva na požadované frakce, míchačka slouží k promíchání všech složek kameniva s pojivem, které jsou dávkovány v šaržích z váhy kameniva, z váhy fileru a z váhy asfaltu. Míchací proces probíhá automaticky podle předvolené receptury a o všech procesech a vážení jsou uchovávány statistické údaje. Systém řízení umožňuje ruční ovládání. K dopravě fileru, přídavného i vratného, ze sil do váhy fileru na obalovně, se používá výhradně šnekových dopravníků.

Ocelové stojaté válcové nádrže silničních asfaltů jsou umístěny v bezprostřední blízkosti obalovny, veškeré výdeje a stáčení silničních asfaltů a modifikovaných asfaltů jsou prováděny na místech k tomuto účelu vybudovaných, asfalt bude v nádržích vyhříván elektroohřevem. Celková kapacita silničních asfaltů je 4 x 80 m<sup>3</sup> tj. 320 m<sup>3</sup>. Nádrže jsou vybavené stáčecím místem, dopravním čerpadlem asfaltu a osazené v záchytné havarijní jímce s minimálním záchytným objemem odpovídajícím obsahu jedné nádrže.

Zásobníky hotové směsi (expediční sila) slouží pro dočasné uskladnění vyrobené obalované asfaltové směsi. Tepelná izolace zásobníků spolu s vyhříváním výpustním otvorem a uzávěrem, umožňují i déletrvající uskladnění směsi.

Technologický proces při obalování je doprovázen vývinem prachu, a to zejména při sušení, třídění a dávkování. Prach je nutno odsávat z míst tvořících prašnost a odlučovat. Odlučovací zařízení je nedílnou součástí celého technologického zařízení. Odprašovací zařízení slouží k vyčištění vzdušiny (směs paliv, vodní páry, vzduchu a prachu) odtažené pomocí ventilátoru ze sušícího bubnu, horkého třídění a míchačky, před odvedením do komínu a ovzduší. Filtr umožňuje snadnou výměnu filtračních hadic a průběžnou kontrolu stavu hadic, případnou jejich výměnu po odklopení bočních dveří. Umístění filtru je venkovní bez nutnosti zastřešení. Filtr je vybaven uklidňovací komorou - výsypkou, ve které je zachycen hrubší kamenný prach a je odváděn spolu s jemným prachem, zachyceným na filtračních textiliích přes uzavírací zařízení (turnikety), šnekovým dopravníkem do korečku vratného fileru, který plní zásobník vratné kamenné moučky.

Zemní plynu bude sloužit pouze pro start hořáku a v průběhu plynulého zvyšování výkonu se najede na uhelný prach a dále zemní plyn bude sloužit pouze jako podpůrné palivo (cca 10 - 15 % z maximální spotřeby). Multiprach (uhelný prach) vznikající při dobývání, přepravě a skladování uhlí býval problémovým odpadem, který ohrožoval lidské zdraví. Je výbušný a k topení obtížně využitelný. Nyní se ve stále větší míře vyrábí cíleným mletím uhlí podle specifických potřeb zákazníků, výsledkem výroby multiprachu je jemnozrnné palivo s výbornou schopností tečení a fluidizace, což zajišťuje komfortní použití podobné kapalným nebo plyným palivům. Díky těmto vlastnostem lze dnes zajistit jeho bezproblémovou a bezprašnou manipulaci zahrnující přepravu, skladování i spalování. Oproti běžnému uhlí je multiprach energeticky lépe využitelný a dosahuje až dvojnásobné výhřevnosti. Je dopravován cisternami podobně jako kapalná paliva a za pomoci vzduchu je na místě určení přečerpáván do zásobníku. Odtud je pak průběžně dodáván do spalovacího procesu.

Provoz tohoto typu obalovny byl v praxi mnohokrát ověřen. Pro stanovení technické úrovně řešení s ohledem na ochranu životního prostředí bylo zvoleno porovnání posuzovaného záměru doporučenými

BAT (nejlepší dostupné techniky) dle "Referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách u stacionárních zdrojů nespadaajících pod BREF - Zpracování nerostných surovin" (MŽP,2015).

U každé z uvedených BAT technik je dle sdělení oznamovatele uveden kurzívou způsob uplatnění v posuzované obalovně. S výjimkou technik, které nelze uplatnit při výrobě asphaltových směsí (BAT jsou určeny obecně pro zpracování nerostných surovin, včetně obaloven, ale nejen) a s výjimkou náhrady spalování pevných paliv za spalování plyných budou všechny BAT techniky po modernizaci obalovny uplatněny. Jsou to tedy především opatření zaměřená na snížení emisí TZL. Při modernizaci bude provedena náhrada spalování výlučně plyných paliv za spalování pevných a plyných paliv, což povede ke zvýšení emisních koncentrací a celkových emisí všech sledovaných znečišťujících látek, především TZL, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> a CO. Dle sdělení oznamovatele není po modernizaci kapacitně možné zajistit zásobování plynem a uhlenný prach je palivo, se kterým má oznamovatel zkušenost a považuje jej z hlediska ekonomického a z hlediska dostupnosti v dané lokalitě za optimální řešení. Ještě je uvažováno využití ELTO, ale jde spíše o teoretickou možnost, která je techniky zabezpečitelná, z hlediska produkovaných emisí to však není výhodnější řešení.

#### **Primární techniky ke snižování emisí (obecné):**

1. školení, vzdělávání a motivace pracovníků na všech úrovních
2. optimalizace řízení procesů
3. zajištění dostatečné preventivní údržby
4. systém environmentálního managementu (ISO 14001, EMAS) s jasně definovanými odpovědnostmi, pracovními pokyny a detailně popsány postupy, které mohou ovlivnit kvalitu ovzduší
5. dodržování technologické kázně a předepsaných pracovních postupů a systém kontroly jejich dodržování
6. pravidelné provádění emisních bilancí a navrhování opatření k jejich omezení
7. sledování emisí (v rámci možností daných procesů) a navrhování opatření k jejich omezení

*Oznamovatel potvrdil, že používá všechny výše uvedené primární techniky ke snižování emisí, s výjimkou ISO 14 001, kdy má pouze ISO 9001. Fugitivní emise jsou sledovány pravidelně, měření probíhá 1 x ročně.*

#### **Primární techniky ke snižování emisí:**

1. náhrada spalování pevných paliv za spalování plyných paliv - *po modernizaci nesplněno*
2. omezení operací se sytkými látkami ve venkovním prostředí na minimum - *v rámci modernizace budou zastřešeny jemné frakce kameniva a skládka recyklátu*
3. úplné nebo do značné míry úplné stavební uzavření zařízení a snížení vzduchových netěsností prašných procesů, jako je drcení, mletí, prosévání a mísení - *v rámci modernizace bude nová věž obalovny opláštěná a odsávaná přes filtraci, výroba obalovaných směsí bude probíhat v uzavřeném procesu*
4. úplné nebo do značné míry úplné stavební uzavření prostor (např. vrata nebo pásové závěsy na vjezdech a výjezdech) se zařízeními k nakládce a překládce vozidel (např. s plnicími stanicemi, násypkami, zauhlovacími zásobníky a ostatních míst, kde dochází ke shozu materiálů) - *při nakládce na nákladní automobily nelze technicky zajistit*
5. užití cirkulačních procesů v systémech vzduchové potrubní dopravy - *je plněno již ve stávajícím provozu*
6. manipulace s materiálem v uzavřených systémech v podtlaku a odprašování nasávaného vzduchu - *celý systém výroby asphaltových směsí bude uzavřený a odsávaný přes filtr*
7. odsávání vzdušiny s obsahem prachu z procesu, manipulaci a skladů tak, aby nedocházelo k fugitivním emisím - *po modernizaci bude plněno*
8. zásobní síla s dostatečnou kapacitou, indikátory hladiny s vypínačem a filtry pro zachycení vzduchem neseného prachu, uvolněného během procesu plnění - *po modernizaci bude plněno*

9. kryté dopravníkové pásy pro dopravu sypkých materiálů - *po modernizaci bude plněno*
10. zkrácení přepravních vzdáleností a omezení počtu překládek - *v rámci procesu výroby zajištěno již nyní*
11. minimalizace dráhy pádu při shozu (např. při sypání přes vodící plechy nebo lamelami) - *po modernizaci bude přesýpací místo mezi dopravníky zakrytované, stejně jako dopravníky*
12. samočinné přizpůsobování výše shozu při měnící se výšce nasypané hmoty - *pro obalovny není relevantní, výška dopravovaného materiálu je konstantní*
13. přizpůsobení strojního vybavení příslušnému sypanému materiálu (např. u drapáků zamezení přetížení a mezishozu) - *pro obalovny není relevantní*
14. ochrana proti větru u úkonů nakládky a vykládky na volném prostranství - *dávkovače kameniva budou po modernizaci zastřešené a ze tří stran uzavřené*
15. omezení překládky při vysokých rychlostech větru - *nelze zcela zaručit, což odpovídá technologii výroby*
16. zakrytování ploch, na kterých jsou skladovány jemné materiály a umísťování venkovních skládek na závětrnou stranu budov - *v rámci modernizace budou zastřešeny jemné frakce kameniva a skládka recyklátu, většina zásobníků materiálů je stávajících*
17. zvýšení vlhkosti materiálů, příp. přidáním prostředků ke snížení povrchového napětí, pokud vlhčení není v rozporu s úkony následné úpravy nebo zpracování, se skladovatelností materiálu nebo s kvalitou překládaných materiálů - *v rámci výroby asfaltových směsí se spíše nepoužívá, neboť vlhčení kameniva znamená vyšší spotřebu paliva pro jeho ohřev a opětovné sušení, z čehož vyplývá větší produkce emisí ze spalování*
18. peletizace jemných materiálů - *pro obalovny není relevantní*
19. při přepravě vozidly používat uzavřené nádrže a zásobníky (cisternová vozidla, kontejnery, krycí plachty) - *toto je řešeno i nyní, nová váha bude vybavena zařízením pro zakrytování plachtami*

#### **Sekundární techniky ke snižování emisí:**

1. tkaninové filtry (účinnost 99%, se schopností dosáhnout emisní koncentrace do 10 mg/m<sup>3</sup>, v náročných podmínkách do 30 mg/m<sup>3</sup>) - *dle sdělení oznamovatele tyto filtry používají, u nové technologie budou schopni zajistit limit do 10 mg/m<sup>3</sup>*

#### **Specifické BAT pro obalovny:**

1. odsávání horkého třídění, míchače a zásobníku asfaltu a odvádění vzdušiny na hořák do sušícího bubnu - *všechny zmíněné procesy budou odsávány přes tkaninový filtr, ve kterém dojde jak k zachycení TZL, tak i k ochlazení vzdušiny a omezení zápachu. Po modernizaci bude využívána tato alternativa a ne instalace filtru s aktivním uhlím na zásobník asfaltu.*

nebo

2. instalace filtru s aktivním uhlím na zásobník asfaltu - *dle sdělení oznamovatele tento filtr využívají na jedné z provozoven, ale bez úspěchů. U nových obaloven se používá tzv. vodní zámek, kdy výpary s asfaltových zásobníků jsou vedeny přes vodní lázeň a ta je pravidelně měněna.*
3. důsledné zaplachtování vozidel expedujících živičnou směs - *oznamovatel provádí již ve stávajícím provozu, pro modernizaci v tomto bude pokračovat.*

#### **IV.POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Dokumentace nenavrhuje žádná opatření k prevenci, vyloučení, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Toto je odůvodněno konstatováním, že záměr bude proveden dle "Studie na výměnu technologie obalovací soupravy Jindřichův Hradec" (Miloš Jakeš, září 2016), kdy prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví vyplývá především z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolovacích rozhodnutí.

S ohledem na skutečnost, že se jedná pouze o výměnu technologie ve stávajícím areálu obalovny, přičemž tento nebude měněn a technologie výroby obalovaných živičných směsí je dobře známou a uzavřenou technologií (technologickým celkem), je ukládání preventivních opatření nad zákonné povinnosti v tomto případě nadbytečné. Ale s ohledem na změnu paliva, kdy dojde výměnou technologie k vyšší produkci emisí škodlivin znečišťujících životní prostředí než tomu bylo při dosavadním procesu, přičemž trend by měl být spíše opačný, tzn. spíše by měly být v souladu se zákonem měněny technologie za technologie s nižšími emisemi škodlivin do ovzduší, je vhodné navrhnout opatření ke snížení nepříznivých vlivů na životní prostředí - tzn. vyšší podíl využití zemního plynu než deklarovaných 10 - 15 %. Dle sdělení oznamovatele je podíl využití zemního plynu jako paliva variabilní a lze jej navýšit až na 30 %. V rámci povolení změny v provozování zdroje znečištění ovzduší je vhodné toto uplatnit a dále lze doporučit také zpřísnění emisních limitů pro dané zařízení s využitím multiplachy tak, aby dopady na ovzduší v dané lokalitě byly minimalizovány na technicky maximální možnou míru.

## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDŘENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovatelka posudku obdržela prostřednictvím příslušného úřadu (KÚ JČK) písemností č.j. KUJCK 99825/2017/OOZZL ze dne 22.8.2017 celkem 4 došlá vyjádření k dokumentaci o vlivech záměru na životní prostředí.

**1. Vyjádření Městského úřadu Jindřichův Hradec - odboru životního prostředí č.j. OŽP/37864/17/Še ze dne 27.7.2017**

4. Dle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2011 Sb. o odpadech - **nebyly vzneseny žádné připomínky.**
5. Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF - bylo konstatováno, že se **záměr nedotýká zemědělského půdního fondu.**
6. Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách - **nebyly vzneseny žádné připomínky.**
7. Dle § 90 odst. 17 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - **nebyly vzneseny žádné připomínky**, záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska
8. Dle zákona č. 289/1995 Sb. lesní zákon - bylo konstatováno, že **nedoje k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem.**
9. Dle zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší - odkaz na příslušnost orgánu ochrany ovzduší na KÚ JČK.

**2. Vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje - odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví - vyjádření za ochranu ovzduší č.j. KUJCK 94393/2017/OZZL ze dne 4.8.2017**

Dle KÚ JČK z hlediska ochrany ovzduší není použití uhelného prachu a ELTO jako paliva vzhledem k charakteru a množství znečišťujících látek vznikajících při jejich spalování (u multiprachu také i při manipulaci) vhodné. Spalováním navrhovaného média by došlo k markantnímu nárůstu emisí. Nově by vznikaly emise SO<sub>2</sub> - nárůst o 2,6 t/rok. U dalších znečišťujících látek by došlo cca k 4,5 násobnému nárůstu emisí TZL, 6,5 násobnému nárůstu NO<sub>x</sub> a 14,5 násobnému nárůstu emisí CO.

**Vypořádání připomínek:**

*Posuzovaným záměrem není měněno pouze palivo, ale celý technologický celek, který je z hlediska emisí TZL příznivější (vyšší podíl uplatněných BAT technik). Změnu paliva oznamovatel odůvodňuje dostupností a ekonomickými měřítky. Zdroje emisí a vliv zařízení na imisní situaci řešila rozptylová studie, která je přílohou dokumentace. Tato na základě relevantních výsledků měření prakticky shodného provozu obalovny s využitím multiprachu prokázala, že emisní i imisní limity budou s dostatečnou rezervou plněny. Kdyby byl posuzovaný záměr navržen jako nový záměr, nebyl by důvod jej z hlediska kvality ovzduší nepovolit, neboť legislativou dané limity bude plnit. Vzhledem k tomu, že nedochází jen ke změně paliva, ale hlavním důvodem je výměna celé technologie lze pohlížet na tuto výměnu technologického celku jako na nový záměr. Dále je nutné zmínit fakt, že do stávajícího imisního pozadí zvažovaného v rozptylové studii byl již zahrnut stávající provoz obalovny.*

KÚ JČK z hlediska ochrany ovzduší cituje Opatření obecné povahy Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Jihozápad - CZ03 z května 2016 (dále jen PZKO), který stanoví opatření BD1 pro omezení primárních emisí suspendovaných částí (TZL/PM<sub>10</sub>) přednostní využívání paliv (především plynná paliva, vhodné druhy biomasy), jejichž spalováním dochází k minimální produkci emisí TZL a jejich prekurzorů (SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>). Navržené palivo je v rozporu s tímto opatřením.

Jedním z cílů PZKO je mj. v oblastech, kde nedochází k překročení žádného z imisních limitů, zajistit dodržování dobré kvality ovzduší, což odpovídá jedné ze základních zásad směrnice 2008/50/EC, která obdobně požaduje, aby již jednou dosažená vyhovující kvalita ovzduší byla nadále dodržována.

Nejproblematičtějšími znečišťujícími látkami jsou v zóně Jihozápad suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzo(a)pyren. Obě znečišťující látky jsou emitovány do ovzduší při provozování obalovny. Benzo(a)pyren se váže na suspendované částice. Ty mohou vznikat v obalovně zejména při spalování tuhých popř. kapalných paliv, sušením vstupních surovin, ze zásobníků jemných hmot - uhelného multiprachy a fileru, při manipulaci s kamenivem, vířením prachu na manipulačních plochách v suchém počasí, dopravou atd. Benzo(a)pyren se nejvíce uvolňuje do ovzduší při manipulaci s obalovací hmotou a asfalty a z dopravy. V samotné lokalitě obalovny nejsou sice imisní limity překračována, ale již blízký Jindřichův Hradec byl identifikován jako prioritní město kategorie IIa, kde dochází k překročení imisního limitu (viz PZKO).

#### **Vypořádání připomínek:**

*PZKO je opatřením obecné povahy tzn. že jde o zvláštní typ úkonu správního orgánu na hranici mezi správním aktem a právním předpisem. Správní orgán jej vydává v určité věci a přímo se dotýká práv, povinností nebo zájmů blíže neurčeného okruhu lidí. Opatření obecné povahy sice zavazuje subjekty a stanovuje jim povinnosti, ale nemůže jim ukládat povinnosti nad rámec zákona, může pouze konkretizovat povinnosti již vyplývající ze zákona. Slouží tedy toliko ke konkretizaci již existujících povinností, vyplývajících ze zákona a nikoliv k ukládání nových povinností, které zákon neobsahuje. Povinnosti lze ukládat pouze zákonem nebo na základě zákona. Zároveň opatření obecné povahy není samo o sobě exekucním titulem. Pokud tedy není povinnost z něj vyplývající dobrovolně splněna, lze ji exekučně vymáhat pouze tehdy, bude-li vydáno rozhodnutí, které existenci této povinnosti prohlásí a ve kterém bude osoba, která tuto povinnost má, jmenovitě uvedena. Z tohoto vyplývá, že povinnosti dané PZKO nejsou bez konkrétního správního rozhodnutí vymahatelné. Z hlediska zajištění požadované kvality ovzduší a dodržování dobré kvality nelze toto uplatňovat nad rámec zákona, jestliže je deklarováno, že provozem daného zdroje nedojde k překročení imisních limitů a zároveň jsou dodržovány emisní limity, není možné zdroj či jeho změnu nepovolit. Z hlediska emisí TZL je zřejmé, že modernizací stávajícího provozu obalovny dojde na jedné straně k redukci emisí TZL z technologie (vyšší míra uplatnění BAT technik ke snížení emisí TZL) na druhé straně k jejich zvýšení ze spalování. Na příslušném orgánu ochrany ovzduší pak je, aby v rozhodnutích o povolení zdroje uplatnil zákonné nástroje a např. uložil přísnější emisní limity.*

Provozovatel se odvolává na vyšší cenu zemního plynu, nižší konkurenceschopnost a na technickou a finanční náročnost navýšení kapacity plynovodní přípojky. K tomuto KÚ JČK uvádí, že v současné době je v Jihočeském kraji provozováno dalších 10 obaloven, z čehož 8 využívá jako palivo zemní plyn a pouze 2 využívají kombinaci uhlí, ELTO a zemního plynu. Dále je plánována výstavba dalších dvou obaloven, ve kterých bude rovněž využíván jako palivo zemní plyn. Z toho plyne, že by provozovatel neměl být kvůli spalování zemního plynu na trhu výrazně znevýhodněn. Co se týká technického zabezpečení zvýšené spotřeby zemního plynu, ta by mohla být realizována prostřednictvím zásobníku na zkapalněný zemní plyn (tento způsob se objevuje v lokalitách, kde není možnost zajistit dodávku do obalovny plynovodem). Z dokumentace vyplývá, že by zvýšená spotřeba paliva oproti současnému stavu nebyla během celé provozní doby, ale pouze při špičkách, kdy potřebuje provozovatel pružně reagovat na zvýšenou potřebu asfaltových směsí. Tyto špičky, pro které by nestačila kapacita stávajícího plynovodu, by tedy mohly být kryty využitím skladovaného zemního plynu.

#### **Vypořádání připomínek:**

*Posuzovaným záměrem není pouze změna paliva, ale výměna celého technologického celku, která si vyžádá vysoké investice. Stávající distribuční síť není schopna zabezpečit požadovanou kapacitu pro přípojku zemního plynu (doloženo vyjádřením provozovatele distribuční sítě v příloze dokumentace), investice na navýšení kapacity plynové přípojky jsou charakterizovány distributorem jako investice velkého technického a investičního rozsahu, se kterými nepočítá. Konkurenceschopnost na trhu by byla v tomto případě snižena*

díky součtu investic do nové technologie obalovny, která nahradí stávající zastaralou technologii a případných dalších vysokých investic do zkapacitnění plynové přípojky. Využitím LPG se oznamovatel dle jeho sdělení zabýval, bylo by zapotřebí instalace 4 zásobníků o objemu 17 m<sup>3</sup> na ploše 1225 m<sup>2</sup> (umístění a ochranné pásmo), kdy by ještě v okolí bylo nutné vymezit bezpečnostní pásmo. Takže z důvodu nevyhovujících prostorů v rámci areálu kvůli bezpečnostním rizikům od tohoto řešení upustil. Technicky je také problematické seřízení hořáku na souběh zemního plynu a zkapalněného plynu pro krytí zvýšené momentální krátkodobé výroby v případech potřeby, což je jedním z důvodů výměny technologie obalovny.

K vlastní výměně obalovací soupravy a dalším úpravám (úprava skládkových boxů, kabelového připojení NN, osazení lávky pro plachtování vozidel, osazení mostové váhy apod.) nemá KÚ JČK z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

**3. Vyjádření České inspekce životního prostředí - oblastního inspektorátu České Budějovice č.j. ČIŽP/42/2017/380 ze dne 4.8.2017**

1. Z hlediska ochrany ovzduší: ČIŽP upozorňuje ve svém vyjádření na skutečnost, že dokumentace uvažuje s předpokládanou skutečnou roční výrobou 80 000 t/tok balené směsi, když provozovatel vykazuje stávající roční výrobu vyšší jak 110 000 t/rok balené směsi. Dále pak uvádí, že posouzení a hodnocení je provedeno v Rozptylové studii zpracované v dubnu 2017, která neuvažuje s navýšením reálné roční výroby nad 80 000 t/rok balené směsi, a která nesplňuje náležitosti odborného posudku uvedené v příloze č 13 vyhlášky č. 415/2012 Sb. - nehodnotí úroveň znečištění ovzduší v dané lokalitě konkrétní technologií.

**Vypořádání připomínek:**

Dokumentace skutečně uvažuje pouze s předpokládanou roční výrobou 80 000 tun asfaltových směsí, jedná se o navýšení průměrné roční stávající produkce 60 - 70 tis. tun. Na dotaz zpracovatelky posudku oznamovatel potvrdil, že za roky 2016 a 2017 mají roční produkci 60 000 tun, výjimkou byl rok 2015 kdy byla produkce 105 000 tun, jelikož byla vysoká poptávka daná uvolněním většího množství finančních prostředků pro opravy silnic. Jednalo se o nadprůměrný rok, který neměl předtím obdoby. Z vyjádření ČIŽP není zřejmé, z jakého zdroje čerpal informaci o stávající roční výrobě 110 000 tun. Zpracovatelka posudku tuto informaci nemohla ověřit jinak než dotazem u oznamovatele, u kterého nelze předpokládat že by podával lživé informace. Je pravdou, že optimálnější by bylo rozptylovou studii zpracovat pro max. technicky možnou výrobu. Vzhledem k tomu, že té nebude prakticky dosahováno a také s ohledem na skutečnost, že se jedná o změnu záměru, kdy do imisního pozadí je započítán i stávající provoz obalovny tj. výroba 60 000 tun/rok jsou zadání a výsledky rozptylové studie akceptovatelné a pro potřeby posouzení vlivů na ovzduší dostatečné. Rozptylová studie dle zpracovatelky posudku je zpracovaná standardním postupem a hodnotí úroveň znečištění ovzduší v dané lokalitě konkrétní technologií.

2. Z hlediska odpadového hospodářství: ČIŽP upozorňuje na povinnost odděleného shromažďování, odpovídajícího zabezpečení a u nebezpečných odpadů předepsaného označení. V případě, že s odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění, nemá ČIŽP k předložené dokumentaci z pohledu odpadového hospodářství **žádné připomínky**.
3. Z hlediska ochrany přírody: ČIŽP konstatuje, že míra ovlivnění významných krajinných prvků i prvků ÚSES zůstane i po realizaci záměru oproti stávajícímu stavu nezměněna. Realizací nebudou dotčena chráněná území, lokality soustavy NATURA ani výskyt zvláště chráněných druhů. Z hlediska ochrany přírody **nemá k dokumentaci připomínky**.

4. Z hlediska ochrany vod: ČIŽP konstatuje, že modernizací obalovny nedojde k navýšení produkce odpadních vod, stejně tak nedojde k ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod. K dokumentaci nemá z vodoprávního hlediska připomínek.
4. Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích č.j. KHSJC 21891/2017/HOK JH ze dne 11.8.2017

Krajská hygienická stanice JČK s dokumentací z hlediska ochrany veřejného zdraví **souhlasí**.



## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Posuzován je záměr výměny technologie obalovací soupravy Jindřichův Hradec firmy SWIETELSKY stavební s.r.o. Jedná se o modernizaci obalovny ve stávajícím areálu v průmyslovém areálu ve správním území obce Dolní Pěna v sousedství komunikace I/34 České Budějovice - Jindřichův Hradec. Modernizace spočívá ve výměně obalovací soupravy za novější s výkonem 160 t/hod., přičemž roční kapacita výroby je navýšena jen mírně na 80 000 tun. V souvislosti s výměnou technologického celku bude z důvodu malé kapacity plynové přípojky změněno také hlavní palivo, kdy místo současného 100 % využívání zemního plynu poklesne jeho využívání na cca 10 - 15 % a hlavním palivem bude multiprach.

K posouzení byla předložena dokumentace "Výměna technologie obalovací soupravy Jindřichův Hradec" zpracovaná oprávněnou osobou dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění - Mgr. Radomírem Mužíkem v červnu 2017. Záměr je předložen v jediné variantě.

Dokumentace byla posouzena podle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v rozsahu přílohy č. 5 k tomuto zákonu. Dle názoru zpracovatelky posudku je dokumentace akceptovatelná a zpracovaná dle zákona č. 100/2001 Sb. Dokumentace posuzuje záměr ze všech aspektů, postihuje všechny složky životního prostředí a hygieny prostředí s vypovídací schopností pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Pozornost je věnována s ohledem na typ záměru především vlivům na ovzduší a hlukovou situaci. Rozptylová studie, odborný posudek dle zákona o ovzduší a hluková studie tvoří přílohy dokumentace. Se záměrem nejsou spojeny žádné přeshraniční vlivy.

### **Vliv na ovzduší a klima**

Záměr je podstatnou změnou stávajícího provozu, změnou technologie dojde k vyšší aplikaci opatření ke snížení emisí TZL z technologie. Změnou druhu paliva dojde k navýšení emisí SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO a TZL (PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>) oproti stávajícímu stavu. Roční produkce asfaltových směsí se navýší nevýznamně z dnešních 60 000 tun na 80 000 tun. Pro danou změnu byla zpracována rozptylová studie a odborný posudek, kde je konstatováno, že realizací záměru nedojde k překročení imisních limitů. Tyto budou s rezervou plněny. Technologie je moderní, využívá BAT techniky, je zde reálný předpoklad, že bude plnit předepsané emisní limity. Vliv na ovzduší bude významný, ale akceptovatelný.

### **Vliv na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky**

Součástí dokumentace je i hluková studie, která výpočtem potvrzuje, že vlivem záměru nedojde k překračování hygienických limitů pro hluk z provozu i dopravy. Vliv na hlukovou situaci lokality je významný, ale akceptovatelný.

### **Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo autorizovanou osobou nebylo v rámci procesu požadováno. Hygienické limity pro hluk nebudou vlivem záměru překračovány, imisní limity pro škodliviny v ovzduší také ne. Ke stávajícímu provozu nebyly z hlediska hluku či zápachu žádné připomínky ze strany obyvatel. Nejbližší zástavba je v dostatečné vzdálenosti od záměru a je oddělena silnicí I/34. Vliv na obyvatelstvo lze hodnotit jako málo významný.

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Vlivem záměru nedojde ke změně odtokových poměrů, k navýšení či změně kvality odpadních vod (tedy splaškových vod) ani k většímu požadavku na zdroje. Vliv na vody lze hodnotit jako málo významný.

### **Vliv na půdu a na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu na zpevněných plochách, nebude mít žádný vliv na půdy (zemědělské ani lesní), nemůže ovlivnit ani horninové prostředí a přírodní zdroje.

**Vliv na faunu, flóru, ekosystémy, krajinu**

Záměr je realizován ve stávajícím areálu obalovny, který je v lokalitě provozován již od roku 1997. Vliv na faunu, flóru a ekosystémy je málo významný. Výměna technologie bude znamenat instalaci vyšší věže obalovací soupravy, z hlediska ochrany krajinného rázu byl vyhodnocen vliv jako málo významný.

**Vliv na hmotný majetek a kulturní památky**

Vliv záměru na hmotný majetek a kulturní památky lze vyloučit.

Z hlediska současné úrovně zatížení území lze s ohledem na charakter záměru a jeho environmentální charakteristiky považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za akceptovatelný. Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z hlediska akceptovatelnosti a únosnosti území. Z hlediska tohoto nebyl nalezen natolik závažný faktor, který by bránil realizaci předloženého záměru při předpokladu plnění všech relevantních povinností daných platnou legislativou.

**S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, odborných studiích (rozptylové a hlukové), v obdržení vyjádření lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelný.** Z výše uvedených důvodů se příslušnému úřadu doporučuje vydat k předloženému záměru souhlasné stanovisko.

## VII.NÁVRH STANOVISKA

### **Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný úřad podle § 22 písm.a) zákona vydává v souladu s § 9 odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu

#### **s o u h l a s n é z á v a z n é s t a n o v i s k o**

k posouzení vlivů provedení záměru

**"Výměna technologie obalovací soupravy Jindřichův Hradec"**

na životní prostředí (dále jen "závazné stanovisko")

#### **I. Povinné údaje**

##### **1. Název záměru**

Výměna technologie obalovací soupravy Jindřichův Hradec

##### **2. Kapacita záměru**

Obalovací souprava věžového typu.

Deklarovaný maximální výkon 160 t/hod.

Maximální roční výroba 140 000 tun.

Skutečná roční výroba (dle odbytu a klimatických podmínek) cca 80 000 tun.

Rozloha areálu obalovny cca 1,7 ha.

##### **3. Zařazení záměru**

Podstatná změna stávajícího záměru kategorie II. bod 6.5 - Obalovny živičných směsí

##### **4. Umístění záměru**

Kraj: Jihočeský

Obec: Horní Pěna

k.ú.: Horní Pěna

##### **5. Obchodní firma oznamovatele**

SWIETELSKY stavební s.r.o.

##### **6. IČ oznamovatele**

480 35 599

##### **7. Sídlo oznamovatele**

Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice 3

##### **8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace**

## **nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování vlivů na životní prostředí**

### Podmínky pro fázi provozu

- zvýšit využití podílu podpurného paliva zemního plynu na 15 - 30 %

### Doporučení pro povolovací řízení z hlediska ochrany ovzduší

- zpřísnění emisních limitů pro zařízení tak, aby bylo jejich plnění technicky zabezpečitelné při využití multiprachy jako paliva a zároveň se snížily dopady změny paliva na imisní situaci lokality

## **II. Odůvodnění**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v dotčeném území a také na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

1. Z hlediska současné úrovně zatížení území lze s ohledem na charakter záměru, který je změnou stávajícího zařízení, považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejné zdraví za přijatelný.

2. Vzhledem ke změně druhu paliva, kdy se zemní plyn, který je využíván ve stávajícím provozu obalovny stane pouze podpurným palivem a hlavním palivem bude multiprach dojde k navýšení emisí škodlivin do ovzduší, především tuhých znečišťujících látek a oxidu siřičitého. Z hlediska minimalizace vlivů záměru na kvalitu ovzduší v daném území bylo navrženo opatření pro fázi provozu, které spočívá v navýšení podílu zemního plynu jako paliva při výrobě živičných směsí na 15 - 30 %.

Dále bylo doporučeno příslušnému orgánu ochrany ovzduší zpřísnění emisních limitů pro zařízení tak, aby bylo jejich plnění technicky zabezpečitelné a zároveň se snížily dopady změny paliva na imisní situaci lokality ve snaze zabezpečit v zákonných mezích cíle Programu na zlepšování kvality ovzduší Zóny Jihozápad z května 2016, konkrétně zajištění dodržování dobré kvality ovzduší v oblastech, kde nedochází k překračování imisních limitů tak, aby byla již jednou dosažená vyhovující kvalita ovzduší nadále dodržována.

### **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

#### **Vliv na ovzduší a klima**

Záměr je podstatnou změnou stávajícího provozu, změnou technologie dojde k vyšší aplikaci opatření ke snížení emisí TZL z technologie. Změnou druhu paliva dojde k navýšení emisí SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO a TZL (PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>) oproti stávajícímu stavu. Roční produkce asfaltových směsí se navýší nevýznamně z dnešních 60 000 tun na 80 000 tun. Pro danou změnu byla zpracována rozptylová studie a odborný posudek, kde je konstatováno, že realizací záměru nedojde k překročení imisních limitů. Tyto budou s rezervou plněny. Technologie je moderní, využívá BAT techniky, je zde reálný předpoklad, že bude plnit předepsané emisní limity. Vliv na ovzduší bude významný, ale akceptovatelný. Vlivy na klima lze vyloučit.

#### **Vliv na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky**

Součástí dokumentace je i hluková studie, která výpočtem potvrzuje, že vlivem záměru nedojde k překračování hygienických limitů pro hluk z provozu i dopravy. Vliv na hlukovou situaci lokality je významný, ale akceptovatelný. Realizací záměru nedojde k výrazné změně v hlukové situaci oproti stávajícímu stavu.

#### **Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo autorizovanou osobou nebylo v rámci procesu požadováno. Hygienické limity pro hluk nebudou vlivem záměru překračovány, imisní limity pro škodliviny v ovzduší také ne. Ke stávajícímu provozu nebyly z hlediska hluku či zápachu žádné připomínky ze strany obyvatel. Nejbližší

zástavba je v dostatečné vzdálenosti od záměru a je oddělena silnicí I/34. Vliv na obyvatelstvo lze hodnotit jako málo významný. Vliv záměru na sociálně ekonomické podmínky je nevýznamný.

#### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Vlivem záměru nedojde ke změně odtokových poměrů, k navýšení či změně kvality odpadních vod (tedy splaškových vod) ani k většímu požadavku na zdroje. Vliv na vody lze hodnotit jako málo významný.

#### **Vliv na půdu a na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu na zpevněných plochách, nebude mít žádný vliv na půdy (zemědělské ani lesní), nemůže ovlivnit ani horninové prostředí a přírodní zdroje.

#### **Vliv na faunu, flóru, ekosystémy, krajinu**

Záměr je realizován ve stávajícím areálu obalovny, který je v lokalitě provozován již od roku 1997. Vliv na faunu, flóru a ekosystémy je málo významný. Výměna technologie bude znamenat instalaci vyšší věže obalovací soupravy, z hlediska ochrany krajinného rázu je vliv záměru málo významný.

#### **Vliv na hmotný majetek a kulturní památky**

Vliv záměru na hmotný majetek a kulturní památky lze vyloučit.

Z hlediska současné úrovně zatížení území lze s ohledem na charakter záměru a jeho environmentální charakteristiky považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za akceptovatelný. Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z hlediska akceptovatelnosti a únosnosti území. Z hlediska tohoto nebyl nalezen natolik závažný faktor, který by bránil realizaci předloženého záměru při předpokladu plnění všech relevantních povinností daných platnou legislativou.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru v dokumentaci je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno. Po technologické stránce se jedná o známou, prověřenou technologii výroby živičných směsí s dostatečně známými výstupy, včetně uplatnění doporučených nejlepších dostupných technik pro obalovny ke snížení produkce emisí tuhých znečišťujících látek. Stávající provoz obalovny plní stanovené emisní limity a je reálný předpoklad, že po realizaci záměru bude technicky možné zabezpečit plnění emisních limitů.

Pokud bude záměr realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci EIA, bude mít záměr málo významné až významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které jsou v daném území akceptovatelné a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr byl předložen v jedné variantě.

### **5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí**

Dokumentaci vlivů záměru "Výměna technologie obalovací soupravy Jindřichův Hradec" (dále jen dokumentace) zpracoval v červnu 2017 Mgr. Radomír Mužík (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 39738/ENV/10 ze dne 6.5.2010, prodloužené rozhodnutím č.j. 80105/ENV/14 ze dne 10.12.2014). Výše uvedená dokumentace byla předložena příslušnému úřadu - Krajskému úřadu Jihočeského kraje dne .....

Dokumentace byla zveřejněna dne ..... a rozeslána příslušným dotčeným samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dne 14.7.2017 pod č.j. KUJCK86457/2017/OZZL.

K dokumentaci byla příslušnému úřadu doručena celkem 4 vyjádření dotčených správních úřadů.

Zpracováním posudku byla na základě provedeného výběrového řízení příslušným úřadem pověřena písemností č.j. KUJCK99825/2017/OZZL ze dne 22.8.2017 ing. Hana Pešková (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 43811/ENV/06 ze dne 13.1.2006, prodloužené rozhodnutím č.j. 40990/ENV/15 ze dne 8.7.2015). Posudek byl předán příslušnému úřadu dne 6.11.2017.

Posudek byl zveřejněn dne..... a rozeslán příslušným dotčeným samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dne ..... po č.j.

K posudku bylo příslušnému úřadu doručeno celkem .... vyjádření.....

## **6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany ovzduší

## **7. Vypořádání vyjádření k oznámení a dokumentaci**

K dokumentaci "Výměna technologie obalovací soupravy Jindřichův Hradec" byla doručena celkem 4 vyjádření, většinou souhlasná, bez připomínek. Jedná se o vyjádření dotčených správních úřadů, ze stran dotčených samosprávných celků a veřejnosti nebylo doručeno k dokumentaci žádné vyjádření.

Došlá vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku. Některé připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování tohoto závazného stanoviska.

## **8. Vypořádání vyjádření k posudku**

K posudku o vlivech záměru "Výměna technologie obalovací soupravy Jindřichův Hradec" na životní prostředí bylo Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví doručeno celkem .....vyjádření, z toho.....

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána zpracovatelskou posudku (viz příloha tohoto závazného stanoviska).

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

## **Poučení**

Toto závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu tohoto závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolací správní úřad potvrzení nebo změnu tohoto souhlasného závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušného k vydání tohoto závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

### **Podklady využité pro zpracování posudku:**

- Dokumentace EIA - "Výměna technologie obalovací soupravy Jindřichův Hradec", Mgr. Mužík, červen 2017
- Vyjádření došla d dokumentaci EIA "Výměna technologie obalovací soupravy Jindřichův Hradec"
- Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách u stacionárních zdrojů nespádajících pod BREF, Zpracování nerostných surovin, MŽP ČR, 2015, vedoucí řešitelského týmu Ing. Petr Honskus
- Poznatky z místního šetření v areálu obalovny Jindřichův Hradec
- Doplnění informací k záměru a stávajícímu provozu obalovny poskytnutá zástupcem oznamovatele Jiřím Janouškem v rámci konzultací záměru
- Stávající právní předpisy a literatura

### **Přílohy:**

1. Oznámení došla k dokumentaci vlivů záměru "Výměna technologie obalovací soupravy Jindřichův Hradec"
2. Osvědčení autorky posudku o odborné způsobilosti, včetně rozhodnutí o prodloužení autorizace

**Datum zpracování posudku:** říjen 2017

**Zpracovatelka posudku:** Ing. Hana Pešková

*(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodloužené rozhodnutím č.j. 40990/ENV/15 ze dne 8.7.2015*

DHW s.r.o.

Na Příkopě 988/31

110 00 Praha 1

## **Použité zkratky**

• EIA	Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, zkratka anglického výrazu Environmental Impact Assessment
• BAT	Nejlepší dostupná technika (z anglického Best Available technology)
• ELTO	Extra lehký topný olej
• LPG	Zkapalněný ropný plyn (propan-butan)
• BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• HPJ	Hlavní půdní jednotka
• PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
• ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
• ČR	Česká republika
• TZL	Tuhé znečišťující látky
• PM <sub>10</sub>	Prachové částice menší než 10 µm
• PM <sub>2,5</sub>	Prachové částice menší než 2,5 µm
• CO	Oxid uhelnatý
• NO <sub>x</sub>	Oxidy dusíku
• SO <sub>2</sub>	Oxid siřičitý
• ELTO	Extra lehký topný olej (označovaný také jako TOEL nebo TOLEX)
• EVL	Evropsky významná lokalita
• PO	Ptačí oblast
• NV	Nařízení vlády
• k. ú.	Katastrální území
• p. č.	Parcelní číslo
• KN	Katastr nemovitostí
• ÚSES	Územní systém ekologické stability
• VKP	Významný krajinný prvek
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• CHKO	Chráněná krajinná oblast
• PR	Přírodní rezervace
• PP	Přírodní památka
• DoKP	Dotčený krajinný prostor
• OP	Ochranné pásmo
• KÚ JČK	Krajský úřad Jihočeského kraje
• MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
• ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
• KHS	Krajská hygienická stanice