



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení IPPC a EIA

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00YRRPF

Naše č. j.: KUJCK 27573/2021  
Sp. zn.: OZZL 130156/2020/pezo SO

Vyřizuje: Ing. Petra Zoubková  
Telefon: 386 720 735  
E-mail: zoubkova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 11. 3. 2021

## Zápis

**z veřejného projednání dokumentace** podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“), a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“)

### záměru

#### „Rekonstrukce farmy pro výkrm brojlerů Přeštěnice“,

konaného dne 24. 2. 2021 od 15:00 hodin prostřednictvím internetového přímého přenosu.

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### 1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Dne 16. 10. 2020 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“) dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu zpracovanou Ing. Miroslavem Nešporem, který je autorizovanou osobou dle § 19 zákona
- Dopisem ze dne 26. 10. 2020 č. j. KUJCK 132617/2020 byla dokumentace rozeslána dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje dne 26. 10. 2020 a na úřední desce Obecního úřadu Přeštěnice dne 30. 10. 2020. K dokumentaci obdržel krajský úřad celkem 13 vyjádření, z toho 1 vyjádření přišlo po lhůtě.
- Dopisem ze dne 27. 11. 2020 č. j. KUJCK 143702/2020 byl pověřen na základě předešlého výběrového řízení zpracováním posudku Ing. Radek Přílepek, který je autorizovanou osobou dle § 19 zákona. Poslední vyjádření bylo zpracovateli posudku doručeno dne 4. 12. 2020.
- Konání veřejného projednání bylo odloženo v souvislosti s omezením shromažďování osob kvůli pandemii nemoci Covid – 19. Na základě vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru legislativního č. j. MZP/2021/410/54 bylo s ohledem na nejistotu dalšího vývoje epidemiologické situace veřejné projednání svoláno formou internetového přímého přenosu. Dopisem č. j. KUJCK 18455/2021 ze 9. 2. 2021 rozeslal krajský úřad oznámení o konání veřejném projednání dokumentace o vlivech záměru na životní prostředí dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným orgánům.

Na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje bylo oznámení zveřejněno dne 9. 2. 2021, na úřední desce Obecního úřadu Přeštěnice dne 10. 2. 2021. Dopisem ze dne 19. 2. 2021 č. j. KUJCK 22918/2021 byl upřesněn odkaz na internetový přímý přenos.

## 2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 24. 2. 2021 od 15:00 hodin formou internetového přímého přenosu.

## 3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání v souladu s § 3 odst. 2 vyhlášky byla pověřena Ing. Petra Zoubková. Za krajský úřad byli dále na veřejném projednání přítomni Ing. Marcela Jirková, Ing. Jana Kubecová, Ing. Jitka Kořínková a Ing. Vítězslav Kubal.

## 4. Předmět veřejného projednání.

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace a vyjádření dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k hodnocení vlivů záměru „Rekonstrukce farmy pro výkrm brojlerů Přeštěnice“ na životní prostředí.

## 5. Účastníci veřejného projednání

Oznamovatel RABBIT Trhový Štěpánov a.s.

Ing. Tomáš Fulín

Zpracovatel dokumentace

Ing. Miroslav Nešpor

Zpracovatel posudku

Ing. Radek Přílepek

Městský úřad Milevsko, odbor životního prostředí

Ing. Ludmila Komárková

Krajský úřad Jihočeského kraje

Ing. Petra Zoubková, Ing. Marcela Jirková, Ing. Jitka Kořínková, Ing. Jana Kubecová, Ing. Vítězslav Kubal

a 17 občanů

Veřejného projednání se zúčastnilo celkem 26 osob.

## 6. Program veřejného projednání

- 1) Úvod – představení účastníků veřejného projednání a informace o procesu posuzování
- 2) Informace oznamovatele o záměru a jeho cílech
- 3) Seznámení zpracovatele dokumentace s dokumentací vlivů záměru na životní prostředí
- 5) Vyjádření zástupců dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních orgánů k dokumentaci
- 6) Diskuse
- 7) Závěr - shrnutí veřejného projednání, objasnění dalšího postupu

## II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Petra Zoubková, pověřená řízením veřejného projednání. Nejprve upozornila na skutečnost, že z veřejného projednání je pořizován záznam. V úvodu seznámila přítomné s cílem veřejného projednání a jeho programem, představila zástupce jednotlivých stran a uvedla základní údaje o procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona. Dále provedla rekapitulaci jednotlivých kroků procesu posouzení vlivů na životní prostředí daného záměru. V další části veřejného projednání vystoupil zástupce oznamovatele Ing. Tomáš Fulín a stručně seznámil přítomné se záměrem. Dále zpracovatel dokumentace Ing. Miroslav Nešpor stručně zhodnotil záměr a shrnul jeho vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. V následující části veřejného projednání byli vyzváni zástupci dotčených územně samosprávných celků a dotčených orgánů, zda chtějí vystoupit a uplatnit připomínky. Této příležitosti nikdo nevyužil.

Ing. Petra Zoubková plynule přešla do části veřejného projednání, kterou byla diskuse. Přítomní byli seznámeni se způsobem, jak se prostřednictvím online přenosu mohou v diskusi hlásit o slovo, případně jak psát své dotazy

do chatu. Na dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace, zpracovatelem posudku a zástupci příslušného úřadu) obratem reagováno.

Zápis není doslovným přepisem, ale pouze shrnuje závěry veřejného projednání. Hlavní témata diskuse byla následující:

#### Platnost stávajícího integrovaného povolení:

Ze strany tazatele byla zpochybněna platnost stávajícího integrovaného povolení uděleného pro zařízení s názvem „Farma prasnic Přeštěnice“. Areál je v současné době prázdný a dopady záměru se tudíž nesnižují, ale naopak zvyšují. Dále požádal tazatel o zaslání metodického pokynu k výkladu §20 odst. 2 (nevyužívání integrovaného povolení bez vážného důvodu po dobu delší než 4 roky) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Miroslav Nešpor citoval vyjádření krajského úřadu, kde je uvedeno, že integrované povolení pro zařízení „Farma prasnic Přeštěnice“ je platné. Provozovatel může kdykoli ohlásit ukončení přerušení provozu a začít provozovat stávající zařízení. Integrované povolení nebylo nikdy ukončeno, bylo pouze přerušeno.

Dále k tomuto dotazu vystoupila vedoucí oddělení IPPC a EIA krajského úřadu, Ing. Marcela Jirková, která uvedla, že integrované povolení zařízení „Farma prasnic Přeštěnice“ je platné, protože přerušení provozu bylo řádně oznámeno. Česká inspekce životního prostředí pravidelně provádí v zařízení kontroly, naposled 11. 7. 2018, a kontroluje, zda je objekt udržován a technologie jsou stále instalovány. Provoz tudíž nebyl ukončen, ale pouze přerušen. Dále vysvětlila, že § 20 odst. 2 zákona o integrované prevenci se netýká provozu, který byl někdy zahájen a provozován, týká se pouze těch zařízení, která nebyla nikdy realizována, nebo do nich nikdy nebyla instalována technologie. Ing. Jirková přislíbila zaslat obci Přeštěnice metodický pokyn k výkladu § 20 odst. 2 zákona o integrované prevenci.

Ing. Zoubková uvedla, že platnost stávajícího integrovaného povolení není předmětem veřejného projednání.

#### Voda a celkový stav areálu:

Další dotaz se týkal spotřeby vody v areálu. V dokumentaci je uvedeno, že spotřeba vody poklesne. To však není pravda, protože v současné době není v areálu žádná spotřeba. Byla vyslovena obava, zda kapacita vodárny bude dostatečná pro obec Přeštěnice i pro zemědělský areál. Dále tazatel uvádí, že objekty nejsou v současnosti udržovány, reálně zde nelze umístit prasata bez provedení oprav technologií.

Ing. Fulín k dotazu uvedl, že oznamovatel má podepsanou smlouvu se společností Čevak problém s odebíraným množstvím vody není. Kapacita distribuční sítě vody je dostatečná. Majitel v poslední době provedl opravu střech, technologie není v dezolátním stavu.

#### Doprava:

Při provozu areálu dojde k poškození komunikací. Obec si nechala vypracovat studii na místní komunikace, které vedou z hlavní silnice od Milevska do Přeštěnice k zemědělskému areálu. Studie potvrdila, že komunikace nejsou na tuto zátěž stavěny a povolila uzavřít komunikace pro vozidla těžší než 7,5 tuny. Na skutečnost, že si obec nechává zpracovat bezpečnostní inspekci, byl oznamovatel upozorňován ještě před koupí areálu. Dále byl vznesen dotaz, zda případné omezení dopravy pro vozidla nad 7,5 t bude znamenat přepracování dopravy v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Ing. Fulín uvedl, že omezením příjezdu těžších vozidel k areálu dojde k zamezení přístupu k majetku oznamovatele. Záměr je v souladu s územním plánem obce. Oznamovatel nabyt majetek v dobré víře, že ho bude moct využívat. Oznamovatel doposud neměl možnost seznámit se se závěry studie.

Ing. Zoubková upozornila, že předmětem veřejného projednání je posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Součástí dokumentace byla hluková a rozptylová studie, které konstatovaly, že z hlediska vlivů na životní prostředí je záměr v území akceptovatelný. Posouzení technického stavu komunikací není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Ing. Nešpor vysvětlil, že při zpracování dokumentace se vychází ze současného stavu. V současné době v území žádné dopravní omezení není.

Obdržené připomínky a další kroky v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí:

Další dotaz se týkal obdržených připomínek k dokumentaci a způsobu, jak se s nimi vypořádal zpracovatel dokumentace. Také byl vznesen požadavek na zaslání obdržených připomínek. Tázající se také zajímal o další kroky v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a zda je možné se ještě vyjádřit k posudku popř. v něm něco pozměnit či zpochybnit.

Ing. Zoubková vysvětlila, že připomínky byly předány zpracovateli posudku Ing. Přílepkovi, který je vypořádá v rámci posudku. Posudek bude zveřejněn společně se závazným stanoviskem. Možnost seznámit se s připomínkami a jejich vypořádáním tedy bude po zveřejnění a rozeslání stanoviska. Zpracovatel dokumentace se k nim již nevyjadřuje. Seznámila také tazatele s dalšími kroky v procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Připomněla, že při veřejném projednání je poslední možnost vznést připomínky k záměru.

Ing. Přílepek potvrdil, že připomínky obdržel. Po veřejném projednání bude posudek dopracován. V tuto chvíli nemá smysl se zabývat jednotlivými připomínkami. Vše bude detailně popsáno v posudku, který bude zveřejněn.

Případné úniky amoniaku z areálu:

Poslední dotaz se týkal možností občanů, jak se bránit proti únikům amoniaku z areálu, který je součástí obce. Areál je asi 200 m od obytných budov.

K dotazu Ing. Nešpor vysvětlil, že okolí areálu se bude týkat hlavně emise amoniaku z provozu stájí. V dokumentaci jsou doporučeny snižující technologie. V dokumentaci jsou navrženy všechny dostupné a ekonomicky únosné postupy, které by měly množství amoniaku snižovat.

Ing. Fulín uvedl, že výduchy hlavním emisních faktorů budou umístěny směrem od obce. Emisní střed se posouvá dále od obce. V areálu nebude vůbec skladována podestýlka, ta bude odvážena mimo katastr obce Přeštěnice.

Ing. Zoubková upozornila, že každý provozovatel je povinen postupovat v souladu s platnou legislativou a dodržovat stanovené podmínky provozu. V případě jejich neplnění je možné podat podnět České inspekci životního prostředí.

Ing. Petra Zoubková poté, co ani po výzvě již nebyly uplatněny žádné připomínky, dotazy ani podněty k projednávanému záměru, ukončila diskusi.

**III. ZÁVĚR**

V závěru veřejného projednání Ing. Zoubková seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Jako pověřená osoba konstatovala, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace záměru „Rekonstrukce farmy pro výkrm brojlerů Přeštěnice“ podle zákona a vyhlášky a vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek. Ing. Zoubková ještě uvedla, že z veřejného projednání bude pořízen v souladu s § 17 odst. 5 zákona písemný zápis a v cca 16.20 hod. toto jednání ukončila.

Ing. Marcela Jirková  
vedoucí oddělení