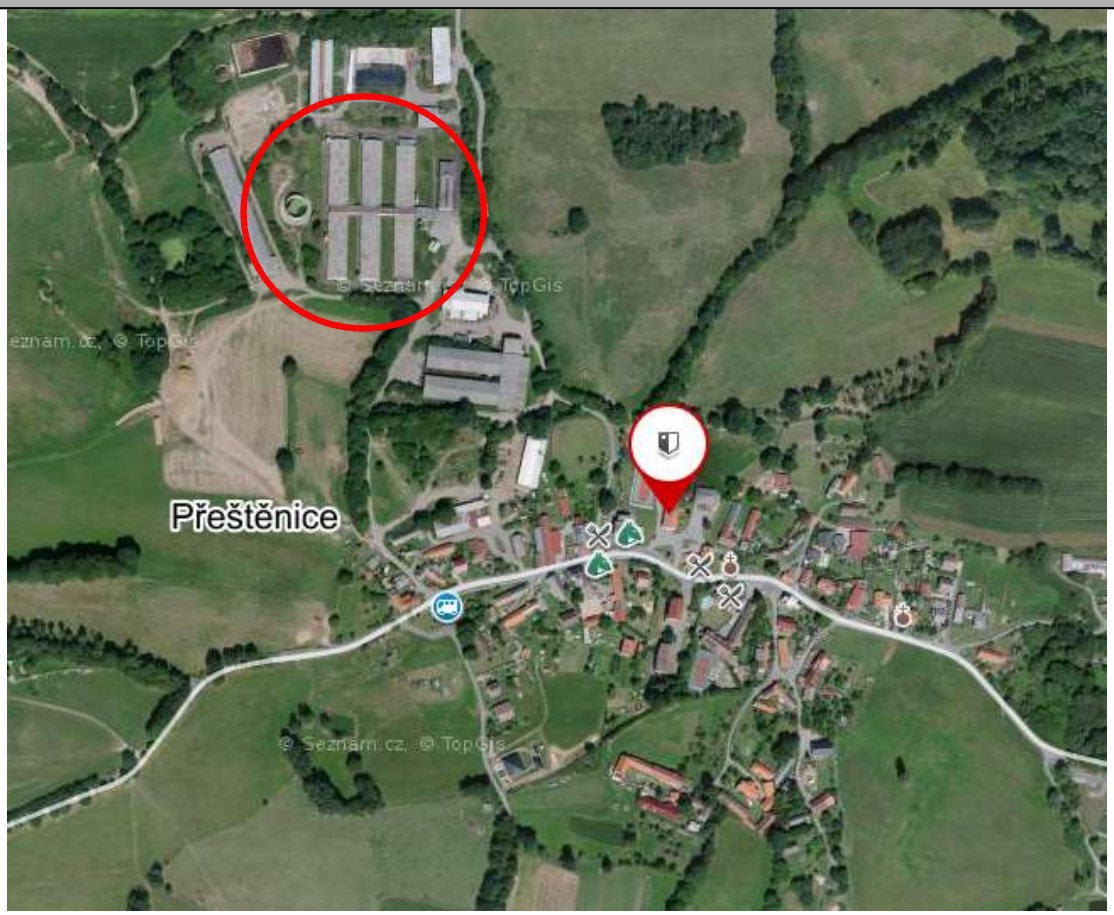
Dokumentace záměru dle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí , ve znění pozdějších předpisů
s obsahem dle přílohy č. 4 k zák.č.100/2001 Sb.

REKONSTRUKCE FARMY PRO VÝKRM BROJLERŮ PŘEŠTĚNICE



Investor:
RABBIT Trhový Štěpánov

Zpracovatel oznámení:

.....
Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, VELEŇ, 250 63 pošta Mratín
Autorizace - osvědčení odb. způsob. MŽP ČR č.j.402/83/OPV/93
tel: 602 375603
nespor.projekt@volny.cz

SEZNAM:

ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....5
1 . Obchodní firma.....5
2. IČ 5
3. Sídlo (bydliště).....5
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele.....5

ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU.....5

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....5
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....5
2. Kapacita (rozsah) záměru.....6
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....8
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....9
5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí 9
6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru, v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami,s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.....13
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....17
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....17
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, která budou tato rozzhodnutí vydávat……..... 17

II. ÚDAJE O VSTUPECH (zejména pro výstavbu a provoz).....18
1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru).....18
2.Voda (například zdroj vody, spotřeba) 19
3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje) 21
4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba) 21
5. Biologická rozmanitost 22
6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb) 22

III. ÚDAJE O VÝSTUPECH (zejména pro výstavbu a provoz)
1. Znečištění ovzduší, vody, půdy, a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycovaných znečišťujících látek) 26
2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost) 34
3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady) 36
4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení) 40
5. Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny) 42

ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ….....43
1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flory a fauny, část území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systémy ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní prvky, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy, ložiska nerostů, dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území) 43

2. Charakter současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (například hydromorfologické poměry v území a jejich změny,množství a jakost vod atd), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání) přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flory, společenstev, ekosystémů), klimatu (například dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů. 49
3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit. 63

ČÁST D - KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ 64

I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací, nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využití přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí: 62
1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví 65
2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu ……....65

3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů ……...66
4. Vlivy na povrchové a podzemní vody …….…….....67
5. Vlivy na půdu …… 67
6. Vlivy na přírodní zdroje ……67
7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy …… 68
8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce ……... 68
9. Vlivy n hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů ……..68

II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví,kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandartních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích .....…….....68

III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného půdobení, se zvlášním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů …….69

IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opaření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), která se vztahuje k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně …….69

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí …….70
VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích 70

Část E- Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy) …….. 71

**Část F –
Závěr 71**

ČÁST G -Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru ……..71

Část H -PŘÍLOHY……72
1. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace ……..77
2. stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody ……,79
3. Referenční seznam použitých zdrojů 81
4. Doplňující údaje …….……82

A.ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

RABBIT Trhový Štěpánov a.s.
Sokolská 302
257 63 Trhový Štěpánov

2. IČ investora

IČ: 18622437
DIČ: CZ 18622437

3. Sídlo (bydliště)

RABBIT Trhový Štěpánov a.s.
Sokolská 302
257 63 Trhový Štěpánov

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Fulín ředitel
tel. 732 743 510

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

REKONSTRUKCE FARMY PRO VÝKRM BROJLERŮ PŘEŠTĚNICE

Z hlediska zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., je změna záměru zařazena pod

Bod 68 „**Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než"**

a) kusů kuřat 85 tis. ks

Vzhledem k celkovému rozsahu záměru bude záměr zpracován v rozsahu dokumentace.

Příslušným úřadem v procesu posuzování vlivů na životní prostředí je v daném případě Krajský úřad Jihočeského kraje.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předkládaný záměr řeší celkovou rekonstrukci stávajícího zemědělského areálu, rozkládajícího se na severozápadním okraji obce Přeštěnice. Areál sloužil jako farma pro chov prasnic s produkcí selat. Investor (který předmětný areál zakoupil) zvažoval zda bude dále pokračovat v předmětném chovu prasat, nebo zda areál celkově zrekonstruuje a využije pro chov brojlerových kuřat.

Následně se investor rozhodl pro celkovou rekonstrukci areálu a jeho přebudování na farmu s výkrmem brojlerů.

Stávající stav:

Pro posuzovaný areál s chovem prasat bylo vydáno integrované povolení – technologická jednotka kategorie 6.6 c), skládající se ze tří hal pro chov prasnic s celkovou projektovanou kapacitou:

- 935 ks prasnic
- 135 ks chovných prasniček
- 6 ks kanců
- 3100 ks selat do 25 kg

Objekt č.	Kategorie	Stav ks	Koeficient	Počet DJ
Hala 1	Předvýkrm selat	3.100	0,04	120
Hala 2	Porodna prasnic	210	0,47	98,7
Hala 3	Prasnice J a B	725	0,47	340,75
Hala 3	Chovné prasničky	135	0,14	18,9
Hala 3	Kanci	6	0,47	2,82
Celkem		**4.176**		**581.17**

Součástí areálu je i stávající provozovaná stáj A – OMD, která je v majetku jiného provozovatele, ve které je ustájeno:

- telata do 6 měsíce	40 ks	0,23	9,2 DJ
- jalovice 6 – 12 měsíce	200 ks	0,53	106 DJ
- VBJ nad 2 roky	40 ks	1,2	48 DJ

			163,2 DJ

S touto stájí bude počítáno i pro navrhovaný provoz.

Celková kapacita současný stav **744,37 DJ**

Navrhovaný stav:

Objekt č.	Kategorie	Stav ks	Koeficient	Počet DJ
Hala 1	Výkrm brojlerů	37.000	0,002	74
Hala 2	Výkrm brojlerů	39.000	0,002	78
Hala 3	Výkrm brojlerů	39.000	0,002	78
Celkem		**115.000**		**230**

Součástí areálu je i stávající provozovaná stáj A – OMD, která je v majetku jiného provozovatele, ve které je ustájeno:

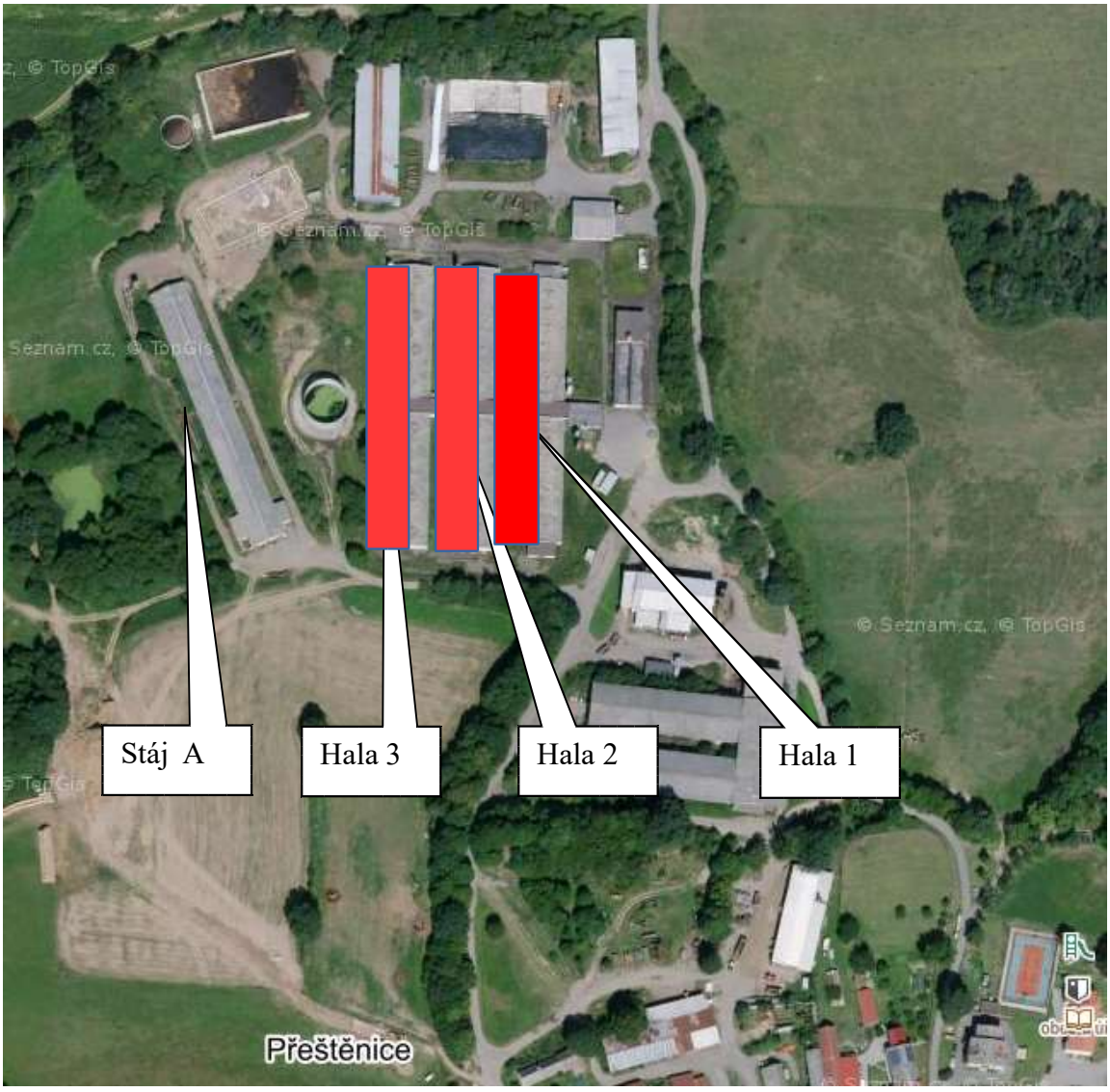
- telata do 6 měsíce	40 ks	0,23	9,2 DJ
- jalovice 6 – 12 měsíce	200 ks	0,53	106 DJ
- VBJ nad 2 roky	40 ks	1,2	48 DJ

			163,2 DJ
Celková kapacita navrhovaný stav			**393,2 DJ**
			-351,17 DJ

Z výše uvedeného přehledu vyplývá, že přechodem z chovu prasat na farmě na nové využití s chovem výkrmových brojlerů, dojde v lokalitě k zásadnímu snížení počtu chovaných dobytčích jednotek o -351,17 DJ, tedy prakticky na polovinu oproti současnému schválenému stavu.

Pro danou oblast i vlastní přilehlou obec Přeštěnice je tak pozitivní, že se investor nerozhodl v pokračování povoleného (vydané IPPC) chovu prasat – produkční stanice selat, ale že se rozhodl pro celkovou rekonstrukci farmy na chov brojlerů. Tímto rozhodnutím se zásadně sníží vliv provozu farmy na okolí (ovzduší, doprava apod.) - viz další část dokumentace.

Situace areálu:



3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

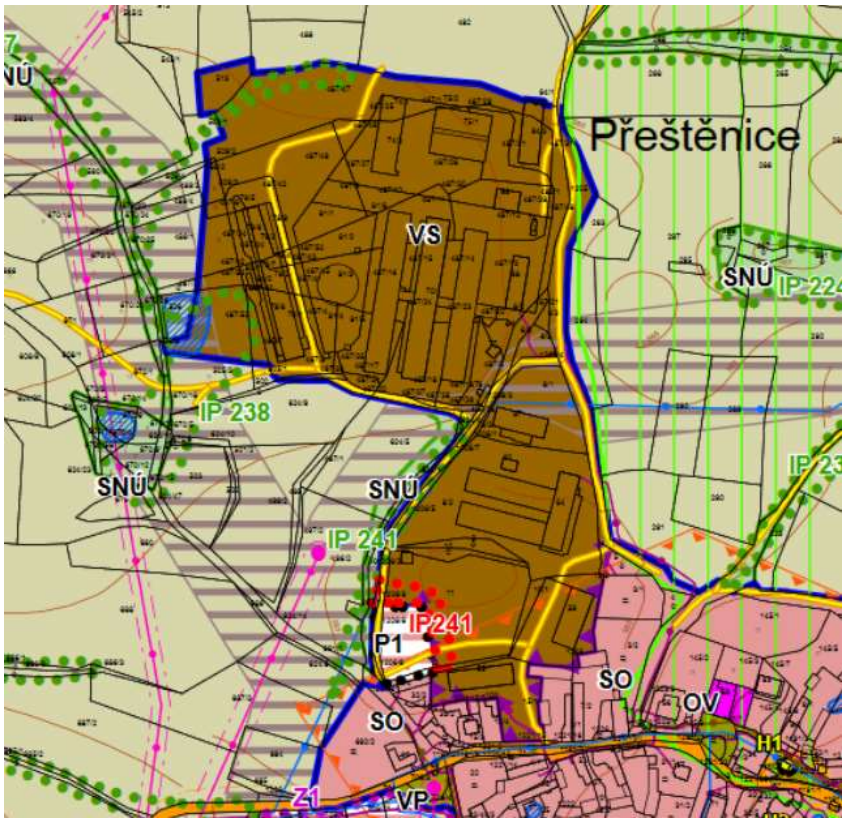
Kraj: Jihočeský
Okres: Písek
Obec: Přeštěnice (5497971)
k.ú. Přeštěnice (735230)
Dotčené pozemky:

Parcelní č.	LV	M2	Druh pozemku	majitel	BPEJ
st.p. 70/1	166	7.623	Zast. plocha	RABBIT	-
487/19	166	616	Ostat. plocha	RABBIT	-
487/18	166	1425	Ostatní plocha	RABBIT	-
487/17	166	856	Ostatní plocha	RABBIT	-
487/10	166	603	Ostatní plocha	RABBIT	
487/11	166	1234	Ostatní plocha	RABBIT	
487/12	166	1636	Ostatní plocha	RABBIT	
487/13	166	2134	Ostatní plocha	RABBIT	
487/14	166	603	Ostatní plocha	RABBIT	
487/15	166	247	Ostatní plocha	RABBIT	

Na těchto pozemcích vykonává správu Katastrální úřad pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Písek.

Stavební úřad: Městský úřad v Milevsku , stavební odbor
odbor výstavby a územního plánování

Výsek z mapy územního plánu obce:



4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter stavby: rekonstrukce stávajících objektů uvnitř zemědělského areálu
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Kumulace záměru s jinými záměry:

Posuzovaný areál se nachází severozápadně od obce Přeštěnice. Vlastní zóna zemědělského areálu je v majetku několika společností. Jak již bylo uvedeno, kromě plánovaného chovu brojlerů ve třech stávajících halách je v této lokalitě provozován chov jalovic a to v objektu A (západně od 3 hal s plánovaným chovem brojlerů). Tento objekt bude zahrnut do společných posuzování dané lokality). Jihozápadně od posuzovaného areálu se nachází výběh a pastviny pro několik koní. Tyto již nebudou s plánovanou akcí spolupůsobit. Ostatní živočišná výroba v okolí je již v dostatečné vzdálenosti od posuzovaného záměru.

Posuzovaný areál je napojen na stávající obecní komunikaci, je napojen na stávající elektro a vodovodní přípojku.

5 Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí.

V posuzovaném případě, kdy investor odkoupil funkční zemědělský areál, se rozhodoval o jeho dalším využití.

Jako první varianta byla pokračovat v současném využívání areálu, tedy v pokračování v chovu prasat se specializací na produkci selat.

Druhou variantou bylo provést celkovou rekonstrukci a úpravu 3 stávajících hal na stáje pro výkrm brojlerů. Investor je vlastníkem jatek na drůbež (Trhový Štěpánov cca 70 km daleko), kde má zajištěné kapacity na zpracování vyprodukovaných brojlerů.

Vzhledem k tomu, že firma RABBIT se specializuje na chov a zpracování drůbeže a králíků, rozhodla se pro druhou variantu, tedy pro celkovou rekonstrukci 3 stávajících hal na chov brojlerů.

Jak již bylo uvedeno, plánovaným přechodem z chovu prasat na chov brojlerů se sníží prakticky na polovinu osazení areálu v přepočtených dobytčích jednotkách DJ, což s sebou přinese i snížení negativních vlivů z provozu na okolí, zejména pak na zástavbu obce Přeštěnice.

Jedná se tedy o pokračování provozu areálu se živočišnou výrobou pouze se změnou kategorie chovaných zvířat na farmě s využitím nových moderních technologií a postupů chovu brojlerů.

Přehled zvažovaných variant

V rámci zpracování dokumentace je propracována jediná varianta, která vychází z podnikatelského záměru investora zvýšit soběstačnost ve výrobě drůbežího masa. Plánovaná varianta s sebou přináší podstatné snížení zatížení zemědělského areálu na okolí, než by tomu bylo při zachování chovu prasat

Pro variantní posouzení stavby jsou zvažovány následující referenční varianty:

Provozní - technologické varianta:

- Varianta v zachování chovu prasat – produkce selat na farmě by s sebou přinášela také celkovou rekonstrukci zastaralého provozu, dále by v lokalitě zachovala zvýšené zatížení na okolí (emise, zápach)

- Varianta posuzovaná – přebudování areálu na chov brojlerů snižuje přepočtené dobytčí jednotky chované na farmě prakticky o polovinu, tedy snižuje i produkci emisí do okolí. Tato varianta i vyhovuje podnikatelským záměrům investora.

- Varianta v jiné lokalitě - investor nemá k dispozici jiný vhodný zemědělský areál

Varianta na zelené louce, spočívající ve výstavbě stejného areálu se všemi potřebnými skladovacími a pomocnými objekty potřebnými k chovu brojlerů, bez přímé návaznosti na stávající areál (tato varianta je investičně nejnáročnější a při ekonomickém propočtu prakticky ekonomicky nenávratná)

Kapacitní varianty:

Varianta optimální - posuzovaná – s optimálním využitím plochy stávajících tří hal v závislosti na povoleném maximálním počtu kuřat na m2 plochy stáje.

Varianta rozšiřující – s výhledem zbourání stávajících 3 hal a na volné ploše výstavba nových 3 hal s větší naskladňovací kapacitou – tato varianta je ekonomicky nákladná a vychází jako neekonomická (pouze částečné navýšení počtu chovaných kuřat nemůže zaplatit výstavbu nových stájí).

Technologické varianty:

- výběr technologického uspořádání provozu a konečného dodavatele technologického zařízení bude realizován na základě požadovaného výběrového řízení

Varianty z hlediska celoevropského ohledu:

Předkládaný záměr se snaží řešit celorepublikový problém soběstačnosti ČR v zásobení potravinami, v daném případě kuřecím masem.

V současné době se do ČR dováží z okolních zemí EU drůbeží maso (cca 200 kamiónů/den), které je nutné stejně někde vyprodukovat. Jinými slovy potřebné množství masa se v rámci EU stejně musí vyrobit, pouze za hranicemi našeho státu.

Negativní vlivy z chovu hospodářských zvířat (emise amoniaku, skleníkových plynů a pod) tedy stejně budou vznikat, pouze o několik stovek kilometrů dále. Navíc potřebná kamionová přeprava s sebou přináší podstatně větší zátěž na životní prostředí (zejména vlivy na ovzduší a četnost dopravy po dálnicích a silnicích) střední Evropy.

Pokud tedy bude navrhovaný provoz odpovídat platné legislativě a nebude výrazně zhoršovat podmínky v okolních obcích, jedná se z hlediska globálního životního prostředí o variantu neutrální a doporučovanou.

Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí:

Plánovaná změna využití stávajícího areálu – změna ze stávajícího chovu prasat na navrhovaný chov brojlerů splňuje platné limity pro produkci amoniaku a zápachových látek. Investor vlastní dostatek zemědělských pozemků pro produkci potřebného krmiva a steliva, jakož i veškerou vyprodukovanou drůbeží podestýlku dokáže řádně zaaplikovat na vlastních zemědělských pozemcích. Také přímá vazba na vlastní drůbeží jatka je pro plánovanou variantu vhodná.

Vlastní provoz bude technicky zabezpečen tak, aby nemohly být ohroženy okolní povrchové či podzemní vody ani ostatní složky životního prostředí.

Navržené řešení udržitelného využívání přírodních zdrojů a ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor

Jak již bylo uvedeno předkládaný záměr řeší využití stávajících 3 hal. Současné haly jsou rozděleny příčnou spojovací chodbou vždy na dvě poloviny. Plánovaná rekonstrukce počítá s propojením obou polovin hal v jednu, zbylé části chodby pak budou využity jako velíny pro provoz stájí.

Plánované využití stájí nevyžaduje žádné vynětí ze ZPF, ani nevyžaduje žádné demolice jiných objektů na farmě či kácení stávající vzrostlé zeleně.

Okolní pozemky areálu jsou pak převážně zemědělsky využívané v kombinaci s lesními pozemky, které mají podstatně vyšší biologickou hodnotu. Navrhovaný provoz farmy by však neměl tyto pozemky ohrozit.

Plánované sadové úpravy areálu pak lépe začlení stávající provoz farmy do okolního charakteru krajiny.

Plánovaná rekonstrukce 3 hal znamená prakticky nulový zábor významných přírodních ploch a nijak nenarušuje současnou úroveň okolních ekosystémů.

Přírodní zdroje jsou záměrem efektivně využívány a reálně je v podstatě bezodpadový, prakticky vše je využíváno - záměr produkuje kvalitní hnojivo pro rostlinnou výrobu podniku.

Okolní ekosystémy tak nebudou dotčené, jedná se využití stávajícího zemědělského areálu.

Změny klimatu

Změnou klimatu se rozumí veškeré dlouhodobé změny včetně přirozené variability klimatu a změn způsobených lidskou činností

V reakci na změnu klimatu je možné přijímat dva základní typy opatření:

- Mitigační opatření = přímá a nepřímá opatření ke snížení emisí skleníkových plynů
- Adaptační opatření = opatření k přizpůsobení přírodních nebo antropogenních systémů

V rámci ČR byla schválena Adaptační strategie ČR, jejíž cílem je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace.

Adaptace zemědělství na změnu klimatu s sebou přináší mnohé výzvy, které souvisejí nejenom se zajištěním potravin a potravinovou bezpečnost, ale v rostoucí míře i se zajištěním udržitelnosti ekosystémových služeb, které zemědělství společnosti poskytuje.

Změna klimatu ovlivní primárně rostlinnou výrobu, jakožto zdroj potravin, krmiv a jiných potřebných surovin. Zejména prostřednictvím produkce rostlinné výroby pak bude ovlivněna i živočišná výroba, potravinářství a další obory využívající zemědělské produkty k nepotravinářským účelům.

Mezi základní podmínky úspěšné adaptace pro zemědělství patří flexibilní a šetrné využívání území stejně jako zavádění nových technologií. Další základní podmínkou úspěšné adaptace je diverzifikace plodin a jejich odrůd, plemen hospodářských zvířat, zemědělských kultůr a produktů.

Předpokládané změny klimatu nebudou mít na záměr vliv v horizontu několika desítek let.

Jak již bylo uvedeno u navrhovaného provozu farmy s provozem živočišné výroby - chovem masných kuřecích brojlerů vznikají některé znečišťující látky odcházející do ovzduší, které mohou přímo či nepřímo ve větší či menší míře působit na změny klimatu.

Z hlediska lokalizace záměru budou znečišťující emise vznikat jednak v rámci vlastního provozu areálu, dále pak v lokalitě uložení a aplikace drůbeží podestýlky. Následně budou emise vznikat ze skladování drůbeží podestýlky - tyto však budou vznikat již mimo posuzovaný areál a emise z následné aplikace této drůbeží podestýlky na zemědělské pozemky.

Investor plánuje přímý odvoz vyprodukované podestýlky do oblasti Benešovska, kde vlastní dostatek vhodných pozemků pro řádnou aplikaci.

Hlavním úkolem ochrany klimatu bude umisťování obdobných provozů živočišné výroby jednoznačně v zemích budoucí spotřeby, dále pak co nejblíže zpracovatelským závodům (v daném případě jsou jatka v Trhovém Štěpánově vzdálené cca 70 km). Vlastní provoz chovu hospodářských zvířat pak musí respektovat a používat veškerá technická a technologická opatření, která prokazatelně snižují emise znečišťujících látek, zejména pak minimalizace vznikajících skleníkových plynů. Tuto podmínku splňují navržené snižující technologie pro produkci amoniaku.

Tato opatření jsou navržena jak v předkládané dokumentaci EIA, tak budou zahrnuty i v následných povolovacích procesech.

Skleníkové plyny:

Předkládaný záměr produkuje CO2, dále produkuje nemalé objemy skleníkových plynů spojených s buněčným dýcháním.

Jak již bylo výše uvedeno, produkce masa se v rámci ČR a EU nesníží a tedy bude stejně nutné vyprodukovat dané množství buď v místě předkládaného záměru, nebo jinde v ČR,EU či jinde ve světě.

6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru, v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Popis současného provozu:

Jak již bylo uvedeno, současná farma je vybavena a povolena pro chov prasat se zaměřením na produkci selat.

Krajský úřad Jihočeského kraje vydal dne 31.7.2007 Rozhodnutí o žádosti o vydání integrovaného povolení (IPPC) pro zařízení Farma prasnic Přeštěnice s povolením následujících kapacit:

-935 ks prasnic
-135 ks chovných prasniček
- 6 ks kanců
- 3.100 ks selat do 25 kg

Součástí areálu je železobetonová jímka systému WOLF o skladovací kapacitě 2.850 m3, kde byla skladována vyprodukovaná kejda.

Areál je zásobován pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu obce Přeštěnice

Odpadní splaškové vody ze sociálního zázemí stávající administrativní budovy jdou do zemní jímky o objemu 43 m3, tyto jsou následně vyváženy na nejbližší ČOV

Stávající dešťová kanalizace odvádí zachycené srážkové vody ze střech a zpevněných ploch do terénní deprese

Posuzovaný areál je v současné době prázdný.

Popis navrhovaného provozu:

Jak již bylo uvedeno stávající 3 haly pro chov prasat budou zrekonstruovány na stáje pro chov brojlerových kuřat. Vlastní rekonstrukci objektů lze shrnout do následujících kroků:

- demontáž stávající technologie chovu prasat
- demolice přístavku u středového koridoru
- vynesení stropu středového modulu haly ocelovým rámem, odstranění zděných stěn středového modulu, čímž bude dosaženo společného ustájovacího prostoru v celé délce haly
- nové betonové podlahy
- kanalizace pro odvod oplachových vod
- zatěsnění střechy haly stříkaným polyuretanem
- zateplení haly sendvičovými PUR panely z vnitřní strany
- oprava fasády tenkovrstvou stěrkou
- provedení místností velína a skladu s využitím stávajících koridorů mezi halami
- skladování a rozvody LPG

- vnitřní rozvod vody

- vnitřní elektroinstalace a osvětlení stmívacími LED svítidly

Rekapitulace kapacity u hal 1 - 3

Hala 1	118,85 x15 m	1783 m2	37.000 ks	20,75 ks/m2
Hala 2	126,05 x 15 m	1891 m2	39.000 ks	20,62 ks/m2
Hala 3	126,05 x 15 m	1891 m2	39.000 ks	20,62 ks/m2

Technologické zařízení bude u všech tří stájí shodné – moderní technologie, například od firmy BIG DUTCHMAN či FARMTEC.

Objekt	Kapacita	napájecí Linií	krmná linie	topení	ventilátory	Klapky
Hala 1	37.000 ks	5 řad	3 řady	6 ks	10 x velký 10 x malý	80 ks
Hala 2 a 3	39.000 ks	5 řad	3 řady	6 ks	10x velký 10 x malý	80 ks

U každé z hal budou umístěno 3x zásobník na krmné směsi a 15 t (25 m3). U každé z hal bude na její přední straně umístěno z bočních stran voštinové vodní chlazení nasávaného vzduchu v délce 18 m (spouští se při letní tunelové maximální ventilaci).

Množství jednotlivých technologických komponentů bude odvislé od vybrané technologie.

Technologie krmení a napájení:

V halách budou osazeny 3x plně automatické krmné linie s krmítky, umístěné mezi 5ti napájecími liniemi. Celá krmná technologie je zavěšena pod stropem s možností vytahování a spouštění pomocí centrálního navijáku, který může být dle požadavku investora i s elektrickým pohonem. Všechny krmné linie budou zásobovány krmivem z venkovních nově navrhovaných zásobníků (3 x 15 t/halu) pomocí příčného dopravníku krmiva. Jedná se o ohebný dopravník např. Flex - Vey o průměru 70 mm. Tento dopravník bude dopravovat krmivo na základě signálu od senzoru v poslední násypce krmiva. Všechna sila jsou konstruována pro pneumatické plnění.

Napájení budou zajišťovat 5x kompletní kapátkové napájecí linie s veškerým příslušenstvím, tedy s regulací tlaku vody, filtrací vody a možností medikace vody. Také celý systém napájecích linií bude zavěšen pod stropem objektu, s možností vytahování a spouštění pomocí centrálního navijáku. V halách bude osazen příslušný počet napájecích míst – 21 niplů na trubku.

Technologie vytápění

Ve všech třech halách bude osazeno topení na propan. V halách budou osazeny po 6ti ks přímotopných agregátů s výkonem a 100 kW . Topidla pracují s uzavřeným spalováním, tzn. Vzduch stáje není zatěžován kouřem a škodlivými plyny jsou prostřednictvím dvouplášťového komínu odváděny mimo prostor haly. Díky tomuto systému je zejména v prvé fázi výkrmu kuřat omezena ventilace na minimum, což výrazně uspoří náklady na vytápění. Skladování propanu bude ve skladovacích zásobnících v čele před každou z hal se skladovací kapacitou a 4.850 m3..

Ventilace objektů:

Nejdůležitějším aspektem výkrmu brojlerů je správná funkčnost ventilace. Pro daný provoz bude navržena takzvaná tunelová ventilace.

Přívod vzduchu pro běžný provoz bude u výkrmových hal zajištěn nasávacími klapkami, osazenými rovnoměrně v obou podélných stěnách. Klapky budou společně ovládány ocelovými táhly a dvěma servo pohony. Činnost těchto klapek bude řízena instalovaným klima počítačem. Pro maximální letní ventilaci jsou v přední části stáje osazeny velkoplošné nasávací žaluzie, na které navazují vodní voštinové chladící systémy.

Vzduch ze stáje bude odváděn soustavou odtahových ventilátorů, umístěných v zadní štítové stěně objektů.

Proces automatické ventilace řídí klima - počítač, který sleduje vnitřní i venkovní teplotu, vnitřní vlhkost a nastavené parametry pro klima ve stáji. Součástí ventilace je i alarm systém, který posílá signál obsluze v případě poruchy na zařízení.

Pro zajištění optimálních podmínek ve stáji v době extrémně vysokých teplot je do výkrmových hal navrženo chlazení. Jedná se o voštinové zařízení, po kterém protéká voda a skrze toto zařízení prochází nasávací vzduch, čímž dochází k jeho částečnému ochlazení.

Technologický systém provozu:

U navrhovaného provozu je počítáno s turnusovým zástavem, tedy s jednorázovým naskladněním a vyskladněním všech 3 hal na farmě.

Pro plánovaný chov brojlerů se počítá s osvědčeným systémem tzv. hluboké podestýlky. Podestýlka bude prováděna slámovými peletkami, smíchanými s rašelinou v množství cca 1,5 kg/m2. Po vyskladnění kuřat bude provedeno vyklizení podestýlky, celková desinfekce a odvětrání haly a příprava hal na nový výkrmový cyklus.

Při novém naskladnění malých kuřat musí být hala již před naskladněním vyhřátá na teplotu cca 34 st C a to ve výšce cca 80 cm nad podlahou. Druhý den po naskladnění je možno začít se snižováním teploty o půl stupně za den až na 30 st C. Tato teplota se udržuje až do 14 dnů stáří kuřat.

Ve vztahu k teplotě musí být udržována vlhkost vzduchu a to při 34 st.C je optimální vlhkost v hale 56%. Při klesající teplotě je možno připustit zvýšení vlhkosti o 1% na každý 1 stupeň C pokleslé teploty. Maximální vlhkost ve stáji je nutno ohlídat na 80%.

Obsluha běžného provozu spočívá v pravidelné kontrole zdravotního stavu kuřat, jejich vitality a etologických projevů. Zároveň se provádí sběr případných uhynulých kusů. Úhyn kuřat do čtvrtého dne od zástavu stoupá, poté úhyn klesá. V prvém týdnu by úhyn neměl přesáhnout 1% z celkového zástavu na halu, v dalších týdnech by neměl překročit 0,4%. Při předpokládaném výkrmu by celkový úhyn neměl překročit 3 - 4%. Dalším úkolem obsluhy je denní kontrola spotřeby krmiva (přímá indikace zdravotního stavu kuřat či jiných aspektů). Běžná spotřeba krmiva pro prvé dny je přibližně 14 g/ks a den, u dokrmovaných kuřat stoupne spotřeba na 120 - 140 g/ks a den.

Pro navrhovaný provoz se počítá s řízeným světelným režimem s postupným snižováním doby osvětlení.

Pro naskladňování hal kuřaty by měla platit zásada o stejném stáří kuřat a jednom dodavateli.

Vyskladňování vykrmených kuřecích brojlerů bude pomocí "kombajnů", nebo ruční do přepravek, ve kterých budou odvezena na jatka v Trhovém Štěpánově speciálními nákladními automobily.

Celý proces očisty a desinfekce stáje je možno rozdělit na následující kroky:

- hrubé omytí technologie, stěn, popřípadě stropu (WAP)
- odstranění hluboké podestýlky (podestýlka je vyhrnuta na hnojnou koncovku před stájí, kde je okamžitě nakládána na kontejner či nákladní automobil a okamžitě převezena mimo areál na schválené polní složiště v lokalitě Benešovska s následným využitím
  - aplikací na pozemky s okamžitou zaorávkou
  - kompostování se samo zahřátím
- umytí výkrmové haly (WAP)
- vyčištění a desinfekce krmných a napájecích linií, provedení potřebných oprav
- veterinární dezinfekce aerosolem se provádí 3 – 4 dny před naskladněním hal kuřaty.

úklid vnějších přilehlých prostor

- deratizace (GRANULE LANIRAT + CUKR)
- příprava pro nový výkrmový cykl

Délka výkrmového cyklu	35 dní
Doba na vyklizení podestýlky	2 - 3 dny
Doba na očistu a desinfekci stáje	10 dní

Délka 1 cyklu celkem	cca 48 dní
Počet výkrmových cyklů za rok	přibližně 7 x

Produkce z posuzované farmy celkem:

- hala 1	37.000 x 0,96	35.520 ks
- hala 2	39.000 x 0,96	37.440 ks
- hala 3	39.000 x 0,96	37.440 ks
produkce za 1 výkrmový cykl		110.400 ks
produkce za rok	**110.400 x 7**	**772.800 ks**

V rámci provozu farmy bude využit stávající kafilerní box.

Demoliční práce potřebné pro realizaci záměru:

Předkládaný záměr – propojení obou polovin hal bude vyžadovat částečnou demolici středové propojovací chodby s následným stavebním propojením obou částí hal v jeden funkční celek. Zbylá část spojovací chodby bude využita jako velín s technologickým zázemím.

Záměr spadající do režimu zákona o integrované prevenci

Současný provoz – chov prasat již v současné době spadá do režimu Zákona č. 76/2002 Sb. O integrované prevenci a o omezování znečištění. V rámci změny využití areálu na chov brojlerů bude nutné projednat změnu dlle tohoto zákona.

Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

V rámci navrhovaného provozu stájí budou použity nejmodernější technologie chovu drůbeže. Zároveň budou z hlediska ochrany ovzduší (produkce amoniaku, zápachu a skleníkových plynů) navržena taková opatření, která snižují jejich produkci - viz část ochrana ovzduší.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Datum zahájení stavby je odvislý od konečného termínu vydání stavebního povolení .

- předpoklad zahájení	03/2021
- předpoklad dokončení	06/2022

8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Vlivy stavby a to jak z hlediska vstupů, tak výstupů se dotýkají územně samosprávného celku obce Přeštěnice a územně samosprávního celku Jihočeského kraje.

Z výše uvedených důvodů, lze za obec zasaženou předpokládanými vlivy (zejména dílčími emisemi amoniaku a zápachu v případě nepříznivých rozptylových podmínek), v tomto smyslu označit pouze katastrální území Přeštěnice, konkrétně zejména jejich nejbližší okraj ke středisku živočišné výroby.

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Povolení orgánu ochrany ovzduší Ke změně stacionárního zdroje Znečišťování ovzduší dle § 11 Zákona č. 201/2012 Sb.	Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor ochrany ovzduší
Projednání a povolení změny IPPC dle Z. 76/2002	KÚ jihočeského kraje
Stavební povolení a kolaudace stavby	stavební úřad Milevsko
Schválení nového provozního řádu a aktualizace Havarijního plánu	

II. ÚDAJE O VSTUPECH
(zejména pro výstavbu a provoz)

1. Půda: (např. druh, třída ochrany, velikost záboru)

Plánovaná výstavba areálu se dotýká následujících pozemků:

Kraj: Jihočeský
Okres: Písek
Obec: Přeštěnice (5497971)
k.ú. Přeštěnice (735230)

Dotčené pozemky:

Parcelní č.	LV		Druh pozemku	majitel	BPEJ
st.p. 70/1	166		Zast. plocha	RABBIT	-
487/19	166		Ostat. plocha	RABBIT	-
487/18	166		Ostatní plocha	RABBIT	-
487/17	166		Ostatní plocha	RABBIT	-
487/10	166		Ostatní plocha	RABBIT	

Na těchto pozemcích vykonává správu Katastrální úřad pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Písek.

U plánované rekonstrukce není nutné žádat o vynětí ze ZPF.

Z charakteru i umístění plánované výstavby vyplývá, že nebudou přímo dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ve smyslu §3 zák.č. 289/1995 Sb..

1.2 Bonita půdy:

Dle vyhlášky č. 463/2002 Sb., kterou se stanoví seznam katastrálních území s přiřazenými průměrnými cenami zemědělských pozemků, odvozených z bonitovaných půdně ekologických jednotek zemědělských pozemků je katastrální území Přeštěnice zařazeno pod kódem CZ 0314, dle ČSÚ 735230. Průměrná cena pozemku - 1 m^2 představuje podle výše citované vyhlášky pro danou lokalitu 1,94 Kč/m^2. I dle ceny pozemku lze odhadnout, že kvalita a tím i cena okolních pozemků je podprůměrná.

2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)

Spotřebu vody je možné rozdělit do dvou samostatných etap

Období výstavby:

Během rekonstrukce bude spotřeba vody představovat částečné zvýšení spotřeby vody z hlediska většího počtu stavebních pracovníků, jakož i spotřeba vody pro potřeby vlastní výstavby. Kvantifikace množství těchto vod je velice obtížná.

Období provozu:

K výpočtu potřeby vody byla použita metodika Technických doporučení- Informačních listů Ministerstva zemědělství ČR (list 02. 01. 06).

Dále byla pro výpočet použita starší metodika - metodika technických doporučení- Informačních listů Ministerstva zemědělství ČR, respektive Praktická příručka pro Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata, vydaná Ministerstvem zemědělství v roce 1996.

Ve smyslu uvedených zásad představuje průměrná spotřeba vody

Současný stav:

napájení při chovu prasat:			
- předvýkrm selat	3.100 ks	x 0,8	2.480 l/den
-kojící prasnice	210 ks	x 23	4.830 l/den
- prasnice J a B	725 ks	x 13,8	10.005 l/den
- chovné prasničky	135 ks	x 6,5	878 l/den
- kanci	6 ks	x 15	90 l/den
			---
celkem/den			18.283 l/den
			18,3 m3/den
obsluha	10 x 120 l/den		1,2 m3/den
			---
denní spotřeba			19,5 m3/den
roční spotřeba			**7.118 m3/rok**

Navrhovaný stav:

napájení			
průměrná spotřeba			
výkrm brojlerů	115 tis.ks x 120 l/1000 ks a den		13,8 m3/den
obsluha	2x 120 l/den		0,24 m3/den
			---
denní spotřeba			14,04 m3/den
roční spotřeba 7 cyklů x 35 dní x 14,04			3.440 m3/rok

desinfekce stájí	7 x desinfekce do roka	
velikost stájí		
Hala 1	118,85 x15 m	1783 m2
Hala 2	126,05 x 15 m	1891 m2
Hala 3	126,05 x 15 m	1891 m2

		5.565 m2

použití tlakové myčky 0,5 l/m2		
roční spotřeba	7 x 5.565 x 0,5 =	19,5 m3/rok
		----------
celková roční spotřeba		**3.460 m3/rok**

celková roční spotřeba vody - současný stav	**7.118 m3/rok**
celková roční spotřeba vody navrhovaný stav	**3.460 m3/rok**
pokles	**- 3.658 m3/rok**
	- 10,02 m3/den
	- 51,4 %

Zásobování vodou:

V současné době je posuzovaná farma zásobována z vodovodu pro veřejnou potřebu obce Přeštěnice. Tento zdroj vody zůstane zachován i pro navrhovaný provoz.

Z výše uvedených předpokladů je zřejmé, že navrhovaný provoz bude dostatečně zásoben vodou.

3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Vstupy je možno rozdělit do dvou etap.

a) Vstupy v období výstavby – vzhledem k tomu, že plánovaná aktivita - rekonstrukce 3 stávajících hal , bude se jednat o běžné stavební materiály. Specifikace stavebních materiálů bude provedena v rámci prováděcí dokumentace na danou výstavbu.

b) Vstupy v období provozu -

Spotřeba krmiva:

krmení při chovu prasat:

- předvýkrm selat	3.100 ks	x 1,2	3.720 kg/den
- prasnice	935 ks	x 3	2.805 kg/den
- chovné prasničky	135 ks	x 1,5	203 kg/den
- kanci	6 ks	x 5	30 kg/den
			----------
celkem			6.758 kg/den
			2.466,67 t/rok

Navrhovaný stav:

Při předpokládané průměrné spotřebě krmiva na úrovni 70 g/ks a den je spotřeba krmiva na úrovni

Spotřeba krmiv (hala 1 - 3):

- denní spotřeba 115.000 ks x 70 g/ks	11,64 t/den
- spotřeba za výkrmový cykl 8,05 x 35 dní	281,75 t/cykl
- spotřeba za rok 281,75 x 7 cyklů	1.972,25 t/rok

- pokles	- 494 t/rok
	- 20 %

Potřebné krmné směsi budou naváženy pomocí tzv. KUKA vozů – uzavřených vozů, plnění směsí do nadzemních sil bude pneumatickou cestou.

Spotřeba steliva:

Původní provoz
Chov prasat byl provozován bezstelivovým systémem, tedy bez potřeby podestýlky.

Navrhovaný provoz:

Jak již bylo výše uvedeno, navrhovaný provoz bude realizován formou chovu drůbeže na hluboké podestýlce. Použitým podestýlacím materiálem budou slaměné peletky smíchané s rašelinou.

spotřeba podestýlacího materiálu bude cca 1,5 kg/m2 a cykl.

Průměrnou potřebu podestýlky na turnus je možno stanovit na základě následujícího výpočtu

Hala 1	118,85 x15 m	1783 m2
Hala 2	126,05 x 15 m	1891 m2
Hala 3	126,05 x 15 m	1891 m2
		5.565 m2

	5.565 m2 x 1,5 kg/m2	8,35 t/cykl
roční potřeba	8,35 t/cykl x 7 cyklů/rok	58,45 t/rok

4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

Spotřeba elektrické energie a LTO:

Navrhovaný provoz farmy pro chov brojlerů bude vyžadovat pouze spotřebu elektrické energie a spotřebu topného média.

Jedná se o osvětlení stájí a pohon technologického zařízení, jako jsou ventilátory, dopravníky krmení, čerpadla a pod.

Instalovaný příkon i celková roční spotřeba se nedá v současné době přesně stanovit.

Jak již bylo uvedeno, rekonstruované haly 1 - 3 budou vytápěny pomocí propanu. Propan bude uskladněn v nově instalovaných nadzemních zásobnících, z kterých bude rozváděn do jednotlivých hal k topným hořákům.

Také roční spotřebu propanu lze velmi těžko odhadnout, tato bude odvislá od klimatických podmínek každého roku.

5. Biologická rozmanitost

Na základě úmluvy o biologické rozmanitosti (Convention on Biological Diversity - CBD) byly stanoveny tři základní cíle pro ochranu biologické rozmanitosti:

- ochrana biologické rozmanitosti, která je chápána jako rozmanitost všech živých organismů a systémů, jichž jsou tyto organismy součástí
- udržitelné využívání jejich složek
- spravedlivé a rovnocenné rozdělování přínosů plynoucích z genetických zdrojů

Vzhledem k tomu, že plánovaná rekonstrukce zasahuje pouze na zastavěné plochy současných objektů, nebude biologická rozmanitost tohoto území nijak zásadně ovlivněna.

Navrhovaný provoz bude zabezpečen tak, aby nemohl ohrozit okolní skladební prvky navržených USES, jejich biologickou funkci ani jeho stávající biologickou rozmanitost.

6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

Období výstavby:

Nárůst dopravy v období rekonstrukce 3 hal bude pro okolí zaznamenatelný pouze minimálně. I přes tento důvod bude nutné omezit či vyloučit nákladní dopravu ve dnech pracovního volna.

Období provozu:

Vzhledem k tomu, že po dokončení a spuštění farmy v rámci provozu dojde ke změnám především v produkci statkových hnojiv i dovozu krmení a steliva, je nutné alespoň rámcově přehodnotit systém a frekvenci dopravy s ohledem na vyhodnocení změny dopravního zatížení v daném území a tím i získání podkladů pro zatížení území, především ovzduší, emisními vlivy z liniové dopravy.

Navážení krmných směsí

Původní provoz		
- krmné směsi	2.466,7 t/rok	83 souprav/rok
Navrhovaný provoz		
- krmné směsi	1.973 t/rok	66 souprav/rok

Krmné směsi budou pravidelně naváženy a uskladněny ve venkovních nově instalovaných silech. Zásobování směsmi bude zajištěno pomocí automobilových souprav s přívěsem (KUKA vozy) o užitné kapacitě 15 +15 t .

Navážení podestýlky

Původní provoz		
- podestýlka	0 t/rok	0 NA/rok
Navrhovaný provoz		
- podestýlka	58,45 t/rok	7 NA/rok

Stelivo bude naváženo nákladními automobily s nosností 9t

Navážení propanu
Odborný odhad
Původní provoz
- propan 0 NA(rok)

Navrhovaný provoz
- propan 10 NA/rok

Navážení kuřat

Navrhovaný provoz
- navážení kuřat 115.000 ks x 7 48 NA/rok

Odvoz vyprodukované kejdy a podestýlky:

Původní provoz
odvoz vyprodukované kejdy:

- předvýkrm selat	3.100 ks	x 3,5	10.850 kg/den
- prasnice	935 ks	x 15	14.025 kg/den
- chovné prasničky	135 ks	x 7,4	999 kg/den
- kanci	6 ks	x 15	90 kg/den

			25,96 m3/den
			9.475,4 m3/rok

při předpokládané odvozné technice 16 m3/jízdu 593 jízd/rok

Navrhovaný provoz
115.000 ks x 0,002 = 230 DJ x 5,9 t/rok = 1.357 t/rok 136 NA/rok (10 t/jízdu)

Podestýlka bude odvážena automobilovými soupravami s přívěsem 5+5t
Podestýlka bude okamžitě (bez meziskládky) odvezena z farmy do oblasti Benešovska, kde má investor dostatek vhodných ploch pro řádnou aplikaci na zemědělské pozemky.

Odvoz uhynulých kusů:

Pro původní i navrhovaný provoz lze počítat s četností 3 x týdně, tedy 156 jízd/rok

Odvoz odchovaných selat a vykrmených brojlerů:

Původní provoz
- odvoz selat cca 500 ks/týdne 2 vozidla týdně 104 jízd/rok

Navrhovaný provoz
- odvoz brojlerů 110.400 ks 14vozidel /cykl

98 vozidel/rok

Odvoz vykrmených kuřat bude odvislý od kapacity jatek v Trhovém Štěpánově (cca 70.000 ks/den), čemuž odpovídá doba zpracování a tedy i odvozu kuřat cca 2 dny

Přeprava cca 8.000 ks/auto

Dopravní činnost - rekapitulace

	Původní provoz vozidel/rok	navrhovaný provoz vozidel/rok
Navážení krmných směsí	83	66
Navážení podestýlky	0	7
Navážení LTO	0	10
Navážení kuřat	0	48
Odvoz vyprodukované podestýlky(kej	593	136
Odvoz uhynulých kusů	156	156
Odvoz vykrmených kuřat/selat	104	98
Odvoz splaškových vod	10	3
Nákladní doprava celkem	946	524
Průměrná denní četnost NA	**2,6 vozidla/den**	**1,4vozidla/ den**
Osobní doprava	5 vozidel/den	

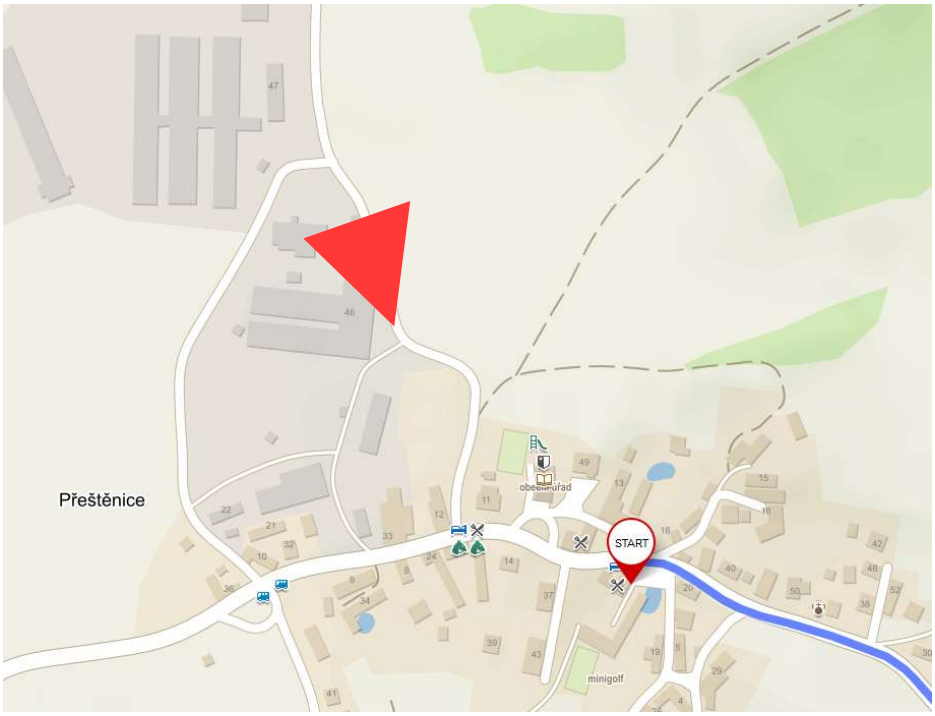
Do celkové rekapitulace nejsou zahrnuty pojezdy v areálu.

Z předcházející rekapitulace je zřejmé, že plánovaným provozem – přechodem z původního chovu prasat na chov brojlerů dojde k poklesu potřebné nákladní dopravy v okolí areálu ze současných 946 jízd/rok na navrhovaných 524 jízd/rok, což představuje snížení o 422 jízd/rok (- 1,2 jízdy/den) tedy pokles o cca - 45%.

Je nutné si uvědomit, že zejména při navážení a odvozu podestýlky a odvozu vykrmených kuřat bude docházet ke koncentraci nákladní dopravy do kratšího časového období. Z tohoto důvodu je určení dopravních tras v rámci plánu organického hnojení zcela nutné.

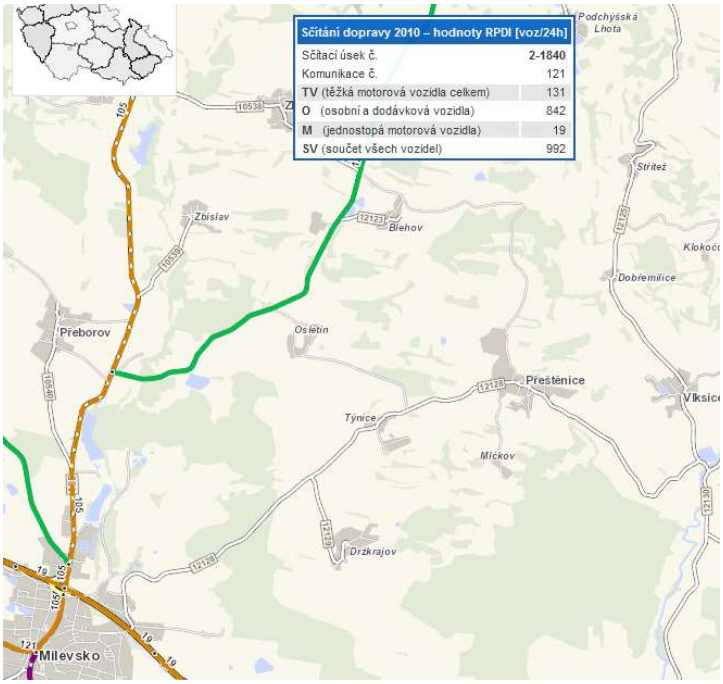
Předpokládaná směrovost dopravy:

Převážná část nákladní dopravy bude směřovat směrem na Benešovsko (navážení krmných směsí, navážení a odvoz podestýlky, odvoz vykrmených kuřat na jatka) – označeno modrou čárou – cca 90 % veškeré dopravy



Celkové zhodnocení dopravního zatížení z hlediska kvantifikace pohybu vozidel jednotlivých typů a jejich emisní účinky na ovzduší jsou uvedeny v následující kapitole.

Na přilehlé komunikaci č. 12128 procházející obcí Přeštěnice nebylo prováděno sčítání četnosti dopravy. Nejblíže měřeným úsekem je silnice č. 121 Milevsko – Chýšky s následující četnost dopravy



B. III. ÚDAJE O VÝSTUPECH (Zejména pro výstavbu a provoz)

1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

1.a Emise do ovzduší

Při provozování jakéhokoliv druhu stájí vznikají rozkladem organické hmoty /zbytky krmiva, výkaly/ látky, které mohou způsobit znečištění ovzduší. Jedná se především o amoniak, sirovodík , kysličník uhličitý a specifické zápachové látky. Produkce sirovodíku a kysličníku uhličitého se při dodržování zásad správného provozu pohybuje na velice nízké úrovni a koncentrace by v žádném případě neměla překročit parametry, uvedené v ON 73 4502, tj.. u CO2 0,25% a u H2S 0,001%.

Z těchto vznikajících látek zejména produkce amoniaku a specifických zápachových látek způsobuje značné problémy především v chovech prasat a drůbeže.

Vzhledem k tomu, že v posuzované lokalitě již provoz s živočišnou výrobou probíhal - chov prasat a plánuje se změnit na chov brojlerů, je možné hovořit o pokračování provozu živočišné výroby. V rámci dalšího hodnocení bude provedeno kvantifikování produkce amoniaku.

Největší zdroj znečištění ovzduší pro dané okolí bude představovat produkce amoniaku a ostatních zápachových látek.

Emise z provozu:

Posuzovaný chov brojlerů bude nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. K produkci emisí amoniaku z dané farmy bude připočtena i produkce ze sousední stáje OMD, které je v majetku jiného investora, ale s posuzovaným záměrem bude spolupůsobit.

Vlastní emise z chovů hospodářských zvířat se rozdělují do třech základních kroků:

- emise z chovu (odcházející ze stájí) - bude probíhat v posuzovaném provozu
- emise ze skladování statkových hnojiv -bude probíhat mimo posuzovaný areál na schváleném polním složišti na Benešovsku
- emise z aplikace statkových hnojiv na pozemky - bude probíhat mimo posuzovaný areál na Benešovsku

Do ovzduší odchází směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů, z výkalů pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná a octová a další látky.

Za hlavní škodlivou a zápašnou složku je pak jednoznačně považován odcházející amoniak. Čpavkový plyn NH3 má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a chovaných zvířat. Množství vyprodukovaného čpavku jsou ovlivňovány složením krmné dávky, teplotou ve stáji, četností podestýlání a vyhrnování, systémem a výkonem ventilace objektu a pod.

Vzhledem k tomu, že MŽP vydal metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů, bude v další části zpracován přehled emisí amoniaku z provozu.

Použité hodnoty pro výpočet produkce amoniaku z provozu:

Dílčí emisní faktory pro emise amoniaku z chovů hospodářských zvířat

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH_3 . zvíře^{-1}.rok^{-1}]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
Ovce a kozy					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
Prasata					
selata	2,0	2,0	2,0	2,5	0
prasnice	4,3	2,8	2,8	4,8	0
prasnice březí	7,6	4,1	4,1	8,0	0
prasata výkrm a odchov	3,2	2,0	2,0	3,1	0
Králíci					
králíci výkrm	0,45		0,02	0,50	
samice	0,80		0,01	0,90	
Drůbež					
kuřice a nosnice	0,12	0	0,02	0,13	0
brojleři	0,10	0,01	0	0,10	0
husy, kachny,a krůty	0,35	0,03	0	0,35	0
Koně					
koně	2,9	0,9		2,2	2,9

Technologie ustájení brojlerů	**Snížení amoniaku (%)**
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
perforovaná podlaha a nucené sušení trusu	83
systém se stupňovitou a plovoucí podlahou s nuceným sušením	94
systém se stupňovitými klecemi a snímatelnými boky klecí s nuceným sušením trusu	94
Combideck systém (rekuperace tepla ze systému ustájení brojlerů na vytápěné a chlazené podestlané podlaze)	44

Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů	**Snížení amoniaku (%)**
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikaci exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbina-mělká injektáž	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbina-hluboká inektáž	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřik a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžité zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžité zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu,prasat)	35	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace		Statkový hnůj (skotu,prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

Výpočet emisí amoniaku – Původní provoz

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované	Emise redukované	Číslo zdroje
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok	g/s	-
Hala 1 selata	3100	1	3100	ČRP vakuový systém -35%, -25%	2015		
Hala 2 prasnice PP	210	7,6	1596		197		
Hala 3 prasnice JB	725	4,3	3118		2338		
Hala 3 prasničky	135	3,2	432	-25%	324		
Hala 3 kanci	6	4,3	25,8	-25%	19,35		
Stáj A jalovice	280	6	1,680	30% hluboká podet.	1176		
Celkem		-	**9.951,3**	-	**7.379,5**		

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované	Emise redukované	Číslo zdroje
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok	g/s	-
Hala 1 selata	3100	2	6200	Přírodní krusta -40%	3720		
Hala 2 prasnice PP	210	4,1	861		516,6		
Hala 3 prasnice JB	725	2,8	2030		1218		
Hala 3 prasničky	135	2	270		162		
Hala 3 kanci	6	2,8	16,8		10,1		
Stáj A jalovice	280	1,7	476		285,6		
Celkem		-	**9.853,8**	-	**5.912,3**		

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
Hala 1 selata	3100	2,5	7750	Zapravení pluhem do 24 hod. 55%	3487,5
Hala 2 prasnice PP	210	8	1680		756
Hala 3 prasnice JB	725	4,8	3480		1566
Hala 3 prasničky	135	3,1	418,5		188,33
Hala 3 kanci	6	4,8	28,8		12,96
Stáj A jalovice	280	6	1.680		756
Celkem	166.200	-	**15.037,3**	-	**6.766,79**

Výpočet emisí amoniaku - Navrhovaný stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované	Emise redukované	Číslo zdroje
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok	g/s	-
Hala 1	37000	0.1	3700	Přípravek do krmiva drůbeže - 40%	2220		
Hala 2	39000	0.1	3900		2340		
Hala 3	39000	0.1	3900		2340		
Stáj A jalovice	280	6	1.680		1680		
Celkem	115.000	-	**13.180**	-	**8.580**		

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované	Emise redukované	Číslo zdroje
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok	g/s	-
Hala 1	37000	0.01	370	Vytvoření přírodní krusty 40%	222		
Hala 2	39000	0.01	390		234		
Hala 3	39000	0.01	390		234		
Stáj A jalovice	280	1,7	476		285,6		
Celkem	115.000	-	**1.626**	-	**975,6**		

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
Hala 1	37000	0.1	3700	Zapravení pluhem do 24 hod. 55%	1665
Hala 2	39000	0.1	3900		1755
Hala 3	39000	0.1	3900		1755
Stáj A	280	6	1.680	dtto	756
Celkem	115.000	-	**13.180**	-	**5.931**

Rekapitulace:

	Bez redukce	Produkce amoniak s redukcí
Původní provoz	**34.842,4 kg/rok**	**20.058,59 kg/rok**
Navrhovaný provoz	**27.986 kg/rok**	**15.486,6 kg/rok**

rozdíl **- 4.571,99**
- 23%

Z hlediska zařazení do kategorie vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování podle Zákona 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší bude posuzovaný provoz i nadále zařazen mezi

vyjmenované stacionární zdroje

8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně

Produkce oxidu uhličitého

Podle Informačního listu Mze ČR 01.01.08. 11/1993, Základní provozně technologické ukazatele pro skot, je produkce oxidu uhličitého stanovena v závislosti na živé hmotnosti následovně:

Navrhovaný stav:

Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. CO_2 na 1 ks ($mg \cdot s^{-1} \cdot ks^{-1}$)	Produkce CO_2 ($g \cdot s^{1}$)
Výkrm brojlerů	1,8	115.000	0,875	100,63
CELKEM				

Produkce tepla

Navrhovaný stav:

Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	W/ks	kW
Výkrm brojlerů	1,8	115.000	10,3	1.184,5
CELKEM				

Uvedené množství nebude mít žádný vliv na mikroklimatickou situaci lokality.

Produkce vodních par

Navrhovaný stav:

Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	mg/ks	g
Výkrm brojlerů	1,8	115.000	1,35	155,25
CELKEM				

Produkce prachu

Zdrojem prachu z provozu farmy může být prach z manipulace se stelivovým materiálem z manipulace s jadrnými krmivy.

Při pneumatickém plnění zásobních věží na jadrná krmiva (1.973 t/rok) z přepravních vozů bude vznikat množství prachu. Zde se jedná o prašnost lokální a občasnou v odhadnutém množství cca 197,3 kg/rok, tedy 0,54 kg/den (0,01 % x 1.973 t).

Dále bude vznikat množství prachu při manipulaci se stelivem. Při průměrné spotřebě steliva 58,45 t/rok je možné předpokládat prašnost v rozsahu 0,075 % celkové spotřeby steliva. Tzn., že ve stájích by mělo vznikat zanedbatelné množství cca 0,044 t prachu za rok, neboli 0,12 kg prachu/den.

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stájích, že dojde k sedimentaci prachu zejména v prostoru stájí a jejich bezprostřední blízkosti.

Z hlediska povahy prachových částic se jedná o běžné, zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Po omezenou dobu může vznikat určité množství prachu též jako důsledek bouracích a výkopových prací. I tento zdroj však bude lokalizován ve středisku.

Ostatní stacionérní zdroje znečištění:

Jak již bylo výše citováno, pro zajištění vytápění vnitřních prostorů nových stájí je počítáno s využitím přímotopných jednotek, například Jet - Master RGA 95 na propan, umístěných přímo ve stáji a napojených na rozvody propanu, napojeného na venkovní skladovací tank.. Topná jednotka je termostaticky řízené zařízení s vypínací pojistkou při zhasnutí plamene, která automaticky vypíná přívod paliva.

Dalším případným bodovým zdrojem znečištění je nahodilý provoz stávajícího instalovaného dieselagregátu - náhradního zdroje, který je však zapínán automaticky pouze v případě výpadku dodávky elektrické energie. Vlastní agregát je schválené zařízení s veškerými atesty pro povolení k provozu. Produkce znečišťujících látek bude odvislá od celkové doby chodu. Tuto však nelze předem stanovit.

Liniové zdroje - doprava

Liniové zdroje znečištění spojené s provozem střediska budou představovány prakticky všemi dopravními prostředky, které se budou pohybovat po příjezdových cestách k areálu nebo v rámci vnitrozávodových komunikací střediska.

Rozbor rozsahu dopravy spojené s provozem stájí pro výkrm brojlerů jsem podrobně uvedl v předcházející kapitole. Z uvedené frekvence lze podle údajů, které jsou získány z výpočtu programem MEFA 13.

Tímto programem lze provádět vzájemně porovnatelné výpočty emisí z dopravy či hodnocení vlivů motorových vozidel na ovzduší. Program umožňuje výpočet emisních faktorů pro všechny základní kategorie vozidel různých emisních úrovní, dále zohledňuje další zásadní vlivy na hodnotu emisních faktorů, jako je rychlost jízdy, podélný sklon vozovky i stáří vozidel.

Pro určení emisních parametrů skupin vozidel OA (osobní automobil), LNA (lehký nákladní automobil a TNA (těžký nákladní automobil) byly pomocí programu MEFA použity pro rok 2013 následující parametry):

Emisní faktory rok 2013 (g/km)							
Typ vozidla	**Emisní úroveň**	**Rychlost (km/h):**	tuhé částice (PM10)	SO_2	NO_x	CO	CxHy
OA	EURO 4	50	0.0005	0.0072	0.2658	0.7126	0.072
TNA	EURO 4	30	0.1791	0.0386	5.35	5.9735	0.9542

Je uvažován příjezd a odjezd ze střediska po místní silnici, vedoucí kolem posuzovaného areálu a určitý pohyb po středisku v délce jedné jízdy cca 1,5 km. Podle toho lze předpokládat, s ohledem na frekvenci pohybu (uvedeno v části B.II.4.2 Doprava) a obsah hlavních škodlivin ve výfukových plynech jednotlivých reprezentantů, zhruba následující úroveň znečištění související s provozem areálu :

Navrhovaný stav			Celkové emise (g/den)					Celkové emise (g/rok)				
Typ vozidla	Počet přejezdů denně	Počet ujetých km	tuhé látky	SO_2	NO_x	CO	CxHy	tuhé látky	SO_2	NO_x	CO	CxHy
OA	5	7,5	0,0038	0,054	1,994	5,345	0,54	1,369	19,71	727,63	1950,74	197,1
TNA	2	3	0,537	0,116	16,05	17,92	2,863	196,12	42,27	5858,25	6540,98	1044,85
Celkem	**7**		**0,541**	**0,17**	**18,05**	**23,26**	**3,41**	**197,49**	**61,98**	**6585,88**	**8491,7**	**1241,95**

Stávající dopravní zatížení příjezdových komunikací bylo okomentováno v předcházejí části oznámení.

Plošné zdroje znečištění

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje sezónní vyvážení a aplikace zkompostované hluboké drůbeží podestýlky na pozemky. Jak již bylo uvedeno v předcházející části oznámení, bude po ukončení výkrmového turnusu okamžitě podestýlka ze stáje naložena na dopravní prostředek a odvezena mimo farmu na schválené polní složiště v lokalitě Benešovska.

Investor v současné době hospodaří na dostatečných plochách v okolí Benešova a Trhového Štěpánova, kde bude i nadále veškerá podestýlka použita jako organické hnojivo.

Celková produkce drůbeží hluboké podestýlky z nově navrhovaného provozu bude představovat přibližně 1.357 t/rok

Při průměrném obsahu 20,4 N /t podestýlky bude celková roční produkce dusíku

1.357 t/rok x 20,4 27.682,8 kg N/rok

Při maximální možné hnojné dávce/ha 170 kgN/ha bude zapotřebí

27.682,8 kgN/rok : 170 kg N/ha 154 ha pozemků

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že investor má dostatek vhodných pozemků pro aplikaci vyprodukované drůbeží podestýlky.

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje vyvážení a aplikace vyprodukované podestýlky z provozu stájí na plochy určené ke hnojení. Zde je třeba zohlednit, že řádné hnojení pozemků vede ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při používání živin z průmyslových hnojiv a k jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod.

Aplikaci je nutno provádět za optimálního bezvětrného počasí na pozemky určené rozvozovým plánem a s využitím vhodných aplikačních prostředků .

Dle Nařízení vlády č. 219/2007 Sb. - Seznamu zranitelných oblastí výše citovaného je K.ú. Struhařov, Trhový Štěpánov a okolí zařazeno mezi zranitelné oblasti.

Dle tohoto nařízení má investor zabezpečit následující opatření

hnojiva a statková hnojiva mohou být používána ve zranitelných oblastech jen tehdy, pokud neohrozí jejich vniknutí do povrchových nebo podzemních vod

dávky hnojiv a statkových hnojiv se stanovují podle potřeb jednotlivých plodin a konkrétních stanovišť a pěstitelských podmínek

stanovují se přesné podmínky pro možnost hnojení statkovými hnojivy

hnojné dávky se stanovují na základě výpočtu aplikované dávky dusíku na hektar

dle charakteru hnojených ploch (BPEJ) se stanoví aplikační pásma, popřípadě období zákazu používání dusíkatých hnojivých látek.

2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost).

V období výstavby není nutno uvažovat se vznikem žádných speciálních odpadních vod. U odpadních vod splaškových lze očekávat nárůst oproti navrhovanému provozu z důvodu většího počtu pracovníků na stavbě.

Splaškové vody:

Pro navrhovaný provoz se předpokládá se snížením počtu osob a to z původních cca 10 osob na plánované 2 osoby.

Počet pracovníků
2 osob x 120 l/den 87,6 m3/rok

Předpokládané fyzikálně chemické vlastnosti splaškových vod:

- BSK 5 5.360 mg/l
- minerální látky 530 mg/l
- organické látky 730 mg/l

Tyto vody budou i nadále vypouštěny do samostatné jímky na splaškové vody a dle potřeby vyváženy na ČOV.

Dešťové vody:

Dešťové vody dopadlé na stávající objekty haly 1 - 3 budou i nadále svedeny do terénní deprese, tak jak bylo i povoleno v rámci vydaného integrovaného povolení.

V rámci plánované rekonstrukce se nezvyšuje plocha střech a tedy se ani nenavyšuje množství zachycených srážkových vod.

Množství přívalových srážkových vod z haly 1-3
Výpočet přívalového deště byl proveden podle vzorce:
(p = 1 pro 15 ti minutový déšť)

Q = "ksi" x S x i (l/s)

Kde	"ksi"	součinitel odtoku	1,0
	S	plocha v ha	0,56 ha
	I	intenzita deště v l/s.ha	120 l/s

Q = 1 x 0,56 x 120 = 67,2 l/s
4,03 m3/min
60,45 m3/15 min

Předpokládané celkové množství zachycených srážkových vod:

Předpokládaný odtok dešťových vod – odvozeno z výpočtu dle ČSN 75 6101:

$Q = \psi . F . S,$

kde je Q – množství dešťových vod za rok (m^3)
Ψ – součinitel odtoku
F – plocha povodí zachycených dešťových vod (m^2)
S – roční úhrn srážek (m3 na m^2) lokalita Milevsko

Předpokládané množství dešťových vod odtékající ze střechy navrhovaných objektů

Objekt	**F (m^2)***	**Ψ****	**S*** (m)**	**Q ($m^{3/rok}$)**
Hala 1	1783	1	0,560	998,5
Hala 2	1891	1	0,560	1.059
Hala 3	1891	1	0,560	1.059
Celkem	**5.565**			**3.116,5**

Výpočet odtoku dešťových byl proveden na základě plochy povodí, intenzity směrodatného deště a součinitele odtoku, který byl stanoven individuelně na základě ČSN 73 61 01 - stokové sítě a kanalizační přípojky.

Kontaminované srážkové a technologické oplachové vody:

Technologické vody:

Tyto vody budou vznikat pouze po ukončení výkrmového cyklu, vyklizení haly od podestýlky při mytí hal.

Kontaminované srážkové vody budou vznikat na manipulačních plochách před stájemi z prostor, kde bude nakládána vyhrnutá podestýlka na odvozný prostředek.

Oplachové vody:

Hala 1	118,85 x15 m	1783 m2
Hala 2	126,05 x 15 m	1891 m2
Hala 3	126,05 x 15 m	1891 m2

		5.565 m2

použití tlakové myčky 0,5 l/m2

produkce oplachových vod 5.565 m2 x 0,5 2,8 m3/cykl

19,6 m3/rok

Kontaminované srážkové vody z manipulačních ploch:

Hala 1 - 3	3 x 10m x 6m	180 m2 x 0,56 m3/rok	100,8 m3/rok
			---
celkem			120,4 m3/rok

Veškeré tyto vody budou skladovány ve stávající kruhové jímce WOLF o objemu 2.830 m3.

Veškeré tyto vody budou skladovány ve výše uvedené jímce a jako technologické vody budou používány jako hnojná zálivka na zemědělské pozemky investora.

3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)

Při nakládání s odpady musí být respektovány zásady zákon č.185/2001 Sb. ze dne 1. ledna 2002 o odpadech a o změně některých dalších zákonů včetně návazných prováděcích vyhlášek Ministerstva životního prostředí, dále zejména vyhl. č. 381/2001 Sb. ze dne 17. října 2001, kterou se stanoví Katalog odpadů a vyhl. č.383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.

Podle tohoto zákona původce a oprávněná osoba jsou povinni pro účely nakládání s odpadem odpad zařadit podle Katalogu odpadů, který Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") vydalo shora uvedeným prováděcím právním předpisem.

Původce odpadů zejména je povinen:

a) odpady zařazovat podle druhů a kategorií podle § 5 a 6
b) odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit v souladu s tímto zákonem a prováděcími právními předpisy, převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich

převzetí podle § 12 odst. 3, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby

c) každý má při své činnosti nebo v rozsahu své působnosti povinnost v mezích daných tímto zákonem zajistit přednostní využití odpadů před jejich odstraněním v souladu s § 11

3.1. Odpady vznikající při výstavbě

Vlastní výstavba bude představovat běžný stavební odpad, jeho následné využití či likvidace bude odpovídat zákonu o odpadech.

Kód odpadu	Druh odpadu	Kateg. odpadu	Množství (t)	Pravděpodobný způsob nakládání
17 04 05	Železo a ocel	O		prodej do sběr.surovin.
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10 (neobsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky)	O		průběžný odvoz k recyklaci nebo na skládku nebo ukládání na samostatné shromaždiště odpadů a odvoz oprávněnou osobou po ukončení stavby
17 02 03	Plast	O		průběžný odvoz k recyklaci nebo na skládku nebo ukládání na samostatné shromaždiště odpadů a odvoz oprávněnou osobou po ukončení stavby
17 01 01	beton	O		odvoz na povolenou skládku
17 01 02	cihly	O		odvoz na povolenou skládku
17 02 02	Sklo	O		průběžný odvoz k recyklaci nebo na skládku nebo ukládání na samostatné shromaždiště odpadů a odvoz oprávněnou osobou po ukončení stavby
17 02 01	dřevo	O		odvoz na skládku
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly, (zbytky obalů od technologie součástek atp.)	O		prodej do sběr.surovin
15 01 02	Plastové obaly	O		průběžný odvoz k recyklaci nebo na skládku nebo ukládání na samostatné shromaždiště odpadů a odvoz oprávněnou osobou po ukončení stavby
15 01 03	Dřevěné obaly	O		Odvoz na skládku
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N		skladování v neprop. nádobě v uzavřené místnosti, pak odstraněn oprávněnou osobou
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O		skladování v neprop. nádobě v uzavřené místnosti, pak odstraněn oprávněnou osobou

3.2. Odpady vznikající při provozu

Je nutné upozornit na některé právní aspekty v této problematice:

Nakládání s odpadními vodami se řídí od začátku roku 2002 zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů – takzvaný vodní zákon a nepodléhá zákonu č. 185/2001 Sb. o odpadech.

Obaly od použitých veterinárních léčiv (kat. č. 15 01 10* - obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné) si budou zneškodňovat smluvně zajištění veterinární lékaři sami.

Budou také vznikat znehodnocené zářivky , které budou formou systému zpětného odběru mimo režim odpadů vráceny zpět dodavateli.

Investor je povinen do doby odvozu zabezpečit uskladnění nebezpečných odpadů do odpovídajících nádob a opatřit je identifikačními listy nebezpečných odpadů.

Vedle těchto hlavních odpadů budou vznikat v celém areálu v menším množství uliční smetky kat. č. 20 03 03, kategorie O, vznikající při čištění komunikací a směsný komunální odpad (kat. č. 20 03 01 – O). Vzniklý odpad bude odstraněn v návaznosti na systém odvozu komunálního odpadu v obci.

Souhrn předpokládaných odpadů, vznikajících během provozu stájí, lze prezentovat v následující tabulce:

Kód odpadu	Druh odpadu	Kat. odpadu	Množství (t)	Pravděpodobný způsob nakládání
02 01 03	rostlinná tkáň (zbytky krmiv)	O		Odvoz na kompostárnu
20 03 01	směsný komunální odpad	O		Odvoz na povolenou skládku
20 03 03	uliční smetky	O		Odvoz na povolenou skládku
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O		odvoz na kompostárnu

Mimo zákon o odpadech vznikají některé důležité produkty – zejména vyprodukovaná drůbeží podestýlka.

I když tyto vedlejší produkty živočišné výroby úmyslně neřadíme mezi odpady, bylo by možné jim přidělit kat. číslo 02 01 06 O (pokud by je provozovatel prohlásil za odpad a chtěl se jich zbavit jako odpadu). Provozovatel však tento materiál sám využije jako statkové hnojivo na zemědělské pozemky.

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze statková hnojiva považovat za odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti.

Pro zemědělský podnik hospodařící na půdě není tento produkt odpadem, ale je s ním nakládáno v souladu se zákonem č. 156/98 Sb., o hnojivech.

V předcházející části byla specifikována celková roční produkce drůbeží podestýlky a to na úrovni 1.357 t/rok.

Při průměrném obsahu 20,4 N /t podestýlky bude celková roční produkce dusíku

1.357 t/rok x 20,4 27.683 kg N/rok

Při maximální možné hnojné dávce/ha 170 kgN/ha bude zapotřebí

27.683 kgN/rok : 170 kg N/ha 163 ha pozemků

Investor v oblasti Benešovska hospodaří na dostatečných plochách, které je možné využít pro řádné zapravení těchto vyprodukovaných statkových hnojiv.

V průběhu roku nelze vyloučit, že dojde k úhynu chovaných zvířat. Nakládání s uhynulými zvířaty je stanoveno zákonem 239/1991 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon 87/1987 Sb., o veterinární péči (podle § 20 a 21 tohoto zákona). Odvoz uhynulých zvířat bude prováděna odbornou službou nejbližšího veterinárního asanačního ústavu. Jejich dočasné uskladnění bude provedeno v nově navrhovaném chlazeném kafilerním boxu.

Při této technologii ustájení a dobrých zoohygienických podmínkách lze předpokládat poměrně nízké procento úhynu.

3.3. Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

V rámci provozu výkrmových brojlerových hal by mohlo k dané situaci vzniku odpadů při havárii dojít např. při havárii jímek či kanalizačních systémů, kdy by mohlo dojít teoreticky k úniku uskladněného materiálu do okolního terénu.

Z tohoto důvodu je nutné, aby veškeré skladovací jímky a nádrže byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. O vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Množství vyprodukovaných odpadních vod je uvedeno v předchozí kapitole.

Další odpad, který by mohl v případě havárie vzniknout, jsou úniky mazadel či paliv z prostředků mechanizace při jejich poruchách nebo haváriích. Mohl by tak vznikat N odpad k.č. 130204 případně 130205, 130206, 130207 nebo i 130208 – vše různé odpadní oleje pro spalovací motory a převodovky, případně odpad zeminy znečištěné ropnými látkami. Tyto druhy odpadů je nutno likvidovat podle příslušných předpisů odpadového hospodářství ve vazbě na ochranu vod před znečištěním ropnými látkami, ve vztahu k opatřením, rozpracovaným v havarijním plánu. Především je nutno únikům těchto látek předcházet a to především dobrým technickým stavem mechanizace a dodržováním dopravních předpisů. Kvantitativní údaje nejsou uváděné, neboť je nelze odhadnout.

Nelze opomenout i málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodů nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou – potom by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které, jak již bylo uvedeno výše, řeší zákon o veterinární péči.

Posledním typem havárie je možný požár objektu. Zde potom největší objem odpadů představuje stavební suť – Směsné stavební a demoliční odpady.

4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

4.1. Hluk, vibrace záření

Hygienické limity pro posuzování hluku:

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru kolem staveb:

Základní hladina hluku pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB + korekce.

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB] 1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

1. Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
2. Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
3. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
4. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod. ..... 0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice) ..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice) ..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní ..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem ..... - 5 dB

Výstavba

Průběh výstavby bude představovat časově určité zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště vlivem použití stavební mechanizace. Zvýšené množství hlukových emisí je

nutno očekávat zejména na začátku stavebních prací při hrubých terénních úpravách a zemních pracích.

Hluk běžných rypadel a ostatních strojů pro tyto práce se pohybuje v rozmezí 80 - 89 dB(A) ve vzdálenosti 5 m, u modernějších i méně. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení. Je velice nepravděpodobné překročení povolených hodnot u nejbližší souvislé obytné zástavby obce. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí hygienické normy u nejbližší obytné zástavby.

Tabulka : Předpoklad parametrů použitých strojů - zemní práce

Číslo zdroje hluku	**Typ stroje, název**	**Akustický výkon L_W v dB(A)**	**Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m] L_{pAr} v dB(A)**	**Doba používání stroje Hod/den**
1	vrtná souprava pro vrtání pilot (1 kus)	-	L_{pA10} = 80 dB(A)	0
2	rypadlo Caterpillar 428C (1 kus)	-	L_{pA10} = 83 dB(A)	1
3	rypadlo UDS 110A (1kus)	-	L_{pA10} = 85 dB(A)	0
4	nakladač UNC 151 (1 kus)	-	L_{pA10} = 83 dB(A)	1
Doprava	nákladní automobily Tatra 815 (3 kusy)	četnost jízd nákladních automobilů na staveniště a ze staveniště – 7/hod		

Tabulka : Předpoklad parametrů použitých strojů – stavební práce

Číslo zdroje hluku	**Typ stroje, název**	**Akustický výkon L_W v dB(A)**	**Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m] L_{pAr} v dB(A)**	**Doba používání stroje hod/den**
1	autojeřáb GROVE TM 875 (1 kus)	-	L_{pA10} = 79 dB(A)	1
2	čerpadlo betonové směsi (1 kus)	-	L_{pA10} = 80 dB(A)	1
3	domíchávače betonové směsi (3 kusy)	92 dB(A)	-	2
4	stavební míchačky (2 kusy)	-	L_{pA7} = 81 dB(A)	2
5	stavební výtah NOV 1000 (O kusů)		L_{pA1} = 80 dB(A)	0
Doprava	nákladní automobily Liaz s návěsem (3 kusy)	četnost jízd nákladních automobilů na staveniště a ze staveniště – 7/hod		

Provoz

Při provozování stájí (nastýlání a vyskladňování podestýlky) bude uplatňována vesměs mobilní mechanizace, jejíž hlučnost je dána zdrojem pohonu, kterým bude zpravidla motor traktoru, automobilu ev. nakladače. Z tohoto hlediska

nedojde ve farmě k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastních stájí nebudou projevovat.

Největším případným zdrojem hluku může být u navrhovaného provozu větrání stájí. Nově navrhované haly budou osazeny výkonnými ventilátory. U nově navrhovaných hal jsou hlavní odtahové ventilátory situovány do štítových stěn.
Podrobné posouzení viz hluková studie.

Hluk působený dopravními prostředky zajišťujícími provoz areálu je časově limitován a vyskytuje se prakticky pouze v denních hodinách.
Stejně tak se v areálu nevyskytuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

4.2. Zápach

Zápach z provozu je přímo úměrný produkci amoniaku. Vzhledem k navrženému systému nuceného větrání a dostatečné výměně stájového vzduchu ze stájí, bude docházet k dostatečnému naředění stájového vzduchu.

V přílohové části oznámení je uveden výpočet ochranného pásma chovu, který hodnotí vlivy zápachu z provozu na okolní objekty hygienické ochrany.

4.3. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Předpokládaná rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:
- havárii dopravního či manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, či přepravované drůbeží podestýlky. V takovém případě lze očekávat zásah profesionálů z řad HZS.
-požár objektu - nutno řešit prevenci požární ochrany, popřípadě rychle sjednat zásah příslušného HZS
- poškození jakékoliv skladovací jímky na kapalné odpady, včetně prasknutí kanalizace - nutná prevence s dodržování pravidelných prohlídek a kontrol vodo nepropustnosti jímek.

5. Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

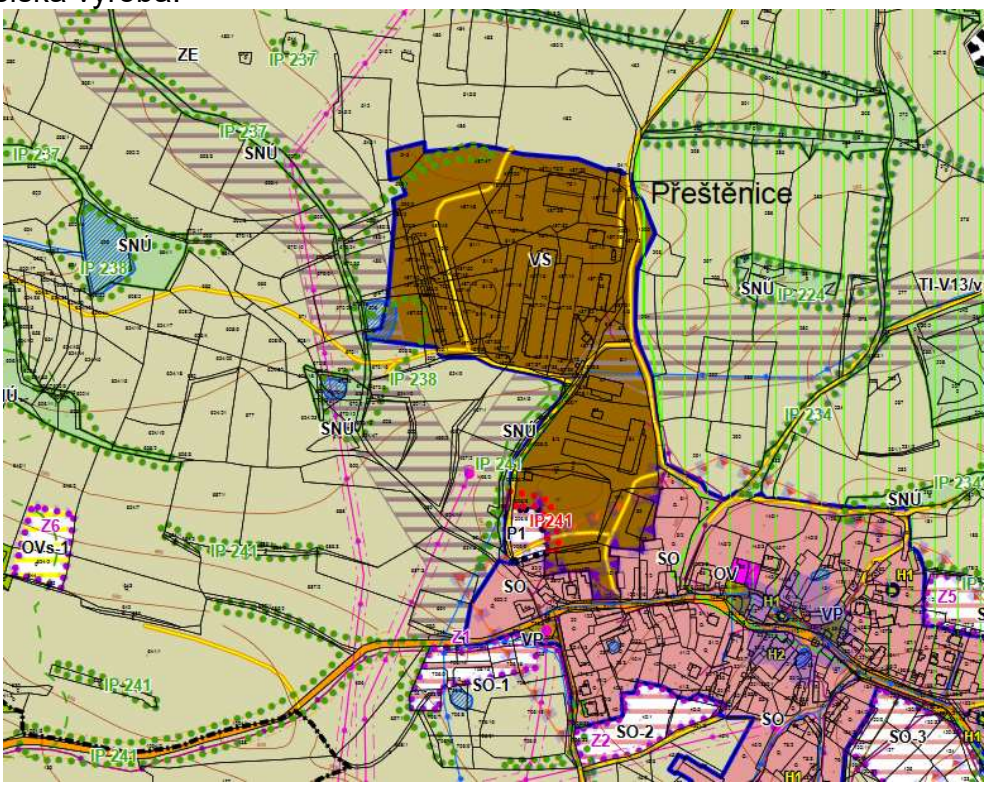
Vlastní rekonstrukce stávajících objektů nevyžaduje novou profilaci terénu. Také zastavovací osazení jednotlivých objektů je již dané a nebude se měnit. Nebude tak vznikat pohledově nová farma, ale navrhovaná rekonstrukce plynule naváže na stávající areál a dojde tedy pouze k zlepšení pohledových vlastností na současný areál bez výrazného zásahu do okolní krajiny.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C. 1. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ (například struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systémy ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní prvky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy, ložiska nerostů, dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území).

C.1.1. Územní systém ekologické stability krajiny

Jak již bylo v předcházející části uvedeno, plánovaná rekonstrukce 3 stávajících hal je situována uvnitř stávajícího zemědělského areálu tedy na plochy vedené jako zemědělská výroba.



Z přiložené mapky územního plánu je zřejmé, že stávající zemědělský areál nekoliduje s žádnými okolními prvky ÚSES.

S ohledem na plánovanou výstavbu a ve srovnání s mapovými a textovými podklady se lze oprávněně domnívat, že žádná z přirozených částí ekosystému a dalších částí ÚSESu nebude zamýšlenou výstavbou dotčena a stavba je

navrhována v dostatečné vzdálenosti od nich. Poloha biokoridorů a biocenter musí být respektována v rámci aplikace vedlejších organických produktů v rámci aktualizace rozvozového plánu.

C.I.2. Zvláště chráněná území

Posuzované území (katastrální území Přeštěnice) je možné charakterizovat:

- CHKO (chráněná krajinná oblast) není
- NP (národní park) Není
- NPR (národní přírodní rezervace) Není
- NPP (Národní přírodní památka) Není
- PR (přírodní rezervace) Není
- -PP (přírodní památka) Není
- Evropsky významná lokalita Není
- Ptačí oblasti Nejsou
- Smluvně chráněná území Nejsou
- Památné stromy Nejsou

C.I.3. Vodohospodářská ochranná pásma

- CHOPAV (chráněné oblasti přirozené akumulace vod) Není
- VZO (vyhlášené zranitelné oblasti) nejsou
- OPVZ (ochranná pásma vodních zdrojů) není

Mapky okolních CHKO , CHOPAV, OPVZ jsou uvedeny v přílohové části.

C.I.4. Území přírodních parků

Posuzovaná lokalita se nenachází uvnitř ani poblíž žádného území přírodních parků.

C.I.5 Ochranná pásma

Lesní pozemky:

Plánovaná výstavba nezasahuje do žádného ochranného pásma lesa.

C.I.6 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Posuzované území budoucí stavby není ani součástí památkově chráněného území nebo jiných chráněných území zřízených pro ochranu území historického nebo archeologického významu.

C.I.7 Území hustě zalidněné

Lokalita stavby je situována do současného zemědělského areálu. Vlastní obec se pak nachází za horizontem a je od provozu areálu přírodně odcloněna.

C. 2 CHARAKTER SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (například hydromorfologické poměry v území

a jejich změny,množství a jakost vod atd), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání) přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flory, společenstev, ekosystémů), klimatu (například dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.

Úvodem této části je možno konstatovat, že významnější ovlivnění vlastní stavbou a následným provozem nelze předpokládat mimo vlastní zemědělský areál a jeho nejbližší okolí.

C. 2. 1. Ovzduší a klima

Klimatické poměry

Klimatické poměry jsou dány především geografickou polohou, zejména nadmořskou výškou a geomorfologickou situací. Ostatní faktory (např. lesní porost, expozice terénu, návětrná nebo závětrná poloha) se uplatňují pouze lokálně.

Obec Přeštěnice leží v klimatické oblasti - mírně teplá oblast 3, která je charakterizována

- počet letních dnů	20 - 30
- počet dnů s prům. teplotou 10 st.C a více	120 - 140
- počet mrazových dnů	130 - 160
- počet ledových dnů	40 - 50
- průměrná teplota v lednu ve st.C	-3 až -4
- průměrná teplota v červenci ve st.C	16 - 17
- průměrná teplota v dubnu ve st.C	6 – 7
- průměrná teplota v říjnu ve st.C	6 - 7
- prům. počet dnů se srážkami 1 mm a více	110 - 120
- srážkový úhrn ve veget. období v mm	350 - 450
- srážkový úhrn v zimním období v mm	250 - 300
- počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 100
- počet dnů zamračených	120 - 150
- počet dnů jasných	40 – 50

Posuzovaná lokality nevykazuje zvýšené výskyty a četnosti klimatických a povětrnostních extrémů a přírodních katastrof. Jedná se o stabilizované území bez významnějších povětrnostních vlivů, seizmicity či rizika povodní.

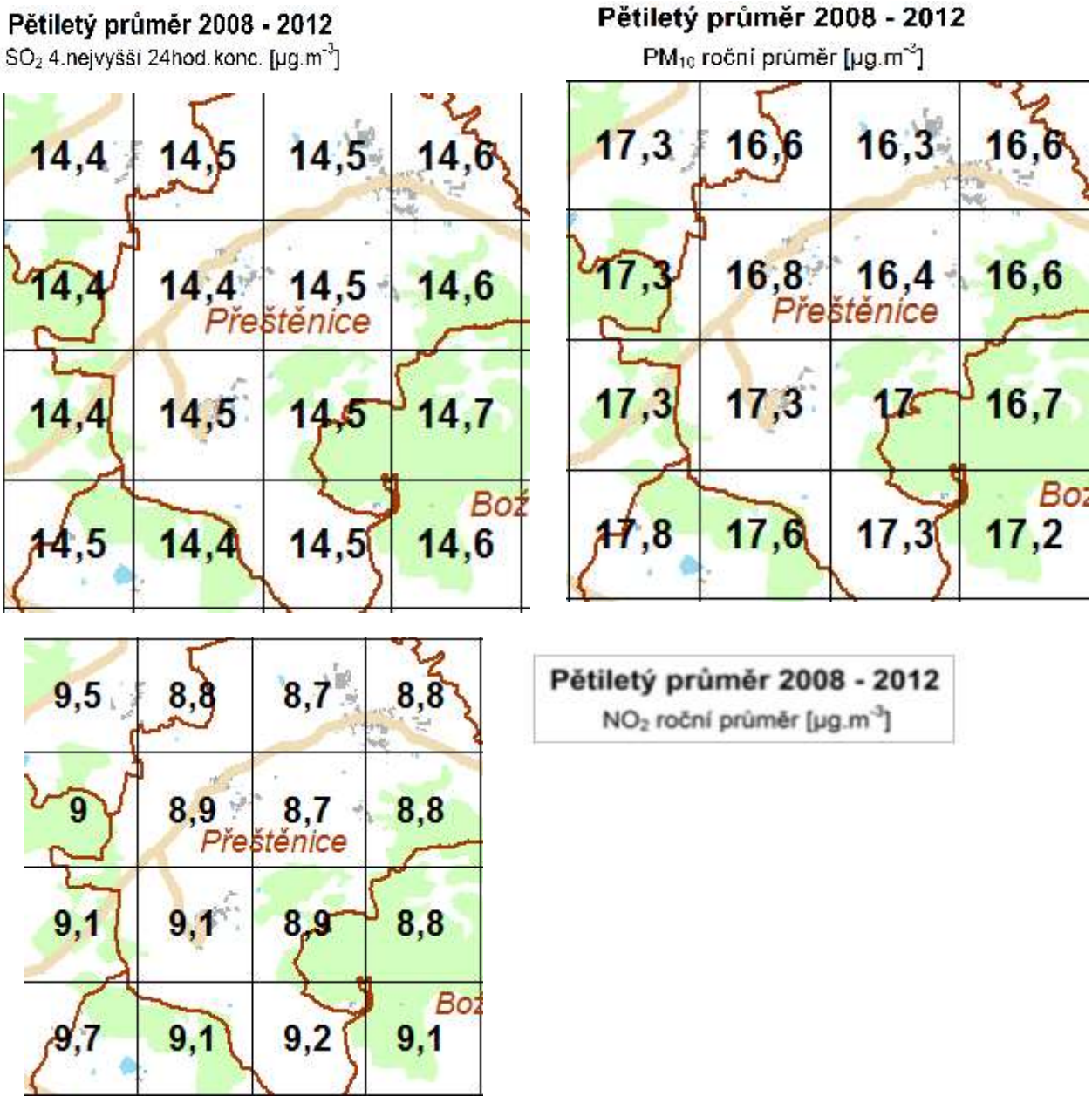
Plánované nové využití stávajícího provozu živočišné výroby s sebou přináší částečné snížení produkce znečišťujících látek do ovzduší i některých skleníkových plynů (zejména CH4 a CO2), což je pro danou oblast pozitivní aspekt.

Stav znečištění ovzduší

Pro posuzované území chybí podrobnější datová základna souvislého měření kvality ovzduší. Znečištění ovzduší se měří v základních ukazatelích v nejbližších stanicích ČHMÚ.

Obecně lze konstatovat, že území patří mezi oblasti se středně až nízko znečištěným ovzduším.

Základní charakteristiku okolního ovzduší je možné charakterizovat následovně:



Vlastní posuzovaný provoz přispívá k znečištění ovzduší zejména produkcí pachových látek, produkcí amoniaku a dalších znečišťujících látek, které byly vyhodnoceny v předcházející části oznámení. Je opět vhodné připomenout, že plánovaným přechodem z chovu prasat na chov drůbeže dojde ke snížení produkce amoniaku a dalších, zejména zápachových látek do okolí, dojde ke snížení potřeby nákladní dopravy, což s sebou přinese snížení emisí z dopravy.

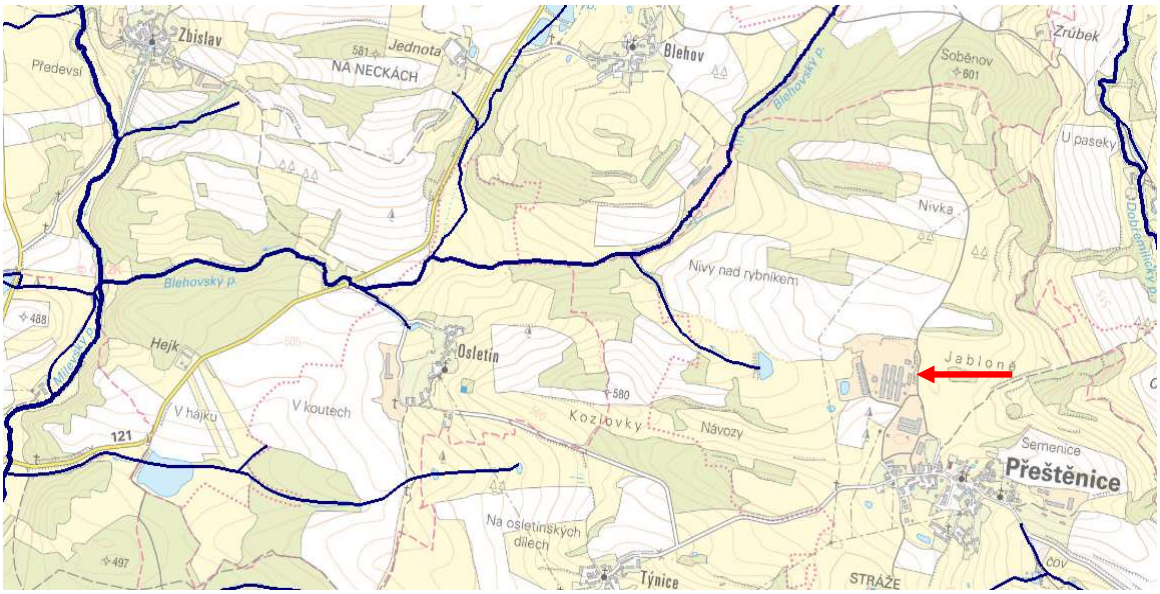
Podrobné posouzení působení záměru na okolí z hlediska produkce znečišťujících látek je podrobně okomentováno v rozptylové studii - viz přílohová část.

C. 2. 2. Voda

Povrchová voda

Posuzovaný zemědělský areál je odvodňovaný Blehovským potokem, který se u Přeborova vlévá do Milevského potoka.

Milevský potok č.h.p 1-07-04-102 pramení 0,4 km severně od Chýšek ve výšce 649 m.n.m. a ústí zprava do Smutné 2,3 km pod Sepekovem ve výšce 409 m.n.m. Celková plocha povodí tohoto toku je 79,9 km2, délka toku 19,8 km, průměrný průtok u ústí 0,37 m3/s. Jedná se o vodohospodářsky významný tok s mimopstruhovou vodou.



Posuzovaná lokalita se nenachází v záplavovém území.

Podzemní voda

Posuzovaná oblast neleží uvnitř žádné CHOPAV – chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových a podzemních vod.

V přílohové části je uvedena přehledná mapka okolních CHOPAV.

V blízkém okolí posuzovaného areálu se nenachází žádné ochranné pásmo místního vodního zdroje zásobujícího obyvatelstvo – viz mapka v přílohové části.

K.ú. Přeštěnice se nenachází ve vyhlášených zranitelných oblastech.

Posuzovaný záměr nijak významně neovlivní vodohospodářské poměry v zájmovém území.

Posuzovaný - navrhovaný provoz je dostatečně zásoben potřebnou vodou.

Ovlivnění okolních studen je v daném případě vyloučené.

C. 2. 3. Půda

K půdotvorným faktorům řadíme mateční horninu (půdotvorný substrát), podnebí, biologický faktor, podzemní vodu a kultivační činnost člověka. K podmínkám patří reliéf terénu a stáří krajiny.

Vzájemným kvalitativním a kvantitativním působením těchto faktorů a podmínek probíhá určitý půdotvorný proces, jehož výsledkem je vznik genetického půdního typu jako základní kategorie klasifikace půd. Typy půd se utvářely pod vlivem pestrého geologického podloží, reliéfu terénu, spodní a povrchové vody a klimatických podmínek.

Předmětná rekonstrukce farmy zasahuje pouze na stavební pozemky, popřípadě na pozemky vedené jako ostatní plocha. U těchto pozemků nebude nutno provést vynětí ze ZPF.

C. 2. 4. Fauna a flóra, chráněná území, ÚSES

Jak již bylo uvedeno, plánované aktivity jsou situovány do vnitřních prostor stávajícího zemědělského areálu, tedy plochy s velmi nízkou biodiverzitou.

Z výše uvedeného se dá předpokládat, že plánované aktivity uvnitř stávajícího zemědělského areálu se nedotknou žádných ze specifických prvků ochrany přírody.

Flora a vegetace:

V zasaženém území plánovanou výstavbou se nenachází žádný z prvků přírody. Jedná se o rekonstrukci stávajících objektů stájí.

Vlivy na změny klimatu:

Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem:

Nedílnou součástí řešení problematiky změny klimatu a jejích negativních dopadů je snižování emisí skleníkových plynů. Nejvýznamnějším skleníkovým plynem je CO2 (81,6%) a dále pak CH4 (10,7%) a další.

Posuzovaný provoz živočišné výroby přispívá produkcí těchto znečišťujících plynů do ovzduší a tím také negativním působením na celkové klima. Množství těchto odcházejících látek bylo uvedeno v části B.III.1 Emise do ovzduší.

V části výpočtu produkce amoniaku NH3 byly uvedeny a předepsány známé a dostupné technologie, které prokazatelně snižují produkci amoniaku a tím i produkci dalších znečišťujících látek do ovzduší z chovu hospodářských zvířat. Tyto látky a postupy budou také u navrhovaného provozu předepsány a uplatňovány.

Jak již bylo uvedeno, plánovaná produkce drůbežího masa bude vznikat v každém případě. Pokud by se nerealizoval navrhovaný a projednávaný provoz výkrmu brojlerů v této lokalitě, vznikla by stejná produkce těchto skleníkových plynů v jiné lokalitě ČR, popřípadě v sousedních zemích EU. Poté bude samozřejmě narůstat potřebná

kamionová přeprava , které daleko více zatíží ovzduší emisemi spalin z motorů a daleko více zasáhne do změn klimatu.

Vliv záměru na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a zranitelnosti záměru vůči dopadům změny klimatu:

Předkládaný záměr nemá žádný významný vliv na změny klimatu, jakými jsou například dlouhodobá sucha, povodně a přívalové povodně, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy a přírodní požáry.

Předkládaný záměr dále nezasahuje do funkcí okolních přírodních prvků. Veškeré aktivity jsou situovány uvnitř stávajícího zemědělského areálu. Okolní plochy areálu jsou převážně intenzivně zemědělsky využívané, vliv navrhovaným provozem bude na tyto lokality nevýznamný.

Částečné vlivy na okolní přírodní prvky a zdroje, které plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které zmírňují projevy změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy) mohou být přímo i nepřímo ovlivněny v případě technologické nekázně při provádění aplikace vyprodukovaných statkových hnojiv (v daném případě drůbeží podestýlky).

Z tohoto důvodu musí být v rámci provozu stanoveny postupy pro hnojení zemědělských pozemků, které budou nejen respektovat platnou Nitrátovou směrnici, ale i odstupy hnojení od těchto prvků přírody tak, aby nemohly být jakkoliv poškozeny či ohroženy.

Záměr je koncipován jako podnikatelský záměr, změny klimatu ve výhledu 50 let nebudou mít na záměr vliv. Je však nepopiratelné, že změny klimatu povedou k nárůstu cen importu potravin - záměr tak má kompenzační vliv na budoucí import zemědělských produktů. Záměr sám o sobě snižuje zranitelnost ČR vůči svému okolí.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, vlivy na hmotné majetky a kulturní dědictví včetně archeologických a architektonických aspektů:

Vlivy na veřejné zdraví

Pozn.: Tato kapitola je zpracována držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví, rozhodnutím č. j. MZDR33894/2015-2/OVZ ze dne 19. 6. 2015 a rozhodnutím č. j. MZDR 1292/2020-2/OVZ ze dne 13. 1. 2020 (pořadové číslo osvědčení 3/2020).

Posuzovaným záměrem je přestavba stávající zemědělské farmy v Přeštěnicích, v okrese Písek, v Jihočeském kraji. Předmětná farma sloužila v minulosti k chovu prasat, dnes jsou stáje určené k přestavbě nevyužívané. V areálu je provozován pouze chov jalovic, a to v objektu A (západně od 3 hal s posuzovaným plánovaným chovem brojlerů). Tři stávající prázdné stáje farmy budou upraveny a osazeny moderní technologií pro ustájení 772 800 ks kuřat ročně chovaných na hluboké podestýlce (393,2 DJ).

Poté, kdy oznamovatel odkoupil funkční zemědělský areál v Přeštěnicích, se rozhodoval o jeho dalším využití. K rozhodnutí nepokračovat v chovu prasat se specializací na produkci selat v tomto areálu v povoleném počtu 744,37 DJ, a provést přestavbu areálu na chov brojlerů, byly oznamovatel veden dlouholetou zkušeností s chovem brojlerů a vlastnictvím jatek na drůbež v Trhovém Štěpánově, kde má zajištěné kapacity na zpracování vyprodukovaných brojlerů. Rekonstrukcí farmy z chovu prasat na chov brojlerů dojde ke snížení počtu ustájených dobytčích jednotek o 351,17 oproti povolenému, byť nevyužitému rozhodnutí, tedy prakticky na polovinu oproti současnému schválenému stavu.

Úprava farmy z chovu prasat na chov brojlerů bude spočívat v demontáži stávající technologie chovu prasat, demolici přístavku středového koridoru, vynesení stropu středového modulu haly ocelovým rámem a odstranění zděných stěn středového modulu (díky čemuž bude dosaženo společného ustájovacího prostoru v celé délce haly), dále ve vybudování nové betonové podlahy a kanalizace pro odvod oplachových vod, zatěsnění střechy haly a zateplení haly s opravou fasády a výstavbou nového velína a skladu, objektů skladování a rozvodu LPG pro vytápění hal a vnitřních rozvodů vody a vnitřního osvětlení LED svítidly.

Naskladnění jednodenních kuřat bude probíhat v 7 turnusech za rok, jejich výkrm pak potrvá 35 – 43 dní. Mezi jednotlivými turnusy je 14ti denní přestávka, v rámci níž se provádí čištění a dezinfekce stájí. Podrobně je popis hodnoceného záměru uveden v kapitole B této dokumentace i v akustické a rozptylové studii a proto není třeba ho na tomto místě opakovaně rozepisovat.

Haly farmy určené k přestavbě leží zhruba uprostřed stávajícího zemědělského areálu. Farma je ze všech světových stran obklopená zemědělsky obhospodařovanými bloky orné půdy, po obvodu areálu a podél cest se pak nachází liniová zeleň. Areál farmy je dopravně napojen výjezdem na veřejnou komunikaci III/12128, na kterou ústí i síť místních a účelových komunikací sloužících ke zpřístupnění okolních polností. Nejbližší obytná zástavba Přeštěnic leží necelých cca 300 m jižně až jihovýchodně, ve směru od hal určených k rekonstrukci je navíc cloněna dalšími objekty farmy a vzrostlou zelení.

Za nejvíce nepříznivé vlivy provázející předkládaný záměr lze označit vliv na akustickou situaci v území a vliv na kvalitu ovzduší. Ovlivnění těchto složek prostředí může pak ovlivňovat i zdravotní stav lidí v dotčené populaci. Jako podklad pro hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví slouží pracovní verze dokumentace EIA a akustická a rozptylová studie zpracované v září 2020 Ing. Martinem Vraným (Farm Projekt).

Údaje o počtu obyvatel Přeštěnic a zastoupení jednotlivých věkových kohort v jejich populaci jsou převzaty ze Statistického lexikonu obcí za rok 2013 (dostupné on-line na https://www.czso.cz/csu/czso/4116-13-n_2013-05), neboť veřejná databáze Českého

statistického úřadu s aktuálnějším stavem k 31. 12. 2019 již není rozdělena na jednotlivé části obcí a tak je zde v počtech obyvatel zahrnuta i populace obcí Držkrajov, Mlčkov a Týnice, které správně náleží pod Přeštěnice, avšak leží již ve značné vzdálenosti a realizací posuzovaného záměru nebudou nijak dotčeny.

Údaje o obyvatelstvu Přeštěnic

obec, část obce	obyvatelstvo celkem	z toho muži	z toho ženy	Počet obyvatel ve věku		počet domů	
				0 – 14 let	65 < let	celkem	rodinné domy
Přeštěnice	159	78	81	25	13	42	37

Při chovu brojlerů dojde oproti minulému chovu prasat ke snížení intenzit vyvolané obslužné dopravy farmy. Dle provedené bilance dopravy dojde při chovu brojlerů ke snížení intenzit dopravy z 2,6 vozidel/den na 1,4 vozidla/den, což souvisí zejména s odvozem podestýlky, kdy kejda prasat je násobně objemnější než trus drůbeže. Doprava vyvolaná provozem farmy bude nepravidelného charakteru, bude zvýšená v období začátku a konce turnusů a při naskladňování steliva, mezi jednotlivými turnusy ve 14ti denních přestávkách bude obslužná doprava farmy naopak prakticky nulová. Vyvolaná doprava bude tedy nepravidelného charakteru s periodickými píky v rámci roku. Sezónní maxima však zůstanou v porovnání s povoleným provozem chovu prasat stejná nebo dokonce nižší. Další jízdy může představovat vyvážení kafilerního boxu, jízdy veterináře, zaměstnanců apod.

Hluk

Dlouhodobé nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví je možné rozdělit na účinky specifické, projevující se poruchami činnosti sluchového analyzátoru a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu, na nichž se často podílí stresová reakce a ovlivnění neurohumorální a neurovegetativní regulace, biochemických reakcí, spánku, vyšších nervových funkcí, jako je učení a zapamatovávání, ovlivnění smyslově motorických funkcí a koordinace. V komplexní podobě se mohou mimosluchové účinky hluku manifestovat ve formě poruch emocionální rovnováhy, sociálních interakcí i ve formě nemocí, u nichž působení hluku může přispět ke spuštění nebo urychlení vlastního patologického děje.

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, rušení spánku, nepříznivé ovlivnění osvojování řeči a čtení u dětí. Omezené důkazy jsou např. u vlivů na hormonální a imunitní systém, některé biochemické funkce, ovlivnění placenty a vývoje plodu nebo u vlivů na mentální zdraví a výkonnost člověka.

Působení hluku v životním prostředí je ovšem nutné posuzovat i z hlediska ztížené komunikace řečí a zejména pak z hlediska obtěžování, pocitů nespokojenosti, rozmrzelosti a nepříznivého ovlivnění pohody lidí. V tomto smyslu vychází hodnocení zdravotních rizik hluku z definice zdraví WHO, kdy se za zdraví nepovažuje pouze nepřítomnost choroby, nýbrž je chápáno v celém kontextu souvisejících fyzických, psychických a sociálních aspektů. WHO proto vychází při doporučení limitních hodnot hluku pro místa mimopracovního pobytu lidí především ze současných poznatků o nepříznivém vlivu hluku na komunikaci řečí, pocity nepohody a rozmrzelosti a rušení spánku v nočních hodinách.

V následující tabulce jsou v závislosti na průměrné intenzitě denní hlukové zátěže, odstupňované po 5 dB, znázorněny vybarvením hlavní nepříznivé účinky na zdraví a pohodu obyvatel, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Vycházejí z výsledků epidemiologických studií pro průměrnou populaci, takže s ohledem na individuální rozdíly v citlivosti vůči nepříznivým účinkům hluku je třeba předpokládat možnost těchto účinků

u citlivější části populace i při hladinách hluku významně nižších. Znázorněné prahové hodnoty vycházejí z hlukových směrnic WHO z roku 1999 a 2009 a platí obecně bez specifikace zdroje hluku.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ($L_{Aeq,6-22h}$)

Nepříznivý účinek	dB (A)						
	40-45	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení *							
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí							
Ischemická choroba srdeční vč. IM							
Zhoršená komunikace řečí							
Silné obtěžování							
Mírné obtěžování							

*přímá expozice hluku v interiéru ($L_{Aeq, 24\ hod}$)

Z výsledků epidemiologických studií, potvrzených i u nás, vyplývá těsnější vztah mezi indikátory nepříznivých zdravotních účinků hluku a hlukovou expozicí pro noční hluk. Důvodem je jak homogenní expozice, neboť většina populace tráví noc doma a příliš se neliší při svých aktivitách, tak i působení hluku prostřednictvím narušeného spánku, které se projevuje, i když nedochází přímo k probuzení.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – noční doba ($L_{Aeq,22-6h}$)

Prokázané účinky hluku v noci		Indikátor	Prahová hodnota
Biologické účinky	EEG změny (probouzení) První pohyby Změny ve fázích spánku	L_{Amax}(v interiéru) L_{Amax}(v interiéru) L_{Amax}(v interiéru)	35 dB 32 dB 35 dB
Kvalita spánku	Buzení se během noci nebo brzy ráno Zvýšený pohyb, převalování se	L_{Amax}(v interiéru) L_n(venku)	42 dB 42 dB
Pohoda	Subjektivní rušení spánku Užívání léků na spaní	L_n(venku) L_n(venku)	42 dB 40 dB
Lékařská diagnóza	Nespavost (Environmental insomnia)	L_n(venku)	42 dB
Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod), L_{Amax} je maximální hladina akustického tlaku A v noční době.			
Účinky hluku v noci s omezenými důkazy		Indikátor	Prahová hodnota
Pohoda	Stížnosti	L_n(venku)	35 dB
Lékařská diagnóza	Hypertense (zvýšený krevní tlak) Infarkt myokardu (srdeční příhoda) Psychické poruchy	L_n(venku) L_n(venku) L_n(venku)	50 dB 50 dB 60 dB
Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod)			

Z tabulek obecně vyplývá, že při dodržení hygienického limitu 50/40 dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní/noční době, se nepředpokládá existence zdravotních rizik hluku pro exponované osoby. Nelze ovšem vyloučit možnost určité míry obtěžování i při podlimitní úrovni hluku v případě hluku se zvýšeným rušivým vlivem, jako je hluk doprovázený vibracemi, hluk obsahující nízké frekvenční složky, hluk s kolísavou intenzitou nebo obsahující výrazné tónové složky.

Hluk v etapě provádění stavebních prací

V průběhu rekonstrukce objektů areálu zemědělské farmy může přechodně dojít ke zhoršení akustické situace v daném území, a to zejména v souvislosti s dopravou stavebního materiálu po místních komunikacích a částečně též v souvislosti s prováděním

vlastních stavebních prací. Zvýšená doprava nákladních automobilů bude nepravidelného charakteru, nárazová v době odvozu stavební suti a dovozu stavebních materiálů. Šíření hluku ze samotné stavby bude dočasného charakteru, a vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby a převážným prováděním úprav uvnitř stájí, se dá s jistotou předpokládat, že hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB bude s rezervou splněn. Díky příznivému akustickému pozadí, kdy v daném místě nejsou provozovány žádné jiné větší zdroje hluku a vzhledem k dočasnosti provádění stavebních prací, je možné hodnotit zvýšení akustické zátěže přilehlého obytného území v etapě rekonstrukce a modernizace areálu v kontextu vlivů na veřejné zdraví jako nevýznamné.

Za účelem snížení vlivu hluku ze staveniště není třeba doporučovat žádná opatření.

Hluk v etapě běžného provozu farmy

Samotný provoz hal s provozem výkrmu brojlerů nebude představovat provozování nových zdrojů hluku v daném území, v minulosti byl v areálu provozován chov prasat. Jako průmyslové stacionární zdroje hluku se v areálu farmy budou uplatňovat ventilační systémy jednotlivých hal (ve střechách a štítech v počtu 63 ks), dále pneumatické plnění a provoz zásobníků krmiva a v neposlední řadě odkliz podestýlky, resp. doprava v rámci areálu.

Akustickým modelem vyčíslené nejvyšší úrovně hluku z provozu farmy po zahájení provozu výkrmu brojlerů u nejbližších obytných objektů dosahují **v noční době** úrovně max. **31,9 dB** a jsou tedy s dostatečnou rezervou pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže pro noční dobu (40 dB). **V denní době** jsou akustickou studií vyčísleny maximální příspěvky hluku z provozu farmy v úrovni 33,5 dB, v součtu s akustickým pozadím dosahují výsledné úrovně akustického tlaku u nejbližší obytné zástavby hodnot max. **36,1 dB**. Protože takto vyčíslené úrovně příspěvků hluku nebudou pravděpodobně v prostoru obytné zástavby vůbec samostatně identifikovatelné (budou pod úrovní běžného pozadí komunálního hluku), dá se v kontextu hodnocení hluku z provozovny i s přihlédnutím k možné chybě modelových výpočtů (± 3 dB) jednoznačně vyloučit v denní i noční době jakékoliv ovlivnění veřejného zdraví, a to i pro oblast možného obtěžování hlukem (50 dB).

Z vyčíslení intenzit farmou generované dopravy ve stavu po zprovoznění chovu drůbeže v rekonstruovaných halách areálu se dá vyvodit jednoznačný závěr, že obyvatelé obytné zástavby situované podél komunikace III/12128 pravděpodobně nezaznamenají žádnou změnu úrovně **dopravního hluku**. Běžná doprava generovaná novým provozem farmy bude čítat 2 - 4 denní průjezdy, dopravní maxima budou nárazová vždy po dobu několika málo dní v roce dle obměny jednotlivých turnusů. Z principu energetického sčítání hladin hluku plyne, že při zdvojnásobení celkové intenzity dopravy dochází k nárůstu hladiny dopravního hluku přesně o 3 dB, což v daném případě ani zdaleka nemůže nastat. Vyvolané příspěvky dopravního hluku z přitížené dopravy o obslužnou dopravu posuzované farmy budou nabývat hodnot max. prvních desetin decibelu, což je akusticky zcela nevýznamné, objektivně měřením prakticky neprokazatelné a řádově menší než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchem (2 – 3 dB).

Za účelem snížení vlivu hluku z provozu farmy není třeba navrhovat žádná opatření.

Na základě výše uvedeného lze jednoznačně konstatovat, že **akustické imise související s novým provozem zemědělské farmy v Přeštěnicích po její přestavbě a zahájení chovu drůbeže nebudou mít negativní vliv na veřejné zdraví.**

Imise polutantů ovzduší

V etapě provádění stavebních prací

Vzhledem k tomu, že provádění stavebních prací bude v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a bude prováděno zejména uvnitř stávajících objektů stájí, lze téměř

s jistotou konstatovat, že imise polutantů ovzduší, zejména prachu, zůstanou v této etapě realizace záměru v území obytné zástavby pod úrovní stanovených imisních limitů. I přesto jsou navržena opatření vedoucí v etapě provádění stavebních prací k dalšímu snížení potenciálně nepříznivých vlivů na imisní situaci v místě:

Doporučení k ochraně ovzduší pro etapu výstavby:

- V průběhu provádění stavebních prací provádět důsledný oplach aut před výjezdem na komunikace, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště, v době déle trvajícího sucha zajistit pravidelné skrápění zpevněných a prašných ploch,
- minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi,
- zabezpečovat náklady na automobilech proti úsypům při převozech sypkého materiálu,
- upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel s nízkými hodnotami emisí znečišťujících látek do ovzduší,
- všechny mechanismy a nákladní automobily na staveništi udržovat v řádném technickém stavu a v čistotě.

V etapě provozu farmy po provedení její přestavby

Přestože zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění nevyžaduje pro chovy hospodářských zvířat zpracování rozptylových studií, byla pro předkládaný záměr zpracována rozptylová studie (Vraný, 2020), jež je nedílnou přílohou této dokumentace. Pro hodnocení imisního zatížení ovzduší, v kontextu klasické škodliviny emitované ze zemědělských provozů – amoniaku NH_3, tak jsou použity hodnoty imisních koncentrací dle modelových výpočtů rozptylové studie.

Prachové částice a bioaerosol

Pevné částice z chovů hospodářských zvířat obsahují fekální částice, částečky krmiva, buňky kůže a produkty mikrobiálních reakcí výkalů a krmiva. Hlavní komponentou prachu (pevných částic) z provozů hospodářských zvířat jsou bioaerosoly, resp. částice biologického původu, které obsahují mikroorganismy jako bakterie a jejich spóry, houby, plísně, viry a produkty mikroorganismů (endotoxiny, peptidoglykany) a dále rostlinné pyly a alergeny. Toto bakteriální složení bioaerosolu a jeho možný vliv na veřejné zdraví nebylo zatím dostatečně prostudováno, inhalace toxinů a bioaerosolů naadsorbovaných na prach je asociováno s respiračními chorobami (chronický kašel, astma, zánět průdušek), komponenty buněčné stěny hub (b-1,3 glukany) pak asociují plicní záněty. Za předpokladu účinného zabezpečení chovu budou eliminována hlavní předpokládaná zdravotní rizika jako infekční aerosol a alergeny. Díky použití moderních technologií v halách a řádnému čištění a dezinfekci stájí mezi turnusy budou imise prachových částic a bioaerosolu minimalizovány a tím též minimalizována míra expozice a její zdravotní dopad na okolní obyvatelstvo.

Emise z vyvolané dopravy

Možné hodnoty příspěvků emisí polutantů z výfukových plynů budou vzhledem k převažujícím dieselovým motorům traktorů a nákladní automobilové dopravy nízké a z pohledu možného vlivu na veřejné zdraví nevýznamné. Z predikce výhledového stavu záměrem vyvolané dopravy a s tím souvisejícího znečištění ovzduší se dá odvodit závěr, že vyvolaná doprava jako liniový zdroj znečišťování ovzduší emisemi ze spalovacích motorů nezpůsobí překračování imisních limitů průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek a výsledná kvalita ovzduší tak bude určována stávajícím imisním pozadím v zájmové oblasti. Z tohoto důvodu je hodnocení vlivů na veřejné zdraví v kontextu znečištění ovzduší nadále provedeno pouze pro amoniak NH_3, a to zejména na základě rozptylovou studií modelovaných průměrných ročních příspěvků této škodliviny,

neboť možné negativní vlivy na veřejné zdraví se projevují až po dlouhodobé trvalé expozici škodlivým noxám.

Amoniak a ostatní pachové látky

Amoniak je bezbarvý plyn dráždivého zápachu, pod tlakem je kapalný, ve vodě se dobře rozpouští na hydroxid amonný (látka škodlivá vodám I. kategorie). Jedná se o látku toxickou pro zdraví, v kapalném stavu jde o žíravinu, která působí žíravě i při velkém zředění. Ve volném ovzduší je amoniak velmi nestálý, rychle oxiduje na nitráty a reaguje s vodními parami v ovzduší. Je lehčí než vzduch, proto rychle stoupá do vyšších vrstev atmosféry. Při vysokých koncentracích v ovzduší jsou účinky amoniaku dráždivé, vyvolává kašel, dýchavičnost, bolest v krku, slzení a pálení očí, dráždění kůže. Systémové účinky má na plíce, ledviny, může vyvolat potrat. Jednorázová expozice vysokým koncentracím může způsobit chronickou bronchitidu. Opakovaná expozice může způsobit chronické dráždění respiračního traktu - kašel, astma, obtížné dýchání při námaze a také bolesti hlavy, sípot, ospalost až netečnost.

Množství amoniaku emitovaného z posuzované farmy v Přeštěnicích však může obtěžovat pouze zápachem a narušovat tak faktory pohody místních obyvatel. Nový zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. zrušil vyhlášku č. 362/2006 Sb. řešící mj. problematiku pachových látek. V době zpracování tohoto textu nebyl žádný prováděcí předpis upravující pachové látky v ČR přijat. Ani imisní koncentrace amoniaku v ovzduší není v současné době v ČR limitována žádným legislativním předpisem. Poslední platný předpis, dnes však již též zrušený - nařízení vlády č. 350/2002 Sb. stanovoval, že nejvyšší přípustná 24hodinová koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby může být 100 $\mu g.m^{-3}$. Státní zdravotní ústav v Praze doporučuje nejvyšší přípustnou krátkodobou (hodinovou) koncentraci amoniaku v ovzduší ve výši 200 $\mu g.\ m^{-3}$. Vyhláška č. 6/2003, kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb, stanovuje limitní hodinovou koncentraci amoniaku rovněž 200 $\mu g.m^{-3}$.

Americká agentura pro ochranu životního prostředí (U. S. EPA) v databázi IRIS stanovila hodnotu referenční koncentrace (koncentrace, která při celoživotní inhalační expozici populace včetně citlivých skupin pravděpodobně nezpůsobí poškození zdraví) v úrovni RfC = 0,1 $mg.m^{-3}$, U. S. EPA v databázích koncentrací založených na riziku Risk Based Concentrations (RBC) 2007 uvádí pro amoniak ve vnějším ovzduší koncentraci **100 $\mu g.m^{-3}$**, při které je dosažena hraniční, ještě akceptovatelná, míra toxického rizika.

Americká společnost ATSDR (Agency for Toxic Substances and Disease Registry) dospěla k přísnější hodnotě bezpečné minimální úrovně expozice MRL (Minimal Risk Level) pro chronickou inhalační expozici amoniaku na úrovni **70 $\mu g.m^{-3}$**. Pro subakutní expozici odvodila dále ATSDR hodnotu referenční expoziční hladiny REL ve výši **1 200 $\mu g.m^{-3}$** pro krátkodobou expozici v délce do 14 dnů.

Americký úřad pro řízení zdravotních rizik v Kalifornii (Cal/EPA) stanovil pro amoniak akutní referenční expoziční limit REL= **3,2 $mg.m^{-3}$** pro dobu trvání expozice 1 hodiny a chronický referenční expoziční limit REL = **0,2 $mg.m^{-3}$** s účinkem na respirační systém. Akutní REL vychází ze studií na dobrovolnících a chronický REL vychází ze studie založené na pracovních expozicích.

Čichový práh amoniaku, tj. minimální koncentrace látky, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem, leží na úrovni 1000 – 73000 $\mu g.m^{-3}$ (Mika a Matoušek, 11/2010; EC 2005). Nižší koncentrace tudíž nejsou zaznamenány a nepůsobí obtěžujícím dojmem. Americká hygienická asociace v průmyslu (AIHA) r. 1986 uvádí čichový práh amoniaku v rozpětí 26,6 - 39,6 $\mu g.m^{-3}$ s dráždící koncentrací 72 $\mu g.m^{-3}$. Japonské centrum životního prostředí uvádí čichový práh amoniaku v úrovni 1 $mg.m^{-3}$. Nejnižší čichový práh je ze všech uvedených zdrojů tedy uváděn okolo hodnoty **27 $\mu g.m^{-3}$**.

Prahová koncentrace rozpoznání pachu je takový obsah pachových látek v ovzduší, při kterém dojde v 50 % případů vystavení jejich účinkům k jejich identifikaci. Prahová koncentrace rozpoznání pachu leží zpravidla o 3 $OU_{E.m}^{-3}$ výše než čichový práh. Prahová koncentrace rozpoznání pachu je u amoniaku stanovena v úrovni 39,9 $\mu g.m^{-3}$.

Koncentrace imisí amoniaku v daném území z nového provozu zemědělské farmy po její přestavbě a opětovnému zprovoznění jsou v rozptylové studii modelovány v síti 100 referenčních výpočtových bodů s krokem 300 m ve směru osy x a 200 m ve směru osy y. Nejbližší obytnou zástavbu pak reprezentují 4 samostatné referenční výpočtové body situované jižně až jihovýchodně od areálu farmy při severním okraji intravilánu Přeštěnic.

Pozaďové hodnoty ročních průměrů amoniaku nejsou v ČR v současné době měřeny na žádné stanici automatického imisního monitoringu. Důvodem neměření koncentrací amoniaku v ovzduší je, že NH_3 nemá v současnosti definován imisní limit a povinnost monitorování jeho koncentrací tedy není ze zákona nařízena. Úroveň imisního pozadí pro amoniak v místě je tak v rozptylové studii stanovena na základě odborného odhadu ze srovnání s obdobnými lokalitami, neboť jiná data nejsou v současnosti k dispozici. Jako pozaďové imisní koncentrace amoniaku lze považovat hodnoty: maximání denní koncentrace do 4 $\mu g.m^{-3}$, hodinové maximum do 5 $\mu g.m^{-3}$ a průměrnou roční koncentraci 1,5 $\mu g.m^{-3}$.

Vyčíslené hodnoty koncentrací amoniaku u nejbližší obytné zástavby

bod č.	Celkové koncentrace NH_3 z navrhovaného provozu vč. pozadí		
	maximální hodinové ($\mu g.m^{-3}$)	maximální denní ($\mu g.m^{-3}$)	průměrné roční ($\mu g.m^{-3}$)
101	33,83	22,93	1,98
102	61,20	40,89	2,58
103	66,54	44,40	2,57
104	65,90	43,97	2,58

Při uvažování výše uvedených maximálních hodnot vyčíslených u nejbližší obytné zástavby a standardního expozičního scénáře lze provést charakterizaci rizika expozicím NH_3 jako látky s prahovým účinkem pomocí výpočtu tzv. kvocientu nebezpečnosti HQ (Hazard Quotient). Podstatou výpočtu je srovnání výsledku hodnocení expozice, tedy expoziční dávky, s expozičním limitem, tj. toxikologicky akceptovatelným (tolerovatelným) přívodem látky:

HQ = expozice / RfC, kde:

Expozice – průměrná denní expozice nebo průměrný denní přívod látky, který připadá v úvahu po celý život jednotlivce (předpokládaná koncentrace škodliviny v ovzduší)
RfC (Referenc concentration) – denní expozice (odhadnutá v rozpětí jednoho řádu), která při celoživotní inhalační expozici populace, vč. citlivých skupin, pravděpodobně nezpůsobí poškození zdraví (nejvyšší bezpečná koncentrace v ovzduší); je vyjadřovaná jako přívod látky na jednotku tělesné hmotnosti za jednotku času (mg/kg/den).

Hodnocení indexu toxické nebezpečnosti látky vychází z úvahy, že je-li předpokládaná expozice menší než RfC (HQ< 1), pak je natolik nízká, že se v exponované populaci nedostaví ani kritický účinek. Tak nízká expozice sebou nenese žádná toxikologická zdravotní rizika. Pokud je HQ větší než 1, hrozí zvýšené zdravotní riziko, i když mírné překročení hodnoty 1 po krátkou dobu nepředstavuje ještě závažnou míru rizika.

Jak již bylo výše uvedeno, negativními zdravotními účinky amoniaku jsou v případě chronického působení přechodné respirační problémy, u subchronického působení nelze vyloučit vliv na horší průběh infekčních onemocnění. Akutní účinky se týkají ochrany populace před nepříznivými účinky, jako je dráždění očí či dýchacích cest.

charakterizace rizika chronických účinků NH_3	**průměrná roční koncentrace ($\mu g.m^{-3}$)**	**referenční koncentrace ($\mu g.m^{-3}$)**	**Hazard Quotient**
imisní pozadí	1,5	100 (dle US EPA)	0,02
maximální imisní příspěvek z provozu farmy	1,08		0,01
celkem pozadí + příspěvek farmy	2,58		0,03

charakterizace rizika akutních toxických účinků NH_3	**maximální hodinová koncentrace ($\mu g.m^{-3}$)**	**referenční koncentrace ($\mu g.m^{-3}$)**	**Hazard Quotient**
imisní pozadí	5,0	3 200 (dle Cal/EPA)	0,002
maximální imisní příspěvek z provozu farmy	61,54		0,02
celkem pozadí + příspěvek farmy	66,54		0,012

Protože maximální krátkodobé imisní koncentrace nelze jednoduše sčítat, je charakterizace rizika akutních toxických účinků amoniaku ve výše uvedené tabulce hodnocením pro nejhorší možnou situaci. K charakterizaci rizika jsou použity nevyšší vyčíslené koncentrace imisí amoniaku u nejbližší zástavby s vědomím, že u ostatní obytné zástavby bude situace příznivější. Výsledné hodnoty akutního kvocientu nebezpečnosti přesto zůstávají hluboko pod úrovní jedna, stejně tak hodnoty kvocientu nebezpečnosti pro chronické toxické účinky. Lze tedy předpokládat, že změny v imisních koncentracích amoniaku v ovzduší související s novým provozem zemědělské farmy v Přeštěnicích nejsou spojeny se vznikem zdravotního rizika toxických účinků amoniaku pro exponovanou populaci.

K problematice pachových látek

Na tomto místě je vhodné uvést, že modelování pachových látek je v současném stupni vývoje počítačových softwarů nemožné. Zápach z provozů živočišné výroby je tvořen směsí desítek chemických látek, které na sebe v této směsi vzájemně působí (překrývají se, zápach se sčítá, po interakci vzniká jiný typ pachu apod.). Hodnocení celkové pachové zátěže tak nelze objektivně provést na základě modelování konkrétních pachových látek ve směsi či jednoho vybraného zástupce a výsledky porovnávat s čichovým prahem, neboť reálná situace v okolí zemědělských farem může být ve skutečnosti odlišná ať ve smyslu kladném (tj. v místech obytné zástavby nebude žádný zápach vnímatelný) nebo záporném (tj. místa obytné zástavby budou zasažena zápachem v mnohem větším rozsahu než by předikovaly výsledky modelových výpočtů). Pro čichový orgán jsou rozhodující okamžité výkyvy koncentrací pachových látek, smyslový vjem pachu je velmi rychlý a proběhne ve zlomcích sekundy, avšak běžně dostupné rozptylové modely počítají nejvýše maximální hodinový průměr. Citlivost k zápachu je značně individuální záležitostí a závisí na subjektivní vlastnostech každého jedince, do jaké míry vnímá zápach jako obtěžující. Z výše uvedených důvodů jsou modelové výsledky

koncentrací pachových látek zcestné a pro hodnocení vlivů pachových látek na veřejné zdraví nepoužitelné.

Rozptylovou studií vyčíslené příspěvky imisních koncentrací amoniaku z nového provozu zemědělské farmy Přeštěnice jsou velmi nízkých úrovní, dosažení čichového prahu a koncentrace rozpoznání pachu v hodinách za rok uvádí následující přehled:

bod č.	**Doba překročení hodnoty 26,6 µg.m^{-3} – čichový práh (hodin/rok)**	
	Stávající povolený stav – chov prasat	Navrhovaný stav – chov brojlerů
101	94,77	26,96
102	276,61	157,11
103	272,94	172,48
104	274,35	181,68
bod č.	**Doba překročení hodnoty 39,9 µg.m^{-3} – mez rozpoznání pachu (hod/rok)**	
	Stávající povolený stav – chov prasat	Navrhovaný stav – chov brojlerů
101	23,49	0
102	117,58	62,68
103	185,35	82,30
104	193,55	78,92

Rozptylovou studií vyčíslené příspěvky imisních koncentrací amoniaku z výhledového provozu zemědělské farmy Přeštěnice překračují úroveň nejníže udávaného čichového prahu amoniaku (26,6 µg.m^{-3}) v prostoru nejbližší obytné zástavby v řádu několika málo dnů v roce, vždy v superstabilní třídě a nízkých rychlostech větru (silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu), které však v průběhu roku vůbec nemusí nastat. Pokud by byl zápach z areálu obyvateli přilehlé zástavby v některých dnech přeci jen vnímán, pak tato skutečnost nebude představovat zvýšené riziko ovlivnění veřejného zdraví. Epizodické vnímání pachové zátěže je pro populace obcí venkovských oblastí, kde je zemědělská produkce prioritním průmyslovým odvětvím, zcela běžným jevem. Ze zdravotního hlediska jsou takovéto přechodné pachové vjemy bezvýznamné. Uvedený přehled také uvádí, že pokud by se oznamovatel vrátil k povolenému provozu chovu prasat, pak by zápach z provozu farmy mohl být detekovatelný v zástavbě Přeštěnic téměř ve dvounásobném počtu hodin.

Vypočtené hodnoty v rozptylové studii indikují, že přestavbou a novým provozem chovu brojlerů v zemědělském areálu farmy Přeštěnice nedojde k podstatnému zhoršení pachové zátěže přilehlé obytné zástavby. S touto skutečností koresponduje i návrh ochranného pásma, které bude stanoveno pro celý zemědělský areál před novým zahájením provozu farmy. Vzhledem k tomu, že pro pachové vjemy jsou rozhodující okamžité výkyvy koncentrace pachových látek v ovzduší, bude uvnitř vymezeného a vyhlášeného ochranného pásma stanovena stavební uzávěra pro chráněnou zástavbu. Dle projektu návrhu ochranného pásma nezasahuje toto ochranné pásmo do zástavby Přeštěnic, nepokrývá ani žádné budovy. Předpoklad komfortu dotčené populace v kontextu pachové zátěže je dán zejména projektovanou malou kapacitou chovu, moderní technologií, ale zejména větší vzdáleností obytné zástavby od areálu farmy.

Z provedených pokusů o modelování imisí amoniaku coby typického zástupce pachových látek emitovaných z provozů živočišné výroby a porovnání výsledků rozptylových studií s výpočty ochranného pásma chovů zvířat je jednoznačné, že izolinie koncentrace blízko prahové hodnoty rozpoznání pachu v úrovni 35 µg.m^{-3} leží vždy

s rezervou uvnitř vypočteného ochranného pásma, takže pokud ochranné pásmo nezasahuje do prostoru obytné zástavby (jako je tomu v případě nového provozu farmy Přeštěnice), neměl by provoz areálu obtěžovat místní populaci zápachem.

Doporučení k ochraně ovzduší pro etapu provozu farmy:

- pokud by se modelové předpoklady z rozptylové studie v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na zvýšené obtěžování zápachem, pak nasadit s ohledem na omezení maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku resp. pachových látek, dostupné snižující technologie,
- řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a plán organického hnojení, včas odstraňovat uhynulá zvířata,
- věnovat zvýšenou pozornost organizaci dopravy v areálu, minimalizovat čas volnoběhu motorů,

Imise polutantů ovzduší související s posuzovaným novým provozem zemědělské farmy v Přeštěnicích nebudou mít negativní vliv na veřejné zdraví.

ANALÝZA NEJISTOT A CELKOVÉ SHRNUTÍ, ZÁVĚR

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo provedeno na základě výsledků akustické a rozptylové studie a příslušných kapitol dokumentace EIA. Vlastní hodnocení pro hodnocené noxy - hluk i amoniak - bylo vypracováno formou porovnání s legislativně stanovenými imisními limity a doporučenými hodnotami WHO, SZÚ, US EPA apod. Všechny níže uvedené nejistoty byly řešeny přijetím konzervativního modelu, který představuje nejhorší možný scénář, tedy dlouhodobou nepřetržitou expozici nejvýše vyčísleným úrovním příspěvků imisí polutantů ovzduší a hluku ve venkovním prostředí, vztaženým na celou populaci nejbližší obytné zástavby.

Ovzduší

Rozptylová studie (Vraný, 2020), z jejíchž závěrů vychází předkládané hodnocení vlivů na veřejné zdraví, byla zpracována na základě metodiky SYMOS ´97, jejímž základem je matematický model, který již svou podstatou znamená zjednodušení těch dějů v atmosféře, které ovlivňují rozptyl znečišťujících látek. Proto jsou i výsledky vypočtené v rozptylové studii nutně zatížené chybou a nedají se interpretovat zcela striktně.

Klimatické vstupní údaje znamenají zprůměrované hodnoty jednotlivých veličin za delší časové období. Skutečný průběh meteorologických charakteristik v daném určitém roce se může od průměru značně lišit.

Pro kvantifikaci rizika byly ve výpočtech použity zobecňující hodnoty jednotlivých veličin, přičemž např. množství vdechnutého vzduchu za jednotku času se vyznačuje značnou variabilitou dle věku, pohlaví i fyzické aktivity, k expozici vyčísleným hodnotám imisí amoniaku v ovzduší nedochází nepřetržitě (neuvažuje se s výkyvem koncentrací v průběhu roku, s trávením většiny času populace ve vnitřním prostředí) apod.

Nejistoty do hodnocení vlivů na veřejné zdraví vnáší rovněž použité regresní koeficienty a referenční hodnoty odvozené z výsledků epidemiologických studií, jejichž závěry mají různé úrovně spolehlivosti.

Možné ovlivnění veřejného zdraví obtěžováním směsí pachových látek nelze exaktně provést pouze na základě modelových výpočtů pro jednu chemickou látku – amoniak. Vzájemné působení jednotlivých látek a výsledná koncentrace pachu ve směsi je odlišná od hodnot čichových prahů jednotlivých chemických látek.

Rozptylový model počítá nejvýše maximální hodinový průměr, avšak pro vnímání zápachu jsou rozhodující okamžité výkyvy koncentrací pachových látek. Píky koncentrací polutantů ovzduší však není zatím možné modelovat.

Hodnocení expozice polutantům ovzduší bylo provedeno pouze odhadem, neboť zpracovatel nemá k dispozici podrobnější údaje o populaci žijící v hodnocené lokalitě, zejména údaje o jejím složení, návycích, pracovních expozicích, době trávení času ve venkovním prostoru, citlivých či odolných skupinách atd., tedy nejsou žádné údaje o expozičním scénáři.

Hluk

V akustické studii (Vraný, 2020), z jejichž závěrů vychází předkládané hodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví, je výpočet hluku provedený modelovým výpočtem v programu HLUK + profi, jehož výsledky spadají do třídy přesnosti II (± 2 dB).

Modelování je pro odhad dlouhodobé expozice vhodnější než výsledky samotného měření hluku, které sice poskytují přesné údaje, avšak ty jsou závislé na momentální situaci a z hlediska dlouhodobé expozice nemusí poskytovat dostatečně validní a reprezentativní podklady. Výpočtové modely v akustické studii mohou být ovlivněny počtem a umístěním reprezentativních referenčních bodů. Referenční body v akustické studii byly dle informací autora vybrány při terénním průzkumu území, jsou cíleně umístěny u nejvíce exponovaných objektů s vědomím, že v ostatních částech území bude situace příznivější.

Další významnou nejistotou v kontextu hodnocení hluku je opět ten fakt, že není znám expoziční scénář obyvatel v okolí záměru ani struktura dotčené populace. V akustické studii nemůže být zohledněno např. dispoziční řešení obývaných objektů ležících nejblíže záměru, orientace oken, věková skladba obyvatel jednotlivých objektů, doba pobytu osob v daném místě apod. Popisované a použité vztahy mezi hlukovou expozicí a jejím účinkem nelze považovat za absolutně platné za všech podmínek. Vždy je nutno počítat s výrazným vlivem konkrétních místních podmínek a rozdílným stupněm vnímavosti a citlivosti exponované populace.

Při hodnocení působení hluku na lidské zdraví jsou nejistoty dány především neschopností fyzikálních parametrů hluku, které máme k dispozici, jednoduše popsat fyziologickou závažnost, tedy nebezpečnost hlukové události. Dále je nezbytné počítat s tím, že účinek hluku je variabilní nejen interindividuálně, ale i situačně, sociálně, emocionálně a historicky. V praxi se proto nezřídka setkáváme se situacemi, kdy lidé postižení hlukem v konkrétních podmínkách nepotvrzují platnost stanovených limitů, neboť z exponované populace se vydělují skupiny osob velmi citlivých a naopak velmi rezistentních, které stojí jakoby mimo kvantitativní závislosti. Za různých okolností představují tyto atypické reakce 5 – 20 % celé populace. Se zvýšeným rizikem výrazného obtěžování hlukem je nutné počítat u lidí senzitivních, lidí majících obavy z určitého zdroje hluku a lidí, kteří cítí, že nad danou hlukovou situací nemají možnost kontroly.

Vztahy dávka – účinek z epidemiologických studií, hodnocení hlukové expozice a použití expozičního scénáře byly při hodnocení vždy provedeny na straně bezpečnosti.

I přes uvedené nejistoty hodnocení lze konstatovat, že realizací posuzovaného záměru nedojde k překračování prahových hodnot prokázaných účinků hlukové zátěže. Realizace záměru přináší snížení počtu chovaných kusů v ukazateli dobytčích jednotek a tedy i objemu podestýlky určené k odvozu a s tím související pokles intenzit farmou generované dopravy, tedy celkové zlepšení akustické situace v místě a podél využívaných veřejných komunikací.

Pro pachovou zátěž, nelze běžně v projektové přípravě provést exaktní hodnocení a přijmout jednoznačný závěr, neboť použitím tabelárních čichových prahů pachových látek nelze stanovit reálný výsledný zápach a jeho intenzitu. Porovnáním modelových koncentrací amoniaku (coby charakteristického zástupce pachových látek z provozů živočišné výroby) s jeho čichovým prahem, mezí detekce i bývalým imisním limitem je však v tomto případě možné odvodit jednoznačný závěr, že nový provoz farmy Přeštěnice

neúnosně nezhorší úroveň pachové zátěže místní populace, naopak přechodem z chovu prasat na chov brojlerů dojde v kontextu možného šíření pachových látek ke zlepšení stavu v nejbližší obytné zástavbě.

Závěrem hodnocení vlivů na veřejné zdraví na základě shrnutí výše uvedených poznatků lze konstatovat, že realizace záměru s názvem „Rekonstrukce farmy pro výkrm brojlerů Přeštěnice" přináší z pohledu ochrany veřejného zdraví pouze pozitivní aspekty, spočívající ve snížení vyvolaných dopravních intenzit, zápachu a hlukové zátěže přilehlého obytného území oproti povolenému provozu farmy.

Tento závěr je platný za předpokladu, že záměr bude realizován v místě, čase a rozsahu jaký je popsán v dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a v případě, že výsledky akustické a rozptylové studie, sloužící jako podklad pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví, jsou platné a v reálném provozu se potvrdí.

Sociální a ekonomické vlivy

Posuzovaný záměr přestavby zemědělské farmy v Přešticích na chov brojlerů se svým charakterem nijak nevymyká bývalým aktivitám v současných objektech farmy (živočišná výroba). Záměr by tedy neměl vyvolávat nedůvěru, ohrožení místních zvyklostí ani pocity obav z neznámého u místních obyvatel, kteří již mají dlouholeté zkušenosti s provozem této farmy. Stěžejním opatřením bude řádné dodržování technologických postupů, plánu organického hnojení apod. Důležitá bude při modernizaci a novém provozu farmy rovněž řádná komunikace a spolupráce s obyvateli nejbližší zástavby a vstřícné reakce na jejich případné podněty a připomínky.

Při rekonstrukci jednotlivých stájí v areálu nedojde k záboru přírodně cenných či parkových ploch, nedojde ani ke kácení žádných vzrostlých stromů, což obvykle vyvolává pocity narušování či devastace životního prostředí a s tím spojené negativní reakce obyvatel žijících v dané lokalitě a jejím okolí. Modernizace areálu farmy zajistí celkově její lepší estetický vzhled.

V souvislosti s obnoveným provozem farmy dojde ke vzniku nových pracovních míst, která byla zrušena v souvislosti s ukončením minulého provozu chovu prasat. Nová pracovní místa budou s ohledem na automatizaci provozu čítat několik málo míst, budou obsazována náborem v přilehlých obcích. Stávajícím pracovníkům oznamovatele (cca 1700 zaměstnanců) přinese rozšíření provozu a ekonomické investice do nového areálu jistou perspektivu zaměstnanosti do budoucna. Realizace záměru je tak pro část obyvatel v regionyu, existenčně závislých na provozu společnosti RABBIT Trhový Štěpánov a. s. stabilizujícím faktorem, neboť rozvojem areálu dojde i k zajištění ekonomického statutu zaměstnanců oznamovatele a jejich rodin, pro které bude provoz posuzovaného areálu zdrojem primárních i sekundárních pracovních příležitostí. V kontextu ekonomickém přináší posuzovaný záměr dopady pozitivní samozřejmě i pro oznamovatele. Tyto aspekty spadají do oblasti vnímání rizika a budou nabývat kladných hodnot.

Zvýšená produkce drůbežího masa z nového provozu farmy, tedy z domácích zdrojů, určená pro český trh, umožní lepší uspokojení poptávky v regionu, který oznamovatel bude svými dodávkami pokrývat.

Realizace záměru nevyvolá změnu životní úrovně místního obyvatelstva ani pravděpodobně nezmění jejich dosavadní návyky. Záměr neovlivní strukturu obyvatel v daném území – např. dle věku, zastoupení pohlaví, postavení v zaměstnání, odvětví ekonomické činnosti atd.

V Benátkách nad Jizerou dne 11. 10. 2020

…….
Ing. Monika Zemancová
tel.: 724 368 935
e-mail: zemonika@seznam.cz

Použité informační zdroje:

- *American Industrial Hygiene Association (AIHA), Odor Thresholds and Irritation levels of several chemical substances, 1986*
- *Cal/EPA: OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment), Determination of Acute Reference Exposure Levels for Airborne Toxicants, Acute toxicity summary Ammonia, March 1999*
- *Cal/EPA: OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment, Chronic toxicity summary Ammonia, 2004*
- *Cal/EPA: OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment): Air,Toxicity Criteria Databáze*
- *Nagata Y., Measurement of Odor Threshold by Triangle Odor Bag Method, Bulletin of Japan Environmental Sanitation Center, (1990), 17, pp. 77-89*
- *SZÚ Praha: Autorizační návod AN 15/04 verze 2 k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, 2007 s korekcí dle nejnovějších poznatků WHO v oblasti vlivů hluku na lidské zdraví*
- *Peter S.Thorne, PhD.: Iowa Concentrated Animal Feeding Operation Air Quality Study, Chapter 3.0 Air Quality Issues, The University of Iowa, 2003*
- *James A. Merchant, MD, DrPH, Joel Kline, MD, Kelley J.Donham,DVM, Dwaine S.Bundy, PhD, PE, Carol J.Hodne, PhD Iowa Concentrated Animal Feeding Operation Air Quality Study, Chapter 6.3 Human Health Effects, The University of Iowa, 2003*
- *US EPA: Database IRIS (Integrated Risk Information System), ammonia, hydrogen sulfide Last updated July 2009*
- *US EPA: Risk-Based Concentration Table, EPA Region III RBC Table, April 2009*
- *WORLD HEALTH ORGANIZATION. Night Noise Guidelines. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe 2009.*
- *WORLD HEALTH ORGANIZATION. Burden of deseases of environmental noise. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe 2011.*

Posuzovaný záměr je od nejbližší zástavby obce dostatečně vzdálen, jak dokládá i doložený výpočet PHO,i doložený výpočet rozptylové studie.

V přiložené rozptylové a hlukové studii je posouzeno, že navrhovaný provoz zásadně neovlivní jednotlivé složky životního prostředí tak, aby byly překročeny zákonem stanovené limitní hodnoty.

Plánovaná změna z chovu prasat na chov drůbeže nebude mít negativní vlivy na hmotné majetky a kulturní dědictví. Plánovanou výstavbou nijak zasaženy současné archeologické ani architektonické aspekty posuzované lokality.

3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit.

Současný stav životního prostředí v dotčeném území odpovídá běžným zemědělským plochám, navazujících na provozy zemědělských areálů s provozem živočišné výroby .

V případě neprovedení předkládaného záměru by zůstal zachován původní chov prasat, který zjevně vykazuje vyšší zátěž pro okolí, než je tomu u navrhovaného provozu.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVU ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací, nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využití přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí:

Předkládaný záměr rekonstrukce zemědělského areálu se změnou jeho využití svými přímými vlivy zasáhne převážně vlastní obec Přeštěnice. Jedná se zejména o produkci amoniaku a zápachových látek – tyto se však oproti původnímu provozu snižují.. V rámci rozptylové studie byly tyto aspekty posouzeny a pro dané lokality stanoveny jako akceptovatelné.

Dalším přímým vlivem pro dotčenou obec je vliv dopravy od navrhovaného provozu, která se částečně dotýká i vlastní obce. Jak již bylo uvedeno, celkově dochází k částečnému snížení nákladní dopravy, tedy i tento ukazatel se v rámci provozu zlepšuje.

Vlivy potřebným snížením odběru vody pro provoz jsou pro dnešní dobu také velmi významné a vítané.

Předkládaný záměr nebude mít žádné přeshraniční vlivy.

Předkládaný záměr nevyžaduje žádné demolice stávajících objektů.

V rámci rekonstrukce části zemědělského areálu budou využívány pouze standardní stavební materiály. Pro vlastní provoz budou využívány pouze běžné vstupní suroviny (stelivo, jadrné krmivo), která si z větší části zajistí investor vlastní zemědělskou produkcí.

I. 1. Vlivy na obyvatelstvo

Výstavba:

Negativní ovlivnění obyvatel sousední obce Přeštěnice během doby výstavby lze eliminovat plánovanými stavebními pracemi v denní dobu pracovních dní, správnou organizací výstavby a ohleduplností stavební firmy.

Tyto vlivy jsou časově omezené. Tyto vlivy (prašnost, hluk) budou soustředěny pouze do časového období vymezeného postupnou realizací stavby jednotlivých objektů. Předpokládaná doba výstavby celé farmy bude odvislá od schválení dotačních titulů na jednotlivé stáje. Výstavba bude probíhat pouze jednou a s vratností se nepředpokládá.

Vzhledem k charakteru výstavby a umístění areálu lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky provozu stavby nebude obyvatelstvo negativně zasaženo.

Provoz:

Navržené technologické postupy provozu odpovídají standardním stájím pro chov brojlerů. Pro provoz jsou navrženy nejlepší technologie a systémy zejména pro nucenou ventilaci a systém vytápění. Navrhovaný provoz nebudou zdrojem nadlimitního hluku emitovaného vně provozu. Zpracovaná a přiložená hluková studie podrobně posoudila hlukové vlivy na nejbližší obytnou zástavbu a potvrdila, že nebudou u těchto objektů překročeny zákonem stanovené hlukové limity.

Vzhledem k dostatečnému odstupu farmy i posuzovaných stájí od okolní zástavby dojde k dostatečnému naředění stájového vzduchu a vlivy vyprodukovaného amoniaku a dalších zápachových a znečišťujících látek a vlivy na obyvatelstvo tak nebudou limitující. Tyto vlivy budou trvalého charakteru, závisející na délce provozu stáje.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž nepředpokládají.

Za předpokladu dodržení stanovených podmínek pro realizaci záměru a kontrol ze strany odpovědných orgánů není předpoklad nějakého nového zdravotního rizika pro obyvatelstvo.

I. 2. Vlivy na ovzduší a klima (například povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší

V části Ovzduší byly podrobně vyhodnoceny všechny emisní zdroje.

Jedním z hlavních emitujících plynů je amoniak. Po plánované rekonstrukci farmy dochází, tak jak dokládají výpočty v uvedené části Ovzduší k poklesu produkce amoniaku.

Je nutné si dále uvědomit, že tato produkce je rozdělena na produkci na farmě (produkce ze stájí) a produkci mimo posuzovaný areál (skladování drůbeží podestýlky na schválených polních složištích a její následná aplikace na pozemky – tato však bude probíhat v oblast benešovska, kde má investor dostatek vhodných polností)).

Investor zabezpečí splnění předepsaných snižujících technologií, které jsou zahrnuty při výpočtu produkce amoniaku. Jedná se zejména o přidávání přísad do

krmiva se snížením emisí NH3. Dále bude používáno předepsané opatření při skladování drůbeží podestýlky - ponechání v klidu do vytvoření přírodní krusty se snížením emisí -40% a zapravení pluhem nebo diskem do 24 hod pod povrch půdy se snížením emisí - 55%.

Jak již bylo uvedeno z globálního pohledu na rozšiřování živočišné produkce na farmě a v rámci ČR je nutné upozornit, že pokud nebude ČR soběstačná v produkci drůbežího masa, bude se (tak jako doposud) tato nedostatková produkce vyrábět v sousedních zemích (Polsko, Německo). Produkce amoniaku a dalších znečišťujících látek včetně všech skleníkových plynů z živočišné výroby bude stále v rámci Evropy vznikat, pouze cca 300 - 500 km dále od posuzovaného areálu a navíc se navýší emise z potřebné dopravy pro dovoz tohoto produktu.

Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší

Pokud se týká emisí z dopravních prostředků, zabezpečujících zásobování posuzované farmy a odvoz produktů je možné s ohledem na jejich frekvenci vyčíslenou v předchozí části prokázat, že se jedná o částečné snížení liniových zdrojů znečištění.

Investor a provozovatel navrhované farmy by měl nákladní dopravu organizovat tak, aby byly průjezdy obcí minimalizovány. Za dobrých rozptylových podmínek, které v této části po většinu roku panují je možné toto zatížení pokládat za málo významné.

Také výroba krmných směsí (Chotýšany) a drůbeží jatka (Trhový Štěpánov) jsou v dostupné vzdálenosti od posuzovaného areálu, což je pozitivní zejména z hlediska krátkých dojezdových vzdáleností.

Plošné zdroje znečištění:

Hlavním aspektem je aplikace statkových hnojiv (v daném případě drůbeží podestýlky) na zemědělské pozemky investora.

Vzhledem k tomu, že investor hospodaří na dostatečném rozsahu zemědělské půdy, nebude tato aplikace činit potíže.

I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuelně další fyzikální charakteristiky (například vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

Podrobné posouzení hlukových poměrů a vlivů na nejbližší okolí bylo podrobně posouzeno v přiložené hlukové studii. Z této vyplývá, že nebudou u nejbližších objektů hygienické ochrany překročeny zákonem stanovené limitní hodnoty a že navrhovaný provoz nebude svými hlukovými vlivy zatěžovat okolní obytnou zástavbu.

Vibrace v místě staveb nebudou vznikat, vibrace z nákladní dopravy budou na stejné úrovni, jako u stávajícího provozu.

U navrhovaného provozu nebude vznikat žádné záření ani jiné rušivé vlivy na okolí.

1. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Povrchová voda

Dešťové vody dopadlé na stávající objekty farmy jsou svedeny do místní terénní deprese – byl i povoleno v rámci schválení IPPC. Nové plochy střech ani zpevněných ploch se na farmě nebudují.

Podzemní voda

Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů.

Z provedených bilancí je zřejmé, že odvážení vyprodukovaných splaškových vod z objektu sociálního zázemí na ČOV je v souladu s požadavky ochrany povrchových a podzemních vod.

Dále je nutné dodržovat řádné provozování stájí a "čisté" vyhrnování vyprodukované drůbeží podestýlky, její okamžité nakládání na odvoznou techniku na zpevněných a odvodněných manipulačních plochách.

Podlahy stájí a manipulačních ploch musí být řešeny jako nepropustné.
Ohrožení povrchových nebo podzemních vod hrozí pouze v případě hrubého porušení provozního řádu či technologické kázně.

V aktualizovaném plánu organického hnojení, kde bude doložena rekapitulace roční produkce jednotlivých statkových hnojiv a stanoveny dávky organických hnojiv ve vazbě na limity N/ha a dále potřebné plochy pozemků, bude vyplývat, že i při zohlednění výměry zemědělské půdy, nacházející se v OP vodních zdrojů situace se značnou rezervou vyhovuje.

Zde je třeba zohlednit, že řádné hnojení pozemků statkovými hnojivy vede ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv a k jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod.

1. 5. Vlivy na půdu

Jak již bylo uvedeno předkládaná záměr rekonstrukce stávající části farmy nebude vyžadovat zábor ZPF.

Při dodržení všech bezpečnostních a provozních předpisů nelze předpokládat negativní vliv na okolní půdu. Tato může být ohrožena pouze při havarijních stavech, zejména při přepravě vyskladňované drůbeží podestýlky, nebo při havárii dopravního prostředku, aplikujícího hnojivo na pozemky.

1. 6. Vlivy na přírodní zdroje

Předkládaná záměr nemá zásadní vliv na okolní přírodní zdroje.

Stavební a podsypové materiály budou použity standartní, budou dovezeny z okolních lokalit.

1. 7.Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)

Plánovaná rekonstrukce stávajících objektů uvnitř zemědělského areálu zasahuje pouze plochy stavební či ostatní a tedy neohrožuje žádné chráněné prvky okolní fauny či flory. Biologická rozmanitost dotčeného staveniště je velmi nízká.

Na základě úmluvy o biologické rozmanitosti (Convention on Biological Diversity - CBD) byly stanoveny tři základní cíle pro ochranu biologické rozmanitosti:

- ochrana biologické rozmanitosti, která je chápána jako rozmanitost všech živých organismů a systémů, jichž jsou tyto organismy součástí
- udržitelné využívání jejich složek
- spravedlivé a rovnocenné rozdělování přínosů plynoucích z genetických zdrojů

1.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Navrhovaný provoz bude zabezpečen tak, aby nemohl ohrozit okolní skladební prvky navržených USES, jejich biologickou funkci ani jeho stávající biologickou rozmanitost. Záměr nebude mít podstatný vliv na okolní faunu a floru, ani její ekologické funkce.

1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických apsektů

Navrhovaný provoz nijak neovlivní okolní hmotný majetek. Pozemek pod plánovanou výstavbou je v majetku investora, posuzovaný provoz živočišné výroby nijak nepoškodí okolní hmotný majetek.

Předkládaná záměr nebude mít vliv na kulturní dědictví a ni na architektonické či archeologické aspekty.

II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandartních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Předpokládaná možná rizika navrhovaného provozu se omezují převážně na chyb v technologii provozu a provozní nekázni obsluhy a zaměstnanců podniku.

Mezi nezávažnější rizika posuzovaného provozu lze jmenovat:

- netěsnost skladovacích jímek a kanalizačních systémů - únik látek ohrožujících kvalitu povrchových a podzemních vod . Zde je nutná pravidelná kontrola všech skladovacích jednotek, pravidelná kontrola těsnosti jímek
- havárie přepravních prostředků, popřípadě vylití vodě škodlivých látek - nutný dobrý technický stav veškeré mechanizace, nutná jeho pravidelná kontrola
- nesprávná aplikace v daném případě drůbeží podestýlky na zemědělské pozemky, aplikace na nevhodné pozemky, větší aplikační dávky /ha a podobně - zde je nezbytně nutné zpracování a dodržování plánu organického hnojení, proškolení obsluhy a přísná kontrola její činnosti.
- nákaza chovu - zavlečení nemoci osobami, nebo divokou zvěří - nutné oplocení celého areálu a přísná kontrola osob vstupujících do areálu
- požár některého z objektů - požární bezpečnost staveb bude řešena samostatnou požární zprávou v rámci stavebního řízení,nutnost dodržování předepsaných protipožárních opatření

Za běžného provozu zemědělské farmy se nadají předpokládat žádné katastrofy.

III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů.

Plánovaná změna využití areálu z původního chovu prasat na navrhovaný chov brojlerových kuřat se dotýká pouze vnitřních částí areálu, je tedy v souladu s územním plánem obce.

Plánovaná změna s sebou přináší snížení spotřeby vody na farmě, snížení potřeby nákladní dopravy, jakož i snížení produkce amoniaku a ostatních i pachových látek.

Vlastní provoz farmy představuje běžnou zemědělskou činnost s chovem drůbeže, která je v rámci ČR běžně a bezproblémově realizována

Vliv záměru na složky životního prostředí po jeho realizaci bude co do velikosti malý a z hlediska významnosti málo významný.

Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice.

IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opaření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), která se vztahuje k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

Na základě projektu s ohledem na popsané a zhodnocené řešení provozu a rekonstrukce stávajících stájí pro výkrm brojlerů s doprovodnými objekty na farmě a jeho budoucího provozu je možno konstatovat, že celý záměr je z ekologického hlediska přijatelný za dodržení následujících podmínek:

- před zahájením stavebního řízení zpracovat a projednat změnu IPPC
- dodržet navržené počty kus drůbeže v jednotlivých halách
- zajistit používání předepsaných technických opatření ke snižování emisí amoniaku ve stájích
- manipulaci s vyhrnovanou drůbeží podestýlkou provádět pouze na izolovaných manipulačních plochách
- zajistit optimální provětrávání stájí z důvodů dostatečné obměny vzduchu v objektu
- v dalších stupních projektové dokumentace řešit nepropustné izolace stájových podlah a skladovacích jímek
- před zahájením provozu předložit ke schválení aktualizovaný provozní řád (zahrnující pravidelné kontroly, revize a údržbu provozních zařízení), požární řád a havarijní plán - opatření pro havarijní únik látek škodlivých vodám. provozní řád bude zajišťovat přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů pro obsluhu technologických linek. provozní řád bude dále zahrnovat požadavek na čistotu provozu, zabezpečení kadaverů a udržování dopravních prostředků v dobrém technickém stavu
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu , zejména z hlediska možných úkapů ropných látek

- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence
- dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití respektive zneškodnění
- veškeré prostory, kde se v rámci závodu bude pracovat s látkami škodlivými vodám, budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků
- důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence reduralizace území
- při aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv přihlédnout k aktuálním povětrnostním podmínkám z hlediska minimalizace dopadů na návětrné straně obytné zástavby obcí
-

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

V době zpracování této dokumentace o vlivu navrhovaného provozu chovu brojlerů na životní prostředí byly k dispozici všechny základní údaje technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech.

Na jejich základě bylo možno provést analýzu vstupů, výstupů i vlivů záměru na životní prostředí.

Podklady předložené oznamovatelem a projektantem lze hodnotit jako dostatečné pro specifikaci očekávaných vlivů na životní prostředí a pro zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Zpracované výpočty jednotlivých vlivů provozu na okolní životní prostředí, uvedené v této dokumentaci, prokazují, že navrhovaná změna stávajícího provozu je pro danou lokalitu možná a akceptovatelná.

VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Technický návrh rekonstrukce stávajících objektů - navržený systém provozu i technologie budoucího provozu plně navazuje na již investorem vyzkoušený provoz na obdobných sousedních farmách.

Uspořádání a technické vybavení rekonstruovaných stájí je navrženo dle zkušeností z obdobných provozů.

Vzhledem k tomu, že investor hodlá žádat o dotace, musí projít povinným veřejným výběrovým řízením na dodávku jak stavební části, tak i na dodávku technologického zařízení. Z tohoto důvodu není jisté, kdo výběrové řízení vyhraje a tudíž i konečný dodavatel zejména technologického zařízení může navržené technologické zařízení "částečně" upravit podle svých dodávek.

Základní navržené parametry provozu však musí být bezpodmínečně dodrženy. Jedná se zejména o ustajovací kapacity a navržené systémy provozu.

ČÁST E.
POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Údaje podle částí B,C,D,F a G se uvádějí v přiměřeném rozsahu pro každou oznamovatelem předloženou variantu řešení záměru

Záměr je řešen v jedné variantě, kterou představuje celková rekonstrukce 3 stávajících hal z původních chovu prasat na navrhovaný výkrm brojlerů. Všechny 3 stáje se nachází uvnitř stávajícího zemědělského areálu. Po demolici střední propojovací chodby a propojení obou polovin hal se zbudují 3 samostatné dlouhé haly. Celková kapacita farmy bude upravena na 115.000 ks brojlerů. .

Dislokační umístění záměru plně vychází z umístění stávajícího provozovaného zemědělského areálu a z umístění 3 stávajících hal.

Kapacitní řešení záměru vychází z velikostí současných hal, z možností zatížení daného území tak, aby byly splněny podmínky jak z hlediska ochrany ovzduší a ostatních složek životního prostředí, tak z hlediska bezproblémového zajištění potřebných vstupů a výstupů z vlastní zemědělské produkce investora..

Předkládaná varianta je z hlediska provozní potřeby investora optimálním řešením. Vstupy a výstupy této varianty byly hodnoceny v jednotlivých kapitolách předloženého oznámení.

Z výše uvedeného hodnocení navrhované varianty vyplývá, že se jedná o variantu vhodnou, ekologicky únosnou a rentabilní.

ČÁST F.
ZÁVĚR

Z výsledků posouzení jednotlivých kapitol - vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že předkládaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný za podmínek dodržení a respektování všech předepsaných a doporučených opatření, které prokazatelně snižují či omezují negativní vlivy provozu na své okolí a jednotlivé složky životního prostředí.

ČÁST G.
VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Investor:

RABBIT Trhový Štěpánov a.s.
Sokolská 302
257 63 Trhový Štěpánov

IČ investora

IČ: 18622437
DIČ: CZ 18622437

Adresa sídla podnikání

RABBIT Trhový Štěpánov a.s.
Sokolská 302
257 63 Trhový Štěpánov

Adresa provozovny a adresa pro doručování písemností

RABBIT Trhový Štěpánov a.s.
Sokolská 302
257 63 Trhový Štěpánov

Oprávněný zástupce

Ing. Fulín ředitel
tel. 732 743 510

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

REKONSTRUKCE FARMY PRO VÝKRM BROJLERŮ PŘEŠTĚNICE

Z hlediska zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., je změna záměru zařazena pod

Bod 68 „**Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než"**

a) kusů kuřat 85 tis. ks

Vzhledem k celkovému rozsahu záměru bude záměr zpracován v rozsahu dokumentace.

Příslušným úřadem v procesu posuzování vlivů na životní prostředí je v daném případě Krajský úřad Jihočeského kraje.

Kapacita (rozsah) záměru

Předkládaný záměr řeší celkovou rekonstrukci stávajícího zemědělského areálu, rozkládajícího se na severozápadním okraji obce Přeštěnice. Areál sloužil jako farma pro chov prasnic s produkcí selat. Investor (který předmětný areál zakoupil) zvažoval zda bude dále pokračovat v předmětném chovu prasat, nebo zda areál celkově zrekonstruuje a využije pro chov brojlerových kuřat.

Následně se investor rozhodl pro celkovou rekonstrukci areálu a jeho přebudování na farmu s výkrmem brojlerů.

Stávající stav:

Pro posuzovaný areál s chovem prasat bylo vydáno integrované povolení – technologická jednotka kategorie 6.6 c), skládající se ze tří hal pro chov prasnic s celkovou projektovanou kapacitou:

- 935 ks prasnic
- 135 ks chovných prasniček
- 6 ks kanců
- 3100 ks selat do 25 kg

Objekt č.	Kategorie	Stav ks	Koeficient	Počet DJ
Hala 1	Předvýkrm selat	3.100	0,04	120
Hala 2	Porodna prasnic	210	0,47	98,7
Hala 3	Prasnice J a B	725	0,47	340,75
Hala 3	Chovné prasničky	135	0,14	18,9
Hala 3	Kanci	6	0,47	2,82
Celkem		**4.176**		**581.17**

Součástí areálu je i stávající provozovaná stáj A – OMD, která je v majetku jiného provozovatele, ve které je ustájeno:

- telata do 6 měsíce	40 ks	0,23	9,2 DJ
- jalovice 6 – 12 měsíce	200 ks	0,53	106 DJ
- VBJ nad 2 roky	40 ks	1,2	48 DJ

			163,2 DJ

S touto stájí bude počítáno i pro navrhovaný provoz.

Celková kapacita současný stav **744,37 DJ**

Navrhovaný stav:

Objekt č.	Kategorie	Stav ks	Koeficient	Počet DJ
Hala 1	Výkrm brojlerů	37.000	0,002	74
Hala 2	Výkrm brojlerů	39.000	0,002	78
Hala 3	Výkrm brojlerů	39.000	0,002	78
Celkem		**115.000**		**230**

Součástí areálu je i stávající provozovaná stáj A – OMD, která je v majetku jiného provozovatele, ve které je ustájeno:

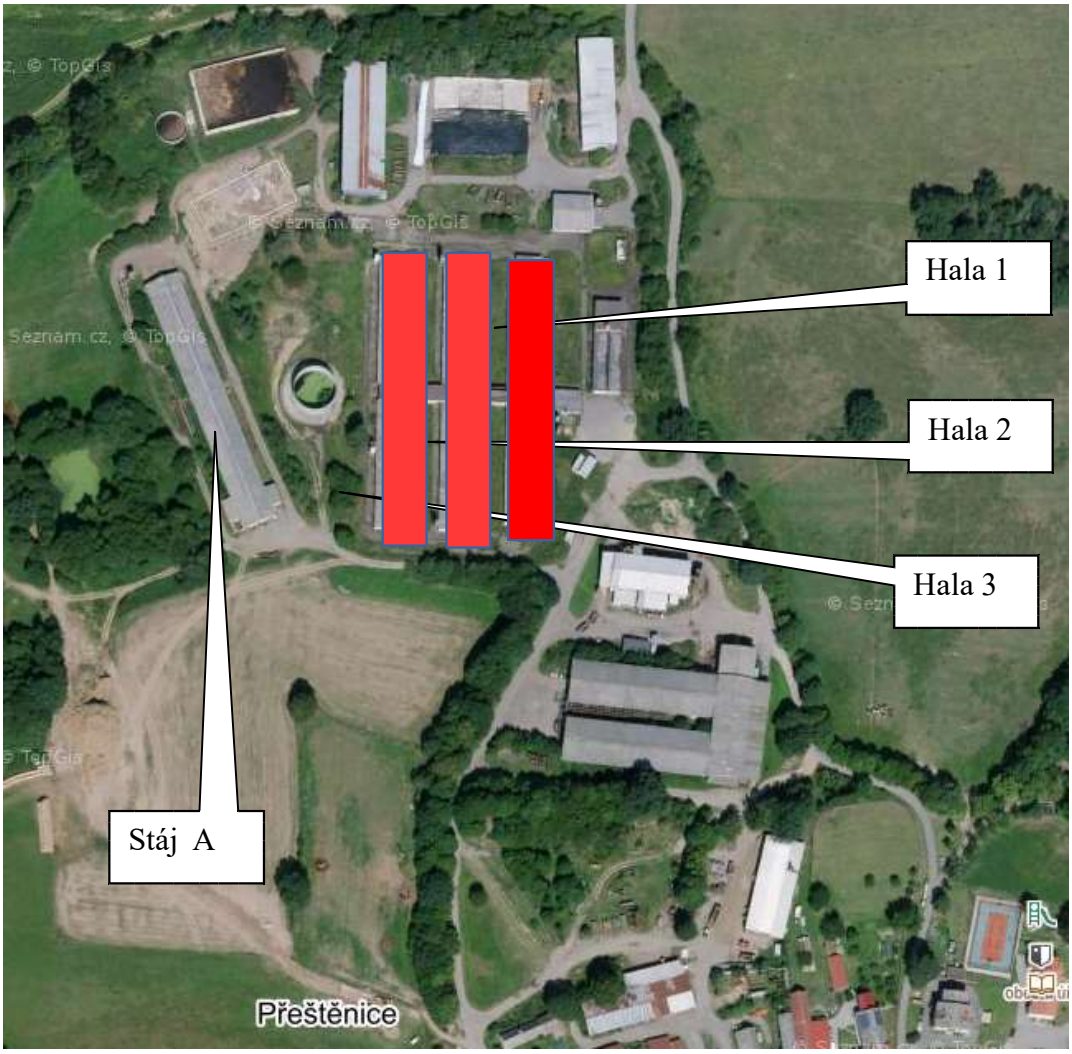
- telata do 6 měsíce	40 ks	0,23	9,2 DJ
- jalovice 6 – 12 měsíce	200 ks	0,53	106 DJ
- VBJ nad 2 roky	40 ks	1,2	48 DJ

			163,2 DJ

Celková kapacita navrhovaný stav	**393,2 DJ**
	-351,17 DJ

Z výše uvedeného přehledu vyplývá, že přechodem z chovu prasat na farmě na nové využití s chovem výkrmových brojlerů, dojde v lokalitě k zásadnímu snížení počtu chovaných dobytčích jednotek o -351,17 DJ, tedy prakticky na polovinu oproti současnému schválenému stavu.

Situace areálu:



Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Jihočeský
Okres:	Písek
Obec:	Přeštěnice (5497971)
k.ú.	Přeštěnice (735230)

Dotčené pozemky:

Parcelní č.	LV	M2	Druh pozemku	majitel	BPEJ
st.p. 70/1	166	7.623	Zast. plocha	RABBIT	-
487/19	166	616	Ostat. plocha	RABBIT	-
487/18	166	1425	Ostatní plocha	RABBIT	-
487/17	166	856	Ostatní plocha	RABBIT	-
487/10	166	603	Ostatní plocha	RABBIT	
487/11	166	1234	Ostatní plocha	RABBIT	
487/12	166	1636	Ostatní plocha	RABBIT	
487/13	166	2134	Ostatní plocha	RABBIT	
487/14	166	603	Ostatní plocha	RABBIT	
487/15	166	247	Ostatní plocha	RABBIT	

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

V posuzovaném případě, kdy investor odkoupil funkční zemědělský areál, se rozhodoval o jeho dalším využití.

Jako první varianta byla pokračovat v současném využívání areálu, tedy v pokračování v chovu prasat se specializací na produkci selat.

Druhou variantou bylo provést celkovou rekonstrukci a úpravu 3 stávajících hal na stáje pro výkrm brojlerů. Investor je vlastníkem jatek na drůbež (Trhový Štěpánov cca 70 km daleko), kde má zajištěné kapacity na zpracování vyprodukovaných brojlerů.

Vzhledem k tomu, že firma RABBIT se specializuje na chov a zpracování drůbeže a králíků, rozhodla se pro druhou variantu, tedy pro celkovou rekonstrukci 3 stávajících hal na chov brojlerů.

Rekapitulace kapacity u hal 1 - 3

Hala 1	118,85 x15 m	1783 m2	37.000 ks	20,75 ks/m2
Hala 2	126,05 x 15 m	1891 m2	39.000 ks	20,62 ks/m2
Hala 3	126,05 x 15 m	1891 m2	39.000 ks	20,62 ks/m2

Technologické zařízení bude u všech tří stájí shodné – moderní technologie, například od firmy BIG DUTCHMAN či FARMTEC.
Základní rekapitulace navrženého technologického zařízení

Objekt	Kapacita	napájecí Linií	krmná linie	topení	ventilátory	Klapky
Hala 1	37.000 ks	5 řad	3 řady	6 ks	10 x velký 10 x malý	80 ks
Hala 2 a 3	39.000 ks	5 řad	3 řady	6 ks	10x velký 10 x malý	80 ks

U každé z hal budou umístěno 3x zásobník na krmné směsi a 15 t(25 m3). U každé z hal bude na její přední straně umístěno z bočních stran voštinové vodní chlazení nasávaného vzduchu v délce 18 m (spouští se při letní tunelové maximální ventilaci).

Plánovaný záměr bude vyžadovat:

Potřebný zábor ZPF	ne
počet chovaných přepočtených DJ	bude nižší oproti původnímu provozu
Spotřeba vody	bude snížena oproti původnímu provozu
potřeba nákladní autodopravy	bude oproti původnímu provozu nižší
produkce emisí amoniaku	bude nižší oproti původnímu provozu
produkce zápachových látek	bude nižší oproti původnímu provozu
Spotřeba krmiva	bude nižší, zajistí investor z vlastní produkce
Vytápění stájí	topidla na propan

Využití drůbeží podestýlky hnojení zemědělských pozemků investora v lokalitě Benešovska

Pro navrhovaný provoz nelze předpokládat kumulaci s jinými záměry (ve výpočtech zahrnuta sousední stávající stáj A -.odchovna jalovic)

Z celkového vyhodnocení posuzovaného záměru vychází, že nejsou nadmíru navrhovaným rozšířením provozu zasaženy žádné složky životního prostředí a proto je možné předkládaný záměr –

REKONSTRUKCE FARMY PRO VÝKRM BROJLERŮ PŘEŠTĚNICE

doporučit.

Ve Veleni 10/2020 **Ing. Nešpor Miroslav**

ČÁST H.
PŘÍLOHY

H.1. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Městský úřad Milevsko
Odbor regionálního rozvoje
nám. E. Beneše 420, pracoviště Sažinova 843, 399 01 Milevsko
tel. 382 504 111, e-mail: hana.pejrilova@milevsko-mesto.cz

Č.j: MM 52683/2020/ORR/Neb
Spis. zn.: SZ MM 02225/2020
Vyřizuje: Ing. Kateřina Nebesová
Tel. 382 504 224; e-mail: katerina.nebesova@milevsko-mesto.cz

V Milevsku dne 13. 08. 2020

ZÁVAZNÉ STANOVISKO
orgánu územního plánování

Městský úřad Milevsko jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, dále jen („stavební zákon"), přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr:

„Rekonstrukce farmy pro výkrm brojlerů" – na pozemku parc. č. st. 70/1 v k. ú. Přeštěnice.

předložen orgánu územního plánování k vydání závazného stanoviska Ing. Miroslavem Nešporem, Na Zádole 211, 250 63 Veleň, dne 12. 08. 2020.

Záměr je přípustný po splnění následující podmínky:
Záměr bude umístěn v souladu s předloženou dokumentací připravované stavby
Další podmínky pro přípravu a uskutečnění záměru se nestanoví.

Závazné stanovisko platí dva roky od jeho vydání.

Odůvodnění

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

Dokumentace pro připravovanou stavbu předložena Ing. Miroslavem Nešporem, Na Zádole 211, 250 63 Veleň, termín srpen 2020.

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 2 a č. 3 schválená dne 30. 09. 2019.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění jejich 6. Aktualizace vydané dne 06. 03. 2018

Územní plán Přeštěnice, změna č. 1 s účinností ode dne 12. 12. 2015.

Platná Politika územního rozvoje České republiky záměr neřeší. Záměr není v rozporu s žádnou její částí. Platný ÚP Přeštěnice, změna č. 1 je v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, proto byl záměr posuzován z hlediska souladu s územním plánem.

Pozemek parc. č. st. 70/1 v k. ú. Přeštěnice se dle platného územního plánu nachází v plochách VS – plochy výroby a skladování. Jedná se zejména o plochy zemědělských a výrobních areálů a možnosti jejich plošného rozvoje. Doporučeným a žádoucím doplňujícím prvkem v těchto plochách je zeleň zejména izolační.

Hlavní využití (převažující účel využití)
• umístění staveb pro zemědělství.

Přípustné využití
• zemědělská výroba:
např. chov hospodářských zvířat a s tím související skladování produktů živočišné výroby, příprava a skladování krmiv a steliva; skladování a posklizňová úprava produktů rostlinné výroby; pěstování rostlin, umisťování zemědělských staveb a staveb pro zemědělství,

V posuzovaném případě se jedná o připravovanou stavbu **„Rekonstrukce farmy pro výkrm brojlerů"**, která je z hlediska funkčního využití v souladu s podmínkami pro využití ploch VS a není v rozporu s platným územním plánem Přeštěnice.

Městský úřad Milevsko odbor regionálního rozvoje jako orgán územního plánování zároveň navržený záměr posoudil z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z § 18 a 19 stavebního zákona. Zejména vzal úvahu naplnění podmínek pro hospodárné využití zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona) a to, zda navržený záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a na jeho charakter [§ 19 odst. 1, písm. d) a e) stavebního zákona]. Vycházel přitom z následujících skutečností:

Jedná se o rekonstrukci 3 hal, umístěných uvnitř stávajícího zemědělského areálu. Původní provoz farmy s chovem prasat, bude přebudovávat na farmu s chovem brojlerových kuřat. Stavební úpravy představují vybourání příčné spojovací chodby a propojení obou polovin stájí, čímž vzniknou 3 dlouhé stáje. Vlastní stáje se pak z vnitřní strany zateplí, zbudují se nové betonové podlahy a venkovní fasáda hal se opraví novou fasádní vrstvou.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že připravovaný záměr je přípustný.

Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti,
a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
c) nabyl-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Ing. Hana Pejřilová
vedoucí odboru regionálního rozvoje

Obdrží:
Žadatel (datová zpráva, ID: ssj34hm):
Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, Veleň 250 63

H.2. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1

KRAJSKÝ ÚŘAD
JIHOČESKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

KUCBX00X3W73

Váš dopis zn.:
Ze dne: 12. 8. 2020
Naše č. j.: KUJCK 105758/2020
Sp. zn.: OZZL 100926/2020/krtr SO

Vyřizuje: Bc. Kristýna Trykarová
Telefon: 386 720 800
E-mail: trykarova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 24. 8. 2020

Ing. Miroslav Nešpor
Na Zádole 211
250 63 Veleň

„Rekonstrukce farmy pro výkrm brojlerů Přeštěnice" – stanovisko

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad), obdržel dne 12. 8. 2020 žádost o vydání stanoviska z hlediska možného významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k záměru **„Rekonstrukce farmy pro výkrm brojlerů Přeštěnice"**. Žadatelem je RABBIT Trhový Štěpánov a.s., Sokolská 302, 257 63 Trhový Štěpánov, IČ: 18622437, prostřednictvím Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, 250 63 Veleň, IČ: 160713792.

Předmětem projektu je rekonstrukce 3 stávajících hal umístěných uvnitř zemědělského areálu v Přeštěnicích. Stavební úpravy zahrnují vybourání příčné spojovací chodby a propojení obou polovin stájí, čímž vzniknou 3 dlouhé stáje. Vlastní stáje se pak z vnitřní strany zateplí, zbudují se nové betonové podlahy a venkovní fasáda se opraví novou fasádní vrstvou. Všechny 3 haly se vybaví novou moderní technologií. Na okolních pozemcích budou umístěna venkovní sila na krmení, popřípadě obslužné plochy. Původní provoz farmy s chovem prasat – produkce selat se přebuduje na farmu s chovem brojlerových kuřat. V nových halách bude umístěno celkem 115 000 ks brojlerů. Kapacita farmy bude snížena z původních 581,17 DJ na 230 DJ. Záměrem budou dotčeny pozemky parc. č. st. 70/1, 487/19, 487/18, 487/17, 487/10, 487/11, 487/12, 487/13, 487/14 a 487/15 v k.ú. Přeštěnice.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona a na základě předložených podkladů k danému záměru, toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Odůvodnění:

Předmětem projektu je rekonstrukce 3 stávajících hal umístěných uvnitř zemědělského areálu v Přeštěnicích. Stavební úpravy zahrnují vybourání příčné spojovací chodby a propojení obou polovin stájí, čímž vzniknou 3 dlouhé stáje. Na okolních pozemcích budou umístěna venkovní sila na krmení, popřípadě obslužné plochy. Původní provoz farmy s chovem prasat – produkce selat se přebuduje na farmu s chovem brojlerových kuřat. V nových halách bude umístěno celkem 115 000 ks brojlerů. Kapacita farmy bude snížena z původních 581,17 DJ na 230 DJ. Záměrem budou dotčeny pozemky parc. č. st. 70/1, 487/19, 487/18, 487/17, 487/10, 487/11, 487/12, 487/13, 487/14 a 487/15 v k.ú. Přeštěnice.
Plánovaný záměr bude realizován mimo evropsky významné lokality vyhlášené nařízením vlády č. 318/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů a ptačí oblasti ležící na území v působnosti krajského úřadu a nebude mít na žádnou z těchto lokalit, ani jejich předměty ochrany, žádný vliv.

identifikátor DS: kdib3rr
e-podatelna: posta@kraj-jihocesky.cz
tel: 386 720 111
fax: 386 359 069
IČ: 70890650
DIČ: CZ70890650

Naše č. j.: KUJCK 105758/2020 Sp. zn.: OZZL 100926/2020/krtr SO

Na základě znalosti biologie předmětů ochrany druhů a biotopů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (Směrnice Rady 92/43/EHS, ze dne 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, příloha IV – druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, které vyžadují přísnou ochranu) a na základě posouzení žádosti ve vztahu k druhům ptáků podle Směrnice Rady 2009/147/ES, ze dne 30. listopadu 2009, o ochraně volně žijících ptáků, vyhodnotil správní orgán, že provedení záměru nepovede k žádnému negativnímu ovlivnění příznivého stavu druhů přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin v ČR z hlediska jeho ochrany.

Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru

Rozdělovník

- RABBIT Trhový Štěpánov a.s., Sokolská 302, 257 63 Trhový Štěpánov – prostřednictvím: Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, 250 63 Veleň (prostřednictvím DS)
- Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení IPPC a EIA (zde)

H.3. Referenční seznam použitých zdrojů:

- platné zákony a vyhlášky z hlediska ochrany životního prostředí
- praktická příručka - požadavky na stavby pro hospodářská zvířata
- webové stránky

H.4. Datum zpracování dokumentace:

říjen 2020

H.5. Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace

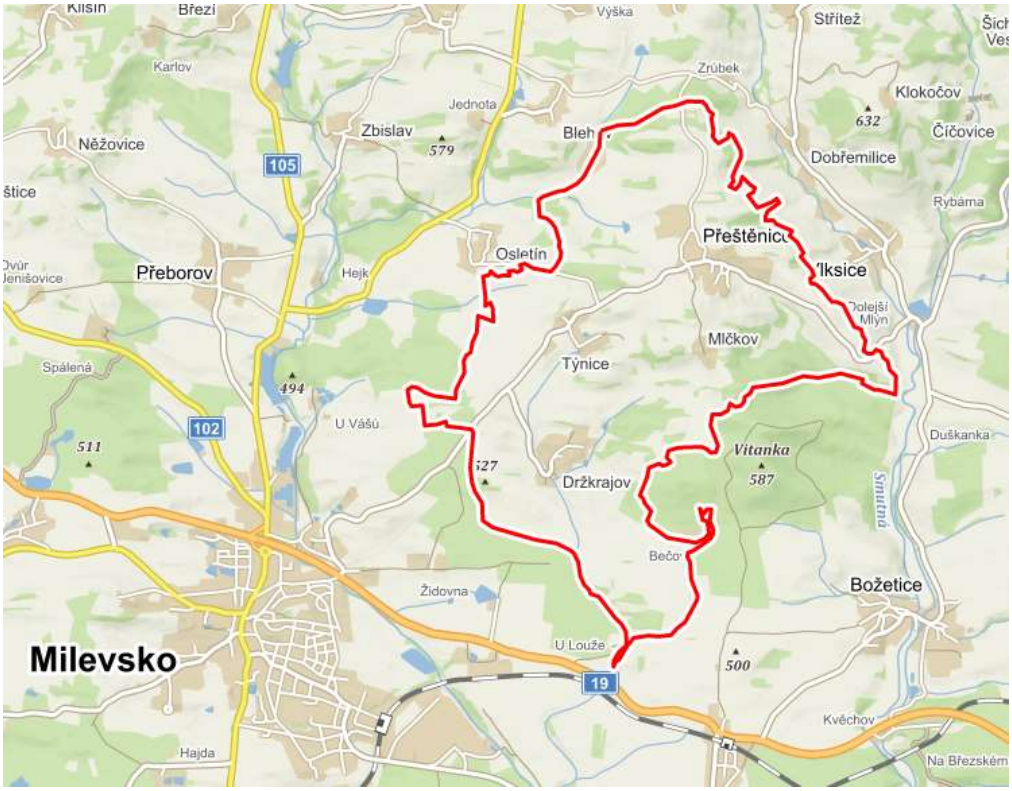
Zpracovatel dokumentace:	ing. Nešpor Miroslav Na Zádole 211, 250 63 Veleň Tel. 602375603 nespor.projekt@volny.cz
Zpracovatel rozptylové a Hlukové studie	ing. Martin Vraný Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice Tel 728 951 312 farmprojekt@gmail.com
Zpracovatel části zdravotní rizika	ing. Monika Zemancová tel. 724 368 935 zemonika@seznam.cz

H.6. Podpis zpracovatele dokumentace

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

F. 1 Mapa širších vztahů

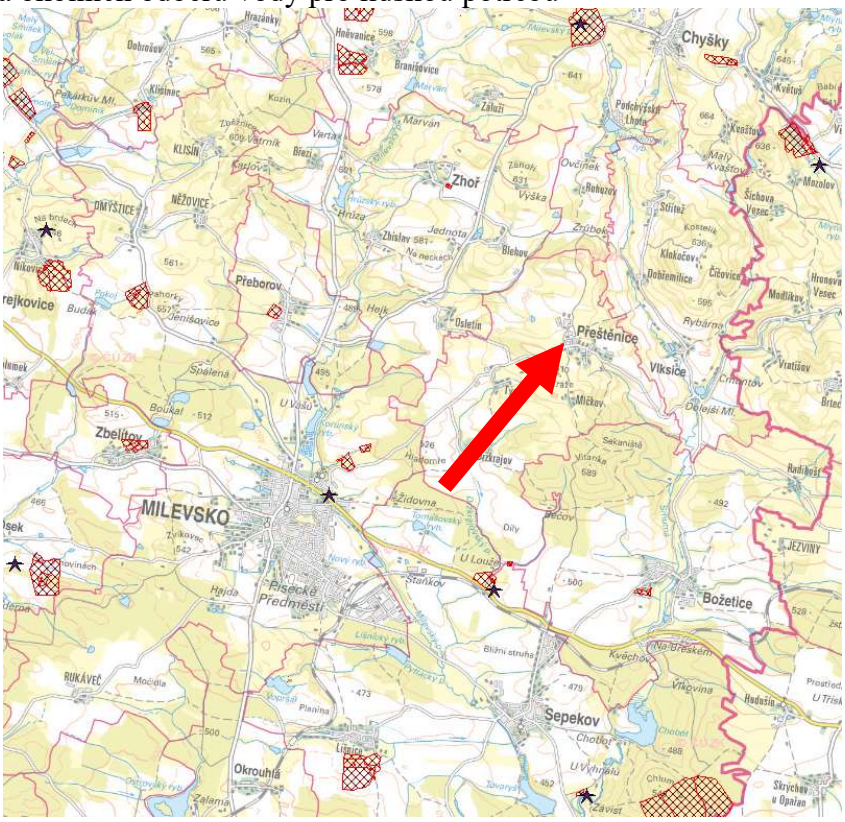


F.2 Umístění areálu vůči obci

F.4. Katastrální snímek

F.5. Mapa chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV)

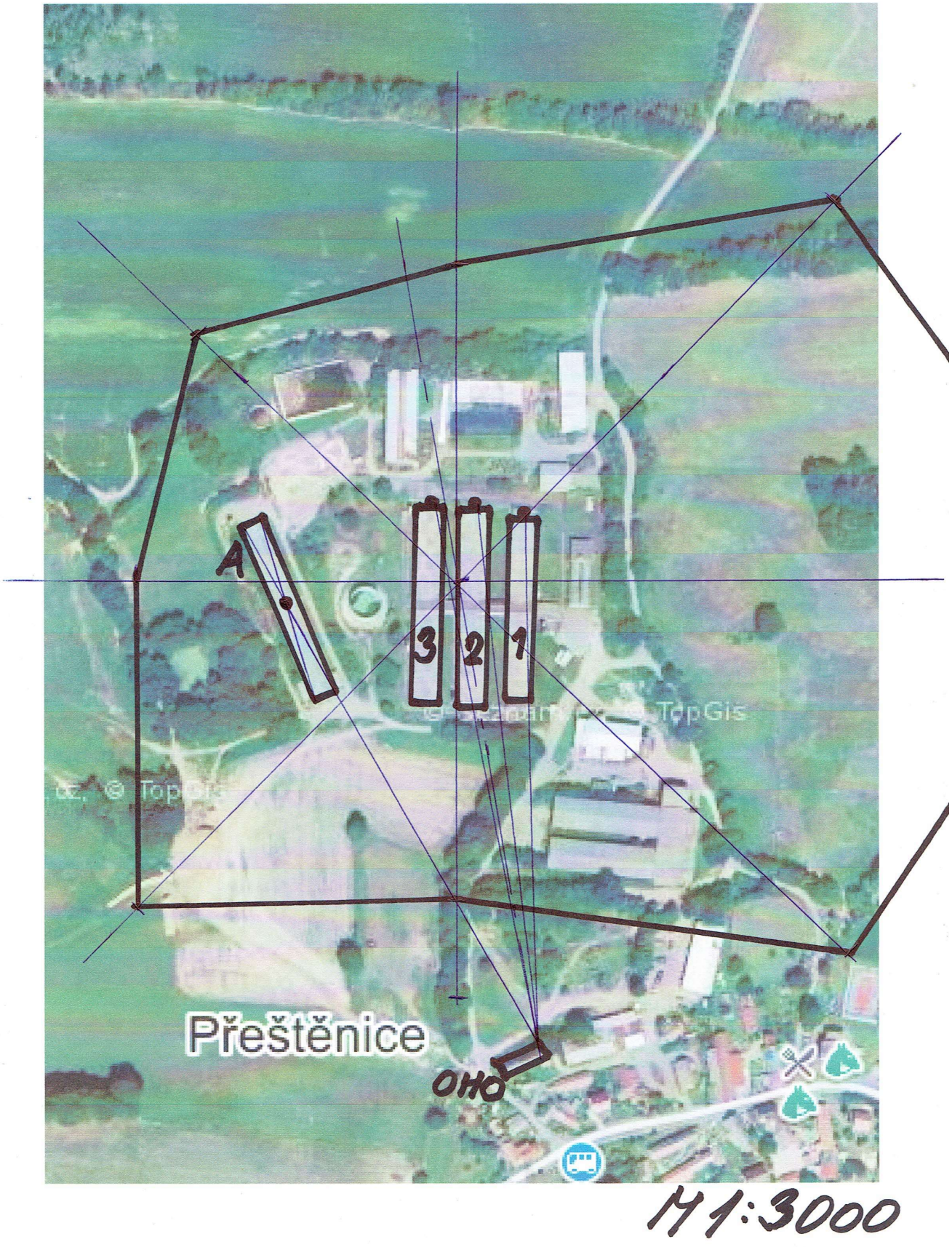
F. 6. Mapa okolních odběrů vody pro lidskou potřebu



F. 7 Mapa okolních chráněných území přírody

998 Kněz u Hrazan (žulové balvaniště a kamenná moře porostlé smíšeným porostem)
638 Vrškámen (Selektivní zvětráváni žuly
637 Husova kazatelna (ojedinělý viklan na Sedlčansku)
1666 Zeman (malý rybník s výskytem třtiny nachové zprohýbané)

F.8. Kontrolní výpočet PHO



VÝPOČET PÁSMA HYGIENICKÉ OCHRANY

vztaženo k objektu hygienické ochrany - STÁVAJÍCÍ DOMEK

ř. ukazatel	FARMA PŘEŠTĚNICE													
vztaženo k OHO 1	Kontrolní výpočet pro navrhovaný stav farmy													
a Název stáje	1	2	3	A										
b Stájový objekt (sOCHZ)	navrhovaný	navrhovaný	navrhovaný	stávající										Suma
c Kategorie zvířat	B	B	B	J										
d Skutečný počet kusů	37000	39000	39000	280										
e Průměrná živá hmotnost	1,9	1,9	1,9	350										
f Celková živá hmotnost	70300	74100	74100	98000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
g Standardizované kusy	46867	49400	49400	196										
h Emisní konstatnta	6E-05	6E-05	6E-05	0,005										
i Emisní číslo	2,81202	2,964	2,964	0,98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9,72002
j Korekce na technol.	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
k na převýšení	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
l na zeleň	-5	-5	-5	-5	0	0	0	0	0					
m1 na vítr	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
m2 na ostatní	-40	-40	-40	0	0	0	0	0	0					
n Součet korekcí	-45	-45	-45	-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
o Korig. emisní číslo EKn	1,546611	1,6302	1,6302	0,931	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5,738011
p Vzdálenost Ln	345	355	360	0	0	0	0	0	0					
r EKn x Ln	533,580795	578,721	586,872	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1699,1738
s Vzdálenost emis.středu						296,1259215								
t Středový úhel Un	31	25	21	0	0	0	0	0	0					
u EKn x Un	47,944941	40,755	34,2342	0	0	0	0			0	0	0	0	122,934141
v Úhel emisního středu							21,4245217							
x POLOMĚR KRUŽNICE PHO							338,325323							
y Korekce dle druhu zóny							1							
z KORIG. POLOMĚR PHO							338,325323							
Rozdíl výpoč. a korig.PHO							-42,199401							

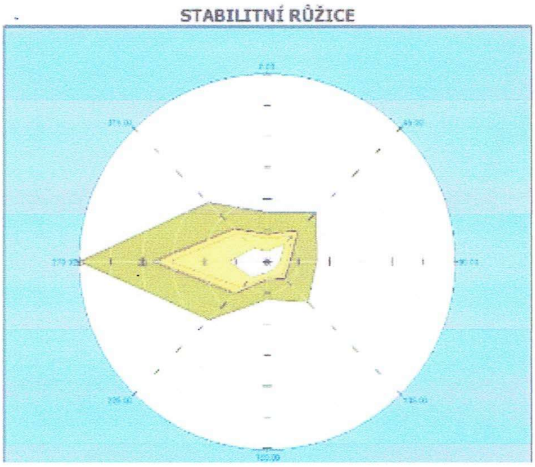
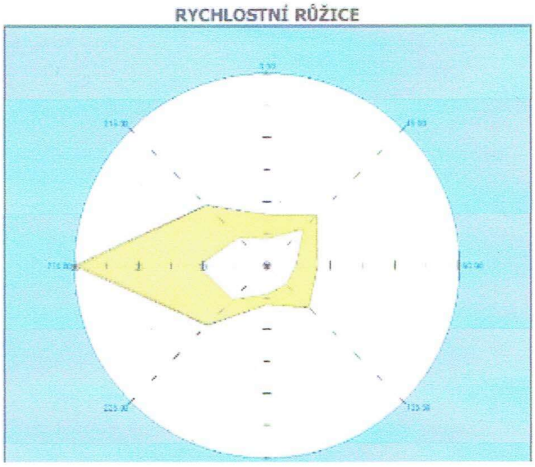
KOREKCE NA ROČNÍ PRŮMĚRNOU VETRNOU RŮŽICI PRO LOKALITU A CELKOVÁ KOREKCE

vítr od	N S	NE SV	E V	SE JV	S J	SW JZ	W Z	NW SZ	calm
četnost	7,91	11,16	7,98	9,26	6,07	13,2	30,09	13,39	0,94
plus calm/8	8,0275	11,2775	8,0975	9,3775	6,188	13,32	30,208	13,5075	
VLkor	-45	-45	-45	-45	-45	-45	-45	-45	
VTRkor	-30	-9	-30	-24	-30	7	30	8	
sumakor	-75	-54	-75	-69	-75	-38	-15	-37	
EK	2,43001	4,47121	2,43	3,0132	2,43	6,026	8,262	6,12361	
r OP	**207,318**	**293,483**	**207,32**	**234,36**	**207,3**	**347,9**	**416,47**	**351,103**	
% podíl akt. vě	64,22	90,22	64,78	75,02	49,5	106,5	241,66	108,06	
korekce	-35,78	-9,78	-35,22	-24,98	-50,5	6,54	141,66	8,06	

HODNOTY

Směr:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
I. třída stability - velmi stabilní										
1.70 m/s	1.74	4.03	2.01	1.60	1.76	3.61	6.19	3.07	0.50	24.51
5.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
II. třída stability - stabilní										
1.70 m/s	0.41	0.77	0.25	0.24	0.29	0.57	0.65	0.45	0.04	3.67
5.00 m/s	1.53	1.01	0.90	1.42	0.38	1.74	8.61	2.87	0.00	18.46
11.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
III. třída stability - izotermní										
1.70 m/s	0.34	0.84	0.22	0.25	0.29	0.64	0.52	0.36	0.05	3.51
5.00 m/s	0.31	0.30	0.28	0.30	0.10	0.51	1.46	0.52	0.00	3.78
11.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.05	0.34	0.04	0.00	0.44
IV. třída stability - normální										
1.70 m/s	0.04	0.11	0.02	0.02	0.03	0.08	0.05	0.03	0.00	0.38
5.00 m/s	0.03	0.04	0.04	0.05	0.01	0.05	0.16	0.07	0.00	0.45
11.00 m/s	0.00	0.00	0.02	0.05	0.01	0.13	0.48	0.06	0.00	0.75
V. třída stability - konvektivní										
1.70 m/s	1.72	2.37	2.09	2.17	2.21	2.69	3.30	2.31	0.35	19.21
5.00 m/s	1.79	1.69	2.15	3.15	0.99	3.13	8.33	3.61	0.00	24.84
11.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Celková růžice										
1.70 m/s	4.25	8.12	4.59	4.28	4.58	7.59	10.71	6.22	0.94	51.28
5.00 m/s	3.66	3.04	3.37	4.92	1.48	5.43	18.56	7.07	0.00	47.53
11.00 m/s	0.00	0.00	0.02	0.06	0.01	0.18	0.82	0.10	0.00	1.19
součet	7.91	11.16	7.98	9.26	6.07	13.20	30.09	13.39	0.94	100.00

STABILITNÍ RŮŽICE



RYCHLOSTNÍ RŮŽICE