



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení IPPC a EIA

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX016EXQI

Naše č. j.: KUJCK 17471/2023
Sp. zn.: OZZL 101024/2021/jikor SO

Vyřizuje: Ing. Jitka Kořínková
Telefon: 386 720 611
E-mail: korinkova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 20. 2. 2023

Zápis

z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“ (dále též „záměr“) na životní prostředí (dále jen „veřejné projednání“) podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“), a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“)

Místo a čas konání veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne 23. ledna 2023 od 15:30 hodin v budově kina ve Volyni (dvůr Městského úřadu Volyně), náměstí Svobody 41, 387 01 Volyně.

Řízení veřejného projednání:

Veřejné projednání řídila jako pověřená osoba dle § 3 odst. 2 vyhlášky Ing. Jitka Kořínková, zaměstnankyně Krajského úřadu Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále „krajský úřad“).

Předmět a cíl veřejného projednání:

Předmětem veřejného projednání bylo projednání dokumentace záměru zpracované dle přílohy č. 4 zákona (dále jen „dokumentace“) a vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti a dotčené veřejnosti k dokumentaci.

Cílem veřejného projednání bylo projednat záměr „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“ ve vztahu k posouzení vlivů na životní prostředí ze všech podstatných hledisek.

Účastníci veřejného projednání:

Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví:

Ing. Jitka Kořínková (osoba pověřená řízením veřejného projednání) a Ing. Jana Kubecová (oddělení IPPC a EIA)

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen ŘSD): Ing. Vladimíra Hrušková, Ing. Jan Kudrle
AFRY CZ s.r.o. (projektová dokumentace): Ing. Prokop Nedbal

Zpracovatel dokumentace EIA:

EIA SERVIS s.r.o.: Mgr. Pavla Dušková, Mgr. Radomír Mužík

Zpracovatel posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc

Zástupci veřejnosti (dotčené veřejnosti a dotčených územních samosprávných celků):

V průběhu veřejného projednání cca 59 osob.

Program veřejného projednání:

1. Seznámení přítomných s technickou organizací veřejného projednání (krajský úřad).

2. Seznámení přítomných s procesem posuzování vlivů na životní prostředí a s cílem veřejného projednání (krajský úřad).
3. Vystoupení zástupce oznamovatele záměru (AFRY CZ s.r.o.).
4. Seznámení přítomných s dokumentací posuzování vlivů na životní prostředí (zpracovatel dokumentace).
5. Seznámení přítomných s úlohou zpracovatele posudku v procesu posouzení vlivů na životní prostředí (zpracovatel posudku).
6. Diskusní část. Otázky a vyjádření přítomných zástupců z řad veřejnosti, dotčené veřejnosti, popřípadě dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů (odpovídají zástupci oznamovatele, zpracovatel dokumentace, popřípadě zpracovatel posudku a zástupci krajského úřadu).
7. Seznámení přítomných s dalšími kroky procesu následujících po veřejném projednání (krajský úřad).

Průběh první části veřejného projednání:

Ing. Jitka Kořínková v 15:30 h zahájila veřejné projednání. Následovaly kroky v souladu s body 1 až 5 programu veřejného projednání (seznámení s technickou organizací veřejného projednání; seznámení s procesem posuzování vlivů na životní prostředí a s cílem veřejného projednání; vystoupení zástupců oznamovatele záměru; seznámení s dokumentací posuzování vlivů na životní prostředí; seznámení s úlohou zpracovatele posudku v procesu posouzení vlivů na životní prostředí).

Shrnutí diskusní části veřejného projednání:

Otázky související s náhradní výsadbou a ozeleněním komunikace

Zpracovatelka dokumentace uvedla, že jako kompenzační opatření je doporučena náhradní výsadba a v dalších fázích přípravy záměru bude zpracován projekt ozelenění.

Otázky ohledně zastínění objektu v blízkosti objektu určeného k demolici

Zpracovatelka dokumentace uvedla, že tato problematika v dokumentaci řešena nebyla, ale že vzhledem k výšce mostu lze předpokládat splnění legislativních parametrů. Zástupce ŘSD vysvětlil, že v další fázi realizace záměru po případném souhlasném stanovisku EIA bude zpracována vizualizace přeložky. Z vizualizace bude jasně patrná poloha tohoto objektu vůči projednávané komunikaci a také ukáže jak stavba „zapadne“ do krajiny. Zpracování vizualizace bude zadáno až na základě dokumentace pro územní rozhodnutí. Přípomínku si ŘSD poznamenalo a zavázalo se jí v následných fázích přípravy záměru zabývat.

Otázky ohledně výškových poměrů tunelu

Zpracovatel projektové dokumentace vysvětlil, že aby mohl být tunel realizován, byla snížena niveleta komunikace. Komunikace stoupá od začátku stavebního úseku. Navržené řešení je dle ujištění projektanta prověřené a realizovatelné.

Otázky ohledně navýšení dopravy v ulici Husova a Čelakovského a smyslu obchvatu

Zástupce ŘSD uvedl, že doprava z Volyně na Prachatice zde sice zůstane a přibude doprava z Volyně do Vimperku, ale doprava ze Strakonice na Prachatice a na Vimperk nebude vůbec do Volyně zajíždět. Zpracovatel projektové dokumentace vysvětlil, že dle rozdílového kartogramu, který ukazuje rozdíl mezi variantou bez přeložky a s přeložkou, dochází v ulici Husova k poklesu 0 1 470 vozidel za 24 hodin. Dopravní model ukazuje v centru Volyně úbytek 5 000 vozidel za den, z čehož jasně vyplývá, že realizace přeložky má smysl. Dopravní model zahrnuje dostavbu dálnice D3 na hranice i dostavbu dálnice D4. Dopravní model je zpracován pro celý Jihočeský kraj pro výhled do roku 2054 a je očištěn od veškerých převodů aut v důsledku dostavby dálniční sítě.

Otázky ohledně umístění přeložky na katastru obce Nišovice a úpravy trasy přeložky

Zpracovatelka dokumentace EIA uvedla, že v minulosti bylo prověřováno asi 17 variant. Trasa přeložky je v souladu se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje.

Zástupce ŘSD vysvětlil, že cílem dnešního veřejného projednání je projednat tuto předloženou variantu zakotvenou v platných územně plánovacích dokumentacích a nevracet se o x let zpátky dozadu, kdy byli hledány vhodné varianty. Krajský úřad upřesnil, že účelem veřejného projednání je zhodnotit akceptovatelnost předložené přeložky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Bývalý starosta obce Nišovice uvedl, že obec nikdy nesouhlasila s touto východní variantou přeložky a preferovala variantu západní. Obec byla nucena do svého územního plánu převzít koridor ze zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Otázky ohledně změny odtokových poměrů

Zpracovatelka dokumentace EIA uvedla, že ovlivnění odtokových poměrů je v dokumentaci EIA namodelováno ve studii Ing. Petra Dětáka se závěrem, že nebude zhoršen rozsah záplavového území v oblasti zástavby po zbudování mostu přes řeku Volyňku.

Otázky ohledně hluku, protihlukových opatření a bodů hlukové studie

Zpracovatelka dokumentace EIA vysvětlila, že v hlukové studii byli vymezeny body i v obci Nišovice a jsou zakresleny v mapách v hlukové studii, která byla přílohou dokumentace EIA.

Zpracovatelka dokumentace EIA k hluku v obci Přechem uvedla, že bylo vypočteno, že zde bude docházet k překračování hlukových limitů. Proto zde byly navrženy protihlukové stěny. Parametry protihlukových stěn a jejich rozsah bude dále zpřesňován. Stejně tak bude aktualizována a zpřesňována hluková studie s každým dalším navazujícím krokem přípravy záměru na základě přesné nivelity a technického řešení. Měření hluku v obci Přechem sloužilo pro kalibraci modelu. Zástupce ŘSD doplnil, že změny záměru oproti dokumentaci EIA budou předmětem tzv. verifikace. Dále uvedl, že použití tichého asfaltu se v této fázi přípravy záměru nezvažovalo, a že je velmi náročný na údržbu. V případě znečištění je jeho funkce významně snížena. Hlukové stěny považuje zástupce ŘSD za vhodnější opatření.

Otázky ohledně pěší a cyklistické dopravy

K pěší a cyklistické dopravě z obce Přechem zpracovatel projektové dokumentace uvedl, že navrhovaná přeložka neomezí stávající pohyb cyklistů a pěších. Mimoúrovňové křížení umožní průchodnost pěších i cyklistů. K pěší a cyklistické dopravě z obce Nišovice zpracovatel projektové dokumentace uvedl, že projekt počítá s převedením pěší i cyklistické dopravy po II/144 bez křížení s tranzitní dopravou na silnici I. třídy. Lze předpokládat, že bude pěší a cyklistická doprava převedena vrchem.

Křížení se železnicí u obce Přechem

Zástupce ŘSD vysvětlil, že toto křížení není součástí této etapy, ale navazující etapy Strunkovice nad Volynkou – Volyně. Byla zpracována studie týkající se tohoto železničního přechodu. Obec Přechem musí nejprve zpracovat změnu územního plánu, který by zpracovala tuto studii.

Otázky ohledně umístění dalšího sjezdu na přeložce, umístění křižovatky na vrcholu kopce Betaň, a vedení trasy blíže k stávající I/4

Zpracovatel projektové dokumentace vysvětlil, že umístění dalšího sjezdu za Zlešickými zátáčkami není možné s ohledem na technické normy o mezikřižovatkových vzdálenostech, a i s ohledem na konfiguraci terénu.

Na vrcholu Betaně je navržen migrační objekt, je zde pruh lesa a je zde velmi vhodná konfigurace terénu pro jeho umístění, kdy trasa komunikace je v zářezu (druhý ekodukt bude za Zlešickými). Realizace křižovatky zde není možná ani vzhledem k výškovému profilu. Spoluautor dokumentace EIA vysvětlil, že mimoúrovňová křižovatka v prostoru Betaně je neprůchozí z hlediska ochrany přírody a krajiny. Nejedná se zde o lokální biokoridor, ale je zde biokoridor nadmístního významu. V tomto prostoru by byla křižovatka zpracovatelem dokumentace EIA vyhodnocena jako neakceptovatelná. Umístění velkého rušivého prvku, jako je mimoúrovňová křižovatka, by zvířata rušilo. Zástupce ŘSD vysvětlil, že osazení mimoúrovňové křižovatky na vrchol kopce Betaň by vrátilo dopravu na stávající I/4 na zlešické zátáčky (serpentýny), které představují bezpečnostní riziko. Odstranění tohoto rizika představuje jeden z důvodů, proč vychází ekonomika této stavby. I dálniční obchvat Českých Budějovic má pouze 2 sjezdy. Ani posunutí mimoúrovňových křižovatek blíže k sobě není možné. Norma určuje možnou vzdálenost křižovatek na silnici I. třídy a ta se neměří od osy křížení, ale od začátku připojovacího a odbočovacího pruhu. Není zde tedy prostor pro posunutí mimoúrovňové křižovatky.

Zpracovatelka dokumentace EIA uvedla, že varianta umístění přeložky I/4 přimknutější k stávající trase silnice I/4 byla v minulosti prověřována a zamítnuta z důvodů velkých estakád a přemostění Nišovického potoka.

Otázky ohledně severního sjezdu u čerpací stanice

Zpracovatel projektové dokumentace vysvětlil, že tato křižovatka nelze navrhnout pro všechny směry, území je sevřené stávající zástavbou, železniční tratí a zároveň přeložka výrazně stoupá k tunelovému objektu. Větší křižovatka už by do tunelového objektu zasahovala. Bohužel, zde není prostor pro křižovatku umožňující plnohodnotné obslužení všech dopravních směrů.

Otázky ohledně napojení společnosti Vertiv Czech Republic s.r.o. na I/4

Zpracovatelka dokumentace EIA vysvětlila, že v dokumentaci uvedla podmínku ohledně hledání možného řešení napojení v dalších fázích přípravy záměru.

Průběh závěrečné části veřejného projednání.

Ing. Jitka Kořínková po ukončení diskusní části seznámila přítomné zástupce veřejnosti s dalšími kroky v procesu posuzování vlivů na životní prostředí záměru „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“ a 23. ledna 2023 v 17:30 veřejné projednání ukončila.

Závěry veřejného projednání: V rámci posuzování vlivů záměru „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“ bylo krajským úřadem na základě ustanovení § 17 zákona nařízeno veřejné projednání záměru, neboť příslušný úřad obdržel

k dokumentaci záměru nesouhlasná vyjádření veřejnosti. Veřejnost v rámci diskusní části svými dotazy a hodnocením převážně přímo navazovala na svá vyjádření zaslané k dokumentaci záměru, přičemž většinou nadále setrvala na svých postojích k záměru a hodnocení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci. V průběhu veřejného projednání nevyvstala z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí žádná nová zásadní otázka, která by nebyla součástí dokumentace nebo vyjádření k ní uplatněných. Výše uvedené shrnutí diskusní části (otázky a odpovědi) veřejného projednání je nedílnou součástí tohoto zápisu. Z pozice osoby pověřené řízením veřejného projednání konstatuji, že záměr byl projednán ve vztahu posuzování vlivů na životní prostředí ze všech podstatných hledisek, čímž byl naplněn cíl tohoto veřejného projednání. V rámci veřejného projednání byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“ podle zákona a vyhlášky. Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje krajský úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Zapsala: Ing. Jitka Kořínková (osoba pověřená řízením veřejného projednání)

Schválila: Ing. Marcela Jirková (vedoucí oddělení IPPC a EIA)