

P O S U D E K

o vlivech záměru

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

na životní prostředí

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

(únor 2023)

P O S U D E K

o vlivech záměru

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

na životní prostředí

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

zpracovatel posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

*držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona
č.100/2001 Sb., č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j.
MZP/2021/710/3906*

spolupráce:

Ing. Jana Bajerová

(únor 2023)

Prohlášení

Posudek o vlivech záměru „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“ na životní prostředí jsem zpracoval podle požadavků vyplývajících z § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 2719/4343/92/93, vydaného dne 28. 1. 1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky. Autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/3906.

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
I. 1. Název záměru	6
I. 2. Kapacita (rozsah) záměru	6
I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	6
I. 4. Obchodní firma oznamovatele	6
I. 5. IČ oznamovatele	6
I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	6
II. 1. Úplnost dokumentace	6
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	9
A. Údaje o oznamovateli	9
B. Údaje o záměru	9
B.I. Základní údaje	9
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1.....	9
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	9
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	10
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	10
B.I.5. Zdůvodnění potřeby umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí	10
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.....	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	12
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	12
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	12
B.II. Údaje o vstupech.....	13
B.II.1 Půda.....	13
B.II.2 Voda	13
B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)	13
B.II.4 Energetické zdroje	14
B.II.5 Biologická rozmanitost	14
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	14
B.III. Údaje o výstupech	16
B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí.....	16
B.III.2 Odpadní vody	16
B.III.3 Odpady	17
B.III.4 Ostatní emise a rezidua	18
B.III.5 Doplnující údaje.....	19
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	20
C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	20
C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit	24
D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.....	26

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“**

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru	26
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	26
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima	27
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další a fyzikální a biologické charakteristiky.....	29
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	33
D.I.5 Vlivy na půdu.....	39
D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje	41
D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost	42
D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	50
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	51
D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích	52
D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů.....	53
D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.....	53
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	58
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích.....	59
E. Porovnání variant řešení záměru	59
F. Závěr	60
G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	60
H. Přílohy	60
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	60
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	61
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	62
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ.....	62
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	63
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	104
VII.NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	105

Přílohy:

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I. 1. Název záměru

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Přeložka silnice I/4 je navržena jako dvoupruhová směrově nerozdělená silnice I. třídy, v kategorii S 9,5/90 (do MÚK Volyně sever jen S9,5/70). Tato kategorie představuje směrově nerozdělenou dvoupruhovou silnici s jízdními pruhy 2 x 3,50 m a zpevněnými krajnicemi 2 x 0,75 m včetně vodicích proužků. Délka řešeného úseku je 7,03 km.

I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Jihočeský

obce: Přečovice, Volyně, Nišovice, Malenice, Lčovice

katastrální území: Přečovice, Volyně, Nišovice, Malenice, Lčovice

I. 4. Obchodní firma oznamovatele

Ředitelství silnic a dálnic ČR

I. 5. IČ oznamovatele

65993390

I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Na Pankráci 56
140 00 Praha 4

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená kapitola obsahuje všechny potřebné informace; ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II. 1. Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4. zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona. Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Mgr. Pavlou Duškovou, která je držitelkou osvědčení odborné způsobilosti autorizace č.j. 87741/ENV/15, autorizace prodloužena č.j. MZP/2020/710/4127.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci tato akceptovatelná k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru – popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje téměř všechny kapitoly této části dokumentace:

- ❖ Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí
- ❖ Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
- ❖ Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
- ❖ Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně
- ❖ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí
- ❖ Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Část E - Porovnání variant řešení záměru

Hodnocený záměr I/4 Volyně – Zlešice, přeložka, je předložen do procesu EIA jednovariantně s tím, že dokumentace EIA popisuje vývoj celého projektu do podoby předložené do procesu EIA.

Předložená dokumentace dále obsahuje požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Součástí posuzované přepracované Dokumentace EIA jsou dále následující přílohy:

Příloha č.1 Závěr zjišťovacího řízení

Příloha č.2 Situace stavby

- Příloha č.3 Podélný profil
- Příloha č.4 Akustická studie
- Příloha č.5 Rozptylová studie
- Příloha č.6 Hodnocení vlivů na veřejné zdraví
- Příloha č.7 Hydrogeologické posouzení
- Příloha č.8 Aktualizace biologického průzkumu
- Příloha č.9 Hydrotechnická studie – ovlivnění odtokových poměrů
- Příloha č.10 Vyjádření příslušných úřadů územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Příloha č.11 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 o ochraně přírody a krajiny
- Příloha č.12 Vyjádření došla v rámci zjišťovacího řízení

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku po formální stránce pokládá dokumentaci za akceptovatelnou pro vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V úvodní části dokumentace bylo provedeno vypořádání všech obdržených vyjádření, které příslušný úřad obdržel k oznámení EIA.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou doložena v Příloze 1 předkládaného posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku za akceptovatelnou k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví KÚ Jihočeského kraje – a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění vydáním závazného stanoviska o hodnocení vlivů. Lze konstatovat, že rozsah a podrobnost přiložených odborných studií je přiměřený stupni projektové přípravy.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, jméno a příjmení oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Předmětem předkládané dokumentace je posouzení záměru „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“. Dle dokumentace záměr odpovídá následujícímu bodu dle přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění:

- 49 – Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz/24 hod).

Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihočeského kraje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zařazení záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Přeložka silnice I/4 je navržena jako dvoupruhová směrově nerozdělená silnice I. třídy, v kategorii S 9,5/90 (do MÚK Volyně sever jen S9,5/70). Tato kategorie představuje směrově nerozdělenou dvoupruhovou silnici s jízdními pruhy 2 x 3,50 m a zpevněnými krajnicemi 2 x 0,75 m včetně vodicích proužků. Délka řešeného úseku je 7,03 km.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Jihočeský
obce: Přechemice, Volyně, Nišovice, Malenice, Lčovice
katastrální území: Přechemice, Volyně, Nišovice, Malenice, Lčovice

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzované dokumentace ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace uvádí, že kumulace posuzovaného záměru nastanou zejména s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry v okolí. Stávajícími záměry jsou především silniční síť včetně I/4, železnice Strakonice – Vimperk, kamenolom Černětice, fotovoltaická elektrárna na jižních svazích vrchu Betaň, stávající el. vedení 110 kV. Dalšími stávajícími záměry jsou zástavby města Volyně a obcí Přechemice, Nišovice, Malenice (osady Zlešice a Zlešičky).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Dokumentace v této kapitole zejména uvádí, že hlavním cílem stavby je zbudování obchvatu Volyně a přeložky okolo vrchu Betaň. Bude převedena tranzitní doprava z centra Volyně mimo zastavěné území města a bude napraveno nevyhovující směrové vedení u vrchu Betaň, které je tvořeno dvěma točkami a podélný sklon komunikace zde dosahuje až 10 %. Zejména v zimním období se toto stávající trasování jeví jako velmi nevhodné. Vzhledem k relativně vysokým intenzitám provozu na stávající silnici I/4 je stavba přeložky a náprava stávajícího nevhodného trasování žádoucí. Dojde tím ke snížení dopravní zátěže v centru Volyně a dále ke zvýšení komfortu jízdy v řešené trase.

Hodnocený záměr I/4 Volyně – Zlešice, přeložka, je předložen do procesu EIA jednovariantně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku ve vztahu ke zdůvodnění potřeby umístění záměru bez připomínek.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Přeložka silnice I/4 je navržena jako dvoupruhová směrově nerozdělená silnice I. třídy, v kategorii S 9,5/90 (do MÚK Volyně sever jen S9,5/70). Tato kategorie představuje směrově nerozdělenou dvoupruhovou silnici s jízdními pruhy 2 x 3,50 m

a zpevněnými krajnicemi 2 x 0,75 m včetně vodicích proužků. Kategorie 9,5/90 představuje následující příčné uspořádání pozemní komunikace:

	zářez	násyp
Jízdní pruhy:	2 x 3,50 m	2 x 3,50 m
Zpevněná část krajnice:	2 x 0,75 m	2 x 0,75 m
Nezpevněná část krajnice	2 x 0,75 m	2 x 1,50 m

Směrové řešení trasy

Začátek stavby je ve staničení 3,58 na stávající silnici I/4 ve směru od Strakonice v úseku, kde silnice vede podél železniční tratě č. 198 mezi Přečovicemi a Volyní v lokalitě U Svaté Anny. Konec stavby se nachází ve staničení 10,61 rovněž na stávající silnici I/4 přibližně na hranici katastrálních území Malenice a Lčovice.

V severní části města Volyně se navrhovaná přeložka pomocí mimoúrovňové křižovatky odpojuje od stávající silnice I/4. V tomto místě jedním mostním objektem překonává přeložka stávající silnici I/4 i trať č. 198. Dále přeložka tvoří východní obchvat města Volyně, mostními objekty překonává místní komunikace a naposledy trať č. 198. Za městem Volyně přeložka vede volnou krajinou po pozemcích, z nichž většina dnes slouží zemědělské výrobě, přibližně 400 m východně od stávající silnice I/4. Poblíž vrchu Betaň přeložka kříží stávající silnici I/4. Zde přeložka vede přibližně 150 m západně od stávající silnice I/4, opět se s ní kříží a dále tvoří východní obchvat obce Zlešice. Jižně od obce Zlešice se přeložka opět napojuje na stávající silnici I/4 a řešený úsek zde končí.

Výškové řešení trasy

Od MÚK v severní části města Volyně plánovaná přeložka stoupá sklonem až 4,95 % a následně klesá se sklonem 4,8 %. Dále přeložka stoupá k vrchu Betaň sklonem až 6 % a za ním klesá sklonem 6 %. Kolem obce Zlešice navrhovaná přeložka stoupá sklonem 3 %. Za touto obcí se přeložka napojuje zpět na stávající silnici I/4.

Úpravy a přeložky komunikací

Součástí stavby jsou dále přeložky a úpravy následujících komunikací:

- Prodloužení ulice V Lukách - bude napojeno na stávající ulici U Tkalcovny i na novou okružní křižovatku MÚK Volyně Sever.
- Silnice II/142 - Na silnici II/142 je navržena přeložka o délce 501,90 m. Účelem této přeložky je odvedení trasy komunikace mimo zábor nově navrhované přeložky silnice I/4.
- Silnice II/144 – je řešena přeložka v délce 408,56 m, která zajistí mimoúrovňové vykřížení silnic I/4 a II/144.
- Silnice III/1441 bude upravena na dvou místech. Na začátku provozního staničení dojde k posunutí křižovatky se silnicí II/144 přibližně o 13 m na východ z důvodu posunu osy silnice II/144 v tomto místě. Dojde tak k mírné úpravě směrového a výškového řešení silnice III/1441 pro napojení do nově navrhované okružní křižovatky se silnicí II/144; ke druhé úpravě dojde přibližně v km 1,0. Zde bude mírně upravena niveleta komunikace a zřízen most přes novou silnici I/4. Celková délka tohoto upraveného úseku je 70,98 m.
- MK do Zlešic - Zde jde o dvě přeložky komunikací. Jedna je MK od původní silnice I/4 do osady Zlešice a druhá od této MK k objektu č.p. 11. První z těchto

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

dvou přeložek má délku 385,36 m; druhá z těchto dvou přeložek, tedy komunikace pro obsluhu objektu č.p. 11, je dlouhá 215,80 m.

Křižovatky

Součástí stavby přeložky silnice I/4 v úseku Volyně - Zlešice je celkem 7 křížení se stávajícími komunikacemi z toho dvě jsou řešeny mimoúrovňově.

Mosty a tunele

V trase přeložky je navrženo 12 mostních objektů a jeden hloubený tunel.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K popisu kapacity a rozsahu záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popis technického řešení stavby lze označit za postačující pro hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Popis technického řešení odpovídá projekční přípravě před zpracováním dokumentace pro územní řízení. Některá doporučení týkající se technického řešení hodnocené přeložky jsou komentována v další části předkládaného posudku a jsou formulovány v návrhu podmínek závazného stanoviska.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dokumentace uvádí následující termíny stavby:

Zahájení stavby: 2027

Dokončení stavby: 2030

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

kraj: Jihočeský

obce: Přečovice, Volyně, Nišovice, Malenice, Lčovice

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Dokumentace uvádí, že v dalších stupních projektové přípravy bude následovat vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení. Záměr bude připravován v souladu s ustanoveními zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, v platném znění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole bez připomínek s tím, že oznamovatel bude muset získat řadu dalších rozhodnutí, která jsou spojena s příslušnými složkovými zákony, a proto absence jejich výčtu nijak nemůže ovlivnit závěr procesu posuzování vlivů na životní prostředí v rámci posuzovaného záměru.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Záměr realizace přeložky silnice I/4 v úseku Volyně – Zlešice se nachází v k.ú. Přečovice, Volyně, Nišovice, Malenice, Lčovice. Záměr si vyžádá trvalý zábor cca 29,91 ha zemědělské půdy a 1,99 ha lesní půdy (PUPFL).

Hlavní rozsah trvalých záborů se bude odehrávat na půdách v V. a III. třídě ochrany půd (79,1 %), následují půdy II. třídy ochrany (11,68 %). Zbývající část záboru je poměrně rovnoměrně rozložena mezi I. a IV. třídu ochrany.

K zásahu do nejkvalitnějších půd v I. a II. třídě ochrany dojde v rozsahu cca 16,58 % z celkového trvalého záboru ZPF.

Z hlediska záborů PUPFL převažuje zábor lesů hospodářských. Dotčen bude ale také les zvláštního určení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku z hlediska nároků na plochy v kategorii ZPF respektive PUPFL bez připomínek za předpokladu respektování podmínek pro minimalizaci vlivů na PUPFL. Lze pouze upozornit, že v textu uváděný trvalý zábor ZPF ne zcela odpovídá údajům uvedeným v tabulce č.2 dokumentace EIA. Vynětí pozemků se řídí příslušnými složkovými zákony bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Je zřejmé, že záměr bude realizován v ochranném pásmu lesa. Dokumentace uvádí, že dočasné zábory budou specifikovány v další fázi přípravy stavby.

B.II.2 Voda

Z dokumentace vyplývá, že v této fázi nejsou známy počty pracovníků ani orientační plochy zařízení stavenišť. Proto nelze v této fázi projektové přípravy objektivně stanovit nároky na vodu v etapě výstavby.

V období provozu bude potřeba omezeného množství vody při údržbě komunikace a pro mytí tunelu. Pro tyto potřeby je navržena požární nádrž o objemu 120 m³ umístěná v blízkosti severního portálu tunelu v km 4,45. Voda z nádrže bude také využita v případě požáru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Po dokončení výstavby bude voda používána pouze pro zimní údržbu vozovky a příležitostné čištění komunikace, které bude zajišťováno správcem komunikace. Množství vody bude záviset na aktuálních povětrnostních podmínkách a dalších okolnostech, které nelze předem stanovit. Nároky na vodu nemohou nijak významně ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů.

B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Dokumentace konstatuje, že druh a množství stavebních materiálů a surovin je dáno charakterem stavby. Z hlediska objemu budou nejvýznamnějšími surovinami: kamenivo, šterkopísky, asfalty pro konstrukční vrstvy vozovek, kamenivo – betonové konstrukce, asfaltové směsi, materiál pro kryty vozovek, cement a přísady do betonů, prefabrikáty, potrubí, železobeton, beton, ocel atd.

Dále pro obě varianty dokumentace dokladuje bilance zemních prací.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedeným údajům není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Kvantifikace bilancí zemin je podstatná zejména pro etapu výstavby z hlediska vlivů na akustickou a imisní situaci zájmového území a v tomto smyslu jsou formulována odpovídající doporučení do návrhu závazného stanoviska pro etapu výstavby.

B.II.4 Energetické zdroje

Dokumentace uvádí, že v souvislosti s výstavbou záměru se předpokládá využití pouze elektrické energie. Lokalizace zařízení staveniště a napojení na elektrickou síť bude řešeno v dalších fázích přípravy záměru.

Specifikem záměru je realizace 150 m dlouhého tunelu, který bude mít během provozu nároky na el. energii (osvětlení).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Způsob napojení zařízení staveniště na elektrickou energii a dodávky elektrické energie po trase stavby budou řešeny ve vyšších stupních projektové dokumentace. Dodávky energií budou zajištěny ze stávajících vedení, a budou vycházet z možností a požadavků konkrétního vybraného zhotovitele stavby. Dle názoru zpracovatele posudku nároky na energii v rámci hodnoceného záměru nejsou podstatné pro hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Dle dokumentace přeložka prochází členitou rozmanitou krajinou s mozaikou různých ekosystémů, které tvoří louky, pole, pastviny, remízy, vodní toky a jejich nivy, v neposlední řadě lesy. Podrobný popis dotčených ploch z hlediska biologické rozmanitosti je uveden v kapitole C.II.6. Biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy).

Dokumentace dále uvádí, že v dalších fázích přípravy záměru bude zpracován návrh vegetačních úprav, který bude specifikovat ozelenění stavby (výsadby dřevin, rekultivace, zatravnění svahů apod.).

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této kapitole bývá obvyklé uvést alespoň rámcové nároky na biodiverzitu např. záborem ploch s výskytem přírodních biotopů, což vzhledem k rozsahu a podrobnosti průzkumů, provedených zpracovatelským, týmem dokumentace, mohlo být alespoň řádově v této kapitole podchyceno. Dokumentace v kapitole C.II.6 prezentuje nejhodnotnější dotčené lokality, které byly stanoveny i jako lokality provedených průzkumů flory, fauny a ekosystémů. Vzhledem k tomu, že zábory ZPF a PUPFL byly zatím jen předběžně odhadovány orientačním propočtem mohly být se stejnou vypovídací schopností odhadovány i rámcové nároky na dotčení přírodních biotopů.

Z hlediska popisu této kapitoly ze strany zpracovatele posudku jinak bez dalších připomínek. Veškerá relevantní doporučení jsou zahrnuta v návrhu podmínek závazného stanoviska.

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Z hlediska etapy výstavby dokumentace uvádí, že během výstavby bude probíhat relativně intenzivní přeprava stavebních a výkopových materiálů. Stavební materiál

bude dopravován odjinud na staveniště po stávající silnici I/4 a navazujících komunikacích. Výkopový materiál bude převážen po plochách staveniště. Přebytek ornice bude odvážen na deponii. V rámci realizace tunelu bude v prostoru trvalých záborů po provedení skrývky ornice nezbytné vybudování stabilizovaných staveništních komunikací. Realizace těchto komunikací bude etapizována s ohledem k postupu výstavby.

Dokumentace uvádí, že je důležité, aby doprava materiálů probíhala po stávajících komunikacích. Co nejvíce je třeba minimalizovat využívání polních cest, pojezdy nákladních automobilů ve volné krajině je třeba vyloučit. Dopravu materiálů na staveniště bude nutné vyřešit v zásadách organizace výstavby jednotlivých etap výstavby silnice.

Ve vztahu k etapě provozu dokumentace uvádí, že dopravní zátěže na silnici I/4 a navazující komunikační síti v roce 2054 byly v rámci technické studie (AF-CITYPLAN s r.o., 2019) vyčísleny na základě dopravního modelu. Výstupem jsou matice dopravních objemů jízd v členění na osobní (OA), lehká nákladní (NA - hmotnost do 3,5 t) a ostatní nákladní vozidla (NS - hmotnost nad 3,5 t), které jsou uvedeny v tabulce 5 posuzované dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Problematika řešení dopravy v etapě výstavby je komentována v další části předkládaného posudku.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí

Znečištění ovzduší - výstavba

Dokumentace uvádí, že dočasnými zdroji znečištění budou jednotlivá staveniště silnice, pojezdy nákladních automobilů nebo jiných stavebních strojů a plochy deponií výkopového materiálu a ornice.

Ve vztahu k provozu dokumentace uvádí, že z předpokládané intenzity dopravy na plánované přeložce silnice a z odpovídajících emisních faktorů byly pro výhledový rok vypočteny hodnoty emisí znečišťujících látek, které jsou uvedeny v tabulce č.6 posuzované dokumentace (podrobněji je uvedeno v rozptylové studii v příloze č.5).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k popisu znečištění ovzduší v etapě výstavby ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Omezování emisí a hluku v etapě výstavby bude podrobněji řešeno opatřeními v rámci zpracovaných zásad organizace výstavby. V tomto smyslu jsou formulována odpovídající doporučení do závazného stanoviska.

Otázka znečištění vod a půd je podrobněji komentována v další části předkládaného posudku.

B.III.2 Odpadní vody

Dle dokumentace při výstavbě posuzovaného záměru budou vznikat splaškové odpadní vody v sociálním zařízení staveniště. Množství těchto vod bude záviset na počtu pracovníků na staveništi a nelze je tak v současné době stanovit.

Ve vztahu k etapě provozu při provozu posuzované přeložky budou vznikat splachové vody odtékající z vozovky znečištěné automobilovým provozem. Odvodnění komunikace je navrženo nezpevněnými příkopy, v místě přechodu ochranného pásma vodního zdroje a v místě podélných sklonů příkopů dle normy budou příkopy zpevněné. Zařízení pro zachyt ropných látek nebylo ve stávajícím stupni dokumentace řešeno, předpokládá se realizace alespoň formou sedimentace s nornou stěnou. Zařízení bude realizováno dle vyjádření správců povodí v dalších stupních přípravy dokumentace.

Realizací stavby vzniknou nové zpevněné plochy, které neumožňují přirozené vsakování srážkových vod. Úměrně velikosti zpevněné plochy se zvýší povrchový odtok z území do recipientů.

Likvidace technologických vod bude prováděna standardním způsobem (retenčními nádržemi) na předem určeném místě v záboru stavby. Dle potřeby je možno provizorní retenční nádrže doplnit o norné stěny zachycující znečištění ropnými látkami. Tento objekt bude součástí odvodnění staveniště a bude jej řešit dodavatel stavebních prací.

Dokumentace uvádí, že detailní řešení odvodnění záměru nebylo ještě v této fázi projektu řešeno.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výstavba

Nakládání se splaškovými vodami v etapě musí být v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů a s nařízením vlády č. 401/2015, o ukazatelích a hodnotách příslušného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Dodržení standardních postupů nemůže nijak ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Problematika srážkových vod v etapě výstavby je komentována v dalších částech předkládaného posudku.

Provoz

Z hlediska identifikace zdrojů, které mohou ovlivnit jakost vod ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Způsob technického řešení z hlediska odvádění dešťových vod (s odkazem na §1 odst. 1 a §5 odst. 3 vodního zákona - v co největší možné míře upřednostnit vsakování nebo zadržování srážkových vod před jejich odváděním do vodotečí a aby k případnému odvádění srážkových vod do vodotečí bylo přistoupeno jen v odůvodněných případech) je komentován v další části předkládaného posudku.

Dle názoru zpracovatele posudku by mělo být nezbytné v rámci projektu odvodnění komunikace spíše preferovat zasakování před odváděním do vodního toku. Je proto nezbytné pro další projektovou přípravu doporučit kromě jiného i vypracování podrobného hydrogeologického průzkumu, který bude kromě jiného vyhodnocovat i možnost vsakování vznikajících dešťových vod. V tomto smyslu je formulováno odpovídající doporučení v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

B.III.3 Odpady

Výstavba

Dokumentace uvádí, že v období výstavby budou odpady vznikat především v souvislosti s vlastní výstavbou a v menší míře i demoličními pracemi. Dle dokumentace množství bude minimalizováno požadavkem na ekonomickou efektivnost stavby. Stavební odpady budou přednostně recyklovány, nevyužitelná část materiálů bude uložena na řízenou skládku příslušné skupiny. Příprava území bude spočívat v uvolnění území pro vlastní výstavbu a vybraných úseků stávajících vozovek.

Provoz

Dále dokumentace uvádí, že v období provozu budou vznikat odpady spojené s údržbou komunikace. Jedná se např. o zeminu ze seřezávky krajnic, zbytky pneumatik, zbytky patníků, asfalt z drobných oprav vozovky, sečená tráva a dřeviny při úpravách bezprostředního okolí komunikace apod. Z hlediska problematiky odpadového hospodářství je v období provozu nutné respektovat dle dokumentace pravidla vyplývající z legislativy související s nakládáním s odpady.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nakládání s odpady v etapě výstavby i provozu se musí řídit platnou legislativou v odpadovém hospodářství, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku tedy bez připomínek.

B.III.4 Ostatní emise a rezidua

Hluk – etapa výstavby

Dokumentace konstatuje, že stanovení úrovně hladiny hluku vznikajícího v období vlastní výstavby není v této fázi přípravy záměru možné. Závisí na mnoha faktorech, z nichž nejdůležitějším je množství a intenzita přepravovaných materiálů. Na hlukových emisích se dále podílí například doba výstavby určitého úseku trasy a tím kumulace stavebních mechanismů a vozidel v místě a čase, umístění stavebních dvorů, technologie výstavby a akustické parametry použitých strojů a automobilů.

Období výstavby nebylo z hlediska hluku modelováno. Organizace postupu výstavby, stejně jako časový harmonogram výstavby nebyl dosud detailně řešen a bude předmětem dalších stupňů projektové přípravy.

V příslušné fázi projektové přípravy je před vydáním stavebního povolení nutné zpracovat podrobné hodnocení těchto faktorů k minimalizaci vlivů stavební činnosti na okolní obytnou zástavbu.

Hluk – etapa provozu

Hluk z provozu na posuzované silnici je kvantitativně vyhodnocen v akustické studii. Za účelem zpřesnění výpočtového modelu v nejméně hluku exponovaném území, bylo provedeno měření hluku ve venkovním chráněném prostoru stavby rodinného domu č.p. 386, ul. V Lukách. Výpočet byl proveden pro 34 referenčních bodů pro stávající stav silniční sítě k roku 2022 (STAV 0), dále pro výhledový rok intenzit dopravy v r. 2054 bez realizace návrhu (STAV 1), pro výhledový rok 2054 po realizaci záměru (STAV 2).

Vibrace

Dokumentace uvádí, že automobilová doprava, zejména těžká nákladní, je výrazným zdrojem vibrací. Takto generované vibrace nedosahují hodnot, které by mohly poškozovat lidské zdraví, nicméně mohou mít velmi negativní vliv na konstrukci zasažených staveb. Těmito vibracemi je zasažena zástavba nacházející se v těsné blízkosti od okraje komunikace (vzdálenost v řádu metrů). Kromě počtu průjezdů těžkých nákladních vozidel je pro jejich hodnocení důležitý i typ geologického podloží, a především konstrukce a statika dotčené budovy. Zejména staré budovy nebo sakrální stavby bez železobetonového věnce mohou být působením vibrací výrazně poškozovány.

Záření

Záměr nebude zdrojem záření.

Zápach

Záměr během výstavby ani během provozu nebude zdrojem zápachu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hluk – etapa výstavby

Vzhledem ke skutečnosti, že dosud není znám dodavatel stavby ani zásady organizace výstavby, lze považovat za logické to, že součástí posuzované dokumentace není detailněji propracovaná hluková studie pro etapu výstavby. Požadavek na vypracování hlukové studie pro fázi výstavby je zapracován do podmínek návrhu závazného stanoviska příslušného úřadu, jakož i doporučení pro zásady organizace výstavby z hlediska eliminace vlivů na hlukovou zátěž.

Hluk – etapa provozu

Podmínky pro etapu provozu z hlediska hlukové zátěže jakož i komentář k hlukové studii jsou formulovány v další části předkládaného posudku.

Vibrace

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Záření světelné

Potenciální vlivy světelného znečištění jsou komentovány v další části předkládaného posudku.

Záření radioaktivní, elektromagnetické

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III.5 Doplňující údaje

Z dokumentace vyplývá, že během výstavby budou provedeny terénní úpravy, které dle dispozic terénu povedou přeložku silnice v zářezu, násypu nebo v tunelu. Trasa je v poměrně členitém terénu navržena v násypech a zářezech, v sedmi případech zahloubených do více než 8 m. V úseku km 4,45 – 4,60 je navržen tunel s počvou až 15,0 m pod terénem. Délka řešeného úseku silnice I/4 je cca 7 km. Přeložka je navržena do území s vysokou hodnotou krajinného rázu. Přeložka bude místy v hlubokých zářezech, místy ve vysokých násypech, stane se novou dominantou v krajině.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k náplni této kapitole bez zásadnějších připomínek. Doporučení pro další projektovou přípravu záměru týkající se krajinného rázu – zejména vizualizací a zákresů do panoramatických fotografií záměru v různých lokalitách jsou formulovány v dalších částech předkládaného posudku.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V tabulce č.13 je uveden přehled nejzávažnějších environmentálních charakteristik v území, které může být dotčeno realizací a provozem posuzovaného záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k této kapitole bez připomínek s tím, že uváděné environmentální charakteristiky specifikované v této kapitole jsou dále rozvedeny v kapitole C.II.

C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

C.II.1 Ověduší a klima

Dle dokumentace se dotčené území podle Quitta nachází v mírně teplých klimatických oblastech MT7 a MT3.

Z hlediska vlivů na klima dokumentace konstatuje, že z pohledu nejzávažnějších rizik projevu změny klimatu je zranitelnost zájmového území na střední úrovni.

Hodnocení kvality ovzduší (stávající úroveň znečištění ovzduší) v zájmovém území je provedeno na základě hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let (2016-2020).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.2 Voda

Povrchové vody

Z hlediska povrchových vod dokumentace konstatuje, že posuzovaná přeložka silnice I/4 v úseku Volyně – Zlešice kříží 3 vodní toky – v km 4,0 Maninský potok, v km 5,4 řeku Volyňku a v km 6,8 bezejmenný vodní tok (Nišovický potok). V km 3,75 a ž 3,9 bude realizace zasahovat do bezejmenného vodního toku, resp. stavba bude v souběhu s tokem. Dále stavba kříží 2 vodní toky zakryté v km 5,5 a 9,6.

Záplavová území

Navržená trasa přeložky silnice I/4 prochází v úseku od křížení s železniční tratí v km 5,14 po km 5,54 záplavové území Q₁₀₀ řeky Volyňky včetně aktivní zóny.

Zdroje povrchových vod, ochranná pásma

Trasa přeložky prochází v úseku km 9,43 – 10,61 vnější částí ochranného pásma 2. stupně povrchového odběru z Volyňky v Nišovicích

Podzemní vody

Zájmové území je dle dokumentace situováno v hydrogeologickém rajonu 6310 (Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy). V oblasti krystalinika se vytváří zpravidla jednokolektorový zvodnělý systém. Oběh podzemních vod je vázán na

bazální část kvartérních uloženin, eluvium a puklinové prostředí podložních metamorfítů do hloubek několika desítek metrů.

Základní informace o dokumentovaných jímacích objektech v blízkosti navržené trasy jsou uvedeny v tabulce č.19 posuzované dokumentace, jejich umístění je potom vyznačeno v příloze č. 7. posuzované dokumentace.

Ochranná pásma zdrojů podzemních vod

Posuzovaný úsek trasy přeložky I/4 prochází v úseku km 8,72 -10,16 vnější části ochranného pásma 2. stupně Malenice M-1, M-3 a M-4.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Doporučení v podobě podmínek pro další projektovou přípravu záměru ve vztahu k uvedeným skutečnostem jsou formulována v další části předkládaného posudku.

C.II.3 Půda

Dokumentace uvádí, že zájmové území je velmi členité, směrem na jih stoupá z nadmořské výšky cca 440 m n. m. po cca 660 m n. m. Z pedologického hlediska v místě průběhu trasy převažují hnědé půdy, podél Volyňky jsou nivní půdy, místně gleje.

Dále dokumentace popisuje jednotlivé, v zájmovém území se vyskytující, BPEJ.

Přeložka zasahuje na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). Konkrétně bude zasažen les kategorie hospodářský les. V km 4,6 se přeložka dotýká lesa zvláštního určení subkategorie 32c – Lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí.

V blízkosti přeložky se nacházejí 2 staré ekologické zátěže dle portálu SEKM – skládka TKO jižně Volyně a čerpací stanice pohonných hmot Benzina s.r.o.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku z hlediska popisu dotčených hlavních půdních jednotek a tříd ochrany bez zásadnějších připomínek. Detailní záborový elaborát ZPF a PUPFL bude součástí dokumentace pro stavební povolení a jeho vypracování musí být provedeno v souladu s příslušnými složkovými zákony bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Každopádně v návrhu závazného stanoviska jsou formulovány podmínky především pro minimalizaci vlivů na PUPFL.

C.II.4 Přírodní zdroje

Dokumentace uvádí základní informace o geologické stavbě území. Dle dokumentace navržený záměr neprochází, ani se nepřibližuje k žádnému chráněnému ložiskovému území nebo oblasti výskytu prognózních zdrojů surovin, v jeho blízkosti nejsou dokumentována žádná poddolovaná území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.5 Krajinný ráz

Dokumentace uvádí, že řešená přeložka prochází územím se zvýšenou krajinářskou hodnotou B+ dle Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje. Přeložka silnice I/4 v řešeném úseku Volyně – Zlešice se nachází ve střední části krajinné oblasti Volyňsko – Prachaticko. Pro území je velmi charakteristický členitý terén, rozmanitá krajina. Dominantní postavení v řešeném území má vrch Betaň, který je velmi rozsáhlý a vyznačuje se mozaikou pastvin, luk, lesíků a remízků. V řešeném území můžeme vymezit dva dotčené krajinné prostory (DoKP), které jsou odděleny vrchem Betaň – severní s centrální Volyní a jižní s centrem v Malenicích.

Dále jsou v dokumentaci detailněji popsány charakteristiky dotčených krajinných prostor.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.6 Biologická rozmanitost

Dokumentace konstatuje, že popis fauny, flóry a ekosystémů zájmového území vychází z biologického průzkumu, který byl zpracován v r 2022. Průzkum vychází z terénních průzkumů uskutečněných v letech 2020 - 2022. V dalším textu jsou potom uvedeny základní informace z tohoto průzkumu. Celý biologický průzkum je uveden v příloze č. 8.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek s výjimkou konstatování absence ichtyologického průzkumu v místech, kde bude stavba přicházet do kontaktu s vodními toky. Vzhledem k obvyklému prodlení mezi přípravou stavby a případným vydáním stavebního povolení, i vzhledem k mobilitě většiny živočišných druhů, je obvyklým standardem takovýchto staveb aktualizace zoologického průzkumu před zahájením stavby. Proto je další částí předkládaného posudku v souladu s dokumentací EIA doporučeno, aby v jarním období roku uvažované výstavby byla provedena aktualizace zoologického průzkumu zájmového území formou ověření výskytu ochránářsky významných druhů živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů; výsledky průzkumů je třeba následně promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně způsobilou osobou.

C.II.7 Zvláště chráněná území, prvky systému NATURA 2000, ÚSES, významné krajinné prvky, památné stromy

Stavba nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území. Navrhovaná přeložka silnice I/4 v úseku Volyně - Zlešice nezasahuje do žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (území soustavy Natura 2000).

Stavba zasahuje do okrajových částí dvou regionálních biocenter a kříží dva regionální biokoridory. Dále kříží několik prvků lokální úrovně. Dotčené prvky ÚSES jsou dále v této kapitole podrobně popsány.

Přeložka silnice I/4 v úseku Volyně – Zlešice kříží řeku Volyňku a její nivu. Dále zasahuje do bezejmenného toku v km 3,75-3,9, v km 4,0 překonává Maninský potok a v km 6,8 Nišovický potok. Dále stavba kříží 2 vodní toky zakryté v km 5,5 a 9,6. Přeložka zasahuje také do lesních porostů, a to v km cca 4,4-4,6, 5,0-5,2, 7,7-7,8,

8,7-8,85, 9,25, 9,5. V zájmovém území se nenacházejí registrované významné krajinné prvky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k této kapitole bez připomínek.

C.II.8 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V tabulce číslo 14 jsou uvedeny údaje o počtech obyvatel a jejich rozdělení do věkových kategorií za posledních 5 let pro území obcí, kterými navrhovaná trasa prochází.

Dále dokumentace uvádí, že provozem na komunikaci I/4 jsou ovlivněni především obyvatelé žijící v blízkosti silnice. V současné době silnice I/4 v předmětném úseku prochází zastavěným územím města Volyně a obce Malenice (Zlešice, Zlešička). V těsné blízkosti stávající I/4 žije cca 710 obyvatel. Přeložka silnice I/4 je navržena tak, aby se v co nejvyšší míře vyhýbala zastavěným územím obcí. Město Volyně obchází po východním okraji. Zde se dotýká obytné a rekreační zástavby. Oproti stávající I/4 se více přibližuje obci Nišovice a zástavbě Zlešic. Zlešičky obchází přeložka také východním obchvatem. V těsné blízkosti přeložky budou žít nižší desítky obyvatel.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k popisu této složky životního prostředí bez připomínek.

C.II.9 Hmotný majetek, kulturní dědictví, archeologické lokality

Na ploše vymezené pro MÚK Volyně jih se nachází nemovitá kulturní památka boží muka. Jedná se o sloupová zděná boží muka se třemi mělkými nikami ze 17. století. Jsou umístěny u cesty z Nišovic do Volyně na vyvýšeném místě.

Přeložka prochází bezejmenným ÚAN II. kategorie, které je vymezeno v místě začátku plánované stavby kolem stávající silnice I/4 a železnice. Dále zasahuje na ÚAN II. kategorie, které je vymezeno mezi božími muky a zástavbou Nišovic. Převážná většina trasy je vedena v území s archeologickými nálezy III. kategorie.

V případě vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů je významnost klasifikována také jako střední až velká vzhledem k zásahu do nemovité kulturní památky, dalším negativem budou vyvolané demolice cca 6 objektů (2 obytné + 4 využívané k rekreaci).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k popisu této složky životního prostředí bez připomínek.

C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Dokumentace uvádí, že v současné době prochází I/4 centrem města Volyně a osadou Zlešička (k.ú. Malenice). V těsné blízkosti stávající I/4 žije cca 710 obyvatel. Přeložka silnice I/4 je navržena tak, aby se v co nejvyšší míře vyhýbala zastavěným územím obcí. Město Volyně obchází po východním okraji. Zde se dotýká obytné a rekreační zástavby. Oproti stávající I/4 se více přibližuje obci Nišovice a osadě Zlešice. Zlešičky obchází přeložka také východním obchvatem. V těsné blízkosti přeložky budou žít nižší desítky obyvatel. Narušení faktorů pohody je závažným vlivem dopravy na obyvatelstvo v blízkosti dopravně zatížených komunikací. Psychická zátěž je významným stresovým faktorem, který se dále promítá do celkového zdravotního stavu jedinců. Dalším vlivem stávajícího stavu na obyvatelstvo je dělicí účinek stávající silnice I/4.

Kvalita ovzduší v území je relativně velmi dobrá. V žádném parametru nedochází v současnosti k překračování imisních limitů.

Hluková zátěž podél stávající I/4 je poměrně vysoká. Z provedeného měření hluku v severní části Volyně vyplývá, že se hluková zátěž přes den přibližuje hodnotě 60 dB a v noci mírně překračuje 50 dB.

Navržená přeložka kříží 5 vodních toků: Maninský potok, řeku Volyňku, bezejmenný vodní tok (Nišovický potok) a dva bezejmenné vodní toky zakryté. Kolem řeky Volyňky je vymezeno záplavové území Q₁₀₀ včetně aktivní zóny. Přeložka prochází vnější částí ochranného pásma 2. stupně povrchového odběru z Volyňky a vnější částí ochranného pásma 2. stupně zdroje podzemních vod Malenice M-1, M-3 a M-4.

Půdní pokryv je tvořen hnědými a nivními půdami, místně gleji. Z hlediska ochrany ZPF se v dotčeném území vyskytují všechny třídy ochrany. Z hlediska PUPFL zasahuje záměr do lesů hospodářských i lesů zvláštního určení.

V území dotčeném realizací posuzovaného záměru nejsou evidována žádná chráněná ložisková území a prognózní zdroje surovin, žádná poddolovaná území, sesuvy a svahové nestability.

Během biologického průzkumu byl v lokalitě zjištěn 1 zvláště chráněný rostlinný druh, 3 druhy zvláště chráněných bezobratlých a 12 zvláště chráněných druhů obratlovců. Jižní část přeložky spadá do území, které je migračním koridorem vymezeným v rámci biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území (ZCHÚ) ani do žádné evropsky významné lokality (EVL) ani do žádné ptačí oblasti (PO) ani do žádného přírodního parku.

Trasa přeložky se nedotýká nadregionální sítě ÚSES. Stavba zasahuje do okrajových částí dvou regionálních biocenter (RBC 48 Niva pod Volyní, RBC 43 Betaň) a kříží dva regionální biokoridory (RBK 89 Niva pod Volyní – Betaň, RBK 93 Na Kobylce – Betaň). Dále kříží několik prvků lokální úrovně (LBK 18 Maninský potok, LBC 3 (404) Pod strání, LBK 664 Na Kudlovské, LBK5).

Přeložka prochází územím se zvýšenou krajinářskou hodnotou. Jedná se o zvlněnou pošumavskou krajinu členěnou jednak geomorfologickými útvary, jako jsou kopce, zářezy, údolí a svahy, jednak rozčleněnou hojným zastoupením nelesní zeleně v krajině jako jsou linie na mezích a podél cest a drobné remízy a lesíky. Poměrně nízké je zastoupení v krajině orné půdy, naopak převažují louky, pastviny.

Na ploše vymezené pro MÚK Volyně jih se nachází nemovitá kulturní památka Boží muka, která je umístěna u cesty Z Nišovic do Volyně. Centrum města Volyně bylo vyhlášeno městskou památkovou zónou. Ve Volyni se nachází 19 nemovitých kulturních památek, v Přechovicích 7 a v Nišovicích 3 včetně výše zmíněných Božích muk.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č. 4 zákona k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku zásadnějších připomínek s tím, že odpovídající podmínky z hlediska identifikovaných vlivů jsou zpracovány do podmínek v návrhu závazného stanoviska.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví

Znečištění ovzduší

Součástí hodnocené dokumentace je Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, které zpracovala držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. Uvádí se, že nejvýznamnějšími vlivy na obyvatelstvo z výstavby a provozu komunikací jsou negativní vlivy emisí látek znečišťujících ovzduší a hluku z dopravy. Významnost těchto negativních vlivů vzhledem k obyvatelstvu je dána především intenzitou provozu na komunikaci a vzdáleností obytné zástavby od komunikace. Důležitá je skutečnost, že silnice I/4 bude vybudována mimo centrální části obcí a převezme převážnou většinu tranzitní dopravy.

Z výsledků vyplývá, že současná hluková zátěž z dopravy je pro obyvatele žijící podél silnice I/4 významným zdrojem obtěžování, rušení spánku a zvýšeného rizika kardiovaskulárních onemocnění. Realizace přeložky povede ke zlepšení akustického stavu v zastavených lokalitách. Dojde ke snížení dotčených obyvatel hlukovou zátěží. Největší zlepšení je predikováno ve Zlešičkách a v zástavbě Volyně kolem stávající silnice I/4.

Hluková zátěž

Provozem na přeložce budou dotčeni zejména obyvatelé žijící na východním a jižním okraji města Volyně a obyvatelé Nišovic. Hluková zátěž bude v této oblasti nejhůře na úrovni mírného obtěžování z hlediska denní zátěže a středního ovlivnění kdy již mohou být v populaci pozorovány nepříznivé zdravotní účinky, z hlediska noční zátěže.

Celkově lze konstatovat, že realizace přeložky sníží počet obtěžovaných obyvatel hlukem, počet obyvatel rušených ve spánku i obyvatel s rizikem ke kardiovaskulárním onemocněním oproti variantě bez přeložky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Znečištění ovzduší

Z hlediska vlivů na ovzduší ve vztahu k vlivům na veřejné zdraví není ze strany zpracovatele posudku připomínek.

Hluková zátěž

Z hlediska vlivů na akustickou situaci ve vztahu k vlivům na veřejné zdraví ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Z hlediska ovlivnění faktorů pohody v rámci stávající projektové přípravy záměru zatím nebyly jednoznačně identifikovány příjezdové trasy pro stavbu. Nelze proto vyloučit případné negativní dopady etapy výstavby ve vztahu k faktorům pohody a majetku (jak obcí, tak soukromého majetku). Ve vztahu k vlivům na faktory pohody

jsou v návrhu závazného stanoviska formulována následující doporučení pro další přípravu záměru:

- investitor stavby zajistí, že po celou dobu přípravy a výstavby bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy
- investitor stavby zajistí, že před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací a pasportizace stavu obytných objektů a jiného soukromého majetku podél těchto komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením staveníšť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby, vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno uvedením příjezdových komunikací ke stavbě do původního stavu; obdobně po ukončení stavebních prací budou vyhodnoceny případné škody na obytných objektech a jiném soukromém majetku, který bude ovlivněn etapou výstavby; následně budou provedeny příslušné opravy nebo přijata odpovídající kompenzační opatření za způsobené škody na náklady investora; vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno provedením příslušných oprav nebo realizací kompenzačních opatření

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí bylo upozorňováno na nutnost zajistit bezpečné propojení Nišovic, Volyně a Přelovic pro pěší a cyklisty. Na základě těchto požadavků je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- v rámci dokumentace pro stavební povolení technicky dořešit bezpečné propojení Nišovic, Volyně a Přelovic pro pěší a cyklisty

Z hlediska celkové koncepce navrhovaného řešení zpracovatel posudku konstatuje, že vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů vychází z navrženého řešení záměru; je proto nezbytné, dle názoru zpracovatele posudku, pro další přípravu záměru formulovat do návrhu závazného stanoviska v souladu s dokumentací následující doporučení:

- v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž MŽP doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska

Tato podmínka zabezpečuje realizaci záměru v podobě předložené do procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší - etapa výstavby

Dokumentace konstatuje, že zdroje znečišťování ovzduší budou v období výstavby představovány provozem nákladní a stavební techniky během provádění zemních prací a při dovozu stavebního materiálu. Stanovení množství emisí během výstavby není prakticky možné a při přípravě staveb není běžně prováděno. Tyto imise je zapotřebí minimalizovat zařazením vhodných organizačních opatření u zdrojů emisí v rámci plánu organizace výstavby. Jedná se např. o používání stavebních mechanismů v odpovídajícím technickém stavu či realizace stavebních prací v co nejkratším možném termínu, o čištění komunikací, minimalizaci plošného rozsahu zařízení staveníšť, skrápění ploch zařízení staveníšť, komunikací a skládek sypkého materiálu v suchém období roku.

Vlivy na ovzduší - etapa provozu

Pro posouzení vlivu provozu této stavby na ovzduší byly vypočítány roční průměrné imisní příspěvky koncentrací NO₂, benzenu, benzo(a)pyrenu a pro tuhé znečišťující látky frakce PM₁₀ a PM_{2,5}. Dále byly stanoveny maximální krátkodobé (hodinové) imisní příspěvky pro NO₂ a SO₂, které byly vypočteny z maximálních hodinových intenzit dopravy pro uvažované liniové zdroje, 8 hodinová maxima CO a denní (24 hodinové) imisní příspěvky pro tuhé znečišťující látky frakce PM₁₀ a SO₂.

Z vypočtených hodnot vyplývá, že u všech sledovaných znečišťujících látek budou nejvyšší imisní příspěvky ve všech referenčních bodech s dostatečnou rezervou pod příslušným imisním limitem, a to i při součtu se stávajícím imisním pozadím.

Dokumentace uzavírá, že dojde ke snížení celkových emisí, a tedy i imisí z dopravy v intravilánu města Volyně. Pohyb motorových vozidel přes obce bude výrazně nižší a plynulejší než v současnosti a většina tranzitní dopravy bude vedena mimo centrum obcí.

Dokumentace uzavírá, že na základě výše uvedených zjištěných skutečností lze konstatovat, že z hlediska vlivů na ovzduší je záměr přijatelný.

Vlivy na klima

Ve vztahu k tomuto vlivu dokumentace uvádí, že vlivy na klima jsou hodnoceny jako málo významné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy na ovzduší - etapa výstavby

Zpracovatel posudku konstatuje, že etapa výstavby nepochybně může být zdrojem emisí ovlivňujících imisní situaci, avšak omezování emisí lze úspěšně řešit v rámci zásad organizace výstavby z hlediska omezování sekundární prašnosti čištěním komunikací a zařízením stavenišť, zkrápěním apod.

Dokumentace EIA z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší v etapě výstavby navrhuje doporučení, která zpracovatel posudku reflektuje a částečně modifikuje. Dle názoru zpracovatele posudku lze považovat za účelné, aby investor, v případě realizace záměru, smluvně se zhotovitelem stavby zajistil plnění následujících doporučení, která by měla být zapracována do smlouvy se zhotovitelem stavby a která by měla směřovat k minimalizaci vlivů na ovzduší v etapě výstavby:

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší budou smluvně zajištěny se zhotovitelem stavby a budou obsahovat následující požadavky:**
 - *staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti*
 - *používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky*
 - *po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo*
 - *po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum*
 - *v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch*
 - *v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zcloněním po obvodu staveniště*
 - *k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů; údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly*

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

- *minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukávání jemných částic do okolí*
- *umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál*

Dle názoru zpracovatele posudku při respektování výše uvedené podmínky vzhledem k dočasnosti etapy výstavby by nemělo být potřebné vyhodnocovat etapu výstavby s využitím rozptylové studie.

Vlivy na ovzduší - etapa provozu

Z rozptylové studie vyplývá, že záměr je z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší možný. Vzhledem ke skutečnosti, že mezi přípravou záměru a realizací záměru nepochybně uplyne delší doba, současně dojde k technickému upřesnění výškových a směrových parametrů trasy, je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- *součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná rozptylová studie, která bude:*
 - *zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování DÚR*
 - *zpracovaná na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území a se zohledněním aktuálního pozadí*

Vlivy na klima

Dokumentace z hlediska vlivů na klima uvádí, že vlivy stavby na klima jsou převážně mírné. Rozhodujícími faktory jsou jednak zpevněné plochy, jednak vegetační úpravy na svazích zemního tělesa. Vlivem zpevnění ploch lze očekávat snížení retenční schopnosti krajiny a mírné zvýšení průměrné teploty i extrémních teplot v bezprostředním okolí stavby.

Je přitom patrné, že z globálního měřítko (makroklimatu) záměr negeneruje žádné nové významnější zdroje skleníkových plynů. Jedná se pouze o územní přerozdělení zdrojů, které se budou v širším území nacházet bez ohledu na (ne)realizaci předkládaného záměru.

Současně je patrné, že mezi opatření k minimalizaci vlivů na klima lze zařadit i taková řešení nakládání s vodami, které budou směřovat k maximálnímu zachování vznikajících dešťových vod v území. V tomto smyslu jsou v kapitole posudku hodnotící vlivy na vodu rozpracovány do návrhu závazného stanoviska odpovídající podmínky.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další a fyzikální a biologické charakteristiky

Hluk

Etapa výstavby

Období výstavby nebylo z hlediska hluku modelováno, protože organizace postupu výstavby, stejně jako časový harmonogram výstavby nebyl dosud detailně řešen a bude předmětem dalších stupňů projektové přípravy.

Etapa provozu

Vlivy hluku z dopravy na přeložce silnice I/4 jsou kvantitativně vyhodnoceny v akustické studii, která je součástí předkládané dokumentace jako příloha č.4. Hluková studie sloužila jednak pro predikci zda, a případně kde, lze očekávat

překročení hlukových limitů včetně návrhu odpovídajících protihlukových opatření a jednak jako podklad pro vyhodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví.

Výpočet hlukového zatížení byl proveden pro 34 referenčních bodů pro stávající stav silniční sítě k roku 2022 (STAV 0), dále pro výhledový rok intenzit dopravy v r. 2054 bez realizace návrhu (STAV 1), pro výhledový rok 2054 po realizaci záměru (STAV 2).

V rámci akustické studie bylo z důvodu zpřesnění predikce hluku provedeno 24hodinové měření hluku u rodinného domu č.p. 386 V Lukách. Výsledné naměřené hodnoty nepřekračují hygienické limity hluku $LA_{eq,T} = 60.0$ dB(A) pro 16 hodin v denní době a hygienické limity hluku $LA_{eq,T} = 60.0$ dB(A), stanovené pro 8 hodin v noční době pro starou hlukovou zátěž.

Vibrace

Z hlediska možného působení vibrací dokumentace uvádí, že potenciálně problematickým úsekem je průchod posuzované silnice v blízkosti objektů, a to především obytných objektů, kdy nelze vyloučit, že objekty budou stát blíže než 50 metrů od hrany tělesa silnice. Nelze proto vyloučit, že jejich životnost může být kvůli vibracím provozu snížena. Přesné zaměření okrajů tělesa přeložky a přesné zaměření objektů bude provedeno až v dalších fázích přípravy.

Za pozitivní vliv lze považovat odvedení tranzitní dopravy z center obcí, kde v důsledku zklidnění dopravy budou vibrací nižší a lze tak očekávat pozitivní dopad na životnost přilehlých, mnohdy historických, objektů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Etapa výstavby – hluk, vibrace

Lze konstatovat, že na úrovni stávající projektové přípravy, kdy není dosud známý dodavatel stavby ani postup stavebních prací, nelze objektivně vyhodnotit hluk v etapě výstavby.

Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu hluku v etapě výstavby bude součástí další projektové přípravy, protože je nutné se touto problematikou seriózně zabývat až po vypracování zásad organizace výstavby (ZOV). V této souvislosti je formulováno pro další projektovou přípravu doporučení, aby součástí prováděcích projektů po výběru zhotovitele stavby a konečném upřesnění navržených přepravních tras byla vypracována akustická studie pro etapu výstavby, která bude organizačními opatřeními (vyloučením souběhu nejhluchnějších stavebních mechanismů) a technickými opatřeními dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby, případně bude navrhopvat další opatření technického respektive organizačního charakteru. Jsou proto v souladu s dokumentací formulovány následující podmínky do návrhu závazného stanoviska:

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku a vibrací v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:**
 - **při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována případná protihluková opatření**
 - **celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu**
 - **veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností**
 - **staveništní dopravu organizovat vždy podle možností mimo obydlené zóny (v trase nové komunikace)**
 - **všechny hluché stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 21.00 hodin**

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

- v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlučově náročné práce s pracemi o nízké hlučností, bude zkrácen provoz výrazných hlučových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích
- se stavebními pracemi postupovat v ose budoucí komunikace s minimálním rozsahem staveništní dopravy vedené přes obydlená území
- působení vibrací v období výstavby (vibrace z těžké dopravy v okolí tras dopravní obsluhy stavby) bude vyhodnoceno v rámci zásad organizace výstavby, kde budou podle potřeby stanovena i příslušná opatření (vyhotovení geotechnických pasportů potencionálně dotčených staveb, respektive opravy vzniklých poruch)

V rámci projektové dokumentace pro DSP bude podrobně vyhodnocen hluk ze stavební činnosti související s výstavbou plánované přeložky, a to i včetně vyhodnocení vlivu obslužné staveništní dopravy na příjezdových a odjezdových trasách.

- po výběru zhotovitele stavby a po upřesnění nároků na suroviny, materiály objemy zemin, se kterými bude v rámci stavby manipulováno, bude pro stavbu přeložky vypracována akustická studie pro etapu výstavby, a to včetně vyhodnocení vlivu obslužné staveništní dopravy na příjezdových a odjezdových trasách, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby

Etapa provozu - hluk

Vzhledem ke skutečnosti, že proces EIA je prvním ucelenějším materiálem, vyhodnocujícím dopady záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, lze i akustickou studii chápat jako primární podklad, který bude v rámci další projektové přípravy zpřesňován jak z hlediska technického řešení, tak i z hlediska případné aktualizace dopravy, kterou je dle názoru zpracovatele posudku v rámci další přípravy záměru nutné zohlednit.

Akustické posouzení záměru je podrobně dokladováno v expertní příloze č.4 posuzované dokumentace. Z výsledků posouzení je patrné, že realizace záměru na straně jedné bude znamenat na velké části dotčeného území zlepšení akustické situace, na straně druhé bude nezbytná realizace protihlukových opatření. Ve vztahu k hodnocené trase jsou dosud navrženy 2 protihlukové stěny, jejichž konečné řešení bude upřesněno v rámci další projektové přípravy záměru.

Současně z probíhajícího procesu EIA vyplynuly určité obavy občanů v tom smyslu, že po zprovoznění přeložky může dojít k navýšení dopravy na některých stávajících komunikacích. Tato skutečnost je zohledněna v příslušné podmínce návrhu závazného stanoviska.

Je tedy patrné, že v rámci další projektové přípravy záměru musí být jednoznačně dokladováno (a v rámci zkušebního provozu měřením doloženo) plnění hygienických limitů, a to i s ohledem na nařízení vlády č.433/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Pro další projektovou přípravu záměru jsou do návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná akustická studie, která bude:
 - zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování DÚR pro doporučenou variantu
 - zpracovaná na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území, a to včetně všech dalších stávajících komunikací, kde vlivem realizace záměru dojde k navýšení stávající dopravy
 - na základě aktualizace výpočtů pro hluk z provozu silniční dopravy budou v případě nutnosti optimalizovány návrhy protihlukových opatření ve formě protihlukových stěn, kde budou i definovány jejich akustické vlastnosti – neprůzvučnost a pohltivost

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

- *ve vztahu k ochraně ptactva protihlukové stěny realizovat jako neprůhledné nebo průhledné s prvky, které umožní ptákům na stěnu včas reagovat; doporučeným řešením je polep proužky nebo výplň s vypískovanými proužky šíře 20 – 30 mm v rozteči maximálně 100 mm pro svislé pruhy a v rozteči maximálně 50 mm pro vodorovné pruhy*
- *veškerá navrhovaná protihluková opatření budou podrobně rozpracována v projektové dokumentaci stavby pro navazující řízení*
- *v průběhu zkušebního provozu bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu navrhované přeložky; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb (případně v chráněném vnitřním prostoru staveb) bude konzultována s orgánem ochrany veřejného zdraví*
- *k žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření, který bude prokazovat nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu*

Vibrace

Ve vztahu k vibračním dokumentace vylučuje jejich negativní projevy v období provozu na většině navrhované trasy silnice II/312. Negativní vliv na domy se týká vzdálenosti několika metrů od krajnice komunikace. Protože však dokumentace nevylučuje možnost působení vibrací v okolí mostu přes silnici II/317 v km 9,8, kde je komunikace vedena v blízkosti obytné zástavby, je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- *před zprovozněním stavby bude provedeno změření technické seismicity u vybraných stávajících objektů obytné zástavby nacházejících se do 50 od komunikace a následně po realizaci záměru v rámci kolaudačního řízení; při prokazatelné změně, která by mohla mít negativní vliv na stávající objekty, budou případná opatření realizována na náklady investora záměru*

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí bylo upozorňováno, že část obce Nišovice je pod významným vlivem nákladní dopravy související s provozem strojírenské firmy Vertiv Czech Republic s.r.o., Nišovice. Je upozorňováno, že dopravní situace díky intenzivní nákladní automobilové dopravě je neúnosná, neboť silnice III/1144 není na takovou dopravu stavěná. Je uváděno, že byly bez úspěchu diskutovány možnosti odvedení dopravy z firmy mimo zastavěnou část obce. Je konstatováno, že navrženým řešením přeložky I/4 bude obec zatížena dopravou z obou stran. Zpracovatel posudku vnímá, že řešení problematiky případných úprav souvisejících s dotčenou komunikací je v gesci Jihočeského kraje, nikoli v působnosti ŘSD. Přesto je patrné, že část obce bude pod vlivem jak stávající dopravy, tak dopravy na nové přeložce. Zpracovatel posudku zastává názor, že pokud by technické vedení přeložky I/4 umožňovalo přímé napojení strojírenského závodu mimo zastavěnou část obce, měla by být tato skutečnost prověřena v koordinaci oznamovatele záměru a Jihočeského kraje, minimálně jako kompenzační opatření pro sice nevýznamné, ale přesto kvantifikovatelné zhoršení životního prostředí podél navrhované trasy „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“. V návrhu závazného stanoviska je proto formulována následující podmínka:

- *v rámci dokumentace pro územní řízení prověřit v koordinaci ŘSD a Jihočeského kraje možnost napojení firmy Vertiv Czech Republic s.r.o. na stavbu „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“*

Jinak ve vztahu k dalším fyzikálním a biologickým charakteristikám ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Vlivy na jakost vod – etapa výstavby

Dokumentace uvádí, že ohrožení povrchových i podzemních vod může nastat v případě úniku většího množství ropných látek na staveništi.

K minimalizaci rizika vzniku havarijní situace budou navržena preventivní a kontrolní opatření v zásadách organizace výstavby ZOV (především pravidelná kontrola stavebních mechanismů, nákladních automobilů a pravidelná vizuální kontrola staveniště).

Dále je patrné, že přeložka zasahuje do záplavového území Q_{100} vodního toku Volyňka.

Dokumentace dále uvádí, že posuzovaný úsek trasy přeložky I/4 prochází v úseku km 8,72 -10,16 vnější části ochranného pásma zdrojů obecního vodovodu v Malenicích (vrty DB 8, DB 12, DB 13). Současně trasa prochází v úseku km 9,43 – 10,61 vnější částí ochranného pásma 2. stupně povrchového odběru z Volyňky v Nišovicích.

Posouzení odtokových poměrů

Dokumentace uvádí, že přeložka zasahuje do záplavového území Q_{100} . V rámci dokumentace EIA byla zpracována hydrotechnická studie, která zhodnotila ovlivnění odtokových poměrů při výskytu povodňových stavů na Volyňce před a po výstavbě objektů obchvatu Volyně, a to zejména násypových konstrukcí komunikace umístěných v záplavovém území vodního toku. Studie je uvedena v příloze č.9. posuzované dokumentace. Ze studie vyplývá, že v případě provedení stavby I/4 Volyně – Zlešice dle navržené projektové dokumentace nedojde v zájmové oblasti a v místech stávající zástavby (zejména Nišovice) ke zhoršení odtokových poměrů a zhoršení povodňové situace při výskytu povodně o kulminaci Q_{100} . K nárůstu hladiny dochází pouze v úseku nad (ve směru proti proudu toku) konstrukcí nové komunikace v úseku délky cca 170 m bez občanské či jiné výstavby.

Problematika odvodnění komunikace a vlivů na hydrologické charakteristiky a jakost vod

Z dokumentace vyplývá, že hodnocená přeložka kříží 3 vodní toky – v km 4,0 Maninský potok, v km 5,4 řeku Volyňku a v km 6,8 bezejmenný vodní tok (Nišovický potok). Volyňka je v celém dotčeném úseku klasifikována jako vodohospodářsky významný vodní tok dle vyhlášky č. 178/2012 Sb.

Po realizaci záměru dojde dle dokumentace k nárůstu podílu zpevněných ploch a ke zrychlení odtoku srážkových vod z území. Množství vod odtékajících z vozovky bude cca 9 651 m³/rok. Vody odtékající z přeložky silnice I/4 budou přednostně zasakovány na pozemku komunikace, tj. v pruhu nezpevněných krajnic, a především ohumusovaných a osetých svahů zemního tělesa. Odvod zbývajících množství dešťové vody z povrchu silnice I/4 budou dále zajišťovat silniční příkopy či rigoly, u kterých doporučujeme nechat dno příkopů nezpevněné s jejich ohumusováním a osetím tak, aby bylo zajištěno alespoň částečné vsakování dešťové vody. Příkopy budou zaústěny do stávajících vodotečí.

Předčištění srážkových vod z pozemních komunikací bude probíhat v souladu s TP 83 Odvodnění pozemních komunikací, tj. minimálně budou realizovány kalové jímky s nornou stěnou pro zadržení lehkých kapalin; pokud možno, doplněné o filtraci. V případě potřeby budou realizovány sedimentační a retenční nádrže.

Dokumentace uvádí, že za předpokladu, že veškerá posypová sůl aplikovaná na vozovku bude transportována do křížených vodních toků, budou nárůsty koncentrace chloridů ve Volyňce, která je konečným recipientem, 0,39 mg/l chloridů za rok a 0,16 mg/l za zimní sezónu. Ve výpočtu byl použit dlouhodobý průtok ve Volyňce dle ČHMÚ 3,11 m³/s v záběrovém profilu u ústí do Otavy. Vypočtené hodnoty jsou na takové úrovni, že nepředpokládáme překračování limitních hodnot Cl⁻, ani v jednotlivých křížených tocích.

Podzemní vody

Dokumentace uvádí, že k ovlivnění úrovně hladin a režimu podzemních vod může docházet v úsecích trasy, kde výkopové práce zasáhnou pod úroveň hladiny podzemní vody. Dosah a vliv drenážního účinku zářezů, tunelu a případné ovlivnění vydatnosti okolních zdrojů vody závisí na konkrétních místních hydrogeologických podmínkách (hloubka zářezu pod hladinou, filtrační parametry horninového prostředí, vzdálenost jímacího objektu aj.).

Trasa je v poměrně členitém terénu navržena v násypech a zářezech, v sedmi případech zahluubených do více než 8 m. V nejhlubších částech zářezů a tunelu východně od Volyně je nutno počítat se zastižením hladiny podzemní vody a přítoky do zářezů. Zemní práce budou na východním okraji Volyně, severním okraji Nišovic a ve Zlešičce v infiltračním území individuálních zdrojů podzemní vody, kde nelze vyloučit jejich kvantitativní a kvalitativní ovlivnění. Domovní studny je nutno v dále uvedených oblastech zdokumentovat, posoudit možnost ovlivnění a navrhnout monitoring případně i náhradní zdroje vody.

Úroveň hladiny podzemní vody v trase je nutno ověřit v rámci podrobného hydrogeologického a podrobného geotechnického průzkumu. V průběhu výstavby silnice je možno očekávat v nejbližším okolí přechodné ovlivnění kvality vody vlivem odtěžení půdní vrstvy a zasakováním splachových vod ze staveniště a materiálových skládek. Dlouhodobé ovlivnění kvality v období provozu na komunikaci pak může docházet v místech soustředování splachových vod z komunikace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Povrchové vody

Vlivy na jakost vod – etapa výstavby

Z hlediska etapy výstavby je patrné, že vzhledem k situování stavby nelze vyloučit riziko kontaminace vod. Proto je v návrhu závazného stanoviska pro eliminaci tohoto rizika formulováno následující doporučení:

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:**
 - v zátopových územích, respektive ochranných pásmech vodních zdrojů nebudou zřizována trvalá zařízení staveniště jakož i mezideponie stavebního materiálu;
 - pro stavbu bude zpracován a předložen k odsouhlasení povodňový plán stavby
 - při provádění prací je nezbytné maximum úkonů provádět ze břehu – bez pojezdu mechanismů v korytě toku; firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do vodního prostředí; standardní podmínkou je trvalá přítomnost funkční záchytné stěny pod úsekem stavby

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

- bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin
- na plochách zařízení staveniště v blízkosti vodních toků bude vyloučeno skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod; nebudou zde odstavovány žádné stavební mechanismy
- během realizace stavby na každém křížení s vodotečí vybudovat provizorní zemní nádrže pro zachycení splachů ze staveniště; tam, kde je to technicky možné a je předpoklad ohrožení povrchových vod zřídit usazovací nádrže pro záchyt povrchových vod, popřípadě vybavených odlučovačem ropných látek; pokud budou zachycené vody kontaminovány, likvidovat je na odpovídajících ČOV
- důsledně zajistit ochranu toku před úniky zásaditých stavebních látek a sypkých stavebních hmot; omezit na minimum kalní toků; v období jarního rozmnožování ryb (březen až květen) bude kalení toků zcela vyloučeno
- vyloučit jakékoli skladování takových hmot v blízkosti břehové hrany toku; práce při řešení stabilizačních či jiných technických prvků komunikace, vyžadujících betonáž v dosahu břehové hrany toku, řešit s vyloučením úniku stavebních látek a hmot do toku
- vyloučit nebo minimalizovat zásahy do nivy, koryta a dna dotčených vodních toků, jakož i minimalizovat na nezbytnou míru pojezdy techniky v nivách potoků
- veškeré odpavitelné látky a stavební suť budou bezprostředně z ploch stavenišť v blízkosti vodních toků odváženy
- objekty, ve kterých se v rámci stavby bude nakládat se závadnými látkami, budou zabezpečeny proti jejich úniku do okolí
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje
- v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC

Posouzení odtokových poměrů

Dokumentace v kapitole B.I.5 uvádí:

„V technické studii jsou uvedena dvě řešení přemostění železniční tratě č. 198 a nivy Volyňky. Navrženy byly buď dva mosty, a to most přes železniční trať v km cca 5,1 a most přes Volyňku v km cca 5,4, nebo jedno dlouhé přemostění v km cca 5,1 – 5,6 přes trať i řeku, které by navázalo na MÚK Volyně jih v km 5,6.

Tyto mostní objekty jsou v kapitole B.I.6 popsány následovně:

Most přes železniční trať v km cca 5,1

Typ mostu 3-polový jednostránkový most

Délka přemostění: 104,4 m

Rozpětí polí: 31,0 + 39,0 + 35,0 m

Délka mostu: 124,7 m

Most přes Volyňku a komunikaci v km cca 5,4

Typ mostu 1-polový integrovaný most

Délka přemostění: 32,4 m

Rozpětí polí: 33,0 m

Délka mostu: 61,4 m

Bez dalšího zdůvodnění potom dokumentace EIA uvádí, že jako výsledné řešení byla vybrána varianta se dvěma mostními objekty.

Hodnocená varianta v oznámení EIA:

Překonání železniční trati v km 5,1 a řeky Volyňky v km 5,4 jedním velkým mostním objektem.

Délka přemostění: 494,0 m

Rozpětí polí: 32,0 + 38,0 + 44,0 + 51,0 + 3 x 55,0 + 51,0 + 44,0 + 38,0 + 32,0 m

Délka mostu: 509,5 m

Dokumentace EIA dále uvádí, že z hlediska migrační prostupnosti byly obě varianty prověřeny v biologickém průzkumu zpracovaném v rámci zjišťovacího řízení. Z průzkumu vyplývá, že obě varianty jsou možné, ale v rámci biologického průzkumu bylo doporučeno preferovat variantu s jedním velkým mostním objektem.

V oznámení EIA je uvedeno, že řešení přemostění Volyňky a železniční tratě jedním velkým mostním objektem je z hlediska zachování prostupnosti silnice I/4 pro migrující živočichy jednoznačně vhodnější. Silnice bude zcela propustná pro migrující živočichy a při zlepšení podmínek v okolí nebude tvořit významnou migrační bariéru.

V dokumentaci EIA, která hodnotí řešení s jedním mostem přes železnici a s jedním mostem před Volyňku se uvádí, že při současném návrhu je prakticky celé podmostí využito pro provedení Volyňky a místní levobřežní komunikace. Z hlediska migrací by bylo vhodné rozšířit podmostí na pravém břehu o cca 10 metrů o nezastavěný migrační pás, který bude využíván živočichy všech velikostních kategorií. Podmostí nesmí být v tomto místě vydlážděno kamenem do betonu nebo zasypáno štěrkem a musí plynule navazovat na okolní biotop.

Agentura ochrany přírody a krajiny ve svém vyjádření taktéž požaduje, aby u mostního objektu přes Volyňku byl vytvořen zemní nezpevněný migrační pruh o minimální šířce 10 m na severním břehu Volyňky, což je strana, kde neprochází cyklostezka.

Přílohou č. 9 posuzované dokumentace je Hydrotechnická studie – posouzení odtokových poměrů, která řeší právě problematiku mostu přes železniční trať a mostu přes Volyňku při povodňovém stavu. Ze závěru této studie vyplývá, že v případě provedení stavby I/4 Volyně – Zlešice dle navržené projektové dokumentace nedojde v zájmové oblasti a v místech stávající zástavby (zejména Nišovice) ke zhoršení odtokových poměrů a zhoršení povodňové situace při výskytu povodně o kulminaci Q_{100} . K nárůstu hladiny dochází pouze v úseku nad (ve směru proti proudu toku) konstrukcí nové komunikace v úseku délky cca 170 m bez občanské či jiné výstavby. Současně je však uvedeno, že novou konstrukcí násypu dojde k výraznému rozdělení průtoku mezi přemostěním Volyňky a přemostěním u železniční tratě. Rychlosti proudění dosahují až 3,0 m/s a proto bude nutné úsek důkladně opevnit vhodným opevněním (zřejmě kamennou dlažbou do betonu).

Dle názoru zpracovatele posudku tento požadavek na způsob opevnění kamennou dlažbou do betonu částečně nekoresponduje s požadavky vyplývající z biologického průzkumu, tedy vytvoření nezpevněného migračního pruhu.

Z obdržených vyjádření v rámci procesu EIA dále vyplynulo ze znalosti lokálních podmínek, že v případě povodní je časté, že řeka přináší ze Šumavy celé kmeny či velké kusy dřeva s tím, že hydrotechnická studie nebere v potaz možnost ucpání (být částečného) přemostění těmito objekty. Dále bylo uváděno, že z průběhu povodní v roce 2002 je známo, že stromy na levém břehu Volyňky v úseku od mostu II/144 v Nišovicích směrem k Volyni byly vyvraceny proudem a unášeny proudem. Povodňový průtok, jak je uvedeno i v Hydrotechnické studii, opouští v případě povodní koryto řeky a hlavní proud jde přes území plánovaného násypu. Bylo konstatováno, že pokud k tomu dojde, výrazně to ovlivní průběh povodní v celém údolí.

Na základě všech výše uvedených skutečností je posudkem do návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **v rámci další projektové přípravy záměru, v souladu s doporučením biologického hodnocení v rámci oznámení EIA, řešit přemostění železniční trati v km 5,1 a řeky Volyňky v km 5,4 jedním velkým mostním objektem o celkové délce mostu cca 509,5 m**

V kapitole C.II.2. dokumentace jsou ve vztahu k vodním tokům kromě Volyňky uvedeny i další překonávané vodní toky. Ve vztahu k uvedené skutečnosti je do návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **v rámci dokumentace pro územní řízení jednoznačně dokladovat, že křížené vodní toky jsou překonávány mostními objekty na úrovni Q_{100} , které umožní zachování kontinuity vodní linie; přemostění vodních toků navrhnout tak, aby zůstal zachován přírodní nebo polopřírodní charakter toků, břehů a dna a nezhoršil se tak hydromorfologický stav toků**

Problematika odvodnění komunikace a vlivů na hydrologické charakteristiky a jakost vod

Vody odtékající z přeložky silnice I/4 budou přednostně zasakovány na pozemku komunikace, tj. v pruhu nezpevněných krajnic, a především ohumusovaných a osetých svahů zemního tělesa. Odvod zbývajících množství dešťové vody z povrchu silnice I/4 budou dále zajišťovat silniční příkopy či rigoly do stávajících vodotečí. Dle zpracovatele posudku možnost řešení odvodnění díky vsakování srážkových vod do podloží (bez rizika ovlivnění podzemních vod atd.) a konkretizace vhodných míst (úseků) pro vsakování bude možné identifikovat až na základě výsledků podrobného geotechnického průzkumu (a následného stanovení koeficientu vsaku), díky čemuž budou známy hydrologické, hydrogeologické a inženýrskogeologické poměry dotčené oblasti a hlediska případného ovlivnění okolních staveb a zdrojů podzemních vod. Plochy pro zasakování budou stanoveny v rámci dokumentace pro územní řízení.

V této souvislosti je nezbytné upozornit na §1 odst. 1 a §5 odst. 3 vodního zákona, aby v co největší možné míře bylo upřednostněno vsakování nebo zadržování srážkových vod před jejich odváděním do vodotečí a k případnému odvádění srážkových vod do vodotečí bylo přistoupeno jen v odůvodněných případech.

Na základě výše uvedených skutečností, se zohledněním obdržených vyjádření je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **v rámci dokumentace pro stavební povolení vypracovat „Studii odvodnění komunikace“ na konkrétní technické parametry a dle výsledků geotechnického a geologického průzkumu; tato studie bude zohledňovat následující požadavky:**
 - **ve všech případech, kde to umožňují hydrogeologické a technické podmínky zasakovat všechny srážkové vody z nepropustných povrchů, v ostatních případech odváděné srážkové vody zachytávat a regulované vypouštět; v těchto případech volit řešení, která umožní alespoň částečný vsak a výpar srážkových vod; ochrana povrchových vod proti možnému smísení se závadnými látkami bude řešena mechanickým předčištěním kalovou jímkou s nornou stěnou pro zadržení lehkých kapalin**
 - **v trase mimo ochranná pásma vodních zdrojů ponechat dno silničních příkopů nezpevněné s ohumusováním a osetím, aby umožněno další vsakování dešťové vody**
 - **část vsakovacích objektů realizovat na vhodných místech formou vsakovacích tůní přírodního charakteru, případně v kombinaci této formy s technickým vsakovacím objektem způsobem, který zajistí přednostní plnění tůně**
 - **retenční objekty budovat v podobě otevřené retenčně vsakovací nádrže přírodního charakteru s dobou prázdnění umožňující dostatečně efektivní vsakování a vypařování zachycených vod a s poneháním určitého bezodtokého prostoru (mimo jiné zabrání náhodnému úhynu vodních organismů při relativně rychlém vyprázdnění nádrže); retenční objekty umísťovat mimo migrační profily (mosty, propusty) tak, aby nesnižovaly průchozí prostor**
 - **veškeré vodohospodářské objekty musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy; jedna stěna musí být zdrsňena a mít maximální sklon 1,4 : 1,6**
 - **velikost regulovaného odtoku z retenčních objektů v maximální možné míře přiblížit hodnotě odpovídající doporučenému specifickému odtoku dle technické normy TNV 75 9011**

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

- soustavu vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů navrhnout s minimální mírou centralizace tak, aby zachycené srážkové vody byly předány přirozenému prostředí v co nejmenší vzdálenosti od místa jejich vzniku (snižují se tím dopady na místní vláhové podmínky i nároky na prostorové parametry objektů)
- před zaústěním srážkových vod ze zpevněných ploch do vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů, včetně otevřených příkopů, umístit dešťovou usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek a sorpčním filtrem
- v částech, kde doporučená varianta komunikace povede přes ochranná pásma vodních zdrojů, bude technické řešení záměru projednáno s provozovatelem a majitelem vodního zdroje a budou přijata odpovídající příslušná opatření k minimalizaci vlivů na tato ochranná pásma

Dle názoru zpracovatele posudku lze považovat za vhodné pro zajištění ochrany povrchových i podzemních vod od proniknutí škodlivých látek ze splachů z liniové stavby zajistit následující požadavky, které jsou zapracovány do návrhu závazného stanoviska:

- v místech křížení s vodním tokem uplatnit a realizovat všechny prvky technické ochrany vodního toku (zesílená svodidla, betonové zídky apod.)
- součástí dokumentace pro stavební povolení budou odsouhlasené provozní a manipulační řády odvodňovacích zařízení navrhované komunikace, odsouhlasené příslušným speciálním stavebním úřadem odboru dopravy po konzultaci s příslušným orgánem vodního hospodářství
- v rámci pravidelné údržby komunikace v místech přechodu povrchového toku tělesem komunikace dbát na permanentní funkčnost všech technických bariér (např. svodidla, zábradlí, betonové ochranné zídky, odvodňovací příkopy apod.), které by mohly zabránit kontaktu potenciálního kontaminantu s vodou v povrchovém toku

Protože stavba prochází ochranným pásmem vodního zdroje, je nezbytné věnovat zvýšenou pozornost v etapě provozu minimalizaci rizik z hlediska kvalitativního ovlivnění podzemních vod. Proto je v souladu s dokumentací EIA v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- při zimní údržbě bude vyloučeno v úseku silnice I/4 procházejícím ochranným pásmem vodních zdrojů užití posypových solí

Podzemní vody

Jak je patrné z dokumentace, stavba přeložky prochází ochrannými pásmem vodních zdrojů v km 8,72 – 10,16. V souladu s doporučením dokumentace EIA ve vztahu technickému řešení stavby je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- dokumentace pro územní řízení bude respektovat požadavek, aby v úseku průchodu přeložky ochrannými pásmem vodních zdrojů v km 8,72 – 10,16 byl pro násyp použit neznečištěný inertní materiál a realizaci těchto násypů zahájit co nejdříve po skrytí ornice

Trasa silnice I/4 s přípojnými komunikacemi je navržena v poměrně členitém terénu v násypech a zářezích, v sedmi případech zahloubených do více než 8 m pod úroveň terénu. V nejhlubších částech zářezů a tunelu východně od Volyně je nutno počítat se zastížením hladiny podzemní vody a s přítoky do zářezů. Zemní práce budou na východním okraji Volyně, severním okraji Nišovic a ve Zlešičce probíhat v infiltračním území individuálních zdrojů podzemní vody, kde nelze vyloučit jejich kvantitativní a kvalitativní ovlivnění. Domovní studny je nutno zdokumentovat v okolí trasy v km 3,65 – 4,1 do vzdálenosti minim. 150 m, v okolí trasy km 4,1 - 5,0 a přeložky II/142, východně od údolní nivy Volyňky (železniční trati), v okolí trasy km 5,6 – 6,7 do vzdálenosti minim. 250 m na jižním okraji Volyně, severním a západním okraji Nišovic, východně od trasy km 9,1 – 9,4 a západně od trasy v km 9,7 – 10,0 ve Zlešičce, posoudit možnost ovlivnění a navrhnout monitoring, případně i náhradní zdroje vody. Podrobným hydrogeologickým průzkumem v trase je nutno zejména v zářezích a místě tunelu ověřit hydrogeologické

poměry, úroveň hladiny podzemní vody, stanovit velikost přítoků a dosah vlivu jejich zahloubení pod hladinu na okolí.

S konstatováními dokumentace ve vztahu k vlivům na podzemní vody na úrovni současných znalostí lze vyslovit souhlas. Dokumentace upozorňuje na základní rizika realizace záměru ve vztahu k vlivům na podzemní vody, ze kterých vyplývá i následující podmínka do návrhu závazného stanoviska.

V souvislosti s možnými dopady záměru zdroje podzemních vod lze upozornit na povinnosti investora vyplývající z §29 odst. 2. vodního zákona - v tomto paragrafu je uvedeno, že osoba, která způsobí při provozní činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody v něm, je povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu. Náhrada spočívá v opatření náhradního zdroje vody. Není-li to možné nebo účelné, je povinna poskytnout jednorázovou náhradu odpovídající snížení hodnoty tohoto nemovitého majetku, s jehož užíváním je povolení spojeno. Ve sporech o náhradu škody nebo o její výši rozhoduje soud. Tím nejsou dotčeny obecné předpisy o náhradě škody.

V návrhu závazného stanoviska je v souladu s obecnými doporučeními dokumentace formulována do návrhu závazného stanoviska následující podmínka:

- *v rámci dokumentace pro stavební povolení bude zpracován podrobný hydrogeologický průzkum, který:*
 - bude zahrnovat aktualizovanou pasportizaci individuálních zdrojů podzemní vody podél navrhované trasy přeložky, a to minimálně v okolí trasy v km 3,65 – 4,1 do vzdálenosti minim. 150 m, v okolí trasy km 4,1 - 5,0 a přeložky II/142, východně od údolní nivy Volyňky (železniční trati), v okolí trasy km 5,6 – 6,7 do vzdálenosti minim. 250 m na jižním okraji Volyně, severním a západním okraji Nišovic, východně od trasy km 9,1 – 9,4 a západně od trasy v km 9,7 – 10,0 ve Zlešicích, a to ne starší 1 roku; aktualizovaná pasportizace bude vždy odsouhlasena dotčenou obcí a protokol o identifikaci hodnoceného zdroje bude podepsán majitelem objektu nebo osobou pověřenou majitelem objektu*
 - *bude vyhodnocovat potenciálně dotčené individuální zdroje podzemní vody a bude navrhovat opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění těchto individuálních zdrojů vody, případně i řešení náhradních zdrojů vody*
 - *bude specifikovat termín zahájení hydrogeologického monitoringu před zahájením výstavby na základě podrobného hydrogeologického průzkumu a dle požadavku příslušných vodoprávních úřadů, během výstavby a v rámci zkušebního provozu; v rámci monitoringu budou sledovány hladiny monitorovaných zdrojů podzemních vod*
 - *detailně vyhodnotí technické řešení odvádění dešťových vod z hlediska kvalitativních rizik všude tam, kde stavba prochází ochranným pásmem vodního zdroje*

D.1.5 Vlivy na půdu

Dokumentace uvádí, že nezbytný zábor půdy (ZPF) pro výstavbu přeložky silnice I/4 v úseku Volyně – Zlešice bude cca 27,8 ha. Z toho 1,36 ha (4,9 %) bude ve I. TO, 3,25 ha (11,68 %) ve II. TO, 7,32 ha (26,36 %) ve III. TO, 1,20 ha (4,31 %) ve IV. TO a 14,65 ha (52,74 %) v V. TO.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k vlivům na ZPF z hlediska plošných nároků v kategorii ZPF ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek výjimkou konstatování v kapitole B.II.I. posudku.

Třídy ochrany jsou stanoveny na základě Vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany ze dne 22. 2. 2011. Třídy ochrany se stanovují pomocí BPEJ dle vyhlášky č. 546/2002 Sb. ze dne 12. prosince 2002, kterou se mění vyhláška č.

327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

Upřesnění odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu bylo provedeno v Metodickém pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. 00LP/1067/96, který nabyl účinnosti k 1. 1. 1997. Tento Metodický pokyn v článku III Odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu (§ 9 zákona) stanovuje:

- 1) Při posuzování žádosti o odnětí zemědělské půdy ze ZPF přihlíží orgán ochrany ZPF k zásadám jeho ochrany podle § 4 zákona a k tomu, zda požadované odnětí je na ploše určené schválenou dokumentací.
- 2) Pokud se zemědělská půda požadovaná k odnětí nalézá mimo plochu uvedenou v odstavci 1, orgán ochrany ZPF postupuje podle článku II a souhlas § 9 odstavce 6 zákona vydá zejména:
 - a) pro stavbu veřejně prospěšnou (kromě staveb liniových),
 - b) v zájmu ochrany základních složek životního prostředí,
 - c) pro stavbu rodinného domu pro fyzickou osobu, na pozemku bezprostředně navazujícím na plochy určené k nezemědělskému využití schválenou dokumentací nebo navazující na stávající zástavbu a to do velikosti maximálně 1 200 m²,
 - d) na plochách bezprostředně navazujících na stávající zástavbu v těch sídlech, kde není uvažováno s pořízením dokumentace,
 - e) tam, kde byl již udělen souhlas orgánu ochrany ZPF podle § 7 odst. 3 zákona.

V článku IV tohoto Metodického pokynu jsou stanoveny třídy ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou pro účely ochrany ZPF uvedeny v příloze, nazvané třídy ochrany zemědělské půdy. Tato příloha stanovuje:

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen „BPEJ“), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Je skutečností, že ve vztahu k záboru ZPF představuje záměr značné nároky na ZPF. Vliv na ZPF je označen jako středně významný. Je patrné, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu podle §17 odst. 1 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Řešení odnětí pozemku ze ZPF se řídí příslušným složkovým zákonem podle kterého musí oznamovatel postupovat bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Dle názoru zpracovatele posudku nelze vyloučit, že záměr prochází přes pozemky, na kterých jsou vybudovány meliorační systémy. V případě narušení jejich funkce by mohlo dojít k opětovnému zamokření pozemků, které by mělo za následek snížení úrodnosti půdy a následné ekonomické poškození vlastníků pozemků. Proto je do návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu formulováno následující doporučení:

- **v rámci dokumentace pro stavební povolení v místech případných přechodů přeložky přes meliorační systémy navrhnout taková technická opatření, aby byla zachována jejich stávající odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích**

V případě realizace záměru je dle názoru zpracovatele posudku třeba vyloučit taktéž dělicí efekt stavby. Ten souvisí především se zajištěním možnosti neproblematického obhospodařování zemědělských a lesních pozemků tak, aby byly minimalizovány i další sociálně ekonomické dopady stavby. V návrhu závazného stanoviska jsou proto formulováno následující doporučení vyplývající z dokumentace a obdržených vyjádření:

- **dokumentace pro stavební povolení, jakož i plán organizace výstavby, bude jednoznačně dokladovat, že během výstavby i provozu přeložky I/4 budou zajištěny přístupy na zemědělské a lesní pozemky včetně možnosti vjezdu zemědělské a lesnické techniky; konkrétní řešení konzultovat s majiteli dotčených pozemků**

S hodnocením dokumentace ve vztahu k problematice znečištění půd lze ze strany zpracovatele posudku vyslovit souhlas. Odpovídající podmínky ve vztahu k minimalizaci rizik jsou formulovány v návrhu závazného stanoviska.

Vlivy na PUPFL jsou v předkládaném posudku komentovány v kapitole D.I.7.

D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje

Dle dokumentace posuzovaný úsek trasy přeložky I/4 neprochází ani se nepřibližuje k chráněnému ložiskovému území nebo prognóznímu zdroji nerostných surovin.

V zájmovém území a jeho blízkosti nejsou evidována žádná poddolovaná území, sesuvy a svahové nestability. Realizace posuzovaného záměru si vyžádá minimální zásah do horninového prostředí.

Trasa komunikace je vedena zvlněnou krajinou, kde se budou hodně střídat zářezy s násypy. Komunikace bude v úsecích zářezů zasahovat do povrchových vrstev horninového podloží, místy (hluboké zářezy, realizace tunelu, zakládání mostních konstrukcí) může zasahovat až do hlubších horninových horizontů (skalní podloží). V rámci navazujících prací doporučujeme zpracovat inženýrskogeologický průzkum, který poskytne údaje o základových poměrech na staveništi včetně předpokládaných důsledků stavebního zásahu do horninového prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s hodnocením dokumentace z hlediska vlivů na paleontologické lokality. V návrhu závazného stanoviska je proto formulována následující podmínka:

- ***v rámci dokumentace pro stavební povolení budou na základě podrobného geotechnického průzkumu ověřeny přesné geologické poměry trasy přeložky I/4 zejména v místech založení mostů, navrhovaných ekoduktů a tunelu***

D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy na floru a prvky dřevin rostoucí mimo les

Dokumentace uvádí, že stavba přeložky silnice I/4 bude mít negativní vliv na flóru zájmového území. Dojde k likvidaci veškeré vegetace v trase silnice a budou negativně ovlivněny i přilehlé plochy. Koridor plánované přeložky má pěknou pestrou vegetaci, v níž převažují luční porosty druhově pestrého spektra. Typické je vysoké zastoupení rozptýlené zeleně v krajině včetně vzrostlých a zdravých dřevin. Ojedinele se v koridoru projektované přeložky objevují malé vápencové enklávy s bohatší flórou (km cca 8,8).

Během vlastního botanického terénního průzkumu, který byl proveden od května 2020 do dubna 2021 a aktualizován v roce 2022, bylo ve zkoumaném území zaznamenáno několik chráněných druhů rostlin a rostlin uvedených v Červeném seznamu ČR.

Z hlediska prvků dřevin je v dokumentaci uveden přehled prvků dřevin rostoucích mimo les, tak je uvedena i obecná charakteristika dřevin na pozemcích v kategorii PUPFL.

Vlivy na faunu

Dokumentace uvádí, že ve vztahu k bezobratlým živočichům byl zaznamenán hojný výskyt čmeláků rodu *Bombus* a *Pyrobombus*. Jedná se o zvláště chráněný druh dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zařazený do kategorie druhu ohrožené. Realizací záměru dojde k narušení jejich přirozeného prostředí, nelze vyloučit ani usmrcení jedinců nebo zničení hnízd.

V širším zájmovém území řešené přeložky bylo dle dokumentace zaznamenáno celkem 77 druhů obratlovců, z nichž 14 druhů patří mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Dále dokumentace uvádí, že trasa řešené přeložky je vedena v blízkosti několika lokalit s výskytem obojživelníků. Jedná se o rybník u zemědělského areálu u Nišovic, kde byla zjištěna adultní i juvenilní stadia obojživelníků (ropucha obecná, skokan hnědý, skokan štíhlý). Realizací záměru by rybník neměl být dotčen. Přeložka silnice I/4 kříží několik vodních toků, které mohou sloužit jako migrační koridory obojživelníků. Jedná se o bezejmenný vodní tok v km cca 3,9, říčka Volyňka a Nišovický potok. Migrační funkce Maninského potoka je v řešeném úseku silnice I/4 v současnosti mizivá což je způsobeno křížením se stávající silnicí I/4, železnicí (dvojitý trubní propustek) a podpovrchovým vedením pod částí průmyslového areálu.

Ve vztahu k obojživelníkům dále dokumentace definuje návrhy opatření k minimalizaci vlivů záměru na obojživelníky.

Během realizovaných průzkumů byl v řešeném území zjištěn výskyt ještěrky obecné, v navazujícím úseku silnice I/4 Strunkovice nad Volyňkou – Volyně také výskyt užovky obojkové. Výskyt dalších druhů plazů (slepýš křehký, užovka hladká) je dokumentován v nálezových databázích ochrany přírody. Z hlediska plazů lze obecně předpokládat především přímé negativní vlivy, které spočívají v dočasném

nebo trvalém záboru ploch jejich výskytu. Na druhou stranu, na nových násypch silničního tělesa může vzniknout celá řada nových vhodných biotopů, jejich negativem je však zvýšené riziko střetu plazů a projíždějících vozidel. Vhodným kompenzačním opatřením je na vhodném místě vybudování podzemních zimovišť nebo suchých zídek pro plazy. Konkrétní opatření bude navrženo v rámci řízení o výjimce ze zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů.

Během realizovaného průzkumu byl dle dokumentace zaznamenán výskyt 68 druhů ptáků z nichž 10 druhů patří mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Dva druhy (morčák obecný a luňák červený) patří mezi kriticky ohrožené, tři mezi silně ohrožené (ledňáček říční, krutihlav obecný, žluva hajní) a pět mezi ohrožené druhy (čáp bílý, krkavec velký, strakapoud prostřední, vlaštovka obecná, ťuhýk obecný).

Ve vztahu k ptákům dokumentace uvádí, že záměr vyvolá kácení dřevin a odstraňování keřových porostů v nové trase přeložky i podél stávající silnice I/4. Realizací záměru tak dojde k zásahu do biotopu druhů, které jsou vázány na tyto porosty. Ze zvláště chráněných druhů se to bude týkat ťuhýka obecného, strakapouda prostředního, krutihlava obecného žluvy hajní. Pro ochranu druhů vázaných na tyto biotopy doporučujeme minimalizovat zásah do porostů křovin, minimalizovat kácení dřevin, včetně náletových a jejich odstranění provádět v mimohnízdním období ptáků, v souladu s vydaným povolením ke kácení.

Zábor polních kultur bude znamenat zásah do biotopu zvláště chráněných živočichů. Za druhy potenciálně ohrožené v době provádění skryvkových prací lze považovat především druhy ptáků hnízdící na zemi (v zájmovém území nelze vyloučit výskyt koroptve polní, případně též křepelky).

Další druhy jsou svým výskytem vázány na vodní toky (především tok řeky Volyňky). Ze zjištěných zvláště chráněných druhů se jedná o morčáka velkého a ledňáčka říčního, dále pak např. skorce vodního, konipasa horského. Pro tyto druhy jsou důležité parametry mostních objektů přes vodní toky.

Během realizovaných průzkumů byl zjištěn výskyt sedmi druhů savců, z nichž jeden druh (veverka obecná) patří mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Dle nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) byl na řece Volyňce prokázán také výskyt silně ohrožené vydry říční. K ovlivnění vydry říční může docházet zejména v prostoru křížení stavby s vodními toky, kdy může dojít k dočasnému omezení migrační propustnosti území.

Vlivy na migraci živočichů

Dokumentace uvádí, že trasa řešené přeložky v jižní části kříží biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který je vymezen jako migrační koridor. Z hlediska migračních tras savců zájmové území posuzované silnice spadá do kategorie II. - území zvýšeného významu (současný nebo budoucí předpokládaný stálý výskyt rysa, stálý výskyt jelena, oblasti hlavních migrací losa).

Navrhovaná stavba prochází velmi členitým terénem Pošumaví. V trase řešené přeložky je navržena celá řada mostních objektů, pouze některé ale budou vhodné pro migraci živočichů.

Dále jsou popsány jednotlivé mosty a jejich funkčnost, jakož i navrhované ekodukty v trase přeložky.

Dokumentace uzavírá, že požadavky na četnost průchodů pro kategorie živočichů A – C jsou v rámci posuzovaného úseku silnice I/4 splněny za předpokladu, že budou respektována doporučení průběžně uváděná v dokumentaci EIA.

Vlivy na ÚSES

Navržená přeložka silnice I/4 v úseku Volyně - Zlešice se významně dotýká vymezeného regionálního a lokálního ÚSES. Dle dokumentace by funkčnost biokoridorů neměla být při respektování opatření z biologického průzkumu a požadavků AOPK významně ovlivněna.

Vlivy na ekosystémy a VKP

Dokumentace uvádí, že posuzovaná přeložka silnice I/4 v úseku Volyně – Zlešice prochází krajinou člověkem lokálně ovlivněnou a na druhou stranu krajinou, kde je vysoký podíl přirozených společenstev. Stavba silnice v nové stopě bude mít negativní vliv na všechny křížené ekosystémy. Dojde k likvidaci veškeré vegetace v trase a negativně budou ovlivněny i přilehlé plochy. Stávající fungující ekosystémy budou realizací nové silnice rozděleny.

Dále dokumentace sumarizuje zásahy do významných krajinných prvků ze zákona „vodní tok“, „údolní niva“ a „lesy“. Dokumentace konstatuje, že funkčnost dotčených krajinných prvků nebude významně negativně ovlivněna. Vlivy na registrované VKP nenastávají.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Trasa prochází poměrně pestrým územím, místy s vyššími hodnotami přírodního prostředí, a proto dle zpracovatele posudku lze vlivy na přírodu označit jako významné, a proto je v návrhu závazného stanoviska formulována řada podmínek pro minimalizaci nebo kompenzaci negativních vlivů na přírodní složky ekosystémů. Pro kontrolu jejich naplňování je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- *investor záměru bude povinen již ve fázi přípravných prací a dále po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, záchranných transferů) a dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí (realizace migračních bariér, ověřování migrace obojživelníků, dodržování uplatňování opatření k omezování prašnosti, kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd, nakládání s odpady a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska)*

Vlivy na floru a prvky dřevin rostoucí mimo les

Kapitola týkající se flory a dřevin přímo neobsahuje podrobnější (např. v tabulkové formě) seznam všech zjištěných druhů rostlin a prvků dřevin rostoucích mimo les. Z vyhodnocení vlivů není přesně patrné, zda-li dotčení zvláště chráněných druhů rostlin je nevratné, respektive není ani diskutována otázka možných transferů těchto druhů.

Z hlediska vlivů na prvky dřevin rostoucí mimo les zatím není parný rozsah kácených dřevin, ani dosud není zpracován návrh projektu sadových úprav. Jsou pouze doporučeny prvky dřevin, které by měly být v rámci sadových úprav preferovány.

S odkazem na výše uvedené skutečnosti týkající se flory je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **v rámci dokumentace pro stavební aktualizovat botanický průzkum v trase projektované přeložky se zaměřením na ověření výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a druhů evidovaných Červenou knihou; součástí botanického průzkumu budou uvedeny i případné návrhy na transfer těchto identifikovaných druhů rostlin**

Pro etapu výstavby je v souladu s dokumentací EIA formulována v návrhu závazného stanoviska následující podmínka:

- **v zásadách organizace výstavby zohlednit následující požadavky:**
 - **šetrně realizovat stavební činnost v lučních biotopech; nebudou zde umístována zařízení staveníště, skládky materiálu; těžká technika se zde bude pohybovat pouze v linii trvalého záboru**
 - **v rámci stavby nebude zasahováno do vodní plochy u stávající silnice I/14 u odbočky na Malenice s výjimkou zásahů, které zlepší současný stav nádrže (vybudování propustku pro průchod obojživelníků)**
 - **plochy dočasného záboru půdy co nejdříve rekultivovat do původního stavu, případně na trvalé travní porosty s porosty domácích dřevin napojené na okolní plochy zeleně**

Vzhledem k dosud pouze orientačním podkladům ve vztahu k dendrologickému průzkumu jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- **součástí dokumentace pro stavební povolení bude podrobný dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah kácení dřevin pro stavbu přeložky včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les s cílem upřesnit celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou nad 40 m²); podrobný dendrologický průzkum bude zároveň identifikovat mimořádně hodnotné dřeviny ve zkoumaném území a evidenci prvků dřevin zachovávaných, včetně návrhu opatření na minimalizaci zásahů do vzrostlé zeleně (umístění zařízení staveníště, příjezdové cesty, opatření během stavby).**
- **před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny**

Obdobně i ve vztahu k dosud uvedeným obecným informacím týkajících se sadových úprav jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- **v rámci dokumentace pro stavební povolení předložit návrh komplexního projektu sadových úprav, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:**
 - **bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky**
 - **náhradní výsadba bude odpovídat svým rozsahem ekologické újme způsobené kácením dřevin**
 - **navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva), náhradní výsadbu navrhovat především v lokalitách, kde se bude povolovat kácení (kompenzace ekologické újmy v místě postiženém kácením)**
 - **bude preferovat kompaktní výsadby za účelem posílení ekologicko-stabilizační funkce dotčených VKP**
 - **pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným příprvkům pro zimní údržbu komunikace)**
 - **preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný**

vývoj korun po zakořenění, pohledově svahy násypu osadit souvislým pruhem nebo skupinovou výsadbou křovin a stromů stanovištně příslušných

- *investor smluvně zaváže dodavatele sadových úprav stavby k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let; v uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány a finální přejímka musí být provedena po stanovené lhůtě; v rámci údržby vegetačních úprav respektovat případný přirozený nálet dřevin, pokud daní jedinci budou regionálně původních a stanovištně vhodných druhů a budou vykazovat vyšší vitalitu a lepší perspektivu života na příslušném stanovišti; případnou udržovací péči o výsadby pak přizpůsobit této skutečnosti namísto záměrného potlačování přirozeně vitálnějších náletů ve prospěch méně perspektivních výsadeb (bude součástí provozního řádu komunikace)*

Vlivy na faunu

Dokumentace uvádí, že během výstavby záměru dojde k negativnímu ovlivnění nejružnějších skupin živočichů v trase prostřednictvím zásahu do biotopů (jejich přeměna, případně destrukce), různě rozsáhlému rušení a nepochybně též zraňování a usmrcování (zejména některých bezobratlých živočichů, případně obojživelníků a plazů). Z hlediska populací druhů má největší význam destrukce jejich biotopů, která zapříčiňuje pokles lokálních populací až jejich úplné vymizení.

Ve vztahu k Biologickému průzkumu lze strany zpracovatele posudku vznést určitou připomínku z hlediska přehlednosti týkající se identifikace zjištěných druhů živočichů. Za zvláštní lze například považovat, že v 2. úseku v km 5,2 až 5,6 (niva Volyňky) byly dle průzkumu identifikovány pouze ptáci (str. 31 – 32 Biologického průzkumu); stavba překonává několik vodních toků, avšak v biologickém průzkumu není identifikován žádný výskyt ryb v úsecích, kde stavba překonává vodní toky.

Protože zásah do některých cenných biotopů v trase silnice by mohl vyvolat silné negativní vlivy, dokumentace navrhuje řadu opatření, který tyto vlivy zmírní na únosnou míru. Mezi ně patří úpravy trasy nebo technického řešení tak, aby se vyloučil nebo snížil zásah do cenných biotopů, dále pak také zajištění šetrného postupu výstavby.

Během provozu lze uvažovat tyto hlavní negativní vlivy na živočichy: snížení migrační prostupnosti území, rizika srážek s projíždějícími vozidly a rušení hlukem z dopravy. Tyto vlivy lze zmírnit na únosnou mez řadou navržených opatření.

V souladu s posuzovanou dokumentací, obdrženími vyjádřeními a dle názoru zpracovatele posudku jsou proto dalším textu formulována odpovídající doporučení.

Dle názoru zpracovatele lze za vhodné realizovat aktualizaci biologického průzkumu nejen ve vegetační sezóně před zahájením stavby, ale i v rámci dokumentace pro stavební povolení, protože by měl již v rámci přípravy záměru aktualizovat výstupy dosud prezentované, včetně ichtyologického průzkumu v potenciálně dotčených úsecích vodních toků. V této souvislosti je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- *v rámci dokumentace pro stavební povolení a dále v jarním období roku uvažované výstavby provést aktualizaci zoologického průzkumu (včetně ichtyologického průzkumu stavbou dotčených toků) formou ověření výskytu ochránářsky významných druhů živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů; výsledky průzkumů je třeba následně promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně způsobilou osobou*

Z hlediska minimalizace a kompenzace vlivů na faunu v rámci přípravy záměru jsou většinou v souladu s dokumentací EIA formulovány následující podmínky:

- **pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na faunu v rámci dokumentace pro územní řízení a dokumentace pro stavební povolení budou respektována následující technická řešení v rámci stavby:**
 - **mostní objekty a propustky řešit se zřetelem na následující:**
 - mimo koryto vodního toku a opevněné mostní pilíře je nezbytné povrch podmostí řešit jako zemní nezpevněný, např. z utaženého hlinitého jílu nebo zeminy
 - zajistit přirozené navádění živočichů do propustků; do podmostí neumísťovat žádné větve nebo kamení, ani další migrační překážky, jako jsou svodidla nebo zábradlí
 - rámové propustky pod silnicí I. třídy musí v úsecích, kde komunikace probíhá v souběhu s komunikacemi II. a III. třídy pokračovat rámovým propustkem i pod komunikacemi nižší třídy; minimální světlá výška propustu musí být 1 m
 - u rámových propustků budou suché průchozí lavice stabilizovány kamenem do betonu; kameny do betonu budou umístěny tak, aby vystupovaly nad beton 5-10 cm a od sebe byly vzdáleny (nepřavidelně) také 5-10 cm; takto stabilizované kameny překrýt souvislou vrstvou hlinitého jílu o mocnosti 5-10 cm tak, aby kameny nevystupovaly na povrch
 - břehová lavice musí na obou stranách propustku plynule navazovat na okolní biotop, tj. vstup a výstup z propustku musí být bezbariérový bez kolmých usazovacích jímek, sítě strmých svodnic, kolmých čel propustků, mostních šikmin
 - v místě vyústění migračního profilu nesmí být umístěny prohlubně či jímky s kolmými stěnami
 - provedení toku řešit v jednotném spádu, aby nevznikala zatopená místa
 - podmostí musí navazovat na okolní biotop, nepřijatelné je umísťování stavebních objektů, které by omezovaly migrační profil mostního objektu
 - v místech výskytu ještěrky obecné a ještěrky obojkové jako kompenzační opatření vybudovat podzemní zimoviště nebo suché zídky (konkrétní opatření bude upřesněno v rámci řízení o výjimce ze zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů
- **dokumentace pro stavební povolení bude v rámci úprav Maninského a Nišovického toku respektovat následující technická řešení:**
 - případné výškové stupně v upravovaném vodním toku nebudou vyšší než 10 cm
 - v upravované části ani v místě napojení upravovaného úseku toku na původní koryto nesmí vzniknout prohlubně či jímky s kolmými stěnami
 - rozsah úprav minimalizovat ideálně pouze na provedení vodního toku v podmostí; v případě nutného zásahu i mimo těleso silnice minimalizovat zásah do neupravovaných částí koryta nebo nivy potoka
 - vlastní koryto toku v podmostí lze zpevnit kamennou rovnaninou nebo kamenem do betonu maximálně však na břehovou hranu
 - koryto upravovaného vodního toku mimo těleso silnice ponechat zemní nezpevněné, případně s částečnou stabilizací dna kamenným záhozem, břehy lze osít nebo ponechat přirozenému zarůstání
 - v rámci navrhovaných zásahů v korytech a nivách dotčených toků minimalizovat zásahy do břehových porostů
- **v rámci dokumentace pro stavební povolení bude respektován požadavek, že trvalé bariéry pro migrující obojživelníky budou realizovány jako dlouhodobě trvanlivé a pevně uchycené do země; z hlediska trvanlivosti a flexibility při instalaci jsou vhodné zábrany z pozinkovaného ocelového plechu**
- **v rámci dokumentace pro stavební povolení bude respektován požadavek, že v úsecích se zvýšeným pohybem zvěře (zpravidla křížení migračních koridorů, lesních úseků, vodních toků a dalších), kde hrozí riziko srážky se zvěří, budou instalovány bezpečnostní prvky minimalizující riziko vstupu zvěře do vozovky; typ a lokalizace bezpečnostních prvků bude navržena ve spolupráci s místním orgánem ochrany přírody a krajiny, případně s místními spolky mysliveckých sdružení**

Z provedeného aktualizovaného biologického průzkumu vyplynou případná aktualizovaná doporučená opatření pro minimalizaci vlivů na faunu v etapě výstavby. V návrhu závazného stanoviska jsou formulovány následující podmínky:

- **pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na faunu v etapě výstavby budou respektována následující opatření, vycházející z dosud provedeného průzkumu:**
 - během výstavby s ohledem na ochranu migrujících obojživelníků a dalších drobných živočichů instalovat před zahájením skrývek na vybraných místech dočasné zábrany, které provedou živočichy bezpečně stavbou, nebo jim omezí vstup do prostoru stavby
 - během výstavby udržovat stav staveniště v takovém stavu, aby se zamezilo vzniku kaluží a jiných dočasných vodních ploch, které by představovaly atraktivní sekundární biotopy pro obojživelníky

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

- *pokud nebude možné obojživelníky a další drobné živočichy bezpečně provést stavbou, budou instalovány dočasné bariéry odchyťového typu s následným transferem živočichů; kontrola odchyťového zařízení bude probíhat minimálně jednou denně*
- *výše uvedená ochranná opatření budou aktualizována a doplněna na základě provedeného biologického průzkumu v rámci dokumentace pro stavební povolení a v jarním období roku uvažované výstavby*
- *vhodné náhradní lokality pro případné transfery zvláště chráněných druhů budou dle aktuálních podmínek doporučeny ekologickým dozorem s tím, že náhradní lokality musí biotopově odpovídat nárokům transferovaného druhu a neměla by být příliš vzdálená od místa odchyty*
- *kácení dřevin rostoucích mimo les, odstraňování porostů křovin a skrývkové práce realizovat v období 1. 9. až 15. 3; mimo toto období lze skrývkové práce realizovat po odsouhlasení ekologickým dozorem a orgánem ochrany přírody formou zápisu do stavebního deníku; pokud budou v trase přeložky identifikována hnízda čmeláků, nebudou v takém místě prováděny zemní práce v období od počátku dubna do konce srpna*
- *v místech dle biologického průzkumu zásadních pro výskyt obojživelníků budou skrývky prováděny v období jejich rozmnožování, tedy v době, kdy jsou tyto živočišné soustředěny ve vodních plochách a v jejich bezprostředním okolí; období rozmnožování obojživelníků se suchozemským výskytem stanoví biologický (ekologický) dozor stavby*
- *v dostatečném předstihu před zahájením prací ve vodním prostředí informovat hospodáře MO ČRS (místní organizace Českého rybářského svazu) o termínu zahájení prací, aby mohl být proveden případný odlov a transfer ryb do úseků vodních toků, které nebudou ohroženy stavebními pracemi; o nutnosti transferu rozhodne biologický (ekologický) dozor stavby po dohodě s hospodářem MO ČRS*

Vlivy na migraci živočichů

Dokumentace navrhuje řadu technických řešení, která by měla zajistit zachování odpovídající migrační prostupnosti. Současně byla v rámci průběhu procesu EIA vznesena další doporučení nebo úpravy předložených řešení.

Dokumentace uvádí, že do DÚR jsou v současné době připravovány jen etapy 2. a 3., tedy staničení začíná v km cca 3,5 za Strunkovicemi. Naopak úsek byl oznamovatelem záměru ve vztahu k Biologickému průzkumu prodloužen za svůj konec v km 10,6 ještě o cca 550 m po odbočku na obec Malenice po stávající silnici I/4, a proto je do následující podmínky zapracováno i doporučení z Biologického průzkumu z hlediska realizace rámového propustku 2 x 2 m, což je i v souladu s požadavkem AOPK.

Ve vztahu k ekoduktu zajišťujícímu průchod přes vrch Betaň dokumentace uvádí, že oproti požadavku AOPK je navržen v km 8,7, kde trasa prochází lesními porosty a je vedena v zářezu 13,7 m hlubokém.

Výsledkem procesu EIA na úrovni předkládaného posudku jsou potom následující podmínky do návrhu závazného stanoviska:

- *v rámci dokumentace pro územní řízení z hlediska migrační prostupnosti územím budou respektovány následující technické parametry:*
 - *u mostního objektu v km cca 4,25 překonat stávající komunikaci u jižní mostní šikminy tak, aby severní pole ve směru na Strunkovice nad Volýňkou zůstalo zemní nezpevněné o minimální šířce 10 m; podmostí nebude vydlážděno nebo zasypáno štěrkem*
 - *most v km cca 6,85 (přes Nišovický potok) bude řešen jako mostní objekt o průchozí šířce 30 m a průchozí výšce 5 m*
 - *u mostu přes místní komunikaci v km cca 9,1 bude část podmostí realizována jako nezpevněná z hlinitého jílu*
 - *silnice na koci řešeného úseku (na úrovni odbočky na Malenice) bude zprůchodněna rámovým propustem 2 x 2 m s migrační suchou bermou překrytou souvislou vrstvou hlinitého jílu, na kterou budou navazovat trvalé naváděcí zábrany pro obojživelníky o délce cca 300 m (150 m na každou stranu od propustku) a výšce 50 cm*

- **součástí dokumentace pro územní řízení budou dále pro zlepšení migrační propustnosti v území realizovány následující ekodukty:**
 - ekodukt v km cca 8,7 o středové šířce 20 m
 - ekodukt v km cca 10,2 o středové šířce 20 m
 - ekodukty nebudou osazeny žádnými dřevinami

Vlivy na ÚSES

Zásah do prvků ÚSES je samozřejmě zjevný, avšak obecně u realizace liniových staveb často nevyhnutelný. Z biologického průzkumu jakož i z navržených opatření, která byla dosud v posudku formulována do návrhu závazného stanoviska vyplývá, že funkčnost ÚSES by neměla být významně ovlivněna vzhledem k přítomnosti dostatečného počtu a přiměřené velikosti mostních objektů v trase a navrženým ekoduktům. Kromě již formulovaných podmínek je do návrhu závazného stanoviska dále uvedena následující podmínka:

- **v zásadách organizace výstavby budou vymezeny plochy pro zařízení staveniště, deponie zemin a ornice tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu, nezasahovaly do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů)**

Vlivy na ekosystémy a VKP

Z hlediska obecných vlivů na ekosystémy lze se závěry dokumentace souhlasit s vědomím, že každá liniová stavba navržená ve volné krajině s sebou přináší určitou míru negativních vlivů. Proto je nezbytné tyto negativní vlivy minimalizovat navrženými podmínkami, které, pokud je příslušný úřad v procesu EIA bude akceptovat, mohou tyto negativní minimalizovat, respektive kompenzovat.

Z hlediska vlivů na vodní toky a údolní nivy jak VKP ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek. Podmínky pro minimalizaci vlivů na tyto VKP jsou formulovány v návrhu závazného stanoviska.

Poněkud významnější připomínku lze vznést k vyhodnocení vlivů na lesní porosty. Dokumentace uvádí, že v km cca 4,4-4,6, 5,0-5,2, 7,7-7,8, 8,7-8,85, 9,25, 9,5 přeložka zasahuje do lesních porostů a že smýceno bude cca 2 ha lesa hospodářského a nepatrný zábor lesa zvláštního určení (dle provedených orientačních výpočtů se jedná o 3 m²). Současně je tedy patrné, že stavba bude realizována v ochranném pásmu lesa.

Problematika odnětí z PUPFL se řídí příslušným složkovým zákonem, proto není nutné formulovat podmínky do návrhu závazného stanoviska.

Značný význam jak z pohledu biodiverzity, tak v neposlední řadě i z pohledu hydrologických a klimatických funkcí krajiny mají lesní porosty.

Avšak dle názoru zpracovatele posudku na rozdíl od ostatních VKP v dokumentaci EIA absentuje poněkud konkrétnější vyhodnocení, jakož i případné formulování doporučení pro minimalizaci vlivů na lesní porosty. Vzhledem k této skutečnosti jsou v návrhu závazného stanoviska ve vztahu k minimalizaci vlivů na lesní porosty formulovány následující podmínky:

- **v profilech, kde dojde vlivem kolize tělesa přeložky I/4 s lesním porostem k nevhodnému otevření porostu, provádět podporu porostního pláště např. dosadbou keřů podél nového okraje zejména na návětrné straně; minimalizovat riziko vodní eroze lesní půdy šetrným postupem výstavby**
- **v rámci dokumentace pro stavební povolení minimalizovat zábory pozemků v kategorii PUPFL na nejnutnější míru; zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a stavebních materiálů umísťovat mimo pozemky v kategorii PUPFL; v území maximální**

mírou bude respektována územní ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa včetně jejich ochranných pásem; u vykáčených lesních biotopů provádět postupnou přeměnu současné druhové skladby v ekotonových liniích podél nového silničního tělesa ve prospěch dřevin, které se vyznačují vyšší tolerancí ke škodlivým činitelům a současně poskytují vysoký produkční a mimoprodukční funkční efekt; prostřednictvím vytváření nových biotopů, které se budou blížit přírodě blízkému lesnímu biotopu zabezpečit redukcí vlivů abiotických a biotických škůdců, omezení kalamit a zvýšení stability produkce (zvýšování ekologické stability); racionalizací nákladů pěstební činnosti upřednostňování přirozené obnovy, cílené využívání přírodních procesů při odrůstání nárostů a kultur a ve výchově mladých porostů

Z hlediska monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí ve vztahu na přírodní složky ekosystémů biologický průzkum doporučuje, aby po uvedení stavby do provozu byl proveden kontrolní biologický průzkum a následně po uplynutí 3 let ověřit účinnost opatření po odeznění vlivu výstavby. S uvedenými doporučeními se zpracovatel posudku ztotožňuje; do návrhu závazného stanoviska jsou proto formulovány následující podmínky:

- po uvedení přeložky silnice do provozu bude proveden kontrolní biologický celoroční průzkum (monitoring) se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů zjištěných před realizací záměru. Během průzkumu bude prověřena prvotní účinnost navržených ochranných nebo kompenzačních opatření*
- následně po uplynutí tří let bude pro ověření účinnosti opatření po odeznění vlivu výstavby celoroční průzkum (monitoring) zopakován; pokud budou monitoringem zjištěny nedostatky v ochranných opatřeních nebo nutnost dodatečných opatření, budou navržena doplňující opatření; výsledky monitoringu s případným návrhem doplňujících ochranných nebo kompenzačních opatření budou předloženy orgánu ochrany přírody, který vydal výjimku dle §56 ZOPK, případně také AOPK ČR*

D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Dokumentace uvádí, že celá posuzovaná silnice prochází územím, které se vyznačuje vysokou hodnotou krajinného rázu. Krajina je rozmanitá, velmi členitá, mozaikovitá. Je zde patrný soulad sídel s okolní krajinou.

Na základě výše uvedené analýzy je možno konstatovat, že navrhovaný záměr přeložky silnice I/4 v daném úseku představuje významný zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Vzhledem k členité krajině bude i přeložka místy v hlubokých zářezích, místy ve vysokých násypch. Komunikace se stane novou dominantou v krajině.

Vliv navrhované přeložky na vizuální charakteristiky krajinného rázu byl vyhodnocen jako středně silný až silný. Znaky „jedinečné výhledy“ a „bohatá prostorová členitost krajiny“ budou ovlivněny silně.

K omezení negativních vlivů přispějí opatření týkající se minimalizace vlivů na dotčené vodní toky, dřeviny rostoucí mimo les a zpracování projektu ozelenění stavby.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje předmětné posouzení vlivů na krajinný ráz za akceptovatelné na úrovni podkladů dostupných v rámci vypracování dokumentace EIA. Je zřejmé, že z hlediska vlivů na krajinný ráz se jedná o významný vliv, a proto je nezbytné v rámci další projektové přípravy záměru věnovat dostatečnou pozornost.

S ohledem na podrobnost technického řešení, která byla pro zpracování dokumentace dostupná, považuje zpracovatel posudku vyhodnocení dopadů na krajinný ráz jako primární vstupní informaci o vlivech záměru na krajinný ráz za akceptovatelnou, avšak zastává názor, že pro finální vedení trasy v navrhované variantě je formulována do návrhu závazného stanoviska následující podmínka:

- *v rámci dokumentace pro stavební povolení vypracovat studii vlivů na krajinný ráz jako podklad pro vydání stanoviska k zásahu do krajinného rázu; studie bude vycházet z detailního zaměření trasy, konečného stavebního řešení, výškového profilu a z požadavků, které vyplynuly v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a která:*
 - *bude dokladovat maximální možné začlenění plánované stavby do okolní krajiny a jejího krajinného rázu včetně zohlednění navrhovaných sadových úprav*
 - *bude obsahovat vizualizace a zákresy předmětné stavby v exponovaných lokalitách*
 - *bude obsahovat koordinační situaci hodnocených vizualizací a zákresů včetně ideových řezů*

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Realizací posuzovaného záměru bude dotčena nemovitá kulturní památka „boží muka“. Boží muka jsou umístěna u silnice II/144 mezi Nišovicemi a Volyní v místě plánované MÚK Volyně jih. Jedná se o drobnou sakrální stavbu, kterou bude nezbytné přemístit.

Zpracovatel dokumentace upřesnil, že v km 4,15 budou demolovány 2 obytné domy č.p. 517 a č.p. 468. Další demolice budou v km 4,3-4,4. Dle terénního průzkumu se jedná o 4 rekreační objekty (chaty), dle katastru nemovitostí se jedná o 3 rodinné domy.

Proto lze celou dotčenou oblast považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zák. č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jde o potencionální naleziště, kde při jakémkoliv zásahu do terénu může dojít k porušení archeologických situací, objektů či nálezů a na takovém území má archeologie zcela nezastupitelný význam pro rozšíření a prohloubení znalostí o původu a vývoji sídel.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je nepochybné, že dotčení nemovité kulturní památky lze označit za významný vliv ve vztahu ke kulturnímu dědictví. Je tedy zřejmé, že je nezbytné zajistit takový způsob přemístění, který nebude znamenat poškození této nemovité kulturní památky. V návrhu stanoviska příslušnému úřadu je formulována následující podmínka:

- *v rámci dokumentace pro stavební povolení doložit takový způsob technického řešení zajištění nemovité kulturní památky „boží muka“, které umožní její bezpečné přemístění do prostoru, který bude stanoven ve spolupráci s místně příslušným úřadem památkové péče*

Ve vztahu k předloženému záměru z hlediska archeologie lze dle zpracovatele posudku konstatovat, že v rámci předkládaného záměru musí být postupováno ve smyslu zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Zpracovatel posudku soudí, že způsob provedení archeologického průzkumu je věcí odbornou, související s příslušným složkovým zákonem, a proto ve vztahu k této problematice nejsou v návrhu závazného stanoviska formulovány žádné podmínky.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Dokumentace shrnuje, že při provozu navrhovaného záměru je reálné nebezpečí vzniku havárií střetem vozidel, případně vyjetím vozidel z vozovky. Největší nebezpečí ohrožení okolí nastane v případě havárie vozidla převážejícího ropné, chemické či podobné nebezpečné látky. Z hlediska ochrany vod je největším potenciálním nebezpečím havarijní únik látek škodlivých vodám. Tyto látky mohou být v kapalně formě nebo ve formě tuhé, ale ve vodě rozpustné. S případnou havárií vozidla úzce souvisí i riziko následného požáru havarovaného vozidla či jeho nákladu. Důsledkem havárie vozidla může být kontaminace půdy, povrchové vody a horninového prostředí a následně podzemních vod. Negativní ovlivnění kvality ovzduší lze předpokládat v případě autohavárie v kombinaci se vznikem požáru vozidla či jeho nákladu. Jedná se však vždy o lokální záležitost s přímým vlivem na bezprostřední okolí, kterou bude řešit Hasičský záchranný sbor. Pro zabránění úniku havarovaného vozidla mimo prostor komunikace bude záměr vybaven svodidly na příslušných místech dle technických norem. Záměr bude vybaven takovým systémem odvodnění, který umožní zachycení a odstranění případného havarijního znečištění před jeho vstupem do recipientu (havarijní uzávěry, výústní objekty osazené resp. s možností osazení norné stěny).

Od km 4,450 po km 4,6 bude realizován hloubený tunel. Tunel vždy představuje zvýšené riziko dopravní nehody s možnými negativními důsledky pro životní prostředí. Provoz v tunelu bude nepřetržitě monitorován a v případě havárie bude na místo nehody neprodleně vyslán hasičský záchranný sbor a případné následky havárie budou odborně sanovány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Část dokumentace „D – Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví“ části D.II. je zpracována v rozsahu stanoveném přílohou č. 4 Zákona EIA.

Kapitola „D. II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích“ je zpracována ve vztahu k charakteru řešeného záměru v akceptovatelném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Dokumentace popisuje možné havárie a nestandardní stavy a postupy k jejich předcházení. Názorem zpracovatele posudku však je, že uvedená konstatování lze akceptovat kromě jiného za předpokladu respektování doporučení, která jsou prezentována v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Podrobný popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D. I. dokumentace. Rozsah vlivů navrhované trasy vzhledem k zasaženému území a populaci je v dokumentaci zpracován v tabulkách kapitoly D. III. hodnocené dokumentace.

Dle dokumentace rozsah záměru, jeho charakter a umístění stavby prakticky vylučuje jakékoli vlivy přesahující hranice ČR.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska předkládaného posudku lze konstatovat, že posuzovaný materiál sice postihl všechny rozhodující impakty do jednotlivých složek životního prostředí, avšak pro konečné posouzení vlivu v některých částech dokumentace absentují podrobnější a detailnější informace, které by umožnily konkretizovat některé míry vlivu na vybrané složky životního prostředí.

Zpracovatel posudku pokládá za potřebné do návrhu závazného stanoviska uplatnit věcnou podstatu řady doporučení autorů dokumentace s tím, že některé z nich je nutno mírně modifikovat, upravit, případně je bylo potřebné částečně doplnit na základě relevantních připomínek obdržných v rámci procesu EIA.

Celkově se tak z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu objevuje řada podmínek, které by měly v rámci další projektové přípravy upřesnit a doplnit některé zásadní informace o předpokládaných vlivech záměru na tyto složky životního prostředí.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhovaná v dokumentaci jsou uvedena v kapitole D. IV. dokumentace. Z dokumentace vyplývají následující doporučení:

Opatření pro fázi přípravných prací

- Dopracovat technické podklady (zábory, propustky, mostní objekty, odvodnění) dle požadavků vyplývajících z posouzení vlivů na životní prostředí.
- V rámci navazujících projektových dokumentací zajistit bezpečné propojení Nišovic a Volyně pro pěší a cyklisty.
- V navazujících řízeních prověřit napojení firmy Vertiv na přeložku I/4 mimo zástavbu obce.
- Zpracovat bilanci skrývky svrchních kulturních vrstev půdy (ornice a podorniční vrstvy) a plán na jejich využití. Tyto vrstvy přednostně využít pro úpravy svahů zářezů a násypů přeložky, přebytek nabídnout k zemědělskému využití.
- V další fázi přípravy záměru zpracovat inženýrskogeologický a podrobný hydrogeologický průzkum. V rámci průzkumu provést dokumentaci individuálních zdrojů podzemních vod v okolí trasy přeložky, posoudit možnost jejich

kvalitativního a kvantitativního ovlivnění a navrhnout hydrogeologický monitoring případně i náhradní zdroje vody.

- V úseku průchodu ochrannými pásmy vodních zdrojů (km 8,72-10,16) realizovat následující opatření pro ochranu vodních zdrojů:
 - V ochranném pásmu vodních zdrojů vyloučit v průběhu výstavby a provozu na komunikaci jakékoli úniky znečišťujících látek do horninového prostředí, podzemních vod a do povrchových toků. Realizovat zde nepropustné příkopy a splachové vody před vypuštěním do povrchové vodoteče vyčistit v biodegradační nádrži.
 - Navrhnout dostatečně dimenzovanou retenční nádrží nebo nádrže pro zajištění případného havarijního úniku znečištění na komunikaci.
 - Na násypy v ochranném pásmu vodních zdrojů použít neznečištěný inertní materiál, realizaci násypů v ochranném pásmu vodních zdrojů zahájit co nejdříve po skrytí ornice.
 - V rozsahu ochranných pásem vodních zdrojů neumisťovat stavební dvory, zajistit okamžitou likvidaci případného havarijního úniku znečištění na staveništi.
- V trase mimo ochranná pásma vodních zdrojů ponechat dno příkopů nezpevněné s jejich ohumusováním a osetím tak, aby bylo zajištěno alespoň částečné vsakování dešťové vody.
- Případné jímky nebo retenční nádrže (pokud nejsou podzemní a pochozí) umístit mimo migrační profily (mimo mostní objekty, příp. propustky) tak, aby nesnižovaly průchozí prostor.
- Otevřené jímky musí mít alespoň jednu stěnu ve sklonu umožňujícím únik živočichů, nebo je řešit jako zcela kryté.
- Retenční nádrže vybudovat tak, aby v nich nedocházelo k úhynům obojživelníků. To znamená umožnit drobným živočichům opuštění nádrže vybudováním pásma se sklonem 1:4 – 1:6. V případě umístění retenčních nádrží v místě přechodu tělesa silnice volně do krajiny doporučujeme prověřit možnost návrhu břehů přírodního nebo přírodě blízkého charakteru.
- Přemostění vodních toků navrhnout tak, aby zůstal zachován přírodní nebo polopřírodní charakter toků, břehů a dna a nezhoršil se tak hydromorfologický stav toků.
- Při návrhu mostních objektů zohlednit následující:
 - Maninský potok - pod nově budovanými navazujícími komunikacemi provést rámovými propustky s břehovými lavicemi.
 - Přemostění Volyňky v km cca 5,4 - rozšířit podmostí na pravém břehu o cca 10 metrů o nezastavěný suchý migrační pás. Podmostí na pravém břehu nesmí být vydlážděno kamenem do betonu nebo zasypáno štěrkem a musí navazovat na okolní biotop.
 - Most přes Nišovický potok v km cca 6,8 - realizovat jako standardní mostní objekt (ne typ „tubosider“) o průchozí šířce minimálně 20 m. Při obou březích toku ponechat přirozenou bermu.
 - V km cca 8,7 realizovat ekodukt o středové šířce minimálně 20 metrů
 - Most přes místní komunikaci do Zlešic v km cca 9,1 - část podmostí realizovat jako nezpevněnou, zemní nebo z hlinitého jílu.
 - V km cca 10,2 realizovat ekodukt o středové šířce minimálně 20 metrů
- Mostní objekty a propustky řešit se zřetelem na následující:
 - zajistit přirozené navádění živočichů do propustků (naváděcí keře, hromada kamení či větvi po stranách propustků)

- břehová lavice musí na obou stranách propustku plynule navazovat na okolní biotop, tj. vstup a výstup z propustku musí být bezbariérový bez kolmých usazovacích jímek, sítě strmých svodnic, kolmých čel propustků, mostních šikmin
- povrch břehové lavice řešit jako hliněný, nevhodné je použití souvislých betonových ploch. Podmínečně lze akceptovat stabilizaci suchých průchozích lavic kamenem do betonu. Kameny do betonu by měly být umístěny tak, aby vystupovaly nad beton 5-10 cm a od sebe byly vzdáleny (nepravidelně) také 5-10 cm. Takto stabilizované kameny je nezbytné překrýt souvislou vrstvou zeminy nebo hlinitým jílem tak, aby kameny nevystupovaly z této zemní vrstvy.
- v místě vyústění migračního profilu nesmí být umístěny prohlubně či jímký s kolmými stěnami
- provedení toku řešit v jednotném spádu, aby nevznikala zatopená místa
- podmostí (mimo případně převáděnou komunikaci) realizovat jako nezpevněné, zemní nebo z hlinitého jílu. Podmostí nesmí být vydlážděno kamenem do betonu nebo zasypáno štěrskem. Podmostí musí navazovat na okolní biotop, nepřijatelné je umisťování stavebních objektů, které by omezovaly migrační profil mostního objektu.
- Případné úpravy vodních toků (Maninský, Nišovický) realizovat se zřetelem na následující podmínky:
 - případné výškové stupně v upravovaném vodním toku nebudou vyšší než 10 cm
 - v upravované části ani v místě napojení upravovaného úseku toku na původní koryto nesmí vzniknout prohlubně či jímký s kolmými stěnami
 - rozsah úprav minimalizovat ideálně pouze na provedení vodního toku v podmostí; v případě nutného zásahu i mimo těleso silnice minimalizovat zásah do neupravovaných částí koryta nebo nivy potoka
 - vlastní koryto toku v podmostí lze zpevnit kamennou rovnaninou nebo kamenem do betonu maximálně však na břehovou hranu.
 - koryto upravovaného vodního toku mimo těleso silnice ponechat zemní nezpevněné, případně s částečnou stabilizací dna kamenným záhozem, břehy lze osít nebo ponechat přirozenému zarůstání
 - v rámci navrhovaných zásahů v korytech a nivách dotčených toků minimalizovat zásahy do břehových porostů
- V rámci dalších fází přípravy záměru (DÚR, DSP) aktualizovat biologický průzkum. Provéřít výskyt zvláště chráněných druhů v trase řešené silnice a navrhnout případná doplňující ochranná nebo kompenzační opatření, včetně upřesnění rozsahu dočasných a trvalých zábrán pro migrující obojživelníky a identifikace nalezených hnízd čmeláků. Před zahájením stavby nesmí být aktualizovaný biologický průzkum starší než 2 roky.
- Zahájení zemních prací (skrývka vrchních vrstev, odstranění vegetačního krytu) realizovat od listopadu do poloviny března. Méně vhodné, ale ještě akceptovatelné je zahájení zemních prací na konci srpna.
- Stanovit odborný ekologický dozor v dostatečném předstihu před zahájením stavby, který bude fungovat po celou dobu stavby a v období následné péče o vysázenou zeleň a rekultivované plochy.
- Zpracovat dendrologický průzkum a stanovit rozsah nezbytného kácení dřevin rostoucích mimo les. Kácení omezit, pokud možno, pouze na plochu trvalého záboru pro výstavbu přeložky. Vyloučit případně minimalizovat kácení dřevin rostoucích mimo les na plochách dočasného záboru.

- Kácení dřevin realizovat v mimohnízdním období ptáků, tedy v měsících srpen – březen.
- Stanovit rozsah nezbytného smýcení lesních porostů, smýcení omezit pouze na plochu trvalého záboru pro výstavbu přeložky.
- Zpracovat projekt vegetačních úprav silničního tělesa a projekt rekultivace a vegetačních úprav ploch dočasného záboru včetně návrhu následné péče. Pro zatravnění použít vhodné směsi dle místních podmínek, pro výsadby dřevin použít přednostně domácí druhy, které odpovídají podmínkám příslušného stanoviště.
- Zajistit odpovídající kompenzační výsadbu za pokácené dřeviny. Rozsah a umístění náhradní výsadby stanovit ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
- Zpracovat zásady organizace výstavby (ZOV). Do ZOV zahrnout řešení následujících problémů:
 - Vymezit plochy pro zařízení staveniště tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu, nezasahovaly do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů), do lučních biotopů, do lesních porostů, do niv vodních toků a do ochranných pásem vodních zdrojů. Umístit je, pokud možno, v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.
 - Vymezit plochy pro deponie zemin a ornice tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu, nezasahovaly do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů), do cenných lučních biotopů, do lesních porostů, do niv vodních toků a do ochranných pásem vodních zdrojů.
 - Stanovit množství potřebných surovin a materiálů pro výstavbu přeložky. Stanovit objem zemin a ornice přemísťovaných během výstavby.
 - Stanovit přepravní trasy pro dopravu materiálů a surovin na staveniště. Stanovit přepravní trasy pro přepravu zemin a ornice v rámci staveniště a na deponie. Přednostně využívat plochu staveniště přeložky, minimalizovat zatěžování silniční sítě v okolí staveniště, zejména v obytné zástavbě, vyloučit pojíždění nákladních automobilů ve volné krajině, využívat co nejkratšího napojení na stávající silniční síť. Pokud možno se vyhýbat obytné zástavbě.
 - Zpracovat časový plán realizace stavby. V plánu stanovit časový harmonogram jednotlivých stavebních prací, nasazení stavebních mechanismů a využívání přepravních tras.
 - Zpracovat návrh protierozních opatření pro období výstavby. Návrh bude obsahovat zřízení protierozních sedimentačních jímek v místech křížení staveniště s vodotečemi, případně v místech předpokládaného odtoku srážkových vod ze staveniště. Umístění sedimentačních jímek konzultovat s vodohospodářským orgánem a s orgánem ochrany přírody.
 - Zpracovat havarijní plán pro období výstavby, který bude obsahovat seznam opatření pro případ úniku ropných látek na staveništi. Součástí havarijního plánu bude způsob informování orgánu ochrany veřejného zdraví a orgánů ochrany životního prostředí, případně správců vodních toků.
 - Zpracovat hlukovou studii pro období výstavby. Závěry hlukové studie zohlednit v ZOV.
- Ve fázi dokumentace pro územní rozhodnutí a ve fázi dokumentace pro stavební povolení aktualizovat akustickou studii. Aktualizovat rozsah a stavební řešení protihlukových opatření.
- Způsob přemístění kulturní památky „boží muka“ a jejich nové umístění stanovit ve spolupráci s místně příslušným úřadem památkové péče.

Opatření pro fázi výstavby

- Při výstavbě postupovat v souladu se zásadami organizace výstavby. Realizovat stavbu s maximálním ohledem na okolí, zejména v úsecích křížení vodních toků a průchodu lesními porosty. Dočasné zábory půdy omezit na nezbytnou míru, vyloučit zásahy do prostředí mimo plochy staveniště (trvalého a dočasného záboru) a přepravní trasy.
- Vyloučit, nebo minimalizovat zásahy do nivy, koryta a dna dotčených vodních toků. Neumísťovat zde zařízení staveniště, sklady materiálu ani deponie zeminy, plochu staveniště v nivě potoka minimalizovat na nezbytnou míru a stejně tak minimalizovat pojezdy techniky v nivách potoků.
- Odděleně deponovat kulturní vrstvy půdy (ornici a podorniční vrstvy), jejich využití realizovat v souladu se schváleným plánem.
- Stavební mechanizmy a nákladní automobily udržovat v odpovídajícím technickém stavu. Zajistit očistu stavebních mechanismů a nákladních automobilů před výjezdem ze staveniště na silniční síť. Zajistit pravidelnou očistu vozovek příjezdových komunikací na staveniště.
- Realizovat opatření ke snížení prašnosti - pravidelné skrápění prašných ploch, při přepravě sypkých materiálů používat k zakrytí nákladu plachty.
- Zamezit odtoku splavenin ze staveniště přeložky do povrchových vod provizorními sedimentačními jímkami dle návrhu protierozních opatření pro období výstavby.
- Provádět hydrogeologický monitoring dle zpracovaného návrhu.
- S ohledem na ochranu migrujících obojživelníků během výstavby instalovat před zahájením skrývek na vybraných místech dočasné zábrany, které provedou drobné živočichy bezpečně stavbou (podél vodoteče) nebo významně omezí drobným živočichům vstup do prostoru stavby.
- V úsecích se zvýšeným pohybem zvíře instalovat bezpečnostní prvky minimalizujících riziko vstupu zvíře do vozovky. Typ a lokalizaci bezpečnostních prvku navrhnout ve spolupráci s místním orgánem ochrany přírody a krajiny, případně s místními spolky mysliveckých sdružení.
- Předběžný rozsah dočasných zábran stanovit v aktualizovaném biologickém průzkumu zpracovaného v rámci DSP nebo PDPS. Skutečný rozsah a umístění dočasných zábran bude upřesněn na základě průzkumu provedeného před realizací stavby ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Další upřesnění bude provedeno v průběhu stavby ve spolupráci s odborně způsobilou osobou vykonávající funkci ekodozoru stavby.
- Trvalé bariéry pro migrující obojživelníky je nutno realizovat jako dlouhodobě trvanlivé a pevně uchycené do země. Z hlediska trvanlivosti a flexibility při instalaci jsou vhodné zábrany z pozinkovaného ocelového plechu.
- Protihlukové stěny realizovat jako neprůhledné nebo průhledné s prvky, které umožní ptákům na stěnu včas reagovat. Doporučeným řešením je použití svislých pruhů v barvě dostatečně kontrastující s okolím (např. bílá), šířky 20–30 mm a roztečí 100 mm.
- Plochy dočasného záboru půdy a ostatní plochy dotčené v průběhu výstavby co nejdříve rekultivovat do původního stavu, případně na trvalé travní porosty s porosty domácích dřevin napojené na okolní plochy zeleně nebo na lesní porosty.
- Rozprostření ornice na svahy násypů a zářezů, zatravnění a výsadbu dřevin provést dle projektu sadových úprav v co nejkratším termínu, aby se snížila pravděpodobnost eroze svahů násypů a zářezů a zamezilo se rozvoji nežádoucích druhů rostlin.

Opatření pro fázi vlastního provozu

- Po uvedení přeložky silnice I/4 do provozu prověřit hlukové zatížení nejbližších obytných objektů v úsecích, kde byla realizována protihluková opatření a v úsecích, kde hluková studie stanovila hodnoty hluku blízké hygienickým limitům. V případě překročení hygienických limitů navrhnout a realizovat dodatečná protihluková opatření.
- Zajistit následnou údržbu realizovaných výsadeb a rekultivovaných ploch po dobu minimálně 5 let. V uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány.
- Při zimní údržbě vyloučit v úseku silnice I/4 procházející ochranným pásmem vodních zdrojů užití posypových solí.
- Po uvedení stavby do zkušebního provozu (předčasného užívání) zajistit monitoring účinnosti jednotlivých opatření na ochranu živočichů (migrační objekty, ochrana před střety s projíždějícími vozidly). Na základě vyhodnocení navrhnout a následně realizovat případná nápravná opatření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pro posouzení vlivu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D.IV návrh opatření, odpovídající předprojektové fázi záměru.

*Odpovídající opatření formulovaná v dokumentaci byla upravena, respektive doplněna na základě obdržení vyjádření k dokumentaci a doporučení zpracovatele posudku a jsou uvedena dále v kapitole IV. **Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a k jejich monitorování tohoto posudku.***

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Dokumentace konstatuje, že:

- ✓ Výpočty hluku byly provedeny pomocí programu HLUK+ v. 13.55 Profi, pracujícím na základě ISO 9613 a umožňujícím vytvářet plně 3D modely řešeného území a pracovat s přesným zadáváním zdrojů hluku v 1/3 oktávových fr. pásmech.
- ✓ Množství znečišťujících látek emitovaných při provozu motorových vozidel pohybujících se po navrhované komunikaci bylo stanoveno programem MEFA 13 pomocí emisních faktorů vydaných Ministerstvem životního prostředí pro jednotlivé druhy vozidel.
- ✓ Pro výpočet imisní zátěže znečišťujícími látkami emitovanými do ovzduší byla použita referenční metoda pro posuzování úrovně znečištění modelováním, a sice model SYMOS´97, vytvořený Českým hydrometeorologickým ústavem. Pro vlastní detailní výpočet byla použita nejnovější verze oficiálního programu firmy IDEA-ENVI s.r.o. (SYMOS´97 verze 2013).
- ✓ Vliv na veřejné zdraví byl vyhodnocen v souladu s postupy, které byly zpracovány Americkou agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a Světovou zdravotnickou organizací (WHO).

- ✓ Hydrotechnické výpočty v rámci posouzení ovlivnění odtokových poměrů (Hydrotechnická studie) byly provedeny v programu Hec-Ras (<http://www.hec.usace.army.mil>) ve verzi 6.0.

Při zpracování dokumentace byly dále použity literární údaje, terénní průzkumy a osobní jednání. Posouzení vlivu na povrchové a podzemní vody včetně vodních útvarů, bylo provedeno úměrně podrobnosti technického řešení projektu (studie proveditelnosti). Při průzkumech biologické rozmanitosti byly použity standardní metody výzkumu pro jednotlivé skupiny s využitím odborné literatury a doporučených metodik AOPK. Hodnocení vlivů záměru na krajinu vychází z terénních průzkumů a využívá postupu hodnocení dle metodického postupu „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí“ je zpracována v rozsahu odpovídajícím požadavkům přílohy č. 4 k zákonu EIA a dostačujícím k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích

Dokumentace uvádí, že míra nedostatků ve znalostech je úměrná podrobnosti podkladů, jež jsou v dané fázi přípravy projektu k dispozici. Při zpracování dokumentace EIA se vycházelo z mapových, výkresových a textových podkladů předaných investorem, jejichž míra podrobnosti odpovídá míře podrobnosti projektové dokumentace ve fázi studie proveditelnosti.

Z dokumentace vyplývá, že v průběhu zpracování dokumentace se nevyskytly takové obtíže (technické nedostatky, nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti), které by znemožňovaly specifikaci předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek.

E. Porovnání variant řešení záměru

Přeložka silnice I/4 v úseku Volyně - Zlešice je navržena invariantně. Trasa vychází z koridoru vymezeného pro tuto stavbu v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje a je také v souladu s územními plány dotčených obcí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Oznamovatel předložil do procesu posuzování vlivů na životní prostředí jednu variantu, která je tomuto procesu posouzení podrobena.

F. Závěr

Dokumentace uvádí, že na základě provedeného hodnocení vlivů záměru „I/14 Volyně – Zlešice“, přeložka“ na životní prostředí, je možno konstatovat, že návrh splňuje požadavky ochrany životního prostředí a veřejné zdraví je možný za předpokladu respektování podmínek stanovených dokumentací EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace vyplývá, že nebyly zjištěny skutečnosti vylučující realizaci záměru. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez.

Část F „Závěr“ je zpracována akceptovatelně k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci v preferované variantě za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace, posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulována v návrhu závazného stanoviska.

G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Kapitola shrnuje požadovaným způsobem obsah Dokumentace EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru“ je zpracována v akceptovatelném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

H. Přílohy

Příloha č. 4 Zákona EIA požaduje jako povinné přílohy dokumentace:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- Referenční seznam použitých zdrojů
- Datum zpracování dokumentace
- Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace
- Podpis zpracovatele dokumentace

Posuzovaná Dokumentace EIA uvedené přílohy obsahuje. Další přílohy jsou nepovinné a jejich výčet je uveden v části posudku II. 1 Úplnost dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „H – Přílohy splňuje požadavky na dokumentaci EIA stanovené přílohou č. 4 Zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. V přílohách dokumentace jsou externí zdroje akceptovatelným způsobem citovány.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Hodnocený záměr „I/14 Volyně – Zlešice“, je hodnocen jednovariantně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Dle dokumentace záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, a to ani při nestandardních stavech a haváriích.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro územní řízení.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D. IV ucelený návrh opatření, odpovídající předprojektové fázi záměru s tím, že většina prezentovaných opatření směřuje do fáze přípravy záměru s důrazem na požadavky, které je možno konkretizovat (rozpracovat) až v navazujících fázích projektové přípravy. Pokud některá prezentovaná opatření vyplývají přímo ze složkových zákonů jako konkrétní povinnosti, zpracovatel posudku je do návrhu závazného stanoviska nepromítá.

Dále jsou zpracovatelem posudku sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci (pokud nevyplývají z příslušných složkových zákonů)
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření (jako podmínky do návrhu závazného stanoviska):

I. Podmínky pro fázi přípravy

- *v rámci další projektové přípravy záměru, v souladu s doporučením biologického hodnocení v rámci oznámení EIA, řešit přemostění železniční trati v km 5,1 a řeky Volyňky v km 5,4 jedním velkým mostním objektem o celkové délce mostu cca 509,5 m*
- *součástí dokumentace pro územní řízení budou dále pro zlepšení migrační prostupnosti v území realizovány následující ekodukty:*
 - *ekodukt v km cca 8,7 o středové šířce 20 m*
 - *ekodukt v km cca 10,2 o středové šířce 20 m*
 - *ekodukty nebudou osazeny žádnými dřevinami*
- *v rámci dokumentace pro územní řízení z hlediska migrační prostupnosti územím budou respektovány následující technické parametry:*
 - *u mostního objektu v km cca 4,25 překonat stávající komunikaci u jižní mostní šikminy tak, aby severní pole ve směru na Strunkovice nad Volyňkou zůstalo zemní nezpevněné o minimální šířce 10 m; podmostí nebude vydlážděno nebo zasypáno štěrkem*
 - *most v km cca 6,85 (přes Nišovický potok) bude řešen jako mostní objekt o průchozí šířce 30 m a průchozí výšce 5 m*
 - *u mostu přes místní komunikaci v km cca 9,1 bude část podmostí realizována jako nezpevněná z hlinitého jílu*
 - *silnice na koci řešeného úseku (na úrovni odbočky na Malenice) bude zprůchodněna rámovým propustem 2 x 2 m s migrační suchou bermou překrytou souvislou vrstvou hlinitého jílu, na kterou budou navazovat trvalé naváděcí zábrany pro obojživelníky o délce cca 300 m (150 m na každou stranu od propustku) a výšce 50 cm*
- *v rámci dokumentace pro územní řízení prověřit v koordinaci ŘSD a Jihočeského kraje možnost napojení firmy Vertiv Czech Republic s.r.o. na stavbu „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“*
- *v místech křížení s vodním tokem uplatnit a realizovat všechny prvky technické ochrany vodního toku (zesílená svodidla, betonové zídky apod.)*
- *pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na faunu v rámci dokumentace pro územní řízení a dokumentace pro stavební povolení budou respektována následující technická řešení v rámci stavby:*
 - *mostní objekty a propustky řešit se zřetelem na následující:*
 - *mimo koryto vodního toku a opevněné mostní pilíře je nezbytné povrch podmostí řešit jako zemní nezpevněný, např. z utuženého hlinitého jílu nebo zeminy*
 - *zajistit přirozené navádění živočichů do propustků; do podmostí neumísťovat žádné větve nebo kamení, ani další migrační překážky, jako jsou svodidla nebo zábradlí*
 - *rámové propustky pod silnicí I. třídy musí v úsecích, kde komunikace probíhá v souběhu s komunikacemi II. a III. třídy pokračovat rámovým propustkem i pod komunikacemi nižší třídy; minimální světlá výška propustu musí být 1 m*
 - *u rámových propustků budou suché průchozí lavice stabilizovány kamenem do betonu; kameny do betonu budou umístěny tak, aby vystupovaly nad beton 5-10 cm a od sebe byly vzdáleny (nepravidelně) také 5-10 cm; takto stabilizované kameny překrýt souvislou vrstvou hlinitého jílu o mocnosti 5-10 cm tak, aby kameny nevystupovaly na povrch*
 - *břehová lavice musí na obou stranách propustku plynule navazovat na okolní biotop, tj. vstup a výstup z propustku musí být bezbariérový bez kolmých usazovacích jímek, sítě strmých svodnic, kolmých čel propustků, mostních šikmin*
 - *v místě vyústění migračního profilu nesmí být umístěny prohlubně či jímký s kolmými stěnami*
 - *provedení toku řešit v jednotném spádu, aby nevznikala zatopená místa*
 - *podmostí musí navazovat na okolní biotop, nepřijatelné je umístění stavebních objektů, které by omezovaly migrační profil mostního objektu*
 - *v místech výskytu ještěrky obecné a ještěrky obojkové jako kompenzační opatření vybudovat podzemní zimoviště nebo suché zídky (konkrétní opatření bude upřesněno v rámci řízení o výjimce ze zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů*
- *v rámci dokumentace pro územní řízení jednoznačně dokladovat, že křížené vodní toky jsou překonávány mostními objekty na úrovni Q_{100} , které umožní zachování kontinuity vodní linie; přemostění vodních toků navrhnout tak, aby zůstal zachován přírodní nebo polopřírodní charakter toků, břehů a dna a nezhoršil se tak hydromorfologický stav toků*
- *v rámci dokumentace pro stavební povolení technicky dořešit bezpečné propojení Nišovic, Volyně a Přelovic pro pěší a cyklisty*

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

- **součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná rozptylová studie, která bude:**
 - zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování DÚR
 - zpracovaná na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území a se zohledněním aktuálního pozadí
- **součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná akustická studie, která bude:**
 - zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování DÚR pro doporučenou variantu
 - zpracovaná na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území, a to včetně všech dalších stávajících komunikací, kde vlivem realizace záměru dojde k navýšení stávající dopravy
 - na základě aktualizace výpočtů pro hluk z provozu silniční dopravy budou v případě nutnosti optimalizovány návrhy protihlukových opatření ve formě protihlukových stěn, kde budou i definovány jejich akustické vlastnosti – neprůzvučnost a pohltivost
 - ve vztahu k ochraně ptactva protihlukové stěny realizovat jako neprůhledné nebo průhledné s prvky, které umožní ptákům na stěnu včas reagovat; doporučeným řešením je polep proužky nebo výplň s vypískovanými proužky šíře 20 – 30 mm v rozteči maximálně 100 mm pro svislé pruhy a v rozteči maximálně 50 mm pro vodorovné pruhy
 - veškerá navrhovaná protihluková opatření budou podrobně rozpracována v projektové dokumentaci stavby pro navazující řízení
- **dokumentace pro územní řízení bude respektovat požadavek, aby v úseku průchodu přeložky ochrannými pásmy vodních zdrojů v km 8,72 – 10,16 byl pro násyp použit neznečištěný inertní materiál a realizaci těchto násypů zahájit co nejdříve po skrytí ornice**
- **v rámci dokumentace pro územní řízení z hlediska migrační prostupnosti územím budou respektovány následující technické parametry:**
 - u mostního objektu v km cca 4,25 překonat stávající komunikaci u jižní mostní šikminy tak, aby severní pole ve směru na Strunkovice nad Volynkou zůstalo zemní nezpevněné o minimální šířce 10 m; podmostí nebude vydlážděno nebo zasypáno štěrkem
 - most v km cca 6,85 (přes Nišovický potok) bude řešen jako mostní objekt o průchozí šířce 30 m a průchozí výšce 5 m
 - u mostu přes místní komunikaci v km cca 9,1 bude část podmostí realizována jako nezpevněná z hlinitého jílu
 - silnice na koci řešeného úseku (na úrovni odbočky na Malenice) bude zprůchodněna rámovým propustem 2 x 2 m s migrační suchou bermou překrytou souvislou vrstvou hlinitého jílu, na kterou budou navazovat trvalé naváděcí zábrany pro obojživelníky o délce cca 300 m (150 m na každou stranu od propustku) a výšce 50 cm
- **v rámci dokumentace pro stavební povolení vypracovat „Studii odvodnění komunikace“ na konkrétní technické parametry a dle výsledků geotechnického a geologického průzkumu; tato studie bude zohledňovat následující požadavky:**
 - ve všech případech, kde to umožňují hydrogeologické a technické podmínky zasakovat všechny srážkové vody z nepropustných povrchů, v ostatních případech odváděné srážkové vody zachytávat a regulovaně vypouštět; v těchto případech volit řešení, která umožní alespoň částečný vsak a výpar srážkových vod; ochrana povrchových vod proti možnému smísení se závadnými látkami bude řešena mechanickým předčištěním kalovou jámkou s nornou stěnou pro zadržení lehkých kapalin
 - v trase mimo ochranná pásma vodních zdrojů ponechat dno silničních příkopů nezpevněné s ohumšováním a ošetím, aby umožněno další vsakování dešťové vody
 - část vsakovacích objektů realizovat na vhodných místech formou vsakovacích tůní přírodního charakteru, případně v kombinaci této formy s technickým vsakovacím objektem způsobem, který zajistí přednostní plnění tůně
 - retenční objekty budovat v podobě otevřené retenčně vsakovací nádrže přírodního charakteru s dobou prázdnění umožňující dostatečně efektivní vsakování a vypařování zachycených vod a s ponecháním určitého bezodtokého prostoru (mimo jiné zabrání náhodnému úhynu vodních organismů při relativně rychlém vyprázdnění nádrže); retenční objekty umísťovat mimo migrační profily (mosty, propusty) tak, aby nesnižovaly průchozí prostor
 - veškeré vodohospodářské objekty musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy; jedna stěna musí být zdrsňena a mít maximální sklon 1,4 : 1,6
 - velikost regulovaného odtoku z retenčních objektů v maximální možné míře přiblížit hodnotě odpovídající doporučenému specifickému odtoku dle technické normy TNV 75 9011
 - soustavu vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů navrhnout s minimální mírou centralizace tak, aby zachycené srážkové vody byly předány přirozenému prostředí v co nejmenší vzdálenosti od místa jejich vzniku (snižují se tím dopady na místní vláhové podmínky i nároky na prostorové parametry objektů)

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

- před zaústěním srážkových vod ze zpevněných ploch do vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů, včetně otevřených příkopů, umístit dešťovou usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek a sorpčním filtrem
- v částech, kde doporučená varianta komunikace povede přes ochranná pásma vodních zdrojů, bude technické řešení záměru projednáno s provozovatelem a majitelem vodního zdroje a budou přijata odpovídající příslušná opatření k minimalizaci vlivů na tato ochranná pásma
- v rámci dokumentace pro stavební povolení bude zpracován podrobný hydrogeologický průzkum, který:
 - bude zahrnovat aktualizovanou pasportizaci individuálních zdrojů podzemní vody podél navrhované trasy přeložky, a to minimálně v okolí trasy v km 3,65 – 4,1 do vzdálenosti minim. 150 m, v okolí trasy km 4,1 - 5,0 a přeložky II/142, východně od údolní nivy Volyňky (železniční trati), v okolí trasy km 5,6 – 6,7 do vzdálenosti minim. 250 m na jižním okraji Volyně, severním a západním okraji Nišovic, východně od trasy km 9,1 – 9,4 a západně od trasy v km 9,7 – 10,0 ve Zlešicích, a to ne starší 1 roku; aktualizovaná pasportizace bude vždy odsouhlasena dotčenou obcí a protokol o identifikaci hodnoceného zdroje bude podepsán majitelem objektu nebo osobou pověřenou majitelem objektu
 - bude vyhodnocovat potenciálně dotčené individuální zdroje podzemní vody a bude navrhopvat opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění těchto individuálních zdrojů vody, případně i řešení náhradních zdrojů vody
 - bude specifikovat termín zahájení hydrogeologického monitoringu před zahájením výstavby na základě podrobného hydrogeologického průzkumu a dle požadavku příslušných vodoprávních úřadů, během výstavby a v rámci zkušebního provozu; v rámci monitoringu budou sledovány hladiny monitorovaných zdrojů podzemních vod
 - detailně vyhodnotí technické řešení odvádění dešťových vod z hlediska kvalitativních rizik všude tam, kde stavba prochází ochranným pásmem vodního zdroje
- v rámci dokumentace pro stavební povolení budou na základě podrobného geotechnického průzkumu ověřeny přesné geologické poměry trasy přeložky I/4 zejména v místech založení mostů, navrhovaných ekoduktů a tunelu
- dokumentace pro stavební povolení bude v rámci úprav Maninského a Nišovického toku respektovat následující technická řešení:
 - případné výškové stupně v upravovaném vodním toku nebudou vyšší než 10 cm
 - v upravované části ani v místě napojení upravovaného úseku toku na původní koryto nesmí vzniknout prohlubně či jímky s kolmými stěnami
 - rozsah úprav minimalizovat ideálně pouze na provedení vodního toku v podmostí; v případě nutného zásahu i mimo těleso silnice minimalizovat zásah do neupravovaných částí koryta nebo nivy potoka
 - vlastní koryto toku v podmostí lze zpevnit kamennou rovnaninou nebo kamenem do betonu maximálně však na břehovou hranu
 - koryto upravovaného vodního toku mimo těleso silnice ponechat zemní nezpevněné, případně s částečnou stabilizací dna kamenným záhozem, břehy lze osít nebo ponechat přirozenému zarůstání
 - v rámci navrhovaných zásahů v korytech a nivách dotčených toků minimalizovat zásahy do břehových porostů
- součástí dokumentace pro stavební povolení bude podrobný dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah kácení dřevin pro stavbu přeložky včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les s cílem upřesnit celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou nad 40 m²); podrobný dendrologický průzkum bude zároveň identifikovat mimořádně hodnotné dřeviny ve zkoumaném území a evidenci prvků dřevin zachovávaných, včetně návrhu opatření na minimalizaci zásahů do vzrostlé zeleně (umístění zařízení stavenišť, příjezdové cesty, opatření během stavby)
- v rámci dokumentace pro stavební povolení v místech případných přechodů přeložky přes meliorační systémy navrhnout taková technická opatření, aby byla zachována jejich stávající odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích
- součástí dokumentace pro stavební povolení budou odsouhlasené provozní a manipulační řády odvodňovacích zařízení navrhované komunikace, odsouhlasené příslušným

speciálním stavebním úřadem odboru dopravy po konzultaci s příslušným orgánem vodního hospodářství

- *dokumentace pro stavební povolení, jakož i plán organizace výstavby, bude jednoznačně dokladovat, že během výstavby i provozu přeložky I/4 budou zajištěny přístupy na zemědělské a lesní pozemky včetně možnosti vjezdu zemědělské a lesnické techniky; konkrétní řešení konzultovat s majiteli dotčených pozemků*
- *v rámci dokumentace pro stavební aktualizovat botanický průzkum v trase projektované přeložky se zaměřením na ověření výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a druhů evidovaných Červenou knihou; součástí botanického průzkumu budou uvedeny i případné návrhy na transfer těchto identifikovaných druhů rostlin*
- *v rámci dokumentace pro stavební povolení a dále v jarním období roku uvažované výstavby provést aktualizaci zoologického průzkumu (včetně ichtyologického průzkumu stavbou dotčených toků) formou ověření výskytu ochranně významných druhů živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů; výsledky průzkumů je třeba následně promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně způsobilou osobou*
- *v rámci dokumentace pro stavební povolení bude respektován požadavek, že trvalé bariéry pro migrující obojživelníky budou realizovány jako dlouhodobě trvanlivé a pevně uchycené do země; z hlediska trvanlivosti a flexibility při instalaci jsou vhodné zábrany z pozinkovaného ocelového plechu*
- *v rámci dokumentace pro stavební povolení bude respektován požadavek, že v úsecích se zvýšeným pohybem zvěře (zpravidla křížení migračních koridorů, lesních úseků, vodních toků a dalších), kde hrozí riziko srážky se zvěří, budou instalovány bezpečnostní prvky minimalizující riziko vstupu zvěře do vozovky; typ a lokalizace bezpečnostních prvků bude navržena ve spolupráci s místním orgánem ochrany přírody a krajiny, případně s místními spolky mysliveckých sdružení*
- *v rámci dokumentace pro stavební povolení minimalizovat zábory pozemků v kategorii PUPFL na nejnutnější míru; zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a stavebních materiálů umísťovat mimo pozemky v kategorii PUPFL; v území maximální mírou bude respektována územní ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa včetně jejich ochranných pásem; u vykácených lesních biotopů provádět postupnou přeměnu současné druhové skladby v ekotonových liniích podél nového silničního tělesa ve prospěch dřevin, které se vyznačují vyšší tolerancí ke škodlivým činitelům a současně poskytují vysoký produkční a mimoprodukční funkční efekt; prostřednictvím vytváření nových biotopů, které se budou blížit přírodě blízkému lesnímu biotopu zabezpečit redukcí vlivů abiotických a biotických škůdců, omezení kalamit a zvýšení stability produkce (zvýšování ekologické stability); racionalizací nákladů pěstební činnosti upřednostňování přirozené obnovy, cílené využívání přírodních procesů při odrůstání nárostů a kultur a ve výchově mladých porostů*
- *v rámci dokumentace pro stavební povolení vypracovat studii vlivů na krajinný ráz jako podklad pro vydání stanoviska k zásahu do krajinného rázu; studie bude vycházet z detailního zaměření trasy, konečného stavebního řešení, výškového profilu a z požadavků, které vyplynuly v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a která:*
 - *bude dokladovat maximální možné začlenění plánované stavby do okolní krajiny a jejího krajinného rázu včetně zohlednění navrhovaných sadových úprav*
 - *bude obsahovat vizualizace a zákresy předmětné stavby v exponovaných lokalitách*
 - *bude obsahovat koordinační situaci hodnocených vizualizací a zákresů včetně ideových řezů*
- *v rámci dokumentace pro stavební povolení předložit návrh komplexního projektu sadových úprav, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:*
 - *bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky*
 - *náhradní výsadba bude odpovídat svým rozsahem ekologické újmě způsobené kácením dřevin*
 - *navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva), náhradní výsadbu navrhovat především v*

lokality, kde se bude povolovat kácení (kompenzace ekologické újmy v místě postiženém kácením)

- *bude preferovat kompaktní výsadby za účelem posílení ekologicko-stabilizační funkce dotčených VKP*
 - *pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)*
 - *preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění, pohledově svahy násypu osadit souvislým pruhem nebo skupinovou výsadbou křovin a stromů stanoviště příslušných*
- *v rámci dokumentace pro stavební povolení doložit takový způsob technického řešení zajištění nemovité kulturní památky „boží muka“, které umožní její bezpečné přemístění do prostoru, který bude stanoven ve spolupráci s místně příslušným úřadem památkové péče*
 - *v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž MŽP doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska*

II. Podmínky pro fázi výstavby

- *investor stavby zajistí, že po celou dobu přípravy a výstavby bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy*
- *investor stavby zajistí, že před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací a pasportizace stavu obytných objektů a jiného soukromého majetku podél těchto komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením staveníšť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby, vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno uvedením příjezdových komunikací ke stavbě do původního stavu; obdobně po ukončení stavebních prací budou vyhodnoceny případně škody na obytných objektech a jiném soukromém majetku, který bude ovlivněn etapou výstavby; následně budou provedeny příslušné opravy nebo přijata odpovídající kompenzační opatření za způsobené škody na náklady investora; vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno provedením příslušných oprav nebo realizací kompenzačních opatření*
- *investor záměru bude povinen již ve fázi přípravných prací a dále po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, záchranných transferů) a dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí (realizace migračních bariér, ověřování migrace obojživelníků, dodržování uplatňování opatření k omezení prašnosti, kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd, nakládání s odpady a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska)*
- *po výběru zhotovitele stavby a po upřesnění nároků na suroviny, materiály objemy zemin, se kterými bude v rámci stavby manipulováno, bude pro stavbu přeložky vypracována akustická studie pro etapu výstavby, a to včetně vyhodnocení vlivu obslužné staveništní dopravy na příjezdových a odjezdových trasách, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby*
- *před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu*

ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší budou smluvně zajištěny se zhotovitelem stavby a budou obsahovat následující požadavky:**
 - **staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti**
 - **používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky**
 - **po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo**
 - **po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum**
 - **v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch**
 - **v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště**
 - **k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů; údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly**
 - **minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukávání jemných částic do okolí**
 - **umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál**
- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku a vibrací v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:**
 - **při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována případná protihluková opatření**
 - **celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu**
 - **veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností**
 - **staveništní dopravu organizovat vždy podle možností mimo obydlené zóny (v trase nové komunikace)**
 - **všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 21.00 hodin**
 - **v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlučně náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích**
 - **se stavebními pracemi postupovat v ose budoucí komunikace s minimálním rozsahem staveništní dopravy vedené přes obydlená území**
 - **působení vibrací v období výstavby (vibrace z těžké dopravy v okolí tras dopravní obsluhy stavby) bude vyhodnoceno v rámci zásad organizace výstavby, kde budou podle potřeby stanovena i příslušná opatření (vyhotovení geotechnických pasportů potencionálně dotčených staveb, respektive opravy vzniklých poruch)**
- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:**
 - **v zátopových územích, respektive ochranných pásmech vodních zdrojů nebudou zřizována trvalá zařízení stavenišť jakož i mezideponie stavebního materiálu;**
 - **pro stavbu bude zpracován a předložen k odsouhlasení povodňový plán stavby**
 - **při provádění prací je nezbytné maximum úkonů provádět ze břehu – bez pojezdu mechanismů v korytě toku; firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do vodního prostředí; standardní podmínkou je trvalá přítomnost funkční záchytné stěny pod úsekem stavby**
 - **bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin**
 - **na plochách zařízení staveniště v blízkosti vodních toků bude vyloučeno skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod; nebudou zde odstavovány žádné stavební mechanismy**
 - **během realizace stavby na každém křížení s vodotečí vybudovat provizorní zemní nádrže pro zachycení splachů ze staveniště; tam, kde je to technicky možné a je předpoklad ohrožení povrchových vod zřídit usazovací nádrže pro záchyt povrchových vod, popřípadě vybavených**

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

odlučovačem ropných látek; pokud budou zachycené vody kontaminovány, likvidovat je na odpovídajících ČOV

- *důsledně zajistit ochranu toku před úniky zásaditých stavebních látek a sypkých stavebních hmot; omezit na minimum kalní toků; v období jarního rozmnožování ryb (březen až květen) bude kalení toků zcela vyloučeno*
 - *vyloučit jakékoli skladování takových hmot v blízkosti břehové hrany toku; práce při řešení stabilizačních či jiných technických prvků komunikace, vyžadujících betonáž v dosahu břehové hrany toku, řešit s vyloučením úniku stavebních látek a hmot do toku*
 - *vyloučit nebo minimalizovat zásahy do nivy, koryta a dna dotčených vodních toků, jakož i minimalizovat na nezbytnou míru pojezdy techniky v nivách potoků*
 - *veškeré odplavitelné látky a stavební suť budou bezprostředně z ploch stavenišť v blízkosti vodních toků odvázeny*
 - *objekty, ve kterých se v rámci stavby bude nakládat se závadnými látkami, budou zabezpečeny proti jejich úniku do okolí*
 - *všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek*
 - *v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje*
 - *v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC*
- *pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na faunu v etapě výstavby budou respektována následující opatření, vycházející z dosud provedeného průzkumu:*
 - *během výstavby s ohledem na ochranu migrujících obojživelníků a dalších drobných živočichů instalovat před zahájením skryvek na vybraných místech dočasné zábrany, které provedou živočichy bezpečně stavbou, nebo jim omezí vstup do prostoru stavby*
 - *během výstavby udržovat stav staveniště v takovém stavu, aby se zamezilo vzniku kaluží a jiných dočasných vodních ploch, které by představovaly atraktivní sekundární biotopy pro obojživelníky*
 - *pokud nebude možné obojživelníky a další drobné živočichy bezpečně provést stavbou, budou instalovány dočasné bariéry odchyťového typu s následným transferem živočichů; kontrola odchyťového zařízení bude probíhat minimálně jednou denně*
 - *výše uvedená ochranná opatření budou aktualizována a doplněna na základě provedeného biologického průzkumu v rámci dokumentace pro stavební povolení a v jarním období roku uvažované výstavby*
 - *vhodné náhradní lokality pro případné transfery zvláště chráněných druhů budou dle aktuálních podmínek doporučeny ekologickým dozorem s tím, že náhradní lokality musí biotopově odpovídat nárokům transferovaného druhu a neměla by být příliš vzdálená od místa odchyty*
 - *v místech dle biologického průzkumu zásadních pro výskyt obojživelníků budou skrývky prováděny v období jejich rozmnožování, tedy v době, kdy jsou tyto živočichové soustředěni ve vodních plochách a v jejich bezprostředním okolí; období rozmnožování obojživelníků se suchozemským výskytem stanoví biologický (ekologický) dozor stavby*
 - *v dostatečném předstihu před zahájením prací ve vodním prostředí informovat hospodáře MO ČRS (místní organizace Českého rybářského svazu) o termínu zahájení prací, aby mohl být proveden případný odlov a transfer ryb do úseků vodních toků, které nebudou ohroženy stavebními pracemi; o nutnosti transferu rozhodne biologický (ekologický) dozor stavby po dohodě s hospodářem MO ČRS*
 - *kácení dřevin rostoucích mimo les, odstraňování porostů křovin a skrývkové práce realizovat v období 1. 9. až 15. 3; mimo toto období lze skrývkové práce realizovat po odsouhlasení ekologickým dozorem a orgánem ochrany přírody formou zápisu do stavebního deníku; pokud budou v trase přeložky identifikována hnízda čmeláků, nebudou v takém místě prováděny zemní práce v období od počátku dubna do konce srpna*
 - *v zásadách organizace výstavby budou vymezeny plochy pro zařízení staveniště, deponie zemin a ornice tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu, nezasahovaly do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů)*
 - *v profilech, kde dojde vlivem kolize tělesa přeložky I/4 s lesním porostem k nevhodnému otevření porostu, provádět podporu porostního pláště např. dosadbou keřů podél nového okraje zejména na návětrné straně; minimalizovat riziko vodní eroze lesní půdy šetrným postupem výstavby*

III. Podmínky pro fázi provozu

- *v průběhu zkušebního provozu bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu navrhované přeložky; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb (případně v chráněném vnitřním prostoru staveb) bude konzultována s orgánem ochrany veřejného zdraví*
- *k žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření, který bude prokazovat nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu*
- *před zprovozněním stavby bude provedeno změření technické seismicity u vybraných stávajících objektů obytné zástavby nacházejících se do 50 od komunikace a následně po realizaci záměru v rámci kolaudačního řízení; při prokazatelné změně, která by mohla mít negativní vliv na stávající objekty, budou případná opatření realizována na náklady investora záměru*
- *investor smluvně zaváže dodavatele sadových úprav stavby k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let; v uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány a finální přejímka musí být provedena po stanovené lhůtě; v rámci údržby vegetačních úprav respektovat případný přirozený nálet dřevin, pokud daní jedinci budou regionálně původních a stanovištně vhodných druhů a budou vykazovat vyšší vitalitu a lepší perspektivu života na příslušném stanovišti; případnou udržovací péči o výsadby pak přizpůsobit této skutečnosti namísto záměrného potlačování přirozeně vitálnějších náletů ve prospěch méně perspektivních výsadeb (bude součástí provozního řádu komunikace)*
- *po uvedení přeložky silnice do provozu bude proveden kontrolní biologický celoroční průzkum (monitoring) se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů zjištěných před realizací záměru. Během průzkumu bude prověřena prvotní účinnost navržených ochranných nebo kompenzačních opatření*
- *v rámci pravidelné údržby komunikace v místech přechodu povrchového toku tělesem komunikace dbát na permanentní funkčnost všech technických bariér (např. svodidla, zábradlí, betonové ochranné zídky, odvodňovací příkopy apod.), které by mohly zabránit kontaktu potenciálního kontaminantu s vodou v povrchovém toku*
- *při zimní údržbě bude vyloučeno v úseku silnice I/4 procházejícím ochranným pásmem vodních zdrojů užití posypových solí*

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

- *následně po uplynutí tří let bude pro ověření účinnosti opatření po odeznění vlivu výstavby celoroční průzkum (monitoring) zopakován; pokud budou monitoringem zjištěny nedostatky v ochranných opatřeních nebo nutnost dodatečných opatření, budou navržena doplňující opatření; výsledky monitoringu s případným návrhem doplňujících ochranných nebo kompenzačních opatření budou předloženy orgánu ochrany přírody, který vydal výjimku dle §56 ZOPK, případně také AOPK ČR*

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu – OŽPZ KÚ Jihočeského kraje – k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených územních samosprávných celků, správních úřadů, spolků a veřejnosti:

- 1) Krajský úřad Jihočeský kraj
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
vyjádření ze dne 16.12. 2022 č.j.: KUJCK 152652/2022
- 2) Městský úřad Volyně
Odbor stavební úřad a ŽP
vyjádření ze dne 28.12. 2022 č.j.: MěÚV/5521/2022/Ob
- 3) Městský úřad Strakonice
Odbor životního prostředí
vyjádření ze dne 30.12. 2022 č.j.: MUST/050823/2022/ŽP/Rod
- 4) Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát České Budějovice
vyjádření ze dne 20.12. 2022 č.j.: ČIŽP/42/2022/6594
- 5) Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Regionální pracoviště Jižní Čechy
vyjádření ze dne 13.12. 2022 č.j.: 4778/JC/22
- 6) Město Volyně
Odbor správy majetku a investic
vyjádření ze dne 28.11. 2022 č.j.: MěÚV/5330/2022/02/Rat
- 7) Obec Nišovice
vyjádření ze dne 20.12. 2022 č.j.: ONIŠ/281/2022
- 8) Obec Přečovice
vyjádření ze dne 22.12. 2022 č.j.: prch-329/2022
- 9) ZO ČSOP Strakonice
vyjádření ze dne 28.12. 2022 bez č.j.
- 10) Občané Nišovic za životní prostředí
vyjádření ze dne 27.12. 2022 bez č.j.

1) Krajský úřad Jihočeský kraj
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
vyjádření ze dne 16.12. 2022 č.j.: KUJCK 152652/2022

Podstata vyjádření:

K předložené dokumentaci má zdejší správní orgán jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny následující připomínky:

V místě stavby se vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů. Proto je nutné požádat o vydání výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů ve smyslu ust. § 56 zákona, a to v dostatečném předstihu před vydáním stavebního povolení.

Dalším významným faktorem je migrační prostupnost nové stavby pro živočichy všech velikostí. V tomto ohledu je nutné respektovat vyjádření odborného orgánu ochrany přírody (AOPK ČR, regionální pracoviště Jižní Čechy) v případě mostních objektů, které jsou potenciálně nejvíce vhodné pro migraci živočichů, a to:

- Most v km 4,25 přes místní komunikaci
- Most v km 4,75
- Most v km 5,5 přes Volyňku a cyklostezku
- Most v km 6,85 - z hlediska migrace i dotčení údolní nivy je vhodné namísto navrženého tubosideru umístit most o průchozí šířce 30 m a průchozí výšce 5km

Dále by bylo v místech, kde bude komunikace umístěna v zářezu, vhodné umístit ekodukty. Vhodné je zejména místo uprostřed lesního porostu v km 8,55, který by mohl nahradit omezeně migračně prostupný most v km 8,25. Dalším místem, kde by ekodukt výrazně zlepšil migrační prostupnost nové stavby v krajině, je v km 10,2, kde by při dostatečné šířce mohla být převedena i polní cesta.

Dále je potřeba v trase umístit dostatečné množství rámových propustků pro migraci drobných živočichů, kteří nejsou schopni překonávat velké vzdálenosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vydání výjimky z ochranných podmínek se řídí příslušným složkovým zákonem a musí být naplňována bez ohledu na proces EIA, a proto tato připomínka není reflektována v podmínkách návrhu závazného stanoviska.

Z hlediska dále uvedených připomínek jsou tyto dle názoru zpracovatele posudku zapracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska.

2) Městský úřad Volyně
Odbor stavební úřad a ŽP
vyjádření ze dne 28.12. 2022 č.j.: MěÚV/5521/2022/Ob

Podstata vyjádření:

Na základě ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) podává Městský úřad Volyně, odbor stavební úřad a ŽP, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební úřad“), pro správní území obcí Volyňska, v zákonné lhůtě k dokumentaci souhlasné vyjádření, za předpokladu respektování příslušných zákonů a prováděcích předpisů, zejména zákona EIA, a dále za předpokladu, že jako dotčený orgán bude stavební úřad

příslušný uplatňovat svá stanoviska a připomínky, v rámci navazujících řízení, na řízení o posuzování vlivů na životní prostředí, ve věci.

Stavební úřad dále upozorňuje na nutnost zapracování podmínek a konkrétních doporučení, vyplývajících z podkladů ke zveřejněné dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, zejména se jedná o podmínky vyplývající z akustické a rozptylové studie, hydrotechnického posouzení a hydrogeologického posouzení záměru, které jsou nedílnou součástí zveřejněné dokumentace, do navazujících řízení na řízení dle zákona EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře s tím, že v návrhu závazného stanoviska jsou formulovány podmínky směřující k minimalizaci a kompenzaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

3) Městský úřad Strakonice

Odbor životního prostředí

vyjádření ze dne 30.12. 2022 č.j.: MUST/050823/2022/ŽP/Rod

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Předložená dokumentace vlivu záměru „I/4 Volyně-Zlešice, přeložka“ na životní prostředí podrobně analyzuje dopady realizace záměru na zájmy ochrany přírody řešeného území (zvláště chráněné druhy živočichů, krajinný ráz území, významné krajinné prvky-VKP, prvky ÚSES), v kontextu s celospolečenskou prospěšností záměru. Konstatuje střední až velkou významnost zásahu, včetně narušení krajinného rázu území a zároveň specifikuje možnosti zmírnění tohoto narušení, které lze implementovat do následných rozhodnutí příslušných orgánů ochrany přírody např. v rámci povolování kácení dřevin rostoucích mimo les, vydávání závazných stanovisek k zásahům do VKP, vydávání výjimek ze zákazů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, a pod). Lze předpokládat, že při dodržení navržených zmírňujících opatření, bude záměr realizován v souladu s požadavky ochrany přírody i s požadavky celospolečenskými.

Z hlediska zájmů ochrany přírody nemáme k předložené dokumentaci připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

b) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Má-li být jakýmkoliv investičním záměrem dotčena zemědělská půda, je nutný souhlas orgánu ochrany ZPF. Před vydáním stavebního povolení na investiční záměr je v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona nutno požádat příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu o udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF. K žádosti je nezbytné přiložit všechny podklady uvedené v ust. § 9 odst. 6 zákona a ve vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupu k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o požadavky vyplývající z příslušného složkového zákona, které musí být naplňovány bez ohledu na proces EIA.

c) Z hlediska ochrany vod

Z hlediska státní správy ve vodním hospodářství sdělujeme, že přeložka kříží významný vodní tok Volyňka, zasahuje do záplavového území toku Volyňka, kříží drobné vodní toky a zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Malenice a Nišovice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

d) Z hlediska odpadového hospodářství

Předložená dokumentace specifikuje odpady, jejichž vznik se při stavbě předpokládá, včetně množství přebytečné vytěžené zeminy. K dopřesnění jejich množství bude přistoupeno v další fázi projektové přípravy. Z hlediska odpadového hospodářství nemáme k předložené dokumentaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

e) Z hlediska ochrany ovzduší

Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

f) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa

Z hlediska státní správy lesů sdělujeme, že v rámci plánovaného záměru vybudování přeložky I/4 Volyně - Zlešice dojde k záboru na pozemcích určených k plnění funkce lesa (PUPFL) v rozsahu cca 2 ha. Převažuje zábor lesů hospodářských. Dotčen bude ale také les zvláštního určení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

4) Česká inspekce životního prostředí oblastní inspektorát České Budějovice vyjádření ze dne 20.12. 2022 č.j.: ČIŽP/42/2022/6594

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska odpadového hospodářství

Předložená dokumentace byla z hlediska oblasti odpadů oproti textu oznámení záměru doplněna pouze o identifikaci budov, které budou v rámci realizace záměru demolovány. K oznámení záměru se inspekce vyjadřovala v říjnu 2021, kdy nevznesla žádné podstatné připomínky, pouze upozornila na povinnost zajištění předání komunálního, stavebního a demoličního odpadu do zařízení určeného pro nakládání s odpady ještě před jejich vznikem písemnou smlouvou dle §15 odst. 2 písm. c) zákona č. 5/1/2020 Sb., o odpadech. Dále zdůraznila, že v případě využití přebytečných výkopových materiálů mimo vlastní stavbu, je nutné splnit požadavky dle §6 vyhlášky č.273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady. Tyto připomínky nebyly v předložené dokumentaci zapracovány, nicméně se jedná o povinnosti vyplývající přímo ze zákona č. 5/1/2021 Sb., o odpadech.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o požadavky vyplývající z příslušného složkového zákona, které musí být naplňovány bez ohledu na proces EIA.

b) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zároveň není v konfliktu s žádnou EVL ani PO. Posuzovaný záměr bude zasahovat do VKP (vodní tok, údolní niva a lesy). Stavba bude zasahovat do okrajových částí dvou regionálních biocenter a bude křížit dva regionální biokoridory.

Celá posuzovaná silnice prochází územím, které se vyznačuje vysokou hodnotou krajinného rázu. Přeložka silnice I/4 v úseku Volyně - Zlešice bude mít negativní vliv na krajinný ráz. V dokumentaci jsou pak navržena opatření, které mají minimalizovat negativní vliv na krajinný ráz.

Součástí dokumentace je popis fauny a flóry zájmového území, který vychází z biologického průzkumu uskutečněného v letech 2020-2022. Během botanického terénního výzkumu byl ve zkoumaném území zaznamenán jeden zvláště chráněný rostlinný druh dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., a to sice Vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), který je řazen mezi druhy ohrožené. Během zoologického terénního průzkumu bylo na zkoumané lokalitě nalezeno celkem 14 druhů obratlovců patřících mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. Dva druhy (luňák červený, morčák velký) jsou uvedeny v kategorii kriticky ohrožené, pět druhů (skokan štíhlý, ještěrka obecná, krutihlav obecný, ledňáček říční, žluva hajní) je uvedeno v kategorii silně ohrožené a sedm druhů (ropucha obecná, čáp bílý, krkavec velký, strakapoud prostřední, ťuhák obecný, vlaštovka obecná, veverka obecná) je uvedeno v kategorii ohrožené druhy. Dále byly během zoologického terénního průzkumu zaznamenány tři druhy náležející pod jeden zvláště chráněný rod bezobratlých dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., a to čmeláci rodu *Bombus* (*Bombus terrestris*, *Bombus lucorum*) a *Pyrobombus* (*Pyrobombus lapidarius*).

Inspekce požaduje dodržet opatření navržená v kapitole D.IV.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře s tím, že v návrhu závazného stanoviska jsou formulovány podmínky směřující k minimalizaci a kompenzaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

**5) Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Regionální pracoviště Jižní Čechy
vyjádření ze dne 13.12. 2022 č.j.: 4778/JC/22**

Podstata vyjádření:

Vyjádření se týká zejména migrační prostupnosti nové liniové stavby, jednotlivým technickým objektům a jejich možných dopadům na dochované přírodní prostředí lokality. Nová liniová stavba je v krajině významnou bariérou, které přerušuje migrační trasy mnoha druhů živočichů nutných k přežití jejich populací. Proto je nutné umožnit ve vhodných místech volný průchod tělesem liniové stavby (vhodné úpravy mostních objektů a podmostních prostorů) tak, aby byly tyto negativní vlivy způsobené stavbou minimalizovány.

Mostní objekty

Je nezbytné si uvědomit, že mezi jednotlivými parametry mostních objektů jsou značné rozdíly. Celková šířka mostu (dle podélného profilu délka mostu) je měřena na horní mostovce. Většina mostů má boční opěry se šikminami, které samozřejmě průchozí šířku na dolní základně podmostí značně zmenšují. Proto v našem odborném vyjádření uvádíme ne celkovou délku (pro účely migrace celkovou průchozí šířku), ale průchozí šířku na dolní základně využitelnou živočichy k migraci. Parametr celková délka mostu je značně zavádějící.

Podmostí

Mimo koryto vodního toku a opevněné mostní pilíře je nezbytné řešit jako zemní nezpevněné např. z utaženého hlinitého jílu nebo zeminy. Zemní nezpevněné podmostí je nezbytné uvést v podélném řezu i technické zprávě. Zásadně nesmí být vydlážděno nebo zasypáno štěrkem.

Dalším zcela nevhodným prvkem, který sníží migrační prostupnost mostních objektů je intenzivně využívaná cyklostezka často i ve večerních a časných ranních hodinách. Pod mostem je nezbytné převést vodní tok kolmo a ne šikmo z důvodu migrační překážky. Vstupy a výstupy z podmostí často příčně přecházejí silniční příkopy. Aby živočichové, zejména obojživelníci příkopy překonali, je nezbytné, aby se jednalo o miskovité žlabovky o šířce max. 0,50 - 0,60 m nebo mělké lichoběžníkovité profily s max. sklonem svahů 1:2,5. Nedoporučujeme do podmostí umístit větve a kameny jako úkryt pro drobné živočichy, je to zcela zbytečné. Do podmostí nemají být umísťovány další migrační překážky, jako jsou svodidla, zábradlí. Již převáděné polní cesty, komunikace, vodní toky a celá síť odvodňovacích příkopů omezuje průchozí prostor v podmostí.

Mostní objekt v km cca 4,0 Volyně

Tento objekt překonává zastavěnou část města. Z hlediska migrace velkých živočichů je nevýznamný. Pro drobné živočichy je zde i na zbývající trase potřeba vybudovat v dostatečné míře rámové propustky.

V mnoha úsecích prochází nová komunikace v souběhu s komunikací II-III. třídy. Rámový propustek pod silnicí I. třídy musí pokračovat rámovým propustkem i pod komunikací nižší třídy. Minimální světlá výška propustku musí být 1 m. V případě, že propustkem neprochází trvalá vodoteč, nemusí zde být vytvořena migrační berma, ale celé dno zůstane rovné. Pokud propustek převádí trvalou vodoteč, je nezbytné koryto umístit k jedné straně propustku a vytvořit co nejširší jednostrannou migrační bermu. U rámových propustků lze souhlasit se stabilizací suchých průchozích lavic kamenem do betonu. Doporučujeme umístit kameny do betonu tak, aby vystupovaly nad beton 5-10 cm a od sebe byly vzdáleny (nepravidelně) také 5-10 cm. Takto stabilizované kameny je nezbytné překrýt souvislou vrstvou hlinitého jílu o mocnosti 5-10 cm tak, aby kameny nevystupovaly na povrch viz Obr.č.1. Vstup a výstup z propustku musí být bezbariérový bez kolmých usazovacích jámek, sítě svodnic, navazujících neprostupných šikmin koryta vodoteče. Musí být prostupné celé okolí nejen podmostí propustků. Břehové lavice pro obojživelníky, které tvoří stupně (tam kde nelze vytvořit pozvolný jednotný svah při vstupu a výstupu z propustku) nesmí přesáhnout 10 cm. Dále nedoporučujeme do podmostí umístit větve a kameny jako úkryt pro drobné živočichy. Je to zcela zbytečné, i bez těchto opatření je migrační objekt dobře využitelný a naopak v době zvýšených průtoků vody znamenají větve překážku a zvyšují riziko zanesení propustku.

Mostní objekt v km cca 4,250 přes MK

V předložené studii je most dostatečně dlouhý, aby zajistil migraci i větším živočichům do velikosti srnce, prasete. Most překonává MK s asfaltovým povrchem. Je nezbytné, aby byla MK převedena u jižní mostní šikminy tak, aby severní pole (směr Strunkovice nad Volyňkou) zůstalo zemní nezpevněné (nyní travní porost) o min. šířce 10 m k migraci živočichů všech velikostí. Podmostí musí být řešeno jako zemní nezpevněné. Zásadně nesmí být vydlážděno nebo zasypano štěrkem. Stejně opatření platí i u doprovodných komunikací (polních či lesních cest), které procházejí souběžně s novou linií stavbou a příčně přetínají vstupy a výstupy z podmostí.

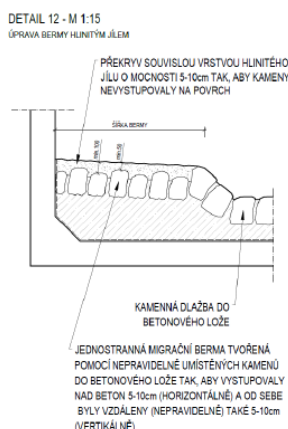
Tunel v km 4,500 - 4,650

Tento stavební objekt bude dobře migračně prostupný pro živočichy všech velikostí.

Mostní objekt v km cca 4,750

Most je dostatečně dlouhý, aby zajistil migraci i větším živočichům do velikosti srnce, prasete. Bohužel bude s největší pravděpodobností migračně využívaný minimálně. Celá severovýchodní lokalita nad mostem je v současné době využívána jako pastvina s několikanásobným ohradníkem. Z migračního hlediska je významnější výše uvedený tunel.

Obr. č. 1



Mostní objekt v km cca 5,250 přes železnici

Železniční trať prochází šikmo celým podmostím. Z hlediska migrace je tento mostní objekt pro živočichy neprostupný.

Mostní objekt v km cca 5,500 přes Volyňku a cyklostezku

Mostní objekt bude dobře migračně prostupný pro živočichy všech velikostí, pokud bude vytvořen zemní nezpevněný migrační pruh o min. šířce 10 m na severním břehu Volyňky, což je strana kde neprochází cyklostezka.

Mostní objekt v km cca 6,850

V tomto místě je navržen pouze úzký tubosider. Toto místo je migračně významné a zároveň se zde nachází široká údolní niva potoka, která by dle návrhu musela být částečně zasypana. Jedná se o významný krajinný prvek dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny § 3,4. Místo tubosideru navrhujeme vybudovat mostní objekt o průchozí šířce 30 m a průchozí výšce 5 m.

Mostní objekt v km cca 8,250

Mostní objekt by měl převádět pouze silnici II. třídy a migračně by byl prostupný velmi omezeně. S tímto návrhem by bylo možné souhlasit pouze za podmínky, že by v km cca 8,550, kde silnice I. třídy bude procházet lesními porosty v hlubokém zářezu byl, vybudován ekodukt o středové šířce 20 m. Migračně jsou tyto lesní porosty velmi významné a hluboký zářez je vhodný překonat mostním objektem s využitím pro živočichy horem. Na ekoduktu by bylo možné převést nezpevněnou lesní cestu s povrchem z mechanicky drceného kameniva. Lesní cesta výškově nevystupuje nad terén a měla by být navržena co nejvíce k okraji mostu. Její případné zatočení musí být navrženo až v dostatečném odstupu od ekoduktu tak, aby příčně nepřetnulo celý migrační profil.

Samotný ekodukt nebude osazen žádnými dřevinami z důvodů dosažení co možná nejširšího průchodu pro živočichy. Z dlouholetých zkušeností vyplývá, že na ekodukt spontánně nalétne bylinná vegetace, která je vhodná a dobře prostupná pro živočichy.

Pokud by návrh ekoduktu nebyl schválen, je nezbytné mostní objekt v km cca 8,250 prodloužit tak, aby byla průchozí šířka podmostí 30 m a vznikl zde migrační pruh o min. šířce 15 m. Zde je nezbytné vzít v úvahu frekvenci dopravy.

Mostní objekt v km cca 9,2 přes MK

Navržený mostní objekt převádí pouze MK a svými rozměry je migračně nevyužitelný.

Ekodukt s polní cestou v km 10,2

Opět se jedná o migračně významné místo, což potvrzují i místní myslivci. Konfigurace terénu, kde má silnice I. třídy procházet v zářezu svahu dává možnost zde vybudovat ekodukt o středové šířce 20 m (půloblouk v návaznosti na svah) s převedením polní cesty u jeho okraje viz podmínky stejné jako u ekoduktu v km 8,550.

Propustek v km cca 11,000 rybníček Lčovice

Jedná se o kritické úseky z hlediska migrace obojživelníků. Každý rok zde ČSOP Vimperk instaluje dočasné zábrany a odchyťává migrující obojživelníky. Tento úsek je v databázi AOPK veden jako kritický a je zde naprosto nezbytné vybudovat propustek 2 x 2 m s migrační suchou bermou překrytou souvislou vrstvou hlinitého jílu a následně zde vybudovat trvalé zábrany proti vnikání obojživelníků na silnici I. třídy.

Účelové komunikace

Z hlediska migrace je nezbytné, aby účelové komunikace (lesní a polní cesty), které procházejí podmostím migračních mostních objektů, měly nezpevněný povrch z vibrovaného štěrku (ne hladkou asfaltovou vrstvou). Tato podmínka se vztahuje zejména k úseku cesty procházející v podmostí a v zatáčkách před a za mostem, které přetínají migrační profil. Dále je nezbytné, aby tyto cesty byly co možná nejvíce v úrovni okolního terénu.

Odvodňovací příkopy je nezbytné řešit v co nejmírnějším sklonu a s co nejkratšími svahy, které budou zatravněny. Dno příkopu je optimální řešit jako zemní. Přijatelná je i betonová žlabovka ve dně max. o šířce 0,5-0,6 m. Tyto podmínky platí i pro odvodňovací příkopy podél silnice I. třídy, které u většiny mostních objektů kolmo přetínají migrační prostupnost pro živočichy.

Propustky s vtokovou jámkou

Vtoková jámka má kolmé stěny z tohoto důvodu byla navržena výstupní rampa pro obojživelníky a drobné živočichy z pozinkovaného ocelového plechu ve tvaru U uchycená s napevno upevněným umělým trávníkem. Jedná se o efektivní a trvalé opatření, které nepodléhá korozi či jinému znehodnocení. Další možností možné vytvořit výlezovou rampu např. z betonu s obložky o min. šířce 20 cm pokud bude opět vytvořena z volné strany zábrana proti pádu nebo berma o min. šířce 30 cm bez zábrany. Pokud je jámka mělká cca do 1 m, nechá se vysvahovat celá jedna strana 1:3, jedná se také o vhodné řešení.

Veškeré horské vpusti a revizní šachty musí mít také kompaktní poklopy bez děr, aby do nich nepadali drobní živočichové.

Trvalé zábrany proti obojživelníkům

U mostů a propustků, které převádějí vodoteče, je nezbytné instalovat trvalé zábrany proti vnikání obojživelníků na silnici. Vzhledem k potvrzenému výskytu skokana štíhlého, doporučujeme výšku zábran 50 cm. V současné době jsou na trhu tři typy trvalých zábran, jedná se o plastové zábrany, zábrany z polymerbetonu a z ocelového pozinkovaného plechu. Na základě dvacetiletých praktických zkušeností s výše uvedenými výrobky jednoznačně doporučujeme zábrany z pozinkovaného ocelového plechu. Plastové zábrany jsou zcela nevhodné. Polymerbeton je již příznivější, ale má celou řadu nedostatků spojených s instalací, která vyžaduje přístupové cesty, betonové podezdívky, je vhodný pouze do rovinných terénů, není schopen kopírovat členitý terén a překonávat dálniční příkopy, jednotlivé části mají malý přesah, takže dochází při sedání zeminy k praskání ve spojích jednotlivých dílů. Jejich výměna je náročná, musí se rozebrat celá řada dílů a znovu složit. Kladně lze hodnotit dlouhou životnost. Pozinkovaný ocelový plech má dlouhou životnost, je nenáročný na údržbu, lze je instalovat v jakémkoliv terénu, nevyžaduje přístupové cesty, má dole plochu o šířce 30 cm proti zarůstání vegetací. Jednotlivé díly mají přesah 5 cm, takže při sesedání zeminy nedochází k jejich rozevření a vzniku únikovým prostor pro živočichy na dálnici. Z ocelových plechů se dají udělat lavičky k překonání vodních toků a dálničních příkopů. Při nutné výměně způsobené např. havárií lze poškozený díl jednoduše vyměnit.

Je nezbytné, aby zábrany instalovala specializovaná firma, která má zkušenosti s obojživelníky i instalací zábran. Zpřesnění uvedené lokalizace zábran bude dopracováno v dalším stupni PD na základě aktuálního biologického průzkumu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z vyjádření jsou patrné komentáře z hlediska technického řešení záměru ve vztahu k minimalizaci vlivů liniové stavby na migrační propustnost území. Návrh závazného stanoviska dle názoru zpracovatele posudku většinou reflektuje výše uvedené připomínky. Oproti připomínce uvedeným ve vyjádření lze odkázat na následující návrhy podmínek do závazného stanoviska:

- *v rámci další projektové přípravy záměru, v souladu s doporučením biologického hodnocení v rámci oznámení EIA, řešit přemostění železniční trati v km 5,1 a řeky Volyně v km 5,4 jedním velkým mostním objektem o celkové délce mostu cca 509,5 m*
- *součástí dokumentace pro územní řízení budou dále pro zlepšení migrační propustnosti v území realizovány následující ekodukty:*
 - *ekodukt v km cca 8,7 o středové šířce 20 m*
 - *ekodukt v km cca 10,2 o středové šířce 20 m*
 - *ekodukty nebudou osazeny žádnými dřevinami*

6) Město Volyně

Odbor správy majetku a investic

vyjádření ze dne 28.11. 2022 č.j.: MěÚV/5330/2022/02/Rat

Podstata vyjádření:

Na základě ustanovení § 8 odst. 2 a 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (zákon EIA), podává tímto město Volyně souhlasné vyjádření za předpokladu respektování příslušných zákonů a prováděcích předpisů, zejména zákona EIA a dále, že coby dotčený územní samosprávný celek bude město Volyně uplatňovat svá stanoviska a připomínky v rámci dalších navazujících řízení při přípravě stavby „I/4 Volyně - Zlešice, přeložka“.

Město Volyně dále upozorňuje na nutnost respektování podmínek uvedených v Územním plánu města Volyně a na nutnost zapracování podmínek a konkrétních doporučení vyplývajících z podkladů ke zveřejněné dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, zejména se jedná o podmínky vyplývající z akustické a rozptylové studie, hydrotechnického posouzení a hydrogeologického posouzení záměru, a to do dalších projektových dokumentací zpracovávaných pro navazující řízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře s tím, že v návrhu závazného stanoviska jsou formulovány podmínky směřující k minimalizaci a kompenzaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

7) Obec Nišovice

vyjádření ze dne 20.12. 2022 č.j.: ONIŠ/281/2022

Podstata vyjádření:

Obec Nišovice se vyjadřuje k výše uvedené dokumentaci takto:

- a) **Hluk** - Po realizaci záměru lze u všech stávajících objektů pro bydlení očekávat navýšení hlukové expozice. Silnice 1/4 bude obkličovat obec Nišovice ze dvou stran, jednak severně od obce, kde je zástavba stávající a pak také západně, kde jsou v územním plánu obce parcely pro novou bytovou výstavbu. Požadujeme při přípravě i samotné realizaci přeložky 1/4 protihlukové stěny u nemovitostí, kde bude silnice v těsném sousedství, tj. čp. 79, a dále u nemovitostí čp. 73 - 80 a mezi km 6 a 7 posuzovat hladiny hluku a případně doplnit protihlukové stěny i uvedených nemovitostí, stávajících či budoucích.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Proces EIA je prvním ucelenějším materiálem, vyhodnocujícím dopady záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, lze i akustickou studii chápat jako primární podklad, který bude v rámci další projektové přípravy zpřesňován jak z hlediska technického řešení, tak i z hlediska případné aktualizace dopravy, kterou je dle názoru zpracovatele posudku v rámci další přípravy záměru nutné zohlednit.

Výpočet hlukového zatížení byl proveden pro 34 referenčních bodů pro stávající stav silniční sítě k roku 2022 (STAV 0), dále pro výhledový rok intenzit dopravy v r. 2054 bez realizace návrhu (STAV 1), pro výhledový rok 2054 po realizaci záměru (STAV 2). To ovšem neznamená, že by hluková studie řešila akustickou zátěž pouze v těchto referenčních bodech. Součástí akustického posouzení jsou také hlukové mapy, kde je akustické zatížení dokladováno izofonami v 5-ti decibelových pásmech.

Je tedy zřejmé, že rozsah akustické zátěže pro řešené stavy zahrnuje mnohem širší území než pouze referenční body.

Dle akustické studie zpracované v rámci dokumentace EIA jsou navrhována protihluková opatření tam, kde bylo identifikováno překračování hygienického limitu z dopravy.

V předcházející části předkládaného posudku se dále uvádí, že v rámci další projektové přípravy záměru musí být jednoznačně dokladováno (a v rámci zkušebního provozu měřením doloženo) plnění hygienických limitů, a to i s ohledem na nařízení vlády č.433/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Pro další projektovou přípravu záměru jsou do návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- **součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná akustická studie, která bude:**
 - zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování DÚR pro doporučenou variantu
 - zpracovaná na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území, a to včetně všech dalších stávajících komunikací, kde vlivem realizace záměru dojde k navýšení stávající dopravy
 - na základě aktualizace výpočtů pro hluk z provozu silniční dopravy budou v případě nutnosti optimalizovány návrhy protihlukových opatření ve formě protihlukových stěn, kde budou i definovány jejich akustické vlastnosti – neprůzvučnost a pohltivost
 - ve vztahu k ochraně ptactva protihlukové stěny realizovat jako neprůhledné nebo průhledné s prvky, které umožní ptákům na stěnu včas reagovat; doporučeným řešením je polep proužky nebo výplň s vypískovanými proužky šíře 20 – 30 mm v rozteči maximálně 100 mm pro svislé pruhy a v rozteči maximálně 50 mm pro vodorovné pruhy
 - veškerá navrhovaná protihluková opatření budou podrobně rozpracována v projektové dokumentaci stavby pro navazující řízení
- v průběhu zkušebního provozu bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu navrhované přeložky; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb (případně v chráněném vnitřním prostoru staveb) bude konzultována s orgánem ochrany veřejného zdraví
- k žádosti o vydání závazného stanoviska ku užívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření, který bude prokazovat nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu

b) **Nemovitá kulturní památka** - pokud bude nutné v rámci projektu přesunout nemovitou kulturní památku Boží muka - rejst. č. ÚSKP14300/3-4282, žádáme o takový postup přesunu, aby památka nebyla poškozena. Tato památka má pro obec velmi významnou historickou hodnotu a je také významným krajinným prvkem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V předcházející části předkládaného posudku je uvedeno, že dotčení nemovité kulturní památky lze označit za významný vliv ve vztahu ke kulturnímu dědictví. Je tedy zřejmé, že je nezbytné zajistit takový způsob přemístění, který nebude znamenat poškození této nemovité kulturní památky. V návrhu stanoviska příslušnému úřadu je formulována následující podmínka:

- v rámci dokumentace pro stavební povolení doložit takový způsob technického řešení zajištění nemovité kulturní památky „boží muka“, které umožní její bezpečné přemístění do prostoru, který bude stanoven ve spolupráci s místně příslušným úřadem památkové péče

- c) **Voda** - Pokud dojde v 5,6-6,12 km vlivem stavby ke ztrátě zdrojů vody u nemovitostí čp. 73 - 80, požadujeme nahrazení těchto vodních zdrojů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený požadavek lze považovat za zcela oprávněný. V souvislosti s možnými dopady záměru zdroje podzemních vod lze upozornit na povinnosti investora vyplývající z §29 odst. 2. vodního zákona - v tomto paragrafu je uvedeno, že osoba, která způsobí při provozní činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody v něm, je povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu. Náhrada spočívá v opatření náhradního zdroje vody. Není-li to možné nebo účelné, je povinna poskytnout jednorázovou náhradu odpovídající snížení hodnoty tohoto nemovitého majetku, s jehož užíváním je povolení spojeno. Ve sporech o náhradu škody nebo o její výši rozhoduje soud. Tím nejsou dotčeny obecné předpisy o náhradě škody. V návrhu závazného stanoviska je v souladu s obecnými doporučeními dokumentace formulována do návrhu závazného stanoviska následující podmínka:

- **v rámci dokumentace pro stavební povolení bude zpracován podrobný hydrogeologický průzkum, který:**
 - bude zahrnovat aktualizovanou pasportizaci individuálních zdrojů podzemní vody podél navrhované trasy přeložky, a to minimálně v okolí trasy v km 3,65 – 4,1 do vzdálenosti minim. 150 m, v okolí trasy km 4,1 - 5,0 a přeložky II/142, východně od údolní nivy Volyně (železniční trati), v okolí trasy km 5,6 – 6,7 do vzdálenosti minim. 250 m na jižním okraji Volyně, severním a západním okraji Nišovic, východně od trasy km 9,1 – 9,4 a západně od trasy v km 9,7 – 10,0 ve Zlešicích, a to ne starší 1 roku; aktualizovaná pasportizace bude vždy odsouhlasena dotčenou obcí a protokol o identifikaci hodnoceného zdroje bude podepsán majitelem objektu nebo osobou pověřenou majitelem objektu*
 - *bude vyhodnocovat potenciálně dotčené individuální zdroje podzemní vody a bude navrhovat opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění těchto individuálních zdrojů vody, případně i řešení náhradních zdrojů vody*
 - *bude specifikovat termín zahájení hydrogeologického monitoringu před zahájením výstavby na základě podrobného hydrogeologického průzkumu a dle požadavku příslušných vodoprávních úřadů, během výstavby a v rámci zkušebního provozu; v rámci monitoringu budou sledovány hladiny monitorovaných zdrojů podzemních vod*
 - *detailně vyhodnotí technické řešení odvádění dešťových vod z hlediska kvalitativních rizik všude tam, kde stavba prochází ochranným pásmem vodního zdroje*
- d) **Kvalita života obyvatel** - požadujeme napojení firmy Vertiv na přeložku 1/4 mimo zástavbu obce. Musí být zachována pěší dostupnost obyvatel obce Nišovice do Volyně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V předcházející části předkládaného posudku je uvedeno:

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí bylo upozorňováno, že část obce Nišovice je pod významným vlivem nákladní dopravy související s provozem strojírenské firmy Vertiv Czech Republic s.r.o., Nišovice. Je upozorňováno, že dopravní situace díky intenzivní nákladní automobilové dopravě je neúnosná, neboť silnice III/1144 není na takovou dopravu stavěná. Je uváděno, že byly bez úspěchu diskutovány možnosti odvedení dopravy z firmy mimo zastavěnou část obce. Je konstatováno, že navrženým řešením přeložky I/4 bude obec zatížena dopravou z obou stran. Zpracovatel posudku vnímá, že řešení problematiky případných úprav souvisejících s dotčenou komunikací je v gesci Jihočeského kraje, nikoli v působnosti ŘSD. Přesto je patrné, že část obce bude pod vlivem jak stávající dopravy, tak

dopravy na nové přeložce. Zpracovatel posudku zastává názor, že pokud by technické vedení přeložky I/4 umožňovalo přímé napojení strojírenského závodu mimo zastavěnou část obce, měla by být tato skutečnost prověřena v koordinaci oznamovatele záměru a Jihočeského kraje, minimálně jako kompenzační opatření pro sice nevýznamné, ale přesto kvantifikovatelné zhoršení životního prostředí podél navrhované trasy „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“. V návrhu závazného stanoviska je proto formulována následující podmínka:

- *v rámci dokumentace pro územní řízení prověřit v koordinaci ŘSD a Jihočeského kraje možnost napojení firmy Vertiv Czech Republic s.r.o. na stavbu „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“*

e) **Ochrana přírody** - požadujeme minimalizovat vlivy stavby na regionální biokoridor RBC 43.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivům na biodiverzitu je jak dokumentací, tak i posudkem věnována významná pozornost, o čemž svědčí řada podmínek v návrhu závazného stanoviska, z nichž řada směřuje i zachování průchodnosti dotčených biokoridorů.

8) Obec Přechemice

vyjádření ze dne 22.12. 2022 č.j.: prch-329/2022

Podstata vyjádření:

Vyjádření obce Přechemice k dokumentaci posuzování vlivů záměru "I/4 Volyně-Zlešice, přeložka" na životní prostředí EIA z října 2022, zveřejněno KÚ JČ kraje 28.11.2022

- a) Dle obce Přechemice jde o variantu z ekologického a ekonomického pohledu zcela nevhodnou. 12 mostů a 1 tunel na celkem cca 10km trasy hovoří za vše. I dle EIA vyjádření z října 2022 byly vlivy záměru na hlavní znaky charakteristiky v potenciálně dotčených krajinných prostorech vyhodnoceny obecně jako převážně středně silné, v několika nepodstatných charakteristikách jako slabé, naopak v některých podstatných bodech jako silné (např. přítomnost rušivých jevů, poničení členitosti krajiny, poničení dochované podoby krajiny...). Jsou zde chráněné druhy živočichů, z nichž některé jsou kriticky ohrožené (např. Luňák červený, morčák velký).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovateli posudku přísluší pouze hodnotit velikost a významnost vlivů záměru, který byl předložen do procesu EIA. Z hlediska eliminace vlivů na přírodní složky ekosystémů je v návrhu závazného stanoviska formulována řada podmínek, protože nepochybně je patrné, že každá liniová stavba přináší do území na straně jedné určité negativní vlivy, na straně druhé však důvod realizace každé liniové stavby směřuje i k určitému zlepšení, a to většinou z hlediska vlivů na veřejné zdraví.

- b) V okolí přeložky dojde - i dle EIA - k nárůstu hlukového a imisního zatížení. Imisní zátěž obce zplodinami a prachem naroste i díky převládajícím západním větrům. Na str.27 textové části dokumentace se přesto uvádí, že dojde k "nevýznamnému" navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší pro obyvatele v okolí budoucí přeložky, což nepovažujeme za relevantní. Současné

důrazně upozorňujeme, že jakékoliv navýšení zdravotního rizika je nutno považovat za významné!

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví vychází ze zpracované hlukové a rozptylové studie. Toto vyhodnocení je provedeno standardními postupy a ze strany zpracovatele posudku k tomuto hodnocení nejsou připomínky. Pouze lze odkázat na předcházející části předkládaného posudku, které se týkají dalšího postupu při vyhodnocení hlukové zátěže z navrhované přeložky.

- c) Hlukové zatížení pro celou obec Přečovice žádáme přehodnotit. Jediný výpočtový bod v okolí domu čp. 44 považujeme za nedostatečný, navíc není ani jasná přesná poloha onoho bodu. Dodatečná protihluková opatření jak stojí v návrhu vypořádání považujeme za nepřípustná. Sami v obci dobře víme, jak se hluk z Volyně údolím šíří do celé obce, např. při akcích na volyňském koupališti. Toto se děje ovšem jen několik dnů v roce a nikoliv kontinuálně! Dopravní řešení, které navrhuje stoupání z cca 440 m až na cca 660 m s protihlukovou stěnou na straně k Volyni, která hluk směrem do obce Přečovice odrazem ještě zesílí, je další významný negativní bod. Je také známo, že dilatační spáry mostů vydávají hluk každým přejezdem vozidla. Pokud bude opravdu realizována tato varianta obchvatu Volyně, důrazně apelujeme na dostatečná protihluková opatření protihlukovými stěnami a použití tzv. "tichého asfaltu".

Stanovisko zpracovatele posudku:

Návrhy a upřesnění protihlukových opatření budou řešeny v rámci další projektové přípravy tak, jak bude postupně zpřesňováno hlukové posouzení navrhované přeložky.

- d) Co se týče stavebních záměrů a etap. Etapa II začíná několik desítek metrů od již dnes nevyhovující a nebezpečné odbočky ze silnice I/4 na obec Přečovice přes trať. Odbočka na západní stranu obce a bezpečný přechod pro chodce přes silnici I/4 (kde je například i autobusová zastávka) není v záměru dosud řešen vůbec! V případě eventuální realizace stavby bude odbočka na Přečovice ještě více zatížena. Obec důrazně žádá komplexní řešení této dopravní situace v jedné stavební etapě, pokud bude přeložka realizována v této variantě. Rozdělením na dvě etapy by obyvatelé Přečovic byli neúměrně dlouhou dobu vystaveni hlukové a prachové zátěži ze dvou fází stavby. Rovněž varianta ve stávající podobě dostatečně neřeší problematiku vlastníků nemovitostí na západní straně stávající komunikace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Přeložka silnice I/4 Volyně – Zlešice zahrnovala dvě etapy s označením 2. a 3. V technické studii jsou zmíněny dvě možnosti realizace přeložky - nejprve stavět 2.etapu a následně 3. nebo začít 3. etapou. Variantní řešení již není relevantní. Přeložka I/4 Volyně – Zlešice bude realizována jako celek. Postupná výstavba byla možná před spojením etap č. 2. a 3.

- e) Dle dostupných plánů zřejmě zcela chybí řešení propojení pro pěší a cyklisty z oblasti Volyně do ulice "U svaté Anny" a dále do Přečovic.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V předcházející části posudku je uváděno, že v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí bylo upozornováno na nutnost zajistit bezpečné propojení Nišovic, Volyně a Přelovic pro pěší a cyklisty. Na základě těchto požadavků je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- *v rámci dokumentace pro stavební povolení technicky dořešit bezpečné propojení Nišovic, Volyně a Přelovic pro pěší a cyklisty*

9) ZO ČSOP Strakonice

vyjádření ze dne 28.12. 2022 bez č.j.

Podstata vyjádření:

a) Přeložka v podobě, která je předmětem zpracované dokumentace k procesu EIA, je jedinou variantou, která je nyní projednávána, i když v předchozích letech byly diskutovány i varianty jiné. Je zřejmé, že realizací podobného záměru v této lokalitě v jakékoli podobě dojde k dotčení zájmů určité (jiné) skupiny lidí a především zájmů životního prostředí, které budou negativně ovlivněny stavbou v dosud málo dotčeném prostoru. V rámci širší dokumentace dle našeho názoru chybí rozbor celkové efektivity takového řešení dopravní situace. Zejména zda negativní dopady realizace nejsou závažnější než získané benefity.

V případě realizace záměru by bylo odlehčeno části obyvatel města Volyně před hlukem, vibracemi, exhalacemi a jinými doprovodnými jevy souvisejícími s dopravou. Cesta pro tranzitní dopravu by se stala komfortnější a rychlejší (komplikovaný průjezd městem, „zlešické zatáčky“...). Převedení tranzitní dopravy by však v této souvislosti znamenalo nadměrné zatížení pro jiné části města a některé další přilehlé sídelní oblasti. V rámci dokumentace je pouze nastíněno, kolik obyvatel je v současné chvíli přímo ovlivněno intenzivní dopravou a kolik jich bude ovlivněno v případě realizace záměru. Nevěnuje se však např. nárůstu dopravy v ul. Husova, která bude v nejvyšší míře využívána ke sjezdu z přeložky do města ve směru od Vimperka. V této ulici se nachází objekt nemocnice a léčebny dlouhodobě nemocných. Negativní vlivy zvýšené dopravy u těchto objektů jsou nasnadě. Problematická je také křižovatka ul. Husova a Palackého, která bude za předpokladu většího objemu dopravy velmi špatně průjezdná. Dokumentace nehodnotí podíl tranzitní dopravy (který by měl být teoreticky převeden) na celkovém objemu dopravy.

Výstavbou přeložky v navrhované podobě budou výrazně dotčeny zájmy obyvatel obce Nišovice. Dojde ke zhoršení hygienických parametrů (zejména hluku) - k zástavbě se výrazně přiblíží významný objem dopravy. Zhorší se také obslužnost místa a napojení na město Volyně neautomobilovými způsoby dopravy. Dá se předpokládat snížení kvality života a pokles hodnoty nemovitostí. Z těchto důvodů doporučujeme, aby měli obyvatelé Nišovic možnost vyjádřit se k záměru realizace přeložky v místním referendu.

Realizací záměru by došlo k demolici dvou rodinných domů a čtyř rekreačních objektů v katastru Volyně. Materiál „vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ uvádí nutnost demolice celkem pěti rodinných domů. Tuto informaci považujeme za závažnou a z těchto dvou rozdílných údajů zcela jasně nevyplývá, kterých objektů se plánovaná demolice týká.

V každém případě jde o závažný zásah, který je napříč dokumentací pouze konstatován. Nejsou hledány žádné jiné možné varianty a postupy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je nezbytné objektivně posoudit klady a zápory navrhovaného řešení, avšak s tím, že nově navrhované řešení musí být navrženo tak, aby byly plněny všechny požadované limity. Z hlediska uváděné problematiky hlukové zátěže lze odkázat na vypořádání pod bodem 7a) této kapitoly.

Ve vztahu k demolicím zpracovatel dokumentace upřesnil, že v km 4,15 budou demolovány 2 obytné domy č.p. 517 a č.p. 468. Další demolice budou v km 4,3-4,4. Dle terénního průzkumu se jedná o 4 rekreační objekty (chaty), dle katastru nemovitostí se jedná o 3 rodinné domy.

b) Za dosažený kompromis se považuje vedení cca 150 metrů dlouhého úseku přeložky pod kaplí Anděla Strážce v zasypaném tubusu. Důvodem má být nenarušení výhledových parametrů na tuto památku z města Volyně. Ač jsou estetická hlediska také velmi důležitá, podle našeho názoru se ale nedají srovnávat s narušením některých parametrů krajinného rázu a ekologických hodnot území, které budou stavbou výrazně a nenávratně narušeny na dalších jiných místech. Pokud se uvažuje o vedení určitého úseku v zasypaném tubusu, případně tunelu, nabízí se také některé další. Zejména jde o úsek v blízkosti města Volyně a „problematický“ úsek vrchu Betaň, kde by realizací došlo k přetnutí významného migračního koridoru (a biokoridoru dle ÚSES - viz dále) a cenných společenstev luk a rozptýlené zeleně. I když by si taková podoba realizace dozajisté vyžádala výrazné navýšení rozpočtu stavby, v dokumentaci taková varianta (nebo jí podobná) není ani zmíněna jakožto alternativní. Podobným způsobem by mohlo být uvažováno (a zohledněny takové varianty) u následujících úseků:

- **cca 4,4 km - 5,1 km:** Zde je v plánu krátký tunel zmiňovaný výše a přeložka zde kombinací hlubokých zářezů a mostů překonává výrazné výškové rozdíly. Tunel přibližně v rozsahu staničení 4,4-5,1 km by mohl zjednodušit řešení přeložky v tomto úseku, pohledově i fakticky zachovat biotopy ve svahu a také objekty, které jsou navrženy k demolici (viz výše). Přeložka se v tomto úseku přibližuje lokalitě prvorepublikového koupaliště s pohledově nenarušeným okolím a lesním komplexem ve svahu nad železnicí.
- **cca 7,7 km - 9,5 km, případně pouze 8,6 km - 8,9 km:** V tomto úseku přeložka překonává velký výškový rozdíl a také z ekologického hlediska nejcennější území (částečná kolize s RBC 43 - Betaň a přetnutí RBK 93). Jednou z variant řešení tohoto negativního vlivu je vedení části přeložky tunelem, což by zároveň pomohlo vyřešit překonání významných výškových rozdílů. Kratší varianta (cca 8,6-8,9 km) by zachovala plnou funkčnost regionálního biokoridoru RBK 93, delší varianta by navíc zachovala území, které je součástí regionálního biocentra RBC 43, a bylo posouzeno i v rámci biologického hodnocení jako velmi cenné. Nezanedbatelné jsou také hodnoty krajinného rázu a ostatní estetické charakteristiky, které by realizací této varianty zůstaly z menší nebo z větší části zachovány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na rozbor a důvody uváděné v dokumentaci EIA je v návrhu závazného

stanoviska formulována následující podmínka:

- **součástí dokumentace pro územní řízení budou dále pro zlepšení migrační prostupnosti v území realizovány následující ekodukty:**
 - ekodukt v km cca 8,7 o středové šířce 20 m
 - ekodukt v km cca 10,2 o středové šířce 20 m
 - ekodukty nebudou osazeny žádnými dřevinami

c) V prostoru plánované přeložky se sice nevyskytuje žádné chráněné území, plánovaný záměr však koliduje s několika prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Kromě prvků nižší úrovně by přeložka měla okrajově zasáhnout do regionálního biocentra (RBC 48 - Niva pod Volyní), přetnout regionální biokoridor (RBK 89 - Niva pod Volyní - Betaň), výrazně zasáhnout do regionálního biocentra (RBC 43 - Betaň) a přetnout regionální biokoridor (RBK 93 - Na Kobylce - Betaň). Právě zásah do posledních dvou jmenovaných prvků ÚSES považujeme za nejzásadnější.

Podmínky využití území v plochách ÚSES se liší podle funkce skladebných částí, ale všeobecně není možné v plochách biocenter umisťovat stavby a využití ploch musí být vždy stanoveno s ohledem na zachování jejich funkčnosti - tedy v případě biokoridorů neporušení jejich prostupnosti.

RBC 43 - Přeložka bude zasahovat do tohoto území úsekem cca 200 m dlouhým. Zároveň se jedná o území, které je hodnoceno jako ekologicky významné z důvodu výskytu vzácných druhů flóry (viz bod 5). Část silnice vedená v zářezu bude mít významný negativní vliv na tuto lokalitu. Řešením by mohlo být vedení úseku tunelem (viz výše).

RBK 93 - Jedná se o významnou migrační trasu některých vyšších živočichů. Realizace přeložky bude mít výrazně negativní vliv na funkčnost biokoridoru. Zachování prostupnosti ekoduktem o minimální šířce 20 m je nouzovým řešením, jeho funkčnost na tomto místě je diskutabilní. Ideálním řešením by v tomto ohledu byla realizace úseku tunelem (viz výše).

Upozorňujeme na fakt, že celá jižní část přeložky náleží z hlediska migrace k území II. kategorie (zvýšený význam). Jedná se o významný migrační koridor, jehož situace je již výrazně zkomplikována existující trasou silnice I. třídy, která v těchto místech vytváří kolizní úsek (nebezpečný jak pro zvířata, tak pro řidiče). Realizací přeložky by došlo nejen k vytvoření dalších kolizních míst, ale dojde k výraznému zhoršení migrační prostupnosti území. Situace se může významně dotknout i vzácných a zvláště chráněných druhů živočichů - los evropský, rys ostrovid, ale také vlk obecný, který je na území Pošumaví zaznamenáván a v blízkém budoucnu je pravděpodobný jeho častější výskyt.

LBC 3 Pod strání - Plánovaná přeložka výrazně zasahuje do tohoto lokálního prvku ÚSES a měla by jej zmenšit přibližně o 20 %. To považujeme za zásadní rozpor s posláním ÚSES. Část LBC na strání nad železnicí by mohlo být zachováno realizací tohoto úseku přeložky tunelem, jak je navrženo výše.

Realizací přeložky bude významně zasaženo několik dalších prvků ÚSES nižší kategorie (LBK 664 - Na Kudlovské, LBK 5), přičemž může dojít k významným změnám v jejich funkčnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci návrhu závazného stanoviska je formulována celá řada podmínek směřujících k minimalizaci vlivů na faunu, floru, ÚSES a VKP. Parametry

navrhovaných ekoduktů odpovídají doporučení AOPK. Pro zachování migrační prostupnosti území jsou respektovány připomínky, vznesené v rámci procesu EIA Agenturou ochrany přírody a krajiny. V rámci následného monitoringu po zprovoznění záměru bude zjištěno, zda navrhovaná opatření jsou efektivní, nebo bude třeba je upravit nebo doplnit.

- d) Podrobně zpracovaný biologický průzkum nabízí přehled zvláště chráněných druhů živočichů, které se nacházejí v trase plánované přeložky. Jedná se celkem o 14 druhů (dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb.). Výskyt dalších chráněných druhů nelze na místě vyloučit - byly prokázány v nedávné minulosti a zaneseny do nálezových databází. Další druhy živočichů jsou součástí seznamů Červené knihy a zasluhují vyšší pozornost. Druhy živočichů (zejména obratlovců) jsou ohrožovány přímo (likvidací jedinců) nebo nepřímo (likvidací biotopu, hnízdních příležitostí, potravní nabídky, narušením migračních tras apod.). Ačkoli dokumentace biologického hodnocení nabízí podrobné informace o biologii a ekologii druhů zvláště chráněných zákonem, které byly v lokalitě nalezeny, nerozebírá již, jaké dopady na ně bude mít realizace přeložky. To považujeme za významný nedostatek - tato informace je důležitá nejen pro celkové zhodnocení závažnosti dopadu na tyto druhy, ale také pro případné vydání výjimek ze zákonné ochrany nebo zhodnocení a navržení kompenzačních opatření.

Zatímco např. pro některé druhy ptactva nemusí mít stavba podobného charakteru fatální následky, pro další (zejména obojživelníky nebo plazy) může realizace záměru představovat přímé ohrožení místních populací nebo zcela zásadní zásahy do jejich biotopů.

Jelikož bude v trase přeložky docházet ke kácení vzrostlých dřevin a doprovodné zeleně, mohou být zasaženy hnízdní lokality některých zvláště chráněných druhů ptáků. Žluva hajní byla zaznamenána v lesním remízu nad Volyňkou, kriticky ohrožený morčák velký je pravidelně zaznamenáván na řece Volyňce, kriticky ohrožený luňák červený staví svá hnízda na stromech a byl zaznamenán v předmětném úseku. I další nalezené druhy zvláště chráněných druhů ptáků jsou vázány na biotopy, které mohou být stavbou přeložky přímo dotčeny. Přímou likvidaci jejich životního prostoru považujeme za závažnou ekologickou újmu v rozporu se zákonem.

Obojživelníci jsou velmi rizikovou skupinou živočichů, která je ohrožována likvidací přirozených vlhkých biotopů a také přímým ohrožením při jarních rozmnožovacích migracích, stejně jako přetínáním těchto migračních tras např. liniíovou dopravní infrastrukturou, kde dochází ke zvýšené mortalitě. Dle dokumentace byla v místě zaznamenána ohrožená ropucha obecná a silně ohrožený skokan štíhlý. V lokalitách je možné předpokládat i další druhy zákonem chráněných obojživelníků (blatnice skvrnitá, čolek obecný). K přímému dotčení těchto druhů by mohlo dojít v případě špatné průchodnosti některých drobných vodotečí. V trase plánované přeložky se nachází kolizní místo jarních migrací - při jižním okraji (rybníček při stávající silnici u odbočky na Malenice). Zde by měly být ideálně zřízeny trvalé migrační bariéry navádějící obojživelníky z obou stran do propustku pod silnicí. Řešení případných dalších průchodů je nutné řešit dle podrobných instrukcí AOPK uveřejněných ve vyjádření v rámci zjišťovacího řízení.

V rámci biologického průzkumu byly v celé trase plánované přeložky

zaznamenány některé zvláště chráněné druhy bezobratlých - čmeláci rodů *Bombus* a *Pyrobombus*. Na některých lokalitách pravděpodobně dojde k destrukci hnízd těchto živočichů při terénních úpravách.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Biologický průzkum navrhuje řadu opatření, která by měla minimalizovat, respektive kompenzovat negativní vlivy na faunu. Posudkem jsou dále v podmínkách závazného stanoviska upraveny podmínky týkající se transferů chráněných druhů rostlin a živočichů, kompenzačních opatření pro ještěrky, časové omezení terénních prací v místech výskytu čmeláků.

- e) Podrobný botanický průzkum zachytil nejcennější rostlinná společenstva kolem cca km 7,7 plánované přeložky. Jedná se o drobné louky s podílem rozptýlené zeleně. Botanicky velmi cenná společenstva byla prokázána také v lesním porostu kolem cca km 8,8, kde byla potvrzena zákonem chráněná orchidej vemeník dvoulistý a pravděpodobný je v tomto úseku také výskyt okrotice bílé (jediná známá lokalita na Volyňsku). Kromě toho byly v trase přeložky doloženy některé druhy Červené knihy (kokrhel menší, jestřábník oranžový). Regionální botanik ing. Paulič dokládá také výskyt dalších zákonem chráněných druhů, které nebyly vlastním biologickým průzkumem prokázány, ale jejich výskyt v trase přeložky je možný (vratička měsíční, kruštík tmavočervený - obě kolem km 8,7). Z uvedených dat je zřejmé, že realizací přeložky by byla narušena zákonná ochrana některých rostlinných druhů - došlo by k přímé likvidaci jedinců a destrukci přirozených biotopů. U okrotice bílé by teoreticky mohlo dojít k zániku místní populace - jediné na Volyňsku. Taková ekologická újma je z našeho pohledu nevratná a neakceptovatelná. Z údajů je také patrné, že „stěžejní“ rostlinné druhy se nacházejí v úseku cca km 8,6-8,8, kde by mohlo být kompromisním řešením vedení této části přeložky tunelem (viz bod 2) a uvedené populace zákonem chráněných druhů rostlin by mohly být zachovány.

Závěrečná část dokumentace konstatuje, že stavba přeložky bude mít negativní vliv na flóru zájmového území. Dojde k likvidaci veškeré vegetace v trase silnice a ovlivněny budou i přilehlé plochy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V předcházející části předkládaného posudku je k uvedené problematice uvedeno:

Kapitola týkající se flory a dřevin přímo neobsahuje podrobnější (např. v tabulkové formě seznam všech zjištěných druhů rostlin a prvků dřevin rostoucích mimo les. Z vyhodnocení vlivů není přesně patrné, zda-li dotčení zvláště chráněných druhů rostlin je nevratné, respektive není ani diskutována otázka možných transferů těchto druhů.

Z hlediska vlivů na prvky dřevin rostoucí mimo les zatím není parný rozsah kácených dřevin, ani dosud není zpracován návrh projektu sadových úprav. Jsou pouze doporučeny prvky dřevin, které by měly být v rámci sadových úprav preferovány.

S odkazem na výše uvedené skutečnosti týkající se flory je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- *v rámci dokumentace pro stavební aktualizovat botanický průzkum v trase projektované přeložky se zaměřením na ověření výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a druhů evidovaných Červenou knihou; součástí botanického průzkumu budou uvedeny i případné návrhy na transfer těchto identifikovaných druhů rostlin*

- f) V trase přeložky se nachází velké množství vzrostlých dřevin, které by měly být káceny. Nejhodnotnější je stromořadí v km cca 4,0 a dále stromořadí při stávajících polních cestách (km 4,3 a 4,9), které by měla přeložka přetínat. Káceny by měly i některé další dřeviny rozptýlené zeleně a doprovázející další polní cesty a místní komunikace.

V dokumentaci není stanoven přesný výčet dřevin rostoucích mimo les, ke kterým je nutné zajistit povolení ke kácení (obvod kmene víc než 80 cm ve výšce 130 cm a keřové porosty s plochou vyšší než 40 m²). Tento podklad je důležitý nejen ke stanovení celkové ekologické újmy a náhradních výsadeb k jejich kompenzaci, ale také vzhledem k žádostem o povolení kácení k jednotlivým místně příslušným obecním úřadům. V dokumentaci je pouze konstatováno, že množství dřevin, u nichž bude nutné přistoupit ke kácení, by mělo být minimalizováno.

Doporučujeme dokumentaci doplnit o pasport zeleně, ve kterém by bylo přesně specifikováno, kterých dřevin by se mělo kácení týkat, a umožnit minimalizaci jejich počtu. Vzhledem k výskytu ovocných dřevin doporučujeme provést pomologické zhodnocení, které by zdokumentovalo případný výskyt cenných „starých“ odrůd.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V předcházející části předkládaného posudku je k uvedené problematice uvedeno, že vzhledem k dosud pouze orientačním podkladům ve vztahu k dendrologickému průzkumu jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- *součástí dokumentace pro stavební povolení bude podrobný dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah kácení dřevin pro stavbu přeložky včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les s cílem upřesnit celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou nad 40 m²); podrobný dendrologický průzkum bude zároveň identifikovat mimořádně hodnotné dřeviny ve zkoumaném území a evidenci prvků dřevin zachovávaných, včetně návrhu opatření na minimalizaci zásahů do vzrostlé zeleně (umístění zařízení staveniště, příjezdové cesty, opatření během stavby).*
- *před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny*

Obdobně i ve vztahu k dosud uvedeným obecným informacím týkajících se sadových úprav jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- *v rámci dokumentace pro stavební povolení předložit návrh komplexního projektu sadových úprav, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:*
 - *bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky*
 - *náhradní výsadba bude odpovídat svým rozsahem ekologické újmy způsobené kácením dřevin*
 - *navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva), náhradní výsadbu navrhovat především v lokalitách, kde se bude povolovat kácení (kompenzace ekologické újmy v místě postiženém kácením)*
 - *bude preferovat kompaktní výsadby za účelem posílení ekologicko-stabilizační funkce dotčených VKP*

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

- *pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)*
 - *preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění, pohledové svahy násypu osadit souvislým pruhem nebo skupinovou výsadbou křovin a stromů stanovištně příslušných*
- *investor smluvně zaváže dodavatele sadových úprav stavby k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let; v uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány a finální přejímka musí být provedena po stanovené lhůtě; v rámci údržby vegetačních úprav respektovat případný přirozený nálet dřevin, pokud daní jedinci budou regionálně původních a stanovištně vhodných druhů a budou vykazovat vyšší vitalitu a lepší perspektivu života na příslušném stanovišti; případnou udržovací péči o výsadby pak přizpůsobit této skutečnosti namísto záměrného potlačování přirozeně vitálnějších náletů ve prospěch méně perspektivních výsadeb (bude součástí provozního řádu komunikace)*

- g) Stavba přeložky bude mít výrazně negativní dopad na krajinný ráz. Velmi nešetrně (četnými zářezy a násypy) prochází harmonickou krajinou Pošumaví, které je charakteristické vysokou rozmanitostí a jemnou mozaikovitostí s harmonickým utvářením krajinných prvků. Nejhodnotnější jsou tyto charakteristiky v okolí vrchu Betaň. Realizací přeložky v navrhované podobě by byly tyto prvky dotčeny nejen přímo, ale došlo by také k destrukci estetických hodnot daného území. Poškozena bude liniová zeleň při cestách a vodních tocích, rozbity budou celistvé krajinné prvky, které do určité míry „absorbují“ existující silnici I. třídy. Další významnou liniovou stavbou s mnoha zářezy a násypy dojde i ke ztížení běžné a turistické průchodnosti územím.

Dokumentace hodnotí vlivy na některá zákonná kritéria krajinného rázu jako silné (zásah do estetických hodnot, harmonického měřítko a harmonických vztahů), některá jako středně silné (zásah do přírodních hodnot, zásah do VKP, zásah do kulturních a historických hodnot a zásah do kulturních dominant). Celkově konstatuje, že komunikace se stane novou dominantou v krajině a navrhovaný záměr představuje významný zásah do zákonných opatření a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu.

Pro minimalizaci těchto negativních vlivů bylo „ustoupeno“ ve smyslu odsouhlasení vedení krátkého úseku pod kaplí Anděla Strážce v zasypaném tubusu. To považujeme za naprosto nedostatečné a cílí pouze na zlepšení výhledových výhledů pro obyvatele Volyně. K daleko významnější újmě dojde právě v úseku kolem vrchu Betaň. I z tohoto důvodu považujeme za schůdné vedení této části přeložky tunelem (viz výše). První navrhovaný tunel (km cca 4,4-5,1) by mohl zachovat hodnoty krajinného rázu a pohledové charakteristiky v téměř celém úseku v blízkosti města Volyně (a zejména prvorepublikové plovárny).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Lze souhlasit, že stavba bude mít významný vliv na krajinný ráz, který však lze alespoň částečně eliminovat. V předcházející části předkládaného posudku je uvedeno:

Zpracovatel posudku považuje předmětné posouzení vlivů na krajinný ráz za akceptovatelné na úrovni podkladů dostupných v rámci vypracování dokumentace

EIA. Je zřejmé, že z hlediska vlivů na krajinný ráz se jedná o významný vliv, a proto je nezbytné v rámci další projektové přípravy záměru věnovat dostatečnou pozornost.

S ohledem na podrobnost technického řešení, která byla pro zpracování dokumentace dostupná, považuje zpracovatel posudku vyhodnocení dopadů na krajinný ráz jako primární vstupní informaci o vlivech záměru na krajinný ráz za akceptovatelnou, avšak zastává názor, že pro finální vedení trasy v navrhované variantě je formulována do návrhu závazného stanoviska následující podmínka:

- **v rámci dokumentace pro stavební povolení vypracovat studii vlivů na krajinný ráz jako podklad pro vydání stanoviska k zásahu do krajinného rázu; studie bude vycházet z detailního zaměření trasy, konečného stavebního řešení, výškového profilu a z požadavků, které vyplynuly v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a která:**
 - bude dokladovat maximální možné začlenění plánované stavby do okolní krajiny a jejího krajinného rázu včetně zohlednění navrhovaných sadových úprav
 - bude obsahovat vizualizace a zákresy předmětné stavby v exponovaných lokalitách
 - bude obsahovat koordinační situaci hodnocených vizualizací a zákresů včetně ideových řezů
- h) Realizace přeložky bude mít řadu dalších negativních dopadů. Kromě výše uvedených to bude zejména zábor zemědělské a lesní půdy v ploše 29,91, resp. 1,99 ha. Dotčená zemědělská půda spadá do všech kategorií ochrany, bude se tedy týkat i půd nejvyšší kvality. Na lesních plochách dojde k odstranění dřevin, okrajově bude zasažen i les zvláštního určení v okolí kaple Anděla Strážce. Realizací dvou tunelů (viz výše) by bylo možné vliv na lesní půdu a lesní porosty minimalizovat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je skutečností, že ve vztahu k záboru ZPF představuje záměr značné nároky na ZPF. Vliv na ZPF je označen jako středně významný. Je patrné, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu podle §17 odst. 1 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. K zásahu do nejkvalitnějších půd v I. a II. třídě ochrany dojde v rozsahu cca 16,58 % z celkového trvalého záboru ZPF. Je-li realizována liniová stavba ve volné krajině, je celkem nepochybné, že nejde takovou stavbu realizovat bez nároků na ZPF, respektive PUPFL.

Ve vztahu k vlivům na lesní porosty dokumentace uvádí, že v km cca 4,4-4,6, 5,0-5,2, 7,7-7,8, 8,7-8,85, 9,25, 9,5 přeložka zasahuje do lesních porostů a že smýceno budou cca 2 ha lesa hospodářského a nepatrný zábor lesa zvláštního určení (dle provedených orientačních výpočtů se jedná o 3 m²). Současně je tedy patrné, že stavba bude realizována v ochranném pásmu lesa.

Problematika odnětí z PUPFL se řídí příslušným složkovým zákonem, proto není nutné formulovat podmínky do návrhu závazného stanoviska.

Značný význam jak z pohledu biodiverzity, tak v neposlední řadě i z pohledu hydrologických a klimatických funkcí krajiny mají lesní porosty.

Dle názoru zpracovatele posudku na rozdíl od ostatních VKP v dokumentaci EIA absentuje poněkud konkrétnější vyhodnocení, jakož i případné formulování doporučení pro minimalizaci vlivů na lesní porosty. Vzhledem k této skutečnosti jsou v návrhu závazného stanoviska ve vztahu k minimalizaci vlivů na lesní porosty formulovány následující podmínky:

- **v profilech, kde dojde vlivem kolize tělesa přeložky I/4 s lesním porostem k nevhodnému otevření porostu, provádět podporu porostního pláště např. dosadbou keřů podél nového**

okraje zejména na návětrné straně; minimalizovat riziko vodní eroze lesní půdy šetrným postupem výstavby

- **v rámci dokumentace pro stavební povolení minimalizovat zábory pozemků v kategorii PUPFL na nejnutnější míru; zařízení staveníště, mezideponie skrývaných zemin a stavebních materiálů umísťovat mimo pozemky v kategorii PUPFL; v území maximální mírou bude respektována územní ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa včetně jejich ochranných pásem; u vykáčených lesních biotopů provádět postupnou přeměnu současné druhové skladby v ekotonových liniích podél nového silničního tělesa ve prospěch dřevin, které se vyznačují vyšší tolerancí ke škodlivým činitelům a současně poskytují vysoký produkční a mimoprodukční funkční efekt; prostřednictvím vytváření nových biotopů, které se budou blížit přírodě blízkému lesnímu biotopu zabezpečit redukci vlivů abiotických a biotických škůdců, omezení kalamit a zvýšení stability produkce (zvýšování ekologické stability); racionalizaci nákladů péstební činnosti upřednostňování přirozené obnovy, cílené využívání přírodních procesů při odrůstání nárostů a kultur a ve výchově mladých porostů**
- i) Z celkového hodnocení vlivů přeložky vyplývá, že záměr bude mít významný vliv na řadu hodnocených oblastí. V případě vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví, resp. ovzduší a klima, je vliv hodnocený jako střední až malý. V této souvislosti dojde spíše k „přesunu“ negativních vlivů do jiné lokality, pro část obyvatel Volyně může realizace představovat zlepšení těchto vlivů.

Střední bude rovněž vliv záměru na půdu. Významnost vlivu na povrchové a podzemní vody je vyhodnocena jako střední až velká, stejně jako významnost vlivu na hmotný majetek a kulturní dědictví. Jako střední až velký byl rovněž posouzen vliv záměru na biologickou rozmanitost a krajinu a její ekologické funkce.

Není vyloučeno, že realizací přeložky dojde ke zvýšení tlaku např. na výstavbu logisticky dobře dostupných objektů (skladové haly, nové průmyslové podniky, rozvoj další dopravní infrastruktury atd.). To by mohlo znamenat prohloubení všech výše uvedených negativních vlivů záměru.

Přestože byla konstatována střední až velká významnost vlivu záměru na stěžejní ukazatele (zejména vliv na povrchové a podzemní vody, biologickou rozmanitost a krajinu a její ekologické funkce), dochází dokumentace k závěru, že realizace a následný provoz záměru jsou z hlediska vlivů na životní prostředí, navzdory všem zjištěným negativům, akceptovatelné. To považujeme za rozporuplné a účelové tvrzení, které neodpovídá samotným zjištěním uvedeným v dokumentaci.

Z pohledu zajištění ochrany všech podstatných složek životního prostředí jsme toho názoru, že pozitiva záměru v této navržené variantě nepřevažují mnohá výrazná negativa. Benefity získané stavbou a provozem nedokáží ani v delším časovém horizontu vykompenzovat vzniklé ekologické újmy a veřejný zájem na realizaci (řešení dopravní situace ve městě Volyně) nepřevažuje jiný veřejný zájem (ochrana přírody a krajiny).

Z těchto důvodů požadujeme zpracovat námi navrhovanou variantu (zatunelování dvou úseků), případně realizaci záměru v posuzované podobě odmítnout.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Návrh závazného stanoviska obsahuje celou řadu podmínek směřujících k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Je zřejmé, že pokud by nebylo prokázáno, že navrhovaná přeložka nespĺňuje požadované limity, nemohla by

být realizována, Obdobně to platí i ve vztahu k ostatním složkám životního prostředí v souladu s příslušnými složkovými zákony, které budou muset být splněny.

Zpracovatel posudku hodnotí pouze takové řešení, které bylo předloženo do procesu EIA. Zpracovateli posudku taktéž nepřísluší ani hodnotit, který veřejný záměr bude v lokalitě upřednostněn – jedná se opět o riziko oznamovatele, který veřejný zájem v rámci následných povolovacích procesů bude upřednostněn.

10) Občané Nišovic za životní prostředí vyjádření ze dne 27.12. 2022 bez č.j.

Podstata vyjádření:

Ke zveřejněné dokumentaci vlivů záměru máme zejména následující připomínky:

a) Krajinný ráz a negativní vliv na biokoridory a chráněné druhy

Původní námítka

Trasa přeložky vede velmi složitým a členitým terénem s velkým výškovým převýšením na začátku (u obce Přechem) i na konci (u obce Nišovice trasy) a výškovými rozdíly po celé délce trasy. Tato varianta, zahrnuje dále řadu nutných přechodů, tj. přemostění údolí a terénních nerovností a zářezů trasy v kopci předpokládajících velké přesuny zeminy. Tato trasa by tak znamenala značný zásah od nenarušené krajiny. Trasa této varianty zahrnuje dvojí překřížení železniční trati, které bude nutno řešit mimoúrovňově. Tato varianta bude mít silný negativní dopad na krajinný ráz Volyňska a Malenicka.

Přeložka zasahuje do prvků regionální a lokální úrovně ÚSES a významně narušuje nejen lokální, ale i regionální biokoridory - RBK 89 Volyňka a 664 Na Kudlovské a RBC 43 Betaň a RBK 93 Na Kobylce - Betaň. Trasa této varianty vede přes ekologicky stabilní území, zalesněné úseky a má negativní vliv na mimolesní zeleň a ohrožuje živočichy, neboť značně ztěžuje, až znemožňuje jejich migraci.

Trasa této varianty prochází nejen přes pozemky zemědělského půdního fondu, ale i přes pozemky určené k plnění funkcí lesa, kde bude nutno trasu a její okolí vykácet. Opět se jedná o neúměrný zásah do krajiny.

Navíc se v trase přeložky vyskytují i zvláště chráněné rostlinné druhy, které budou tímto záměrem významně dotčeny nebo dokonce zcela zničeny.

Vypořádání

Vypořádání Přeložka silnice I/4 v úseku Volyně - Zlešice má negativní vliv na krajinný ráz, prvky ÚSES, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, vyžádá si zábor zemědělské a lesní půdy. Tyto vlivy jsou v předložené dokumentaci popsány a jsou v podstatě nevyhnutelné. Lze je pouze minimalizovat. V kapitole D.IV. jsou navržena opatření k minimalizaci těchto vlivů. Při respektování těchto opatření lze vlivy nové komunikace považovat za únosné a záměr za akceptovatelný.

Vyjádření

Dle našeho názoru opatření popsaná v kapitole D.IV. nejsou dostatečná, a to zejména z následujících důvodů:

- Přemostění Volyňky v km cca 5,4 - rozšířit podmostí na pravém břehu o cca 10 metrů o nezastavěný suchý migrační pás. Podmostí na pravém břehu nesmí být

vydlážděno kamenem do betonu nebo zasypáno štěrkem a musí navazovat na okolní biotop.

Rozšíření prostoru pro migraci živočichů o 10 metrů není dostačující.

- Ve fázi dokumentace pro územní rozhodnutí a ve fázi dokumentace pro stavební povolení aktualizovat akustickou studii. Aktualizovat rozsah a stavební řešení protihlukových opatření.
Jde pouze o obecné vyjádření, nejsou uvedena žádná konkrétní opatření.
- Po uvedení přeložky silnice I/4 do provozu prověřit hlukové zatížení nejbližších obytných objektů v úsecích, kde byla realizována protihluková opatření a v úsecích, kde hluková studie stanovila hodnoty hluku blízké hygienickým limitům. V případě překročení hygienických limitů navrhnout a realizovat dodatečná protihluková opatření.
Není stanovena lhůta, kdy má být hlukové zatížení provedeno.
- Po uvedení stavby do zkušebního provozu zajistit monitoring účinnosti jednotlivých opatření na ochranu živočichů (migrační objekty, ochrana před střety s projíždějícími vozidly). Na základě vyhodnocení navrhnout a následně realizovat případná nápravná opatření.
Po dokončení výstavby již bude následně obtížné rozšířit migrační zónu v odpovídajícím rozsahu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k přemostění Volyňky je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- *v rámci další projektové přípravy záměru, v souladu s doporučením biologického hodnocení v rámci oznámení EIA, řešit přemostění železniční trati v km 5,1 a řeky Volyňky v km 5,4 jedním velkým mostním objektem o celkové délce mostu cca 509,5 m*

Ve vztahu k připomínce týkající se hluku je třeba vysvětlit, že se jedná o první vyhodnocení akustické situace v zájmovém území, které bude dále zpřesňováno v rámci další projektové přípravy záměru. V tomto smyslu jsou také formulovány podmínky v návrhu závazného stanoviska. Lze tedy uzavřít, že ve fázi procesu EIA nelze specifikovat žádná další konkrétní opatření.

Ve vztahu k migraci není patrné, na základě jakých podkladů vyjadřovatel dospěl k závěru, že ovlivnění migrace především obojživelníků nelze ovlivnit. Z podmínky v návrhu závazného stanoviska je patrné, že po vyhodnocení provozu lze vytipovat případně další lokality, odkud bude nezbytné drobné živočichy navést do vybudovaných propustků.

b) Zhoršení odtokových poměrů

Původní námítky

Trasa vede přes vyhlášené záplavové území na území obce Nišovice. Přejít údolí řeky Volyňky nelze řešit pouze dílčími přemostěními železniční tratě a řeky, neboť s ohledem na výškové převýšení, charakter údolí a standardní průběh každoročních záplav by bylo nutné tento úsek řešit kompletním přemostěním celého údolí, jinak by došlo k pravidelnému zaplavování nemovitostí nacházejících se proti toku řeky nad plánovaným přechodem trasy, neboť v případě, že by byla silnice tvořena náspem, došlo by de facto k vytvoření hráze, která by v případě povodní bránila průtok vody a způsobila by značné zvýšení její hladiny. Zdůrazňujeme, že údolní niva mezi obcemi Nišovice a Volyně slouží jako rozlivové území pro každoroční záplavy a při

záplavách v roce 2002 byla celá údolní niva zaplavena a bylo v ní vytvořeno jezero (viz fotodokumentace z povodní 2002).

Dle územního plánu obce Nišovice je v záplavovém území, či výtopě je nepřipustné provádět jakékoliv stavby, terénní úpravy nebo i výsadbu zeleně zhoršující odtokové poměry v tomto území.

Dle hydrologického posouzení, které tvoří přílohu záměru, přeložka kříží nivu řeky Volyňky. Prochází záplavovým územím Q_{100} i aktivní záplavovou zónou. V rámci hydrogeologického posouzení je doporučeno zhodnocení vlivu výstavby násypů silnice na rozsah stanoveného záplavového území.

Nesouhlasíme se stávajícím řešením přeložky, které povede k významnému zhoršení odtokových poměrů a vzniku škod na majetku občanů a je také v rozporu s územním plánem obce Nišovice. Jediným možným řešením je pak přemostění celého údolí, což je značně finančně náročné a vedlo by top k dalšímu negativnímu zásahu do krajinného rázu a zvýšení hluku (viz níže). Mosty s ohledem na zhoršení možnosti rozlivu nelze zkrátit násypem, neboť to by v případě pravidelných povodní znamenalo značné zhoršení rozlivových podmínek.

Vypořádání

Pro účely posouzení vlivů plánované přeložky na odtokové poměry byla zpracována hydrotechnická studie (Ing. Děťák, srpen 2022). V závěru se konstatuje, že v případě provedení stavby I/4 Volyně - Zlešice dle navržené projektové dokumentace nedojde v zájmové oblasti a v místech stávající zástavby (zejména Nišovice) ke zhoršení odtokových poměrů a zhoršení povodňové situace při výskytu povodně o kulminaci Q_{100} .

Vyjádření

Dle Hydrotechnické studie vzhledem k výstavbě poměrně výrazných násypů komunikace dojde nad přemostěním Volyňky k velmi výrazné změně proudění a téměř $100 \text{ m}^3/\text{s}$ bude protékat přemostěním u železniční trati. V případě provedení stavby I/4 Volyně - Zlešice dle navržené projektové dokumentace údajně nedojde v zájmové oblasti a v místech stávající zástavby (zejména Nišovice) ke zhoršení odtokových poměrů a zhoršení povodňové situace při výskytu povodně o kulminaci Q_{100} . K nárůstu hladiny dochází pouze v úseku nad (ve směru proti proudu toku) konstrukcí nové komunikace v úseku délky cca 170 m bez občanské či jiné výstavby. Novou konstrukcí násypu dojde k výraznému rozdělení průtoku mezi přemostěním Volyňky a přemostěním u železniční tratě.

V případě povodní je časté, že řeka přináší ze Šumavy celé kmeny či velké kusy dřeva. Studie nebere v potaz možnost ucpání (byť částečného) přemostění těmito objekty. Navíc z průběhu povodní v roce 2002 je známo, že stromy na levém břehu Volyňky v úseku od mostu II/144 v Nišovicích směrem k Volyni, byly vyvraceny proudem a unášeny proudem viz. foto v příloze. Povodňový průtok (jak uvádí ve své studii i ing. Děťák) opouští v případě povodní koryto řeky a hlavní proud jde přes území plánovaného násypu. Pokud k tomu dojde, výrazně to ovlivní průběh povodní v celém údolí.

Z naší osobní zkušenosti se v případě povodní bojuje o každý centimetr. I pokud by došlo ke zvýšení hladiny o 5-10 cm, bude to mít vliv na domy v blízkosti násypů. Domy se přitom nacházejí v bezprostřední blízkosti několika set metrů od násypů.

Požadujeme tedy rozšíření obou přemostění o alespoň o 30 metrů namísto plánovaného násypu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k uvedené připomínce lze odkázat na bod 10 a) této kapitoly.

c) Vliv na obyvatelstvo a zvýšený hluk a znečištění

Původní námítky

Trasa této varianty je navržena velmi necitlivě v těsné blízkosti obytných zón. Tato trasa rozděluje obec Nišovice na dvě části. Obec Nišovice dále odděluje od nejbližšího přirozeného centra, města Volyně (např. mateřská, základní škola a další školy, obchody, autobusové a vlakové spojení, lékař, zaměstnání atd.). Tato trasa by znamenala výrazně zhoršený přístup pro pěší a cyklisty (běžný způsob dopravy mezi blízkými obcemi Nišovice a Volyně), ať už se jedná o občany Nišovic či osoby z jiných obcí pracujících v Nišovicích (především ve společnostech Vertiv Czech Republic s.r.o. a Šumava a.s.). Oblast kolem řeky mezi Volyní a Nišovicemi je přitom ve značné míře využívána k rekreaci občanů Volyně, neboť je to místo vhodné k procházkám, které se nachází v blízkosti města.

Jak vyplývá ze záměru, provozem na přeložce budou dotčeni zejména obyvatelé žijící na východním a jižním okraji města Volyně, tedy včetně obce Nišovice. Zvýšení hlukového zatížení bude nejvyšší v lokalitě Volyně jih a to až o 18,1 dB ve dne, výsledný hluk však nedosahuje hodnot, při kterých je reálné zdravotní riziko z hlukové zátěže - s tímto závěrem nesouhlasíme. Území obce Nišovice a její občané jsou v současné době již nadměrně zatíženi silnicí nadregionálního významu II/144 Volyně - Prachatice. Další silnice s ještě větším provozem, a to zejména nákladní dopravy, by znamenala neúměrné zatížení hlukem, prachem a dalším znečištěním.

Nesouhlasíme se závěrem, že příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší byly v rozptylové studii zjištěny jako nízké a nebudou představovat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Při posouzení znečištění ovzduší v prostoru obce Nišovice je nutno posoudit kumulované znečištění navrhované přeložky a stávající silnice nadregionálního významu II/144 Volyně - Prachatice, a to zejména s ohledem na severojižní orientaci údolí Volyňky, které je orientováno napříč převládajících směrů větrů, což je překážkou pro rozptyl škodlivin.

Nesouhlasíme se závěrem, že Negativní vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze z hlediska velikosti a významnosti při respektování opatření v kap. B.I.6 označit jako malé až střední. Záměr bude mít pozitivní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, které lze z hlediska velikosti hodnotit jako malé, z hlediska významnosti jako střední. To neodpovídá reálné situaci, kdy se na území obce Nišovice budou střetávat dvě významné silnice vyšší třídy.

Vypořádání

Je zřejmé, že přeložka odvádí dopravu z centra města Volyně a převádí ji, včetně jejích negativních vlivů jako jsou hluk a emise, do v současné době nezatíženého území. Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je provedeno na základě akustické a rozptylové studie, které predikují stav hlukové a imisní zátěže v okolí přeložky v roce 2054. Z výsledků těchto studií vyplývá, že v okolí přeložky dojde k nárůstu hlukového a imisního zatížení, ale hygienické limity hluku ani imisní limity nebudou překročeny. Z hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že dojde pouze k nevýznamnému

navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší pro obyvatele v okolí budoucí přeložky. Hluková zátěž bude v oblasti Nišovic nejhůře na úrovni mírného obtěžování z hlediska denní zátěže a středního ovlivnění, kdy již mohou být v populaci pozorovány nepříznivé zdravotní účinky, z hlediska noční zátěže. Ovlivnění kvality ovzduší stávajícími záměry je zahrnuto v hodnotách pětiletého klouzavého průměru koncentrací znečišťujících látek v ovzduší. Tuto analýzu provádí ČHMÚ. Příspěvek posuzovaného záměru k imisním koncentracím znečišťujících látek v ovzduší je zpracován v rozptylové studii. Standardně se pro hodnocení vlivů nejvyšší zjištěný příspěvek připočítává k imisnímu pozadí. Podle výsledků výpočtu budou se značnou rezervou plnit imisní limity i součty průměrných ročních příspěvků hodnoceného zdroje a pozadového znečištění. Výsledné hodnoty jsou nadhodnocené, neboť ve stávajícím zatížení ovzduší se projevuje i vliv provozu vozidel po stávající silnici. Výpočet je proto na straně bezpečnosti. Kumulace v oblasti hluku jsou vyhodnoceny v hlukové studii, která zohledňuje stávající a nově navrhované liniové zdroje hluku, tj. včetně stávající komunikace II/144 v území. Akustická studie bude dále zpřesňována v navazujících řízeních (DÚR, DSP). V rámci opatření k minimalizaci negativních vlivů doporučujeme po uvedení přeložky silnice I/4 do provozu prověřit hlukové zatížení nejbližších obytných objektů v úsecích, kde byla realizována protihluková opatření a v úsecích, kde hluková studie stanovila hodnoty hluku blízké hygienickým limitům. V případě překročení hygienických limitů navrhnout a realizovat dodatečná protihluková opatření.

Vyjádření

Není stanovena lhůta pro provedení prověření hlukového zatížení.

Jak vyplývá z výše uvedeného, hluková zátěž bude v oblasti Nišovic nejhůře na úrovni mírného obtěžování z hlediska denní zátěže a středního ovlivnění, kdy již mohou být v populaci pozorovány nepříznivé zdravotní účinky, z hlediska noční zátěže, proto požadujeme, aby bylo provedeno prověření hlukového zatížení v oblasti Nišovic a navržena konkrétní protihluková opatření (výstavba protihlukových stěn atp.)

Nesouhlasíme s realizací protihlukových opatření případně až po prověření hlukového zatížení po uvedení přeložky silnice I/4 do provozu.

Měření hluku - místa provedení

Údolí Volyňky je mezi Nišovicemi a Volyní na pravém břehu ohraničeno strmými kopci, a to v úseku nad koupalištěm Volyně dokonce skálou. Již nyní se hluk například z kulturních akcí pořádaných na koupališti ve Volyni nese údolím řeky přes obec Nišovice až k obci Černětice s velkou intenzitou. Mnozí obyvatelé těchto obcí mohou potvrdit, že úroveň hluku je srovnatelná s místem konání ve Volyni.

Volba míst pro měření hluku ve studii není dle našeho názoru vhodná. Například místo měření u rodinných domů č.p. 386 a 384 je od komunikace I/4 odděleno nejen travnatým porostem, ale i vzrostlými stromy.

Požadujeme měření v obci Nišovice v blízkosti mostu II/144, neboť obyvatelé obce Nišovice budou zatíženi kumulovaně hlukem jak z komunikace I/4 tak i II/144. Hluková studie neřeší dopady na obyvatele obce Nišovice a chybí navržené konkrétní protihlukové opatření (protihlukových stěn atp.) v úseku 4,5 - 7 km.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k nestanovení lhůt lze odkázat na předcházející komentář.

Provedená měření hluku slouží ke kalibraci modelu, nikoliv k vyhodnocení hlukové zátěže.

Návrhy protihlukových opatření budou zpřesňovány v rámci další projektové přípravy záměru. V tomto smyslu jsou i formulována doporučení v návrhu závazného stanoviska.

d) Znečištění zdroje pitné vody

Původní námítka

Negativní vliv vyvolá průchod trasy této varianty ochranným pásmem vodního zdroje u Zlešic (hlavní zdroj pitné vody pro město Volyni a okolí), což znamená nebezpečí poškození vydatnosti a jakosti vodních zdrojů. Trasa přeložky prochází ochranným pásmem 2. stupně povrchového odběru z Volyňky v Nišovicích. Nelze reálně zajistit, aby tyto vodní zdroje nebyly v průběhu výstavby a provozu komunikace kontaminovány (například před únikem pohonných hmot a olejů či v průběhu zimní údržby).

Jak vyplývá ze záměru, srážkové vody odtékající z vozovky budou znečištěny různými látkami, které se do odtékajících vod dostávají přímo z projíždějících automobilů (úkapy, otěr) nebo z použitých posypových materiálů. Tomuto znečištění zdrojů pitné vody nelze reálně zabránit. S ohledem na intenzitu provozu (včetně nákladní dopravy) bude znečištění od projíždějících automobilů neodvratné. I když nebudou v ochranném pásmu používány chemické posypové materiály, vzhledem k průchodu přeložky oblastí rozlivu, bude řeka Volyňka pravidelně těmito látkami kontaminována.

Vypořádání

Vypořádání V km 8,72 - 10,16 a v km 9,43 - 10,61 prochází trasa ochrannými pásmy zdrojů obecního vodovodu v Malenicích a povrchového odběru z Volyňky v Nišovicích. Z hydrogeologického posouzení vyplynuly požadavky na minimalizaci ovlivnění vodních zdrojů. Jedná se o následující požadavky: V úseku průchodu ochrannými pásmy vodních zdrojů (km 8,72-10,16) realizovat následující opatření pro ochranu vodních zdrojů:

- V ochranném pásmu vodních zdrojů vyloučit v průběhu výstavby a provozu na komunikaci jakékoli úniky znečišťujících látek do horninového prostředí, podzemních vod a do povrchových toků. Realizovat zde nepropustné příkopy a splachové vody před vypuštěním do povrchové vodoteče vyčistit v biodegradační nádrži.
- Navrhnout dostatečně dimenzovanou retenční nádrž nebo nádrže pro zajištění případného havarijního úniku znečištění na komunikaci.
- Na násypy v ochranném pásmu vodních zdrojů použít neznečištěný inertní materiál, realizaci násypů v ochranném pásmu vodních zdrojů zahájit co nejdříve po skrytí ornice.
- V rozsahu ochranných pásem vodních zdrojů neumisťovat stavební dvory, zajistit okamžitou likvidaci případného havarijního úniku znečištění na staveništi.

Vyjádření

Dle našeho názoru nejsou opatření dostatečná. Jsou formulována pouze obecně. Neřeší znečištění způsobené samotným provozem přeložky a její zimní údržbou.

V hydrogeologickém posouzení zpracovaném RNDr. Homolkou v červnu 2021 není zohledněn vliv na všechny vrtané studny v k.ú. Nišovice (např. č.p. 78) viz.vyjádření OÚ Nišovice, které se nacházejí rovněž v několikasetmetrové vzdálenosti. V úseku 5,02 - 6,12 km je nutno řešit případné dopady na úroveň zdrojů podzemních vod pro všechny nemovitosti v obci Nišovice, které tyto zdroje využívají, a stanovit, jak budou dopady minimalizovány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Opět je třeba připomenout, že smyslem procesu EIA je stanovení podmínek, které se pro oznamovatele stanou závaznými v rámci další projektové přípravy záměru. Některé výše uvedené připomínky jsou více rozpracovány a formulovány ve formě podmínek do návrhu závazného stanoviska.

e) Závěr

Původní námítky

Závěrem si dovoluujeme konstatovat, že území obce Nišovice je s ohledem na blízkost města Volyně hustě osídleno, počet obyvatel neustále stoupá a na okrajích obce vzniká nová zástavba. Předpokládá se, že by v budoucnu mohlo dojít k propojení zástavby obce Nišovice a města Volyně. Zatížení území obce Nišovice v těsné blízkosti obytné zástavby dvěma silnicemi nadregionálního významu s hustým provozem by znemožnilo jakýkoliv další rozvoj výstavby na území obce Nišovice a podstatným způsobem zhoršilo životní podmínky jejich občanů, nehledě na významné narušení krajinného rázu v důsledku nutnosti přemostění celé údolní nivy řeky Volyně mezi obcemi Nišovice a Volyně. Domníváme se, že takové zatížení území jedné obce překračuje únosnou míru.

Nesouhlasíme se závěrem, uvedeným v záměru, že "z hlediska vlivů veřejné zdraví lze konstatovat, že navržený záměr „I/4 Volyně - Zlešice, přeložka“ je přijatelný. Záměr nezpůsobí překračování imisních limitů znečišťujících látek v ovzduší ani hygienické limity hluku za předpokladu realizace protihlukových stěn. Z hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že dojde pouze k nevýznamnému navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší pro obyvatele v okolí budoucí přeložky. Naopak dojde k poklesu zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší pro obyvatele žijící podél současné komunikace. Současná hluková zátěž z dopravy je pro obyvatele žijící podél silnice I/4 významným zdrojem obtěžování, rušení spánku a zvýšeného rizika kardiovaskulárních onemocnění. Realizace přeložky povede ke zlepšení akustického stavu v zastavěných lokalitách, sníží se počet obtěžovaných obyvatel hlukem, počet obyvatel rušených ve spánku i obyvatel s rizikem ke kardiovaskulárním onemocněním oproti variantě bez přeložky.

Z výpočtů provedených v akustické studii vyplývá, že ve všech zvolených výpočtových bodech, které reprezentují realizaci posuzovaného záměru potencionálně dotčené obytné objekty, a zvolených výpočtových výškách budou hygienické limity 60 dB pro denní dobu a 50 dB pro noční dobu při realizaci navržených protihlukových opatření dodrženy."

Jak vyplývá z textu záměru, "rozsah případných kumulativních a synergických vlivů nelze v současné době stanovit. Hluková zátěž z provozu na přeložce I/4 je vyhodnocena v příloze č. 3 se závěrem, že přeložka nebude zdrojem hluku nad hygienické limity. Negativní vliv na krajinný ráz bude snížen ozeleněním plánované komunikace. Navržené mostní objekty snižují negativní vliv na průchodnost krajiny a umožní migraci zvířat. Snížení negativních vlivů ostatních navržených záměrů s možnými kumulativními nebo synergickými vlivy bude nezbytné řešit při přípravě konkrétních projektů v územním a stavebním řízení případně v procesu EIA" Přesto jsou možné negativní kumulativní a synergické vlivy záměru označeny jako malé až střední.

S tímto závěrem důrazně nesouhlasíme. I po realizaci protihlukových opatření jsou hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v jednotlivých výpočtových bodech velmi vysoké a blíží se kritické hranici. Je však zřejmé, že při posouzení hladiny hluku nebyla vzata do úvahy již existující hluková zátěž z ostatního provozu v obci Nišovice (směrem na Prachatice), a že lze důvodně očekávat překročení hlukových limitů. Požadujeme, aby byly posouzeny všechny kumulativní a negativní synergické jevy v daném území společně, a nikoliv samostatně.

Souhlasíme dále s námitkami Obce Nišovice uvedenými v jejich vyjádření ze dne 14.10.2021 (viz příloha) a na toto vyjádření obce Nišovice v plném rozsahu odkazujeme.

Vypořádání

Vypořádání V rámci předkládaného hodnocení vlivů na životní prostředí byly všechny výše uvedené aspekty vzaty v úvahu a důsledně prověřeny. Byly zpracovány - akustická studie, rozptylová studie, hodnocení vlivů na veřejné zdraví, biologický průzkum a hydrotechnická studie. Studie byly zpracovány autorizovanými osobami (pokud je I/4 Volyně - Zlešice, přeložka Strana 30 Dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. EIA SERVIS s.r.o. vyžadováno) dle doporučených metodik. Z jednotlivých studií a celkového hodnocení nevyplývá překračování kvality území nad únosnou míru. Hodnocení vlivů je zpracováno na základě současného stavu a dnešních znalostí. Predikce do budoucna je zatížena určitou chybou, která je dána nejen použitým softwarem ale zejména naší neznalostí budoucího vývoje jak na straně skladby a množství automobilové dopravy tak na straně rozvoje území. Proto doporučujeme v navazujících řízeních vždy aktualizovat akustickou studii, rozptylovou studii a biologický průzkum a reagovat v projektových dokumentacích na jejich závěry.

Vyjádření

Jak jsme již zmínili v jednotlivých bodech výše, požadujeme stanovit konkrétní protihluková opatření pro obyvatele Nišovic. Dále pak požadujeme zejména prodloužení mostů na úkor plánovaného násypu vedoucího přes odtokové území řeky Volyňky, důkladné prověření vlivu na úroveň podzemních vod pro zdroje v obci Nišovice a rozšíření migrační zóny pro živočichy.

Přílohy: 6x fotodokumentace – Povodně 2002

Stanovisko zpracovatele posudku:

Problematika týkající se hlukové zátěže byla komentována v předcházejících bodech předkládaného posudku, obdobně jako stanovení podmínek ve vztahu k individuálním zdrojům podzemní vody.

Otázky v rámci veřejného projednání záměru

V rámci veřejného projednání záměru, které se konalo dne 23. 01. 2023 od 15.30 hod. v budově kina ve dvoře Městského úřadu Volyně (náměstí Svobody 41, 387 01 Volyně), byly vzneseny následující otázky týkající se vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

- a) Byl vznesen dotaz týkající se revitalizace území po realizaci záměru, a to včetně projektu sadových úprav
- b) Byl vznesen dotaz týkající se studie zastínění ve vztahu k č.p. 504 Volyně
- c) Byl vznesen dotaz týkající se vizualizace záměru
- d) Byly diskutovány otázky navržených protihlukových opatření a vývoje dopravy po realizaci záměru
- e) Byly vzneseny obavy ve vztahu k navrženému řešení přemostění vodního toku Volyňka
- f) Byly vzneseny dotazy týkající se zajištění prostupnosti území pro cyklisty a pěší
- g) Byly vznášeny dotazy na skutečnost, proč je záměr veden přes katastr obce Nišovice
- h) Byly vzneseny dotazy týkající se napojení Vertiv Czech Republic s.r.o. na I/4
- i) Byla navrhována různá jiná technická řešení záměru

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad a):

Uvedenou připomínku lze považovat za relevantní a je zohledněna v podmínkách návrhu závazného stanoviska, a to zejména z hlediska inventarizace kácených dřevin a projektu sadových úprav.

Ad b):

Uvedený požadavek je možné považovat za relevantní, avšak na úrovni podkladů před zpracováním dokumentace k územnímu řízení v průběhu procesu EIA za nesplnitelný vzhledem k dosud dostupným projektovým podkladům, které by právě měly být výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na veřejném projednání oznamovatel záměru sdělil, že součástí další projektové přípravy záměru bude i vizualizace přeložky, na základě které bude možné uvedený aspekt vyhodnotit.

Každopádně rozhodnout, zda je nutné posoudit možné nadměrné zastínění sousedních pozemků a staveb navrhovanou novou stavbou musí při posuzování žádosti o umístění stavby či ohlášení stavby příslušný stavební úřad. Požadavek na pořízení této studie může vyplynout v průběhu územního řízení i z námitek účastníků řízení. V této fázi stavební úřad musí posoudit, zda je zastínění sousedního pozemku nebo stavby navrhovanou stavbou možné a pokud ano, vyzve stavebníka k pořízení této studie. V případě, že je prokazatelné, že vzhledem k umístění navrhované stavby není možné sousední pozemek nebo stavbu zastínit, může stavební úřad v řízení rozhodnout i bez pořízení studie.

Ad c):

Podmínka pro doložení vizualizace záměru je formulována do návrhu závazného stanoviska.

Ad d):

Z hlediska hlukové zátěže jsou posudkem formulovány do návrhu závazného stanoviska podmínky pro etapu přípravy, výstavby a provozu, které by měly směřovat k plnění limitů jak pro etapu výstavby, tak i pro etapu provozu. Pro aktualizovanou hlukovou studii je v podmínce zahrnut požadavek, aby v rámci ní byla zohledněna i doprava na dotčených stávajících komunikacích, kde lze v souvislosti s realizací přeložky očekávat změny v intenzitách dopravy.

Ad e):

Problematika přemostění vodního toku Volyňka je komentována v příslušné části předkládaného posudku. S odkazem na tento komentář je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- *v rámci další projektové přípravy záměru, v souladu s doporučením biologického hodnocení v rámci oznámení EIA, řešit přemostění železniční trati v km 5,1 a řeky Volyňky v km 5,4 jedním velkým mostním objektem o celkové délce mostu cca 509,5 m*

Ad f):

Zabezpečení prostupnosti území v případě realizace záměru je nezbytnou podmínkou, kterou musí projektová dokumentace respektovat. Nejedná se pouze o zajištění prostupnosti pro pěší a cyklisty, ale i o zajištění možnosti obhospodařování zemědělských a lesních pozemků rozdělených stavbou. V tomto smyslu je v návrhu stanoviska příslušnému úřadu formulováno odpovídající doporučení, jak je patrné z příslušných kapitol předkládaného posudku.

Ad g):

Pro zpracovatele posudku je relevantní informace vyplývající z vyjádření Městského úřadu Strakonice, Odboru rozvoje, č. j.: OR/21/vad-18/V-104, ze kterého vyplývá, že dle platné územně plánovací dokumentace obce Nišovice – Územní plán Nišovice, je východní obchvat města Volyně umísťován v koridoru D1 – plocha pro přeložku stávající silnice I/4 včetně křižovatky se silnicí II/144, jež je veřejně prospěšnou stavbou v oblasti dopravy.

Ad h):

Uvedená problematika je v posudku diskutována a v návrhu podmínek závazného stanoviska je uvedena modifikovaná podmínka vycházející z dokumentace EIA.

Ad i):

Úkolem zpracovatele posudku je posoudit vyhodnocení záměru z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, nikoliv komentovat návrhy jiných technických řešení záměru. To samozřejmě neznamená, že nemůže v rámci další projektové přípravy záměru dojít k určitým úpravám projektu. Tato skutečnost je však ošetřena §9a, odst.6) zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Veškerá obdržená vyjádření jsou doložena v digitální podobě v **Příloze 1** předkládaného posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ ZÁVĚR:

k posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 na záměr

„I/14 Volyně – Zlešice, přeložka“

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Mgr. Pavlou Duškovou, který je držitelkou osvědčení odborné způsobilosti autorizace č.j. 87741/ENV/15, autorizace prodloužena č.j. MZP/2020/710/4127. Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona z hlediska odpovídající vypovídací schopnosti pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví z hlediska posuzovaných variant.

Požadavky doporučené zpracovatelem posudku pro přípravu záměru jsou splnitelné před zahájením stavby, v etapě provozu, ostatní doporučení jsou ze strany zpracovatele posudku podmiňující pro etapu provozu záměru. S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu zpracovatel posudku

doporučuje

realizovat záměr

„I/14 Volyně – Zlešice, přeložka“

při respektování podmínek navržených předkládaným posudkem

VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Označení příslušného úřadu:

Číslo jednací:

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru: I/14 Volyně – Zlešice, přeložka“

Kapacita (rozsah) záměru:

Silnice I. třídy, kategorie S 9,5/90 (do MÚK Volyně sever kategorie S 9,5/70).

Délka řešeného úseku je 7,03 km.

Zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu:

Záměr je posuzován dle následujících bodů přílohy č.1:

- 49 – Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz/24 hod).

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský

obec: Přečovice, Volyně, Nišovice, Malenice, Lčovice

katastrální území: Přečovice, Volyně, Nišovice, Malenice, Lčovice

Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR.

IČ oznamovatele: 65993390

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Na Pankráci 56, 140 00 Praha 4

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru:

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy

- 1) *v rámci další projektové přípravy záměru, v souladu s doporučením biologického hodnocení v rámci oznámení EIA, řešit přemostění železniční trati v km 5,1 a řeky Volyňky v km 5,4 jedním velkým mostním objektem o celkové délce mostu cca 509,5 m*
- 2) *součástí dokumentace pro územní řízení budou dále pro zlepšení migrační propustnosti v území realizovány následující ekodukty:*
 - *ekodukt v km cca 8,7 o středové šířce 20 m*
 - *ekodukt v km cca 10,2 o středové šířce 20 m*
 - *ekodukty nebudou osazeny žádnými dřevinami*
- 3) *v rámci dokumentace pro územní řízení z hlediska migrační propustnosti územím budou respektovány následující technické parametry:*
 - *u mostního objektu v km cca 4,25 překonat stávající komunikaci u jižní mostní šikminy tak, aby severní pole ve směru na Strunkovice nad Volyňkou zůstalo zemní nezpevněné o minimální šířce 10 m; podmostí nebude vydlážděno nebo zasypáno štěrkem*
 - *most v km cca 6,85 (přes Nišovický potok) bude řešen jako mostní objekt o průchozí šířce 30 m a průchozí výšce 5 m*
 - *u mostu přes místní komunikaci v km cca 9,1 bude část podmostí realizována jako nezpevněná z hlinitého jílu*
 - *silnice na koci řešeného úseku (na úrovni odbočky na Malenice) bude zprůchodněna rámovým propustem 2 x 2 m s migrační suchou bermou překrytou souvislou vrstvou hlinitého jílu, na kterou budou navazovat trvalé naváděcí zábrany pro obojživelníky o délce cca 300 m (150 m na každou stranu od propustku) a výšce 50 cm*
- 4) *v rámci dokumentace pro územní řízení prověřit v koordinaci ŘSD a Jihočeského kraje možnost napojení firmy Vertiv Czech Republic s.r.o. na stavbu „I/4 Volyně–Zlešice, přeložka“*
- 5) *v místech křížení s vodním tokem uplatnit a realizovat všechny prvky technické ochrany vodního toku (zesílená svodidla, betonové zidky apod.)*
- 6) *pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na faunu v rámci dokumentace pro územní řízení a dokumentace pro stavební povolení budou respektována následující technická řešení v rámci stavby:*
 - *mostní objekty a propustky řešit se zřetelem na následující:*
 - *mimo koryto vodního toku a opevněné mostní pilíře je nezbytné povrch podmostí řešit jako zemní nezpevněný, např. z utaženého hlinitého jílu nebo zeminy*
 - *zajistit přirozené navádění živočichů do propustků; do podmostí neumísťovat žádné větve nebo kamení, ani další migrační překážky, jako jsou svodidla nebo zábradlí*
 - *rámové propustky pod silnicí I. třídy musí v úsecích, kde komunikace probíhá v souběhu s komunikacemi II. a III. třídy pokračovat rámovým propustkem i pod komunikacemi nižší třídy; minimální světlá výška propustu musí být 1 m*
 - *u rámových propustků budou suché průchozí lavice stabilizovány kamenem do betonu; kameny do betonu budou umístěny tak, aby vystupovaly nad beton 5-10 cm a od sebe byly vzdáleny (nepravidelně) také 5-10 cm; takto stabilizované kameny překrýt souvislou vrstvou hlinitého jílu o mocnosti 5-10 cm tak, aby kameny nevystupovaly na povrch*
 - *břehová lavice musí na obou stranách propustku plynule navazovat na okolní biotop, tj. vstup a výstup z propustku musí být bezbariérový bez kolmých usazovacích jímek, sítě strmých svodnic, kolmých čel propustků, mostních šikmin*
 - *v místě vyústění migračního profilu nesmí být umístěny prohlubně či jímký s kolmými stěnami*
 - *provedení toku řešit v jednotném spádu, aby nevznikala zatopená místa*

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

- *podmostí musí navazovat na okolní biotop, nepřijatelné je umístování stavebních objektů, které by omezovaly migrační profil mostního objektu*
 - *v místech výskytu ještěrky obecné a ještěrky obojkové jako kompenzační opatření vybudovat podzemní zimoviště nebo suché zídky (konkrétní opatření bude upřesněno v rámci řízení o výjimce ze zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů*
- 7) *v rámci dokumentace pro územní řízení jednoznačně dokladovat, že křížené vodní toky jsou překonávány mostními objekty na úrovni Q_{100} , které umožní zachování kontinuity vodní linie; přemostění vodních toků navrhnout tak, aby zůstal zachován přírodní nebo polopřírodní charakter toků, břehů a dna a nezhoršil se tak hydromorfologický stav toků*
- 8) *v rámci dokumentace pro stavební povolení technicky dořešit bezpečné propojení Nišovic, Volyně a Přelovic pro pěší a cyklisty*
- 9) *součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná rozptylová studie, která bude:*
- *zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování DÚR*
 - *zpracovaná na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území a se zohledněním aktuálního pozadí*
- 10) *součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná akustická studie, která bude:*
- *zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování DÚR pro doporučenou variantu*
 - *zpracovaná na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území, a to včetně všech dalších stávajících komunikací, kde vlivem realizace záměru dojde k navýšení stávající dopravy*
 - *na základě aktualizace výpočtů pro hluk z provozu silniční dopravy budou v případě nutnosti optimalizovány návrhy protihlukových opatření ve formě protihlukových stěn, kde budou i definovány jejich akustické vlastnosti – neprůzvučnost a pohltivost*
 - *ve vztahu k ochraně ptactva protihlukové stěny realizovat jako neprůhledné nebo průhledné s prvky, které umožní ptákům na stěnu včas reagovat; doporučeným řešením je polep proužky nebo výplň s vypískovanými proužky šíře 20 – 30 mm v rozteči maximálně 100 mm pro svislé pruhy a v rozteči maximálně 50 mm pro vodorovné pruhy*
 - *veškerá navrhovaná protihluková opatření budou podrobně rozpracována v projektové dokumentaci stavby pro navazující řízení*
- 11) *dokumentace pro územní řízení bude respektovat požadavek, aby v úseku průchodu přeložky ochrannými pásmy vodních zdrojů v km 8,72 – 10,16 byl pro násyp použit neznečištěný inertní materiál a realizaci těchto násypů zahájit co nejdříve po skrytí ornice*
- 12) *v rámci dokumentace pro stavební povolení vypracovat „Studii odvodnění komunikace“ na konkrétní technické parametry a dle výsledků geotechnického a geologického průzkumu; tato studie bude zohledňovat následující požadavky:*
- *ve všech případech, kde to umožní hydrogeologické a technické podmínky zasakovat všechny srážkové vody z nepropustných povrchů, v ostatních případech odváděné srážkové vody zachytávat a regulovaně vypouštět; v těchto případech volit řešení, která umožní alespoň částečný vsak a výpar srážkových vod; ochrana povrchových vod proti možnému smísení se závadnými látkami bude řešena mechanickým předčištěním kalovou jímkou s nornou stěnou pro zadržení lehkých kapalin*
 - *v trase mimo ochranná pásma vodních zdrojů ponechat dno silničních příkopů nezpevněné s ohumsováním a osetím, aby umožněno další vsakování dešťové vody*
 - *část vsakovacích objektů realizovat na vhodných místech formou vsakovacích tůní přírodního charakteru, případně v kombinaci této formy s technickým vsakovacím objektem způsobem, který zajistí přednostní plnění tůně*
 - *retenční objekty budovat v podobě otevřené retenčně vsakovací nádrže přírodního charakteru s dobou prázdnění umožňující dostatečně efektivní vsakování a vypařování zachycených vod a s ponecháním určitého bezodtokého prostoru (mimo jiné zabrání náhodnému úhynu vodních organismů při relativně rychlém vyprázdnění nádrže); retenční objekty umísťovat mimo migrační profily (mosty, propusty) tak, aby nesnižovaly průchozí prostor*
 - *veškeré vodohospodářské objekty musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy; jedna stěna musí být zdrsněna a mít maximální sklon 1,4 : 1,6*
 - *velikost regulovaného odtoku z retenčních objektů v maximální možné míře přiblížit hodnotě odpovídající doporučenému specifickému odtoku dle technické normy TNV 75 9011*
 - *soustavu vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů navrhnout s minimální mírou centralizace tak, aby zachycené srážkové vody byly předány přirozenému prostředí v co nejmenší vzdálenosti*

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

od místa jejich vzniku (snižují se tím dopady na místní vláhové podmínky i nároky na prostorové parametry objektů)

- *před zaústěním srážkových vod ze zpevněných ploch do vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů, včetně otevřených příkopů, umístit dešťovou usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek a sorpčním filtrem*
- *v částech, kde doporučená varianta komunikace povede přes ochranná pásma vodních zdrojů, bude technické řešení záměru projednáno s provozovatelem a majitelem vodního zdroje a budou přijata odpovídající příslušná opatření k minimalizaci vlivů na tato ochranná pásma*

13) v rámci dokumentace pro stavební povolení bude zpracován podrobný hydrogeologický průzkum, který:

- *bude zahrnovat aktualizovanou pasportizaci individuálních zdrojů podzemní vody podél navrhované trasy přeložky, a to minimálně v okolí trasy v km 3,65 – 4,1 do vzdálenosti minim. 150 m, v okolí trasy km 4,1 - 5,0 a přeložky II/142, východně od údolní nivy Volyňky (železniční trati), v okolí trasy km 5,6 – 6,7 do vzdálenosti minim. 250 m na jižním okraji Volyně, severním a západním okraji Nišovic, východně od trasy km 9,1 – 9,4 a západně od trasy v km 9,7 – 10,0 ve Zlešicích, a to ne starší 1 roku; aktualizovaná pasportizace bude vždy odsouhlasena dotčenou obcí a protokol o identifikaci hodnoceného zdroje bude podepsán majitelem objektu nebo osobou pověřenou majitelem objektu*
- *bude vyhodnocovat potenciálně dotčené individuální zdroje podzemní vody a bude navrhopvat opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění těchto individuálních zdrojů vody, případně i řešení náhradních zdrojů vody*
- *bude specifikovat termín zahájení hydrogeologického monitoringu před zahájením výstavby na základě podrobného hydrogeologického průzkumu a dle požadavku příslušných vodoprávních úřadů, během výstavby a v rámci zkušebního provozu; v rámci monitoringu budou sledovány hladiny monitorovaných zdrojů podzemních vod*
- *detailedně vyhodnotí technické řešení odvádění dešťových vod z hlediska kvalitativních rizik všude tam, kde stavba prochází ochranným pásmem vodního zdroje*

14) v rámci dokumentace pro stavební povolení budou na základě podrobného geotechnického průzkumu ověřeny přesné geologické poměry trasy přeložky I/4 zejména v místech založení mostů, navrhovaných ekoduktů a tunelu

15) dokumentace pro stavební povolení bude v rámci úprav Maninského a Nišovického toku respektovat následující technická řešení:

- *případně výškové stupně v upravovaném vodním toku nebudou vyšší než 10 cm*
- *v upravované části ani v místě napojení upravovaného úseku toku na původní koryto nesmí vzniknout prohlubně či jímky s kolmými stěnami*
- *rozsah úprav minimalizovat ideálně pouze na provedení vodního toku v podmostí; v případě nutného zásahu i mimo těleso silnice minimalizovat zásah do neupravovaných částí koryta nebo nivy potoka*
- *vlastní koryto toku v podmostí lze zpevnit kamennou rovnaninou nebo kamenem do betonu maximálně však na břehovou hranu*
- *koryto upravovaného vodního toku mimo těleso silnice ponechat zemní nezpevněné, případně s částečnou stabilizací dna kamenným záhozem, břehy lze osít nebo ponechat přirozenému zarůstání*
- *v rámci navrhovaných zásahů v korytech a nivách dotčených toků minimalizovat zásahy do břehových porostů*

16) součástí dokumentace pro stavební povolení bude podrobný dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah kácení dřevin pro stavbu přeložky včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les s cílem upřesnit celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou nad 40 m²); podrobný dendrologický průzkum bude zároveň identifikovat mimořádně hodnotné dřeviny ve zkoumaném území a evidenci prvků dřevin zachovávaných, včetně návrhu opatření na minimalizaci zásahů do vzrostlé zeleně (umístění zařízení staveniště, příjezdové cesty, opatření během stavby)

17) v rámci dokumentace pro stavební povolení v místech případných přechodů přeložky přes meliorační systémy navrhnout taková technická opatření, aby byla zachována jejich stávající odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích

18) součástí dokumentace pro stavební povolení budou odsouhlasené provozní a manipulační řády odvodňovacích zařízení navrhované komunikace, odsouhlasené příslušným

speciálním stavebním úřadem odboru dopravy po konzultaci s příslušným orgánem vodního hospodářství

- 19) *dokumentace pro stavební povolení, jakož i plán organizace výstavby, bude jednoznačně dokladovat, že během výstavby i provozu přeložky I/4 budou zajištěny přístupy na zemědělské a lesní pozemky včetně možnosti vjezdu zemědělské a lesnické techniky; konkrétní řešení konzultovat s majiteli dotčených pozemků*
- 20) *v rámci dokumentace pro stavební aktualizovat botanický průzkum v trase projektované přeložky se zaměřením na ověření výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a druhů evidovaných Červenou knihou; součástí botanického průzkumu budou uvedeny i případné návrhy na transfer těchto identifikovaných druhů rostlin*
- 21) *v rámci dokumentace pro stavební povolení a dále v jarním období roku uvažované výstavby provést aktualizaci zoologického průzkumu (včetně ichtyologického průzkumu stavbou dotčených toků) formou ověření výskytu ochrannými významnými druhy živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů; výsledky průzkumů je třeba následně promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně způsobilou osobou*
- 22) *v rámci dokumentace pro stavební povolení bude respektován požadavek, že trvalé bariéry pro migrující obojživelníky budou realizovány jako dlouhodobě trvanlivé a pevně uchycené do země; z hlediska trvanlivosti a flexibility při instalaci jsou vhodné zábrany z pozinkovaného ocelového plechu*
- 23) *v rámci dokumentace pro stavební povolení bude respektován požadavek, že v úsecích se zvýšeným pohybem zvěře (zpravidla křížení migračních koridorů, lesních úseků, vodních toků a dalších), kde hrozí riziko srážky se zvěří, budou instalovány bezpečnostní prvky minimalizující riziko vstupu zvěře do vozovky; typ a lokalizace bezpečnostních prvků bude navržena ve spolupráci s místním orgánem ochrany přírody a krajiny, případně s místními spolky mysliveckých sdružení*
- 24) *v rámci dokumentace pro stavební povolení minimalizovat zábory pozemků v kategorii PUPFL na nejnutnější míru; zařízení staveniště, mezideponie skryvaných zemin a stavebních materiálů umísťovat mimo pozemky v kategorii PUPFL; v území maximální mírou bude respektována územní ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa včetně jejich ochranných pásem; u vykácených lesních biotopů provádět postupnou přeměnu současné druhové skladby v ekotonových liniích podél nového silničního tělesa ve prospěch dřevin, které se vyznačují vyšší tolerancí ke škodlivým činitelům a současně poskytují vysoký produkční a mimoprodukční funkční efekt; prostřednictvím vytváření nových biotopů, které se budou blížit přírodě blízkému lesnímu biotopu zabezpečit redukci vlivů abiotických a biotických škůdců, omezení kalamit a zvýšení stability produkce (zvýšování ekologické stability); racionalizací nákladů péstební činnosti upřednostňování přirozené obnovy, cílené využívání přírodních procesů při odrůstání nárostů a kultur a ve výchově mladých porostů*
- 25) *v rámci dokumentace pro stavební povolení vypracovat studii vlivů na krajinný ráz jako podklad pro vydání stanoviska k zásahu do krajinného rázu; studie bude vycházet z detailního zaměření trasy, konečného stavebního řešení, výškového profilu a z požadavků, které vyplynuly v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a která:*
 - *bude dokladovat maximální možné začlenění plánované stavby do okolní krajiny a jejího krajinného rázu včetně zohlednění navrhovaných sadových úprav*
 - *bude obsahovat vizualizace a zákresy předmětné stavby v exponovaných lokalitách*
 - *bude obsahovat koordinační situaci hodnocených vizualizací a zákresů včetně ideových řezů*
- 26) *v rámci dokumentace pro stavební povolení předložit návrh komplexního projektu sadových úprav, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:*
 - *bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky*
 - *náhradní výsadba bude odpovídat svým rozsahem ekologické újmě způsobené kácením dřevin*
 - *navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva), náhradní výsadbu navrhovat především v*

lokality, kde se bude povolovat kácení (kompenzace ekologické újmy v místě postiženém kácením)

- *bude preferovat kompaktní výsadby za účelem posílení ekologicko-stabilizační funkce dotčených VKP*
 - *pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)*
 - *preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění, pohledově svahy násypu osadit souvislým pruhem nebo skupinovou výsadbou křovin a stromů stanovištně příslušných*
- 27) *v rámci dokumentace pro stavební povolení doložit takový způsob technického řešení zajištění nemovité kulturní památky „boží muka“, které umožní její bezpečné přemístění do prostoru, který bude stanoven ve spolupráci s místně příslušným úřadem památkové péče*
- 28) *v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž MŽP doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska*

II. Podmínky pro fázi výstavby

- 29) *investor stavby zajistí, že po celou dobu přípravy a výstavby bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy*
- 30) *investor stavby zajistí, že před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací a pasportizace stavu obytných objektů a jiného soukromého majetku podél těchto komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavení po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby, vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno uvedením příjezdových komunikací ke stavbě do původního stavu; obdobně po ukončení stavebních prací budou vyhodnoceny případné škody na obytných objektech a jiném soukromém majetku, který bude ovlivněn etapou výstavby; následně budou provedeny příslušné opravy nebo přijata odpovídající kompenzační opatření za způsobené škody na náklady investora; vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno provedením příslušných oprav nebo realizací kompenzačních opatření*
- 31) *investor záměru bude povinen již ve fázi přípravných prací a dále po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, záchranných transferů) a dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí (realizace migračních bariér, ověřování migrace obojživelníků, dodržování uplatňování opatření k omezování prašnosti, kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd, nakládání s odpady a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska)*
- 32) *po výběru zhotovitele stavby a po upřesnění nároků na suroviny, materiály objemy zemin, se kterými bude v rámci stavby manipulováno, bude pro stavbu přeložky vypracována akustická studie pro etapu výstavby, a to včetně vyhodnocení vlivu obslužné staveništní dopravy na příjezdových a odjezdových trasách, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby*
- 33) *před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit*

pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny

34) *pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší budou smluvně zajištěny se zhotovitelem stavby a budou obsahovat následující požadavky:*

- *staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti*
- *používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky*
- *po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo*
- *po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum*
- *v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch*
- *v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště*
- *k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů; údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly*
- *minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v sílech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukávání jemných částic do okolí*
- *umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál*

35) *pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku a vibrací v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:*

- *při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována případná protihluková opatření*
- *celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu*
- *veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností*
- *staveništní dopravu organizovat vždy podle možností mimo obydlené zóny (v trase nové komunikace)*
- *všechny hluché stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 21.00 hodin*
- *v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích*
- *se stavebními pracemi postupovat v ose budoucí komunikace s minimálním rozsahem staveništní dopravy vedené přes obydlená území*
- *působení vibrací v období výstavby (vibrace z těžké dopravy v okolí tras dopravní obsluhy stavby) bude vyhodnoceno v rámci zásad organizace výstavby, kde budou podle potřeby stanoveny i příslušná opatření (vyhotovení geotechnických pasportů potencionálně dotčených staveb, respektive opravy vzniklých poruch)*

36) *pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:*

- *v zátopových územích, respektive ochranných pásmech vodních zdrojů nebudou zřizována trvalá zařízení stavenišť jakož i mezideponie stavebního materiálu;*
- *pro stavbu bude zpracován a předložen k odsouhlasení povodňový plán stavby*
- *při provádění prací je nezbytné maximum úkonů provádět ze břehu – bez pojezdu mechanismů v korytě toku; firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do vodního prostředí; standardní podmínkou je trvalá přítomnost funkční záchytné stěny pod úsekem stavby*
- *bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin*
- *na plochách zařízení staveniště v blízkosti vodních toků bude vyloučeno skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod; nebudou zde odstavovány žádné stavební mechanismy*

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

- během realizace stavby na každém křížení s vodotečí vybudovat provizorní zemní nádrže pro zachycení splachů ze staveniště; tam, kde je to technicky možné a je předpoklad ohrožení povrchových vod zřídit usazovací nádrže pro záchyt povrchových vod, popřípadě vybavených odlučovačem ropných látek; pokud budou zachycené vody kontaminovány, likvidovat je na odpovídajících ČOV
 - důsledně zajistit ochranu toku před úniky zásaditých stavebních látek a sypkých stavebních hmot; omezit na minimum kalní toků; v období jarního rozmnožování ryb (březen až květen) bude kalení toků zcela vyloučeno
 - vyloučit jakékoli skladování takových hmot v blízkosti břehové hrany toku; práce při řešení stabilizačních či jiných technických prvků komunikace, vyžadujících betonáž v dosahu břehové hrany toku, řešit s vyloučením úniku stavebních látek a hmot do toku
 - vyloučit nebo minimalizovat zásahy do nivy, koryta a dna dotčených vodních toků, jakož i minimalizovat na nezbytnou míru pojezdy techniky v nivách potoků
 - veškeré odplavitelné látky a stavební suť budou bezprostředně z ploch stavenišť v blízkosti vodních toků odváženy
 - objekty, ve kterých se v rámci stavby bude nakládat se závadnými látkami, budou zabezpečeny proti jejich úniku do okolí
 - všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
 - v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje
 - v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC
- 37) pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na faunu v etapě výstavby budou respektována následující opatření, vycházející z dosud provedeného průzkumu:
- během výstavby s ohledem na ochranu migrujících obojživelníků a dalších drobných živočichů instalovat před zahájením skryvek na vybraných místech dočasné zábrany, které provedou živočichy bezpečně stavbou, nebo jim omezí vstup do prostoru stavby
 - během výstavby udržovat stav staveniště v takovém stavu, aby se zamezilo vzniku kaluží a jiných dočasných vodních ploch, které by představovaly atraktivní sekundární biotopy pro obojživelníky
 - pokud nebude možné obojživelníky a další drobné živočichy bezpečně provést stavbou, budou instalovány dočasné bariéry odchyťového typu s následným transferem živočichů; kontrola odchyťového zařízení bude probíhat minimálně jednou denně
 - výše uvedená ochranná opatření budou aktualizována a doplněna na základě provedeného biologického průzkumu v rámci dokumentace pro stavební povolení a v jarním období roku uvažované výstavby
- 38) vhodné náhradní lokality pro případné transfery zvláště chráněných druhů budou dle aktuálních podmínek doporučeny ekologickým dozorem s tím, že náhradní lokality musí biotopově odpovídat nárokům transferovaného druhu a neměla by být příliš vzdálená od místa odchyty
- 39) v místech dle biologického průzkumu zásadních pro výskyt obojživelníků budou skryvky prováděny v období jejich rozmnožování, tedy v době, kdy jsou tyto živočichové soustředěni ve vodních plochách a v jejich bezprostředním okolí; období rozmnožování obojživelníků se suchozemským výskytem stanoví biologický (ekologický) dozor stavby
- 40) v dostatečném předstihu před zahájením prací ve vodním prostředí informovat hospodáře MO ČRS (místní organizace Českého rybářského svazu) o termínu zahájení prací, aby mohl být proveden případný odlov a transfer ryb do úseků vodních toků, které nebudou ohroženy stavebními pracemi; o nutnosti transferu rozhodne biologický (ekologický) dozor stavby po dohodě s hospodářem MO ČRS
- 41) kácení dřevin rostoucích mimo les, odstraňování porostů křovin a skryvkové práce realizovat v období 1. 9. až 15. 3; mimo toto období lze skryvkové práce realizovat po odsouhlasení ekologickým dozorem a orgánem ochrany přírody formou zápisu do stavebního deníku; pokud budou v trase přeložky identifikována hnízda čmeláků, nebudou v takém místě prováděny zemní práce v období od počátku dubna do konce srpna
- 42) v zásadách organizace výstavby budou vymezeny plochy pro zařízení staveniště, deponie zemin a ornice tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu, nezasahovaly do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů)
- 43) v profilech, kde dojde vlivem kolize tělesa přeložky I/4 s lesním porostem k nevhodnému otevření porostu, provádět podporu porostního pláště např. dosadbou keřů podél nového okraje zejména na návětrné straně; minimalizovat riziko vodní eroze lesní půdy šetrným postupem výstavby

III. Podmínky pro fázi provozu

- 44) *v průběhu zkušebního provozu bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu navrhované přeložky; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb (případně v chráněném vnitřním prostoru staveb) bude konzultována s orgánem ochrany veřejného zdraví*
- 45) *k žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření, který bude prokazovat nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu*
- 46) *před zprovozněním stavby bude provedeno změření technické seismicity u vybraných stávajících objektů obytné zástavby nacházejících se do 50 od komunikace a následně po realizaci záměru v rámci kolaudačního řízení; při prokazatelné změně, která by mohla mít negativní vliv na stávající objekty, budou případná opatření realizována na náklady investora záměru*
- 47) *investor smluvně zaváže dodavatele sadových úprav stavby k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let; v uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány a finální přejímka musí být provedena po stanovené lhůtě; v rámci údržby vegetačních úprav respektovat případný přirozený nálet dřevin, pokud daní jedinci budou regionálně původních a stanoviště vhodných druhů a budou vykazovat vyšší vitalitu a lepší perspektivu života na příslušném stanovišti; případnou udržovací péči o výsadby pak přizpůsobit této skutečnosti namísto záměrného potlačování přirozeně vitálnějších náletů ve prospěch méně perspektivních výsadeb (bude součástí provozního řádu komunikace)*
- 48) *po uvedení přeložky silnice do provozu bude proveden kontrolní biologický celoroční průzkum (monitoring) se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů zjištěných před realizací záměru. Během průzkumu bude prověřena prvotní účinnost navržených ochranných nebo kompenzačních opatření*
- 49) *v rámci pravidelné údržby komunikace v místech přechodu povrchového toku tělesem komunikace dbát na permanentní funkčnost všech technických bariér (např. svodidla, zábradlí, betonové ochranné zídky, odvodňovací příkopy apod.), které by mohly zabránit kontaktu potenciálního kontaminantu s vodou v povrchovém toku*
- 50) *při zimní údržbě bude vyloučeno v úseku silnice I/4 procházejícím ochranným pásmem vodních zdrojů užití posypových solí*

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

- 51) *následně po uplynutí tří let bude pro ověření účinnosti opatření po odeznění vlivu výstavby celoroční průzkum (monitoring) zopakován; pokud budou monitoringem zjištěny nedostatky v ochranných opatřeních nebo nutnost dodatečných opatření, budou navržena doplňující opatření; výsledky monitoringu s případným návrhem doplňujících ochranných nebo kompenzačních opatření budou předloženy orgánu ochrany přírody, který vydal výjimku dle §56 ZOPK, případně také AOPK ČR*

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

- Dne 17.9.2021, bylo oznámení záměru rozesláno dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným orgánům a zahájeno zjišťovací řízení. Oznámení spolu s informací o možnosti uplatnění připomínek k záměru byly v souladu s požadavky § 16 zákona zveřejněny na úředních deskách dotčených územně samosprávných celků a na internetu.
- Na základě provedeného zjišťovacího řízení příslušný úřad dospěl k závěru, že záměr bude posouzen podle zákona. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán 29.10. 2021.
- Dne listopadu 2022 oznamovatel předal příslušnému úřadu dokumentaci zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona (dále též „dokumentace“).
- Ve lhůtě dané zákonem, tj. dne 29.11. 2022, příslušný úřad dokumentaci rozeslal k vyjádření dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným orgánům. Dokumentace spolu s informací o možnosti uplatnit připomínky byly v souladu s požadavky § 16 zákona zveřejněny na úředních deskách dotčených územně samosprávných celků a na internetu.
- Vzhledem k tomu, že příslušný úřad obdržel k dokumentaci odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti, nařídil konání veřejného projednání.
- Dne 6.1. 2023 v návaznosti na předchozí jednání byl zpracováním posudku pověřen RNDr. Tomáš Bajer CSc., držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona. Téhož dne byla zpracovateli posudku doručena dokumentace včetně obdržených vyjádření k ní.
- Dne 12.1. 2023 příslušný úřad v souladu se zákonem zveřejnil informaci o veřejném projednání dle požadavku § 16 zákona a zároveň tuto informaci zaslal dotčeným orgánům a dotčeným územně samosprávným celkům.
- Veřejné projednání záměru se uskutečnilo dne 23.1. 2023 od 15.30 hod. v budově kina ve Volyni, náměstí Svobody 41, 387 01 Volyně.
- Posudek byl příslušnému úřadu odevzdán dne 24.2.2023.

Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržených vyjádřeních DÚSC, DO a veřejnosti, průběhu veřejného projednání, doplňujících informací, prohlídky dotčeného území a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci uvádí/potvrzuje, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými předpisy. Zpracovatel posudku tedy navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 51 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a za účelem monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného, dokumentace a autorizovaných studií, vyjádření k dokumentaci, veřejného projednání a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Podmínka č.1) je stanovena zpracovatelem posudku. V technické studii jsou uvedena dvě řešení přemostění železniční trať č. 198 a nivy Volyňky. Navrženy byly buď dva mosty, a to most přes železniční trať v km cca 5,1 a most přes Volyňku v km cca 5,4, nebo jedno dlouhé přemostění v km cca 5,1 – 5,6 přes trať i řeku. Navržená podmínka vychází z doporučení Biologického průzkumu zpracovaného v rámci oznámení EIA ve vztahu k migrační prostupnosti území a dále z obdržených vyjádření k uvažovanému záměru, kde bylo poukazováno na to, že při řešení přemostění 2 mosty nebyla brána v úvahu možnost ucpání, protože při povodních voda přináší ze Šumavy celé kmeny či velké kusy dřeva.

Podmínka č.2) vychází z doporučení dokumentace; realizace navržených ekoduktů bude zajišťovat zlepšení migrační prostupnosti v exponovaných oblastech vedení přeložky.

Podmínka č.3) vychází z dokumentace EIA a je upravena na základě obdržených vyjádření; podmínka směřuje k zlepšení migrační prostupnosti v exponovaných oblastech vedení přeložky.

Podmínka č.4) vychází z doporučení dokumentace EIA; podmínka je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k řešení problematiky hlukové zátěže související především s nákladní dopravou obsluhující uvedenou firmu.

Podmínka č.5) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje především k minimalizaci kvalitativního ovlivnění povrchových a podzemních vod.

Podmínka č.6) vychází z dokumentace EIA, je modifikována na základě obdržených vyjádření. Podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na faunu.

Podmínka č.7) je formulována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k vyloučení případného zhoršení odtokových poměrů.

Podmínka č.8) vychází z dokumentace EIA a směřuje k zajištění bezpečného pohybu chodců a cyklistů po realizaci záměru mezi nejbližšími obcemi, neboť existující propojení bude realizací záměru narušeno.

Podmínka č.9) je formulována zpracovatelem posudku a vyplývá z doporučení na upřesnění vlivů na ovzduší s ohledem na další projektovou přípravu záměru.

Podmínka č.10) vychází z dokumentace EIA a je upravena na základě obdržených vyjádření; podmínka směřuje k ověření vstupních podkladů z modelu dopravy pro aktuální rok zprovoznění záměru a taktéž na základě upřesněného technického řešení záměru.

Podmínka č.11) vychází z dokumentace EIA a směřuje k vyloučení negativních kvalitativních vlivů na podzemní vody.

Podmínka č.12) je stanovena zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k detailnějšímu řešení odvádění vod z komunikace; je stanovena za účelem minimalizace kvantitativních a kvalitativních vlivů záměru na vody a maximálního zachování vod v území

Podmínka č.13) vychází z dokumentace, je modifikována zpracovatelem posudku a směřují ke snížení negativních vlivů na podzemní vody a k ochraně zdrojů podzemních vod.

Podmínka č.14 je stanovena zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k ověření geologických poměrů doporučené trasy ve vztahu k minimalizaci vlivů na podzemní vody a případné sesuvy.

Podmínka č.15) vychází z dokumentace EIA a směřuje k zajištění bezpečného průchodu obojživelníků a drobných živočichův podmostí.

Podmínka č.16) vychází z dokumentace EIA. Podmínka reaguje na prolongaci období od stanovení požadavků v procesu EIA do reálného zahájení stavby. V řešeném případě zatím ani dokumentace nestanovila přesněji počty a druhy kácených dřevin, takže je nezbytné maximálně přípustný rozsah kácení stanovit na základě podrobné technické dokumentace, která již bude obsahovat reálné parametry posuzované stavby. A to z důvodu, aby nedocházelo k nadbytečnému neodůvodnitelnému kácení v území s pestrou krajinnou mozaikou. Je účelné vycházet již z podrobných technických údajů, kterými obvykle disponuje až DSP.

Podmínka č.17) je stanovena zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na povrchové vody a zemědělské půdy ve vztahu k vyloučení změn v hydrologickém režimu dotčených pozemků.

Podmínka č.18) je stanovena zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na povrchové vody.

Podmínka č. 19) je stanovena zpracovatelem posudku; podmínka je stanovena za účelem maximálního zachování přístupnosti zemědělských a lesních pozemků.

Podmínka č.20) je stanovena zpracovatelem posudku; podmínka vychází z podkladů Biologického průzkumu, směřuje k aktualizaci botanického průzkumu a zejména směřuje k prověření možnosti případného transferu dotčených zvláště chráněných druhů rostlin.

Podmínka č.21) vyplývá z Biologického průzkumu. Podmínka reaguje na prolongaci období od stanovení požadavků v procesu EIA do reálného zahájení stavby, kdy je účelné včas ověřit aktuální výskyty ochránářsky významných druhů a upřesnit požadavky na vlastní realizaci podle aktuální situace v dotčeném území. Pro tyto výstupy je účelné vycházet již z podrobných technických údajů, kterými obvykle disponuje až DSP.

Podmínka č.22) vychází z dokumentace EIA a z doporučení AOPK; podmínka směřuje k zachování trvalé funkčnosti trvalých bariér pro migrující živočichy.

Podmínka č.23) vychází z dokumentace EIA a směřuje k omezování střetů zvěře s projíždějícími automobily v úsecích se zvýšeným pohybem zvěře.

Podmínka č.24) vyplývá z dokumentace EIA a je formulována zpracovatelem posudku; podmínka reaguje na potřebu minimalizovat dotčení lesních porostů a VKP ve fázi, kdy již je podrobněji známo technické řešení záměru.

Podmínka č.25) je formulována zpracovatelem posudku; je reakcí na obdržená vyjádření; podmínka směřuje k reálnému vyhodnocení navržené trasy přeložky na krajinný ráz.

Podmínka č.26) vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka má za cíl zajistit reálné předpoklady pro provedení sadových úprav v území s pestrou krajinnou mozaikou, které je stavbou nepříznivě dotčeno.

Podmínka č.27) vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k zachování nemovité kulturní památky.

Podmínka č.28) je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem umožnění důsledné kontroly plnění podmínek tohoto stanoviska ve všech navazujících řízeních.

Podmínka č.29) je formulována zpracovatelem posudku. Podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel dotčených obcí v etapě výstavby a z důvodu zajištění informovanosti obyvatel o předpokládaném postupu stavebních prací. Podmínku je třeba převzít do výrokové části stavebního povolení.

Podmínka č.30) je formulována zpracovatelem posudku. Podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na hmotný majetek.

Podmínka č.31) vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na faunu a floru v etapě přípravy, výstavby a provozu a ke kontrole plnění podmínek, které se stanou pro oznamovatele a následně zhotovitele stavby závaznými z hlediska vlivů na životní prostředí.

Podmínka č.32) vyplývá z dokumentace EIA; podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby.

Podmínka č.33) je formulována zpracovatelem posudku. Jedná se o standardní podmínku specifikující konkrétní požadavky k ochraně dřevin během fáze výstavby.

Podmínka č.34) vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku. Podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na ovzduší v etapě výstavby.

Podmínka č.35) vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku. Podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby s tím, že zásady organizace výstavby budou podkladem pro vyhodnocení hlukové zátěže v etapě výstavby.

Podmínka č.36) je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na povrchové a podzemní vody v etapě výstavby.

Podmínka č.37) vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k respektování doporučení minimalizujících vlivů na faunu v etapě výstavby.

Podmínka č.38) a č.39) jsou naznačeny v Biologickém průzkumu; podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na faunu v místě jejich výskytu a možnosti záchrany dotčených chráněných druhů živočichů dle aktualizovaného zoologického průzkumu.

Podmínka č.40) je stanovena zpracovatelem posudku; podmínku lze chápat jako preventivní a vyplývá ze skutečnosti, že v rámci dosud provedeného biologického průzkumu nebyl proveden ichtyologický průzkum a tudíž není zřejmé, zda-li bude nutné provést případný transfer ryb.

Podmínka č.41) je formulována zpracovatelem posudku. Jedná se o podmínku směřující k ochraně fauny, která je z hlediska nároků na biotop či reprodukční prostředí závislá na porostech dřevin.

Podmínka č.42) vychází z dokumentace EIA a směřuje k minimalizaci vlivů na ÚSES v etapě výstavby.

Podmínka č.43) je stanovena zpracovatelem posudku; vyplývá i z obdržených vyjádření a směřuje k minimalizaci negativních vlivů na PUPFL.

Podmínky č.44) a č.45) vyplývají z dokumentace EIA a směřují k ověření navrhovaných protihlukových opatření.

Podmínka č.46) je stanovena zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k ověření vibrací ve vybraných úsecích přeložky.

Podmínka č.47) je formulována zpracovatelem posudku; podmínka zabezpečuje zachování dlouhodobé funkce zeleně v rámci provedených výsadeb.

Podmínka č.48) vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k primárnímu ověření funkčnosti navržených ochranných nebo kompenzačních opatření po zprovoznění stavby.

Podmínka č.49) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na vody.

Podmínka č.50) vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k minimalizaci vlivů na dotčená ochranná pásma vodních zdrojů.

Podmínka č.51) vyplývá z dokumentace EIA a směřuje po ustálení provozu na navrhované přeložce ke konečnému ověření navrhovaných ochranných nebo kompenzačních opatření, případně pro návrh dodatečných opatření.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Nejvýznamnějšími vlivy na obyvatelstvo z výstavby a provozu komunikací jsou negativní vlivy emisí látek znečišťujících ovzduší a hluku z dopravy. Významnost těchto negativních vlivů vzhledem k obyvatelstvu je dána především intenzitou provozu na komunikaci a vzdáleností obytné zástavby od komunikace. Důležitá je skutečnost, že silnice I/4 bude vybudována mimo centrální části obcí a převezme převážnou většinu tranzitní dopravy. Proto u v současné době dotčených obcí (Volyně, Zlešička) lze očekávat zlepšení životního prostředí.

Dle rozptylové studie realizace plánovaného záměru v lokalitě nezpůsobí překračování imisních limitů. Celkově dojde pouze k nevýznamnému navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší pro obyvatele v okolí budoucí přeložky. Naopak dojde k poklesu zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší pro obyvatele žijící podél současné komunikaci.

Z výsledků vyplývá, že současná hluková zátěž z dopravy je pro obyvatele žijící podél silnice I/4 významným zdrojem obtěžování, rušení spánku a zvýšeného rizika kardiovaskulárních onemocnění. Realizace přeložky povede ke zlepšení akustického stavu v zastavěných lokalitách. Dojde ke snížení dotčených obyvatel hlukovou zátěží. Největší zlepšení je predikováno ve Zlešičkách a v zástavbě Volyně kolem stávající silnice I/4.

Provozem na přeložce budou dotčeni zejména obyvatelé žijící na východním a jižním okraji města Volyně a obyvatelé Nišovic. Hluková zátěž bude v této oblasti nejhůře na úrovni mírného obtěžování z hlediska denní zátěže a středního ovlivnění kdy již mohou být v populaci pozorovány nepříznivé zdravotní účinky, z hlediska noční zátěže.

Celkově lze konstatovat, že realizace přeložky sníží počet obtěžovaných obyvatel hlukem, počet obyvatel rušených ve spánku i obyvatel s rizikem ke kardiovaskulárním onemocněním oproti variantě bez přeložky.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví.

Vlivy na ovzduší a klima

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro NO_x, NO₂, SO₂, benzen, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo(a)pyren.

Podle výše uvedených výsledků výpočtu nebudou imisní příspěvky navrhovaného záměru po jeho uvedení do provozu způsobovat překračování limitní úrovně znečištění ovzduší, stanovené zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, tedy ani nadměrně zatěžovat okolí znečišťujícími látkami. Požadavkům platné legislativy vyhovuje i hodnota součtů vypočtených ročních průměrných koncentrací uvažovaných škodlivin s předpokládaným požadovaným zatížením sledovaného území.

Celkově je možno konstatovat, že kromě možného dočasného zhoršení imisní situace v průběhu výstavby, dojde ke snížení celkových emisí, a tedy i imisí z dopravy v intravilánu města Volyně. Pohyb motorových vozidel přes obce bude výrazně nižší a plynulejší než v současnosti a většina tranzitní dopravy bude vedena mimo centrum obcí.

V souvislosti s realizací záměru se dle dokumentace nepředpokládají významné změny mikroklimatu.

Dokumentace uzavírá, že na základě výše uvedených zjištěných skutečností lze konstatovat, že z hlediska vlivů na ovzduší je záměr přijatelný.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima za předpokladu respektování podmínek k minimalizaci vlivů na ovzduší formulovaných v podmínkách závazného stanoviska.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Výpočet hlukového zatížení byl proveden pro 34 referenčních bodů pro stávající stav silniční sítě k roku 2022 (STAV 0), dále pro výhledový rok intenzit dopravy v r. 2054 bez realizace návrhu (STAV 1), pro výhledový rok 2054 po realizaci záměru (STAV 2).

V rámci akustické studie bylo z důvodu zpřesnění predikce hluku provedeno 24hodinové měření hluku u rodinného domu č.p. 386 V Lukách. Výsledné naměřené

hodnoty nepřekračují hygienické limity hluku $LA_{eq,T} = 60.0$ dB (A) pro 16 hodin v denní době a hygienické limity hluku $LA_{eq,T} = 60.0$ dB (A), stanovené pro 8 hodin v noční době pro starou hlukovou zátěž.

V počátečním úseku Přečovice – Volyně, kde se přeložka odpojuje od stávající silnice I/4, bylo zjištěno překračování hygienických limitů v noční době. Zpracovatelem akustické studie byly proto navrženy dvě protihlukové stěny v délce 96 m a 74 m. Po realizaci uvedených protihlukových opatření lze u všech stávajících objektů pro bydlení očekávat nepřekračování hygienického limitu hluku.

Se závěry vlivů na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky na úrovni stávajícího dostupného technického řešení záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se zpracovatel posudku ztotožňuje při respektování podmínek závazného stanoviska, které vyplývají z rozboru akustické situace v příslušné kapitole posudku a z obdržených vyjádření k záměru.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

K ovlivnění úrovně hladin a režimu podzemních vod může docházet v úsecích trasy, kde výkopové práce zasáhnou pod úroveň hladiny podzemní vody. Dosah a vliv drenážního účinku zářezů, tunelu a případné ovlivnění vydatnosti okolních zdrojů vody závisí na konkrétních místních hydrogeologických podmínkách (hloubka zářezu pod hladinou, filtrační parametry horninového prostředí, vzdálenost jímacího objektu aj.).

Trasa je v poměrně členitém terénu navržena v násypch a zářezech, v sedmi případech zahluobených do více než 8 m. V nejhlubších částech zářezů a tunelu východně od Volyně je nutno počítat se zastižením hladiny podzemní vody a přítoky do zářezů. Zemní práce budou na východním okraji Volyně, severním okraji Nišovic a ve Zlešičce v infiltračním území individuálních zdrojů podzemní vody, kde nelze vyloučit jejich kvantitativní a kvalitativní ovlivnění. Domovní studny je nutno v dále uvedených oblastech zdokumentovat, posoudit možnost ovlivnění a navrhnout monitoring případně i náhradní zdroje vody.

Úroveň hladiny podzemní vody v trase je nutno ověřit v rámci podrobného hydrogeologického a podrobného geotechnického průzkumu. V průběhu výstavby silnice je možno očekávat v nejbližším okolí přechodné ovlivnění kvality vody vlivem odtěžení půdní vrstvy a zasakováním splachových vod ze staveniště a materiálových skládek. Dlouhodobé ovlivnění kvality v období provozu na komunikaci pak může docházet v místech soustředování splachových vod z komunikace.

Posuzovaný úsek trasy přeložky I/4 prochází v úseku km 8,72 -10,16 vnější částí ochranného pásma zdrojů obecního vodovodu v Malenicích (vrty DB 8, DB 12, DB 13). Současně trasa prochází v úseku km 9,43 – 10,61 vnější částí ochranného pásma 2. stupně povrchového odběru z Volyňky v Nišovicích. V osadě Zlešice je umožněno chemické ošetření komunikace I/4 ve zcela výjimečných kalamitních situacích.

V ochranném pásmu vodních zdrojů je nutno vyloučit v průběhu výstavby jakékoli úniky znečišťujících látek do horninového prostředí, podzemních vod a do povrchových toků. V prostoru pásem je nutno vyloučit odtok splachových ze staveniště do povrchových toků. V prostoru pásem je trasa navržena převážně v násypch, násypy neznečištěným inertním materiálem je nutno zahájit co nejdříve po

skrytí ornice, v rozsahu pásem není možno umísťovat stavební dvory, musí být zajištěna okamžitá likvidace případného havarijního úniku znečištění na staveništi.

Z dokumentace vyplývá, že v případě provedení stavby I/4 Volyně – Zlešice dle navržené projektové dokumentace nedojde v zájmové oblasti a v místech stávající zástavby (zejména Nišovice) ke zhoršení odtokových poměrů a zhoršení povodňové situace při výskytu povodně o kulminaci Q_{100} .

Nejvýznamnější znečišťující látkou ve srážkových vodách odtékajících z povrchu komunikací je chlorid sodný (hlavní součást posypových materiálů v zimním období). V úseku procházející ochrannými pásmy vodních zdrojů je zakázáno provádět chemický posyp cest.

Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody částečně souhlasí. Za nezbytné však považuje respektování všech podmínek formulovaných v návrhu závazného stanoviska, které především směřují k realizaci opatření zajišťující maximální zachování dešťových vod z přeložky v zájmovém území, jakož i k ochraně individuálních zdrojů podzemních vod.

Vlivy na půdu

Nezbytný zábor půdy (ZPF) pro výstavbu přeložky silnice I/4 v úseku Volyně – Zlešice bude cca 27,8 ha. Z toho 1,36 ha (4,9 %) bude ve I. třídě ochrany, 3,25 ha (11,68 %) ve II. třídě ochrany, 7,32 ha (26,36 %) ve III. třídě ochrany, 1,20 ha (4,31 %) ve IV. třídě ochrany a 14,65 ha (52,74 %) v V. třídě ochrany.

Posuzovaná přeložka zasahuje do pozemků určených k plnění funkce lesa a vyžádá si zábor cca 2 ha lesů hospodářského a nepatrný zábor lesa zvláštního určení (dle provedených orientačních výpočtů v GIS se jedná o 3 m²).

Zábor půdy je při výstavbě silnic nevyhnutelný. Část plochy záboru bude zastavěna vozovkou a nebude plnit žádnou jinou funkci než účelovou. Zbytek budou tvořit svahy násypů a zářezů. Tato půda nebude využívána zemědělsky nebo lesnicky, ale bude zatravněna a osázena keři a bude plnit alespoň minimální ekologicko-stabilizační funkci v krajině.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na půdu.

Vlivy na přírodní zdroje

Posuzovaný úsek trasy přeložky I/4 neprochází ani se nepřibližuje k chráněnému ložiskovému území nebo prognóznímu zdroji nerostných surovin.

V zájmovém území a jeho blízkosti nejsou evidována žádná poddolovaná území, sesuvy a svahové nestability. Realizace posuzovaného záměru si vyžádá minimální zásah do horninového prostředí.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)

Dokumentace uvádí, že stavba přeložky silnice I/4 bude mít negativní vliv na flóru zájmového území. Dojde k likvidaci veškeré vegetace v trase silnice a budou negativně ovlivněny i přilehlé plochy. Koridor plánované přeložky má pěknou pestrou vegetaci, v níž převažují luční porosty druhově pestrého spektra. Typické je vysoké zastoupení rozptýlené zeleně v krajině včetně vzrostlých a zdravých dřevin.

Ojedinele se v koridoru projektované přeložky objevují malé vápencové enklávy s bohatší flórou (km cca 8,8). Během vlastního botanického terénního průzkumu, který byl proveden od května 2020 do dubna 2021 a aktualizován v roce 2022, bylo ve zkoumaném území zaznamenáno několik chráněných druhů rostlin a rostlin uvedených v Červeném seznamu ČR.

Z hlediska prvků dřevin je v dokumentaci uveden přehled prvků dřevin rostoucích mimo les, tak je uvedena i obecná charakteristika dřevin na pozemcích v kategorii PUPFL.

Dokumentace uvádí, že ve vztahu k bezobratlým živočichům byl zaznamenán hojný výskyt čmeláků rodu *Bombus* a *Pyrobombus*. Jedná se o zvláště chráněný druh dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zařazený do kategorie druhu ohrožené. Realizací záměru dojde k narušení jejich přirozeného prostředí, nelze vyloučit ani usmrcení jedinců nebo zničení hnízd.

V širším zájmovém území řešené přeložky bylo dle dokumentace zaznamenáno celkem 77 druhů obratlovců, z nichž 14 druhů patří mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Dále dokumentace uvádí, že trasa řešené přeložky je vedena v blízkosti několika lokalit s výskytem obojživelníků. Jedná se o rybník u zemědělského areálu u Nišovic, kde byla zjištěna adultní i juvenilní stadia obojživelníků (ropucha obecná, skokan hnědý, skokan štíhlý). Realizací záměru by rybník neměl být dotčen. Přeložka silnice I/4 kříží několik vodních toků, které mohou sloužit jako migrační koridory obojživelníků. Jedná se o bezejmenný vodní tok v km cca 3,9, říčka Volyňka a Nišovický potok. Migrační funkce Maninského potoka je v řešeném úseku silnice I/4 v současnosti mizivá což je způsobeno křížením se stávající silnicí I/4, železnicí (dvojitý trubní propustek) a podpovrchovým vedením pod částí průmyslového areálu. Ve vztahu k obojživelníkům dále dokumentace definuje návrhy opatření k minimalizaci vlivů záměru na obojživelníky.

Během realizovaných průzkumů byl v řešeném území zjištěn výskyt ještěrky obecné, v navazujícím úseku silnice I/4 Strunkovice nad Volyňkou – Volyně také výskyt užovky obojkové. Výskyt dalších druhů plazů (slepýš křehký, užovka hladká) je dokumentován v nálezových databázích ochrany přírody. Z hlediska plazů lze obecně předpokládat především přímé negativní vlivy, které spočívají v dočasném nebo trvalém záboru ploch jejich výskytu. Na druhou stranu, na nových násypch silničního tělesa může vzniknout celá řada nových vhodných biotopů, jejich negativem je však zvýšené riziko střetu plazů a projíždějících vozidel. Vhodným kompenzačním opatřením je na vhodném místě vybudování podzemních zimovišť nebo suchých zídek pro plazy. Konkrétní opatření bude navrženo v rámci řízení o výjimce ze zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů.

Během realizovaného průzkumu byl dle dokumentace zaznamenán výskyt 68 druhů ptáků z nichž 10 druhů patří mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Dva druhy (morčák obecný a luňák červený) patří mezi kriticky ohrožené, tři mezi silně ohrožené (ledňáček říční, krutihlav obecný, žluva hajní) a pět mezi ohrožené druhy (čáp bílý, krkavec velký, strakapoud prostřední, vlaštovka obecná, ťuhák obecný). Ve vztahu k ptákům dokumentace uvádí, že záměr vyvolá kácení dřevin a odstraňování keřových porostů v nové trase přeložky i podél stávající silnice I/4. Realizací záměru tak dojde k zásahu do biotopu druhů, které jsou vázány na tyto porosty. Ze zvláště chráněných

druhů se to bude týkat ůhýka obecného, strakapouda prostředního, krutihlava obecného žluvy hajní. Pro ochranu druhů vázaných na tyto biotopy doporučujeme minimalizovat zásah do porostů křovin, minimalizovat kácení dřevin, včetně náletových a jejich odstranění provádět v mimohnízdním období ptáků, v souladu s vydaným povolením ke kácení.

Během realizovaných průzkumů byl zjištěn výskyt sedmi druhů savců, z nichž jeden druh (veverka obecná) patří mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Dle nálezové databáze (NDOP) byl na řece Volynce prokázán také výskyt silně ohrožené vydry říční. K ovlivnění vydry říční může docházet zejména v prostoru křížení stavby s vodními toky, kdy může dojít k dočasnému omezení migrační propustnosti území.

Dokumentace uvádí, že trasa řešené přeložky v jižní části kříží biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který je vymezen jako migrační koridor. Z hlediska migračních tras savců zájmové území posuzované silnice spadá do kategorie II. - území zvýšeného významu (současný nebo budoucí předpokládaný stálý výskyt rysa, stálý výskyt jelena, oblasti hlavních migrací losa).

Navrhovaná stavba prochází velmi členitým terénem Pošumaví. V trase řešené přeložky je navržena celá řada mostních objektů, pouze některé ale budou vhodné pro migraci živočichů. Dále jsou popsány jednotlivé mosty a jejich funkčnost, jakož i navržené ekodukty v trase přeložky. Dokumentace uzavírá, že požadavky na četnost průchodů pro kategorie živočichů A – C jsou v rámci posuzovaného úseku silnice I/4 splněny za předpokladu, že budou respektována doporučení průběžně uváděná v dokumentaci EIA.

Silnice I/4 v úseku Volyně - Zlešice se významně dotýká vymezeného regionálního a lokálního ÚSES. Dle dokumentace by funkčnost biokoridorů neměla být při respektování opatření z biologického průzkumu a požadavků AOPK významně ovlivněna.

Posuzovaná přeložka silnice I/4 v úseku Volyně – Zlešice prochází krajinou člověkem lokálně ovlivněnou a na druhou stranu krajinou, kde je vysoký podíl přirozených společenstev. Stavba silnice v nové stopě bude mít negativní vliv na všechny křížené ekosystémy. Dojde k likvidaci veškeré vegetace v trase a negativně budou ovlivněny i přilehlé plochy. Stávající fungující ekosystémy budou realizací nové silnice rozděleny.

Dokumentace sumarizuje zásahy do významných krajinných prvků ze zákona „vodní tok“, „údolní niva“ a „lesy“. Dokumentace konstatuje, že funkčnost dotčených krajinných prvků nebude významně negativně ovlivněna. Vlivy na registrované VKP nenastávají. Vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byly vyloučeny.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska upřesněných v rámci zpracovaného posudku, které vedou k minimalizaci vlivů na faunu, floru, prvky ÚSES, ekosystémy a zajištění migračních tras.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Celá posuzovaná silnice prochází územím, které se vyznačuje vysokou hodnotou krajinného rázu. Krajina je rozmanitá, velmi členitá, mozaikovitá. Je zde patrný soulad sídel s okolní krajinou. Zvlněný terén umožňuje krásné výhledy do krajiny. Jedná se o harmonickou krajinu.

navrhovaný záměr přeložky silnice I/4 v daném úseku představuje významný zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Vzhledem k členité krajině bude i přeložka místy v hlubokých zářezích, místy ve vysokých násypech. Komunikace se stane novou dominantou v krajině. Nejcennějším územím je území kolem vrchu Betaň, lokalita, na které bylo vymezeno rozsáhlé regionální biocentrum ÚSES. Přeložka zasahuje do okrajové části RBC.

K minimalizaci negativních vlivů přispějí opatření týkající se minimalizace vlivů na dotčené vodní toky, dřeviny rostoucí mimo les a zpracování projektu ozelenění stavby.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na krajinu při zohlednění všech aspektů hodnocených vlivů na krajinný ráz a při respektování podmínek formulovaných v závazném stanovisku, na jejichž základě lze negativní vlivy na krajinný ráz částečně snížit.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizací posuzovaného záměru bude dotčena nemovitá kulturní památka „boží muka“. Boží muka jsou umístěna u silnice II/144 mezi Nišovicemi a Volyní v místě plánované MÚK Volyně jih. Jedná se o drobnou sakrální stavbu, kterou bude nezbytné přemístit.

Přeložka zasahuje na bezejmenné ÚAN II. kategorie (území s pravděpodobností výskytu archeologických nálezů 51-100%), které je vymezeno v místě začátku plánované stavby kolem stávající silnice I/4 a železnice a také mezi božími muky a zástavbou Nišovic. Převážná většina trasy je vedena v území s archeologickými nálezy III. kategorie (50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje za předpokladu návrhu technického řešení bezpečného přemístění památky, což je jako podmínka zpracováno do závazného stanoviska.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích. S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro územní řízení. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Oznamovatel záměru předložil do procesu posuzování vlivů na životní prostředí jednovariantní řešení.

S uvedeným hodnocením se zpracovatel posudku ztotožňuje, protože tento postup není v rozporu s legislativou z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo v zákonné lhůtě doručeno KÚ Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví celkem 10 vyjádření (5 vyjádření dotčených správních orgánů, 3 vyjádření dotčených územně samosprávných celků, vyjádření ZO ČSOP Strakonice a Občané Nišovic za životní prostředí).

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru JHC988. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

kraj: Jihočeský
obec: Přečovice, Volyně, Nišovice, Malenice, Lčovice

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 24. 2. 2023

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

ECO-ENVI-CONSULT

Sídlo:

Sladkovského 111

506 01 Jičín

IČ: 42921082

DIČ: CZ6002271825

tel.: 603483099

e-mail: tom.bajer@centrum.cz

Provozovna:

Šafaříkova 436

533 51 Pardubice

Podpis zpracovatele posudku:



Autorizace ke zpracování posudku:

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

V Praze dne 26. července 2021
Č. j.: MZP/2021/710/3906

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. 8. 2021
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
dne 10. 8. 2021 podpis *Fela*

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc., datum narození: 27. 2. 1960, bydliště Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice (dále jen „žadatel“) ze dne 1. 7. 2021 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 52153/ENV/15 ze dne 24. 8. 2015, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
poste@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz



Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 8. 7. 2021 žádost ze dne 1. 7. 2021 o prodloužení autorizace pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc. udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodloužována - naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 52153/ENV/15 ze dne 24. 8. 2015, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 22. 7. 2021). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/1551 ze dne 26. 5. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 26. 5. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 2. 7. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

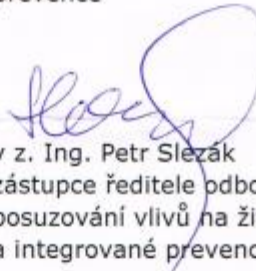
Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence


v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

Šafaříkova 436
533 51 Pardubice

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX015SHP6

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č. j.:

Sp. zn.:

KUJCK 152852/2022

OZZL 152844/2022/pedo SO 2

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení IPPC a EIA, Ing. Jitka Koňnková

zde

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Mgr. Petra Doktorová

386 720 738

doktorova@kraj-jihocesky.cz

Datum:

16. 12. 2022

Vyjádření ke zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „I/4 – Volyně – Zlešice, přeložka“

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad), obdržel dne 28.11.2022 oznámení o předložení dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, k záměru „I/4 Volyně- Zlešice, přeložka“.

Předmětem záměru je výstavba přeložky silnice I/4 v úseku Volyně – Zlešice. Přeložka začíná severně od města Volyně a končí přibližně na hranicích katastrů Malenice a Lčovice. Délka přeložky je cca 7 km. Stavba na začátku a na konci úpravy navazuje na stávající silnici I/4. Přeložka silnice I/4 je navržena jako dvoupruhová směrově nerozdělená silnice I. třídy, v kategorii S 9,5/90 (do mimoúrovňové křižovatky Volyně sever jen S 9,5/70). Posuzovaný úsek je navržen v jedné variantě.

K předložené dokumentaci má zdejší správní orgán jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny následující připomínky:

Podle hodnocení podle ust. § 67, které je součástí dokumentace, se v místě stavby vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů. Proto je nutné požádat o vydání výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů ve smyslu ust. § 56 zákona, a to v dostatečném předstihu před vydáním stavebního povolení.

Dalším významným faktorem je migrační propustnost nové stavby pro živočichy všech velikostí. V tomto ohledu je nutné respektovat vyjádření odborného orgánu ochrany přírody (AOPK ČR, regionální pracoviště Jižní Čechy) v případě mostních objektů, které jsou potenciálně nejvíce vhodné pro migraci živočichů, a to:

- Most v km 4,25 přes místní komunikaci
- Most v km 4,75
- Most v km 5,5 přes Volyňku a cyklostezku
- Most v km 6,85 – z hlediska migrace i dotčení údolní nivy je vhodné namísto navrženého tubosideru umístit most o průchozí šířce 30 m a průchozí výšce 5 km

Dále by bylo v místech, kde bude komunikace umístěna v zářezu, vhodné umístit ekodukty. Vhodné je zejména místo uprostřed lesního porostu v km 8,55, který by mohl nahradit omezeně migračně propustný most v km 8,25. Dalším místem, kde by ekodukt výrazně zlepšil migrační propustnost nové stavby v krajině, je v km 10,2, kde by při dostatečné šířce mohla být převedena i polní cesta.

Dále je potřeba v trase umístit dostatečné množství rámových propustků pro migraci drobných živočichů, kteří nejsou schopni překonávat velké vzdálenosti.

JUDr. Hana Vendlová

vedoucí správního oddělení

Vypraveno dne:

Městský úřad Volyně

odbor stavební úřad a ŽP

Nám. Svobody 41, 387 01 Volyně
tel.: 383 317 224, 728 145 175

Spis zn.: MěÚV/5521/2022/Ob
Č.j.: MěÚV/5717/2022
Výřizuje: Michaela Oberpfalzerová

Volyně dne 28. 12. 2022

Podatel:

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení IPPC a EIA,
U Zimního stadionu č.p. 1952/2, 370 76 České Budějovice, IČO: 70890650

Věc:

Vyjádření k dokumentaci vlivu záměru „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“ na životní prostředí

VYJÁDŘENÍ

k dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí

Dne 29. 11. 2022 byla na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje a dále prostřednictvím Informačního systému EIA České informační agentury životního prostředí, státní organizace, zveřejněna dokumentace vlivů záměru s názvem „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“, na životní prostředí.

Na základě ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) podává Městský úřad Volyně, odbor stavební úřad a ŽP, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební úřad“), pro správní území obcí Volyňska, v zákonné lhůtě k dokumentaci

souhlasné vyjádření,

za předpokladu respektování příslušných zákonů a prováděcích předpisů, zejména zákona EIA, a dále za předpokladu, že jako dotčený orgán bude stavební úřad příslušný uplatňovat svá stanoviska a připomínky, v rámci navazujících řízení, na řízení o posuzování vlivů na životní prostředí, ve věci.

Stavební úřad dále upozorňuje na nutnost zapracování podmínek a konkrétních doporučení, vyplývajících z podkladů ke zveřejněné dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, zejména se jedná o podmínky vyplývající z akustické a rozptylové studie, hydrotechnického posouzení a hydrogeologického posouzení záměru, které jsou nedílnou součástí zveřejněné dokumentace, do navazujících řízení na řízení dle zákona EIA.

„otisk razítka“

vedoucí odboru stavební úřad a ŽP
Městského úřadu ve Volyni
Ing. Michaela Oberpfalzerová

Rozdělovník:

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení IPPC a EIA,
IDDS: kdib3rr



Městský úřad Strakonice

Odbor životního prostředí
Velké náměstí 2
386 01 Strakonice

Naše č. j.: MUST/050823/2022/ŽP/Rod

Vyřizuje: Ing. Šobr/383 700 308
Ing. Paulič/ 383 700 346
Ing. Předotová/383 700 277
Ing. Mrkvičková/383 700 334
St. Mrkvička/383 700 307
Ing. Sekyrová/383 700 345

KRAJSKÝ ÚŘAD – Jihočeský kraj
Odbor ŽP, zemědělství a lesnictví
Oddělení IPPC a EIA
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Datum: 30.12.2022

Vypraveno: viz otisk razítka na poštovní obálce, nebo časový
údaj na obálce datové zprávy

Stanovisko MěÚ Strakonice, odboru životního prostředí:

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“ – rozeslání a zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí

Žadatel je Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví, Oddělení IPPC a EIA, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.

1) Sdělení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Předložená dokumentace vlivu záměru „I/4 Volyně-Zlešice, přeložka“ na životní prostředí podrobně analyzuje dopady realizace záměru na zájmy ochrany přírody řešeného území (zvláště chráněné druhy živočichů, krajinný ráz území, významné krajinné prvky-VKP, prvky ÚSES), v kontextu s celospolečenskou prospěšností záměru. Konstatuje střední až velkou významnost zásahu, včetně narušení krajinného rázu území a zároveň specifikuje možnosti zmírnění tohoto narušení, které lze implementovat do následných rozhodnutí příslušných orgánů ochrany přírody např. v rámci povolování kácení dřevin rostoucích mimo les, vydávání závazných stanovisek k zásahům do VKP, vydávání výjimek ze zákazů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, a pod). Lze předpokládat, že při dodržení navržených zmírňujících opatření, bude záměr realizován v souladu s požadavky ochrany přírody i s požadavky celospolečenskými.

Z hlediska zájmů ochrany přírody nemáme k předložené dokumentaci připomínek.

2) Sdělení dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Má-li být jakýmkoliv investičním záměrem dotčena zemědělská půda, je nutný souhlas orgánu ochrany ZPF. Před vydáním stavebního povolení na investiční záměr je v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona nutno požádat příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu o udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF. K žádosti je nezbytné přiložit všechny podklady uvedené v ust. § 9 odst. 6 zákona a ve vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupu k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

3) Sdělení dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „vodní zákon“):

Z hlediska státní správy ve vodním hospodářství sdělujeme, že přeložka kříží významný vodní tok Volyňka, zasahuje do záplavového území toku Volyňka, kříží drobné vodní toky a zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Malenice a Nišovice.

4) Sdělení dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“):

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

Předložená dokumentace specifikuje odpady, jejichž vznik se při stavbě předpokládá, včetně množství přebytečné vytěžené zeminy. K dopřesnění jejich množství bude přistoupeno v další fázi projektové přípravy. Z hlediska odpadového hospodářství nemáme k předložené dokumentaci.

5) Vyjádření dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

Z hlediska ochrany ovzduší není k předložené dokumentaci připomínek.

6) Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen „lesní zákon“):

Z hlediska státní správy lesů sdělujeme, že v rámci plánovaného záměru vybudování přeložky I/4 Volyně – Zlešice dojde k záboru na pozemcích určených k plnění funkce lesa (PUPFL) v rozsahu cca 2 ha. Převažuje zábor lesů hospodářských. Dotčen bude ale také les zvláštního určení.

Toto stanovisko platí 2 roky ode dne jeho vydání.

– otisk úředního razítka –

Ing. Jaroslav Brůžek
vedoucí odboru

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Rozdělovník:

- Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví, Oddělení IPPC a EIA, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.
- Městský úřad Volyně
- vlastní



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát České Budějovice
U Výstaviště 16, P. O. Box 32,
370 21 České Budějovice
datová schránka: v3odzr7
tel.: +420 388 108 111, IČ: 41 89 32 05

Krajský úřad - Jihočeský kraj
OZZL - EIA
U Zimního stadionu 1952/2
370 06 ČESKÉ BUDĚJOVICE

Naše značka:
ČIŽP/42/2022/6594

Vyřizuje / linka:
Ing. Jitka Netřebová/136

Místo a datum:
České Budějovice 20. 12. 2022

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) - vyjádření k dokumentaci záměru „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice (dále jen „inspekce“), obdržela dne 28. 11. 2022 k vyjádření dokumentaci záměru „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“ (č. j. KUIJK 142930/2022 ze dne 28. 11. 2022). Oznamovatelem záměru je Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO: 659 93 390, zpracovatelem dokumentace je EIA SEVIS s.r.o.

Posuzovaným záměrem je výstavba přeložky silnice I/4 v úseku Volyně – Zlešice v délce 7 km, z důvodu vybudování obchvatu města Volyně.

Odpadové hospodářství

Předložená dokumentace byla z hlediska oblasti odpadů oproti textu oznámení záměru doplněna pouze o identifikaci budov, které budou v rámci realizace záměru demolovány. K oznámení záměru se inspekce vyjadřovala v říjnu 2021, kdy nevznela žádná podstatná připomínka, pouze upozornila na povinnost zajištění předání komunálního, stavebního a demoličního odpadu do zařízení určeného pro nakládání s odpady ještě před jejich vznikem písemnou smlouvou dle §15 odst. 2 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. Dále zdůraznila, že v případě využití přebytečných výkopových materiálů mimo vlastní stavbu, je nutné splnit požadavky dle §6 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Tyto připomínky nebyly v předložené dokumentaci zpracovány, nicméně se jedná o povinnosti vyplývající přímo ze zákona č. 541/2021 Sb., o odpadech.

Ochrana přírody

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zároveň není v konfliktu s žádnou EVL ani PO. Posuzovaný záměr bude zasahovat do VKP (vodní tok, údolní niva a lesy). Stavba bude zasahovat do okrajových částí dvou regionálních biocenter a bude křížit dva regionální biokoridory. Celá posuzovaná silnice prochází územím, které se vyznačuje vysokou hodnotou krajinného rázu. Přeložka silnice I/4 v úseku Volyně – Zlešice bude mít negativní vliv na krajinný ráz. V dokumentaci jsou pak navržena opatření, které mají minimalizovat negativní vliv na krajinný ráz.

Součástí dokumentace je popis fauny a flóry zájmového území, který vychází z biologického průzkumu uskutečněného v letech 2020-2022. Během botanického terénního průzkumu byl ve zkoumaném území zaznamenán jeden zvláště chráněný rostlinný druh dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., a to sice Vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), který je řazen mezi druhy ohrožené. Během zoologického terénního průzkumu bylo na zkoumané lokalitě nalezeno celkem 14 druhů obratlovců

Č.j.: ČIŽP/42/2022/6594

Spis: ZN/ČIŽP/42/2218/2021

Strana 1



patřících mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. Dva druhy (luňák červený, morčák velký) jsou uvedeny v kategorii kriticky ohrožené, pět druhů (skokan štíhlý, ještěrka obecná, krutihlav obecný, ledňáček říční, žluva hajní) je uvedeno v kategorii silně ohrožené a sedm druhů (ropucha obecná, čáp bílý, krkavec velký, strakapoud prostřední, ťuhýk obecný, vlaštovka obecná, veverka obecná) je uvedeno v kategorii ohrožené druhy. Dále byly během zoologického terénního průzkumu zaznamenány tři druhy náležející pod jeden zvláště chráněný rod bezobratlých dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., a to čmeláci rodů *Bombus* (*Bombus terrestris*, *Bombus lucorum*) a *Pyrobombus* (*Pyrobombus lapidarius*).

Inspekce požaduje dodržet opatření navržená v kapitole D.IV.

Ing. Jitka Haragalová
ředitelka oblastního inspektorátu
(elektronicky podepsáno)



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ
JIŽNÍ ČECHY

nám. Přemysla Otakara II. 34
370 01 České Budějovice
tel.: 386 110 717
fax: + 420 951 424 410
ID DS: qkcdynt
e-mail: jana.kloubcova@nature.cz
www.nature.cz

Krajský úřad Jihočeský kraj
Odbor životního prostředí
Ing. Jitka Kořínková
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 4778/JC/22

VYŘIZUJE: Ing. Jana Kloubcová, Ph.D.

DATUM: 13.12.2022

Věc: Vyjádření k dokumentaci vlivu záměru I/4 Volyně – Zlešice, přeložka na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen "Agentura") jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78, odst. 1, zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen "zákon") na základě žádosti Krajského úřadu Jihočeského kraje vydává následující

VYJÁDŘENÍ

k dokumentaci vlivu záměru I/4 Volyně – Zlešice, přeložka na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyjádření se týká zejména migrační prostupnosti nové liniové stavby, jednotlivým technickým objektům a jejich možných dopadům na dochované přírodní prostředí lokality. Nová liniová stavba je v krajině významnou bariérou, které přerušuje migrační trasy mnoha druhů živočichů nutných k přežití jejich populací. Proto je nutné umožnit ve vhodných místech volný průchod tělesem liniové stavby (vhodné úpravy mostních objektů a podmostních prostorů) tak, aby byly tyto negativní vlivy způsobené stavbou minimalizovány.

Záměr " I/4 Volyně - Zlešice" je posuzován o celkové délce 6,5 km.

Mostní objekty

Je nezbytné si uvědomit, že mezi jednotlivými parametry mostních objektů jsou značné rozdíly. Celková šířka mostu (dle podélného profilu délka mostu) je měřena na horní mostovce. Většina mostů má boční opěry se šikminami, které samozřejmě průchozí šířku na dolní základně podmostí značně zmenšují. Proto v našem odborném vyjádření uvádíme ne celkovou délku (pro účely migrace celkovou průchozí šířku), ale průchozí šířku na dolní základně využitelnou živočichy k migraci. Parametr celková délka mostu je značně zavádějící.

Podmostí

Mimo koryto vodního toku a opevněné mostní pilíře je nezbytné řešit jako zemní nezpevněné např. z utaženého hlinitého jílu nebo zeminy. Zemní nezpevněné podmostí je nezbytné uvést v podélném řezu i technické zprávě. Zásadně nesmí být vydlážděno nebo zasypano štěrkem.

„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

Dalším zcela nevhodným prvkem, který sníží migrační propustnost mostních objektů je intenzivně využívaná cyklostezka často i ve večerních a časných ranních hodinách. Pod mostem je nezbytné převést vodní tok kolmo a ne šikmo z důvodu migrační překážky. Vstupy a výstupy z podmostí často příčně přecházejí silniční příkopy. Aby živočichové, zejména obojživelníci příkopy překonali, je nezbytné, aby se jednalo o miskovité žlabovky o šířce max. 0,50 - 0,60 m nebo mělké lichoběžníkovité profily s max. sklonem svahů 1:2,5. Nedoporučujeme do podmostí umístit větve a kameny jako úkryt pro drobné živočichy, je to zcela zbytečné. Do podmostí nemají být umísťovány další migrační překážky jako jsou svodidla, zábradlí. Již převáděné polní cesty, komunikace, vodní toky a celá síť odvodňovacích příkopů omezuje průchozí prostor v podmostí.

Mostní objek v km cca 4,0 Volyně

Tento objekt překonává zastavěnou část města. Z hlediska migrace velkých živočichů je nevýznamný. Pro drobné živočichy je zde i na zbývající trase potřeba vybudovat v dostatečné míře rámové propustky.

V mnoha úsecích prochází nová komunikace v souběhu s komunikací II-III. třídy. Rámový propustek pod silnicí I.třídy musí pokračovat rámovým propustkem i pod komunikací nižší třídy. Minimální světlá výška propustku musí být 1 m. V případě, že propustkem neprochází trvalá vodoteč, nemusí zde být vytvořena migrační berma, ale celé dno zůstane rovné. Pokud propustek převádí trvalou vodoteč, je nezbytné koryto umístit k jedné straně propustku a vytvořit co nejširší jednostrannou migrační bermu. U rámových propustků lze souhlasit se stabilizací suchých průchozích lavic kamenem do betonu. Doporučujeme umístit kameny do betonu tak, aby vystupovaly nad beton 5-10 cm a od sebe byly vzdáleny (nepravidelně) také 5-10 cm. Takto stabilizované kameny je nezbytné překrýt souvislou vrstvou hlinitého jílu o mocnosti 5-10 cm tak, aby kameny nevystupovaly na povrch viz.Obr.č.1. Vstup a výstup z propustku musí být bezbariérový bez kolmých usazovacích jámečků, sítě svodnic, navazujících neprostupných šikmin koryta vodoteče. Musí být prostupné celé okolí nejen podmostí propustků. Břehové lavice pro obojživelníky, které tvoří stupně (tam kde nelze vytvořit pozvolný jednotný svah při vstupu a výstupu z propustku) nesmí přesáhnout 10 cm. Dále nedoporučujeme do podmostí umístit větve a kameny jako úkryt pro drobné živočichy. Je to zcela zbytečné, i bez těchto opatření je migrační objekt dobře využitelný a naopak v době zvýšených průtoků vody znamenají větve překážku a zvyšují riziko zanesení propustku.

Mostní objekt v km cca 4,250 přes MK

V předložené studii je most dostatečně dlouhý, aby zajistil migraci i větším živočichům do velikosti srnce, prasete. Most překonává MK s asfaltovým povrchem. Je nezbytné, aby byla MK převedena u jižní mostní šikminy tak, aby severní pole (směr Strunkovice nad Volynkou) zůstalo zemní nezpevněné (nyní travní porost) o min. šířce 10 m k migraci živočichů všech velikostí. Podmostí musí být řešeno jako zemní nezpevněné. Zásadně nesmí být vydlážděno nebo zasypáno štěrkem. Stejně opatření platí i u doprovodných komunikací (polních či lesních cest), které procházejí souběžně s novou liniovou stavbou a příčně přetínají vstupy a výstupy z podmostí.

Tunel v km 4,500 - 4,650

Tento stavební objekt bude dobře migračně prostupný pro živočichy všech velikostí.

Mostní objekt v km cca 4,750

Most je dostatečně dlouhý, aby zajistil migraci i větším živočichům do velikosti srnce, prasete. Bohužel bude s největší pravděpodobností migračně využíván minimálně. Celá severovýchodní

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

lokalita nad mostem je v současné době využívána jako pastvina s několikanásobným ohradníkem. Z migračního hlediska je významnější výše uvedený tunel.

Obr.č.1



Mostní objekt v km cca 5,250 přes železnici

Železniční trať prochází šikmo celým podmostím. Z hlediska migrace je tento mostní objekt pro živočichy neprostupný.

Mostní objekt v km cca 5,500 přes Volyňku a cyklostezku

Mostní objekt bude dobře migračně prostupný pro živočichy všech velikostí, pokud bude vytvořen zemní nezpevněný migrační pruh o min. šířce 10 m na severním břehu Volyňky, což je strana kde neprochází cyklostezka.

Mostní objekt v km cca 6,850

V tomto místě je navržen pouze úzký tubosider. Toto místo je migračně významné a zároveň se zde nachází široká údolní niva potoka, která by dle návrhu musela být částečně zasypána. Jedná se o významný krajinný prvek dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny § 3,4. Místo tubosideru navrhujeme vybudovat mostní objekt o průchozí šířce 30 m a průchozí výšce 5 m.

Mostní objekt v km cca 8,250

Mostní objekt by měl převádět pouze silnici II. třídy a migračně by byl prostupný velmi omezeně. S tímto návrhem by bylo možné souhlasit pouze za podmínky, že by v km cca 8,550, kde silnice I. třídy bude procházet lesními porosty v hlubokém zářezu byl vybudován ekodukt o středové šířce 20 m. Migračně jsou tyto lesní porosty velmi významné a hluboký zářez je vhodný překonat mostním objektem s využitím pro živočichy horem. Na ekoduktu by bylo možné převést nezpevněnou lesní cestu s povrch z mechanicky drčeného kameniva. Lesní cesta výškově

IC: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | Číslo účtu: 18228-011/0710 | Jana.kloubcova@nature.cz | T951 424 410

nevystupuje nad terén a měla by být navržena co nejvíce k okraji mostu. Její případné zatočení musí být navrženo až v dostatečném odstupu od ekoduktu tak, aby příčně nepřetnulo celý migrační profil.

Samotný ekodukt nebude osazen žádnými dřevinami z důvodů dosažení co možná nejširšího průchodu pro živočichy. Z dlouholetých zkušeností vyplývá, že na ekodukt spontánně nalétnou bylinná vegetace, která je vhodná a dobře prostupná pro živočichy.

Pokud by návrh ekoduktu nebyl schválen, je nezbytné mostní objekt v km cca 8,250 prodloužit tak, aby byla průchozí šířka podmostí 30 m a vznikl zde migrační pruh o min. šířce 15 m. Zde je nezbytné vzít v úvahu frekvenci dopravy.

Mostní objekt v km cca 9,2 přes MK

Navržený mostní objekt převádí pouze MK a svými rozměry je migračně nevyužitelný.

Ekodukt s polní cestou v km 10,2

Opět se jedná o migračně významné místo, což potvrzují i místní myslivci. Konfigurace terénu, kde má silnice I. třídy procházet v zářezu svahu dává možnost zde vybudovat ekodukt o středové šířce 20 m (půloblouk v návaznosti na svah) s převedením polní cesty u jeho okraje viz. podmínky stejné jako u ekoduktu v km 8,550.

Propustek v km cca 11,000 rybníček Lčovice

Jedná se o kritické úsek z hlediska migrace obojživelníků. Každý rok zde ČSOP Vimperk instaluje dočasné zábrany a odchyťává migrující obojživelníky. Tento úsek je v databázi AOPK veden jako kritický a je zde naprosto nezbytné vybudovat propustek 2 x 2 m s migrační suchou bermou překrytou souvislou vrstvou hlinitého jílu a následně zde vybudovat trvalé zábrany proti vnikání obojživelníků na silnici I. třídy.

Účelové komunikace

Z hlediska migrace je nezbytné, aby účelové komunikace (lesní a polní cesty), které procházejí podmostím migračních mostních objektů, měly nezpevněný povrch z vibrovaného štěrku (ne hladkou asfaltovou vrstvou). Tato podmínka se vztahuje zejména k úseku cesty procházející v podmostí a v zatáčkách před a za mostem, které přetínají migrační profil. Dále je nezbytné, aby tyto cesty byly co možná nejvíce v úrovni okolního terénu.

Odvodňovací příkopy je nezbytné řešit v co nejmírnějším sklonu a s co nejkratšími svahy, které budou zatravněny. Dno příkopu je optimální řešit jako zemní. Přijatelná je i betonová žlabovka ve dně max. o šířce 0,5-0,6 m. Tyto podmínky platí i pro odvodňovací příkopy podél silnice I.třídy, které u většiny mostních objektů kolmo přetínají migrační prostupnost pro živočichy.

Propustky s vtokovou jímkou

Vtoková jímka má kolmé stěny z tohoto důvodu byla navržena výstupní rampa pro obojživelníky a drobné živočichy z pozinkovaného ocelového plechu ve tvaru U uchycená s napevno upevněným umělým trávníkem. Jedná se o efektivní a trvalé opatření, které nepodléhá korozi či jinému znehodnocení. Další možností možné vytvořit výlezovou rampu např. z betonu s oblázkou o min. šířce 20 cm pokud bude opět vytvořena z volné strany zábrana proti pádu nebo berma o min. šířce 30 cm bez zábrany. Pokud je jímka mělká cca do 1 m, nechá se vysvahovat celá jedna strana 1:3, jedná se také o vhodné řešení.

Veškeré horské vpusti a revizní šachty musí mít také kompaktní poklapy bez děr, aby do nich nepadali drobní živočichové.

Trvalé zábrany proti obojživelníkům

U mostů a propustků, které převádějí vodoteč je nezbytné instalovat trvalé zábrany proti vnikání obojživelníků na silnici. Vzhledem k potvrzenému výskytu skokana štíhlého, doporučujeme výšku zábran 50 cm. V současné době jsou na trhu tři typy trvalých zábran, jedná se o plastové zábrany, zábrany z polymerbetonu a z ocelového pozinkovaného plechu. Na základě dvacetiletých praktických zkušeností s výše uvedenými výrobky jednoznačně doporučujeme zábrany z pozinkovaného ocelového plechu. Plastové zábrany jsou zcela nevhodné. Polymerbeton je již příznivější, ale má celou řadu nedostatků spojených s instalací, která vyžaduje přístupové cesty, betonové podezdívky, je vhodný pouze do rovinných terénů, není schopen kopírovat členitý terén a překonávat dálniční příkopy, jednotlivé části mají malý přesah, takže dochází při sedání zeminy k praskání mezi ve spojích jednotlivých dílů. Jejich výměna je náročná, musí se rozebrat celá řada dílů a znovu složit. Kladně lze hodnotit dlouhou životnost. Pozinkovaný ocelový plech má dlouhou životnost, je nenáročný na údržbu, lze je instalovat v jakémkoliv terénu, nevyžaduje přístupové cesty, má dole plochu o šířce 30 cm proti zarůstání vegetací. Jednotlivé díly mají přesah 5 cm, takže při sesedání zeminy nedochází k jejich rozevření a vzniku únikovým prostor pro živočichy na dálnici. Z ocelových plechů se dají udělat lavičky k překonání vodních toků a dálničních příkopů. Při nutné výměně způsobené např. havárií lze poškozený díl jednoduše vyměnit.

Je nezbytné, aby zábrany instalovala specializovaná firma, která má zkušenosti s obojživelníky i instalací zábran. Zpřesnění uvedené lokalizace zábran bude dopracováno v dalším stupni PD na základě aktuálního biologického průzkumu.

*Ing. Jiří Bureš, v. r.
Ředitel regionálního pracoviště
Jižní Čechy*



**MĚSTO VOLYNĚ, ODBOR SPRÁVY MAJETKU A INVESTIC,
NÁMĚSTÍ SVOBODY 41, 38701 VOLYNĚ**

Váš dopis zn.: OZZL 101024/2021/jřkor SO

Ze dne: 28. 11. 2022

Naše zn.: MěÚV/5330/2022/02/Rat.

┌
Krajský úřad Jihočeského kraje
Odbor životního prostředí,
zemědělství a lesnictví
Oddělení IPPC a EIA
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice
└

Vyřizuje: Bc. Milan Rataj
Tel. č.: 383 317 219
e-mail: rataj@mu.volyne.cz

Datum: 28.12.2022

V y j á d ř e n í

k dokumentaci vlivu záměru „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“ na životní prostředí

Předmětem záměru je výstavba přeložky silnice I/4 v úseku Volyně – Zlešice. Přeložka začíná severně od města Volyně a končí přibližně na hranicích katastrů Malenice a Lčovice. Délka přeložky je cca 7 km. Stavba na začátku a na konci úpravy navazuje na stávající silnici I/4. Přeložka silnice I/4 je navržena jako dvoupruhová směrově nerozdělená silnice I. třídy, v kategorii S 9,5/90 (do mimoúrovňové křižovatky Volyně sever jen S 9,5/70). Posuzovaný úsek je navržen v jedné variantě.

Na základě ustanovení § 8 odst. 2 a 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (zákon EIA), podává tímto město Volyně

souhlasné vyjádření

za předpokladu respektování příslušných zákonů a prováděcích předpisů, zejména zákona EIA a dále, že coby dotčený územní samosprávný celek bude město Volyně uplatňovat svá stanoviska a připomínky v rámci dalších navazujících řízení při přípravě stavby „I/4 Volyně - Zlešice, přeložka“.

Město Volyně dále upozorňuje na nutnost respektování podmínek uvedených v Územním plánu města Volyně a na nutnost zapracování podmínek a konkrétních doporučení vyplývajících z podkladů ke zveřejněné dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, zejména se jedná o podmínky vyplývající z akustické a rozptylové studie, hydrotechnického posouzení a hydrogeologického posouzení záměru, a to do dalších projektových dokumentací zpracovávaných pro navazující řízení.

Ing. Martin Červený

starosta města

MĚSTO VOLYNĚ, NÁMĚSTÍ
SVOBODY 41, 38701 VOLYNĚ

TEL.: 383 317 211
FAX.: 383 317 225

IČO: 00252000
WWW.VOLYNE.EU

BANKOVNÍ ÚČET:
0680349379/0800



Obec NIŠOVICE
Nišovice 18, 38701 Volyně

(3) JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD	č.R.
Došlo: 27-12-2022	sp.zn.
Číslo j.:	DS
Příloha:	



KUJCP01VY4DN

Krajský úřad
Odbor životního prostředí
Odd. IPPC a EIA
U zimního stadionu 1952/2

V Nišovicích 20.12.2022

vyřizuje: Váňová

naše č.j.: ONIŠ/281/2022

listů 1 / příloh 0

Věc: Vyjádření k dokumentaci EIA „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

Obec Nišovice se vyjadřuje k výše uvedené dokumentaci takto:

1. Hluk - Po realizaci záměru lze u všech stávajících objektů pro bydlení očekávat navýšení hlukové expozice. Silnice I/4 bude obkličovat obec Nišovice ze dvou stran, jednak severně od obce, kde je zástavba stávající a pak také západně, kde jsou v územním plánu obce parcely pro novou bytovou výstavbu. Požadujeme při přípravě i samotné realizaci přeložky I/4 protihlukové stěny u nemovitostí, kde bude silnice v těsném sousedství, tj. čp 79, a dále u nemovitostí čp. 73 – 80 a mezi km 6 a 7 posuzovat hladiny hluku a případně doplnit protihlukové stěny i uvedených nemovitostí, stávajících či budoucích.
2. Nemovitá kulturní památka – pokud bude nutné v rámci projektu přesunout nemovitou kulturní památku Boží muka - rejst. č. ÚSKP 143013-4282, žádáme o takový postup přesunu, aby památka nebyla poškozena. Tato památka má pro obec velmi významnou historickou hodnotu a také významným krajinným prvkem.
3. Voda – Pokud dojde v 5,6-6,12 km vlivem stavby ke ztrátě zdrojů vody u nemovitostí čp. 73 – 80, požadujeme nahrazení těchto vodních zdrojů.
4. Kvalita života obyvatel – požadujeme napojení firmy Vertiv na přeložku I/4 mimo zástavbu obce. Musí být zachována pěší dostupnost obyvatel obce Nišovice do Volyně.
5. Ochrana přírody – požadujeme minimalizovat vlivy stavby na regionální biokoridor RBC 43.

Jsem s pozdravem

Ing. Hana Váňová
starostka obce

Obec Nišovice
Nišovice 18
387 01
IČ: 00667757

p

tel. OU Nišovice: 384 971 011, mobil starosta : 602 430 530, mobil OU: 607 062 682
bankovní spojení 680329319/0800, IČ : 00667757, DS 253bwbkq



OBEC PŘECHOVICE

Přečovice 7, 387 01 Volyně

IČO: 00667781

www.obecprechovice.cz, tel: 724 181 034, email: prechovice@obecprechovice.cz

Krajský úřad Jihočeského kraje
Odbor životního prostředí, zemědělství a
lesnictví, oddělení IPPC a EIA
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

V Přečovicích dne 22.12.2022
Číslo jednací: prch-329/2022

Vyjádření obce Přečovice k dokumentaci posuzování vlivů záměru "I/4 Volyně-Zlešice, přeložka" na životní prostředí EIA z října 2022, zveřejněno KÚ JČ kraje 28.11.2022

1. Dle obce Přečovice jde o variantu z ekologického a ekonomického pohledu zcela nevhodnou. 12 mostů a 1 tunel na celkem cca 10km trasy hovoří za vše. I dle EIA vyjádření z října 2022 byly vlivy záměru na hlavní znaky charakteristiky v potenciálně dotčených krajinných prostorech vyhodnoceny obecně jako převážně středně silné, v několika nepodstatných charakteristikách jako slabé, naopak v některých podstatných bodech jako silné (např. přítomnost rušivých jevů, poničení členitosti krajiny, poničení dochované podoby krajiny...). Jsou zde chráněné druhy živočichů, z nichž některé jsou kriticky ohrožené (např. Luňák červený, morčák velký).
2. V okolí přeložky dojde –i dle EIA - k nárůstu hlukového a imisního zatížení. Imisní zátěž obce zplodinami a prachem naroste i díky převládajícím západním větrům. Na str.27 textové části dokumentace se přesto uvádí, že dojde k "nevýznamnému" navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší pro obyvatele v okolí budoucí přeložky, což nepovažujeme za relevantní. Současně důrazně upozorňujeme, že jakékoliv navýšení zdravotního rizika je nutno považovat za významné!
3. Hlukové zatížení pro celou obec Přečovice žádáme přehodnotit. Jediný výpočtový bod v okolí domu čp.44 považujeme za nedostatečný, navíc není ani jasná přesná poloha onoho bodu. Dodatečná protihluková opatření jak stojí v návrhu vypořádání považujeme za nepřipustná. Sami v obci dobře víme, jak se hluk z Volyně údolím šíří do celé obce, např. při akcích na volyňském koupališti. Toto se děje ovšem jen několik dnů v roce a nikoliv kontinuálně! Dopravní řešení, které navrhuje stoupání z cca 440 m až na cca 660 m s protihlukovou stěnou na straně k Volyni, která hluk směrem do obce Přečovice odrazem ještě zesílí, je další významný negativní bod. Je také známo, že dilatační spáry mostů vydávají hluk každým přejezdem vozidla. Pokud bude opravdu realizována tato varianta obchvatu Volyně, důrazně apelujeme na dostatečná protihluková opatření protihlukovými stěnami a použití tzv. "tichého asfaltu".
4. Co se týče stavebních záměrů a etap. Etapa II začíná několik desítek metrů od již dnes nevyhovující a nebezpečné odbočky ze silnice I/4 na obec Přečovice přes trať. Odbočka na západní stranu obce a bezpečný přechod pro chodce přes silnici I/4 (kde je například i autobusová zastávka) není v záměru dosud řešen vůbec! V případě eventuální realizace stavby bude odbočka na Přečovice ještě více zatížena. Obec důrazně žádá komplexní řešení této dopravní situace v jedné stavební etapě, pokud bude přeložka realizována v této variantě. Rozdělením na dvě etapy by obyvatelé Přečovic byli neúměrně dlouhou dobu vystaveni hlukové a prachové zátěži ze dvou fází stavby. Rovněž varianta ve stávající

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“**

podobě dostatečně neřeší problematiku vlastníků nemovitostí na západní straně stávající komunikace.

5. Dle dostupných plánů zřejmě zcela chybí řešení propojení pro pěší a cyklisty z oblasti Volyně do ulice "U svatě Anny" a dále do Přečovic.

Lucie
Petříková

Digitálně podepsal
Lucie Petříková
Datum: 2022.12.22
16:39:10 +01'00'

Lucie Petříková
starostka obce Přečovice

ZO ČSOP STRAKONICE 386 01 Strakonice, Zámek 1

Připomínky k záměru výstavby „Silnice I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

Na základě seznámení se s podklady zveřejněnými dne 29. 11. 22 v systému EIA (dokumentace záměru „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“ - www.mzp/eia - kód záměru JHC988) podáváme jakožto pobočný spolek, jehož hlavní náplní je dle stanov ochrana přírody, následující připomínky. Ty směřují jak ke konkrétním a závažným vlivům záměru na životní prostředí a obyvatelstvo, tak k širším souvislostem efektivity takové stavby.

Záměr předpokládá realizaci přeložky I/4 Volyně - Zlešice (dále jen „přeložka“) v celkové délce cca 7 km. Ta by měla převést tranzitní dopravu mimo převážnou část intravilánu města Volyně.

1) Přeložka v podobě, která je předmětem zpracované dokumentace k procesu EIA, je jedinou variantou, která je nyní projednávána, i když v předchozích letech byly diskutovány i varianty jiné. Je zřejmé, že realizaci podobného záměru v této lokalitě v jakékoli podobě dojde k dotčení zájmů určité (jiné) skupiny lidí a především zájmů životního prostředí, které budou negativně ovlivněny stavbou v dosud málo dotčeném prostoru. V rámci širší dokumentace dle našeho názoru chybí rozbor celkové efektivity takového řešení dopravní situace. Zejména zda negativní dopady realizace nejsou závažnější než získané benefity.

V případě realizace záměru by bylo odlehčeno části obyvatel města Volyně před hlukem, vibracemi, exhalacemi a jinými doprovodnými jevy souvisejícími s dopravou. Cesta pro tranzitní dopravu by se stala komfortnější a rychlejší (komplikovaný průjezd městem, „zlešické zatáčky“...). Převedení tranzitní dopravy by však v této souvislosti znamenalo nadměrné zatížení pro jiné části města a některé další přilehlé sídelní oblasti. V rámci dokumentace je pouze nastíněno, kolik obyvatel je v současné chvíli přímo ovlivněno intenzivní dopravou a kolik jich bude ovlivněno v případě realizace záměru. Nevěnuje se však např. nárůstu dopravy v ul. Husova, která bude v nejvyšší míře využívána ke sjezdu z přeložky do města ve směru od Vimperka. V této ulici se nachází objekt nemocnice a léčebny dlouhodobě nemocných. Negativní vlivy zvýšené dopravy u těchto objektů jsou nasnadě. Problematická je také křižovatka ul. Husova a Palackého, která bude za předpokladu většího objemu dopravy velmi špatně průjezdná. Dokumentace nehodnotí podíl tranzitní dopravy (který by měl být teoreticky převeden) na celkovém objemu dopravy.

Výstavbou přeložky v navrhované podobě budou výrazně dotčeny zájmy obyvatel obce Nišovice. Dojde ke zhoršení hygienických parametrů (zejména hluku) – k zástavbě se výrazně přiblíží významný objem dopravy. Zhorší se také obslužnost místa a napojení na město Volyně neautomobilovými způsoby dopravy. Dá se předpokládat snížení kvality života a pokles hodnoty nemovitostí. Z těchto důvodů doporučujeme, aby měli obyvatelé Nišovic možnost vyjádřit se k záměru realizace přeložky v místním referendu.

Realizací záměru by došlo k demolici dvou rodinných domů a čtyř rekreačních objektů v katastru Volyně. Materiál „vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ uvádí nutnost demolice celkem pěti rodinných domů. Tuto informaci považujeme za závažnou a z těchto dvou rozdílných údajů zcela jasně vyplývá, kterých objektů se plánovaná demolice týká.

V každém případě jde o závažný zásah, který je napříč dokumentací pouze konstatován. Nejsou hledány žádné jiné možné varianty a postupy.

2) Za dosažený kompromis se považuje vedení cca 150 metrů dlouhého úseku přeložky pod kaplí Anděla Strážce v zasypaném tubusu. Důvodem má být nenarušení výhledových parametrů na tuto památku z města Volyně. Ač jsou estetická hlediska také velmi důležitá, podle našeho názoru se ale nedají srovnávat s narušením některých parametrů krajinného rázu a ekologických hodnot území, které budou stavbou výrazně a nenávratně narušeny na dalších jiných místech. Pokud se uvažuje o vedení určitého úseku v zasypaném tubusu, případně tunelu, nabízí se také některé další. Zejména jde o úsek v blízkosti města Volyně a „problematický“ úsek vrchu Betaň, kde by realizací došlo k přetnutí významného migračního koridoru (a biokoridoru dle ÚSES – viz dále) a cenných společenstev luk a rozptýlené zeleně. I když by si taková podoba realizace dozajisté vyžádala výrazné navýšení rozpočtu stavby, v dokumentaci taková varianta (nebo jí podobná) není ani zmíněna jakožto alternativní. Podobným způsobem by mohlo být uvažováno (a zohledněny takové varianty) u následujících úseků:

- cca 4,4 km – 5,1 km: Zde je v plánu krátký tunel zmiňovaný výše a přeložka zde kombinací hlubokých zářezů a mostů překonává výrazné výškové rozdíly. Tunel přibližně v rozsahu staničení 4,4-5,1 km by mohl zjednodušit řešení přeložky v tomto úseku, pohledově i fakticky zachovat biotopy ve svahu a také objekty, které jsou navrženy k demolici (viz výše). Přeložka se v tomto úseku přibližuje lokalitě prvorepublikového koupaliště s pohledově nenarušeným okolím a lesním komplexem ve svahu nad železnicí.

- cca 7,7 km – 9,5 km, případně pouze 8,6 km – 8,9 km: V tomto úseku přeložka překonává velký výškový rozdíl a také z ekologického hlediska nejcenější území (částečná kolize s RBC 43 – Betaň a přetnutí RBK 93). Jednou z variant řešení tohoto negativního vlivu je vedení části přeložky tunelem, což by zároveň pomohlo vyřešit překonání významných výškových rozdílů. Kratší varianta (cca 8,6-8,9 km) by zachovala plnou funkčnost regionálního biokoridoru RBK 93, delší varianta by navíc zachovala území, které je součástí regionálního biocentra RBC 43, a bylo posouzeno i v rámci biologického hodnocení jako velmi cenné. Nezanedbatelné jsou také hodnoty krajinného rázu a ostatní estetické charakteristiky, které by realizací této varianty zůstaly z menší nebo z větší části zachovány.

3) V prostoru plánované přeložky se sice nevyskytuje žádné chráněné území, plánovaný záměr však koliduje s několika prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Kromě prvků nižší úrovně by přeložka měla okrajově zasáhnout do regionálního biocentra (RBC 48 – Niva pod Volyní), přetnout regionální biokoridor (RBK 89 – Niva pod Volyní - Betaň), výrazně zasáhnout do regionálního biocentra (RBC 43 – Betaň) a přetnout regionální biokoridor (RBK 93 – Na Kobylce – Betaň). Právě zásah do posledních dvou jmenovaných prvků ÚSES považujeme za nejzásadnější.

Podmínky využití území v plochách ÚSES se liší podle funkce skladebných částí, ale všeobecně není možné v plochách biocenter umísťovat stavby a využití ploch musí být vždy stanoveno s ohledem na zachování jejich funkčnosti – tedy v případě biokoridorů neporušení jejich prostupnosti.

RBC 43 – Přeložka bude zasahovat do tohoto území úsekem cca 200 m dlouhým. Zároveň se jedná o území, které je hodnoceno jako ekologicky významné z důvodu výskytu vzácných druhů flóry (viz bod 5). Část silnice vedená v zářezu bude mít významný negativní vliv na tuto lokalitu. Řešením by mohlo být vedení úseku tunelem (viz výše).

RBK 93 – Jedná se o významnou migrační trasu některých vyšších živočichů. Realizace přeložky bude mít výrazně negativní vliv na funkčnost biokoridoru. Zachování propustnosti ekoduktem o minimální šířce 20 m je nouzovým řešením, jeho funkčnost na tomto místě je diskutabilní. Ideálním řešením by v tomto ohledu byla realizace úseku tunelem (viz výše).

Upozorňujeme na fakt, že celá jižní část přeložky náleží z hlediska migrace k území II. kategorie (zvýšený význam). Jedná se o významný migrační koridor, jehož situace je již výrazně zkomplikována existující trasou silnice I. třídy, která v těchto místech vytváří kolizní úsek (nebezpečný jak pro zvířata, tak pro řidiče). Realizaci přeložky by došlo nejen k vytvoření dalších kolizních míst, ale dojde k výraznému zhoršení migrační propustnosti území. Situace se může významně dotknout i vzácných a zvláště chráněných druhů živočichů – los evropský, rys ostrovid, ale také vlk obecný, který je na území Pošumaví zaznamenáván a v blízkém budoucnu je pravděpodobný jeho častější výskyt.

LBC 3 Pod strání – Plánovaná přeložka výrazně zasahuje do tohoto lokálního prvku ÚSES a měla by jej zmenšit přibližně o 20 %. To považujeme za zásadní rozpor s posláním ÚSES. Část LBC na strání nad železnicí by mohlo být zachováno realizací tohoto úseku přeložky tunelem, jak je navrženo výše.

Realizaci přeložky bude významně zasaženo několik dalších prvků ÚSES nižší kategorie (LBK 664 – Na Kudlovské, LBK 5), přičemž může dojít k významným změnám v jejich funkčnosti.

4) Podrobně zpracovaný biologický průzkum nabízí přehled zvláště chráněných druhů živočichů, které se nacházejí v trase plánované přeložky. Jedná se celkem o 14 druhů (dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb.). Výskyt dalších chráněných druhů nelze na místě vyloučit – byly prokázány v nedávné minulosti a zaneseny do nálezových databází. Další druhy živočichů jsou součástí seznamů Červené knihy a zasluhují vyšší pozornost. Druhy živočichů (zejména obratlovců) jsou ohrožovány přímo (likvidací jedinců) nebo nepřímo (likvidací biotopu, hnízdních příležitostí, potravní nabídky, narušením migračních tras apod.). Ačkoli dokumentace biologického hodnocení nabízí podrobné informace o biologii a ekologii druhů zvláště chráněných zákonem, které byly v lokalitě nalezeny, nerozebírá již, jaké dopady na ně bude mít realizace přeložky. To považujeme za významný nedostatek – tato informace je důležitá nejen pro celkové zhodnocení závažnosti dopadu na tyto druhy, ale také pro případné vydání výjimek ze zákonné ochrany nebo zhodnocení a navržení kompenzačních opatření.

Zatímco např. pro některé druhy ptactva nemusí mít stavba podobného charakteru fatální následky, pro další (zejména obojživelníky nebo plazy) může realizace záměru představovat přímé ohrožení místních populací nebo zcela zásadní zásahy do jejich biotopů.

Jelikož bude v trase přeložky docházet ke kácení vzrostlých dřevin a doprovodné zeleně, mohou být zasaženy hnízdní lokality některých zvláště chráněných druhů ptáků. Žluva hajní byla zaznamenána v lesním remízu nad Volyňkou, kriticky ohrožený morčák velký je

pravidelně zaznamenáván na řece Volyňce, kriticky ohrožený luňák červený staví svá hnízda na stromech a byl zaznamenán v předmětném úseku. I další nalezené druhy zvláště chráněných druhů ptáků jsou vázány na biotopy, které mohou být stavbou přeložky přímo dotčeny. Přímou likvidaci jejich životního prostoru považujeme za závažnou ekologickou újmu v rozporu se zákonem.

Obojživelníci jsou velmi rizikovou skupinou živočichů, která je ohrožována likvidací přirozených vlhkých biotopů a také přímým ohrožením při jarních rozmnožovacích migracích, stejně jako přetínáním těchto migračních tras např. liniovou dopravní infrastrukturou, kde dochází ke zvýšené mortalitě. Dle dokumentace byla v místě zaznamenána ohrožená ropucha obecná a silně ohrožený skokan štihlý. V lokalitách je možné předpokládat i další druhy zákonem chráněných obojživelníků (blatnice skvrnitá, čolek obecný). K přímému dotčení těchto druhů by mohlo dojít v případě špatné průchodnosti některých drobných vodotečí. V trase plánované přeložky se nachází kolizní místo jarních migrací – při jižním okraji (rybníček při stávající silnici u odbočky na Malenice). Zde by měly být ideálně zřízeny trvalé migrační bariéry navádějící obojživelníky z obou stran do propustku pod silnici. Řešení případných dalších průchodů je nutné řešit dle podrobných instrukcí AOPK uveřejněných ve vyjádření v rámci zjišťovacího řízení.

V rámci biologického průzkumu byly v celé trase plánované přeložky zaznamenány některé zvláště chráněné druhy bezobratlých – čmeláci rodů *Bombus* a *Pyrobombus*. Na některých lokalitách pravděpodobně dojde k destrukci hnízd těchto živočichů při terénních úpravách.

5) Podrobný botanický průzkum zachytil nejcennější rostlinná společenstva kolem cca km 7,7 plánované přeložky. Jedná se o drobné louky s podílem rozptýlené zeleně. Botanicky velmi cenná společenstva byla prokázána také v lesním porostu kolem cca km 8,8, kde byla potvrzena zákonem chráněná orchidej vemeník dvoulistý a pravděpodobný je v tomto úseku také výskyt okrotice bílé (jediná známá lokalita na Volyňsku). Kromě toho byly v trase přeložky doloženy některé druhy Červené knihy (kokrhel menší, jestřábník oranžový). Regionální botanik ing. Paulič dokládá také výskyt dalších zákonem chráněných druhů, které nebyly vlastním biologickým průzkumem prokázány, ale jejich výskyt v trase přeložky je možný (vratička měsíční, kruštík tmavočervený – obě kolem km 8,7). Z uvedených dat je zřejmé, že realizací přeložky by byla narušena zákonná ochrana některých rostlinných druhů – došlo by k přímé likvidaci jedinců a destrukci přirozených biotopů. U okrotice bílé by teoreticky mohlo dojít k zániku místní populace – jediné na Volyňsku. Taková ekologická újma je z našeho pohledu nevratná a neakceptovatelná. Z údajů je také patrné, že „stěžejní“ rostlinné druhy se nacházejí v úseku cca km 8,6-8,8, kde by mohlo být kompromisním řešením vedení této části přeložky tunelem (viz bod 2) a uvedené populace zákonem chráněných druhů rostlin by mohly být zachovány.

Závěrečná část dokumentace konstatuje, že stavba přeložky bude mít negativní vliv na flóru zájmového území. Dojde k likvidaci veškeré vegetace v trase silnice a ovlivněny budou i přilehlé plochy.

6) V trase přeložky se nachází velké množství vzrostlých dřevin, které by měly být káceny. Nejhodnotnější je stromořadí v km cca 4,0 a dále stromořadí při stávajících polních cestách

(km 4,3 a 4,9), které by měla přeložka přetínat. Káceny by měly i některé další dřeviny rozptýlené zeleně a doprovázející další polní cesty a místní komunikace.

V dokumentaci není stanoven přesný výčet dřevin rostoucích mimo les, ke kterým je nutné zajistit povolení ke kácení (obvod kmene víc než 80 cm ve výšce 130 cm a keřové porosty s plochou vyšší než 40 m²). Tento podklad je důležitý nejen ke stanovení celkové ekologické újmy a náhradních výsadeb k jejich kompenzaci, ale také vzhledem k žádostem o povolení kácení k jednotlivým místně příslušným obcím úřadům. V dokumentaci je pouze konstatováno, že množství dřevin, u nichž bude nutné přistoupit ke kácení, by mělo být minimalizováno.

Doporučujeme dokumentaci doplnit o pasport zeleně, ve kterém by bylo přesně specifikováno, kterých dřevin by se mělo kácení týkat, a umožnit minimalizaci jejich počtu. Vzhledem k výskytu ovocných dřevin doporučujeme provést pomologické zhodnocení, které by zdokumentovalo případný výskyt cenných „starých“ odrůd.

7) Stavba přeložky bude mít výrazně negativní dopad na krajinný ráz. Velmi nešetrně (četnými zářezy a násypy) prochází harmonickou krajinou Pošumaví, které je charakteristické vysokou rozmanitostí a jemnou mozaikovitostí s harmonickým utvářením krajinných prvků. Nejhodnotnější jsou tyto charakteristiky v okolí vrchu Betaň. Realizaci přeložky v navrhované podobě by byly tyto prvky dotčeny nejen přímo, ale došlo by také k destrukci estetických hodnot daného území. Poškozena bude liniová zeleň při cestách a vodních tocích, rozbity budou celistvé krajinné prvky, které do určité míry „absorbují“ existující silnici I. třídy. Další významnou liniovou stavbou s mnoha zářezy a násypy dojde i ke ztížení běžné a turistické průchodnosti územím.

Dokumentace hodnotí vlivy na některá zákonná kritéria krajinného rázu jako silné (zásah do estetických hodnot, harmonického měřítka a harmonických vztahů), některá jako středně silné (zásah do přírodních hodnot, zásah do VKP, zásah do kulturních a historických hodnot a zásah do kulturních dominant). Celkově konstatuje, že komunikace se stane novou dominantou v krajině a navrhovaný záměr představuje významný zásah do zákonných opatření a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu.

Pro minimalizaci těchto negativních vlivů bylo „ustoupeno“ ve smyslu odsouhlasení vedení krátkého úseku pod kaplí Anděla Strážce v zasypaném tubusu. To považujeme za naprosto nedostatečné a cílí pouze na zlepšení výhledových vjemů pro obyvatele Volyně. K daleko významnější újmě dojde právě v úseku kolem vrchu Betaň. I z tohoto důvodu považujeme za schůdné vedení této části přeložky tunelem (viz výše). První navrhovaný tunel (km cca 4,4-5,1) by mohl zachovat hodnoty krajinného rázu a pohledové charakteristiky v téměř celém úseku v blízkosti města Volyně (a zejména prvorepublikové plovárny).

8) Realizace přeložky bude mít řadu dalších negativních dopadů. Kromě výše uvedených to bude zejména zábor zemědělské a lesní půdy v ploše 29,91, resp. 1,99 ha. Dotčená zemědělská půda spadá do všech kategorií ochrany, bude se tedy týkat i půd nejvyšší kvality. Na lesních plochách dojde k odstranění dřevin, okrajově bude zasažen i les zvláštního určení v okolí kaple Anděla Strážce. Realizaci dvou tunelů (viz výše) by bylo možné vliv na lesní půdu a lesní porosty minimalizovat.

9) Z celkového hodnocení vlivů přeložky vyplývá, že záměr bude mít významný vliv na řadu hodnocených oblastí. V případě vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví, resp. ovzduší a klima, je vliv hodnocený jako střední až malý. V této souvislosti dojde spíše k „přesunu“ negativních vlivů do jiné lokality, pro část obyvatel Volyně může realizace představovat zlepšení těchto vlivů.

Střední bude rovněž vliv záměru na půdu. Významnost vlivu na povrchové a podzemní vody je vyhodnocena jako střední až velká, stejně jako významnost vlivu na hmotný majetek a kulturní dědictví. Jako střední až velký byl rovněž posouzen vliv záměru na biologickou rozmanitost a krajinu a její ekologické funkce.

Není vyloučeno, že realizací přeložky dojde ke zvýšení tlaku např. na výstavbu logisticky dobře dostupných objektů (skladové haly, nové průmyslové podniky, rozvoj další dopravní infrastruktury atd.). To by mohlo znamenat prohloubení všech výše uvedených negativních vlivů záměru.

Přestože byla konstatována střední až velká významnost vlivu záměru na stěžejní ukazatele (zejména vliv na povrchové a podzemní vody, biologickou rozmanitost a krajinu a její ekologické funkce), dochází dokumentace k závěru, že realizace a následný provoz záměru jsou z hlediska vlivů na životní prostředí, navzdory všem zjištěným negativům, akceptovatelné. To považujeme za rozporuplné a účelové tvrzení, které neodpovídá samotným zjištěním uvedeným v dokumentaci.

Z pohledu zajištění ochrany všech podstatných složek životního prostředí jsme toho názoru, že pozitiva záměru v této navržené variantě nepřevažují mnohá výrazná negativa. Benefity získané stavbou a provozem nedokáží ani v delším časovém horizontu vykompenzovat vzniklé ekologické újmy a veřejný zájem na realizaci (řešení dopravní situace ve městě Volyně) nepřevažuje jiný veřejný zájem (ochrana přírody a krajiny).

Z těchto důvodů požadujeme zapracovat námi navrhovanou variantu (zatunelování dvou úseků), případně realizaci záměru v posuzované podobě odmítnout.

S pozdravem

Ing. Jan Juráš
předseda ZO 20/01 ČSOP Strakonice
Zámek 1, 386 01 Strakonice
posta@csop-strakonice.net
datová schránka: arp8jxe
28. 12. 2022

Český ústav ochránců přírody
níklatácká organizace ZO/01
Zámek 1, 386 01 Strakonice
IČO 7071428



Adresát:
Krajský úřad Jihočeského kraje v Českých Budějovicích
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice
datová schránka: kdib3rr

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“**

KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ
odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
Oddělení IPPC a EIA
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Č. j.: KUJCK 142930/2022
Sp. zn.: OZZL 101024/2021/jikor SO

Datovou schránkou

V Nišovicích dne 27.12.2022

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – rozeslání a zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí

Vyjádření k dokumentaci záměru „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

Dne 28.11.2022 byla zveřejněna dokumentace vlivů záměru „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“. Občanské sdružení „Občané Nišovic za životní prostředí“ se sídlem Nišovice 78, 387 01 Volyně, jehož hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny (dále jen „sdružení“), níže předkládá své vyjádření k tomuto oznámení.

Ke zveřejněné dokumentaci vlivů záměru máme zejména následující připomínky:

Krajinný ráz a negativní vliv na biokoridory a chráněné druhy

Původní námítky

Trasa přeložky vede velmi složitým a členitým terénem s velkým výškovým převýšením na začátku (u obce Přečovice) i na konci (u obce Nišovice trasy) a výškovými rozdíly po celé délce trasy. Tato varianta, zahrnuje dále řadu nutných přechodů, tj. přemostění údolí a terénních nerovností a zářezů trasy v kopci předpokládajících velké přesuny zeminy. Tato trasa by tak znamenala značný zásah od nenarušené krajiny. Trasa této varianty zahrnuje dvojitě překřížení železniční trati, které bude nutno řešit mimoúrovňově. Tato varianta bude mít silný negativní dopad na krajinný ráz Volyňska a Malenicka.

Přeložka zasahuje do prvků regionální a lokální úrovně ÚSES a významně narušuje nejen lokální, ale i regionální biokoridory - RBK 89 Volyňka a 864 Na Kudlovské a RBC 43 Betaň a RBK 93 Na Kobylce – Betaň. Trasa této varianty vede přes ekologicky stabilní území, zalesněné úseky a má negativní vliv na mimolesní zeleň a ohrožuje živočichy, neboť značně ztěžuje, až znemožňuje jejich migraci.

Trasa této varianty prochází nejen přes pozemky zemědělského půdního fondu, ale i přes pozemky určené k plnění funkcí lesa, kde bude nutno trasu a její okolí vykácet. Opět se jedná o neúměrný zásah do krajiny.

Navíc se v trase přeložky vyskytují i zvláště chráněné rostlinné druhy, které budou tímto záměrem významně dotčeny nebo dokonce zcela zničeny.

Vypořádání

Vypořádání Přeložka silnice I/4 v úseku Volyně – Zlešice má negativní vliv na krajinný ráz, prvky ÚSES, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, vyžádá si zábor zemědělské a lesní půdy. Tyto vlivy jsou v předložené dokumentaci popsány a jsou v podstatě nevyhnutelné. Lze je pouze minimalizovat. V kapitole D.IV. jsou navržena opatření k minimalizaci těchto vlivů. Při respektování těchto opatření lze vlivy nové komunikace považovat za únosné a záměr za akceptovatelný.

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“**

Vyjádření

Dle našeho názoru opatření popsaná v kapitole D.IV. nejsou dostatečná, a to zejména z následujících důvodů:

- Přemostění Volyňky v km cca 5,4 - rozšířit podmostí na pravém břehu o cca 10 metrů o nezastavěný suchý migrační pás. Podmostí na pravém břehu nesmí být vydlážděno kamenem do betonu nebo zasypáno štěrskem a musí navazovat na okolní biotop.

Rozšíření prostoru pro migraci živočichů o 10 metrů není dostačující.

- Ve fázi dokumentace pro územní rozhodnutí a ve fázi dokumentace pro stavební povolení aktualizovat akustickou studii. Aktualizovat rozsah a stavební řešení protihlukových opatření.

Jde pouze o obecné vyjádření, nejsou uvedena žádná konkrétní opatření.

- Po uvedení přeložky silnice I/4 do provozu prověřit hlukové zatížení nejbližších obytných objektů v úsecích, kde byla realizována protihluková opatření a v úsecích, kde hluková studie stanovila hodnoty hluku blízké hygienickým limitům. V případě překročení hygienických limitů navrhnout a realizovat dodatečná protihluková opatření.

Není stanovena lhůta, kdy má být hlukové zatížení provedeno.

- Po uvedení stavby do zkušebního provozu (předčasného užívání) zajistit monitoring účinnosti jednotlivých opatření na ochranu živočichů (migrační objekty, ochrana před střety s projíždějícími vozidly). Na základě vyhodnocení navrhnout a následně realizovat případná nápravná opatření.

Po dokončení výstavby již bude následně obtížné rozšířit migrační zónu v odpovídajícím rozsahu.

Zhoršení odtokových poměrů

Původní námítky

Trasa vede přes vyhlášené záplavové území na území obce Nišovice. Přechod údolí řeky Volyňky nelze řešit pouze dílčími přemostěními železniční tratě a řeky, neboť s ohledem na výškové převýšení, charakter údolí a standardní průběh každoročních záplav by bylo nutné tento úsek řešit kompletním přemostěním celého údolí, jinak by došlo k pravidelnému zaplavování nemovitostí nacházejících se proti toku řeky nad plánovaným přechodem trasy, neboť v případě, že by byla silnice tvořena náspeem, došlo by de facto k vytvoření hráze, která by v případě povodní bránila průtok vody a způsobila by značné zvýšení její hladiny. Zdůrazňujeme, že údolní niva mezi obcemi Nišovice a Volyně slouží jako rozlivové území pro každoroční záplavy a při záplavách v roce 2002 byla celá údolní niva zaplavena a bylo v ní vytvořeno jezero (viz fotodokumentace z povodní 2002).

Dle územního plánu obce Nišovice je v záplavovém území, či výtopě je nepřipustné provádět jakékoliv stavby, terénní úpravy nebo i výsadbu zeleně zhoršující odtokové poměry v tomto území.

Dle hydrologického posouzení, které tvoří přílohu záměru, přeložka kříží nivu řeky Volyňky. Prochází záplavovým územím Q100 i aktivní záplavovou zónou. V rámci hydrogeologického posouzení je doporučeno zhodnocení vlivu výstavby násypů silnice na rozsah stanoveného záplavového území.

Nesouhlasíme se stávajícím řešením přeložky, které povede k významnému zhoršení odtokových poměrů a vzniku škod na majetku občanů a je také v rozporu s územním plánem obce Nišovice. Jediným možným řešením je pak přemostění celého údolí, což je značně finančně náročné a vedlo by top k dalšímu negativnímu zásahu do krajinného rázu a zvýšení hluku (viz níže). Mosty s ohledem na zhoršení možnosti rozlivu nelze zkrátit násypem, neboť to by v případě pravidelných povodní znamenalo značné zhoršení rozlivových podmínek.

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“**

Vypořádání

Pro účely posouzení vlivů plánované přeložky na odtokové poměry byla zpracována hydrotechnická studie (Ing. Děták, srpen 2022). V závěru se konstatuje, že v případě provedení stavby I/4 Volyně – Zlešice dle navržené projektové dokumentace nedojde v zájmové oblasti a v místech stávající zástavby (zejména Nišovice) ke zhoršení odtokových poměrů a zhoršení povodňové situace při výskytu povodně o kulminaci Q100.

Vyjádření

Dle Hydrotechnické studie vzhledem k výstavbě poměrně výrazných násypů komunikace dojde nad přemostěním Volyňky k velmi výrazné změně proudění a téměř 100 m³/s bude protékat přemostěním u železniční trati. V případě provedení stavby I/4 Volyně – Zlešice dle navržené projektové dokumentace údajně nedojde v zájmové oblasti a v místech stávající zástavby (zejména Nišovice) ke zhoršení odtokových poměrů a zhoršení povodňové situace při výskytu povodně o kulminaci Q100. K nárůstu hladiny dochází pouze v úseku nad (ve směru proti proudu toku) konstrukcí nové komunikace v úseku délky cca 170 m bez občanské či jiné výstavby. Novou konstrukcí násypu dojde k výraznému rozdělení průtoku mezi přemostěním Volyňky a přemostěním u železniční tratě.

V případě povodní je časté, že řeka přináší ze Šumavy celé kmeny či velké kusy dřeva. Studie nebere v potaz možnost ucpaní (byť částečného) přemostění těmito objekty. Navíc z průběhu povodní v roce 2002 je známo, že stromy na levém břehu Volyňky v úseku od mostu II/144 v Nišovicích směrem k Volyni byly vyvráceny proudem a unášeny proudem viz. foto v příloze. Povodňový průtok (jak uvádí ve své studii i ing. Děták) opouští v případě povodní koryto řeky a hlavní proud jde přes území plánovaného násypu. Pokud k tomu dojde, výrazně to ovlivní průběh povodní v celém údolí.

Z naší osobní zkušenosti se v případě povodní bojuje o každý centimetr. I pokud by došlo ke zvýšení hladiny o 5-10 cm, bude to mít vliv na domy v blízkosti násypů. Domy se přitom nacházejí v bezprostřední blízkosti několika set metrů od násypů.

Požadujeme tedy rozšíření obou přemostění o alespoň o 30 metrů namísto plánovaného násypu.

Vliv na obyvatelstvo a zvýšený hluk a znečištění

Původní námitky

Trasa této varianty je navržena velmi necitlivě v těsné blízkosti obytných zón. Tato trasa rozděluje obec Nišovice na dvě části. Obec Nišovice dále odděluje od nejbližšího přirozeného centra, města Volyně (např. mateřská, základní škola a další školy, obchody, autobusové a vlakové spojení, lékař, zaměstnání atd.). Tato trasa by znamenala výrazně zhoršený přístup pro pěší a cyklisty (běžný způsob dopravy mezi blízkými obcemi Nišovice a Volyně), ať už se jedná o občany Nišovic či osoby z jiných obcí pracujících v Nišovicích (především ve společnostech Vertiv Czech Republic s.r.o. a Šumava a.s.). Oblast kolem řeky mezi Volyní a Nišovicemi je přitom ve značné míře využívána k rekreaci občanů Volyně, neboť je to místo vhodné k procházkám, které se nachází v blízkosti města.

Jak vyplývá ze záměru, provozem na přeložce budou dotčeni zejména obyvatelé žijící na východním a jižním okraji města Volyně, tedy včetně obce Nišovice. Zvýšení hlukového zatížení bude nejvyšší v lokalitě Volyně jih a to až o 18,1 dB ve dne, výsledný hluk však nedosahuje hodnot při kterých je reálné zdravotní riziko z hlukové zátěže – s tímto závěrem nesouhlasíme. Území obce Nišovice a její občané jsou v současné době již nadměrně zatíženi silnicí nadregionálního významu II/144 Volyně - Prachatice. Další silnice s ještě větším provozem, a to zejména nákladní dopravy, by znamenala neúměrné zatížení hlukem, prachem a dalším znečištěním.

Nesouhlasíme se závěrem, že příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší byly v rozptylové studii zjištěny jako nízké a nebudou představovat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Při posouzení znečištění ovzduší v prostoru obce Nišovice je nutno posoudit kumulované znečištění navrhované přeložky a stávající silnice nadregionálního významu II/144 Volyně - Prachatice, a to zejména s

Vyjadreni_sdruzeni.doc

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění „I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

ohledem na severojižní orientaci údolí Volyňky, které je orientováno napříč převládajících směrů větrů, což je překážkou pro rozptýl škodlivin.

Nesouhlasíme se závěrem, že Negativní vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze z hlediska velikosti a významnosti při respektování opatření v kap. B.1.6 označit jako malé až střední. Záměr bude mít pozitivní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, které lze z hlediska velikosti hodnotit jako malé, z hlediska významnosti jako střední. To neodpovídá reálné situaci, kdy se na území obce Nišovice budou střetávat dvě významné silnice vyšší třídy.

Vypořádání

Je zřejmé, že přeložka odvádí dopravu z centra města Volyně a převádí ji, včetně jejích negativních vlivů jako jsou hluk a emise, do v současné době nezatíženého území. Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je provedeno na základě akustické a rozptylové studie, které predikují stav hlukové a imisní zátěže v okolí přeložky v roce 2054. Z výsledků těchto studií vyplývá, že v okolí přeložky dojde k nárůstu hlukového a imisního zatížení, ale hygienické limity hluku ani imisní limity nebudou překročeny. Z hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že dojde pouze k nevýznamnému navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší pro obyvatele v okolí budoucí přeložky. Hluková zátěž bude v oblasti Nišovic nejhůře na úrovni mírného obtěžování z hlediska denní zátěže a středního ovlivnění, kdy již mohou být v populaci pozorovány nepříznivé zdravotní účinky, z hlediska noční zátěže. Ovlivnění kvality ovzduší stávajícími záměry je zahrnuto v hodnotách pětiletého klouzavého průměru koncentrací znečišťujících látek v ovzduší. Tuto analýzu provádí ČHMÚ. Příspěvek posuzovaného záměru k imisním koncentracím znečišťujících látek v ovzduší je zpracován v rozptylové studii. Standardně se pro hodnocení vlivů nejvyšší zjištěný příspěvek připočítává k imisnímu pozadí. Podle výsledků výpočtu budou se značnou rezervou plnit imisní limity i součty průměrných ročních příspěvků hodnoceného zdroje a pozadového znečištění. Výsledné hodnoty jsou nadhodnocené, neboť ve stávajícím zatížení ovzduší se projevuje i vliv provozu vozidel po stávající silnici. Výpočet je proto na straně bezpečnosti. Kumulace v oblasti hluku jsou vyhodnoceny v hlukové studii, která zohledňuje stávající a nově navrhované liniové zdroje hluku, tj. včetně stávající komunikace II/144 v území. Akustická studie bude dále zpřesňována v navazujících řízeních (DÚR, DSP). V rámci opatření k minimalizaci negativních vlivů doporučujeme po uvedení přeložky silnice I/4 do provozu prověřit hlukové zatížení nejbližších obytných objektů v úsecích, kde byla realizována protihluková opatření a v úsecích, kde hluková studie stanovila hodnoty hluku blízké hygienickým limitům. V případě překročení hygienických limitů navrhnout a realizovat dodatečná protihluková opatření.

Vyjádření

Není stanovena lhůta pro provedení prověření hlukového zatížení.

Jak vyplývá z výše uvedeného, hluková zátěž bude v oblasti Nišovic nejhůře na úrovni mírného obtěžování z hlediska denní zátěže a středního ovlivnění, kdy již mohou být v populaci pozorovány nepříznivé zdravotní účinky, z hlediska noční zátěže, proto požadujeme aby bylo provedeno prověření hlukového zatížení v oblasti Nišovic a navržena konkrétní protihluková opatření (výstavba protihlukových stěn atp.) Nesouhlasíme s realizací protihlukových opatření případně až po prověření hlukového zatížení po uvedení přeložky silnice I/4 do provozu.

Měření hluku – místa provedení

Údolí Volyňky je mezi Nišovicemi a Volyní na pravém břehu ohraničeno strmými kopci, a to v úseku nad koupalištěm Volyně dokonce skálou. Již nyní se hluk například z kulturních akcí pořádaných na koupališti ve Volyni nese údolím řeky přes obec Nišovice až k obci Čemětice s velkou intenzitou. Mnozí obyvatelé těchto obcí mohou potvrdit, že úroveň hluku je srovnatelná s místem konání ve Volyni.

Volba míst pro měření hluku ve studii není dle našeho názoru vhodná. Například místo měření u rodinných domů č.p. 386 a 384 je od komunikace I/4 odděleno nejen travnatým porostem, ale i vzrostlými stromy.

Požadujeme měření v obci Nišovice v blízkosti mostu II/144, neboť obyvatelé obce Nišovice budou zatíženi kumulovaně hlukem jak z komunikace I/4 tak i II/144. Hluková studie neřeší dopady na obyvatele obce Nišovice a chybí návrh konkrétních protihlukových opatření (protihlukových stěn atp.) v úseku 4,5 – 7 km.

Znečištění zdroje pitné vody

Původní námítky

Vyjadreni_sdruzeni.doc

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“**

Negativní vliv vyvolá průchod trasy této varianty ochranným pásmem vodního zdroje u Zlešic (hlavní zdroj pitné vody pro město Volyně a okolí), což znamená nebezpečí poškození vydatnosti a jakosti vodních zdrojů. Trasa přeložky prochází ochranným pásmem 2. stupně povrchového odběru z Volyňky v Nišovicích. Nelze reálně zajistit, aby tyto vodní zdroje nebyly v průběhu výstavby a provozu komunikace kontaminovány (například před únikem pohonných hmot a olejů či v průběhu zimní údržby).

Jak vyplývá ze záměru, srážkové vody odtékající z vozovky budou znečištěny různými látkami, které se do odtékajících vod dostávají přímo z projíždějících automobilů (úkapy, otěr) nebo z použitých posypových materiálů. Tomuto znečištění zdrojů pitné vody nelze reálně zabránit. S ohledem na intenzitu provozu (včetně nákladní dopravy) bude znečištění od projíždějících automobilů neodvratné. I když nebudou v ochranném pásmu používány chemické posypové materiály, vzhledem k průchodu přeložky oblastí rozlivu, bude řeka Volyňka pravidelně těmito látkami kontaminována.

Vypořádání

Vypořádání v km 8,72 – 10,16 a v km 9,43 – 10,61 prochází trasa ochrannými pásmy zdrojů obecního vodovodu v Malenicích a povrchového odběru z Volyňky v Nišovicích. Z hydrogeologického posouzení vyplynuly požadavky na minimalizaci ovlivnění vodních zdrojů. Jedná se o následující požadavky: V úseku průchodu ochrannými pásmy vodních zdrojů (km 8,72-10,16) realizovat následující opatření pro ochranu vodních zdrojů:

- V ochranném pásmu vodních zdrojů vyloučit v průběhu výstavby a provozu na komunikaci jakékoli úniky znečišťujících látek do horninového prostředí, podzemních vod a do povrchových toků. Realizovat zde nepropustné příkopy a splachové vody před vypuštěním do povrchové vodoteče vyčistit v biodegradační nádrži.
- Navrhnout dostatečně dimenzovanou retenční nádrži nebo nádrže pro zajištění případného havarijního úniku znečištění na komunikaci.
- Na násypy v ochranném pásmu vodních zdrojů použít neznečištěný inertní materiál, realizaci násypů v ochranném pásmu vodních zdrojů zahájit co nejdříve po skrytí omíčky.
- V rozsahu ochranných pásem vodních zdrojů neumisťovat stavební dvory, zajistit okamžitou likvidaci případného havarijního úniku znečištění na staveništi.

Vyjádření

Dle našeho názoru nejsou opatření dostatečná. Jsou formulována pouze obecně. Neřeší znečištění způsobené samotným provozem přeložky a její zimní údržbou.

V hydrogeologickém posouzení zpracovaném RNDr. Homolkou v červnu 2021 není zohledněn vliv na všechny vrtané studny v k.ú. Nišovice (např. č.p. 78) viz. vyjádření OÚ Nišovice, které se nacházejí rovněž v několikasetmetrové vzdálenosti. V úseku 5,02 – 6,12 km je nutno řešit případné dopady na úroveň zdrojů podzemních vod pro všechny nemovitosti v obci Nišovice, které tyto zdroje využívají, a stanovit, jak budou dopady minimalizovány.

Závěr

Původní námítky

Závěrem si dovoluujeme konstatovat, že území obce Nišovice je s ohledem na blízkost města Volyně hustě osídleno, počet obyvatel neustále stoupá a na okrajích obce vzniká nová zástavba. Předpokládá se, že by v budoucnu mohlo dojít k propojení zástavby obce Nišovice a města Volyně. Zatížení území obce Nišovice v těsné blízkosti obytné zástavby dvěma silnicemi nadregionálního významu s hustým provozem by znemožnilo jakýkoliv další rozvoj výstavby na území obce Nišovice a podstatným způsobem zhoršilo životní podmínky jejich občanů, nehledě na významné narušení krajinného rázu v důsledku nutnosti přemostění celé údolní nivy řeky Volyňky mezi obcemi Nišovice a Volyně. Domníváme se, že takové zatížení území jedné obce překračuje únosnou míru.

Nesouhlasíme se závěrem, uvedeným v záměru, že "z hlediska vlivů veřejné zdraví lze konstatovat, že navržený záměr „I/4 Volyně - Zlešice, přeložka“ je přijatelný. Záměr nezpůsobí překračování imisních limitů znečišťujících látek v ovzduší ani hygienické limity hluku za předpokladu realizace protihlukových stěn. Z

Vyjádření_sdruzení.doc

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“**

hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že dojde pouze k nevýznamnému navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší pro obyvatele v okolí budoucí přeložky. Naopak dojde k poklesu zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší pro obyvatele žijící podél současné komunikaci. Současná hluková zátěž z dopravy je pro obyvatele žijící podél silnice I/4 významným zdrojem obtěžování, rušení spánku a zvýšeného rizika kardiovaskulárních onemocnění. Realizace přeložky povede ke zlepšení akustického stavu v zastavěných lokalitách, sníží se počet obtěžovaných obyvatel hlukem, počet obyvatel rušených ve spánku i obyvatel s rizikem ke kardiovaskulárním onemocněním oproti variantě bez přeložky.

Z výpočtů provedených v akustické studii vyplývá, že ve všech zvolených výpočtových bodech, které reprezentují realizaci posuzovaného záměru potenciálně dotčené obytné objekty, a zvolených výpočtových výškách budou hygienické limity 60 dB pro denní dobu a 50 dB pro noční dobu při realizaci navržených protihlukových opatření dodrženy."

Jak vyplývá z textu záměru, "rozsah případných kumulativních a synergických vlivů nelze v současné době stanovit. Hluková zátěž z provozu na přeložce I/4 je vyhodnocena v příloze č. 3 se závěrem, že přeložka nebude zdrojem hluku nad hygienické limity. Negativní vliv na krajinný ráz bude snížen ozeleněním plánované komunikace. Navržené mostní objekty snižují negativní vliv na průchodnost krajiny a umožní migraci zvířat. Snížení negativních vlivů ostatních navržených záměrů s možnými kumulativními nebo synergickými vlivy bude nezbytné řešit při přípravě konkrétních projektů v územním a stavebním řízení případně v procesu EIA." Přesto jsou možné negativní kumulativní a synergické vlivy záměru označeny jako malé až střední.

S tímto závěrem důrazně nesouhlasíme. I po realizaci protihlukových opatření jsou hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v jednotlivých výpočtových bodech velmi vysoké a blíží se kritické hranici. Je však zřejmé, že při posouzení hladiny hluku nebyla vzata do úvahy již existující hluková zátěž z ostatního provozu v obci Nišovice (směrem na Prachatice), a že lze důvodně očekávat překročení hlukových limitů. Požadujeme, aby byly posouzeny všechny kumulativní a negativní synergické jevy v daném území společně, a nikoliv samostatně.

Souhlasíme dále s námitkami Obce Nišovice uvedenými v jejich vyjádření ze dne 14.10.2021 (viz příloha) a na toto vyjádření obce Nišovice v plném rozsahu odkazujeme.

Vypořádání

Vypořádání V rámci předkládaného hodnocení vlivů na životní prostředí byly všechny výše uvedené aspekty vzaty v úvahu a důsledně prověřeny. Byly zpracovány - akustická studie, rozptylová studie, hodnocení vlivů na veřejné zdraví, biologický průzkum a hydrotechnická studie. Studie byly zpracovány autorizovanými osobami (pokud je I/4 Volyně – Zlešice, přeložka Strana 30 Dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. EIA SERVIS s.r.o. vyžadováno) dle doporučených metodik. Z jednotlivých studií a celkového hodnocení nevyplývá překračování kvality území nad únosnou míru. Hodnocení vlivů je zpracováno na základě současného stavu a dnešních znalostí. Predikce do budoucna je zatížena určitou chybou, která je dána nejen použitým softwarem ale zejména naší neznalostí budoucího vývoje jak na straně skladby a množství automobilové dopravy tak na straně rozvoje území. Proto doporučujeme v navazujících řízeních vždy aktualizovat akustickou studii, rozptylovou studii a biologický průzkum a reagovat v projektových dokumentacích na jejich závěry.

Vyjádření

Jak jsme již zmínili v jednotlivých bodech výše, požadujeme stanovit konkrétní protihluková opatření pro obyvatele Nišovic. Dále pak požadujeme zejména prodloužení mostů na úkor plánovaného násypu vedoucího přes odtokové území řeky Volyně, důkladné prověření vlivu na úroveň podzemních vod pro zdroje v obci Nišovice a rozšíření migrační zóny pro živočichy.

Přílohy:

Fotodokumentace: Povodne2002_1.jpg, Povodne2002_2.jpg, Povodne2002_3.jpg, Povodne2002_4.jpg, Povodne2002_5.jpg a Povodne2002_6.jpg

Vyjádření_sdruzeni.doc

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“**

Za „Občané Nišovic za životní prostředí“

Mgr. Kamila Seberová, advokát
V plné moci

Vyjadreni_sdluzeni.doc

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“



Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“



Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
„I/4 Volyně – Zlešice, přeložka“

