



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení IPPC a EIA

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX013E4E8

Naše č. j.: KUJCK 65903/2022  
Sp. zn.: OZZL 112757/2021/jikor SO

Vyřizuje: Ing. Jitka Kořínková  
Telefon: 386 720 611  
E-mail: korinkova@kraj-jihocesky.cz

Dle rozdělovníku

Datum: 2. 6. 2022

## Zápis

**z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru „CHOV KUŘAT RYCHNOV U NOVÝCH HRADŮ“ (dále též „záměr“) na životní prostředí (dále jen „veřejné projednání“) podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“), a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“)**

### Místo a čas konání veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne 9. května 2022 od 16:00 hodin v sále bývalé Restaurace U České lípy, Rychnov u Nových Hradů 24 (Horní Stropnice), 373 36 Horní Stropnice

### Řízení veřejného projednání:

Veřejné projednání řídila jako pověřená osoba dle § 3 odst. 2 vyhlášky Ing. Jitka Kořínková, zaměstnankyně Krajského úřadu Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též „krajský úřad“).

### Předmět a cíl veřejného projednání:

Předmětem veřejného projednání bylo projednání dokumentace záměru zpracované dle přílohy č. 4 zákona (dále jen „dokumentace“) a vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti k dokumentaci.

Cílem veřejného projednání bylo projednat záměr „CHOV KUŘAT RYCHNOV U NOVÝCH HRADŮ“ ve vztahu k posouzení vlivů na životní prostředí ze všech podstatných hledisek.

### Účastníci veřejného projednání:

Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví:

Ing. Jitka Kořínková (osoba pověřená řízením veřejného projednání), Ing. Marcela Jirková (vedoucí oddělení IPPC a EIA) a Ing. Jana Kubecová (oddělení IPPC a EIA)

### Oznamovatel:

Zemědělské družstvo Kamenná: Lenka Hansová, Ing. Petr Hansa a Ing. David Attendorrn

### Zpracovatel dokumentace:

Ing. Miroslav Nešpor

### Autorský tým zpracovatele posudku (zplnomocněný zástupce zpracovatele posudku):

Ing. Radek Piša, s.r.o: MDDr. Kristýna Chlandová a Ing. Žaneta Dvořáková

Zástupci veřejnosti (dotčené veřejnosti a dotčených územních samosprávných celků):

V průběhu veřejného projednání cca 43 osob.

### **Program veřejného projednání:**

1. Seznámení přítomných s technickou organizací veřejného projednání (krajský úřad).
2. Seznámení přítomných s procesem posuzování vlivů na životní prostředí a s cílem veřejného projednání (krajský úřad).
3. Vystoupení zástupce oznamovatele záměru (Zemědělské družstvo Kamenná).
4. Seznámení přítomných s dokumentací posuzování vlivů na životní prostředí (zpracovatel dokumentace).
5. Seznámení přítomných s úlohou zpracovatele posudku v procesu posouzení vlivů na životní prostředí (autorský tým zpracovatele posudku, popřípadě krajský úřad).
6. Diskusní část. Otázky a vyjádření přítomných zástupců z řad veřejnosti, dotčené veřejnosti, popřípadě dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů (odpovídají zástupci oznamovatele, zpracovatel dokumentace, popřípadě zpracovatel posudku a zástupci krajského úřadu).
7. Seznámení přítomných s dalšími kroky procesu následujících po veřejném projednání (krajský úřad).

### **Průběh první části veřejného projednání:**

Ing. Jitka Kořínková v 16 h zahájila veřejné projednání. Následovaly kroky v souladu s body 1 až 5 programu veřejného projednání (seznámení s technickou organizací veřejného projednání; seznámení s procesem posuzování vlivů na životní prostředí a s cílem veřejného projednání; vystoupení zástupců oznamovatele záměru; seznámení s dokumentací posuzování vlivů na životní prostředí; seznámení s úlohou zpracovatele posudku v procesu posouzení vlivů na životní prostředí).

### **Shrnutí diskusní části veřejného projednání:**

Otázky související s emisemi pachových látek

Použití biotechnologických přípravků pro snížení zápachu

*Zpracovatel dokumentace vysvětlil, že se jedná o přípravky uvedené v Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší ministerstva životního prostředí „K zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“. Tedy o přípravky, které se přidávají do krmiva případně pitné vody, a které mají prokazatelný vliv na snížení množství emisí amoniaku, a tím potažmo zápachu. V dokumentaci je uvedena jako podmínka provozu použití enzymatických přípravků s minimálním snižujícím faktorem o 40 %. Oznamovatel bude muset používat krmné směsi s těmito přípravky. Přípravky jsou legislativně schválené a povolené a je přesně daný seznam přípravků, které smí být používány. Není tedy předpoklad, že by mohli ovlivnit vodní prostředí.*

*Zástupce oznamovatele doplnil, že se jedná o přírodní látky, výtažky z rostlin (většinou saponiny např. z Juky). Tyto přírodní látky blokují rozložení močoviny v moči zvířat na amoniak (čpavek). Není tedy nutné mít obavu o znečištění spodních vod.*

Zápach z provozu záměru

*Zpracovatel dokumentace vysvětlil, že výkrm kuřat bude trvat 35 dní. Prvních 14 dní dochází k minimální výměně vzduchu. Pouze v letním období, při extrémních teplotách, je zapínána tunelová ventilace a dochází k proudovému ochlazení kuřat. Největší emise pachových látek jsou spojeny s vyskladňováním podestýlky, ke kterému bude docházet 7 x do roka. V případě specifických meteorologických podmínek může být v obci zápach zaznamenatelný. Obec může být zasažena emisemi pachových látek, v rámci ročního provozu se tyto situace pohybují v desítkách hodin za rok. Přidávání enzymatických látek s minimální snižující účinností 40 % je podmínkou provozu záměru, a bude muset být oznamovatelem plněna.*

Převažující směry větru, nesouhlas s údaji v dokumentaci

*Zpracovatel dokumentace uvedl, že dle směrové růžice západní větry, které foukají od zemědělského areálu směrem k nejbližší obytné zástavbě, mají četnost 12 %, což je přibližně 40 dní v roce. Růžici poskytl Český hydrometeorologický úřad.*

Pachová studie (Na straně 13-17 je v zápatí pachové studie uvedeno „Výkrm brojlerů Třemošnice“. U větrné růžice není uvedeno, kdo jí zpracoval, čeho se týká a za jaké je období)

Zpracovatel dokumentace vysvětlil, že údaj uvedený v zápatí pachové studie na str. 13 až 17 je chybou v psaní a data uvedená ve vlastním textu pachové studie se vztahují k posuzovanému záměru. Chyba v psaní v zápatí pachové studie nemá vliv na vypovídající schopnost pachové studie. Větrná růžice je poskytnuta Českým hydrometeorologickým úřadem (ČHMÚ) a vztahuje se k této lokalitě. Tyto podklady ČHMÚ standardně poskytují a na jejich základě se rozptylové a pachové studie zpracovávají. Zpracovatel posudku ověří, zda je pachová studie zpracována odpovídajícím způsobem včetně odpovídající větrné růžice.

#### Úhyn zápach, pomnožení potkanů

Zpracovatel dokumentace vysvětlil, že v provozu bude prováděna 2 x denně kontrolní prohlídka zdravotního stavu zvířat při, které dojde ke sběru uhynulých kusů zvířat. Tyto kusy budou dány do plastové popelnice, která bude umístěna do chlazeného kafilerního boxu o teplotě cca 10 ° C. Kafilerie bude vyvážet obsah kariérního boxu 2 x až 3 x do týdne. Na farmě bude probíhat pravidelná dezinfekce a deratizace. Stáj bude po každém vyskladnění dezinfikována. Deratizace bude provedena několikrát do roka. Chlazený kafilerní box je uzavřený objekt a bude dle potřeby umýván. Krmení není navázena na valnicích, takže nebude docházet ani k úsypům krmení. Není teda předpoklad, že by docházelo k přemnožení hlodavců, ani to není v zájmu investora.

#### Otázky související s vodou

##### Obava o znečištění a znehodnocení nedalekých rybníků a ovlivnění blízké studny

Zpracovatel dokumentace vysvětlil, že rybníky ani blízká studna nebudou provozem záměru dotčeny. V celé stáji jsou nepropustné podlahy, i plochy pro případnou manipulaci mimo stáj jsou zpevněné a nepropustné a jsou odkanalizovány do samostatných nepropustných jímek (včetně vody při dezinfekce stáje). Ke kolaudaci musí být doložen protokol o zkoušce nepropustnosti. Těsnost jímek musí být pravidelně kontrolována. Voda z jímek bude používána jako hnojná zálivka.

##### Spotřeba vody, dostatečnost vodního zdroje a její kvalita

Zpracovatel dokumentace uvedl, že napojení záměru na vodovod je možný pouze se souhlasem správce vodovodu a jeho majitele. Správce vodovodu ví, jak velký odběr vody může schválit. Pokud by nedal vlastník souhlas s napojením na vodovod, popř. by nebyl vodovod dostatečně kapacitní, musel by si investor zřídit vlastní zdroj vody. Napájecí voda pro hospodářská zvířata musí mít charakter pitné vody. A to i proto, aby nedocházelo k zanesení kapátkových pítek a napáječek. Provoz je navržen tak, aby byla spotřeba vody, co nejnižší.

#### Otázky související s dopravou

##### Nárůst dopravy

Zpracovatel dokumentace vysvětlil, že nárůst dopravy nebude nijak významný. V dokumentaci je uvedena četnost dopravy pro stávající činnost i pro navrhovaný provoz. Nárůst dopravy vychází přibližně o 0,6 nákladního vozidla za den. Na místní komunikaci procházející obcí Rychnov u Nových Hradů bylo napočítáno 91 nákladních automobilů za den.

Není započten odvoz uhynulých zvířat.

Zpracovatel dokumentace poukázal, na údaje v dokumentaci, kde je uvedena doprava související s odvozem uhynulých kusů. V současnosti je doprava související s odvozem uhynulých kusů vypočtena na úrovni 20 jízd za rok po realizaci záměru to bude na úrovni 104 jízd za rok.

#### Otázky ohledně hluku

Uvedené hladiny hluku jsou pro kardiaky nebezpečné.

Zpracovatel dokumentace vysvětlil, že legislativou jsou stanoveny přípustné hodnoty hladiny hluku u chráněných objektů pro denní dobu (50 dB) a noční dobu (40 dB). Součástí dokumentace bylo posouzení akustické situace, ze které vyplývá, že provozem záměru nedojde k překročení stanovených hygienických limitů. Součástí dokumentace bylo i vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví zpracované příslušnou autorizovanou osobou, ze kterého vyplývá, že vyčíslené úrovně hluku pro denní (28,3-37,5 dB) a noční dobu (26,2 -28,0 dB) z provozu farmy po realizaci záměru jsou s dostatečnou rezervou pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže. Hluk z farmy nebude pravděpodobně v prostoru obytné zástavby vůbec samostatně identifikovatelný (bude pod úrovní běžného komunálního hluku), dá se tedy vyloučit jakékoliv ovlivnění veřejného zdraví. V rámci zkušebního provozu nařídí Krajská hygienická stanice měření při zapnutí všech zdrojů hluku. Tímto měřením bude ověřeno, zda byli závěry hlukové studie správné a zda nejsou překročeny hygienické limity. V případě překročení hygienických limitů by nemohl být záměr provozován.

### Čištění ventilátorů ohledně omezení nárůstu hlučnosti, kdy bude prováděno kontrolní měření

Měření hladiny hluku bude prováděno v denní i noční dobu při maximální (plné) ventilaci. Parametry měření si určí Krajská hygienická stanice. Po vyskladnění by měla být provedena celková údržba technologie, do které spadá i údržba ventilátorů. Pokud by se občanům obce zdálo, že bude v budoucnu hlučnost větší, než povolená, můžou dát podnět na Krajskou hygienickou stanici. Případné prachové částice ze střech a zpevněných ploch smyje déšť.

### Otázky ohledně ptačí chřipky a šíření nákaz

Zpracovatel dokumentace vysvětlil, že tyto nákazy šíří volně žijící ptáci (např. kachny a labutě). Přijde-li nakažené ptactvo do kontaktu např. s chovanými kachnami dojde k přenosu nákazy a následnému vybití celého chovu. Primárně však nákaza přichází od volně žijících ptáků, ne naopak. V tomto případě se jedná o uzavřený chov v hale. Nákaza do tohoto chovu může být teoreticky zavlečena z venku dvěma způsoby: 1. Použití podestýlky, která nebyla chráněna (skladována pod střechou) a byla kontaminována nakaženými volně žijícími ptáky a za 2. Přenos na podrážkách bod obsluhy. Vstup do haly bude veden přes dezinfekční rohože. Je v nejvyšším zájmu investora, aby svůj chov před nákazou ochránil.

### Otázky ohledně krajinného rázu

Zpracovatel dokumentace uvedl, že vlivy na krajinný ráz jsou standartně vyhodnoceny v příslušné kapitole dokumentace. V dokumentaci navržen stručný plán ozelenění záměru přispívající k jeho začlenění do krajiny, který bude muset být v následných fázích přípravy záměru rozpracován a schválen příslušným orgánem ochrany přírody. O zelenění areálu přispěje i k zlepšení emisní zátěže obce. Krajský úřad doplnil, že samostatné hodnocení vlivů na krajinný ráz si může vyžádat Městský úřad Trhové Sviny, odbor životního prostředí. Městský úřad Trhové Sviny, odbor životního prostředí se k dokumentaci nevyjádřil.

### Soulad s územním plánem

Krajský úřad uvedl, že součástí dokumentace je vyjádření příslušného úřadu z hlediska souladu záměru s Územním plánem Horní Stropnice, ve kterém je konstatováno, že na pozemku parc. č. 1857 v k. ú. Rychnov u Nových Hradů lze realizovat výstavbu objektu haly pro výkrm kuřat o rozměrech 20 x 100 m. V dokumentaci je vyhodnocena hala o půdorysných rozměrech 20 x 110 m, v případě že by se v následných fázích přípravy záměru, při jeho dalším upřesnění, ukázalo, že záměr není v souladu s územně plánovací dokumentací, nemohl by být záměr realizovaný. A to bez ohledu na výsledek posouzení vlivů na životní prostředí.

### Otázky ohledně podestýlky a jejího skladování

#### Kde bude skladována

Zpracovatel dokumentace vysvětlil, že podestýlka bude okamžitě po vyklizení odvezena mimo areál a uložena na plochu (polní hnojiště) schválenou příslušným vodoprávním orgánem v souladu s plánem organického hnojení. Plochy polních hnojišť se každé 2-3 roky mění. Stejně tak se v rámci plánu organického hnojení průběžně mění i pozemky, na které je v současnosti aplikován hnůj od krav. Po započetí produkce drůbežního trusu bude provedena změna plánu organického hnojení. V současné době nelze přesně definovat polohu polních hnojišť ani pozemky, které budou statkovým hnojivem hnojeny. Plán organického hnojení se mění každé dva roky, není tedy možné nyní přesně říct, na kterém konkrétním pozemku bude po realizaci záměru podestýlka skladována. Aktualizovaný plán organického hnojení v případě realizace záměru Vám může oznamovatel ukázat a konzultovat jej s Vámi. Jako podmínka provozu je v dokumentaci uvedeno, že drůbeží trus musí být do 12 hodin zapraven do půdy. „Slepčinec“ považuje zpracovatel dokumentace vzhledem k vysokému obsahu dusíku a fosforu za nejžádanější hnojivo bez ohledu jestli pochází z klecových chovů nebo volných (ekologických) chovů.

#### Otázky ohledně léčiv a hormonů

Zpracovatel dokumentace a oznamovatele vysvětlili, že v České republice je zakázáno v chovech plošné podávání antibiotik. Preventivní léčba se neprovádí. Pokud kuřata onemocní např. průjmem, bude jim přes napájecí systém podáno léčivo. Případné užití antibiotik při výskytu infekce je podáváno na základě předpisu veterináře a v souladu s návodem a s ohranými lhůtami. Pokud je v chovu použita léčivá látka, musí být dodržena stanovená ochranná lhůta, v této době nesmí kuřata ani podestýlka opustit stáj. Po této lhůtě může být podestýlka aplikována na zemědělské pozemky. Krmné směsi neobsahují žádná antibiotika a hormony.

*Růstové hormony nesmí být u hospodářských zvířat v České republice používány. To, že se dá brojler vykrmit za 35 dnů je dáno pouze genetikou zvířete, jeho vyšlechtěním.*

#### Velikost záměru

*Zpracovatel dokumentace uvedl, že halu pro 39 000 kusů kuřat nepovažuje v kontextu provozů, které se v dnešní době povolují na území České republiky a Evropy za megalomanskou. Patří spíše k menším záměrům. Většinou je povolováno vícero hal na jednom místě s 500 000 zástavy.*

#### Výroba krmných směsí a umístění záměru

*Zástupce oznamovatel uvedl, že krmné směsi budou vyráběny ve výrobě v Českých Budějovicích. Zpracovatel dokumentace uvedl, že zemědělské stavby jsou v současnosti umísťovány de facto pouze ve stávajících zemědělských areálech. Zemědělské záměry musí být v souladu s územně plánovací dokumentací. V případě nových záměrů je náročné vyhledání nových možných lokalit a časová náročnost změn územních plánů. Živočišná výroba je vázána na zemědělskou půdu, vstupy - sláma, výstupy - aplikace statkových hnojiv. Vzhledem k výše uvedenému je nepravděpodobné, aby takovýto záměr byl povolen v Č. Budějovicích. Záměr je v souladu s územním plánem a pokud bude splňovat legislativní požadavky není důvod jej nepovolit.*

#### Umístění vývěsek, zveřejnění informace o veřejném projednání na úředních deskách

*Krajský úřad uvedl, že obec Horní Stropnice zaslala krajskému úřadu zprávu o vyvěšení informace o konání veřejného projednání na úřední desce obce Horní Stropnice. Pan Ing. František Vaněček (místostarosta obce Horní Stropnice) uvedl, že informaci o konání veřejného projednání vyvěsil osobně na úřední desce obce Horní Stropnice, přislíbil daný stav vyfotografovat (následující den po konání veřejného projednání zasláná panem místostarostou fotografie potvrzující tuto skutečnost). Zároveň jí vyvěsil i na úřední desce v místní části Rychnov u Nových Hradů (po skončení veřejného projednání tato skutečnost krajským úřadem na úřední desce potvrzena a vyfotografována). V souladu se zákonem jsou informace z posouzení EIA zveřejňovány na úřední desce dotčeného kraje a dotčené obce. V tomto případě obce Horní Stropnice.*

#### Další postup (Lze se proti rozhodnutí, které bude krajský úřad vydávat odvolat, připomínky obyvatel)

*Krajský úřad uvedl, že výsledným dokumentem procesu posuzování vlivů na životní prostředí není rozhodnutí, ale závazné stanovisko, proti kterému se odvolat nelze. Toto závazné stanovisko je však podkladem pro následná povolovací řízení vedená stavebním úřadem v tomto případě stavebním úřadem v Nových Hradech (např. územní a stavební povolení, popř. sloučené řízení), proti kterým je možné odvolání podat. Po fázi projednání dokumentace při veřejném projednání bude následovat zpracování posudku vybraným zpracovatelem posudku a vydáním závazného stanoviska krajským úřadem. Závazné stanovisko může být souhlasné nebo nesouhlasné. Autorský tým zpracovatele posudku doplnil, že všechna obdržena vyjádření k dokumentaci i vyjádření, která zazněla na veřejném projednání musí být zpracovatelem posudku vypořádána.*

#### Proč zpracovává dokumentaci pan Ing. Nešpor

*Krajský úřad upřesnil, že Ing. Nešpor je držitelem autorizace podle § 19 zákona, kterou na základě zkoušek uděluje Ministerstvo životního prostředí. Tato autorizace jej opravňuje zpracovat dokumentaci a oznamovatel si jej na základě svých kritérií vybral mezi ostatními autorizovanými osobami. Zpracovatel posudku, taktéž s autorizací podle zákona, kterého vybírá krajský úřad, nezávisle posoudí, jestli je dokumentace zpracována dobře a nezájatě. Zpracovatel posudku navrhne znění závazného stanoviska.*

#### Podněty, které nejsou předmětem posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

##### Dotace

*Zástupce oznamovatele uvedl, že realizace záměru není podmíněna žádnými dotacemi.*

##### Informace členů Zemědělského družstva Kamenná

*Zástupce oznamovatele uvedl, že členská schůze se nekonala.*

##### Krmiva v Hranicích u Nových Hradů

*Zástupce oznamovatele uvedl, že společnost HANSA CB spol. s r.o. nedodává krmiva do Hranic u Nových Hradů.*

##### Etika, nutnost jedení masa a velkochovů, bio kuřata

*Zpracovatel dokumentace pouze uvedl, že z jeho pohledu je pro kuřata méně stresující sběr „kombajnem“ oproti ručnímu sběru. Česká republika je v produkci kuřecího masa soběstačná s cca 50 % a z pohledu*

*zpracovatele dokumentace je vhodnější toto maso produkovat v ČR než jej dovážet. Posouzení, zda je vhodné jíst maso, popřípadě z jakých chovů je na zákaznících.*

Požadavek na referendum

*Krajský úřad odkázal tazatelku se svým požadavkem na příslušnou samosprávu.*

Nedůvěra v oznamovatele (úhyn zvířat)

*Krajský úřad uvedl, že v případě nestandardních situací ohledně úhynu zvířat je možné dát podnět na Krajskou veterinární správu, která danou věc prošetří.*

Co vnitřně motivuje pan Ing. Nešpora ke zpracování dokumentace

*Zpracovatel dokumentace uvedl, že v oblasti zemědělství pracuje a věnuje se jí již od roku 1983. Před přijmutím každé zakázky si podle svého nejlepšího vědomí a svědomí, posoudí, zda je záměr realizovatelný, pokud ano a dokumentaci přijme, pak si za jejími závěry stojím.*

Pronájem nemovitostí k rekreaci, ukončení této činnosti

*Zpracovatel dokumentace uvedl, že pokud bude splňovat záměr všechny legislativní požadavky není důvod jej nepovolit.*

**Průběh závěrečné části veřejného projednání.**

Ing. Jitka Kořínková po ukončení diskusní části seznámil přítomné zástupce veřejnosti s dalšími kroky v procesu posuzování vlivů na životní prostředí záměru „CHOV KUŘAT RYCHNOV U NOVÝCH HRADŮ“ a 9. 5. 2022 ve 18:30 veřejné projednání ukončila.

Závěry veřejného projednání: V rámci posuzování vlivů záměru „CHOV KUŘAT RYCHNOV U NOVÝCH HRADŮ“ bylo krajským úřadem a základě ustanovení § 17 zákona nařízeno veřejné projednání záměru, neboť příslušný úřad obdržel k dokumentaci záměru nesouhlasná vyjádření veřejnosti. Veřejnost v rámci diskusní části svými dotazy a hodnocením převážně přímo navazovala na svá vyjádření k zasláné k dokumentaci záměru, přičemž většinově nadále setrvala na svých postojích k záměru a hodnocení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci. V průběhu veřejného projednání nevyvstala z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí žádná nová zásadní otázka, která by nebyla součástí dokumentace nebo vyjádření k ní uplatněných. Vpředu uvedené shrnutí diskusní části (otázky a odpovědi) veřejného projednání je nedílnou součástí tohoto zápisu. Z pozice osoby pověřené řízením veřejného projednání konstatuji, že záměr byl projednán ve vztahu posuzování vlivů na životní prostředí ze všech podstatných hledisek, čímž byl naplněn cíl tohoto veřejného projednání. V rámci veřejného projednání byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru „CHOV KUŘAT RYCHNOV U NOVÝCH HRADŮ“ podle zákona a vyhlášky. Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje krajský úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Zapsala: Ing. Jitka Kořínková (osoba pověřená řízením veřejného projednání)

Schválila: Ing. Marcela Jirková (vedoucí oddělení IPPC a EIA)