



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení IPPC a EIA

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX0143HZA

Naše č. j.: KUJCK 90111/2022
Sp. zn.: OZZL 112757/2021/jikor SO

Vyřizuje: Ing. Jitka Kořínková
Telefon: 386 720 611
E-mail: korinkova@kraj-jihocesky.cz

Dle rozdělovníku

Datum: 18. 8. 2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru:

Chov kuřat Rychnov u Nových Hradů

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je výstavba nové haly A pro výkrm brojlerů, která bude situována do prostor stávajícího zemědělského areálu pro chov skotu, který leží na území obce Horní Stropnice v k. ú. Rychnov u Nových Hradů. Výstavba bude doplněna o pomocné technické a inženýrské objekty, jako jsou skladovací zásobníky na kapalný propan, nový kafilerní box, jímka na oplachové vody, areálové přípojky vody, elektro a zbudování nové dešťové kanalizace s retenční nádrží a vsakem. Areál bude dále doplněn o nové komunikace, které budou napojeny na stávající vnitroareálové komunikace, stávající vjezd do areálu se nebude měnit.

Stav po realizaci záměru:

Objekt	Kategorie	Stav ks	Koeficient	Počet DJ
Hala 1	Plemenný býk	4	1,6	6,4
	Jalovice nad 2 roky	50	1,2	60
Hala 2	Krávy bez TPM	100	1,3	130
	Jalovice do 12 měsíců	50	0,53	26,5
Nová hala A	Výkrm brojlerů	39 800	0,002	79,6
Celkem	-	-	-	302,5

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona k bodu 69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).“ tzn. od 50 DJ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský
obec: Horní Stropnice
katastrální území: Rychnov u Nových Hradů
pozemky parc. č.: 1857

Obchodní firma oznamovatele:

Zemědělské družstvo Kamenná

IČO oznamovatele:

482 08 582

Sídlo oznamovatele:

Rychnov u Nových Hradů 172, 373 36 Horní Stropnice

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona, v souladu s § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu,

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„CHOV KUŘAT RYCHNOV U NOVÝCH HRADŮ“

ve znění dokumentace podle § 8 zákona (Ing. Miroslav Nešpor, leden 2022)

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- 1) Zpracovat projekt sadových úprav, jehož součástí bude mimo jiné povinnost následné údržby této zeleně včetně závlivky a případné dosadby. Realizováno bude víceřadé řešení ozelenění zejména ve směru k nejbližší obytné zástavbě. Krajský úřad navrhuje do první řady, tedy nejbliže k areálu, opadavé listnaté stromy nebo stromy s měkkým voskovým povrchem listů, a do dalších dvou řad stálezelené stromy. Při volbě druhů dřevin vycházet z podmínek konkrétního stanoviště, tak aby vegetační filtr byl co nejúčinnější. Možná je i výsadba keřového patra či vhodná kombinace rychle a pomalu rostoucích dřevin.
- 2) Před zahájením výstavby informovat obyvatele Rychnova u Nových Hradů vhodnou formou (např. vyvěšením prezentačního banneru k vjezdu do areálu farmy či na jiné dobře přístupné místo) o délce a charakteru výstavby, včetně kontaktu na ustanovenou osobu, na kterou se mohou občané obracet se svými příp. stížnostmi, žádostmi a dotazy.
- 3) Projednat s provozovatelem vodovodní sítě předpokládaný nárůst spotřeby vody a zajistit si souhlas vlastníka a provozovatele vodovodu.
- 4) V dalších stupních projektové dokumentace řešit nepropustné izolace stájových podlah a skladovacích jímek.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru:

- 5) Omezovat hlučnější práce na kratší časový úsek, v rámci celodenní pracovní doby, v časovém intervalu od 7:00 do 18:00 hod, mimo dny pracovního klidu. Vyhnout se koncentraci hlučných mechanismů do jednoho místa.
- 6) Všechny mechanismy a automobily využívané na staveništi udržovat v řádném technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Provádět důslednou očistu aut před výjezdem ze staveniště, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras.
- 7) V blízkosti staveniště, v době déle trvajícího sucha, zajistit pravidelné skrápění zpevněných a prašných ploch. Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi. Při převozech sypkých materiálů zabezpečovat tyto náklady na automobilech proti úsypům.
- 8) Důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené výstavbou.

- 9) Na základě projektu sadových úprav, před zahájením provozu záměru, vysázet v lokalitě ochrannou zeď na odclonění areálu od obytné zástavby.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

- 10) Dodržet předepsané počty kusů kuřat v nové hale, tj. max 39 800 ks.
- 11) Zajistit používání předepsaných technických opatření ke snižování emisí amoniaku ve stájích – aplikovat biotechnologické přípravky s účinností 40 % a více, plnit organizační opatření při skladování podestýlky (ponechání v klidu do vytvoření přírodní krusty) a aplikovat na polní plochy v souladu s Best Available Techniques (BAT), tedy se zaoráním do 12 hodin od aplikace a s přihlédnutím k meteorologickým podmínkám (zejména k aktuálním povětrnostním podmínkám).
- 12) Aktualizovat plán organického hnojení s ohledem na větší produkci organických hnojiv a tímto plánem vymezit plochy, kde nebude hnojeno, např. v bezprostředním okolí potoků a rybníků, studní individuálního zásobování pitnou vodou a plochy s nedostatečnou odstupovou vzdáleností od obytné zástavby.
- 13) Manipulace s mrvou bude provádět efektivně. Bez zbytečného odkladu a bez meziskládky na farmě bude naložena na kontejnery, a to buďto uvnitř stáje nebo na zpevněných a vodohospodářsky zabezpečených plochách. Mrva bude odvážena na zabezpečené hnojiště mimo areál, v případě transportu skrze obec budou kontejnery z důvodu snížení emisí zápachu zaplachtované.
- 14) Pokud by se modelové předpoklady z Rozptylové a Pachové studie v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na zvýšené obtěžování zápachem, pak nasadit s ohledem na omezení maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku resp. pachových látek, další dostupné snižující technologie, případně situaci řešit jinými (např. organizačními) způsoby. Řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu, včas odstraňovat uhynulá zvířata. Dbát na dobrou organizaci dopravy v areálu, minimalizovat čas volnoběhu motorů.
- 15) Technologické části haly musí být udržovány v řádném a čistém stavu. Nutno zejména provádět kontrolu ventilátorů a jejich případnou očistu, zamezit úkapům vody do podestýlky, aby nemohlo dojít nadměrnému zvyšování její vlhkosti a tím také ke zvýšení emisí pachových látek.
- 16) Nově realizovaná výsadba bude udržována, dle potřeby zavlažována a bude zde prováděna případná dosadba za případně uhynulé dřeviny, aby výsadba zůstala v kompaktním zapojeném stavu.

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

- 17) Ve zkušebním provozu bude provedeno měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb po dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu, záměr „CHOV KUŘAT RYCHNOV U NOVÝCH HRADŮ“, kterou zpracoval Ing. Miroslav Nešpor, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona, osvědčení č. j. 402/83/OPV/93, poslední prodloužení autorizace č.j. MZP/2021/710/5302, v lednu 2022 (dále také „dokumentace EIA“). Součástí dokumentace EIA byly jako přílohy doloženy tyto studie: Rozptylová studie (Ing. Martin Vraný leden 2022), Posouzení akustické situace (Ing. Martin Vraný, září 2021), Pachová studie (Ing. Martin Vraný, leden 2022 - v dokumentaci je chyba v psaní je uveden leden 2021) a Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (Ing. Monika Zemancová, leden 2022).
- Vyjádření k dokumentaci EIA záměru „CHOV KUŘAT RYCHNOV U NOVÝCH HRADŮ“.
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu, který vypracoval Ing. Radek Píša, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, osvědčení č. j. 7270/856/OPVŽP/97, poslední prodloužením autorizace pod č. j. MZP/2021/710/4361 ze dne 1. 9. 2021, s platností do 31. 12. 2026, v květně červnu 2022 (dále také „posudek“).

Posuzovaný záměr, tak jak je popsán v dokumentaci EIA, zahrnuje nové haly pro výkrm kuřecích brojlerů s kapacitou 39 800 ks. Nová hala bude umístěna ve stávajícím zemědělském areálu oznamovatele, ve kterém je v současné době ve 2 stájích chován skot bez tržní produkce mléka. Současná kapacita areálu bez realizace záměru je 222,9 DJ. Záměr je umístěn v souladu s platným územním Plánem Horní Stropnice. Navrhovaná kapacita záměru vycházela jednak z prostorových možností současného zemědělského areálu a jeho okolí a jednak i z možného zatížení okolí posuzovaného areálu.

Vzhledem k umístění záměru do stávajícího zemědělského areálu jsou eliminovány či minimalizovány negativní vlivy standardně spojené s realizací záměrů v přírodním prostředí. Záměr je sice umístěn na ploše, která je v katastru nemovitostí vedená jako trvale travní porost, ale je využívána jako odkladní plocha pro zemědělskou techniku, dále pak skladovací plocha pro uložení lámy a krmiva. Je tedy již nyní ovlivněna intenzivní zemědělskou činností a vlivy na cennější faunu, flóru a ekosystémy jsou minimální. Stejně tak není záměr novou dominantou ve volné krajině. Není nutné pro realizaci záměru budovat novou infrastrukturu.

Nedílnou součástí dokumentace EIA byly odborné environmentální studie a hodnocení, jejichž rozsah a zaměření odpovídá charakteru záměru. Závěry těchto studií byly jedním z podkladů pro stanovení opatření pro eliminaci a minimalizaci možných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (tyto závěry jsou dále v návaznosti na jednotlivé složky životního prostředí stručně charakterizovány a vyhodnoceny v následné kapitole – souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti).

Posuzovaný záměr je navržen tak, že pro omezení emisí pachových látek z chovu brojlerů bude zajištěno užívání biotechnologických přípravků s účinností 40 % a více, chlěvská mrva bude bez odkladu a bez meziskládky na farmě naložena na kontejnery, a to buďto uvnitř stáje nebo na zpevněných a vodohospodářsky zabezpečených plochách. Mrva bude odvážena na zabezpečené hnojiště mimo areál, v případě transportu skrze obec budou kontejnery z důvodu snížení emisí zápachu zaplachtované. Stáj bude umístěna za stávajícím skladovacím objektem, kterým bude částečně odcloněna, ve vzdálenější části zemědělského areálu od obytné zástavby. K dalšímu snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí (zejména šíření pachových látek, hluku) bude vysazena víceřadá izolační zeď, převážně směrem k obytné zástavbě. Navržené technické řešení a opatření splňují požadavky BAT (nejlepší dostupná technika). Tato skutečnost je zásadní z hlediska posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví (obyvatelstvo) a ovzduší. S ohledem na výše popsané skutečnosti a na základě podkladů pro vydání tohoto závazného stanoviska (dokumentace EIA včetně odborných environmentálních studií v příloze; vyjádření k dokumentaci EIA; posudek) lze konstatovat, že veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru. Posuzovaný záměr je tedy ve všech významných parametrech z hlediska možného negativního vlivu na životní prostředí při splnění oznamovatelem deklarovaných a krajským úřadem stanovených podmínek a technického řešení stavby akceptovatelný. Týká se to ochrany veřejného zdraví a obyvatelstva především vlivů na ovzduší a akustickou situaci. Vliv záměru na ostatní složky životního prostředí bude vzhledem k charakteru záměru nevýznamný.

Na základě § 9 zákona byl písemností č. j.: KUJCK 48932/2022 ze dne 22. 4. 2022 pověřen zpracováním posudku Ing. Radek Píša, autorizovaná osoba podle § 19 zákona (dále jen „zpracovatel posudku“). Posudek obdržel krajský úřad dne 24. 6. 2022. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace EIA, tedy že negativní vlivy posuzovaného záměru jsou nevýznamné až málo významné, a tedy akceptovatelné bez zásadních nevratných vlivů na kvalitu životního prostředí a obyvatelstvo okolí záměru. Krajský úřad následně po provedeném řízení dospěl k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze akceptovat a předmětný záměr při respektování stanovených opatření (pro fázi výstavby; pro fázi provozu; pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí) realizovat a vydat souhlasné závazné stanovisko. Podmínky tohoto závazného stanoviska vycházejí zejména z charakteru záměru a území, ve kterém se záměr nachází, a které bude záměrem dotčeno.

Do podmínek navržených v posudku, ani do podmínek tohoto závazného stanoviska, nebyly zahrnuty podmínky z dokumentace EIA, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy a podmínky, které nepředstavují možnost významného vlivu na životní prostředí a budou bez potřeby dalšího upřesnění předmětem navazujících řízení či závazných provozních předpisů zařízení. Krajský úřad dále přistoupil k úpravě a rozšíření podmínek navržených v posudku. Ke stanovení jednotlivých podmínek pro navazující řízení dále uvádí krajský úřad následující odůvodnění:

1. *Vyplývá z návrhu opatření předložených v dokumentaci EIA a také z připomínek České inspekce životního prostředí (ČIŽP) a Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady (KÚ JK) došlých v rámci procesu EIA. Z důvodu eliminace vlivu záměru na krajinný ráz, znečištění ovzduší a hlukovou zátěž lokality. Krajský úřad s ohledem na význam izolační zeleně při snižování vlivů záměru na životní prostředí podmínku upřesnil oproti formulaci zpracovatele posudku.*
2. *Vyplývá z návrhu opatření předložených v doplňkové studii vlivů na veřejné zdraví přiložené k dokumentaci EIA. Z důvodu minimalizace stresové reakce a nepohody občanů.*
3. *Vyplývá z návrhu opatření předložených v dokumentaci EIA. Z důvodu zajištění dostatečného množství vody pro záměr. Krajský úřad podmínku rozšířil oproti formulaci zpracovatele posudku, jelikož k navýšení odběru vody z vodovodu je kromě dostatečné kapacity vodovodu potřeba i souhlas vlastníka a provozovatele vodovodu.*

4. *Vyplývá z návrhu opatření předložených v dokumentaci EIA. Z důvodu zajištění ochrany půdy a vod.*
5. *Vyplývá z návrhu opatření předložených v doplňkové studii vlivů na veřejné zdraví přiložené k dokumentaci EIA. Z důvodu dodržení hygienických limitů a k minimalizaci nepohody občanů.*
6. *Vyplývá z návrhu opatření předložených v dokumentaci EIA a v doplňkové studii vlivů na veřejné zdraví přiložené k dokumentaci EIA. Z důvodu zajištění ochrany půdy a vod, ovzduší a veřejného zdraví.*
7. *Vyplývá z návrhu opatření předložených v doplňkové studii vlivů na veřejné zdraví přiložené k dokumentaci EIA. Z důvodu omezení vlivů na ovzduší potažmo veřejné zdraví.*
8. *Vyplývá z návrhu opatření předložených v dokumentaci EIA. Z důvodu prevence ruderalizace území.*
9. *Podmínku stanovil krajský úřad k včasnému vysazení izolační zeleně z důvodů eliminace vlivu záměru na krajinný ráz, znečištění ovzduší a hlukovou zátěž lokality.*
10. *Vyplývá z návrhu opatření předložených v dokumentaci EIA, s přihlédnutím k připomínkám ČIŽP ve fázi zjišťovacího řízení.*
11. *Vyplývá z návrhu opatření předložených dokumentaci EIA a z příslušných odborných studií, dále částečně z podmínek ČIŽP a KÚ JK. Z důvodu minimalizace zápachu a obtěžování občanů.*
12. *Podmínku stanovil krajský úřad a vyplývá z obav veřejnosti vznesených při veřejném projednání. Z důvodů minimalizace zápachu a znečištění povrchových a podzemních vod.*
13. *Vyplývá z návrhu opatření předložených dokumentaci EIA a z příslušných odborných studií, dále z částečně z podmínek ČIŽP a KÚ JK. Z důvodu minimalizace zápachu a obtěžování občanů.*
14. *Vyplývá z návrhu opatření předložených dokumentaci EIA a v doplňkové studii vlivů na veřejné zdraví přiložené k dokumentaci EIA. Z důvodu zajištění ochrany půdy a vod, ovzduší a veřejného zdraví.*
15. *Vyplývá z návrhu opatření předložených dokumentaci EIA a z příslušných odborných studií, dále z podmínek ČIŽP a obav veřejnosti vznesených při veřejném projednání. Z důvodu minimalizace emisí znečišťujících látek do ovzduší, zápachu a hluku.*
16. *Podmínku stanovil krajský úřad k zachování funkční izolační zeleně z důvodů eliminace vlivu záměru na krajinný ráz, znečištění ovzduší a hlukovou zátěž lokality.*
17. *Podmínku stanovil krajský úřad a vyplývá z obav veřejnosti vznesených při veřejném projednání. Z důvodů ochrany před hlukem.*

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na ovzduší a hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou snižovány.

Vlivy na veřejné zdraví

Z hlediska vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je zásadním podkladem odborné autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví zpracované Ing. Monikou Zemancovou, v lednu 2022. Předmětem uvedené studie bylo zhodnocení zatížení obyvatel z hlediska hluku, emisí do ovzduší vč. pachu a dále sociální a ekonomické vlivy, za využití údajů z dokumentace EIA a dalších přiložených studií (Hlukové, Pachové, Rozptylové). Ze závěrů studie vyplývá, že z pohledu ochrany veřejného zdraví přináší realizace záměru přijatelný expoziční scénář imisím hluku a polutantů ovzduší a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území v souvislosti s hlukem a znečištěním ovzduší nezmění. Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví v rámci oznamovatele předložené dokumentace EIA žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí. Vlivy na veřejné zdraví tak krajský úřad souhrnně hodnotí jako trvalé, nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na ovzduší a klima:

Z hlediska vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima jsou zásadními podklady rozptylová studie zpracovaná Ing. Martinem Vraným v lednu 2022 a pachová studie zpracovaná Ing. Martinem Vraným v lednu 2022 (v dokumentaci EIA je chyba v psaní je uveden leden 2021). Předmětem uvedených studií bylo hlavně hodnocení pachových látek, které jsou dominantním vlivem tohoto záměru. V rámci zdrojů z chovu bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve

stájovém ovzduší amoniak. Celkově lze dle závěrů těchto studií konstatovat, že záměr znamená běžné zemědělské ovlivnění kvality ovzduší na venkově a v žádném z bodů nedochází k zátěži nad míru obvyklou. Zpracovatel posudku zhodnotil použité metodiky a modelace ve výše uvedených studiích jako standardně užívané a uznávané. Závěry těchto studií zpracovatel posudku akceptuje, a to včetně navržených opatření pro zmírnění vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo. Vlivy na ovzduší a klima krajský úřad hodnotí jako trvalé, zejména v důsledku emise pachových látek jako mírně negativní, avšak za respektování podmínek tohoto závazného stanoviska za akceptovatelné.

Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky:

Z hlediska vyhodnocení vlivů na hlukovou situaci je zásadním podkladem posouzení akustické situace zpracované Ing. Martinem Vraným, v září 2021. Předmětem uvedené studie bylo posouzení hluku při plném provozu nových a stávajících objektů. Běžně bude akustický výkon zařízení významně nižší, neboť plný výkon ventilátorů se dá předpokládat jen za extrémně vysokých teplot po několik dní v roce. Na základě zpracované studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami. K další minimalizaci vlivů hluku z provozu záměru přispěje vhodné ozelenění areálu, které je jednou z podmínek tohoto závazného stanoviska. V rámci zkušebního provozu bude také skutečná situace ověřena přímým měřením. Záměr není významným zdrojem vibrací či jiných fyzikálních či biologických vlivů (jako je např. záření). Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na hluk a další fyzikální charakteristiky v rámci oznamovatelem předložené dokumentace EIA žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí. Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky tak krajský úřad souhrnně hodnotí jako trvalé, nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Záměr nemá při standardním provozu a dodržování právních předpisů a norem potenciál k negativnímu ovlivnění vodních útvarů ani k ovlivnění jakosti dotčených útvarů podzemních vod ani jeho kvantitativního stavu. Záměr je dostatečně vodohospodářsky zabezpečen, podmínky provozu z hlediska ochrany vod budou součástí tzv. havarijního plánu. Stávající dešťové vody budou i nadále zasakovány. Dešťové vody z nové haly budou svedeny do nové retenční jímky a v rámci snížení spotřeby odebírané vody budou využívány pro mytí stájí, napájení zvířat na pastvě, závlivku zeleně v areálu apod. V dokumentaci EIA je vyhodnoceno zásobení záměru vodou z přípojky vodovodu pro veřejnou potřebu, který provozuje společnost ČEVAK a.s. a jeho vlastníkem je obec Kamenná. Posuzovaná oblast neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových a podzemních vod, ani v žádném ochranném pásmu místního vodního zdroje zásobující obyvatelstvo. Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody v rámci oznamovatelem předložené dokumentace EIA žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí. Vlivy na povrchové a podzemní vody tak krajský úřad souhrnně hodnotí jako nevýznamné.

Vlivy na půdu:

Posuzovaný záměr si vyžádá trvalý zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), který spadá do III. třídy ochrany ZPF. Ve III. třídě jsou zařazeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebudou záměrem dotčeny. Za předpokladu použití mechanismů v odpovídajícím technickém stavu při výstavbě a při běžných provozních podmínkách nedojde k znečištění půd. Stejně tak je důležité dodržovat aktualizovaný plán organického hnojení. Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na půdu v rámci oznamovatelem předložené dokumentace EIA žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí. Vlivy záměru na půdu krajský úřad souhrnně hodnotí jako trvalé, nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na horninové a přírodní zdroje

Z hlediska hodnocení vlivů záměru na horninové a přírodní zdroje je zásadní umístění záměru, který bude realizován ve stávajícím zemědělském areálu mimo lokality s evidencí chráněných ložiskových území, chráněných území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradních ložisek nerostných surovin, schválených prognózních zdrojů, dobývacích prostorů, svahových nestabilit či sesuvů. V lokalitě se nevyskytují ani poddolovaná území. Vlivy na horninové a přírodní zdroje tak krajský úřad souhrnně hodnotí jako nevýznamné.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Záměr je situován uvnitř stávajícího zemědělského areálu na ploše, která je dotčena intenzivní zemědělskou výrobou. Přestože je plocha v katastru nemovitostí vedená jako trvalý travní porost, byl tento pozemek používán jako odkladní plocha pro zemědělskou techniku, dále pak skladovací plocha pro uložení slámy a krmiva. Okolí je pak využíváno jako výběh pro pastevní skot s následným odchodem na okolní pastviny. Z výše uvedeného vyplývá, že na ploše záměru a jeho okolí jsou ekosystémy silně ruderalizovány. Původní přírodní charakteristiky zájmového území jsou zásadním způsobem změněny a hodnotné ekosystémy se zde nenacházejí. Biologická rozmanitost dotčeného staveniště je velmi nízká. Na dotčené ploše nebyl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů rostliny či živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona

č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Lokalita výstavby se nachází mimo zvláště chráněná území. Záměrem nebude dotčen žádný významný krajinný prvek a záměr nebude zasahovat do žádného z prvků územního systému stability. Příslušný úřad také vyloučil, že by uvedený záměr mohl mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost v rámci oznamovatelem předložené dokumentace EIA žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí. Vlivy na biologickou rozmanitost tak krajský úřad souhrnně hodnotí jako trvalé, nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na krajinu

Záměr nebude představovat zásadní vliv na okolní krajinu a její ekologické funkce. V kontextu vlivů na krajinný ráz je možno konstatovat, že nedochází ke vzniku nové charakteristiky území, poněvadž záměr je realizován ve stávajícím zemědělském areálu a nejedná se o novostavbu ve volné krajině. Při realizaci záměru jsou navržena zmírňující opatření, zejména spojená s vegetačními úpravami. Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na krajinný ráz v rámci oznamovatelem předložené dokumentace EIA žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí. Vlivy záměru na krajinný ráz krajský úřad hodnotí jako trvalé, nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek, kulturní či jiné památky nejsou stavbou zasaženy.

Přeshraniční vlivy

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí. Technické řešení nastiňuje řadu opatření a omezení jejichž realizace minimalizuje řadu negativních vlivů na životní prostředí jak z hlediska výstavby, tak i vlastního provozu záměru. Řešení v předloženém rozsahu lze tak považovat za akceptovatelné s přijatelným ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je v dokumentaci EIA předkládán k posouzení vlivu na životní prostředí v jedné variantě. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená varianta je v řešeném prostoru možná. S ohledem na tuto skutečnost není předmětem hodnocení v tomto závazném stanovisku pořadí navržených variant záměru. Přílohou dokumentace EIA je stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v kterém je konstatováno, že lze vyloučit významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dokumentace EIA rovněž vylučuje přeshraniční vlivy záměru. Vzhledem k výše uvedenému nevyplývá ze zákona povinnost předložit dokumentaci EIA ve variantách.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci EIA byla krajskému úřadu doručena celkem 4 vyjádření (z toho jedno vyjádření veřejnosti po lhůtě dle § 8 odst. 3 zákona, vyjádření je obsahově totožné s vyjádřením veřejnosti obdrženém v zákonné lhůtě). Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Posudek je zveřejněn na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/eia) – kód záměru JHC991, v části Posudek. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním připomínek a se závěry zpracovatele posudku, přičemž k tomuto vypořádání doplňuje ve vztahu k tomuto závaznému stanovisku následující zhodnocení.

Vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady č. j.: KUJCK 46645/2022 ze dne 14. 4. 2022. Souhlasné vyjádření s podmínkami. Ve vyjádření je konstatováno, že při předpokladu dodržování všech v dokumentaci EIA navržených podmínek a umístění v západní části areálu lze s jeho realizací souhlasit. Ve vyjádření jsou uvedeny podmínky pro výstavbu a následný provoz, které zpřísňují zákonné požadavky.

Vypořádání krajského úřadu: Krajský úřad stejně tak jako zpracovatel posudku se ztotožnil s uvedenými podmínkami a zapracoval je do podmínek tohoto stanoviska. Krajský úřad podmínky upřesnil a konkretizoval.

Vyjádření České inspekce životního prostředí (ČIŽP) č. j.: ČIŽP/42/22/2073 ze dne 14. 4. 2022. Souhlasné vyjádření s připomínkami a podmínkami. Ve vyjádření jsou uvedeny opatření, z nichž vycházela rozptylová i pachová studie, které jsou závazné pro další povolovací kroky. Dále ČIŽP poukazuje, že v dokumentaci EIA uvedené snižující technologie a procentní snížení EF neodpovídají metodickému pokynu ministerstva životního prostředí (MŽP). ČIŽP nesouhlasí s tvrzením, že zápach je přímo úměrný produkci amoniaku.

Vypořádání krajského úřadu: Krajský úřad se stejně tak, jako zpracovatel posudku, ztotožnil s uvedenými podmínkami a zapracoval je do podmínek tohoto závazného stanoviska. Krajský úřad některé podmínky upřesnil a konkretizoval. Krajský úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku, že amoniak je jednou z látek, která se významně podílí na intenzitě zápachu z intenzivních chovů drůbeže. Nicméně je pravdou, že emise pachových látek z takovýchto zdrojů jsou komplexní problematikou. Pro zhodnocení pachové zátěže je k dokumentaci EIA přiložena Pachová studie, která tuto problematiku podrobněji řeší. S jejími výsledky se lze ztotožnit. Pro technologii zaorání hnoje při aplikaci na pozemky do 24 hod je v dokumentaci EIA uvedeno 40% snížení EF, dle Metodického pokynu MŽP je v tomto případě snížení 55%. Nicméně ve výpočtech konečného faktoru je použita hodnota správná, jedná se tedy pouze o chybu formální.

Vyjádření veřejnosti ze dne 10. 4. 2022 Nesouhlasné vyjádření s připomínkami (nepřiměřená zátěž pro obyvatele, nelze plně eliminovat zápach chovu, dopravní zátěž, blízkost obydlené či rekreační lokality, převažující západní větry, blízkost přírodního parku, turismus, zásah do biotopů mihule říční, šíření chorob a ptačí chřipky, umístění zabezpečených polních hnojišť, rozpor s cílem snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek, skladba krmiv, použití léčiv, kontaminace podestýlky a následná kontaminace půdy, výpočty v rozptylové studii jsou hypotetické a nereflktují subjektivní stránku osob).

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky k uvedenému vyjádření jsou jednotlivě vypořádány v posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad odkazuje na závěry pachové studie, dle kterých je záměr akceptovatelný a zátěž okolí jím produkovaná, odpovídá méně exponovaným vesnicím českého venkova, kdy je vždy třeba akcentovat, že živočišná výroba je nezbytnou složkou pro trvalou udržitelnost živočišné výroby, samozřejmě v přiměřeném poměru ke svému okolí, který je zde při dodržení navrhovaných opatřeních garantován.

Další otázky a připomínky byly součástí diskusní části veřejného projednání záměru, které se uskutečnilo dne 9. 5. 2022 v obci Horní Stropnice, v sále bývalé restaurace U České lípy, na adrese Rychnov u Nových Hradů 24. Na všechny zde uplatněné otázky bylo reagováno ze strany zpracovatele dokumentace EIA, autorského týmu oznamovatele, popřípadě krajského úřadu. Veřejnost v rámci diskusní části svými dotazy a hodnocením převážně přímo navazovala na svá vyjádření zasláná k dokumentaci EIA záměru, přičemž většinou nadále setrvala na svých postojích k záměru a hodnocení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci EIA. V průběhu veřejného projednání nevyvstala z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí žádná nová zásadní otázka, která by nebyla součástí dokumentace EIA nebo vyjádření k ní uplatněných. Shrnutí diskusní části veřejného projednání je nedílnou součástí zápisu z veřejného projednání ze dne 2. 6. 2022, který je stejně jako další dokumenty procesu posuzování vlivů záměru Chov kuřat Rychnov u Nových Hradů trvale veřejně přístupný v rámci informačního systému EIA na stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/eia) – kód záměru JHC991.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků:

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou Jihočeský kraj a Obec Horní Stropnice.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 17. 8. 2022.

Poučení

Toto souhlasné závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona. Platnost tohoto souhlasného závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Marcela Jirková
vedoucí oddělení

Obec Horní Stropnice, jako dotčený územně samosprávný celek, žádáme podle § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce**, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doba zveřejnění je dle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Dotčený územně samosprávný celek** zároveň **žádáme** v souladu s § 16 odst. 2 zákona o **zaslání písemného či elektronického vyznění** (korinkova@kraj-jihocesky.cz) o **dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska lze dále nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/eia) – kód záměru JHC991 a stránkách Krajského úřadu Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (<https://zp.kraj-jihocesky.cz/>).

Rozdělovník

Oznamovatel (*prostřednictvím datové schránky*)

- Zemědělské družstvo Kamenná, Rychnov u Nových Hradů 172, 373 36 Horní Stropnice

Dotčené územní samosprávné celky

- Jihočeský kraj, k rukám člena Rady Jihočeského kraje Mgr. Františka Talíře, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Obec Horní Stropnice, Horní Stropnice 68, 373 35 Horní Stropnice (*prostřednictvím datové schránky*)

Dotčené orgány (*prostřednictvím datové schránky*)

- Městský úřad Trhové Sviny, odbor životního prostředí, Žižkovo nám. 32, 374 01 Trhové Sviny
- Městský úřad Nové Hrady, odbor životního prostředí, Náměstí Republiky 46, 373 33 Nové Hrady
- Oblastní inspektorát České inspekce životního prostředí České Budějovice, U Výstaviště 1315/16, P.O.BOX 32, 370 21 České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, Na Sadech 1858/25, 370 71 České Budějovice

Na vědomí (*prostřednictvím datové schránky*)

- Městský úřad Nové Hrady, stavební úřad, Náměstí Republiky 46, 373 33 Nové Hrady
- Ing. Radek Píša, Konečná 2770, 530 02 Pardubice - Zelené Předměstí
- Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, 250 63 Veleň

Dále obdrží (se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní)

- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, prostřednictvím: Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor kancelář ředitele, úsek organizační, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice