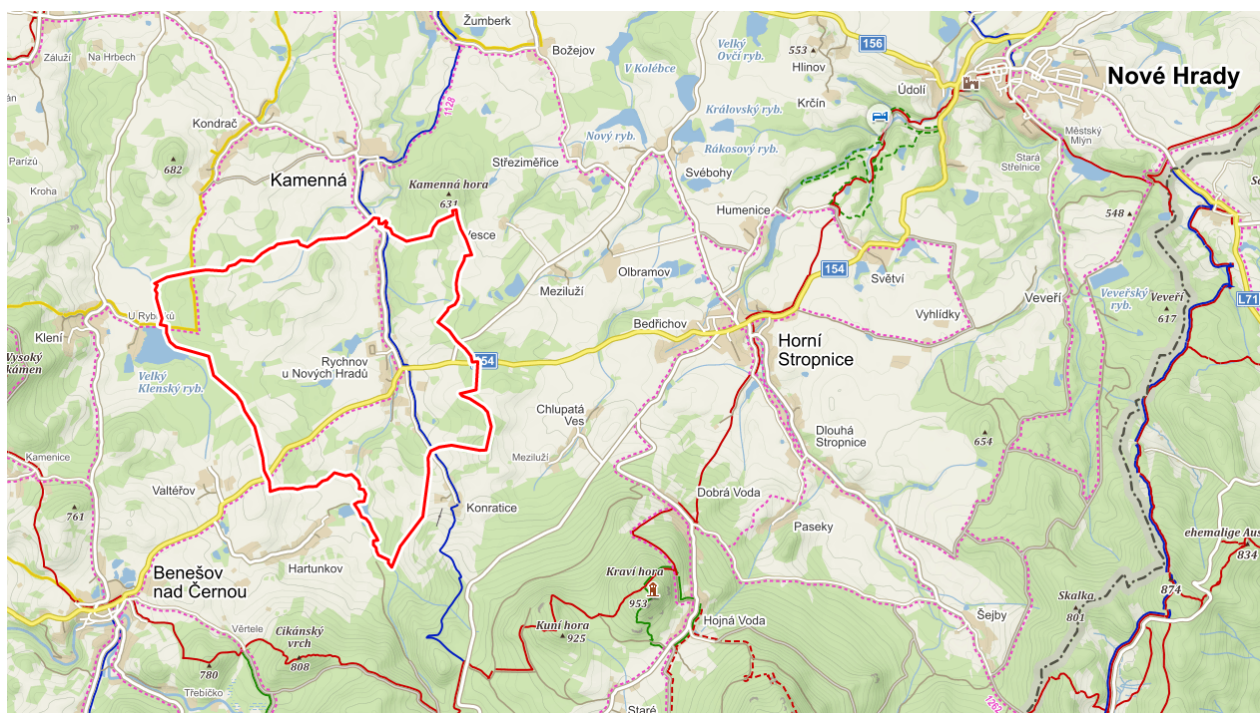


**Dokumentace záměru dle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí , ve znění pozdějších předpisů s obsahem dle přílohy č. 4 k zák.č.100/2001 Sb.**

# CHOV KUŘAT RYCHNOV U NOVÝCH HRADŮ



**Investor:**  
**Zemědělské družstvo Kamenná**  
**373 36 Rychnov u Nových Hradů 172**

**Zpracovatel dokumentace:**

.....  
**Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, VELEŇ, 250 63 pošta Mratín**  
**Autorizace - osvědčení odb. způsob. MŽP ČR č.j.402/83/OPV/93**  
**tel: 602 375603**  
[nespor.projekt@volny.cz](mailto:nespor.projekt@volny.cz)

## SEZNAM:

ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	5
1 . Obchodní firma .....	5
2. IČ .....	5
3. Sídlo (bydliště).....	5
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele .....	5
ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU .....	5
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	5
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	5
2. Kapacita (rozsah) záměru.....	6
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....	9
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	9
5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí .....	10
6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru, v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.....	16
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	16
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	17
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, která budou tato rozhodnutí vydávat.....	18
II. ÚDAJE O VSTUPECH (zejména pro výstavbu a provoz) .....	18
1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru).....	18
2. Voda (například zdroj vody, spotřeba) .....	22
3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje) .....	23
4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba) .....	24
5. Biologická rozmanitost .....	24
6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb) .....	25
III. ÚDAJE O VÝSTUPECH (zejména pro výstavbu a provoz)	
1. Znečištění ovzduší, vody, půdy, a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycovaných znečišťujících látek) .....	29
2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost) .....	43
3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady) .....	45
4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení) .....	48
5. Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny) .....	51

## **ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....52**

1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území ( např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flory a fauny, část území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systémy ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní prvky, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptací oblasti, zvláště chráněné druhy, ložiska nerostů, dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území) .....51

2. Charakter současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (například hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání) přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flory, společenstev, ekosystémů), klimatu (například dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů. ....55

**3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit. ....59**

## **ČÁST D - KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ .....60**

I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací, nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využití přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí: .....60

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví .....60

2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu .....	61
3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů) .....	63
4. Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	63
5. Vlivy na půdu .....	64
6. Vlivy na přírodní zdroje .....	64
7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy) .....	65
8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce .....	65
9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů .....	65
 II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích .....	67
 <b>III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů. ....</b>	<b>80</b>
 <b>IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), která se vztahuje k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně. ....</b>	<b>81</b>
 <b>V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí .....</b>	<b>82</b>
 VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích .....	82
 Část E- Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy) .....	83
 Část F - Závěr .....	83
 ČÁST G -Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru .....	84
 <b>Část H -PŘÍLOHY.....</b>	<b>92</b>
1. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace .....	92
2. stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody .....	94
<b>3. Referenční seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>95</b>

# VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ ZE ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví jako příslušný správní úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydal v souladu s §7 odst. 4 a 5 zákona závěr zjišťovacího řízení k záměru: „Chov kuřat Rychnov u Nových hradů“ pod sp. Zn.: OZZL 112757/2021/jikor SO, č.j. KUJCK 132885/2021 dne 1.12.2021.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a dotčené veřejnosti, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Chov kuřat Rychnov u Nových hradů“ může mít významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzován podle zákona.

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.

Dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na:

- 1. Pachové emise – dopracovat rozptylovou studii se započtením emisí amoniaku ze stájí i polního hnojení a podrobnějším hodnocením emisí pachových látek, posoudit navrhovaný provoz zařízení z hlediska referenčních dokumentů o nejlepších dostupných technikách (BREF) o chovu drůbeže a prasat, s důrazem na část, která se týká pachových emisí z drůbežáren, dopracovat návrh opatření snižující pachové emise a konkretizovat ozelenění areálu.**

## Vypořádání:

V rámci předloženého oznámení (str. 29) i rozptylové studie (str.19) byla provedena specifikace produkce amoniaku z provozu, která byla rozdělena do produkce ze stájí, produkce ze skladování organických hnojiv a produkce z následné aplikace na pozemky. Tato kvantifikace i její rozdělení bude zahrnuto i v předkládané dokumentaci.

Hodnocení pachových vlivů z provozu bude v dokumentaci podrobně posouzeno samostatnou pachovou studií – viz přílohová část.

Posouzení provozu z hlediska referenčních dokumentů o nejlepších dostupných technikách (BREF) o chovu drůbeže a prasat je nedílnou součástí dokumentace a je podrobně uvedeno v bodě B.6

Návrh opatření snižující pachové emise je uveden jednak ve výpočtové části produkce amoniaku (použité snižující technologie produkce amoniaku), dále pak jsou tato opatření zahrnuta v navrhovaných podmínkách provozu.

V rámci dokumentace bude uvedena konkretizace návrhu sadových úprav, podrobný projekt bude součástí projektu pro společné územní a stavební řízení.

- 2. Dále je třeba v dokumentaci zohlednit či vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány. Příslušný úřad dále v souladu s § 19 zákona požaduje, aby část dokumentace, týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví, byla zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.**

## Vypořádání:

Předřazení kapitoly s zohledněním či vypořádáním připomínek je splněna – viz níže.

Část dokumentace vlivů na veřejné zdraví je zpracována způsobilou osobou a je součástí přílohové části dokumentace

## Vypořádání připomínek dotčených orgánů státní správy:

### a) Krajská hygienická stanice:

nemá k záměru žádné připomínky a nepožaduje další posouzení podle zákona

### Vypořádání:

bez připomínek

### b) Česká inspekce životního prostředí:

požadujeme posouzení záměru podle zákona. ČIŽP konstatuje že: „Navrhovaný stav bez redukce 9,963t/rok amoniaku, s redukcí 5,546 t/rok. Stávající stav: bez redukce 1,605 t/rok amoniaku, s redukcí 1,128 t/rok. Emise amoniaku se tedy navýší oproti stávajícímu stavu šestinásobně (vztaženo ke stavu bez redukce). V celém oznámení není nikde řešena ani komentována skutečnost, že realizací dojde sice k nevýznamnému navýšení DJ, ale zároveň, vzhledem ke skladbě zvířat, k navýšení emisí amoniaku o cca 8 tun (stav bez redukce). To bude znamenat mnohem větší emisní zatížení vzhledem k bytové zástavbě. Nejbližší objekty jsou zhruba 250 až 300 m východním a jihovýchodním směrem od záměru. Hodnocení emisí pachových látek zpracovatel řeší pomocí výpočtu emisí amoniaku a rozptylovou studií pro emise amoniaku (produkce za stájí bez započítání emisí z hnojení). Zápach ze zemědělských zdrojů je tvořen hlavními složkami nízkých mastných kyselin (NMK), pouze částečně amoniakem. NMK s vysokým počtem uhlíků mají nižší práh detekce zápachu. Emise amoniaku je navíc velmi závislá na pH podestýlky, nebo skladovaných exkrementů. Do pH 9 se bude plynný amoniak vylučovat minimálně a bude zůstat v pevné hmotě jako sůl, zatímco při vyšším pH bude unikat jako plynný amoniak. I proto jsou výpočty emisí amoniaku ze zemědělských zdrojů pouze orientačními čísly a odpovídají emisím pachových látek pouze částečně. Kapacita nové haly je zpracovatelem stanovena na 39 800 ks brojlerů. Navržená hala však zvládne při dodržení Welfare 33 kg/m<sup>2</sup> i zvýšení počtu ustájených brojlerů, při nižší živé váze při porážce 1,5 kg. Pak by počet brojlerů na m<sup>2</sup> byl 26 ks, tj. Až 57 200 ks brojlerů na halu. Kapacita haly je až 57 200 ks brojlerů při dodržení limitů Welfare a snížení jateční váhy brojlerů. Také je třeba zvážit, že v oznámení není popsáno, že provozovatelé mohou provádět tzv. Předvýběr (běžný technologický postup 1x i vícekrát během jedné kampaně), kdy se cca 20% drůbeže odebírá při dosažení jateční váhy a umožňuje se tak dorůst zbylým brojlerům. Je dodržen Welfare a umožňuje to zvýšení zisku brojlerů z dané kampaně. Při této taktice chovu by se jednalo o kapacitu cca 47.000 ks brojlerů na halu. Vzhledem ke vzdálenosti obytné zástavby a výraznému navýšení emisí amoniaku a tedy i emisí ostatních látek, které zcela jistě budou způsobovat pachové zatížení lokality, požadujeme podrobnější hodnocení emisí pachových látek v lokalitě. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, které se týkají kapacity hal, kdy 40 000 ks brojlerů je hranice, která rozhoduje, zda zařízení přejde pod IPPC, požadujeme alespoň posoudit navrhované zařízení z hlediska dokumentace BREF o chovu drůbeže a prasat (část, která se týká pachových emisí z drůbežáren).

### Vypořádání:

Uvedené emise amoniaku souhlasí s oznámením EIA. Je nutné upozornit, že se jedná o celkovou produkci emisí amoniaku a to jak emisí odcházejících ze stáje, tak emisí mimo posuzovaný areál = emise ze skladování drůbeží podestýlky a emise z následné její aplikace .

V oznámení byly podrobně provedeny výpočty emisí amoniaku pro stávající i navrhovaný stav, včetně tabulky rozdílů v produkci amoniaku mezi stávajícím a navrhovaným stavem.

V rámci oznámení i předkládané dokumentace je pomocí uvedených rozptylových studií hodnocení vlivů produkovaného amoniaku z provozu. Vliv zápachu z provozu byl v rámci oznámení řešen pomocí příloženého výpočtu pásma hygienické ochrany (běžná metodika používaná od roku 1992 pro hodnocení zápachu ze zemědělských provozů). V rámci dokumentace byla doplněna vlastní pachová studie, která podrobně zhodnotí pachové vlivy z navrhovaného provozu.

Velikost haly, uvedená v oznámení (20 x 110 m) je vnější rozměr, z kterého se vychází pro výpočet případného záboru ze ZPF, případně pro výpočet množství srážkových vod. Vlastní využitelná chovná plocha stáje bude dle vybraného typu dodavatele haly menší (odhad 18,5 x 109).

V rámci oznámení i dokumentace se uvádí, že naskladňovací kapacita malých kuřat bude maximálně 39.800 ks. V rámci charakteristik opatření v oznámení na str. 55 je jako první bod uvedena podmínka – dodržet předepsané počty kusů v hale. Tato podmínka přejde i do zpracované dokumentace. Jinými slovy povolený provoz bude na maximální počet 39.800 ks brojlerů (toto je možné jednoduše kontrolovat z dodacích listů kuřat), systém případného předvýběru plně závisí na postupech chovatele. Spekulace o navyšování počtu chovaných kusů brojlerů jsou tak bezpředmětné, jsou lehce kontrolovatelné, případně sankcionovatelné.

Požadované posouzení záměru z hlediska dokumentu BREF je nedílnou součástí předkládané dokumentace a je v ní obsaženo.

### **c) Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady:**

požaduje posouzení záměru podle zákona a konstatuje že: „Realizací nové výkrmové haly dojde k navýšení kapacity chovu o 79,6 DJ, což představuje významné navýšení celkové produkce emisí amoniaku o 8,358 t/rok. Z toho 4,784 t nelze započítat přímo na oblast zemědělského areálu. Záměr počítá také s vytápěním haly 6 ks přímotopných agregátů na spalování propanu s výkonem a 80 kW. Rozptylová studie hodnotí dopad chovu na imise amoniaku v okolí farmy. Výpočet vychází z emisí z areálu, nezapočítává emise ze souvisejícího polního hnojení. I přesto je zřejmé, že dojde k výraznému navýšení imisních koncentrací. V oblasti nejbližších rodinných domů bude docházet k překračování čichového prahu amoniaku po dobu desítek hodin, respektive jednotek dnů v roce. Podle závěru rozptylové studie navrhovaný stav znamená běžné zemědělské ovlivnění kvality ovzduší na venkově a v žádném z výpočtových bodů nebude docházet k zátěži nad míru obvyklou. Zemědělec však musí učinit veškerá racionální k minimalizaci zápachu- řádně složené fůry s hnojem, trusem, pravidelný úklid ve stáji i v areálu, uklízení komunikací v případě znečištění a podobně. V oznámení je pro navrhovaný stav farmy vypočteno a do mapy zakresleno pásmo hygienické ochrany. Jeho hranice nezasahuje do obytné části obce. Vzhledem k tomu, že záměr představuje výrazné navýšení emisí a jejich dopad na okolní zástavbu je vyhodnocen jenom částečně, protože v rozptylové studii není uvažováno s emisemi z polního hnojení, které se v obdobných případech do hodnocení běžně zahrnuje, požadujeme posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona.

### **Vypořádání:**

V rámci rozptylové studie zpracované dle metodiky SYMOS 97 se počítají emise z bodových a mobilních zdrojů a to vůči referenčním bodům, v daném případě okolním rodinným domkům. Vzhledem k tomu, že aplikace statkových hnojiv se dotýká velkých ploch, mnohdy vzdálených od areálu i desítky kilometrů a každý rok se mění v závislosti na osevním postupu a hnojném plánu, nelze tyto emise do výpočtu okolí farmy zahrnout.

### **d) Veřejnost KUJCP01T2PAH:**

- jest obecně známá praxe, že podobný průmyslový chov drůbeže, způsobuje nepříjemný zápach, který se i přes využití moderních filtračních technologií nedá stoprocentně eliminovat. Budova, která by měla vzniknout ve stávajícím zemědělském areálu se nachází v blízkosti trvale obydlené či rekreační lokality, která je vystavena proudění větru zejména západních směrů. Jinými slovy, zápach, který by z chovu tak velkého množství drůbeže unikal, by byl velmi obtěžující pro život obyvatel. K chovu takového množství drůbeže navíc patří logistické zajištění, spojené např. S transportem krmiva či odpadů, což jsou další negativní dopady na život obyvatel. Prioritou by měl být přitom pravý opak – snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou.

### Vypořádání:

Emise z žádného provozu živočišné výroby nelze nikdy stoprocentně eliminovat, jde je pouze snižovat a omezovat dle dostupných BAT technologií. Veškeré současně dostupné snižující technologie na emise amoniaku a tím i emise zápachu jsou v předloženém záměru využívány. V rámci doložené rozptylové studie amoniaku i v nově zpracované pachové studii je doloženo, že u navrhovaného provozu nebudou překračovány zákonem povolené limitní hodnoty uvedených látek.

Uvedené západní větry vanou v průběhu roku pouze 12,1 % v roce, tedy přibližně 44 dní v roce. I v tyto dny musí být splněny zákonné limity na množství znečišťujících látek v ovzduší v daném okolí.

Pro navrhovaný provoz byl kvantifikován předpokládající nárůst nákladní dopravy na úroveň +0,62 průměrné jízdy oproti současnému provozu. Navýšení přibližně 1 nákladního vozidla za 2 dny nemůže být pro danou lokalitu v žádném případě limitující. Na druhou stranu je nutné říct, že produkcí vlastního masa pro ČR se sníží současný potřebný dovoz ze zahraničí a tím i potřebná nákladní celoevropská doprava.

1)- Není žádoucí, aby podhorská malebná ves, která byla již dostatečně zatížena „urbanistickým šlendriánem“ z dob komunismu, trpěla další šrám v případě průmyslového rozmachu, měl by být podporován malochov a ne velkokapacitní haly s továrním vzezřením. Předmětná hala by se měla nacházet v bezprostřední blízkosti přírodního parku. Současná hranice přírodního parku rozděluje ves na dvě části, na které se vztahují jiná kritéria. Pokud by taková hala vznikla, umocnila by se samotná nelogičnost předělu území. Výstavba haly a budoucí provoz velkovýkrmu kuřat zasáhne do harmonického rozvoje uvedených volnočasových aktivit.

### Vypořádání:

V rámci schváleného územního plánu obce je schválen i současný zemědělský areál, který ve svých regulativech přesně stanovuje, jak může být využíván, popřípadě rozšiřován. Tyto podmínky musí samozřejmě investor splnit. Umístění současného areálu ani rozdělení obce na dvě části nemůže investor nijak ovlivnit. Investor se tedy bude pohybovat pouze v obci a občany schválených regulativech územního plánu. Na katastru obce Rychnov u Nových hradů se kromě Rychnovské lípy – památného stromu nenachází žádný objekt ústředního seznamu ochrany přírody. Okolní chráněná území přírody jsou v dostatečné vzdálenosti od posuzovaného záměru.

2)- velkokapacitní hala o rozměrech 20 x 110 m zásadním způsobem naruší krajinný ráz dané lokality. Záměr mimo jiné nerespektuje základní podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu dané ÚP Horní Stropnice. Více než dvojnásobně překračuje max 9 m limit šíře štítové stěny a navrhuje nepřipustnou plechovou krytinu střechy. Záměr není situován do vnitřních prostor stávajícího zemědělského areálu, ale zastavěný areál významně rozšiřuje západním směrem.

### Vypořádání:

V rámci oznámení i následné dokumentace je přiloženo vyjádření obce Horní Stropnice, která uvádí že stavbu lze v daném území realizovat, jelikož je v souladu s ÚPD Horní Stropnice. Uvedený 9 m limit šíře štítové stěny platí pro obytnou výstavbu.

3) Výstavba haly či doprovodné infrastruktury by mohla konkrétním trasováním znamenat zásah do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin, resp. Živočichů, v případě do doprovodných porostů podél vodotečí.

### Vypořádání:

Vlastní navrhovaný provoz haly pro výkrm brojlerů bude stavebně vodohospodářsky zabezpečen tak, aby nemohlo dojít k ohrožení kvality okolních povrchových či podzemních vod (vodonepropustné podlahy a manipulační plochy, nepropustné kanalizace, nepropustné jímky na technologické vody apod.) V rámci následné aplikace vyprodukovaných statkových hnojiv na zemědělsky obhospodařované pozemky s bude



řídít upraveným plánem organického hnojení, který zohlední umístění místních vodotečí a lokalit s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů.

- 4) – lze připomenout potenciální hrozbu snižování podílu obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu, hluku, zápachu ...
- důležitým aspektem zůstává hrozba nákazy, která se v takto velkých chovech dokáže nekontrolovatelně šířit, ptačí chřipka je potvrzována u nalezených uhynulých volně žijících ptáků a také v chovech drůbeže, potýkáme se závažnou formou mutace viru SARS CoV-2 , výskyt vyšší koncentrace živočichů pohromadě se stává tikající bombou, drobné chovy představují nejmenší rizika ve vztahu šíření různých nákaz
- V oznámení není uvedeno, v jaké části katastru obce bude vodohospodářsky zabezpečené hnojiště. Studie vůbec nezohledňuje chemické složení krmných směsí a s tím spojené možné využívání léčiv pro chov kuřat. Při použití léčiv dojde ke kontaminaci podestýlky a následně při hnojení ke kontaminaci půdy a vodních zdrojů.

### Vypořádání:

V rámci předloženého oznámení i následné dokumentace (zejména v částech rozptylové a hlukové studie a v dokumentaci nově pachové studie) je doloženo, že u navrhovaného provozu nebudou překračovány nadlimitní hodnoty u znečišťujících látek ani u hluku.

Nákazy chovů hospodářských zvířat(zejména ptačí chřipka) jsou převážně vázány na venkovní chov (volný přístup chovaných zvířat ven a možný styk s volně žijícími jedinci, kteří jsou nejčastějším přenašečem nemoci). U vnitřně uzavřených chovů je jedinou možností přenosu nákazy přenosem obsluhy zejména na botách (u provozu jsou instalovány veterinární smyčky), popřípadě z podestýlky , které je neodborně uskladněna na volných plochách, přístupných zvěři a zejména vodnímu ptactvu.

Tato rizika jsou minimalizována podmínkami v provozním řádu farmy a jejich přísným dodržováním obsluhy haly.

Obavy na přenášení covidu ve velkochovech jsou doposud neopodstatněné.

Celkové hodnocení vlivu provozu na veřejné zdraví je uvedeno v přílohové části této dokumentace.

Podestýlka za stájí je ihned po vyskladnění kuřat odvážena na schválené hnojiště (poloha polních hnojišť) se v pravidelných intervalech mění a jeho umístění schvaluje příslušný vodohospodářský úřad.

Složení krmných směsí (investor je vlastníkem mícháreny krmných směsí) je klasické používané v rámci celé ČR a Evropy. Příměsí do krmných směsí včetně případných léčiv jsou běžné a povolené přípravky. Od každé šarže krmení jsou vedeny přesné záznamy o složení, včetně všech povolených tzv. Premixů, přidávaných do krmné dávky. Obava z kontaminace krmení a následně půdy a vody je tak bezpředmětná.

- 5) – formální a obsahové nedostatky

- chybný název akce u RS str. 7 – 17

- zpochybnění výsledků RS programem SYMOS 97

- za obec zasaženou předpokládanými vlivy, zejména emisemi amoniaku a zápachu v případě nepříznivých rozptylových podmínek, lze označit část k.ú. Rychnov u Nových Hradů, přiléhajícího k posuzovanému areálu

- navrhuje, aby vše státní orgán na základě nezávislých posudků prozkoumal (zejména maximální hodinovou a denní koncentraci produkce amoniaku)

### Vypořádání:

– Pouze formální chyba v zápatí dokumentu RS (nedošlo k opravě názvu celého dokumentu, ale jen části) bude v dokumentaci opravena.

- Metodika SYMOS 97 je nejběžnější metodika pro hodnocení emisí amoniaku, tedy pro hodnocení provozů živočišné výroby. Také orgány státní správy (hygiena, ŽP ochrana ovzduší) tuto metodiku schvalují a běžně akceptují.

- Jak je v připomínce správně napsáno, zpracovatel oznámení i dokumentace říká, že v případě nepříznivých rozptylových podmínek může být částečný zápach z provozu v okolí areálu zaznamenatelný. Snad nikdo nemůže tvrdit že při chovu jakéhokoli množství a druhu chovaných zvířat (i domácích) nemůže vznikat zápach. V rámci posuzování provozů farem živočišné výroby se tak hodnotí, zda tento vznikající zápach nebude nad míru obtěžující okolní část obce. K tomuto hodnocení se dříve používal tzv. Výpočet Pásma hygienické ochrany (uvedený v přílohové části), tak v rámci dokumentace uvedená pachová studie, která podrobně tuto problematiku hodnotí.

- Součástí procesu EIA je i vypracování posudku k dokumentaci nezávislou a KÚ pověřenou autorizovanou osobou, které nezávisle na zpracovateli dokumentace posoudí jeho správnost uvedených údajů.

## 6) Závěrem

### Vypořádání:

Bez komentáře.

## e) Veřejnost KUJCP01SC2U1:

- je prakticky shodné s předcházejícím vyjádřením veřejnosti, tedy se stejnou reakcí na připomínky

## f) Veřejnost KUJCP01SZVHW

- obava z šíření zápachu v severní části areálu, zvýšení nákladní dopravy, globální ekologická a etická rovina projektu. V současné době je nutné snížit konzumaci a nadprodukcí masa, nelze budovat průmyslové velkochovy, které jsou v rozporu s potřebnou dálkovou nákladní dopravou, snaha o zavedení extenzivního, více rostlinného a regionálního zemědělství s nezbytnou transformací potravinářského průmyslu.

Možnost kontaminace vody prostřednictvím léčiv v chovu užívaných. Celý projekt odporuje právu na zdravé životní prostředí.

### Vypořádání:

- V rámci předložené dokumentace je uvedena pachová studie, hodnotící vlivy navrhovaného provozu na pachové vjemy v okolní stávající zástavbě. Z výsledků je zřejmé, že navrhovaný provoz nebude představovat výraznou zátěž z pachových látek.
- snižování produkce a konzumace masa na Zemi není předmětem posuzování EIA. V první řadě je a bude nutné zajistit potřebnou produkci masa v zemích budoucího zpracování a tím vyloučit současnou přepravu masa a masných výrobků napříč celou Evropou, potažmo dopravy v rámci Světa.
- Výstavbu jedné haly na výkrm brojlerů nelze zařadit mezi velkochovy, v současné době se budují v rámci republiky farmy s kapacitou cca 0,5 miliónů kuřat zástavu, které čítají 8 – 12 hal v jedné lokalitě.
- Produkce drůbežního masa v navrhované lokalitě ve vazbě na drůbeží jatka v Jihočeském kraji pak plně naplňují požadavek regionálního zemědělství.
- Pro chov kuřat jsou v případě potřeby použita pouze schválená veterinární léčiva, která jsou přísně hodnocena z hlediska použití i následných vlivů na ŽP. Stáj i veškeré manipulační plochy, na kterých se manipuluje s podestýlkou, jsou provedeny jako izolované, vodonepropustné. Zde tedy nemůže docházet k pronikání znečištěných vod do podloží a dále k spodním vodám. Aplikace drůbeží podestýlky na zemědělské pozemky je pak plně v souladu hnojení organickými hnojivy, které zpět nahrazují dříve hojně používaná průmyslová hnojiva
- Celý projekt je navržen tak, aby vlivy z provozu byly na okolní životní prostředí minimální, veškeré aspekty ochrany jednotlivých složek ŽP jsou navrženy v rámci povolených limitních hodnot pro ochranu ŽP.

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

### A. 1. Obchodní firma

Zemědělské družstvo KAMENNÁ  
373 36 Rychnov u Nových Hradů 172

### A. 2. IČ investora

IČ: 48208582  
DIČ: CZ 48208582

### A. 3. Sídlo (bydliště)

Zemědělské družstvo KAMENNÁ  
373 36 Rychnov u Nových Hradů 172

### A. 4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

David Attendorn

tel. 724 181 799

david@hansacb.cz

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B. I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

#### B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

#### **CHOV KUŘAT RYCHNOV U NOVÝCH HRADŮ**

Z hlediska zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., je změna záměru zařazena pod

**Bod 69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).“,  
Stanovený počet dobytčích jednotek 50 DJ**

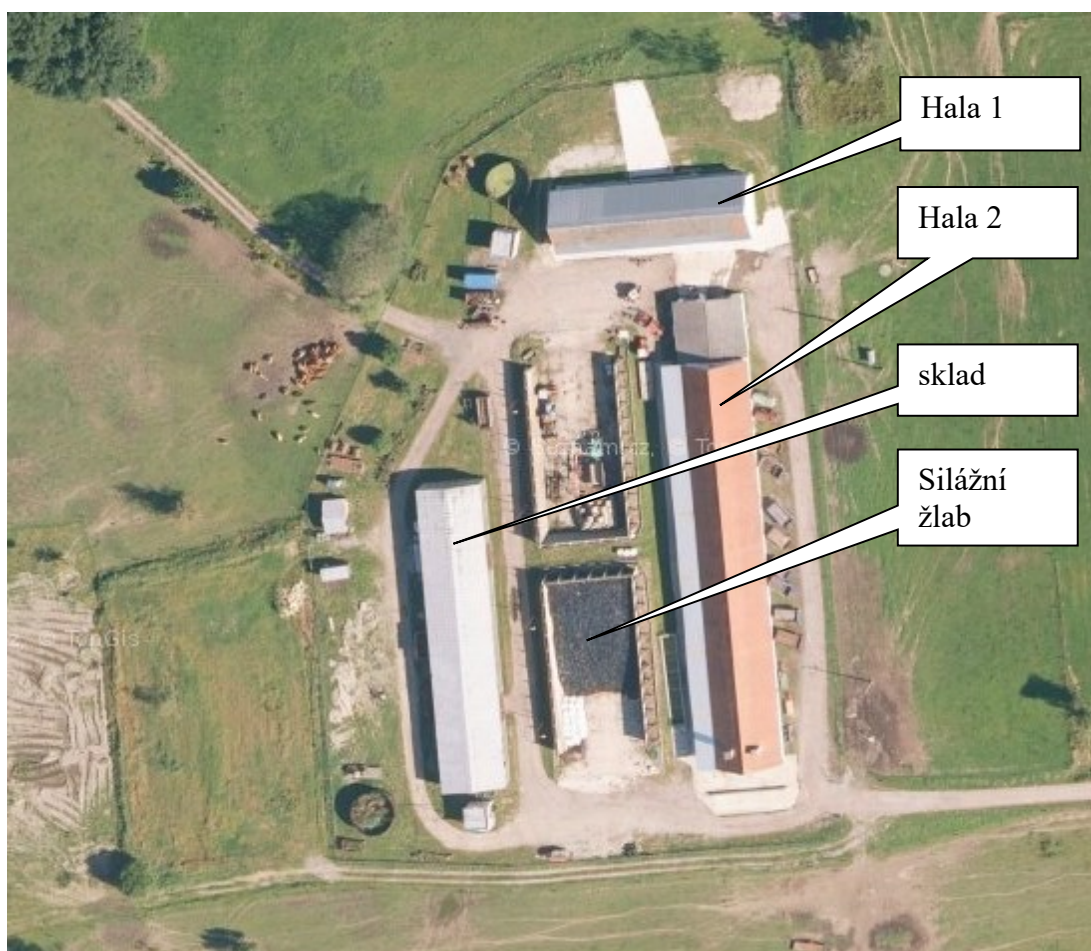
Na základě Závěru zjišťovacího řízení KÚ Jihočeského kraje č.j. KUJCK 132885/2021, podle §7 zákona č. 100/2001 Sb., bylo stanoveno, že posuzovaný záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzován podle zákona.

**Příslušným úřadem v procesu posuzování vlivů na životní prostředí je v daném případě Krajský úřad Jihočeského kraje.**

**B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru****Současný stav:**

V rámci stávajícího provozu farmy jsou využívány 2 stávající stáje pro chov skotu bez tržní produkce mléka KBTPM, kdy jsou vždy půl roku na pastvě a půl roku ustájeny v těchto stájích (zimní období)

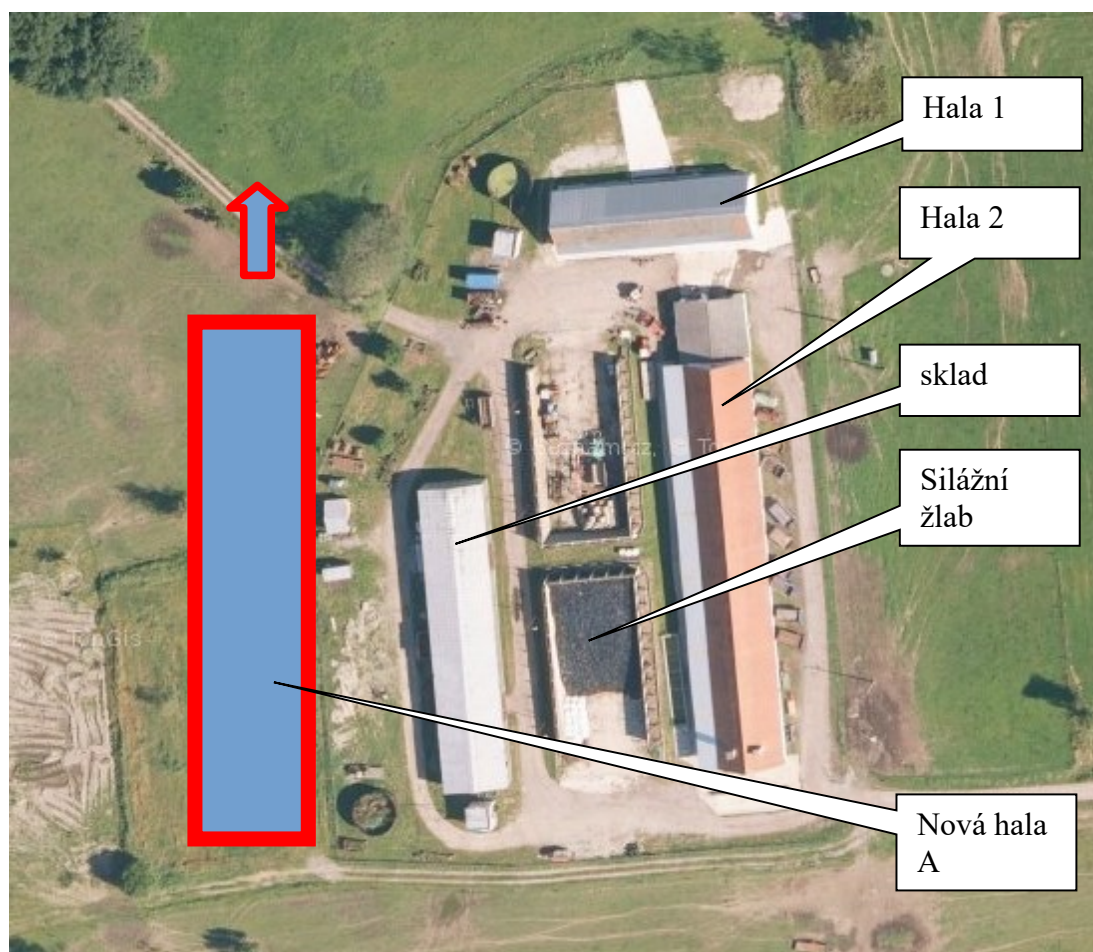
Objekt č.	Kategorie	Stav ks	Koeficient	Počet DJ
	Hala 1			
	Jalovice nad 2 roky	50	1,2	60
Hala 2	Krávy bez TPM	100	1,3	130
	Jalovice do 12 měs	50	0,53	26,5
Celkem		<b>204</b>		<b>222,9</b>

**Navrhovaný stav stav:**

V rámci navrhovaného provozu se předpokládá s výstavbou jedné nové haly pro výkrm kuřecích brojlerů s kapacitou 39.800 ks .

Objekt č.	Kategorie	Stav ks	Koeficient	Počet DJ
	Hala 1			
	Jalovice nad 2 roky	50	1,2	60
Hala 2	Krávy bez TPM	100	1,3	130
	Jalovice do 12 měs	50	0,53	26,5

Nová hala A	Výkrm brojlerů	39.800	0,002	79,6
Celkem				<b>302,5</b>



Plánovaná výstavba nové haly A pro výkrm brojlerů bude situována do vnitřních prostor stávajícího zemědělského areálu, tedy bude v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce.

Výstavba bude doplněna o pomocné technické a inženýrské objekty, jako jsou skladovací zásobníky na kapalný propan, nový kafilerní box, jímka na oplachové vody, areálové přípojky vody, elektro a zbudování nové dešťové kanalizace s retenční nádrží a vsakem.

Navrhovaný provoz bude doplněn o nové komunikace, které budou napojeny na stávající vnitroareálové komunikace, stávající vjezd do areálu se nebude měnit.

Obsluhu provozu výkrmu brojlerů i nadále zajistí 1 stávající zaměstnanec, v případě naskladňování a vyskladňování kuřat budou využíváni brigádníci.

### B. I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

**Kraj:** Jihočeský  
**Okres:** České Budějovice  
**Obec:** Horní Stropnice (544515)  
**Katastrální území:** Rychnov u Nových Hradů (744361)

#### Dotčené pozemky:

Parcelní č.	LV	M2	Druh pozemku	majitel	BPEJ
1857	6	26.441	TTP	ZD Kamenná	8 50 01

Na těchto pozemcích vykonává správu Katastrální úřad pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště České Budějovice.

**Stavební úřad:** Městský úřad Nové Hradky  
odbor výstavby a územního plánování

#### **B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

**Charakter stavby:** nová výstavba  
**Odvětví:** zemědělství, živočišná výroba

##### **Kumulace záměru s jinými záměry:**

V blízkém okolí posuzovaného záměru provozu živočišné výroby se nenachází jiný podobný provoz, s kterým by mohl předkládaný záměr kolidovat.

#### **B. I. 5 Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí**

Plánovaná výstavba nové výkrmové haly pro výkrm brojlerů řeší podnikatelský záměr investora s rozšířením provozu podniku o výrobu drůbežního masa.

Produkce drůbežního masa tak částečně rozšíří současnou produkci masa hovězího.

#### **Přehled zvažovaných variant**

V rámci zpracování dokumentace je propracována jediná dislokační varianta, která vychází ze současného stavu zemědělského areálu a jeho dalšího využití.

Současný plný provoz s chovem skotu bez tržní produkce mléka bude dále provozován a na volné ploše za stávajícím skladovacím objektem se využije volný prostor areálu pro výstavbu jedné nové moderní haly na výkrm brojlerů.

Kapacita navrhovaného provozu vychází jednak z prostorových možností současného zemědělského areálu a jeho okolí, jednak i z hlediska možného zatížení okolí posuzovaného areálu.

Pro variantní posouzení stavby jsou uvažovány následující referenční varianty:

##### **Dislokační varianta:**

Varianta aktivní, spočívající v popsání výstavbě jednoho objektu na volné ploše současného zemědělského areálu.

Varianta na zelené louce, spočívající ve výstavbě stejného areálu se všemi potřebnými skladovacími a pomocnými objekty potřebnými k chovu brojlerů, bez přímé návaznosti na stávající areál (tato varianta je investičně nejnáročnější a při ekonomickém propočtu prakticky ekonomicky nenávratná). Tato varianta by také vyžadovala změnu současného územního plánu dotčené obce.

##### **Kapacitní varianty:**

Varianta nulová - bez plánovaného rozšíření provozu je z hlediska podnikatelského záměru investora nereálná.

Varianta aktivní v plánované výstavbě haly A

Technologické varianty:

- výběr technologického uspořádání provozu a konečného dodavatele technologického zařízení bude realizován na základě požadovaného výběrového řízení v rámci dotačních postupů v rámci dotací z fondů EU

Varianty z hlediska celoevropského ohledu:

Předkládaný záměr se snaží řešit celorepublikový problém soběstačnosti ČR v zásobení potravinami. V současné době se cca 30 - 40% spotřeby drůbežního masa dováží z jiných zemí EU, zejména z Polska.

Jinými slovy potřebné množství drůbeže se v rámci EU stejně musí vykrmit, pouze za hranicemi našeho státu. Negativní vlivy z chovu hospodářských zvířat (emise amoniaku, skleníkových plynů a pod) tedy stejně budou vznikat, pouze o několik stovek kilometrů dále. Navíc potřebná kamionová přeprava masa (odhad cca 50 kamióňů/den drůbeže do ČR) s sebou přináší podstatně větší zátěž na životní prostředí (zejména vlivy na ovzduší a četnost dopravy po dálnicích a silnicích) střední Evropy.

Pokud tedy bude navrhovaný provoz odpovídat platné legislativě a nebude výrazně zhoršovat podmínky v okolních obcích, jedná se z hlediska globálního životního prostředí o variantu neutrální a doporučovanou.

Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí:

Plánované rozšíření provozu splňuje platné limity pro produkci amoniaku a zápachových látek, investor vlastní dostatek zemědělských pozemků pro produkci potřebného krmiva a steliva, jakož i obhospodařuje dostatek zemědělské půdy pro řádné zapravení drůbežního hnoje. Vlastní provoz bude technicky zabezpečen tak, aby nemohly být ohroženy okolní povrchové či podzemní vody.

### **Navržené řešení udržitelného využívání přírodních zdrojů a ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor**

Jak již bylo uvedeno předkládaný záměr výstavby jedné haly pro výkrm brojlerů je situován do vnitřních prostor stávajícího zemědělského areálu.

Z širšího hlediska dané oblasti většina ploch zaujímají okolní pastviny pro pasení krav BTP, tedy pozemky s intenzivním hospodařením.

Vazba posuzovaného areálu na okolní zemědělské plochy je vhodná zejména z hlediska produkce a blízkého zásobení zejména potřebnou podestýlkou a dále následnou blízkou aplikaci vyprodukované drůbeží podestýlky na tyto pozemky.

Plánovaná výstavba nové haly na drůbež nevyžaduje žádnou demolici stávajícího objektu.

Plánovaná výstavba stáje nevyžaduje žádné kácení stávající vzrostlé zeleně.

Pozemek budoucího staveniště vykazuje nízkou biodiverzitu- tato plocha je v současné době používána jako odkladní plocha pro zemědělskou techniku a zemědělské produkty (složistiště slámy a balíkováného krmiva), zbytek ploch pak slouží jako výběhy a pastviny pro chovaný dobytek.

Navržené sadové úpravy areálu pak napomohou jak k začlenění záměru do okolního rázu krajiny, tak i k dobrému zasakování části srážkových vod, dopadlých na plochu areálu.

Přírodní zdroje jsou záměrem efektivně využívány a reálně je v podstatě bezodpadový, prakticky vše je využíváno - záměr produkuje kvalitní hnojivo, které pomáhá ohumusovat zemědělskou půdu.

Okolní ekosystémy nebudou dotčeny.

### **Změny klimatu**

Změnou klimatu se rozumí veškeré dlouhodobé změny včetně přirozené variability klimatu a změn způsobených lidskou činností

V reakci na změnu klimatu je možné přijímat dva základní typy opatření:

- Mitigační opatření = přímá a nepřímá opatření ke snížení emisí skleníkových plynů
- Adaptační opatření = opatření k přizpůsobení přírodních nebo antropogenních systémů

V rámci ČR byla schválena Adaptační strategie ČR, jejíž cílem je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace.

Adaptace zemědělství na změnu klimatu s sebou přináší mnohé výzvy, které souvisejí nejenom se zajištěním potravin a potravinovou bezpečnost, ale v rostoucí míře i se zajištěním udržitelnosti ekosystémových služeb, které zemědělství společnosti poskytuje.

Změna klimatu ovlivní primárně rostlinnou výrobu, jakožto zdroj potravin, krmiv a jiných potřebných surovin. Zejména prostřednictvím produkce rostlinné výroby pak bude ovlivněna i živočišná výroba, potravinářství a další obory využívající zemědělské produkty k nepotravinářským účelům.

Mezi základní podmínky úspěšné adaptace pro zemědělství patří flexibilní a šetrné využívání území stejně jako zavádění nových technologií. Další základní podmínkou úspěšné adaptace je diverzifikace plodin a jejich odrůd, plemen hospodářských zvířat, zemědělských kultur a produktů.

Předpokládané změny klimatu nebudou mít na záměr vliv v horizontu několika desítek let.

Jak již bylo uvedeno u navrhovaného provozu farmy s provozem živočišné výroby - chovem brojlerů na maso vznikají některé znečišťující látky odcházející do ovzduší, které mohou přímo či nepřímo ve větší či menší míře působit na změny klimatu.

Z hlediska lokalizace záměru budou znečišťující emise vznikat jak v rámci vlastního areálu, tak v blízkém okolí - v prostorách aplikace vyprodukované drůbeží podestýlky. Zde také budou nepříznivě působit na změny klimatu.

Na druhou stranu je však nutné upozornit, že pokud nebude probíhat chov brojlerů a výroba drůbežního masa v této či jiné lokalitě v rámci České republiky, bude stejný počet drůbeže vykrmen (se stejnou produkcí znečišťujících látek) v okolních zemích Evropské unie, jako například v Polsku či Německu. Tuto produkci masa však bude potřeba dopravit do ČR, což se sebou přinese další produkci znečišťujících látek ve formě emisí z potřebné kamiónové dopravy.

Hlavním úkolem ochrany klimatu bude umístování obdobných provozů živočišné výroby jednoznačně v zemích budoucí spotřeby, dále pak co nejbližší zpracovatelským závodům. Vlastní provoz chovu hospodářských zvířat pak musí respektovat a používat veškerá technická a technologická opatření, která prokazatelně snižují emise znečišťujících látek, zejména pak minimalizace vznikajících skleníkových plynů.

Skleníkové plyny:

Předkládaný záměr produkuje CO<sub>2</sub>, dále produkuje nemalé objemy skleníkových plynů spojených s buněčným dýcháním. Jak již bylo výše uvedeno, produkce drůbežního masa se v rámci ČR a EU nesníží a tedy bude stejně nutné vyprodukovat dané množství masa buď v místě předkládaného záměru, nebo jinde v EU či jinde ve světě.



**B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru, v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry**

**Popis současného provozu:**

Jak již bylo uvedeno, současný zemědělský areál slouží jako zimoviště pro chovaný skot bez tržní produkce mléka. V průběhu pastevního roku je skot umístěn po okolních pastvách, ve stájích je ustájen v zimním období (tzv zimoviště). Obě stávající stáje budou využívány i u navrhovaného provozu. Chov krav BTM se nebude rušit ani měnit.

**Popis navrhovaného provozu:**

Plánovaný provoz chovu brojlerů se bude skládat z následujících částí:

SO 01 Výkrmová hala A

SO 02 Kafilerní box

SO 03 Sklad kapalného propanu

SO 04 Dešťová kanalizace, retenční nádrž, vsakovací dren

SO 05 Obslužné komunikace

SO 06 Sadové úpravy

IO 01 Faremní vodovodní přípojka

IO 02 Faremní elektro přípojka

**SO 01 Výkrmová hala A**

Výstavba jedné nové haly bude provedena systémem nosných ocelových hal. Jedná se o modulovou halu s moduly a 4,5 metrů, výškou pod okap 3, 5 m. Hala je po obvodu oplášťena PUR panelem s vnitřním ochranným soklem 30 cm vysokým. Střešní konstrukce je provedena z trapézového plechu, podhled stáji je ve výšce +3,5 m je proveden z PUR panelů.

Půdorys stáje 20 x 110 m (vnější rozměry, vnitřní využitelná podlahová plocha bude o konstrukční část haly menší – velikost bude záležet na dodavateli a typu nosné konstrukce – dle požadovaného výběrového řízení)

Kapacita stáje 39.800 ks naskladňovací a maximální

Technologické zařízení bude moderní technologie, například od firmy BIG DUTCHMAN či FARMTEC.

Objekt	Kapacita	napájecí Linií	krmná linie	topení ventilátory	Klapky
Hala A	39.800 ks	8 řad	4 řady	6 ks 8 x velký(štít) a80kW 10x malý(střecha)	112 ks

Konečné množství jednotlivých technologických komponentů bude odvislé od vybrané technologie.

#### Technologie krmení a napájení:

V hale budou osazeny 4x plně automatické krmné linie s krmítky, umístěné mezi napájecími liniemi. V hale budou osazena krmítka 572 ks v počtu cca 68 kuřat na jedno krmítko). Celá krmná technologie je zavěšena pod stropem s možností vytahování a spouštění pomocí centrálního navijáku, který může být dle požadavku investora i s elektrickým pohonem. Všechny krmné linie budou zásobovány krmivem z venkovních nově navrhovaných zásobníků (2 x 19,5 t/halu) pomocí příčného dopravníku krmiva. Jedná se o ohebný dopravník Flex - Vey o průměru 70 mm. Tento dopravník bude dopravovat krmivo na základě signálu od senzoru v poslední násypce krmiva. Všechna sila jsou konstruována pro pneumatické plnění.

Napájení budou zajišťovat 8x kompletní kapátkové napájecí linie s veškerým příslušenstvím, tedy s regulací tlaku vody, filtrací vody a možností medikace vody. Také celý systém napájecích linií bude zavěšen pod stropem objektu, s možností vytahování a spouštění pomocí centrálního navijáku. V halách bude osazen příslušný počet napájecích míst (cca 3360 míst = 11,6 kuřat na jedno napájecí místo).

#### Technologie vytápění

V hale bude osazeno topení na propan a to 6 ks přímotopných agregátů např. Jet-Master DXC 80 s výkonem a 80 kW, doplněné o 4 podávací ventilátory. Topidla pracují s uzavřeným spalováním, tzn. Vzduch stáje není zatěžován kouřem a škodlivými plyny jsou prostřednictvím dvouplášťového komínu odváděny mimo prostor haly. Díky tomuto systému je zejména v první fázi výkrmu kuřat omezena ventilace na minimum, což výrazně uspoří náklady na vytápění.

Skladování propanu bude zajištěno v SO 04 ve čtyřech skladovacích zásobnících se skladovací kapacitou 4 x 4,850 m<sup>3</sup>.

#### Ventilace objektů:

Nejdůležitějším aspektem výkrmu brojlerů je správná funkčnost ventilace. Pro daný provoz bude navržena takzvaná tunelová ventilace.

Přívod vzduchu bude u výkrmových hal zajištěn 112 nasávacími klapkami, osazenými rovnoměrně v obou podélných stěnách. Klapky budou společně ovládány ocelovými táhly a dvěma servo pohony. Činnost těchto klapek bude řízena instalovaným klima počítačem.

Pro maximální letní ventilaci jsou v přední části stáje osazeny 8x velkoplošné nasávací žaluzie, na které je možné osadit vodní voštinové chladicí systémy.

Vzduch ze stáje bude odváděn soustavou odtahových ventilátorů.

Pro běžnou ventilaci bude ve střešní konstrukci u hřebene osazeno celkem 10 ks komínových ventilátorů CL 600. Pro potřeby letní tunelové ventilace bude v zadním štítu osazeno 8 ventilátorů BD-Blue 170C

Proces automatické ventilace řídí klima - počítač, který sleduje vnitřní i venkovní teplotu, vnitřní vlhkost a nastavené parametry pro klima ve stáji. Součástí ventilace je i alarm systém, který posílá signál obsluze v případě poruchy na zařízení.

Pro zajištění optimálních podmínek ve stáji v době extrémně vysokých teplot může být do výkrmové haly navrženo chlazení. Jedná se o voštinové zařízení, po kterém protéká voda a skrze toto zařízení prochází nasávací vzduch, čímž dochází k jeho částečnému ochlazení.

Technologický systém provozu:

U navrhovaného provozu je počítáno s turnusovým zástavem, tedy s jednorázovým naskladněním a vyskladněním haly

Pro plánovaný chov brojlerů se počítá s osvědčeným systémem tzv. hluboké podestýlky. Podestýlka bude prováděna krátce řezanou slámou, popřípadě slamněnými peletkami, smíchanými s rašelinou v množství cca 1,5 – 3 kg kg/m<sup>2</sup>. Po vyskladnění vykrmených kuřat bude provedeno vyklizení podestýlky, celková desinfekce a odvětrání haly a příprava haly na nový výkrmový cyklus.

Při novém naskladnění malých kuřat musí být hala již před naskladněním vyhřátá na teplotu cca 34 st C a to ve výšce cca 80 cm nad podlahou. Druhý den po naskladnění je možno začít se snižováním teploty o půl stupně za den až na 30 st C. Tato teplota se udržuje až do 14 dnů stáří kuřat.

Ve vztahu k teplotě musí být udržována vlhkost vzduchu a to při 34 st.C je optimální vlhkost v hale 56%. Při klesající teplotě je možno připustit zvýšení vlhkosti o 1% na každý 1 stupeň C pokleslé teploty. Maximální vlhkost ve stáji je nutno ohlídat na 80%.

Obsluha běžného provozu spočívá v pravidelné kontrole (minimálně 2x denně) zdravotního stavu kuřat, jejich vitality a etologických projevů. Zároveň se provádí sběr případných uhynulých kusů. Úhyn kuřat do čtvrtého dne od zástavu stoupá, poté úhyn klesá. V prvním týdnu by úhyn neměl přesáhnout 1% z celkového zástavu na halu, v dalších týdnech by neměl překročit 0,4%. Při předpokládaném výkrmu by celkový úhyn neměl překročit 3 - 4%. Dalším úkolem obsluhy je denní kontrola spotřeby krmiva (přímá indikace zdravotního stavu kuřat či jiných aspektů). Běžná spotřeba krmiva pro první dny je přibližně 14 g/ks a den, u dokrmovaných kuřat stoupne spotřeba na 120 - 140 g/ks a den.

Pro navrhovaný provoz se počítá s řízeným světelným režimem s postupným snižováním doby osvětlení.

Pro naskladňování haly kuřaty by měla platit zásada o stejném stáří kuřat a jednom dodavateli.

Vyskladňování vykrmených kuřecích brojlerů bude pomocí "kombajnů", nebo ruční do přepravek, ve kterých budou odvezena na jatka speciálními nákladními automobily.

Celý proces očisty a desinfekce stáje je možno rozdělit na následující kroky:

- hrubé omytí technologie, stěn, popřípadě stropu (WAP)
- odstranění drůbeží podestýlky (podestýlka bude okamžitě uvnitř stáje nakládána na kontejner či nákladní automobil a okamžitě převezena na schválené hnojiště.

Možné využití podestýlky:

- aplikací na pozemky s okamžitou zaorávkou
- kompostování se samo zahřátím
  
- umytí výkrmové haly (WAP)
- vyčištění a desinfekce krmných a napájecích linií, provedení potřebných oprav
- veterinární dezinfekce aerosolem se provádí 3 – 4 dny před naskladněním hal kuřaty.
- úklid vnějších přilehlých prostor
- deratizace (GRANULE LANIRAT + CUKR)

- příprava pro nový výkrmový cykl

Délka výkrmového cyklu	35 dní
Doba na vyklizení podestýlky	2 - 3 dny
Doba na očistu a desinfekci stáje	10 dní
	-----
Délka 1 cyklu celkem	cca 48 dní
Počet výkrmových cyklů za rok	přibližně 7 x

Produkce z posuzované farmy celkem:

- hala A	39.800 x 0,96	38.200 ks
produkce za rok	38.200 x 7	267.400 ks

Součástí objektu SO 01 bude nová prefabrikovaná skladovací jímka na oplachové vody o užitém objemu cca 10 m<sup>3</sup>, což postačí na cca 6 měsíců provozu. Tyto vody budou dle potřeby vyváženy na zemědělské pozemky investora jako hnojná zálivka.

### SO 02 Kafilerní box chlazený

Jedná se typové zařízení ke krátkodobému ukládání uhynulých kusů před jejich odvozem smluvní asanační službou. Tento kafilerní box bude umístěn u vjezdu do areálu, aby nedocházelo k možnosti zavlečení choroby do chovu.

Uhynulá kuřata jsou ukládána do plastových popelnic.

### SO 03 Sklad kapalného propanu

Pro potřeby provozu a vytápění haly bude osazeno hnízdo 4 nadzemních skladovacích zásobníků na propan, každý ze zásobníků o velikosti 4850 l. Propan bude k hale dopraven potrubím 2“, vedeným zemí. Umístění zásobníků bude upřesněno dle požadavků požárního specialisty v dalším stupni PD.

### SO 04 Dešťová kanalizace, retenční nádrž, vsakovací dren

Nově budovaná hala pro výkrm brojlerů bude pomocí nové dešťové kanalizace svedena do nové zemní retenční jímky o objemu cca 70 m<sup>3</sup>, kde budou srážkové vody zachyceny a uskladněny. Tyto vody budou využívány pro provoz areálu jako napájecí voda pro skot na pastvinách, mytí podlah stájí, zálivka areálové zeleně, voda do zemědělských postřikovačů a podobně. Případný přepad z této jímky bude zaústěn do vsakovacího příkopu, umístěného na pozemku investora.

### SO 05 Obslužné komunikace

Pro zajištění přístupu k nové hale budou zbudovány nové obslužné komunikace, které budou napojeny na stávající vnitřní komunikace. Pro vjezd do areálu zůstane i nadále využíván stávající vjezd, nový se nebude budovat.

### SO - 06: Sadové úpravy

V rámci stavebních úprav areálu budou provedeny terénní úpravy v okolí nové haly. Plochy budou opatřeny zelení (zatravnění).

Po  
obo  
u  
krají  
ch  
zem  
ěděl  
skéh  
o  
areál  
lu  
bud  
e  
prov  
ede  
na  
výsa  
dba  
stře  
dní  
a  
vyso  
ké  
zele  
ně v  
kom  
bina  
ci  
(bor



ovice černá *Pinus nigra* v kombinaci s lískou obecnou *Corylus avellana*), která lépe začlení areál do okolního krajinného rázu a částečně odcloní provoz od současné obytné zástavby. V dalších stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt sadových úprav.

### **IO 01 Faremní vodovodní přípojka**

Nová hala bude napojena pomocí zemního potrubí na stávající faremní vodovod. Farma bude i dále zásobena z obecního vodovodu. (viz část voda)

### **IO 02 Faremní Elektropřípojka**

Pro navrhovaný provoz bude nutné zbudovat novou zemní elektro přípojku k hale A

### **Demoliční práce potřebné pro realizaci záměru:**

Pro plánovanou výstavbu nebude zapotřebí provést demolici žádného ze stávajících objektů.

### **Záměr spadající do režimu zákona o integrované prevenci**

Posuzovaný provoz    hala A    39.800 ks    bez procesu IPPC

**Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry IPPC – porovnání s BAT – vypracované pro záměr**

( Referenční dokument o BAT „Intenzivní chov drůbeže a prasat“ (IRPP),07/2017)

Posouzení je provedeno za použití Závěrů o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat (Rozhodnutí 2017/302 EU)

Ministerstvo životního prostředí vydalo pro intenzivní chov drůbeže a prasat – Podklad pro přezkum souladu závazných podmínek provozu zařízení s nejlepšími dostupnými technikami (č.j. MŽP/2017/710/2113 z 27.10.2017). Účelem tohoto materiálu je povolujícím úřadům ujasnit aspekty plnění požadavků v oblasti nejlepších dostupných technik (BAT) pro odvětví intenzivního chovu drůbeže a prasat v revidovaném referenčním dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro intenzivní chov drůbeže a prasat a prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2017/302 ze dne 15. února 2017, kterým se stanoví závěry o BAT podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat (IRPP).

### ***3. BAT SPOLEČNÉ PRO VELKOCHOVY DRŮBEŽE A PRASAT***

### A.1.1 Opatření k vyloučení rizik možného znečišťování životního prostředí a ohrožování zdraví člověka

**K zajištění plnění povinností v oblasti BAT by mělo být provedeno v rámci přezkumu vyhodnocení aplikovatelnosti u všech dále uvedených technik.**

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
1.	<p>Systémy environmentálního managementu (EMS)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Angažovanost vedoucích pracovníků, včetně vrcholného vedení.</li> <li>2. Vedením stanovená environmentální politika, která zahrnuje neustálé zdokonalování ekologického provozu zařízení ze strany vedoucích pracovníků.</li> <li>3. Plánování a zavádění nezbytných postupů, hlavních a dílčích cílů ve spojení s finančním plánováním a investicemi.</li> <li>4. Zavádění postupů se zvláštním důrazem na: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) strukturu a odpovědnost;</li> <li>b) odbornou přípravu, informovanost a odbornou způsobilost;</li> <li>c) komunikaci;</li> <li>d) zapojení zaměstnanců;</li> <li>e) dokumentaci;</li> <li>f) účinnou kontrolu postupů;</li> <li>g) programy údržby;</li> <li>h) připravenost na mimořádné situace a reakce na ně;</li> <li>i) zajištění souladu s právními předpisy v oblasti životního prostředí.</li> </ol> </li> <li>5. Kontrola výsledků a provedení nápravných opatření se zvláštním důrazem na: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) monitorování a měření</li> <li>b) nápravná a preventivní opatření</li> <li>c) vedení záznamů</li> <li>d) nezávislý interní a externí audit</li> </ol> </li> <li>6. Přezkum EMS, jeho další využitelnost a posouzení, zda je systém i nadále vhodný, přiměřený a účinný.</li> <li>7. Sledování vývoje čistších technologií.</li> <li>8. Zohlednění environmentálních dopadů konečného vyřazení zařízení z provozu ve fázi návrhu nového provozu a po dobu jeho fungování.</li> </ol>	Pro zařízení do 10 zaměstnanců se nehodnotí.
BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT

	<p>9. Pravidelné porovnávání v rámci odvětví (např. odvětvový referenční dokument EMAS).</p> <p>Speciální prvky EMS:</p> <p>10. Zavedení plánu ke snížení hluku (viz BAT 9 – tabulka 3.2.11).</p> <p>11. Zavedení plánu ke snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem (viz BAT 12 – tabulka 3.2.2).</p> <p><b>/Nevyhodnocuje se pro zařízení kategorie mikropodnik/</b></p>	
<p>2.a</p>	<p>Správné umístění provozu/hospodářství a prostorové rozmístění činností pro tyto účely:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• omezení přepravy zvířat a materiálů (včetně hnoje);</li> <li>• zajištění vhodné vzdálenosti od citlivých receptorů vyžadujících ochranu;</li> <li>• posouzení převažujících klimatických podmínek (např. větru a srážek);</li> <li>• zvážení kapacity možného budoucího vývoje hospodářství;</li> <li>• zamezení znečištění vody.</li> </ul> <p><b>/Nemusí být obecně použitelné pro stávající provoz/hospodářství./</b></p>	<p>Areál se nachází mimo zastavěné území obce. Výstavba nové stáje je pak umístěna na odvrácenou stranu – dále od obce.</p> <p>Zvířata, krmiva, hnojiva jsou přepravována v co nejmenším rozsahu.</p> <p>Nová stáj a jímky jsou vodohospodářsky zabezpečené.</p> <p>Provozovatel bude mít k dispozici provozní řád, havarijný plán, provozní evidenci, protokoly z měření a monitorování, statková hnojiva budou skladována v zabezpečených objektech.</p> <p>BAT 2a je plněn</p>
<p>2.b</p>	<p>Vzdělávání a školení zaměstnanců, zejména v těchto oblastech:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• příslušné předpisy, chov hospodářských zvířat, zdraví a životní podmínky zvířat, nakládání s hnojem, bezpečnost práce;</li> <li>• přeprava a aplikace hnoje do polí;</li> <li>• plánování činností;</li> <li>• nouzové plánování a řízení;</li> <li>• opravy a údržba zařízení.</li> </ul>	<p>Provozovatel má plán školení. Školeno ve všech aspektech.</p> <p>Bezpečnost práce, provozní řád, havarijný plán, pohotovostní nákazový plán, plněny jsou i další povinnosti vyplývající z právních předpisů.</p> <p>BAT 2b je plněn</p>



2.c	<p>Příprava nouzového plánu pro řešení neočekávaných emisí a nehod, jako je znečištění vodních ploch. Toto znamená například:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• plán hospodářství s uvedením odvodňovacích systémů a zdrojů vody/odpadů;</li> <li>• akční plány reagující na některé možné události (např. požáry, prosakování nebo zhroucení jímek kejdy, neřízený odtok z otevřených skládek hnoje, rozlití oleje);</li> <li>• dostupné vybavení pro nakládání s událostmi znečištění (např. zařízení pro těsné uzavření odtoků, zahrazení, norné stěny pro rozlitý olej).</li> </ul>	<p>Provozovatel má k dispozici havarijní plán.</p> <p>BAT 2c je plněn</p>
2.d	<p>Pravidelná kontrola, oprava a údržba konstrukcí a vybavení, jako je:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jakékoli známky poškození, opotřebení nebo úniku z jímek kejdy;</li> <li>• čerpadla na kejdu, míchací zařízení, odlučovače, zavlažovače;</li> <li>• systémy pro přísun vody a krmiv;</li> <li>• systém odvětrávání a snímače teploty;</li> <li>• síla a přepravní zařízení (např. ventily, trubice);</li> <li>• systémy čištění vzduchu (např. pravidelná prohlídka).</li> </ul> <p>Může sem patřit i čistota hospodářství a ochrana proti škůdcům.</p>	<p>Provozovatel má k dispozici provozní deníky s příslušnými záznamy o provedené kontrole zařízení hal (větrání, rozvod vody, rozvod krmení).</p> <p>V zařízení nevzniká kejda.</p> <p>Přísun krmení je řízen počítačem. Spotřeba vody je kontrolována na vodoměru.</p> <p>Větrání je řízeno počítačem. Ve stájích jsou čidla na vlhkost a teplotu.</p> <p>Krmení je umístěno v sílech. Ze sil je spirálovým dopravníkem odváděno do hal a dále do krmítek.</p> <p>Smluvně bude prováděna desinfekce, desinsekce a deratizace</p> <p>BAT 2d je plněn</p>
2.e	<p>Uskladnění uhynulých zvířat tak, aby se zajistila prevence nebo snížení emisí.</p>	<p>Sběr uhynulých zvířat bude prováděn denně, kadávery budou ukládány do plastových popelnic, označených „Materiál II. kategorie, neurčeno k výživě zvířat“.</p> <p>Popelnice budou uchovány v samostatném kafilerním boxu. Kadavery budou podle potřeby předávány oprávněné osobě, dle veterinárního zákona. S těmito vedlejšími produkty živočišného původu je nakládáno v souladu s platnou legislativou.</p> <p>BAT 2e je plněn</p>

## A.1.2 Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka a životního prostředí

## A.1.2.1 Opatření k omezení emise prachu

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT je postačující soulad s jednou z uvedených technik (případně jejich kombinace).

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
11.a	<p>Snižování prašnosti uvnitř budov s hospodářskými zvířaty (kombinace následujících technik):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Používání hrubší podestýlky (např. dlouhá sláma nebo hobliny namísto řezané slámy <b>/Nehodnotí se v zařízeních s tekutými exkrementy/;</b></li> <li>2. Aplikace čerstvé podestýlky pomocí bezprašného podestýlání (např. ručně);</li> <li>3. Používání adlibitního krmení; <ul style="list-style-type: none"> <li>• Používání vlhkého krmiva, peletkového krmiva nebo přidávání mastných surovin nebo pojidel do suchých krmivových systémů;</li> <li>• Vybavení skladů suchých krmiv s pneumatickým plněním odlučovači prachu;</li> <li>• Navrhování a provoz systému odvětrávání s nízkou rychlostí vzduchu v celé budově <b>/Nehodnotí se v případě konfliktu s požadavky na životní podmínky zvířat<sup>10</sup>/.</b></li> </ul> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podestýlání se provádí ručně rozhazováním slámy z kulatých balíků.</li> <li>2. Pokud je nastýlána rašelina provádí se ruční nastýlání.</li> <li>3. Krmení je ad-libitum.</li> <li>4. Krmiva jsou granulované krmné směsi čímž je omezena prašnost při manipulaci. Pojidla jsou součástí krmných směsí.</li> <li>5. Zásobníky krmiva jsou vybaveny odlučovači prachu.</li> <li>6. Systém automatického podtlakového větrání ve stájích negeneruje průvan ve stájích, neboť ten negativně ovlivňuje zdravotní stav zvířat.</li> </ol> <p>Provozovatel má k dispozici informace o technických parametrech ventilace a plán revizí a oprav</p> <p>BAT11a je plněn</p>
11.b	<p>Snižování koncentrací prachu uvnitř budov (použití jedné z následujících technik):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vodní mlha <b>/nehodnotí se, pokud může vést k nižší pocitové teplotě u zvířat, zejména v citlivých fázích života zvířat nebo v chladném či vlhkém podnebí nebo období; nehodnotí se u systémů s tuhým hnojem z důvodu potenciálních vysokých emisí amoniaku/;</b></li> <li>2. Rozstřikování oleje <b>/pouze v drůbežářských provozech s kusy staršími než přibližně 21 dní, nehodnotí se v provozech pro nosnice/;</b></li> <li>1. Ionizace <b>/nehodnotí se v provozech s prasaty nebo ve stávajících drůbežárnách/.</b></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Je využito vodní mlhy</li> </ol> <p>BAT11b je plněn</p>

<p>11.c</p>	<p>Čištění výstupního vzduchu pomocí systému čištění vzduchu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sifon <b>/Hodnotí se pouze u zařízení s tunelovou ventilací/;</b></li> <li>2. Suchý filtr <b>/Hodnotí se pouze u zařízení s tunelovou ventilací/;</b></li> <li>3. Vodní pračka <b>/Hodnotí se pouze u zařízení s centrálním větráním/;</b></li> <li>4. Zkrápění kyselým roztokem <b>/Hodnotí se pouze u zařízení s centrálním větráním/;</b></li> <li>5. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr) <b>/Hodnotí se pouze u zařízení s centrálním větráním/;</b></li> <li>6. Dvoufázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu <b>/Hodnotí se pouze u zařízení s centrálním větráním/;</b></li> <li>7. Biofiltr <b>/Hodnotí se pouze u zařízení s centrálním větráním a kejrovým provozem; nehodnotí se, pokud není dostatečná plocha pro umístění filtru mimo budovu se zvířaty/</b></li> </ol>	<p>V zařízení není pouze tunelová nebo centrální ventilace.</p> <p>BAT11c se vzhledem k využití ventilaci nehodnotí</p> <p>BAT 11 celkově - je plněn (minimálně 1 technika je plněna)</p>
-------------	---	---

**A.1.2.2 Opatření k omezení emise znečišťujících látek obtěžujících zápachem**

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT je postačující soulad s kombinací uvedených technik (tj. minimálně 2 technik uvedených v rámci BAT 13). BAT 12 se hodnotí v souladu s postupem uvedeným v kapitole 2.2.

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
12.	<p>Předcházení vzniku zápachu nebo (není-li to možné) omezování šíření zápachu z hospodářství, jsou v rámci EMS (BAT 1) - vytváření, zavádění a pravidelná revize plánu omezování zápachu, který zahrnuje následující prvky:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>protokol s popisem příslušných opatření a lhůt;</li> <li>protokol monitorování látek obtěžujících zápachem vyjádřených v pachových jednotkách;</li> <li>program opatření v případě zjištěného výskytu zápachu;</li> <li>program prevence a snižování látek obtěžujících zápachem směřující např. k určení zdroje či zdrojů zápachu, provádění měření emisí látek obtěžujících zápachem vyjádřených v pachových jednotkách (viz BAT 26), zjištění podílu jednotlivých zdrojů a zavedení opatření k předcházení zápachu nebo jeho snížení;</li> <li>kontrola událostí souvisejících se zápachem z minulosti a jejich náprav a rozšíření znalostí o událostech souvisejících se zápachem.</li> </ol> <p><b>/Hodnotí se pouze v případech, kde se očekává obtěžování zápachem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné – postup hodnocení viz kapitola 2.2./</b></p>	<p>V zařízení budou aplikovány vhodné BAT k snižování zápachu. Nepředpokládá se obtěžování zápachem. Periodický monitoring látek obtěžujících zápachem vyjádřených v pachových jednotkách není uložen.</p> <p>BAT 12 se v zařízení nehodnotí</p>
13.b	<p>Použití systému ustájení, který zavede jednu z následujících zásad nebo jejich kombinaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>udržování zvířat a povrchů v čistotě a suchu (např. prevence rozlévání tekutých krmiv, prevence výskytu a exkrementů na částečně zarošтовaných podlahách);</li> <li>omezování emisní plochy hnoje (např. použití kovových nebo plastových roštů, kanálků s menší nezakrytou plochou hnoje)</li> </ul> <p><b>/odstraňování kejdy oplachováním nelze z důvodu vysokého zápachu</b></p>	<p>Podestýlka je udržována suchá a v aerobních podmínkách.</p> <p>Zvířata jsou udržována v suchu a čistotě.</p> <p>BAT13b je v zařízení plněn</p>

	<p><b>použit u hospodářství s prasaty, jež se nacházejí v blízkosti citlivých receptorů/;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• časté odklizení hnoje do vnějšího (zakrytého) skladiště hnoje;</li> <li>• snižování teploty hnoje (např. chlazením kejdy) a vnitřního prostředí / <b>Nehodnotí se, pokud snižování teploty vnitřního prostředí, proudění vzduchu a rychlost jsou v rozporu s požadavky na životní podmínky zvířat./;</b></li> <li>• snižování proudění vzduchu a jeho rychlosti nad povrchem hnoje;</li> <li>• udržování podestýlky suché a v aerobních podmínkách</li> <li>• v podestýlkových systémech.</li> </ul>	
13.c	<p>Optimalizace podmínek uvolňování emisí do ovzduší z ustájení zvířat pomocí jedné z následujících technik nebo jejich kombinace:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zvyšování výstupní výšky (např. odpadní vzduch nad úroveň střechy, kouřové roury, odvod odpadního vzduchu přes vrchol, nikoli skrz spodní části stěn);</li> <li>• zvyšování rychlosti proudění vzduchu větracího zařízení při vertikálním výstupu;</li> <li>• účinné umístění vnějších překážek, vznik turbulence v proudění odcházejícího vzduchu (např. vegetace);</li> <li>• přidávání vychylovacích krytů do výstupních otvorů ve spodních částech stěn, aby se odpadní vzduch odvedl směrem k zemi;</li> <li>• rozptýlení odpadního vzduchu na straně ustájení směřující mimo citlivý receptor;</li> </ul>	<p>Je využita ventilace hal kombinací vertikálního odvodu vzdušiny stropními ventilátory a příčného horizontálního odvodu vzduchu štítovými ventilátory.</p> <p>Ventilace stáje je podtlaková.</p> <p>Základní ventilace stáje je prováděna stropními ventilátory s vertikálním odvodem vzduchu. Štítové ventilátory jsou zapínány při vysokých venkovních teplotách zejména na konci výkrmového cyklu.</p> <p>Výduchy ventilace (zdroje emisí) jsou tak rozptýleny po celém areálu a mezi nimi a obytnou zástavbou obce jsou jiné objekty a zeleň, které tvoří účinnou bariéru proti pronikání pachových látek směrem do obytné zástavby.</p> <p>BAT13c je v zařízení plněn</p>
<b>BAT</b>	<b>Specifikace BAT a jejich použitelnost</b>	<b>Provedení přezkumu BAT</b>

13.d	<p>Používání systému čištění vzduchu, jako je:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr);</li> <li>1. Biofiltr <b>/Hodnotí se pouze u zařízení s kejdovým provozem; nehodnotí se, pokud není dostatečná plocha pro umístění filtru mimo budovu se zvířaty./</b></li> <li>2. Dvoufázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu</li> </ol> <p><b>/Ve všech případech se hodnotí pouze u zařízení, kde se používá centrální větrání./</b></p>	<p>Technické řešení pro ventilaci objektu s nucenou tunelovou ventilací s velkým výkonem nejde vřadit systém s pračkou vzduchu.</p> <p>Nehodnotí se</p>
13.e	<p>Použití jedné z následujících technik uskladnění hnoje nebo jejich kombinace:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zakrytí kejdy nebo tuhého hnoje během skladování <b>/Nehodnotí se pro nevysušený tuhý hnůj v případě častého přidávání na hromadu; Nehodnotí se u kejdy v případě konstrukčních a technických omezení, uvedených v tabulce 3.2.4 u BAT 16.b/;</b></li> <li>2. Umístění úložiště s ohledem na všeobecný směr větru nebo přijetí opatření pro snížení rychlosti větru v okolí a nad úložištěm (např. stromy, přírodní clony) <b>/Hodnotí se pouze tehdy, pokud jsou v rámci zařízení relevantní plochy k jinému umístění úložiště/;</b></li> <li>3. Minimalizace pohybů s kejdou.</li> </ol>	<p>V zařízení nevzniká kejda.</p> <p>Drůbeží hnůj je v zařízení skladován mimo zemědělský areál na schváleném hnojišti</p> <p>Nakládání s drůbeží podestýlkou je uvedeno v provozním řádu.</p> <p>BAT13e je v zařízení plněn</p>
13.f	<p>Zpracování hnoje pomocí jedné z následujících technik, aby se omezily emise znečišťujících látek obtěžujících zápachem během aplikace (nebo před ní):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aerobní digesce (zvětrávání) kejdy <b>/Hodnotí se pouze u případů, kdy je před aplikací nutné snížit z důvodu požadavků jiné legislativy<sup>9</sup> patogeny a látky obtěžující zápachem/;</b></li> <li>1. Kompostování tuhého hnoje; v rámci hospodářství je dostatek místa pro zřízení řádků <b>/ Hodnotí se pouze u případů, kdy je před aplikací nutné snížit z důvodu požadavků jiné legislativy<sup>9</sup> patogeny a látky obtěžující zápachem. Nehodnotí se, pokud lze</b></li> </ol>	<p>Statková hnojiva jsou aplikována na obhospodařovaných pozemcích, které jsou mimo vlastní zařízení.</p> <p>BT 13.f se v zařízení nehodnotí – drůbeží hnůj je aplikován mimo zařízení.</p>

	<p><b>hnůj přepravovat pro aplikaci do půdy nebo pokud není v rámci hospodářství dostatek místa pro zřízení řádků. /;</b></p> <p>3. Anaerobní digesce /<b>Hodnotí se pouze, pokud má zařízení již vybudovanou vlastní bioplynovou stanici./</b></p> <p><b>/Žádný z výše uvedených bodů se nehodnotí, pokud je hnůj aplikován mimo zařízení – viz kapitola 2.6./</b></p>	
13.g	<p>Použití jedné z následujících technik aplikace hnoje do půdy nebo jejich kombinace:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pásové rozmetadlo, mělký injektor nebo hloubkový injektor pro aplikaci kejdy <b>/použitelnost aplikace je vymezena v BAT 21.b, c, d/;</b></li> <li>2. Zapracování hnoje v co nejkratší době.</li> </ol> <p><b>/Žádný z výše uvedených bodů se nehodnotí, pokud je hnůj aplikován mimo zařízení – viz kapitola 2.6./</b></p>	<p>Statková hnojiva jsou aplikována na obhospodařovaných pozemcích, které jsou mimo vlastní zařízení.</p> <p>BT 13.g se v zařízení nehodnotí – drůbeží hnůj je aplikován mimo zařízení.</p> <p><b>BAT 13 celkově - je plněn (minimálně 2 techniky jsou plněny)</b></p>

#### A.1.2.3 Opatření k omezení emise amoniaku do ovzduší ze skladování tuhého hnoje

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT je postačující soulad s jednou z uvedených technik (případně jejich kombinace).

K dané problematice hnojení je zpracován Výzkumným ústavem rostlinné výroby, v.v.i. metodický dokument Rámcová metodika výživy rostlin a hnojení (vydáno v roce 2007). Metodika byla schválena Ministerstvem zemědělství – odborem rostlinných komodit pod čj. 49012/2007-17220. Metodika přímo navazuje na evidenci hnojení. Dále v havarijním plánu jsou rovněž uvedeny relevantní informace týkající se skladování statkových hnojiv (technické parametry nádrží).

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
14.a	Snižování poměru mezi emisní plochou a objemem hromady tuhého hnoje.	Drůbeží hnůj je na hnojišti pravidelně přihrnován, čímž je zmenšována emisní plocha.
14.b	Zakrývání hromad tuhého hnoje. <b>/Nehodnotí se pro nevysušený tuhý hnůj v případě častého přidávání na hromadu./</b>	Informace o manipulaci s hnojem je uvedena v provozním řádu zařízení.
14.c	Skladování sušeného tuhého hnoje v zakrytém objektu.	BAT14.a je v zařízení plněn BAT 14.b se v zařízení nehodnotí BAT14.c není v zařízení plněn
		<b>BAT 14 celkově - je plněn (minimálně 1 technika je plněna)</b>

**A.1.2.4 Opatření k omezení emise amoniaku do ovzduší z úložiště kejdy**

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT je postačující soulad s kombinací uvedených technik (tj. minimálně dvou technik).

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
16.a	Vhodné plánování a řízení úložiště kejdy pomocí kombinace následujících technik: 1. Snižování poměru mezi emisní plochou a objemem úložiště kejdy. 2. Omezení rychlosti vzduchu a výměny vzduchu na povrchu kejdy pomocí nižší hladiny naplnění úložiště; 3. Minimalizace pohybů s kejdou. <b>/První dva body nemusí být obecně použitelné pro stávající úložiště./</b>	V zařízení není produkována kejda.
16.b	Zakrytí úložiště kejdy. Pro tento účel lze použít jednu z následujících technik: 1. Pružné nebo pevné zakrytí (beton, laminát, PE folie, stan, kopule). 2. Plovoucí zakrytí (např. plastové pelety, lehký sypaný materiál, plovoucí pružné zakrytí, geometrické plastové dlaždice, nafukovací kryty, kůra, sláma, přirozená krusta).	V zařízení není produkována kejda.
16.c	Zvýšení kyselosti kejdy.	V zařízení není produkována kejda.
17.a	Minimalizace pohybů s kejdou z úložiště kejdy se zemními okraji (laguna)	V zařízení není produkována kejda.
17.b	Zakrytí úložiště kejdy se zemními okraji (laguny) pružným nebo plovoucím krytem, jako jsou: - pružné plastové plachty; - lehký sypaný materiál; - přirozená krusta; - sláma.	V zařízení není produkována kejda.  Nehodnotí se – není produkována kejda

**A.1.2.5 Aplikace kejdy do půdy k omezení emisí amoniaku do ovzduší**

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT je postačující soulad s jednou z uvedených technik (případně jejich kombinace). Nehodnotí se, pokud je kejda aplikována mimo zařízení – viz kapitola 2.6.

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
-----	---------------------------------------	------------------------



21.a	Ředění kejdy, doplněné o takové postupy, jako je nízkotlaký systém zavlažování vodou. <b>/Nehodnotí se, pokud není k dispozici pole se snadným napojením na hospodářství pomocí potrubí nebo plodiny nevyžadují zavlažování nebo typ půdy neumožňuje rychlé vsáknutí ředěné kejdy do půdy, případně pro vzrostlé plodiny určené ke spotřebě v syrovém stavu kvůli nebezpečí kontaminace./</b>	V zařízení není produkována kejda.
21.b	Pásový aplikátor, pomocí jedné z následujících technik: 1. Vlečené hadice; 2. Vlečené botky. <b>/Nehodnotí se v případě orné půdy pro rostoucí plodiny s pevnými semeny./</b>	V zařízení není produkována kejda.
21.c	Mělký injektor (otevřený otvor). <b>/Nehodnotí se v případě kamenité, mělké nebo zhutnělé půdy, a pokud hrozí poškození plodin./</b>	V zařízení není produkována kejda.
21.d	Hloubkový injektor (uzavřený otvor). <b>/Nehodnotí se v případě kamenité, mělké nebo zhutnělé půdy, pokud by bylo prováděno ve vegetačním období a na travnaté půdě, pokud se nepřechází na ornou půdu nebo na opětovné setí./</b>	V zařízení není produkována kejda.
21.e	Zvýšení kyselosti kejdy.	V zařízení není produkována kejda. BAT 21 se v zařízení nehodnotí
22.	Co nejrychlejší zapravení statkových hnojiv do půdy (do 4 hodin po aplikaci): Zpracování hnoje aplikátorem na povrch půdy se provádí buď zaoráním, nebo jiným kultivačním vybavením, jako jsou brány nebo disky, podle typu půdy a podmínek. Hnůj se dokonale smíchá s půdou nebo zaorá. Aplikaci tuhého hnoje provádí vhodné rozmetadlo (např. rozmetací ústrojí rotační, zadní rozmetadlo, kombinované rozmetadlo). <b>/Nelze použít na travnách a u šetrných postupů obdělávání půdy bez přechodu na ornou půdu nebo při opětovném setí. Nelze použít na obdělávanou půdu s plodinami, které by mohly utrpět při zpracování hnoje. Nehodnotí se při zpracování kejdy po aplikaci s pomocí mělkých či hloubkových injektorů./</b>	Při aplikaci statkových hnojiv jsou využívány tyto snižující technologie v souladu s provozním řádem zařízení: Zpravení hnoje do půdy při orbě do 24 hod = -55% (snížení EF z aplikace hnoje)  BAT 22 je zařízení plněn

**A.1.2.6 Opatření k omezení emise do půdy a vody ze skladování tuhého hnoje**

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT je postačující soulad s kombinací uvedených technik (tj. minimálně 2 technik).

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
15.a	Skladování sušeného tuhého hnoje v zakrytém objektu.	BAT15.a není v zařízení plněn
15.b	Použití betonové silnice pro uskladnění tuhého hnoje.	BAT15.b není v zařízení plněn
15.c	Skladování tuhého hnoje na pevné nepropustné zemi vybavené odvodňovacím systémem a záchytnou nádrží pro odtékající látky.	Drůbeží podestýlka (hnůj) bude skladována na schváleném hnojišti, popřípadě na schváleném polním složišti s požadovaným zabezpečením pro záchyt nebezpečných látek. BAT15.c je v zařízení plněn
15.d	Výběr skladu s dostatečnou kapacitou pro přechovávání tuhého hnoje v obdobích, kdy není aplikace možná. <b>/Hodnotí se pouze v případě skladování v rámci zařízení./</b>	Kapacita hnojiště i jímek je více jak 6 měsíční, což vyhovuje i klimatickým podmínkám BAT15.d je v zařízení plněn  <b>BAT 15 celkově - je plněn (minimálně 2 techniky jsou plněny)</b>

**A.1.2.7 Opatření k omezení emise do půdy a vody z jímky kejdy, z potrubí a z úložiště nebo úložiště se zemními okraji (laguny)**

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT je postačující soulad s kombinací uvedených technik (tj. minimálně 2 technik).

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
18.a	Používání úložišť odolných vůči mechanickým, chemickým a tepelným vlivům.	V zařízení není produkována kejda.
18.b	Výběr úložiště s dostatečnou kapacitou na přechovávání kejdy v obdobích, kdy není aplikace možná.	V zařízení není produkována kejda.
18.c	Konstrukce nepropustných zařízení a vybavení pro sběr a přepravu kejdy (např. studny, kanály, drenáže, čerpací stanice).	V zařízení není produkována kejda.
18.d	Skladování kejdy v úložištích se zemními okraji (laguny) s nepropustnou základnou a stěnami např. s použitím jílu nebo	V zařízení není produkována kejda.

	plastového obložení (nebo dvojitého obložení).	
18.f	Kontrola neporušenosti konstrukce úložišť alespoň jednou ročně.	V zařízení není produkována kejda. <b>BAT 18 se v zařízení nehodnotí</b>

**A.1.2.8 Zpracování hnoje v rámci hospodářství k omezení emisí dusíku, fosforu, znečišťujících látek obtěžujících zápachem a mikrobiálních patogenů do ovzduší a vody a usnadnění ukládání nebo aplikace hnoje do půdy**

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT je postačující soulad s jednou z uvedených technik (případně jejich kombinace). Nehodnotí se, pokud je hnůj aplikován mimo zařízení – viz kapitola 2.6.

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
19.a	Mechanická separace kejdy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Šnekový lis a separátor;</li> <li>• Odkalovací-odstředivý odlučovač;</li> <li>• Flokulace-koagulace;</li> <li>• Separáční síta;</li> <li>• Filtrační lis.</li> </ul> <b>/Hodnotí se pouze v případech, kdy nelze hnůj přepravovat k aplikaci za přijatelné náklady./</b>	V zařízení není produkována kejda.
19.b	Anaerobní digesce.* <b>/Hodnotí se pouze, pokud má zařízení již vybudovanou vlastní bioplynovou stanici./</b>	Není využíváno
19.c	Použití vnějšího tunelu na sušení hnoje. <b>/Hodnotí se pouze pro hnůj z provozů pro nosnice. Nehodnotí se ve stávajících provozech bez pásů na hnůj./</b>	Platí pro provoz nosnic Není využíváno
19.d	Aerobní digesce. <b>/Nehodnotí se, pokud z jiné legislativy<sup>9</sup> nevyplývá povinnost snížit patogeny a/nebo je nutnost redukce emisí látek obtěžujících zápachem – viz kapitola 2.2./</b>	Není využíváno
19.e	Nitrifikace-denitrifikace kejdy. <b>/Hodnotí se pouze, pokud je eliminace dusíku nezbytná kvůli omezené dostupné ploše pro aplikaci hnoje./</b>	V zařízení není produkována kejda.
19.f	Kompostování tuhého hnoje. <b>/Hodnotí se pouze v případech, kdy je na základě požadavků legislativy<sup>9</sup> nutné snížit patogeny nebo když nelze hnůj přepravovat k aplikaci za přijatelné náklady a za předpokladu, že je v rámci zařízení dostatek místa pro zřízení řádků./</b>	Drůbeží podestýlka (hnůj) bude skladována na hnojišti mimo areál. Kapacita hnojiště i jímek vyhovuje legislativním požadavkům. Provozovatel má zpracován havarijní plán a zkoušky těsnosti. BAT 19 celkově se v zařízení nehodnotí – provozovatel zařízení drůbeží hnůj aplikuje na pozemky mimo zařízení

**A.1.2.9 Aplikace hnoje do půdy k prevenci nebo omezení emisí dusíku, fosforu a mikrobiálních patogenů do půdy a vody**

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT by mělo být provedeno v rámci přezkumu vyhodnocení aplikovatelnosti u všech dále uvedených technik. Nehodnotí se, pokud je kejda aplikována mimo zařízení – viz kapitola 2.6.

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
20.a	<p>Vyhodnocení plochy pro aplikaci hnoje a zjištění rizik splavení, přičemž je nutno zvážit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• typ půdy, podmínky a sklon terénu;</li> <li>• klimatické podmínky;</li> <li>• meliorace a zavlažování;</li> <li>• střídání plodin;</li> <li>• vodní zdroje a pásma ochrany vodních zdrojů.</li> </ul>	<p>Provozovatel má k dispozici plán hnojení a dodržuje platnou legislativu.</p> <p>Skladovací prostory pro tekutá i tuhá statková hnojiva jsou dostatečná a vyhovují platné legislativě i klimatickým podmínkám v regionu.</p> <p>Plochy obdělávaných pozemků jsou dostatečné.</p>
20.b	<p>Zajištění dostatečné vzdálenosti mezi plochami pro aplikaci (s ponecháním neobdělávaného pásu půdy) a:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. oblastí, kde je riziko splavení do vody, jako jsou vodní toky, prameny, vrty atd.;</li> <li>2. sousedních pozemků (včetně ohrad a živých plotů).</li> </ol>	<p>BAT 20 se v zařízení nehodnotí – provozovatel zařízení drůbeží hnůj aplikuje na pozemky mimo zařízení</p>
20.c	<p>Neaplikování hnoje do půdy v místech značného rizika stékání. Hnůj se nesmí aplikovat především tehdy, pokud:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. pole je zaplavené, zmrzlé nebo zasněžené;</li> <li>2. podmínky půdy (např. nasycení či zhutnění půdy) v kombinaci se sklonem pole nebo meliorací pole jsou takové, že hrozí vysoké nebezpečí splavení nebo meliorace;</li> <li>3. splavení lze předvídat podle očekávaných dešťových srážek.</li> </ol>	
20.d	<p>Upravení množství aplikovaného hnoje s ohledem na obsah dusíku a fosforu v hnoji a s ohledem na parametry půdy (např. obsah živin), sezónní požadavky plodin</p>	

	a podmínky počasí a stav pole, které by mohly způsobit stékání.	
20.e	Sladění aplikace hnoje do půdy s požadavky plodin na přísun živin.	
20.f	Pravidelná kontrola pole pro aplikaci, aby se odhalily jakékoli známky odtékání a bylo možno v případě potřeby náležitě zareagovat.	
20.g	Zajištění vhodného přístupu k úložišti hnoje a účinného nakládání hnoje bez jakéhokoli úniku.	
20.h	Kontrola strojů pro aplikaci hnoje do půdy, které musejí být v dobrém provozním stavu a nastavené na správnou dávku aplikovaného hnoje.	

#### A.1.2.10 *Opatření v oblasti odpadní vody*

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT je postačující soulad s jednou z uvedených technik (případně jejich kombinace) u BAT 7 a minimálně dvou technik u BAT 6.

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
6.a	Minimalizace znečištěných ploch.	Provozovatel má k dispozici úplné schéma areálu, kde jsou identifikovatelné užívané plochy včetně zákresu a jímek. Podestýlka je nakládána ve stájích a tak nejsou v areálu plochy s možností kontaminace dešťových vod statkovými hnojivými. Stáje a manipulační plochy jsou odkanalizovány do jímky. BAT 6a je plněn
6.b	Minimalizace používání vody.	Provozovatel využívá vysokotlaký čistič pro čištění hal a stájí a pravidelně kontroluje systém napájení. O spotřebě vody a kontrolách jsou vedeny záznamy (případně jsou zaznamenávány automaticky). Provozovatel má k dispozici doklady podle relevantní legislativy. BAT 6b je plněn
6.c	Oddělení neznečištěné dešťové vody od toku odpadní vody, která vyžaduje vyčištění. <b>/Nehodnotí se u stávajících zařízení, pokud nemají provedeny příslušné stavebně-technické úpravy./</b>	Odpadní vody splaškové ze sociálního zařízení jsou svedeny do samostatné bezodtokové jímky. Střech nové haly je odkanalizována do retenční záchytné nádrže a následně do vsakovacího drenu. BAT 6c je plněn  BAT 6 celkově - je plněn (minimálně 2 techniky jsou plněny)

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
7.a	Odvod odpadní vody do zvláštní nádrže nebo do jímky kejdy.	Produkce tekutých statkových hnojiv je skladována v jímce s dostatečnou kapacitou. Tyto jsou pak využívány jako statkové hnojivo. Provozovatel má k dispozici doklady podle relevantní legislativy. BAT 7a je plněn
7.b	Vyčištění odpadní vody	Splaškové odpadní vody jsou skladovány v jímce a jsou odvážené na ČOV. Provozovatel má k dispozici doklady podle relevantní legislativy. BAT 7b je plněn
7.c	Aplikace odpadní vody <sup>21</sup> např. v rámci zavlažovacího systému, jako je postřikovač, pojízdný zavlažovač, cisternový vůz, hadicový injektor. <b>/Nehodnotí se v případě nedostupnosti vhodných pozemků či s ohledem na charakter odpadní vody./</b>	BAT 7c se v zařízení nehodnotí.  <b>BAT 7 celkově - je plněn (minimálně 1 technika je plněna)</b>

#### A.1.2.11 Omezování emisí hluku

Za splnění požadavku v oblasti aplikace BAT se považuje splnění jedné z uvedených technik nebo jejich kombinace u BAT 10. Při hodnocení BAT 9 se postupuje podle kapitoly 2.3.

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
	<p>Předcházení emisím hluku nebo (není-li to možné) jejich snižování v rámci EMS (BAT 1 – tabulka 3.1.) - vytvoření a zavedení plánu řízení hluku, který zahrnuje následující prvky:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. protokol s popisem příslušných opatření a lhůt;</li> <li>2. protokol monitorování hluku;</li> <li>1. plán opatření v případě zjištěného výskytu hluku;</li> <li>3. program snižování hluku směřující např. k určení zdroje či zdrojů hluku, provádění měření emisí hluku, zjištění podílu jednotlivých zdrojů a zavedení opatření k předcházení hluku nebo jeho snížení;</li> <li>4. kontrola událostí souvisejících s hlukem z minulosti a jejich náprav a rozšíření</li> </ol>	<p>Pro zařízení nebude integrovaným povolením nahrazeno povolení k provozování zařízení nadlimitního hluku.</p> <p>V zařízení nedochází k obtěžování hlukem citlivých receptorů (obytné oblasti, školy, nemocnice, apod.).</p> <p>Popis dílčích opatření, včetně harmonogramu případných opatření je součástí podmínek provozu.</p> <p style="text-align: center;">BAT 9 se v zařízení nehodnotí</p>

	<p>znalostí o událostech souvisejících s hlukem.</p> <p><b>/Hodnotí se, pouze pokud je integrovaným povolením nahrazováno povolení k používání, popř. provozování zdroje hluku nebo vibrací (...) v případě, že nelze z vážných důvodů dodržet hygienické limity podle zákona o veřejném zdraví.<sup>22/</sup></b></p>	
10.b	<p>Umístění zařízení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ii. minimalizace délky potrubí pro přívod krmiv;</li> <li>iii. umístění nádob na krmiva a sil na krmiva tak, aby se minimalizoval pohyb vozidel po hospodářství</li> </ul>	<p>Zásobníky na krmivo jsou umístěné u stájí a dopravníky krmiva vedou uvnitř objektů.</p> <p>BAT 10b je plněn</p>
10.c	<p>Operativní opatření:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. uzavírání dveří a velkých otvorů v budovách zejména během krmení, pokud to je možné;</li> <li>ii. zkušená obsluha zařízení;</li> <li>i. neprovozování hlučných činností v noci a během víkendů, pokud je to možné;</li> <li>iii. opatření pro kontrolu hlučnosti během údržby;</li> <li>iv. používání dopravníků a šneků s plnou kapacitou, pokud je to možné;</li> <li>v. udržování venkovních stíraných ploch na minimum, aby se omezil hluk od shrnovačů.</li> </ul>	<p>V zařízení nedochází k obtěžování hlukem citlivých receptorů (obytné oblasti, školy, nemocnice, apod.)</p> <p>Informace o provozních opatřeních jsou uvedeny v provozním řádu nebo v závazných podmínkách provozu.</p> <p>Výkrmny drůbeže jsou za provozu zavřené. Hnůj je nakládán uvnitř stájí a nejsou tak shrnovány vnější zpevněné plochy.</p> <p>BAT 10c je plněn</p>
10.d	<p>Zařízení s nízkou hlučností:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. ventilátory s vysokou účinností, pokud přirozená ventilace není možná nebo dostatečná;</li> <li>ii. čerpadla a kompresory;</li> <li>i. krmivový systém, který omezuje stimulaci před krmením (např. násypky, pasivní adlibitní dávkovače, kompaktní dávkovače). <b>/Hodnotí se jen v chovech prasat./</b></li> </ul>	<p>V zařízení nedochází k obtěžování hlukem citlivých receptorů (obytné oblasti, školy, nemocnice, apod.)</p> <p>V zařízení jsou používány účinné odtahové ventilátory. Za běžného provozu nejsou používána žádná čerpadla a kompresory.</p> <p>BAT 10d je plněn</p>
10.e	<p>Zařízení pro kontrolu hluku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. regulátory hluku;</li> </ul>	<p>V zařízení nedochází k obtěžování hlukem citlivých receptorů (obytné oblasti, školy, nemocnice, apod.)</p>

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
	ii. izolace proti vibracím; iii. uzavření hlučného vybavení (např. mlýnů, pneumatických dopravníků); ii. zvuková izolace budov. <b>/Nehodnotí se pokud není pro aplikaci opatření dostatečný prostor, nejsou v souladu s požadavky na ochranu zdraví a bezpečnost, použitelnost není omezena dostupným prostorem a otázkami ochrany zdraví a bezpečnosti nebo když brání účinnému čištění provozu./</b>	BAT 10.e se v zařízení nehodnotí
10.f	Snížení hluku - šíření zvuku lze omezit tím, že se mezi zdroje hluku a jeho příjemce umístí překážky. <b>/Hodnotí se, pouze pokud je integrovaným povolením nahrazováno povolení k používání, popř. provozování zdroje hluku nebo vibrací (...) v případě, že nelze z vážných důvodů dodržet hygienické limity podle zákona o veřejném zdraví. Nehodnotí se, pokud není v souladu s požadavky biologické bezpečnosti/</b>	V zařízení nedochází k obtěžování hlukem citlivých receptorů (obytné oblasti, školy, nemocnice, apod.) Mezi nejbližšími chráněnými venkovními prostory a chráněnými prostory staveb je dostatečná vzdálenost. BAT 10f je plněn BAT 10 celkově se v zařízení nehodnotí

### A.1.3 Opatření pro hospodárné využití surovin a energie

#### A.1.3.1 Efektivní využívání vody

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT je postačující soulad s kombinací uvedených technik (tj. minimálně 2 technik).

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
5.a	Vedení záznamů o používání vody.	Provozovatel má instalováno zařízení ke zjišťování celkového objemu odebírané vody v areálu a má k dispozici záznamy o spotřebě vody. Sledování spotřeby napájecí vody v jednotlivých stájích BAT 5a je plněn
5.b	Detekce a oprava úniků vody.	Provozovatel provádí pravidelně kontrolu stavu rozvodů vody a údržbu. O provádění kontroly, údržby a oprav je proveden záznam v provozním deníku. BAT 5b je plněn



5.c	Používání vysokotlakých čističů na čištění ustájení zvířat a vybavení. <b>/Nehodnotí se pro drůbežářské provozy využívající suché čištění./</b>	Provozovatel má k dispozici vysokotlaký čistič. Čištění stáje je prováděno vysokotlakým zařízením.  BAT 5c je plněn
5.d	Volba a používání vhodného vybavení (např. kapátkových napáječek, vodních žlabů) pro konkrétní kategorii zvířat při zajištění dostupnosti vody (podle libosti).	Miskové napáječky s podšálky zabraňují úkapům vody do podestýlky. BAT 5d je plněn
5.e	Ověření a (podle potřeby) pravidelná úprava kalibrace zařízení na pitnou vodu.	Voda pro chovaná zvířata je zajištěna ad libitum. O provádění seřizování a kontrol napájecího systému je proveden záznam v provozním deníku. BAT 5e je plněn <b>BAT 5 celkově - je plněn (minimálně 2 techniky jsou plněny)</b>

#### A.1.3.2 Efektivní využívání energie

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT je postačující soulad s kombinací uvedených technik (tj. minimálně dvou technik).

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
8.a	Vysoce účinný ohřev/chlazení a systémy odvětrávání.	Výkrmová hala je vytápěna výkonnými topidly na kapalný propan s odvodem spalin mimo stájový prostor. Výkonný systém kombinace stropní a štítové ventilace zajistí optimální podmínky i extrémních venkovních teplotách.  BAT 8a je plněn
8.b	Optimalizace ohřevu/chlazení a odvětrávání a jejich řízení, zejména v případě používání systémů čištění vzduchu.	Provozovatel má k dispozici informace o technických parametrech systémů vytápění, chlazení a ventilace, plán revizí a oprav. BAT 8b je plněn
8.c	Izolace stěn, podlah a/nebo stropů ustájení zvířat.	Stropní podhledy budou izolovány. Boční stěny stáje jsou izolovány  BAT 8c je plněn
8.d	Používání úsporného osvětlení.	Osvětlení stájí je zajištěno úspornými zářivkami nebo LED svítidly.  BAT 8d je plněn
8.e	Použití tepelných výměníků. Lze použít jeden z následujících systémů: 1. vzduch-vzduch	Není využíváno

	2. vzduch-voda 3. vzduch-země <b>/Nehodnotí se v případě prostorových omezení./</b>	BAT 8e není plněn
8.f	Používání tepelných čerpadel pro regeneraci tepla. <b>/Nehodnotí se v případě prostorových omezení./</b>	Provozovatel nepoužívá tuto techniku. BAT 8f není plněn
8.g	Regenerace tepla s vyhřívanou a chlazenou podlahou s podestýlkou (systém Combideck). <b>/Nehodnotí se u chovů prasat./</b>	Provozovatel nepoužívá tuto techniku BAT 8g není plněn
8.h	Využití přirozené ventilace. <b>/Nehodnotí se u provozů s centrálním větráním./</b>	Provozovatel využívá nucené podtlakové ventilace.  BAT 8 celkově - je plněn (minimálně 2 techniky jsou plněny)

#### A.1.3.3 *Monitorování spotřeby surovin, materiálů a energií*

Provozovatel by měl uvedené parametry sledovat alespoň jednou ročně. Příslušné záznamy by měly být uchovávány v souladu s § 16a odst. 2 zákona o integrované prevenci minimálně 5 let.

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
29.a	Spotřeba vody - Záznamy např. pomocí vhodných měřičů nebo faktur. Hlavní procesy se spotřebou vody v ustájeních (čištění, krmení atd.) lze sledovat odděleně.	Monitoring je prováděn. Zvláště je sledována spotřeba napájecí vody a spotřeba při ostatních činnostech.  BAT 29a - je plněn
29.b	Spotřeba elektrické energie - Záznamy např. pomocí vhodných měřičů nebo faktur. Spotřeba elektřiny v ustájeních se sleduje odděleně od jiných provozů v rámci hospodářství. Hlavní procesy náročné na elektřinu v ustájeních (vyhřívání, ventilace, osvětlení atd.) lze sledovat odděleně.	Provozovatel má instalovány elektroměry, k dispozici faktury a pravidelně sleduje a optimalizuje spotřebu elektrické energie.  BAT 29b - je plněn
29.c	Spotřeba paliva - Záznamy např. pomocí vhodných měřičů nebo faktur.	Monitoring je prováděn. Spotřeba paliv je evidovaná v účetnictví firmy. BAT 29c - je plněn
29.d	Počet vstupujících a vystupujících zvířat případně včetně porodů a úhynu - Záznamy např. pomocí stávajících registrů.	Monitoring je prováděn. Jsou archivovány výkrmové listy jednotlivých turnusů. Je prováděno hlášení do ústřední evidence. Je vedeno účetnictví firmy. BAT 29d - je plněn

29.e	Spotřeba krmiv - Záznamy např. pomocí faktur nebo stávajících registrů.	Monitoring je prováděn. Je evidována spotřeba KS v jednotlivých turnusech pro potřeby zjišťování spotřeby krmiv na kg přírůstku. Faktury, účetnictví. <b>BAT 29e - je plněn</b>
29.f	Generování hnoje - Záznamy např. pomocí stávajících registrů.	Monitoring je prováděn. Provozovatel má k dispozici odpovídající dokumentaci (stájové registry, provozní faremní evidenci) a plán hnojení a evidenci hnojení jednotlivých pozemků. <b>BAT 29f - je plněn</b>

#### A.1.4 Způsob monitorování emisí (technická opatření k monitorování emisí, včetně specifikace metodiky měření, jeho frekvence, vedení záznamů o monitorování)

Za splnění požadavků na aplikaci BAT lze považovat v případech, kdy je k dané oblasti umožněno více přístupů (BAT 24, 26, 25 a 27), soulad pouze s jednou z BAT (nebo jejich kombinací). Výjimkou je BAT 28, kde je nutné vyhodnotit všechny techniky, hodnocení se však provádí pouze u relevantních provozů se systémem čištění vzduchu.

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
23.	Monitorování amoniaku z celého výrobního procesu - Odhad/výpočet snížení emisí amoniaku z celého procesu s využitím BAT technik, které jsou používány v zařízení.	Provozovatel má k dispozici výpočet emisí amoniaku podle aktuálního Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí s využitím BAT technik. <b>BAT 23 je v zařízení plněn</b>
24.a	Monitorování celkového dusíku a fosforu vyloučených v hnoji - Výpočet pomocí hmotnostní bilance dusíku a fosforu podle přísunu krmiv, obsahu hrubých proteinů ve stravě, celkového fosforu a užitkovosti zvířat (1x ročně).	Drůbeží hnůj je využíván jako statkové hnojivo na vlastních pozemcích. Sledování parametrů hnoje bude prováděno v souladu s platnými předpisy a Metodickými pokyny, které budou aktuální.  <b>BAT 24.a není v zařízení plněn</b>
24.b	Monitorování celkového dusíku a fosforu vyloučených v hnoji - Odhad s použitím analýzy hnoje zaměřené na celkový obsah dusíku a fosforu (1x ročně).	Sledování parametrů hnoje je prováděno v souladu s platnými předpisy a Metodickými pokyny, které jsou aktuální.  Je prováděn pravidelný rozbor hnoje a hnojení pozemků je prováděno podle výsledků AZP (agrochemické zkoušení půd) <b>BAT 24.b je v zařízení plněn</b>

25.a	<p>Monitorování amoniaku v ovzduší - Odhad s použitím hmotnostní bilance podle vyloučení a celkového dusíku (nebo celkového amoniakálního dusíku) v každé fázi zpracovávání hnoje (1x ročně).</p>	<p>Provozovatel má k dispozici výpočet emisí amoniaku ve všech fázích (stáj, skladování, aplikace) podle aktuálního Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí s využitím BAT technik.</p> <p style="text-align: center;">BAT 25.a je v zařízení plněn</p>
25.b	<p>Monitorování amoniaku v ovzduší</p> <p>- Výpočet koncentrace amoniaku a míry odvětrávání s pomocí postupů norem ISO, národních či mezinárodních norem nebo jiných postupů, které zaručí data srovnatelné vědecké kvality.</p> <p>Měření emisí amoniaku v souladu s platnou legislativou (provádět pokaždé, kdy dojde k výrazné změně ve druhu zvířat a/nebo změně systému ustájení). <b>/Nehodnotí se v provozech s nainstalovaným systémem čištění vzduchu./</b></p>	<p>Provozovatel zjišťuje koncentraci amoniaku výpočtem, a to v souladu s Metodickým pokynem (č. 1-2/2013 Věst. MŽP) k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.</p> <p style="text-align: center;">BAT 25.b je v zařízení plněn</p>
25.c	<p>Monitorování amoniaku v ovzduší</p> <p>- Odhad s použitím emisních faktorů (1 x ročně).</p>	<p>Provozovatel má k dispozici výpočet skutečných emisí amoniaku podle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí.</p> <p style="text-align: center;">BAT 25.c je v zařízení plněn</p>
26.	<p>Monitorování zápachu / znečišťujících látek obtěžujících zápachem vyjádřených v pachových jednotkách:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Normy EN (např. pomocí dynamické olfaktometrie podle normy EN 13725 s cílem určit koncentraci pachových látek);</li> <li>- Při použití alternativních postupů, u kterých nejsou dostupné žádné normy EN (např. měření/odhad expozice zápachu, odhad vlivu zápachu), lze použít normy ISO, národní či jiné mezinárodní normy, které zaručí data srovnatelné vědecké kvality.</li> </ul>	<p>Provádí se pravidelná, denní obchůzka stájí, kde se kontroluje i zápach. Zápach se v území neměřil, zásadní jsou kroky k minimalizaci zápachu.</p> <p style="text-align: center;">BAT 26 je v zařízení plněn</p>
27.a	<p><b>Monitorování prachu</b> - Výpočet měřicí koncentraci prachu a míry odvětrávání s pomocí postupů normy EN nebo jiných postupů (ISO, národní či mezinárodní), které zaručí data srovnatelné vědecké kvality (1x ročně)<sup>32</sup>. <b>/Nehodnotí se v provozech s nainstalovaným systémem čištění vzduchu./</b></p>	<p>Prach není v zařízení monitorován.</p> <p style="text-align: center;">BAT 27.a není v zařízení plněn</p>

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
27.b	<b>Monitorování prachu</b> - Odhad s použitím emisních faktorů. (1x ročně).	Pro výpočet může být využit Emisní faktor používaný ČHMÚ, který je uvedený v materiálu MŽP – „Intenzivní chov drůbeže a prasat – Podklad pro přezkum souladu závazných podmínek provozu zařízení s nejlepšími dostupnými technikami“, ze dne 27.10.2017, č.j. MZP/2017/710/2113.  Výpočet provádět 1x ročně  Při provádění výpočtu podle E.F. bude BAT 27b v zařízení plněn
28.a	<b>Kontrola účinnosti zařízení na snižování emisí</b> - Měření emisí amoniaku/ látek obtěžujících zápachem/prachu za účelem kontroly účinnosti zařízení ke snižování emisí. <b>/Hodnotí se pouze u ustájení, které je vybaveno systémem čištění vzduchu./</b>	Zařízení pro čištění vzduchu není ve stájích instalováno.  BAT 28.a se v zařízení nehodnotí
28.b	<b>Kontrola účinnosti zařízení na snižování emisí</b> - Denní kontrola účinnosti zařízení ke snižování emisí (průběžným zaznamenáváním provozních parametrů, zabezpečovací systémy). <b>/Hodnotí se pouze u ustájení, které je vybaveno systémem čištění vzduchu./</b>	Haly nejsou vybaveny technickým zařízením ke snižování nebo měření emisí amoniaku. Pro snižování emisí prachu je používáno mlžící zařízení. Haly nejsou vybaveny zařízením k měření emisí prachu. Prach není v zařízení monitorován.  BAT 28.b se v zařízení nehodnotí

#### 4 SPECIFICKÉ BAT PRO CHOVY DRŮBEŽE

##### 4.1. Emisní limity pro amoniak (ovzduší)

Níže uvedená tabulka uvádí minimální požadavky na emisní limity (ve smyslu emisních faktorů). V rámci přezkumu se hodnotí soulad dále uvedených požadavků v oblasti amoniaku s metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií

snížujících emise z těchto stacionárních zdrojů zveřejněném ve Věstníku MŽP 1-2/2013 (ve znění případných aktualizací nebo doplnění), konkrétně hodnoty aplikované na stáj. Při hodnocení souladu emisních faktorů, zjištěných podle výše uvedeného metodického pokynu, s hodnotami emisí spojenými s BAT podle závěrů o BAT je nutné před srovnáním u porovnávaného zařízení zohlednit efekt aplikovaných opatření k snižování emisí. Pokud by byla hodnota na daném zařízení vyšší než níže uvedená tabulka a tento stav by měl pokračovat i po uplynutí lhůty pro implementaci závěrů o BAT IRPP (tj. po 21. 2. 2021), je nutné zvážit tzv. výjimku z BAT podle § 15 odst. 4 zákona o integrované prevenci. Opatření používaná ke snížení emisí spojených s ustájením, uskladněním a nakládáním s exkrementy, mají dopad na jejich strukturu a složení, a v konečném důsledku budou ovlivňovat emise spojené s aplikací do půdy. Emisní parametr k amoniaku se vztahuje pouze na ustájení.

Kategorie zvířat	Hodnota (kg.ks <sup>-1</sup> .rok <sup>-1</sup> )
Brojleři <sup>33</sup>	0,08
Nosnice	0,08 (klecový systém)
	0,13 / 0,25 <sup>34</sup> (neklecový systém)

Provozovatel plní schválený provozní řád dle zák. č. 201/2012 Sb., ve kterém jsou stanoveny snižující technologie emisí amoniaku.

#### **Zavedené snižující technologie:**

- **Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky s minimální účinností -40 % (snížení EF ze stáje) –**
- **Ponechání hnoje na hnojišti do vytvoření přírodní krusty -40% (snížení EF ze skladování statkových hojiv)**
- **Zaorání hnoje při aplikaci na pozemky do 24 hod -40% (snížení EF z aplikace hnoje)**

Při plnění snižující technologie – přidávání biotechnologických přípravků do krmiva brojlerů je emisní faktor pro ustájení na hodnotě 0,06 kg.ks<sup>-1</sup>.rok<sup>-1</sup>.

#### **4.2. Opatření k vyloučení rizik možného znečištění životního prostředí a ohrožování zdraví člověka**

##### **A.2.2.1 Řízení výživy – snížení celkového obsahu vyloučeného dusíku**

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT je postačující soulad s jednou z uvedených technik (případně jejich kombinace).

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
3.a	Snížovat obsah hrubých proteinů použitím stravy s vyváženým obsahem dusíku podle energetických potřeb a stravitelných aminokyselin.	Prováděno je fázové krmení drůbeže třemi druhy směsí (BR1,2,3) se snižující koncentrací živin (NL, ME). Provozovatel má k dispozici složení krmiv a dodržuje optimální krmné dávky. Krmná dávka je vyvážená s optimální koncentrací krmiva na základě čisté spotřeby energie, s nízkým obsahem dusíkatých látek a stravitelných aminokyselin. Je aplikována vícefázová výživa.
3.b	Vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních požadavků produkčního období.	

3.c	Přidávání řízených množství esenciálních aminokyselin ke stravě s nízkým obsahem hrubých proteinů.	Krmné směsi obsahují syntetické esenciální aminokyseliny (lyzin, methionin) a dále obsahují enzymy beta-xylanázu a 6- fytázu aj., čím se snižuje celková hladina hrubých dusíkatých látek a energie v krmivu. Dále krmné směsi obsahují biotechnologické přípravky snižující emise amoniaku.  BAT 3 je v zařízení plněn
3.d	Používání povolených krmivových přísad omezujících celkový vyloučený dusík <sup>35</sup> .	

#### A.2.2.2 Řízení výživy – snížení celkového vyloučeného fosforu

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT je postačující soulad s jednou z uvedených technik (případně jejich kombinace).

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
4.a	Vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních požadavků produkčního období.	Je dodrženo v rámci jednotlivých směsí (BR1,2,3), které mají rozdílné hladiny jednotlivých živin, odpovídající požadavkům rostoucích kuřat. Provozovatel má k dispozici dokumentaci o složení krmiv a dodržuje optimální krmné dávky. Celkový vyloučený fosfor: • Brojleři 0,05-0,25 Kg P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> /zvíře /rok  BAT 4a je plněn
4.b	Používání povolených krmivových přísad omezujících celkový vyloučený fosfor (např. fytáza).	Jsou Používány krmivové přísady omezující vyloučený fosfor (fytáza). Provozovatel má k dispozici doklady o používaných doplňcích krmiva. BAT 4b je plněn
4.c	Používání vysoce stravitelných anorganických fosforečnanů pro částečnou náhradu běžných zdrojů fosforu v krmivu.	Jsou používány stravitelné anorganické fosforečnany. Provozovatel má k dispozici dokumentaci o složení krmiv, včetně jejich doplňků. <sup>1)</sup> BAT 4c je plněn <b>BAT 4 celkově - je plněn (minimálně 1 technika je plněna)</b>

#### A.2.2.3 Opatření ke snižování emise amoniaku z ustájení – nosnice, plemenná drůbež pro brojleři, kuřice

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT je postačující soulad s jednou z uvedených technik (případně jejich kombinace).

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
31.a	<p>Obohacené klecové systémy, pásový odkliz trusu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odkliz min. 1x týdně se sušením trusu;</li> <li>- odkliz min. 2x týdně bez sušení trusu.</li> </ul>	Jedná se o podlahový systém chovu <b>jatečných</b> brojlerů na hluboké podestýlce.
	<b>/Nehodnotí se pro kuřice a plemennou drůbež pro brojlery./</b>	
31.a	<p>Neobohacené klecové systémy, pásový odkliz trusu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odkliz min. 1x týdně se sušením trusu;</li> <li>- odkliz min. 2x týdně bez sušení trusu.</li> </ul> <p><b>/Nehodnotí se pro nosnice./</b></p>	
31.b	<p>Neklecové systémy - Systém nucené ventilace a méně časté odstraňování hnoje (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj) pouze při použití v kombinaci s dodatečným opatřením pro zmírnění, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dosahování vysokého obsahu sušiny v hnoji;</li> <li>- systém čištění vzduchu.</li> </ul>	
31.b	<p>Neklecové systémy - Pás nebo stěrka na hnůj (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj).</p>	
31.b	<p>Neklecové systémy - Nucené sušení hnoje vzduchem pomocí trubek (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj).</p>	
31.b	<p>Neklecové systémy - Nucené sušení hnoje vzduchem s použitím perforované podlahy (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj).</p>	
31.b	<p>Neklecové systémy - Voliérový systém s hnojnými pásy.</p>	



31.b	Neklecové systémy - Nucené sušení podestýlky pomocí vnitřního vzduchu (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou).	
31.c	Použití systémů čištění vzduchu jako: a) Kyselinová pračka; b) Dvou- nebo třístupňový systém čištění stájového vzduchu;	
	3. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr). <b>/Hodnotí se pouze v provozech, kde se používá centrální větrání./</b>	BAT 31 se v zařízení nehodnotí – jedná se o výkrm jatečných brojlerů a ne o plemennou drůbež

#### A.2.2.4 Opatření ke snížení emise amoniaku z ustájení – brojleři

K zajištění plnění povinností v oblasti BAT je postačující soulad s jednou z uvedených technik (případně jejich kombinace).

BAT	Specifikace BAT a jejich použitelnost	Provedení přezkumu BAT
32.a	Nucené větrání a neprosakující systém napájení (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou).	Jedná se o podlahový systém chovu jatečných brojlerů na hluboké podestýlce. Napáječky s podšálky.  BAT 32a je plněn
32.b	Systém nuceného sušení podestýlky pomocí vnitřního vzduchu (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou).	Vytápění hal plynovými topidly zavěšenými uvnitř hal. Haly jsou vytápěny i pozdějších fázích výkrmu a více provětrávány – tím dochází k vyššímu vysoušení podestýlky.  BAT 32a je plněn
32.c	Přirozené větrání vybavené neprosakujícím systémem napájení (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou). <b>/Nelze použít v provozech s centrálním větráním./</b>	BAT 32.c se v zařízení nehodnotí  Nucené větrání.
32.d	Podestýlka na pásu na hnůj a nucené sušení vzduchem (v případě systémů se stupňovitými podlahami).	BAT32d není plněn – jiná technologie
32.e	Vyhřívané a chlazené podlahy s podestýlkou (v případě systému Combideck).	BAT32e není plněn – jiná technologie

32.f	Použití systémů čištění vzduchu jako: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kyselinová pračka;</li> <li>2. Dvou- nebo třístupňový systém čištění stájového vzduchu;</li> <li>3. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr).</li> </ol> /Hodnotí se pouze v provozech, kde se používá centrální větrání./	BAT 32.f se v zařízení nehodnotí Není centrální větrání  BAT 32 celkově - je plněn (minimálně 1 technika je plněna)
------	--	--

#### B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Datum zahájení stavby je odvislý od konečného termínu vydání stavebního povolení a schválení dotací z fondů EU.

- předpoklad 12/2023

Datum ukončení výstavby do 12 měsíců od zahájení výstavby

#### B. I. 8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Vlivy stavby a to jak z hlediska vstupů, tak výstupů se dotýkají územně samosprávného celku Rychnov u Nových Hradů. Dále bude dotčen územně samosprávní celek Jihočeského kraje.

#### B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Povolení orgánu ochrany ovzduší Ke změně stacionárního zdroje Znečišťování ovzduší dle § 11 Zákona č. 201/2012 Sb.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor ochrany ovzduší

Stavební povolení a kolaudace stavby

stavební úřad Nové Hradky

## B. II. ÚDAJE O VSTUPECH

**Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti**

### B.II.1 Půda: (např. druh, třída ochrany, velikost záboru)

Plánovaná výstavba areálu se dotýká následujících pozemků:

<b>Kraj:</b>	Jihočeský
<b>Okres:</b>	České Budějovice
<b>Obec:</b>	Horní Stropnice (544515)
<b>Katastrální území:</b>	Rychnov u Nových Hradů (744361)

**Dotčené pozemky:**

Parcelní č.	LV	M2	Druh pozemku	majitel	BPEJ
1857	6	26.441	TTP	ZD Kamenná	8 50 01

Na těchto pozemcích vykonává správu Katastrální úřad pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště České Budějovice.

U plánované výstavby nové haly A bude nutné požádat o vynětí ze ZPF a to v předpokládaném rozsahu:

Hala A	p.č. 1857	2.200 m <sup>2</sup>
zpevněné plochy a komunikace odhad		500 m <sup>2</sup>
		-----
		2.700 m <sup>2</sup>

Předpokládaný zábor zemědělské půdy představuje přibližně 0,27 ha.

Pro účely bonitace zemědělských půd ČR se za základní mapovací a oceňovací jednotku považuje bonitovaná půdně – ekologická jednotka (BPEJ). Tyto jednotky byly vyčleněny na základě podrobného vyhodnocení klimatu (T), genetických vlastností půd (P), půdotvorných substrátů (G), zrnitosti půdy (Z), obsahu skeletu (K), hloubky půdy (H), sklonitosti (S) a expozice (E).

Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně – ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětímístným kódem. Prvé číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí místo stanoví příslušnost k určité hlavní půdní jednotce, čtvrté a páté číslo konkretizuje agronomicky významné půdní vlastnosti, přičemž v ČR čtvrté číslo kódu vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo kombinaci hloubky půdy a skeletovitosti.

Jak již bylo uvedeno dotčeným pozemkům byla přidělena následující BPEJ:

8 50 01

Na prvním místě vyjadřuje kód 8 - kód příslušnost ke klimatickému regionu:

Kód regionu	Symbol regionu	Charakter. regionu	Suma teplot nad 10 C	Prům. roční teplota C	Prům. roční úhrn srážek v mm	Pravděp. Suchých veg. období	Vláhová jistota
8	MCH	Mírně chladný vlhký	2000-2200	5 - 6	700 - 800	0 - 5	10

Další dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotku (HPJ), což je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekonomicky vlastnostmi, které jsou

charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

V daném případě posuzovaného staveniště jsou u BPEJ HPJ 50

Charakteristika hlavní půdní jednotky (HPJ 29):

Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách), zpravidla středně těžké, slabě a ž středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené

Charakteristika sklonitosti a expozice

Sklonitost

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	0 - 1°	úplná rovina
1	1 - 3°	rovina
2	3 - 7°	mírný svah
3	7 - 12°	střední svah
4	12 - 17°	výrazný svah
5	17 - 25°	příkrý svah
6	25°	sráz

Expozice

Vyjadřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích.

Kód		Charakteristika
0	rovina (0-1°)	expozice všesměrná
1	jih (JZ-JV)	
2	východ a západ (JZ-SZ a JV-SV)	
3	sever (SZ-SV)	

Samostatně se uvažuje expozice jižní v klimatických regionech 0, 1, 2, 3, 4 a 5 jako negativní; zbývající expozice se slučují bez rozlišení. V klimatických regionech 6, 7, 8 a 9 se samostatně uvažuje expozice severní jako negativní a expozice východ - západ a jih se uvažují jako sobě rovné.

**V soustavě BPEJ ČR je na čtvrtém místě číselného kódu kombinace sklonitosti a expozice kódovaná takto:**

Kód	Kategorie sklonitosti	Kategorie expozice
<b>0</b>	<b>0 - 1</b>	<b>0</b>
1	2	0
2	2	1
3	2	3

4	3	1
5	3	3
6	4	1
7	4	3
8	5 - 6	1
9	5 - 6	3

### Charakteristika skeletovitosti a hloubky půdy

#### Skeletovitost

Číselný kód		Charakteristika	
0	bezskeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 10 %
1	slabě skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 25 %
2	středně skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 50 %
3	silně skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	nad 50 %

Obsah skeletu je vyjádřen celkovým obsahem šterku (pevné částice hornin od 4 do 30 mm) a kamene (pevné částice hornin nad 30 mm).

#### Hloubka půdy

Vyjadřuje hloubku části půdního profilu omezené buď pevnou horninou, nebo silnou skeletovitostí.

Kód		Charakteristika
0	60 cm	půda hluboká
1	30 - 60 cm	půda středně hluboká
2	30 cm	půda mělká

V daném případě posuzovaného stanoviště se podle

BPEJ 8 50 01

řadí do III. třídy ochrany zemědělské půdy

Z charakteru i umístění plánované výstavby vyplývá, že nebudou přímo dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ve smyslu §3 zák.č. 289/1995 Sb..

#### 1.2 Bonita půdy:

Dle vyhlášky č. 463/2002 Sb., kterou se stanoví seznam katastrálních území s přiřazenými průměrnými cenami zemědělských pozemků, odvozených z bonitovaných půdně ekologických jednotek zemědělských pozemků je katastrální území Rychnov u Nových Hradů zařazeno pod kódem CZ 0311, dle ČSÚ 744361. Průměrná cena pozemku - 1 m<sup>2</sup> představuje podle výše citované vyhlášky pro danou lokalitu 2,31 Kč/m<sup>2</sup>. I dle ceny pozemku lze odhadnout, že kvalita a tím i cena okolních pozemků je podprůměrná.

### Zvláště chráněná území a ochranná pásma

Posuzované území ( území katastrální území Rychnov u Nových Hradů) je možné charakterizovat:

CHKO (chráněná krajinná oblast)	není
NP (národní park)	Není
PP (přírodní park)	areál leží vně hranice PP Novohradské hory
NPR (národní přírodní rezervace)	Není
NPP (Národní přírodní památka)	Není
PR (přírodní rezervace)	Není
PP (přírodní památka)	Není
Evropsky významná lokalita	Není
Ptačí oblasti	Nejsou
Smluvně chráněná území	Nejsou
Památné stromy	Rychnovská lípa poblíž kostela
CHOPAV (chráněné oblasti přirozené akumulace vod)	k.ú. ano areál Není (těsně za hranicí CHOPAV Novohradské hory)
VZO (vyhlášené zranitelné oblasti)	Ne
OPVZ (ochranná pásma vodních zdrojů)	Není

Mapky okolních CHKO , CHOPAV, OPVZ jsou uvedeny v přílohové části.

### B.II.2 Voda (například zdroj vody, spotřeba)

Spotřebu vody je možné rozdělit do dvou samostatných etap

#### Období výstavby:

Během výstavby bude spotřeba vody představovat částečné zvýšení spotřeby vody z hlediska většího počtu stavebních pracovníků, jakož i spotřeba vody pro potřeby vlastní výstavby. Kvantifikace množství těchto vod je velice obtížná.

#### Období provozu:

K výpočtu potřeby vody byla použita metodika Technických doporučení- Informačních listů Ministerstva zemědělství ČR ( list 02. 01. 06).

Dále byla pro výpočet použita starší metodika - metodika technických doporučení- Informačních listů Ministerstva zemědělství ČR, respektive Praktická příručka pro Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata, vydaná Ministerstvem zemědělství v roce 1996.

#### Stávající stav: (spotřeba vody na farmě mimo pastvu)

krávy	100 ks x 40 l/den x 180 dní	720 m <sup>3</sup>
jalovice	100 ks x 20 l/den x 180 dní	360 m <sup>3</sup>
býci	4 ks x 40 l/den x 180 dní	29 m <sup>3</sup>
obsluha	1 x 120 l/den x 360	43 m <sup>3</sup>

		----- 1.152 m3
<u>Navrhovaný stav</u>		
krávy	100 ks x 40 l/den x 180 dní	720 m3
jalovice	100 ks x 20 l/den x 180 dní	360 m3
býci	4 ks x 40 l/den x 180 dní	29 m3
obsluha	1 x 120 l/den x 360	43 m3
		----- 1.152 m3
Napájení brojlerů průměrná spotřeba		
výkrm brojlerů	39,8 tis.ks x 120 l/1000 ks a den	4,8 m3/den
obsluha	zahrnuta výše	
		-----
----	<b>denní spotřeba</b>	<b>4,8 m3/den</b>
	průměrná roční spotřeba 7 cyklů x 35 dní x 4,8 m3/den	1.176m3/rok
v době extrémních vysokých teplot se spotřeba vody u kuřat zvyšuje až na 300 l/1000ks Tento stav se objevuje pouze několik dní v roce		
V takovém případě by denní spotřeba vzrostla na		
výkrm brojlerů	39,8 tis.ks x 300 l/1000 ks a den	12 m3/den
Jedná se sice o pár dní v roce, ale tato situace může nastat a využívané vodní zdroje musí být na takovou situaci připraveny.		
desinfekce stájí		
	7 x desinfekce do roka	
velikost stájí		
Hala A	110 x 20	2.200 m2
použití tlakové myčky 0,5 l/m2		
roční spotřeba	7 x 2.200 x 0,5 =	8 m3/rok
		-----
	celková průměrná roční spotřeba	2.336 m3/rok + 1.184 m3/rok <b>+3,25 m3/den</b>

Zásobování vodou:

V současné době je stávající zemědělský areál napojen na veřejný obecní vodovod a na tento zůstane napojen i nadále. Investor musí projednat se správcem vodovodní sítě předpokládaný nárůst spotřeby vody.

**3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)**

Vstupy je možno rozdělit do dvou etap.

- a) **Vstupy v období výstavby** – vzhledem k tomu, že plánovaná aktivita předpokládá výstavbu jedné nové haly pro výkrm kuřat, bude se jednat o běžné stavební materiály. Specifikace stavebních materiálů bude provedena v rámci prováděcí dokumentace na daný objekt.

**b) Vstupy v období provozu -**

Spotřeba krmiva při stávajícím provozu:

Objekt	Kategorie	Kapacita	spotřeba senáž/siláž t/ rok	spotřeba sena t/ rok	Spotřeba jádra t/ rok
	Jalovice	100	$100 \times 7,2 \times 0,5 = 360$	$100 \times 1,3 \times 0,5 = 65$	$100 \times 1,4 \times 0,5 = 70$
	Krávy	100	$100 \times 9,2 \times 0,5 = 460$	$100 \times 1,8 \times 0,5 = 90$	$100 \times 1,5 \times 0,5 = 75$
	býci	4	$4 \times 9,2 \times 0,5 = 19$	$4 \times 0,4 \times 0,5 = 1$	$4 \times 0,4 \times 0,5 = 1$
<b>Celkem:</b>			<b>839</b>	<b>156</b>	<b>146</b>

Spotřeba krmiva při navrhovaném provozu chovu skotu:

Objekt	Kategorie	Kapacita	spotřeba senáž/siláž t/ rok	spotřeba sena t/ rok	Spotřeba jádra t/ rok
	Jalovice	100	$100 \times 7,2 \times 0,5 = 360$	$100 \times 1,3 \times 0,5 = 65$	$100 \times 1,4 \times 0,5 = 70$
	Krávy	100	$100 \times 9,2 \times 0,5 = 460$	$100 \times 1,8 \times 0,5 = 90$	$100 \times 1,5 \times 0,5 = 75$
	býci	4	$4 \times 9,2 \times 0,5 = 19$	$4 \times 0,4 \times 0,5 = 1$	$4 \times 0,4 \times 0,5 = 1$
<b>Celkem:</b>			<b>839</b>	<b>156</b>	<b>146</b>

Spotřeba krmiva pro chov brojlerů:

Při předpokládané průměrné spotřebě krmiva na úrovni 70 g/ks a den je spotřeba krmiva na úrovni

Spotřeba krmiv v navrhovaném provozu :

- denní spotřeba	39.800 ks x 70 g/ks	2,8 t/den
- spotřeba za výkrmový cykl	2,8 x 35 dní	98 t/cykl
- spotřeba za rok	98 x 7 cyklů	686 t/rok

Výkrm bude zajištěn pomocí kompletních krmných směsí BR1, BR2 a BR3.

Potřebné krmné směsi budou naváženy pomocí tzv. KUKA vozů – uzavřených vozů, plnění směsí do nadzemních sil bude pneumatickou cestou.

**Spotřeba steliva:**

Stávající provoz:

krávy	100 ks x 4 kg/ks a den x 180 dní	72 t
-------	----------------------------------	------



jalovice	100 ks x 3 kg/den x 180 dní	54 t
býci	4 ks x 4 kg/den x 180 dní	3 t
		-----
		129 t/rok

Navrhovaný provoz:

krávy	100 ks x 4 kg/ks a den x 180 dní	72 t
jalovice	100 ks x 3 kg/den x 180 dní	54 t
býci	4 ks x 4 kg/den x 180 dní	3 t
		-----
		129 t/rok

Jak již bylo výše uvedeno, navrhovaný provoz chovu brojlerů bude realizován formou chovu drůbeže na podestýlce. Použitým podestýlacím materiálem bude sláma, popřípadě slamnaté peletky smíchané s rašelinou v množství cca 1,5 - 3 kg/m<sup>2</sup>.

Průměrnou potřebu podestýlky na turnus je možno stanovit na základě následujícího výpočtu

Spotřeba steliva pro navrhovaný provoz:

Hala A	110 x 20	2.200 m <sup>2</sup>
	2.200 m <sup>2</sup> x 3 kg/m <sup>2</sup>	6,6 t/cykl
roční potřeba	6,6 t/cykl x 7 cyklů/rok	46,2 t/rok

**Spotřeba elektrické energie a plynu:**

Elektrická energie bude zapotřebí pro osvětlení stájí a pro pohon technologického zařízení, zejména ventilátorů a pohonů pro dopravníky krmení. Instalovaný příkon lze v dané fázi odhadnout na cca 40 kW.

Také roční spotřebu propanu lze velmi těžko odhadnout, tato bude odvislá od klimatických podmínek každého roku.

**5. Biologická rozmanitost**

Na základě úmluvy o biologické rozmanitosti (Convention on Biological Diversity - CBD) byly stanoveny tři základní cíle pro ochranu biologické rozmanitosti:

- ochrana biologické rozmanitosti, která je chápána jako rozmanitost všech živých organismů a systémů, jichž jsou tyto organismy součástí
- udržitelné využívání jejich složek
- spravedlivé a rovnocenné rozdělování přínosů plynoucích z genetických zdrojů

**Navrhovaný provoz bude zabezpečen tak, aby nemohl ohrozit okolní skladební prvky navržených USES, jejich biologickou funkci ani jeho stávající biologickou rozmanitost.**

**6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)**

### Období výstavby:

Nárůst dopravy v období výstavby nového objektu bude pro okolí zaznamenatelný. Z tohoto důvodu bude vhodné omezit či vyloučit nákladní dopravu ve dnech pracovního volna.

### Období provozu:

Vzhledem k tomu, že po dokončení a spuštění nové stáje v rámci provozu dojde ke změnám především v produkci statkových hnojiv i dovozu krmení, je nutné alespoň rámcově přehodnotit systém a frekvenci dopravy s ohledem na vyhodnocení změny dopravního zatížení v daném území a tím i získání podkladů pro zatížení území, především ovzduší, emisními vlivy z liniové dopravy.

#### Stávající provoz

siláž ,senáž	839 t/rok : 10 t/fůru	84 jízd/rok
seno	156 t/rok : 5 t/fůru	32 jízd/rok
jádro	146 t/rok : 30 t/fůru	5 jízd/rok
stelivo	129 t/rok : 5 t/fůru	26 jízd/rok

#### Navrhovaný provoz

siláž, senáž	839 t/rok : 10 t/fůru	84 jízd/rok
seno	156 t/rok : 5 t/fůru	32 jízd/rok
jádro	146 t/rok : 30 t/fůru	5 jízd/rok
krmná směs	686 t/rok : 30 t/fůru	23 jízd/rok
stelivo	175 t/rok : 5 t/fůru	35 jízd/rok

Krmné směsi budou pravidelně naváženy a uskladněny ve venkovních nově instalovaných silech. Zásobování směsmi bude zajištěno pomocí automobilových souprav s přívěsem (KUKA vozy) o užité kapacitě 15 +15 t .

#### Navážení kuřat

##### Navrhovaný provoz

- navážení kuřat 3 vozidla x 7 21 NA/rok

#### Odvoz vyprodukované podestýlky:

##### Stávající provoz:

skot BTPM 223 DJ x 11,5 t/rok x 0,5 1.283 t  
1.283 t : 10 t/jízdu 129 jízd/rok

##### Vyprodukovaná podestýlka drůbež

Navrhovaný provoz 79,6 DJ x 5,9 t/rok 470 t/rok  
470 t : 10 t/jízdu 47 jízd

Podestýlka bude odvážena automobilovými soupravami s přívěsem 5+5t

Podestýlka bude okamžitě po naložení ve stáji odvezena do prostor mimo posuzovaný areál na schválené hnojiště, kde bude uložena. Poté bude podestýlka aplikována na zemědělské pozemky investora jako organické hnojivo.

#### Odvoz uhynulých kusů:

Četnost dopravy odvozu uhynulých kusů se předpokládá na úrovni stávající provoz	20 vozů/rok.
Navrhovaný provoz	104 vozů/rok

#### Odvoz vykrmených zvířat:

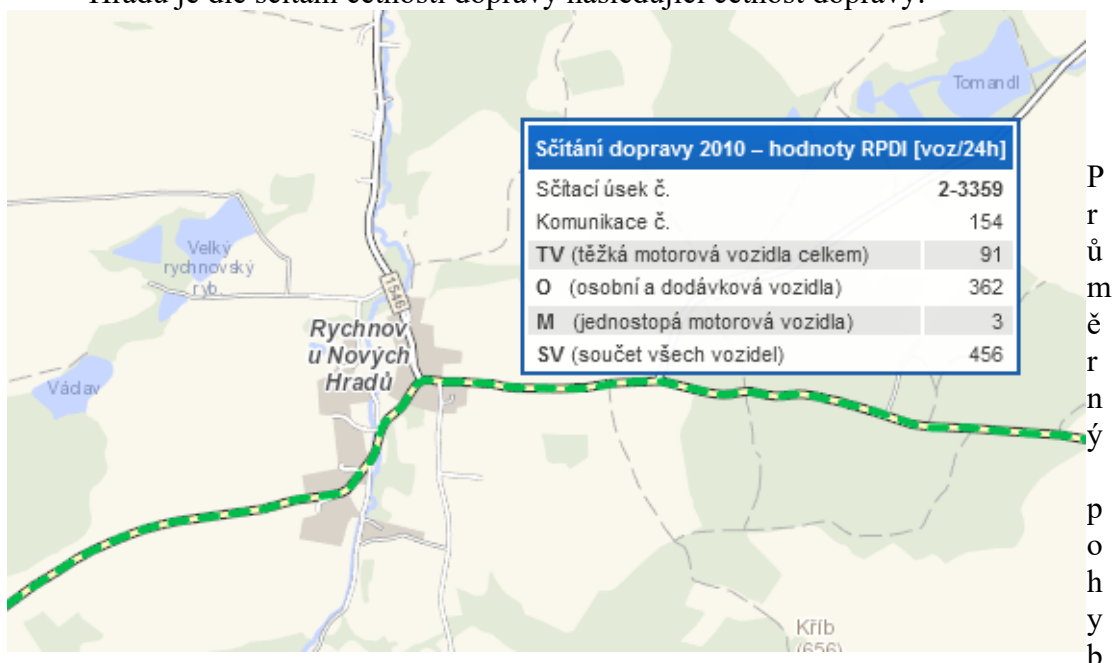
Stávající provoz	
- odvoz dobytka	10 vozidel /rok
Navrhovaný provoz	
- odvoz dobytka	10 vozidel/rok
- odvoz brojlerů	35 vozidel /rok

Přeprava drůbež cca 8.000 ks/auto

#### Dopravní činnost - rekapitulace

provoz	stávající provoz	navrhovaný
	vozidel/rok	vozidel/rok
Navážení siláž, senáž	84	84
Navážení sena	32	32
Navážení jádra	5	5
Navážení krmných směsí	-	23
Navážení podestýlky	26	35
Navážení kuřat	-	21
Odvoz hnoje	129	129
Odvoz drůbeží podestýlky	-	47
Odvoz uhynulých kusů	20	104
Odvoz vykrmeného skotu	10	10
Odvoz vykrmených kuřat	-	35
Odvoz kontaminovaných a spl.vod	5	10
Navážení propanu	-	4
Nákladní doprava celkem	311 jízd/rok	539 jízd/rok
Průměrná denní četnost	0,85 vozidla/den	1,47vozidla/den
nárůst vozidla/den		+0,62
Osobní automobilová doprava	2 vozy/den	2 vozy/den

Na přilehlé komunikaci č. 154 procházející obcí Rychnov u Nových Hradů je dle sčítání četnosti dopravy následující četnost dopravy:



nákladních vozidel se u navrhovaného provozu zvýší o průměrných + 0,62 jízd/den, což oproti současné četnosti nákladní dopravy 91 jízd/den představuje nárůst prakticky nezaznamenanatelný.

Celkové zhodnocení dopravního zatížení z hlediska kvantifikace pohybu vozidel jednotlivých typů a jejich emisní účinky na ovzduší jsou uvedeny v následující kapitole.

### **B. III. ÚDAJE O VÝSTUPECH (Zejména pro výstavbu a provoz)**

#### **B. III. 1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)**

##### **Emise do ovzduší**

Při provozování jakéhokoliv druhu stájí vznikají rozkladem organické hmoty /zbytky krmiva, výkaly/ látky, které mohou způsobit znečištění ovzduší. Jedná se především o amoniak, sirovodík, kysličník uhličitý a specifické zápachové látky. Produkce sirovodíku a kysličníku uhličitého se při dodržování zásad správného provozu pohybuje na velice nízké úrovni a koncentrace by v žádném případě neměla překročit parametry, uvedené v ON 73 4502, tj.. u CO<sub>2</sub> 0,25% a u H<sub>2</sub>S 0,001%.

Z těchto vznikajících látek zejména produkce amoniaku a specifických zápachových látek způsobuje značné problémy především v chovech prasat a drůbeže.

Vzhledem k tomu, že v posuzované lokalitě probíhá v současné době chov skotu, je možné hovořit o pokračování stávajícího provozu s částečným navýšením produkce emisí jednotlivých znečišťujících látek do dané lokality. V rámci dalšího hodnocení bude provedeno kvantifikování produkce amoniaku.

Největší zdroj znečištění ovzduší pro dané okolí bude představovat produkce amoniaku a ostatních zápachových látek.

Emise z provozu:

Plánovaný chov výkrmu brojlerů bude nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Vlastní emise z chovů hospodářských zvířat se rozdělují do třech základních kroků:

- emise z chovu (odcházející ze stájí)
- emise ze skladování drůbeží podestýlky (mimo posuzovaný areál)
- emise z aplikace statkových hnojiv na pozemky (mimo posuzovaný

areál)

Do ovzduší odchází směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů, z výkalů pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná a octová a další látky.

Za hlavní škodlivou a zápašnou složku je pak jednoznačně považován odcházející amoniak. Čpavkový plyn NH<sub>3</sub> má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a chovaných zvířat. Množství vyprodukovaného čpavku jsou ovlivňovány složením krmné dávky, teplotou ve stáji, četností podestýlání a vyhrnování, systémem a výkonem ventilace objektu a pod.

Vzhledem k tomu, že MŽP vydal metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů, bude v další části zpracován přehled emisí amoniaku z provozu.

Použité hodnoty pro výpočet produkce amoniaku z provozu:

**Dílicí emisní faktory pro emise amoniaku z chovů hospodářských zvířat**

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH <sub>3</sub> ·zvíře <sup>-1</sup> ·rok <sup>-1</sup> ]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
<b>Skot</b>					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
<b>Ovce a kozy</b>					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
<b>Prasata</b>					
selata - odstávcata	1,0	2,0	2,0	2,5	0
prasnice k připuštění a březí prasnice	4,3	2,8	2,8	4,8	0
plemenné prasnice včetně selat	7,6	4,1	4,1	8,0	0
prasata na výkrm	3,2	2,0	2,0	3,1	0
<b>Králíci</b>					
králíci výkrm	0,45		0,02	0,50	
samice	0,80		0,01	0,90	
<b>Drůbež</b>					
kuřice a nosnice	0,12	0	0,02	0,13	0
brojleři	0,10	0,01	0	0,10	0
husy, kachny, krůty	0,35	0,03	0	0,35	0
<b>Koně</b>					
koně	2,9	0,9		2,2	2,9

systém se stupňovitou a plovoucí podlahou s nuceným sušením	94
systém se stupňovitými klecemi a snímatelnými boky klecí s nuceným sušením trusu	94
Combideck systém (rekuperace tepla ze systému ustájení brojlerů na vytápěné a chlazené podestlané podlaze)	44

<b><u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u></b>	<b>Snížení amoniaku (%)</b>
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80

## 2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbinová-mělká injeckáž	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbinová-hluboká injeckáž	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu,prasat)	35	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace		Statkový hnůj (skotu,prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

## Výpočet emisí amoniaku - stávající stav

## Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita Ks	Emisní faktor (kg NH <sub>3</sub> /rok/ks)	Emise neredukované kg/rok	Poznámka	Emise redukované kg/rok
Hala 1 - Plemenný býk	4	6	24	30% hluboká	17
- Jalovice nad 2 roky	50	6	150	30% hluboká	105
Hala 2 - Krávy bez TMP	100	6	300	30% hluboká	210
- Jalovice do 12 měs.	50	6	150	30% hluboká	105
<b>Celkem</b>	-	-	<b>624</b>	-	<b>437</b>

## Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita Ks	Emisní faktor (kg NH <sub>3</sub> /rok/ks)	Emise neredukované kg/rok	Poznámka	Emise redukované kg/rok
Hala 1 - Plemenný býk	4	1,7	7	40% krusta	4
- Jalovice nad 2 roky	50	1,7	43	40% krusta	26
Hala 2 - Krávy bez TMP	100	1,7	85	40% krusta	51
- Jalovice do 12 měs.	50	1,7	43	40% krusta	26
<b>Celkem</b>	-	-	<b>177</b>	-	<b>106</b>

## Plošné zdroje znečištění - polní hnojení - není započítáno do emisí ve středisku

Název	Kapacita Ks	Emisní faktor (kg NH <sub>3</sub> /rok/ks)	Emise neredukované kg/rok	Poznámka	Emise redukované kg/rok
<b>Polovina roku - zimoviště + celý pobyt</b>					
Hala 1 - Plemenný býk	4	6	24	35% zaorání do 24 h	16
- Jalovice nad 2 roky	50	6	150	35% zaorání do 24 h	98
Hala 2 - Krávy bez TMP	100	6	300	35% zaorání do 24 h	195
- Jalovice do 12 měs.	50	6	150	35% zaorání do 24 h	98
<b>Polovina roku - pastva</b>					
Hala 1 - Plemenný býk	4	0	0	0% není	0
- Jalovice nad 2 roky	50	1,8	45	0% není	45
Hala 2 - Krávy bez TMP	100	1,8	90	0% není	90
- Jalovice do 12 měs.	50	1,8	45	0% není	45
<b>Celkem</b>	-	-	<b>804</b>	-	<b>586</b>



## Výpočet emisí amoniaku - navrhovaný stav

## Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita Ks	Emisní faktor (kg NH <sub>3</sub> /rok/ks)	Emise neredukované kg/rok	Poznámka	Emise redukované kg/rok
Hala 1 - Plemenný býk	4	6	24	30% hluboká	17
- Jalovice nad 2 roky	50	6	150	30% hluboká	105
Hala 2 - Krávy bez TMP	100	6	300	30% hluboká	210
- Jalovice do 12 měs.	50	6	150	30% hluboká	105
Nová hala A - Výkrm brojlerů	39800	0,1	3 980	40% biotechnol. příp.	2 388
<b>Celkem</b>	-	-	<b>4 604</b>	-	<b>2 825</b>

## Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita Ks	Emisní faktor (kg NH <sub>3</sub> /rok/ks)	Emise neredukované kg/rok	Poznámka	Emise redukované kg/rok
Hala 1 - Plemenný býk	4	1,7	7	40% krusta	4
- Jalovice nad 2 roky	50	1,7	43	40% krusta	26
Hala 2 - Krávy bez TMP	100	1,7	85	40% krusta	51
- Jalovice do 12 měs.	50	1,7	43	40% krusta	26
Nová hala A - Výkrm brojlerů	39800	0,01	398	40% krusta	239
<b>Celkem</b>	-	-	<b>575</b>	-	<b>345</b>

## Plošné zdroje znečištění - polní hnojení - není započítáno do emisí ve středisku

Název	Kapacita Ks	Emisní faktor (kg NH <sub>3</sub> /rok/ks)	Emise neredukované kg/rok	Poznámka	Emise redukované kg/rok
<b>Polovina roku - zimoviště + celý pobyt</b>					
Hala 1 - Plemenný býk	4	6	24	35% zaorání do 24 h	16
- Jalovice nad 2 roky	50	6	150	35% zaorání do 24 h	98
Hala 2 - Krávy bez TMP	100	6	300	35% zaorání do 24 h	195
- Jalovice do 12 měs.	50	6	150	35% zaorání do 24 h	98
Nová hala A - Výkrm brojlerů	39800	0,1	3 980	55% zaorání do 24 h	1 791
<b>Polovina roku - pastva</b>					
Hala 1 - Plemenný býk	4	0	0	0% není	0
- Jalovice nad 2 roky	50	1,8	45	0% není	45
Hala 2 - Krávy bez TMP	100	1,8	90	0% není	90
- Jalovice do 12 měs.	50	1,8	45	0% není	45
<b>Celkem</b>	-	-	<b>4 784</b>	-	<b>2 377</b>

## Rekapitulace:

<b>Stávající stav</b>	
<b>Celkové emise z chovu</b>	
bez redukce	1605 Kg/rok
redukované	1128 Kg/rok

<b>Navrhovaný stav</b>	
<b>Celkové emise z chovu</b>	
bez redukce	9963 Kg/rok
redukované	5546 Kg/rok

<b>Rozdíl mezi stávajícím a navrhovaným stavem</b>	
<b>Celkové emise z chovu</b>	
bez redukce	8358 Kg/rok
redukované	4418 Kg/rok

Z hlediska zařazení do kategorie vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování podle Zákona 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší bude nutné posuzovaný provoz zařadit mezi vyjmenované stacionární zdroje

## 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně

### Produkce oxidu uhličitého

Dle návrhu rezortního předpisu Mze ČR 313 - 0 15/1994 Zoohygienické požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata je produkce oxidu uhličitého stanovena v závislosti na živé hmotnosti následovně:

Navrhovaný stav:

Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. CO <sub>2</sub> na 1 ks (mg . s <sup>-1</sup> . ks <sup>-1</sup> )	Produkce CO <sub>2</sub> (g . s <sup>1</sup> )
<b>Výkrm brojlerů</b>	1,8	39.800	1,01	40,2
krávy	650	100	79	7,9
jalovice	150	100	26	2,6
býci	750	4	85	0,4
<b>CELKEM</b>				<b>51,1</b>

Uvedené množství nebude mít žádný vliv na mikroklimatickou situaci lokality.

### Produkce vodních par při 20 st C

Navrhovaný stav:

Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	mg/ks	g
<b>Výkrm brojlerů</b>	1,8	39.800	1,56	62,1
krávy	650	100	185	18,5
jalovice	150	100	63	6,3
býci	750	4	200	0,8
<b>CELKEM</b>				<b>87,7</b>

Jak již bylo uvedeno, tato doprovodná produkce emisí je vázána na nejbližší okolí posuzovaného areálu.

Z hlediska globální ochrany ovzduší, tedy například střeoevropské oblasti, je jedno, zda se daný počet drůbeže vykrmí v ČR nebo v jiné části Evropy (Polsko, Německo...) a na trh do ČR se následně doveze, tak jak je tomu doposud. Při současném dovozu z okolních zemí navíc přibývají emise z potřebné nákladní přepravy do ČR.

### ***Produkce prachu***

Zdrojem prachu z provozu farmy může být prach z manipulace se stelivovou slámou a z manipulace s jadrnými krmivými.

Při pneumatickém plnění zásobních věží na jadrná krmiva z přepravních vozů bude vznikat množství prachu. Zde se jedná o prašnost lokální a občasnou v odhadnutém množství cca 0,083 t/rok, tedy 0,23 kg/den ( $0,01 \% \times 146 + 686 = 832$  t).

Dále bude vznikat množství prachu při manipulaci se stelivem. Při průměrné spotřebě steliva 175 t/rok je možné předpokládat prašnost v rozsahu 0,075 % celkové spotřeby steliva. Tzn., že ve stájích by mělo vznikat zanedbatelné množství cca 131,25 kg prachu za rok, neboli 0,36 kg prachu/den.

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména v prostoru stájí a jejich bezprostřední blízkosti.

Z hlediska povahy prachových částic se jedná o běžné, zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Po omezenou dobu může vznikat určité množství prachu též jako důsledek stavebních prací a výkopových prací. I tento zdroj však bude lokalizován ve středisku.

### **Ostatní stacionární zdroje znečištění:**

Jak již bylo výše citováno, pro zajištění vytápění vnitřních prostor nové stáje je počítáno s využitím 6 ti plynových topidel s odvodem spalin o výkonu a 80 kW. Tato topidla dokáží uspořit až 25% nákladů oproti topidlům a přímým spalováním při současné redukci produkce CO<sub>2</sub>. Úspora vzniká díky snížené spotřebě minimální ventilace, která je v současnosti v prvních dnech života kuřat nutná pouze pro zajištění přívodu kyslíku potřebného pro spalování plynu v agregátech. Tyto agregáty budou napojeny na rozvody propanu. Topná jednotka je termostaticky řízené zařízení s vypínací pojistkou při zhasnutí plamene, která automaticky vypíná přívod paliva.

Dalším případným bodovým zdrojem znečištění je nahodilý provoz instalovaného dieselagregátu - náhradního zdroje, který je však zapínán automaticky pouze v případě výpadku dodávky elektrické energie. Vlastní agregát je schválené zařízení s veškerými atesty pro povolení k provozu. Produkce znečišťujících látek bude odvislá od celkové doby chodu. Tuto však nelze předem stanovit.

### **Liniové zdroje - doprava**

Liniové zdroje znečištění spojené s provozem střediska budou představovány prakticky všemi dopravními prostředky, které se budou pohybovat po příjezdových cestách k areálu nebo v rámci vnitrozávodových komunikací střediska.

Rozbor rozsahu dopravy spojené s provozem stávajících stájí i nové stáje pro výkrm brojlerů jsem podrobně uvedl v předcházející kapitole. Z uvedené frekvence lze podle údajů, které jsou získány z výpočtu programem MEFA 13.

Tímto programem lze provádět vzájemně porovnatelné výpočty emisí z dopravy či hodnocení vlivů motorových vozidel na ovzduší. Program umožňuje výpočet emisních

faktorů pro všechny základní kategorie vozidel různých emisních úrovní, dále zohledňuje další zásadní vlivy na hodnotu emisních faktorů, jako je rychlost jízdy, podélný sklon vozovky i stáří vozidel.

Pro určení emisních parametrů skupin vozidel OA (osobní automobil), LNA (lehký nákladní automobil a TNA (těžký nákladní automobil) byly pomocí programu MEFA použity pro rok 2018 následující parametry):

Emisní faktory pro silniční dopravu po roce 2018					
Kategorie	PM <sub>10</sub> (g/km.voz.)				
	5 km/h	30 km/h	50 km/h	90 km/h	130 km/h
Osobní vozidla	0,0805	0,0394	0,0418	0,0292	0,0491
Lehká nákladní vozidla	0,2973	0,2973	0,0994	0,1091	0,1784
Těžká nákladní vozidla	0,4455	0,2882	0,1999	0,1729	
Kategorie	PM <sub>2,5</sub> (g/km.voz.)				
	5 km/h	30 km/h	50 km/h	90 km/h	130 km/h
Osobní vozidla	0,0608	0,0264	0,0294	0,0229	0,0402
Lehká nákladní vozidla	0,2448	0,2448	0,0800	0,0912	0,1468
Těžká nákladní vozidla	0,3574	0,2266	0,1549	0,1411	
Kategorie	NO <sub>2</sub> (g/km.voz.)				
	5 km/h	30 km/h	50 km/h	90 km/h	130 km/h
Osobní vozidla	0,1207	0,0702	0,0550	0,0605	0,0871
Lehká nákladní vozidla	0,3835	0,3835	0,1821	0,1983	0,2301
Těžká nákladní vozidla	0,4473	0,2554	0,2052	0,2291	
Kategorie	NO <sub>x</sub> (g/km.voz.)				
	5 km/h	30 km/h	50 km/h	90 km/h	130 km/h
Osobní vozidla	0,7737	0,4576	0,3804	0,4564	0,7864

Lehká nákladní vozidla	2,1643	2,1643	1,0104	1,1039	1,2986
Těžká nákladní vozidla	5,8830	3,3182	2,7364	3,1518	
Kategorie	benzen (g/km.voz.)				
	5 km/h	30 km/h	50 km/h	90 km/h	130 km/h
Osobní vozidla	0,0087	0,0025	0,0022	0,0030	0,0074
Lehká nákladní vozidla	0,0071	0,0071	0,0024	0,0017	0,0017
Těžká nákladní vozidla	0,0277	0,0156	0,0114	0,0099	
Kategorie	benzo(a)pyren (μg/km.voz.)				
	5 km/h	30 km/h	50 km/h	90 km/h	130 km/h
Osobní vozidla	6,0890	5,6988	5,3757	5,1662	6,2171
Lehká nákladní vozidla	13,0391	13,0391	11,3343	12,4664	15,0310
Těžká nákladní vozidla	15,0650	13,3337	12,5206	14,2826	

Je uvažován příjezd a odjezd ze střediska po místní silnici, vedoucí kolem posuzovaného areálu a určitý pohyb po středisku v délce jedné jízdy cca 1,5 km. Podle toho lze předpokládat, s ohledem na frekvenci pohybu (uvedeno v části B.II.4.2 Doprava) a obsah hlavních škodlivin ve výfukových plynech jednotlivých reprezentantů, zhruba následující úroveň znečištění související s provozem areálu

Navrhovaný stav			Celkové emise (g/den)					Celkové emise (g/rok)				
Typ vozidla	Počet přejezdů denně	Počet ujetých km	PM10	PM2,5	NO2	NOx	benzen	PM10	PM2,5	NO2	NOx	benzen
OA	2	3	0,118	0,079	0,211	1,373	0,0075	43,14	28,91	76,87	501,07	2,738
TNA	2	3	1,336	1,072	1,3419	17,65	0,083	487,8	391,35	489,79	6441,9	30,33
<b>Celkem</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>1,454</b>	<b>1,151</b>	<b>1,553</b>	<b>19,02</b>	<b>0,0905</b>	<b>530,94</b>	<b>420,26</b>	<b>566,63</b>	<b>6942,97</b>	<b>33,068</b>

Stávající dopravní zatížení příjezdových komunikací bylo okomentováno v předcházejí části dokumentace.

### Plošné zdroje znečištění

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje sezónní vyvážení a aplikace zkompostované hluboké drůbeží podestýlky na pozemky.

Jak již bylo uvedeno v předcházející části dokumentace, bude po ukončení výkrmového turnusu okamžitě podestýlka ze stáje naložena na dopravní prostředek a odvezena do jiné lokality na stávající, vodohospodářsky zabezpečené hnojiště, popřípadě na schválené polní složiště.

Investor v současné době hospodář v okolí areálu na cca 138 ha orné půdy, dále pak má k dispozici cca 1050 ha půdy v podniku ZD Skalka – Lipí, kde bude i nadále veškerá podestýlka použita jako organické hnojivo.

Celková produkce podestýlky a hnoje z farmy bude:

- drůbeží hluboké podestýlky z nově navrhovaného provozu bude představovat  
přibližně 470 t/rok
- hnůj z chovu KBTPM (půl roku pastva) přibližně 1283 t/rok

Předpokládaná produkce přepočteného dusíku ze statkových hnojiv:

$$\begin{array}{rcl}
 470 \text{ t/rok} \times 20,4 \text{ kg N/t} & = & 9.588 \text{ kg N/rok} \\
 1283 \text{ t/rok} \times 5,6 \text{ kg N/t} & = & 7.185 \text{ kg N/rok} \\
 & & \text{-----} \\
 & & 16.773 \text{ kg N/rok}
 \end{array}$$

Při limitní dávce 170 kg N/ha bude vyprodukovaná drůbeží podestýlka a statkový hnůj postačovat na pohnojení

$$16.773 \text{ kg N/rok} \quad : \quad 170 \text{ kg N/ha} \quad = \quad 98,7 \text{ ha}$$

Investor v současné době hospodář v okolí areálu na výměře:

k.ú. Rychnov u Nových hradů                    115 ha orné půdy  
k.ú.Kamenná u Nových Hradů                    23 ha orné půdy

Z výše uvedeného vyplývá, že investor vlastní dostatek pozemků pro řádné zapravení vyprodukovaných statkových hnojiv z provozu při hnojení 1 x ročně..

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje vyvážení a aplikace vyprodukované drůbeží podestýlky a hnoje z provozu stájí na plochy určené ke hnojení.

Zde je třeba zohlednit, že řádné hnojení pozemků vede ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při používání živin z průmyslových hnojiv a k jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod.

Aplikaci je nutno provádět za optimálního bezvětřného počasí na pozemky určené rozvozem plánem a s využitím vhodných aplikačních prostředků .

Velmi důležité je v současné době upozornit na nově platné Nařízení vlády č. 262/2012, – Nařízení vlády o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. - Seznamu zranitelných oblastí výše citovaného není K.ú. Rychnov u Nových Hradů zařazeno mezi zranitelné oblasti.

Dle tohoto nařízení by měl investor zabezpečit následující opatření (v případě aplikace na pozemcích ve zranitelných oblastech)

hnojiva a statková hnojiva mohou být používána ve zranitelných oblastech jen tehdy, pokud neohrozí jejich vniknutí do povrchových nebo podzemních vod

dávky hnojiv a statkových hnojiv se stanovují podle potřeb jednotlivých plodin a konkrétních stanovišť a pěstitelských podmínek

stanovují se přesné podmínky pro možnost hnojení statkovými hnojivy

hnojné dávky se stanovují na základě výpočtu aplikované dávky dusíku na hektar

dle charakteru hnojených ploch (BPEJ) se stanoví aplikační pásma, popřípadě období zákazu používání dusíkatých hnojivých látek.

Tato a další opatření vyplývající z nařízení vlády č. 262/2012 musí investor zpracovat do nově zpracovaného plánu organického hnojení.

### **B. III. 2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost).**

V období výstavby není nutno uvažovat se vznikem žádných speciálních odpadních vod. U odpadních vod splaškových lze očekávat nárůst oproti navrhovanému provozu z důvodu většího počtu pracovníků na rekonstrukci.

#### **Splaškové vody:**

V předcházejících kapitolách byla kvantifikována produkce splaškových vod ze sociálního zařízení. Celková roční produkce těchto odpadních vod představuje

obsluha	1 x 120 l/den	120 l/den
		43,8 m <sup>3</sup> /rok

Předpokládané fyzikálně chemické vlastnosti splaškových vod:

- BSK 5	5.360 mg/l
- minerální látky	530 mg/l
- organické látky	730 mg/l

Tyto vody jsou ze stávajícího sociálního zázemí u stáje 1 K 96 odváděny do samostatné splaškové jímky, z které jsou dle potřeby vyváženy k vyčištění na nejbližší ČOV.

### Dešťové vody:

Dešťové vody dopadlé na stávající objekty areálu budou i nadále svedeny na terén, kde budou vsáknuty.

Dešťové vody dopadlé na nově budovanou halu pro výkrm brojlerů budou svedeny pomocí nové dešťové kanalizace do nové záchytné retenční jímky o užitném objemu 70 m<sup>3</sup>. Takto zachycené vody budou následně využívány pro mytí stájí, napájení zvířat na pastvě, zálivku zeleně v areálu, vodu do zemědělských postřikovačů a podobně. Havarijní přepad z této jímky bude sveden do nového vsakovacího příkopu, umístěného na pozemcích investora.

Předpokládané množství nově zachycených srážkových vod:

velikost stájí		
Hala A	110 x 20	2.200 m <sup>2</sup>

Předpokládaný odtok dešťových vod – odvozeno z výpočtu dle ČSN 75 6101:

$$Q = \psi \cdot F \cdot S,$$

kde je Q – množství dešťových vod za rok (m<sup>3</sup>)

$\psi$  – součinitel odtoku

F – plocha povodí zachycených dešťových vod (m<sup>2</sup>)

S – roční úhrn srážek (m<sup>3</sup> na m<sup>2</sup>)

Předpokládané množství dešťových vod odtékající ze střechy objektu

Objekt	F (m <sup>2</sup> )*	$\psi^{**}$	S <sup>***</sup> (m)	Q (m <sup>3</sup> /rok)
SO 01	2.200	1	0,750	1.650

<b>Celkem</b>			<b>1.650</b>
---------------	--	--	--------------

Výpočet odtoku dešťových byl proveden na základě plochy povodí, intenzity směrodatného deště a součinitele odtoku, který byl stanoven individuálně na základě ČSN 73 61 01 - stokové sítě a kanalizační přípojky.

Výpočet přívalového deště byl proveden podle vzorce:

(p = 1 pro 15 ti minutový déšť)

$$Q = "ksi" \times S \times i \quad (l/s)$$

Kde	"ksi"	součinitel odtoku	1,0
	S	plocha v ha	0,22 ha
	I	intenzita deště v l/s.ha	170 l/s

$$Q = 1 \times 0,22 \times 170 =$$

37,4 l/s  
2,25 m3/min  
33,75 m3/15 min

Navržená 70 m3 retenční nádrž bez problémů postačí pro zachycení přívalového deště.

Kontaminované srážkové vody u navrhovaného provozu nebudou vznikat. Vyskladňování podestýlky ze stájí bude probíhat uvnitř stáje na izolovaných podlahách a po naložení bez meziskládky bude převezena na schválené hnojiště či složiště.

### Technologické vody:

Tyto vody budou vznikat pouze po ukončení výkrmového cyklu, vyklizení haly od podestýlky při mytí hal.

Předpokládané produkce těchto vod bude:

mytí stájí

7 x mytí do roka

velikost stájí

Hala A	110 x 20	2.220 m2
--------	----------	----------

použití tlakové myčky 1 l/m2

roční produkce	7 x 2.200 x 1,0 =	15,4 m3/rok
----------------	-------------------	-------------

Úroveň znečištění těchto vod bude odvislá od kvality vyčištění podlah od vyhrnované podestýlky. Tyto vody obsahují převážně zbytky rozpuštěných drůbežích výkalů, zbytky krmení a zbytky použité podestýlky. Kvalitativně lze tyto vody přirovnat k naředěné hnojůvce.



Tyto vody budou svedeny do nově navržené zemní bezodtoké jímky o užitém objemu min. 10 m<sup>3</sup>, která postačí prakticky na 6 měsíců provozu. Tyto vody budou dle potřeby vyváženy na zemědělské pozemky investora jako hnojná zálivka.

### **B. III. 3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)**

Při nakládání s odpady musí být respektovány zásady zákon č.541/2020 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů včetně návazných prováděcích vyhlášek Ministerstva životního prostředí, dále zejména vyhl. č. 8/2021 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů .

Podle tohoto zákona původce a oprávněná osoba jsou povinni pro účely nakládání s odpadem odpad zařadit podle Katalogu odpadů, který Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") vydalo shora uvedeným prováděcím právním předpisem.

Původce odpadů zejména je povinen:

1. odpady zařazovat podle druhů a kategorií podle § 5 a 6
2. odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit v souladu s tímto zákonem a prováděcími právními předpisy, převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst. 3, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby
3. každý má při své činnosti nebo v rozsahu své působnosti povinnost v mezích daných tímto zákonem zajistit přednostní využití odpadů před jejich odstraněním

#### **B.III.3.1. Odpady vznikající při a výstavbě**

Vlastní proces výstavby nové haly bude představovat běžný stavební odpad, jeho následné využití či likvidace bude odpovídat zákonu o odpadech.

<b>Kód odpadu</b>	<b>Druh odpadu</b>	<b>Kateg. odpadu</b>	<b>Množství (t)</b>	<b>Pravděpodobný způsob nakládání</b>
17 04 05	Železo a ocel	O		prodej do sběr.surovin.
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10 (neobsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky)	O		průběžný odvoz k recyklaci nebo na skládku nebo ukládání na samostatné shromaždiště odpadů a odvoz oprávněnou osobou po ukončení stavby
17 02 03	Plast	O		průběžný odvoz k recyklaci nebo na skládku nebo ukládání na samostatné shromaždiště odpadů a odvoz oprávněnou osobou po ukončení stavby
17 01 01	beton	O		odvoz na povolenou skládku
17 01 02	cihly	O		odvoz na povolenou skládku
17 02 02	Sklo	O		průběžný odvoz k recyklaci nebo na skládku nebo ukládání na samostatné shromaždiště odpadů a odvoz oprávněnou osobou po ukončení stavby

Kód odpadu	Druh odpadu	Kateg. odpadu	Množství (t)	Pravděpodobný způsob nakládání
17 02 01	dřevo	O		odvoz na skládku
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly, (zbytky obalů od technologie součástek atp.)	O		prodej do sběr.surovin
15 01 02	Plastové obaly	O		průběžný odvoz k recyklaci nebo na skládku nebo ukládání na samostatné shromaždiště odpadů a odvoz oprávněnou osobou po ukončení stavby
15 01 03	Dřevěné obaly	O		Odvoz na skládku
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N		skladování v neprop. nádobě v uzavřené místnosti, pak odstraněn oprávněnou osobou
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O		skladování v neprop. nádobě v uzavřené místnosti, pak odstraněn oprávněnou osobou

### ***B.III.3.2. Odpady vznikající při provozu***

Je nutné upozornit na některé právní aspekty v této problematice:

Nakládání s odpadními vodami se řídí od začátku roku 2002 zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů – takzvaný vodní zákon a nepodléhá zákonu č. 541/2020 Sb. o odpadech.

Obaly od použitých veterinárních léčiv (kat. č. 15 01 10\* - obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné) si budou zneškodňovat smluvně zajištění veterinární lékaři sami.

Investor je povinen do doby odvozu zabezpečit uskladnění nebezpečných odpadů do odpovídajících nádob a opatřit je identifikačními listy nebezpečných odpadů.

Vedle těchto hlavních odpadů budou vznikat v celém areálu v menším množství uliční smetky kat. č. 20 03 03, kategorie O, vznikající při čištění komunikací a směsný komunální odpad (kat. č. 20 03 01 – O). Vzniklý odpad bude odstraněn v návaznosti na systém odvozu komunálního odpadu v obci.

Souhrn předpokládaných odpadů, vznikajících během provozu stájí, lze prezentovat v následující tabulce:

Kód odpadu	Druh odpadu	Kat. odpadu	Množství (t)	Pravděpodobný způsob nakládání
02 01 03	rostlinná tkáň (zbytky krmiv)	O		Odvoz na kompostárnu
20 03 01	směsný komunální odpad	O		Odvoz na povolenou skládku
20 03 03	uliční smetky	O		Odvoz na povolenou skládku
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O		odvoz na kompostárnu

Mimo zákon o odpadech vznikají některé důležité produkty – zejména drůbeží podestýlka..

I když tyto vedlejší produkty živočišné výroby úmyslně neřadíme mezi odpady, bylo by možné jim přidělit kat. číslo 02 01 06 O (pokud by je provozovatel prohlásil za odpad a chtěl se

jich zbavit jako odpadu). Provozovatel však tento materiál sám využije jako statkové hnojivo k hnojení vlastních zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze statková hnojiva považovat za odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti.

Pro zemědělský podnik hospodařící na půdě není tento produkt odpadem, ale je s ním nakládáno v souladu se zákonem č. 156/98 Sb., o hnojivech.

Aplikace vyprodukované podestýlky bude prováděna 1 x ročně dle aktualizovaného plánu organického hnojení. Aktualizaci plánu hnojení je vhodné provést až v době před kolaudačním řízením, kdy bude jasný termín ukončení výstavby a budou konkrétní údaje o plochách obhospodařovaných pozemků a aktuálním osevním plánu.

U navrhovaného provozu je očekávána produkce 470 t/rok drůbeží podestýlky:

Investor a provozovatel navrhované farmy má dostatek vhodných ploch pro následnou řádnou aplikaci na pozemky.

V průběhu roku nelze vyloučit, že dojde k úhynu chovaných zvířat. Nakládání s uhynulými zvířaty je stanoveno zákonem 239/1991 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon 87/1987 Sb., o veterinární péči (podle § 20 a 21 tohoto zákona). Odvoz uhynulých zvířat bude prováděna odbornou službou nejbližšího veterinárního asanačního ústavu.

Jejich dočasné uskladnění bude provedeno v plastových nepropustných kontejnerech (popelnicích), umístěných v uzamykatelném chlazeném kafilerním boxu.

Při této technologii ustájení a dobrých zoohygienických podmínkách lze předpokládat poměrně nízké procento úhynu.

### ***B.III.3.3. Odpady, které by mohly vzniknout při havárii***

V rámci provozu výkrmové haly by mohlo k dané situaci vzniku odpadů při havárii dojít např. při havárii jímek či kanalizačních systémů, kdy by mohlo dojít teoreticky k úniku uskladněného materiálu do okolního terénu.

Z tohoto důvodu je nutné, aby veškeré skladovací jímky a nádrže byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. O vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Množství vyprodukovaných odpadních vod je uvedeno v předchozí kapitole.

Další odpad, který by mohl v případě havárie vzniknout, jsou úniky mazadel či paliv z prostředků mechanizace při jejich poruchách nebo haváriích. Mohl by tak vznikat N odpad k.č. 130204 případně 130205, 130206, 130207 nebo i 130208 – vše různé odpadní oleje pro spalovací motory a převodovky, případně odpad zeminy znečištěné ropnými látkami. Tyto druhy odpadů je nutno likvidovat podle příslušných předpisů odpadového hospodářství ve vazbě na ochranu vod před znečištěním ropnými látkami, ve vztahu k opatřením, rozpracovaným v havarijním plánu. Především je nutno únikům těchto látek předcházet a to především dobrým technickým stavem mechanizace a dodržováním dopravních předpisů. Kvantitativní údaje nejsou uváděné, neboť je nelze odhadnout.

Nelze opomenout i málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodů nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou – potom by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které, jak již bylo uvedeno výše, řeší zákon o veterinární péči.

Posledním typem havárie je možný požár objektu. Zde potom největší objem odpadů představuje stavební suť – Směsné stavební a demoliční odpady.

#### **B.III.4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)**

##### **B.III.4.1. Hluk, vibrace záření**

###### **Hygienické limity pro posuzování hluku:**

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

###### **Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru kolem staveb:**

Základní hladina hluku pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB + korekce.

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

1. Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
2. Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.

3. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
4. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

**korekce na denní dobu**

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

**korekce na povahu hluku**

- hluk vysoce impulsní..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

**Výstavba**

Průběh potřebné výstavby bude představovat časově určité zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště vlivem použití stavební mechanizace. Zvýšené množství hlukových emisí je nutno očekávat zejména na začátku stavebních prací při zemních pracích. Hluk běžných rypadel a ostatních strojů pro tyto práce se pohybuje v rozmezí 80 - 89 dB(A) ve vzdálenosti 5 m, u modernějších i méně. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení. Je velice nepravděpodobné překročení povolených hodnot u nejbližší souvislé obytné zástavby obce. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí hygienické normy u nejbližší obytné zástavby.

Tabulka : Předpoklad parametrů použitých strojů - zemní práce

Číslo zdroje hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon $L_w$ v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti $r$ [m] $L_{pAr}$ v dB(A)	Doba používání stroje Hod/den
1	vrtná souprava pro vrtání pilot (1 kus)	-	$L_{pA10} = 80$ dB(A)	0
2	rypadlo Caterpillar 428C (1 kus)	-	$L_{pA10} = 83$ dB(A)	3
3	rypadlo UDS 110A (1kus)	-	$L_{pA10} = 85$ dB(A)	3
4	nakladač UNC 151 (1 kus)	-	$L_{pA10} = 83$ dB(A)	3

Doprava	nákladní automobily Tatra 815 (3 kusy)	četnost jízd nákladních automobilů na stavenišť a ze staveniště – 7/hod
---------	---	--

Tabulka : Předpoklad parametrů použitých strojů – stavební práce

Číslo zdroje hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon $L_w$ v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti $r$ [m] $L_{pAr}$ v dB(A)	Doba používání stroje hod/den
1	autojeřáb GROVE TM 875 (1 kus)	-	$L_{pA10} = 79$ dB(A)	3
2	čerpadlo betonové směsi (1 kus)	-	$L_{pA10} = 80$ dB(A)	5
3	domíchávače betonové směsi (3 kusy)	92 dB(A)	-	5
4	stavební míchačky (2 kusy)	-	$L_{pA7} = 81$ dB(A)	4
5	stavební výtah NOV 1000 (0 kusů)		$L_{pA1} = 80$ dB(A)	0
Doprava	nákladní automobily Liaz s návěsem (3 kusy)	četnost jízd nákladních automobilů na stavenišť a ze staveniště – 7/hod		

**Provoz**

Při provozování stájí (nastýlání a vyskladňování podestýlky) bude uplatňována vesměs mobilní mechanizace, jejíž hlučnost je dána zdrojem pohonu, kterým bude zpravidla motor traktoru, automobilu ev. nakladače. Z tohoto hlediska nedojde ve farmě k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastních stájí nebudou projevovat.

Největším případným zdrojem hluku může být u navrhovaného provozu větrání výkrmové haly. U nově navrhované haly budou osazeny výkonnými ventilátory, které jsou situovány do zadní štítové severní stěny, tedy směrem k stávajícímu rybníku.

Podrobné posouzení viz hluková studie.

Hluk působený dopravními prostředky zajišťujícími provoz areálu je časově limitován a vyskytuje se prakticky pouze v denních hodinách.

Stejně tak se v areálu nevyskytuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

**B.III.4.2. Zápach**

Zápach z provozu je přímo úměrný produkci amoniaku. Vzhledem k navrženému systému nuceného větrání a dostatečné výměně stájového vzduchu ze stájí, bude docházet k dostatečnému naředění stájového vzduchu.

V přílohové části dokumentace je uveden výpočet ochranného pásma chovu, který hodnotí vlivy zápachu z provozu na okolní objekty hygienické ochrany.

V přílohové části dokumentace je dále přiložena podrobná pachová studie, která podrobně posuzuje navrhovaný provoz.

### **B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

Předpokládaná rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- havárii dopravního či manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, či přepravované drůbeží podestýlky. V takovém případě lze očekávat zásah profesionálů z řad HZS.

-požár objektu - nutno řešit prevenci požární ochrany, popřípadě rychle sjednat zásah příslušného HZS

- poškození jakékoliv skladovací jímky na kapalné odpady, včetně prasknutí kanalizace - nutná prevence s dodržování pravidelných prohlídek a kontrol vodonepropustnosti jímek.

### **5. Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)**

Vlastní osazení nového objektu bude v maximální míře respektovat stávající profilaci terénu tak, aby nebylo nutné provádět významné terénní úpravy. Také zastavovací osazení nového objektu bude po dokončení tvořit ucelenou část areálu, přiléhající ke stávající zástavbě. Nebude tak vznikat pohledově nová farma, ale navrhovaná výstavba plynule naváže na stávající areál a dojde tedy pouze k rozšíření současného zemědělského areálu bez výrazného zásahu do okolní krajiny. Navržená výsadba krycí zeleně pak částečně zakryje současný i nově navrhovaný ráz areálu a zároveň lépe začlení posuzovaný areál do okolního krajinného rázu.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

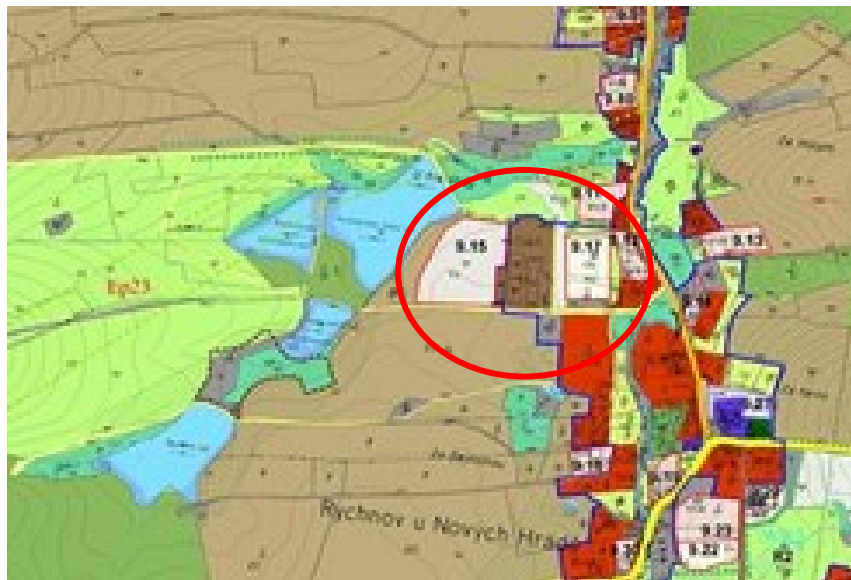
**C. 1. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ** (například struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systémy ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní prvky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy, ložiska nerostů, dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území).

### C.1.1. Územní systém ekologické stability krajiny

Jak již bylo v předcházející části uvedeno, plánovaná výstavba haly A je situována do ploch stávajícího zemědělského areálu.

V blízkém okolí posuzovaného areálu se nachází převážně pastevní plochy pro chovaný dobytek a Velký Rychnovský rybník.

Vlastní plocha pro plánovanou výstavbu nové haly je pak dlouhodobě využívána pro intenzivní činnost v areálu – jako odkladní plocha pro zemědělskou techniku, skladovací plocha pro slámu a krmivo v balících, tedy plocha silně dotčená stávajícím zemědělským provozem.



Technická a technologická navržená opatření budoucího provozu jsou zabezpečena takovým způsobem, aby nemohly být okolní prvky USES ohroženy.



Izolované podlahy stájí, předepsaná manipulace s drůbeží podestýlkou, dostatečné kapacity skladovacích jímek, pravidelná kontrola těsnosti těchto jímek a další opatření zabezpečí bezkolizní navrhovaný provoz.

S ohledem na plánovanou výstavbu a ve srovnání s mapovými a textovými podklady se lze oprávněně domnívat, že žádná z přirozených částí ekosystému a dalších částí ÚSESu nebude zamýšlenou výstavbou dotčena a stavba je navrhována v dostatečné vzdálenosti od nich. Poloha biokoridorů a biocenter musí být respektována v rámci aplikace vedlejších organických produktů v rámci aktualizace rozvozevého plánu.

### C.I.2. Zvláště chráněná území

Posuzované území (území katastrální území Rychnov u Nových Hradů) je možné charakterizovat:

CHKO (chráněná krajinná oblast)	není
NP (národní park)	Není
PP (přírodní park)	areál leží vně hranice PP Novohradské hory
NPR (národní přírodní rezervace)	Není
NPP (Národní přírodní památka)	Není
PR (přírodní rezervace)	Není
PP (přírodní památka)	Není
Evropsky významná lokalita	Není
Ptačí oblasti	Nejsou
Smluvně chráněná území	Nejsou
Památné stromy	Rychnovská lípa poblíž kostela

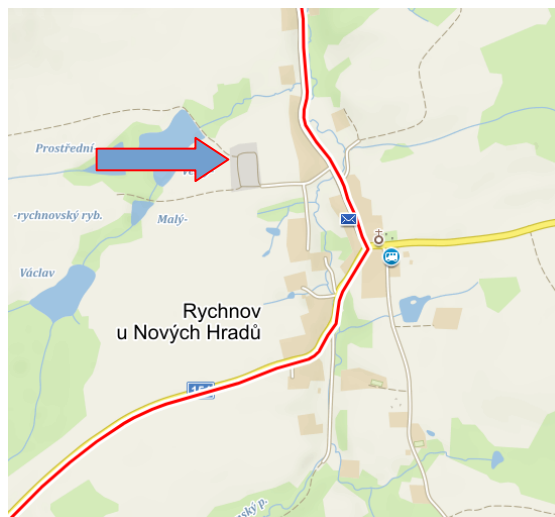
### C.I.3. Vodohospodářská ochranná pásma

CHOPAV (chráněné oblasti přirozené akumulace vod)	k.ú. ano areál Není (těsně za hranicí CHOPAV Novohradské hory)
VZO (vyhlášené zranitelné oblasti)	Ne
OPVZ (ochranná pásma vodních zdrojů)	Není

*Mapky okolních CHKO, CHOPAV, OPVZ jsou uvedeny v přílohové části.*

### C.I.4. Území přírodních parků

Obec Rychnov u Nových Hradů se částečně nachází uvnitř přírodního parku Novohradské hory. Vlastní posuzovaný areál pak leží vně této oblasti. Toto chráněné území bylo vyhlášené v roce 2004 za účelem zachování harmonicky utvářené horské a podhorské krajiny s vysokým stupněm zachování přírodního prostředí.



Hranice vyhlášeného PP

Přírodní park se částečně překrývá s krajinnou památkovou zónou Novohradsko

Na území Přírodního parku Novohradské hory leží:

- Ptačí oblast Novohradské hory



Posuzovaný areál leží mimo tuto ptačí oblast

- [Evropsky významná lokalita](#) a [přírodní památka Bedřichovský potok](#)
- [Národní přírodní rezervace Žofínský prales](#)
- [Národní přírodní památka Terčino údolí](#)

- Národní přírodní památka [Hojná voda](#)
- Přírodní památka [Horní Malše](#)
- Přírodní památka [Myslivna](#)
- Přírodní památka [Pohořské rašeliniště](#)
- Přírodní památka [Prameniště Pohořského potoka](#)
- Přírodní památka [Přesličkový rybník](#)
- Přírodní památka [Stodůlecký vrch](#)
- Přírodní památka [U tří můstků](#)
- Přírodní památka [Veveřský potok](#)

#### **C.I.5 Ochranná pásma**

Lesní pozemky:

Plánovaná výstavba se nenachází v těsné blízkosti ploch určených k plnění funkce lesa- ani v ochranném 50 ti metrovém pásmu.

#### **C.I.6 Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

Území stávajícího zemědělského areálu není ani součástí památkově chráněného území nebo jiných chráněných území zřízených pro ochranu území historického nebo archeologického významu.

#### **C.I.7 Území hustě zalidněné**

Posuzovaný zemědělský areál se nachází na okraji obce Rychnov u Nových Hradů, provoz živočišné výroby pak na nejvzdálenější straně od obce. Výdechy z nové stáje pro výkrm brojlerů jsou pak směřovány od stávající obytné zástavby směrem na sever.

Posuzované území nelze hodnotiti jako hustě zalidněné území.

**C. 2 CHARAKTER SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (například hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání) přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flory, společenstev, ekosystémů), klimatu (například dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.**

Úvodem této části dokumentace je možno konstatovat, že významnější ovlivnění vlastní stavbou a následným provozem nelze předpokládat mimo vlastní zemědělský areál a jeho nejbližší okolí.

**C. II. 1. Ovzduší a klima**

***C.II.1. Klimatické poměry***

Klimatické poměry jsou dány především geografickou polohou, zejména nadmořskou výškou a geomorfologickou situací. Ostatní faktory (např. lesní porost, expozice terénu, návětrná nebo závětrná poloha) se uplatňují pouze lokálně.

Obec Horní Stropnice – Rychnov u Nových hradů leží v klimatické oblasti - mírně teplá oblast 3, která je charakterizována

- počet letních dnů	20 - 30
- počet dnů s prům. teplotou 10 st.C a více	120 - 140
- počet mrazových dnů	130 - 160
- počet ledových dnů	40 - 50
- průměrná teplota v lednu ve st.C	-3 až -4
- průměrná teplota v červenci ve st.C	16 - 17
- průměrná teplota v dubnu ve st.C	6 – 7
- průměrná teplota v říjnu ve st.C	6 - 7
- prům. počet dnů se srážkami 1 mm a více	110 - 120
- srážkový úhrn ve veget. období v mm	350 - 450
- srážkový úhrn v zimním období v mm	250 - 300

- počet dnů se sněhovou pokrývkou 60 - 100
- počet dnů zamračených 120 - 150
- počet dnů jasných 40 – 50

Posuzovaná lokality nevykazuje zvýšené výskyty a četnosti klimatických a povětrnostních extrémů a přírodních katastrof. Jedná se o stabilizované území bez významnějších povětrnostních vlivů, seizmicity či rizika povodní.

Plánované rozšíření provozu živočišné výroby s sebou sice přináší částečný nárůst produkce znečišťujících látek do ovzduší i některých skleníkových plynů (zejména CH<sub>4</sub> a CO<sub>2</sub>), produkce tohoto množství se v dané oblasti ustálí a bude vznikat po dobu životnosti provozovaných stáji a provozování chovu živočišné výroby.

### C.II.2. Stav znečištění ovzduší

Pro posuzované území chybí podrobnější datová základna souvislého měření kvality ovzduší. Znečištění ovzduší se měří v základních ukazatelích v nejbližších stanicích ČHMÚ.

Obecně lze konstatovat, že území patří mezi oblasti s nižším znečištěním ovzduším, vzhledem k palivové základně na tuhá paliva lze předpokládat vyšší koncentraci SO<sub>2</sub>, zejména při inverzních situacích. V posuzované obci se nenachází žádný větší znečišťovatel ovzduší.

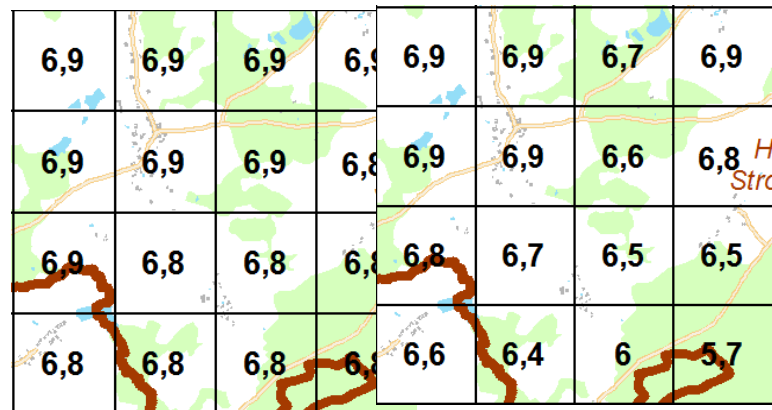
Základní charakteristiku okolního ovzduší je možné charakterizovat následovně:

#### Pětiletý průměr 2015–2019

SO<sub>2</sub> 4.nejvyšší 24hod.konc. [μg.m<sup>-3</sup>]  
Středočeský kraj

#### Pětiletý průměr 2015–2019

NO<sub>2</sub> roční průměr [μg.m<sup>-3</sup>]  
Středočeský kraj



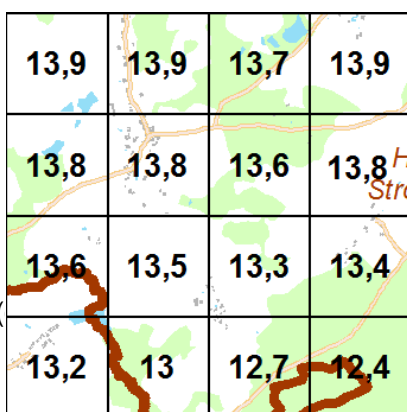
#### Pětiletý průměr 2015–2019

PM<sub>10</sub> roční průměr [μg.m<sup>-3</sup>]  
Středočeský kraj

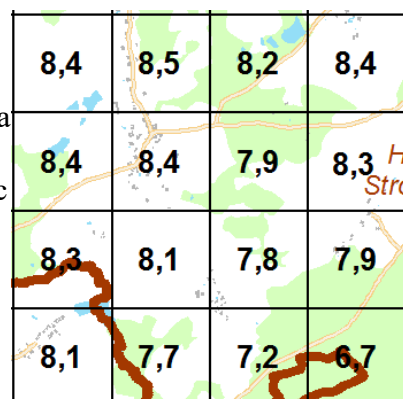
#### Pětiletý průměr 2015–2019

NO<sub>x</sub> roční průměr [μg.m<sup>-3</sup>]  
Středočeský kraj

Vlastní posuzovaný provoz přispívá k znečištění ovzduší zejména produkcí



pachových látek, produkcí amoniaku a dalších znečišťujících

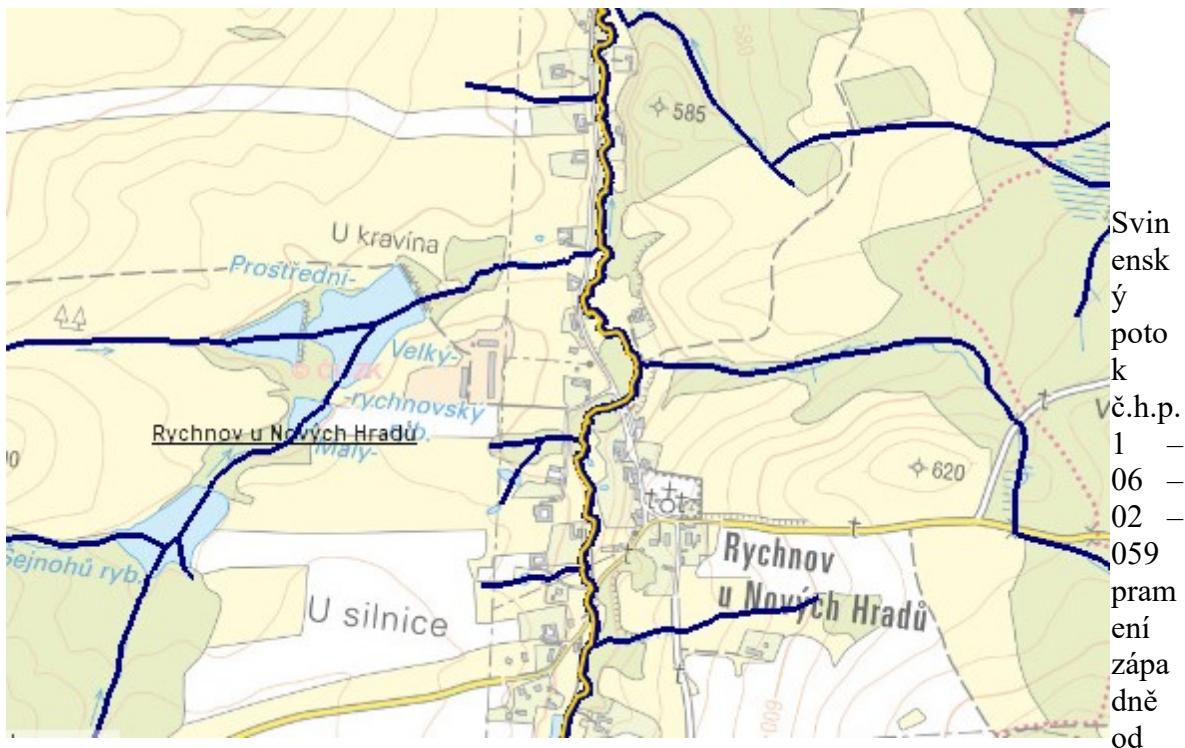


h látek, které byly vyhodnoceny v předcházející části dokumentace.

## C. II. 2. Voda

### C.II.1. Povrchová voda

Z nejbližších tekoucích a stojatých povrchových vod je možné jmenovat nedaleký Svinenský potok, který danou oblast odvodňuje tekoucí východně od posuzovaného areálu skrze obec Rychnov u Nové Paky a následně se vlévá do Stropnice.



Velkého Jindřichova ve výšce 749 m.n.m. a ústí zleva do Stropnice jižně od Komačicve výšce 422 m.n.m.. Plocha povodí je 128,9 km<sup>2</sup>, délka toku 30 km, průměrný průtok u ústí 0,83 m<sup>3</sup>/s . Jedná se o vodohospodářsky významný tok se pstruhovou vodou po Trhové Sviny.

### C.II.2 Podzemní voda

Posuzovaná oblast neleží uvnitř žádné CHOPAV – chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových a podzemních vod.

V přílohové části je uvedena přehledná mapka okolních CHOPAV.

V blízkém okolí posuzovaného areálu se nenachází žádné ochranné pásmo místního vodního zdroje zásobujícího obyvatelstvo .

K.ú. Rychnov u Nových Hradů se nenachází ve vyhlášených zranitelných oblastech dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb.

Posuzovaný záměr nijak významně neovlivní vodohospodářské poměry v zájmovém území.

### C. II. 3. Půda

K půdotvorným faktorům řadíme mateční horninu (půdotvorný substrát), podnebí, biologický faktor, podzemní vodu a kultivační činnost člověka. K podmínkám patří reliéf terénu a stáří krajiny.

Vzájemným kvalitativním a kvantitativním působením těchto faktorů a podmínek probíhá určitý půdotvorný proces, jehož výsledkem je vznik genetického půdního typu jako základní kategorie klasifikace půd. Typy půd se utvářely pod vlivem pestrého geologického podloží, reliéfu terénu, spodní a povrchové vody a klimatických podmínek.

Předmětná výstavba nová haly pro brojlerův bude vyžadovat vynětí ze ZPF a to celá plocha navrhované haly + potřebné obslužné komunikace.

### C. II. 4. Fauna a flóra, chráněná území, ÚSES

Jak již bylo uvedeno, veškeré plánovaná výstavba haly A je situována uvnitř stávajícího zemědělského areálu na ploše, která je zasažena intenzivní zemědělskou výrobou. Přestože se jedná o TTP, byl tento pozemek používán jako odkladní plocha pro zemědělskou techniku, dále pak jako skladovací plocha pro uložení slámy (stohy) a uložení krmiva (balíky). Okolí je pak využíváno jako výběh pro pastevní skot s

následným odchodem na okolní pastviny.

ento pozemek má velmi malou biodiverzitu.



výše uvedených údajů je zřejmé, že plánované aktivity se nedotknou žádných prvků ochrany přírody.

V rámci prohlídky budoucího staveniště byly zastiženy následující rostlinné a živočišné druhy:

### **Flora a vegetace:**

V okolí staveniště jsou rostlinná společenstva silně reduralizovaná. V prostorách se vyskytuje srha laločnatá, lipnice obecná, pampeliška lékařská, kopřiva dvoudomá, pelyněk černobýl, jitrocel větší a jilek vytrvalý.

Fauna:

V zájmovém území byly zastiženy běžné druhy bezobratlých druhů živočichů - klopuška zelená, chrobák lesní, slunéčko sedmitečné, kvapník, z motýlů bělásek řepový, babočka kopřivová, modrásek jehlicový, dále mravenec obecný, včela medonosná, z plžů plzák černý a hlemýžď zahradní.

Z plazů nebylo v době prohlídky terénu nic zahlédnuto, lze předpokládat výskyt slepýše křehkého a užovky obojkové.

Z ptactva byl zaznamenán konipas bílý, vlaštovka obecná, kos černý, hrdlička divoká, skřivan polní, drozd zpěvný, pěnice černohlavá, červenka obecná, sýkora modřinka a poštolka obecná.

Ze zastižených savců lze jmenovat hraboš polní, krtek obecný, rejsek obecný, zajíc polní, lze předpokládat výskyt lišky obecné, kuny lesní, srnce obecného a bažanta.

Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, jako jsou plši nebo netopýři nebyl zaznamenán.

### **3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit.**

Současný stav životního prostředí v dotčeném území odpovídá běžným zemědělským plochám, navazujících na provozy zemědělských areálů s provozem živočišné výroby. Dotčené plochy budoucího staveniště jsou v současné době intenzivně využívány jako odkladní a manipulační plocha pro uložení krmení a slámy, dále pak pro parkování zemědělské techniky a zemědělského nářadí. Část dotčených ploch je pak využívána jako pastviny a přístup na pastviny pro chovaný skot bez tržní produkce mléka.

V případě neprovedení předkládaného záměru by zůstal zachován víceméně stávající stav, plánované rozšíření provozu by se pak stejně provádělo, pouze v jiných lokalitách.

Vlastní produkce pachových a jiných látek tedy stejně bude v budoucnosti vznikat, pouze jinde (při výstavbě podobného provozu pro chov brojlerů).

Požadavky státu na soběstačnost ve výrobě potravin a tedy i při výrobě drůbežího masa, jednoznačně podporují obdobné záměry s budováním nových prostor pro chov drůbeže.

## **D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVU**



## **ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ**

**I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací, nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využití přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí:**

### **D. 1. 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

#### **Výstavba:**

Negativní ovlivnění obyvatel přilehlé části obce Rychnov u Nových Hradů během doby výstavby lze eliminovat plánovanými stavebními pracemi v denní dobu pracovních dní, správnou organizací výstavby a ohleduplností stavební firmy.

Tyto vlivy jsou časově omezené. Tyto vlivy (prašnost, hluk) budou soustředěny pouze do časového období vymezeného realizací stavby. Předpokládaná doba výstavby halý je cca 6 měsíců. Výstavba bude probíhat pouze jednou a s vratností se nepředpokládá.

Vzhledem k charakteru výstavby a umístění areálu lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky provozu stavby nebude obyvatelstvo negativně zasaženo.

#### **Provoz:**

Navržené technologické postupy provozu odpovídají standardním stájím pro chov brojlerů. Pro provoz jsou navrženy nejlepší technologie a systémy zejména pro ventilaci a vytápění objektu. Navrhovaný provoz nebude zdrojem nadlimitního hluku emitovaného vně areálu, u nejbližších hygienických objektů nebude zaznamenatelný.

Vzhledem k dostatečnému odstupu farmy od okolní zástavby dojde k dostatečnému naředění stájového vzduchu a vlivy vyprodukovaného amoniaku a dalších zápachových a znečišťujících látek a vlivy na obyvatelstvo tak budou zanedbatelné. Tyto malé vlivy budou trvalého charakteru, závisející na termínu výkrmového cyklu.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž nepředpokládají.

Za předpokladu dodržení stanovených podmínek pro realizaci záměru a kontrol ze strany odpovědných orgánů není předpoklad nějakého nového zdravotního rizika pro obyvatelstvo.

#### **D. 1. 2. Vlivy na ovzduší a klima (například povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)**

##### **Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší**

V části Ovzduší byly podrobně vyhodnoceny všechny emisní zdroje.

Jedním z hlavních emitujících plynů je amoniak. Po plánovaném rozšíření farmy dochází, tak jak dokládají výpočty v uvedené části Ovzduší k nárůstu produkce amoniaku. Je nutné si uvědomit, že tato produkce je rozdělena na produkci na farmě (produkce ze stáje) a produkci mimo posuzovaný areál (skladování a následná aplikace statkových hnojiv na pozemky).

Investor zabezpečí splnění předepsaných snižujících technologií, které jsou zahrnuty při výpočtu produkce amoniaku. Jedná se zejména o používání biotechnologických přípravků do krmení, ponechání drůbeží podestýlky na hnojišti v klidu do vytvoření přírodní krusty a včasné zapravení při aplikaci na pozemky pod povrch půdy.

Jak již bylo uvedeno z globálního pohledu na rozšiřování živočišné produkce na farmě a v rámci ČR je nutné upozornit, že pokud nebude ČR soběstačná v produkci drůbežního masa, bude se (tak jako doposud) tato nedostatečná produkce vyrábět v sousedních zemích (Polsko, Německo). Produkce amoniaku a dalších znečišťujících látek bude stále v rámci Evropy vznikat, pouze cca 300 - 500 km dále od posuzovaného areálu a navíc se navýší emise z potřebné dopravy pro dovoz tohoto produktu.

##### **Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší**

Pokud se týká emisí z dopravních prostředků, zabezpečujících zásobování posuzované farmy a odvoz produktů je možné s ohledem na jejich frekvenci vyčíslenou v předchozí části prokázat, že se jedná o nevýznamné liniové zdroje znečištění.

Investor a provozovatel navrhované farmy by měl nákladní dopravu organizovat tak, aby byly potřebné jízdy minimalizovány. Za dobrých rozptylových podmínek, které v této části po většinu roku panují je možné toto zatížení pokládat za málo významné.

Jak již bylo uvedeno, pokud bude nedostatečná produkce drůbežního masa i nadále dovážena z okolních států EU (v tom lepším případě), bude docházet k navýšení potřebné kamionové dopravy a tím i zbytečné produkci emisí z této dopravy.

##### **Plošné zdroje znečištění:**

Hlavním aspektem je aplikace statkových hnojiv na zemědělské pozemky investora. Jak již bylo uvedeno, ihned po vyskladnění drůbeží podestýlky z haly bude tato převážena mimo areál na schválené hnojiště, kde bude uložena. Podestýlka bude následně aplikována na zemědělské pozemky jako hnojivo.

Vzhledem k tomu, že investor hospodaří na dostatečném rozsahu zemědělské půdy, nebude tato aplikace činit potíže.

V aktualizovaném plánu organického hnojení, kde bude doložena rekapitulace roční produkce statkových hnojiv a stanoveny dávky organických hnojiv ve vazbě na limity N/ha a dále potřebné plochy pozemků, bude vyplývat, že se značnou rezervou vyhovuje.

Z toho vyplývá, že i po dílčím zvýšení produkce statkových hnojiv po uvedení posuzované stavby nemohou vznikat problémy s uplatněním hnojiva - naopak i nadále bude bilance produkce organických hnojiv deficitní.

V aktualizovaném plánu hnojení po uvedení posuzované stavby do provozu bude každoročně určen konkrétní počet pozemků dle osevního plánu a ve výměře potřebné pro aplikaci roční produkce hnojiv. U plánu budou přiloženy mapy s vyznačenými ochrannými pásmy vodních zdrojů.

Zde je třeba zohlednit, že řádné hnojení pozemků statkovými hnojivy vede ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv a k jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod.

## **Vlivy na změny klimatu:**

### **1. Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem:**

Nedílnou součástí řešení problematiky změny klimatu a jejích negativních dopadů je snižování emisí skleníkových plynů. Nejvýznamnějším skleníkovým plynem je CO<sub>2</sub> (81,6%) a dále pak CH<sub>4</sub> (10,7%) a další.

Posuzovaný provoz živočišné výroby přispívá produkcí těchto znečišťujících plynů do ovzduší a tím také negativním působením na celkové klima. Množství těchto odcházejících látek bylo uvedeno v části B.III.1 Emise do ovzduší.

V části výpočtu produkce amoniaku NH<sub>3</sub> byly uvedeny a předepsány známé a dostupné technologie, které prokazatelně snižují produkci amoniaku a tím i produkci dalších znečišťujících látek do ovzduší z chovu hospodářských zvířat. Tyto látky a postupy budou také u navrhovaného provozu předepsány a uplatňovány.

Záměr je prioritně podnikatelským záměrem, jedná se o lokální provoz s lokálním působením. Retence vod v území a výsadba ochranné zeleně jsou tak hlavními lokálními kompenzačními opatřeními.

Jak již bylo uvedeno, plánovaná produkce drůbežího masa bude vznikat v každém případě. Pokud by se nerealizoval navrhovaný a projednávaný provoz chovu brojlerů v Třemošnici, vznikla by stejná produkce těchto skleníkových plynů v jiné lokalitě ČR, popřípadě v sousedních zemích EU. Poté bude samozřejmě narůstat potřebná kamionová přeprava, které daleko více zatíží ovzduší emisemi spalin z motorů a daleko více zasáhne do změn klimatu.

### **2. Vliv záměru na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a zranitelnosti záměru vůči dopadům změny klimatu:**

Předkládaný záměr nemá žádný významný vliv na změny klimatu, jakými jsou například dlouhodobá sucha, povodně a přívalové povodně, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy a přírodní požáry.

Předkládaný záměr dále nezasahuje do funkcí okolních přírodních prvků. Veškeré aktivity jsou situovány do stávajícího zemědělského areálu. Okolní plochy areálu jsou převážně intenzivně zemědělsky využívané, vliv navrhovaným provozem bude na tyto lokality nevýznamný.

Částečné vlivy na okolní přírodní prvky a zdroje, které plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které zmírňují projevy změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy) mohou být přímo i nepřímo ovlivněny v případě technologické nekázně při provádění aplikace vyprodukovaných statkových hnojiv (v daném případě drůbeží podestýlky).

Z tohoto důvodu musí být v rámci provozu stanoveny postupy pro hnojení zemědělských pozemků, které budou nejen respektovat platnou Nitrátovou směrnici, ale i odstupy hnojení od těchto prvků přírody tak, aby nemohly být jakkoliv poškozeny či ohroženy.

Záměr je koncipován jako podnikatelský záměr, změny klimatu ve výhledu 50 let nebudou mít na záměr vliv. Je však nepopiratelné, že změny klimatu povedou k nárůstu cen importu potravin - záměr tak má kompenzační vliv na budoucí import zemědělských produktů. Záměr sám o sobě snižuje zranitelnost ČR vůči svému okolí.

### **I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuelně další fyzikální charakteristiky (například vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)**

Podrobné posouzení hlukových poměrů a vlivů na nejbližší okolí bylo podrobně posouzeno v příložené hlukové studii. Z této vyplývá, že nebudou u nejbližších objektů hygienické ochrany překročeny zákonem stanovené limitní hodnoty a že navrhovaný provoz nebude svými hlukovými vlivy zatěžovat okolní obytnou zástavbu.

Vibrace v místě staveb nebudou vznikat, vibrace z nákladní dopravy budou prakticky na stejné úrovni, jako u stávajícího provozu.

U navrhovaného provozu nebude vznikat žádné záření ani jiné rušivé vlivy na okolí.

#### **D. 1. 3. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

##### **Povrchová voda**

Posuzovaný areál (stávající objekty) budou odvodňovány i nadále vsakem na okolní terén. Nová hala A na výkrm brojlerů bude odvodněna novou dešťovou kanalizací svedenou do nově navrhované záchytné retenční jímky o obsahu cca 70 m<sup>3</sup>. Tyto zachycené vody budou využívány dle potřeby pro mytí stájových podlah, napájení dobytka na pastvě, zálivku zeleně areálu, jako voda do zemědělských postřikovačů a podobně. Případný havarijný přepad z této jímky bude sveden do nově budovaného vsakovacího drenu, který bude umístěn na pozemcích investora.

Částečný nárůst nekontaminovaných srážkových vod, zachycených na střechách objektů nebude limitní pro dané území. Plánované využití zachycených srážkových vod je pozitivním přínosem pro současnou situaci s nedostatkem vody v krajině a omezením využívání podzemních vod

### **Podzemní voda**

Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů.

Z provedených bilancí je zřejmé, že současné i budoucí vyvážení splaškových vod na ČOV je v souladu s požadavky ochrany povrchových a podzemních vod.

Zachycení mycích vod ze stáje do nově navrhované zemní jímky a jejich následná aplikace na zemědělské pozemky formou hnojné zálivky je taktéž v souladu s požadavky ochrany povrchových a podzemních vod.

Přesto je nutné dodržovat řádné provozování stájí, čisté vyvážení drůbeží podestýlky z haly na zabezpečené faremní hnojiště.

Podlahy stáje musí být řešeny jako nepropustné.

Ohrožení povrchových nebo podzemních vod hrozí pouze v případě hrubého porušení provozního řádu či technologické kázně.

### **D. 1. 5. Vlivy na půdu**

Jak již bylo uvedeno předkládaná záměr výstavby haly A bude vyžadovat zábor ZPF. Dotčené pozemky jsou zařazeny jako TTP. Vzhledem k současnému využití tohoto pozemku (manipulační plocha, skladovací plocha) je tento aspekt akceptovatelný.

Při dodržení všech bezpečnostních a provozních předpisů nelze předpokládat negativní vliv na okolní půdu. Tato může být ohrožena pouze při havarijních stavech, zejména při přepravě vyskladňované podestýlky, nebo při havárii dopravního prostředku.

### **1. 6. Vlivy na přírodní zdroje**

Předkládaná záměr nemá zásadní vliv na okolní přírodní zdroje.

Stavební a podsypové materiály budou použity standardní, budou dovezeny z okolních lokalit.

### **D. 1. 7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)**

## **Vlivy na faunu, floru, chráněná území a ÚSES**

Plánovaná výstavba nové haly je umístěna do stávajícího zemědělského areálu.

Záměr nebude mít podstatný vliv na okolní faunu a floru, ani na okolní prvky ÚSES.

Na základě úmluvy o biologické rozmanitosti (Convention on Biological Diversity - CBD) byly stanoveny tři základní cíle pro ochranu biologické rozmanitosti:

- ochrana biologické rozmanitosti, která je chápána jako rozmanitost všech živých organismů a systémů, jichž jsou tyto organismy součástí
- udržitelné využívání jejich složek
- spravedlivé a rovnocenné rozdělování přínosů plynoucích z genetických zdrojů

Vzhledem k tomu, že plánovaná výstavba zasahuje pouze plochy současného areálu, bude biologická rozmanitost tohoto území silně ovlivněna minulým i současným provozem a bude na poměrně nižší úrovni, než vykazují okolní nezasazené prvky přírody .

Navrhovaný provoz bude zabezpečen tak, aby nemohl ohrozit okolní stávající skladební prvky ÚSES ani ostatní okolní prvky přírody.

### **1.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce**

Navrhovaný provoz bude zabezpečen tak, aby nemohl ohrozit okolní skladební prvky navržených ÚSES, jejich biologickou funkci ani jeho stávající biologickou rozmanitost. Záměr nebude mít podstatný vliv na okolní faunu a floru, ani její ekologické funkce.

Výstavba nové stáje pak navazuje na stávající zástavbu zemědělského areálu, plánované ozelenění pak lépe začlení celý areál do okolního krajinného rázu.

Plánovaná výstavba i provoz nebude mít zásadní vliv na okolní krajinu a její ekologické funkce.

### **1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů**

Navrhovaný provoz nijak neovlivní okolní hmotný majetek. Pozemek pod plánovanou výstavbou je v majetku investora, posuzovaný provoz živočišné výroby nijak nepoškodí okolní hmotný majetek.

Předkládaná záměr nebude mít vliv na kulturní dědictví a ni na architektonické či archeologické aspekty.

## **II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a**

## **nestandartních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích**

### **Vlivy na veřejné zdraví:**

Podrobné posouzení záměru a jeho vlivů na veřejné zdraví je uvedeno v přílohové části této dokumentace.

### **Možná rizika provozu:**

Předpokládaná možná rizika navrhovaného provozu se omezují převážně na chyby v technologii provozu a provozní nekázni obsluhy a zaměstnanců podniku.

Mezi nezávažnější rizika posuzovaného provozu lze jmenovat:

- netěsnost skladovacích jímek a kanalizačních systémů - únik látek ohrožujících kvalitu povrchových a podzemních vod . Zde je nutná pravidelná kontrola všech skladovacích jednotek, pravidelná kontrola těsnosti jímek

- havárie přepravních prostředků, popřípadě vylití vodě škodlivých látek - nutný dobrý technický stav veškeré mechanizace, nutná jeho pravidelná kontrola

- nesprávná aplikace v daném případě drůbeží podestýlky a chlívského hnoje na zemědělské pozemky, aplikace na nevhodné pozemky, větší aplikační dávky /ha a podobně - zde je nezbytně nutné zpracování a dodržování plánu organického hnojení, proškolení obsluhy a přísná kontrola její činnosti.

- nákaza chovu - zavlečení nemoci osobami, nebo divokou zvěří - nutné oplocení celého areálu a přísná kontrola osob vstupujících do areálu, pravidelná desinfekce obsluhy, zejména nohou při vstupu do hal

- požár některého z objektů - požární bezpečnost staveb bude řešena samostatnou požární zprávou v rámci stavebního řízení, nutnost dodržování předepsaných protipožárních opatření

Za běžného provozu zemědělské farmy se nadají předpokládat žádné katastrofy.

### **III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů.**

Plánované rozšíření stávajícího provozu a výstavba nové haly pro chov drůbeže se dotýká pouze vnitřních ploch stávajícího zemědělského areálu, které jsou součástí územního plánu pro provoz živočišné výroby.

Vlastní provoz farmy představuje běžnou zemědělskou činnost s chovem skotu a nově s výkrmem brojlerů, která je v rámci ČR běžně a bezproblémově realizována

Vliv záměru na složky životního prostředí po jeho realizaci bude co do velikosti malý a z hlediska významnosti málo významný.

Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice.

#### **IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), která se vztahuje k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně**

Na základě projektu s ohledem na popsané a zhodnocené řešení výkrmu brojlerů na farmě a jeho budoucího provozu je možno konstatovat, že celý záměr je z ekologického hlediska přijatelný za dodržení následujících podmínek:

- dodržet předepsané počty kusů zvířat v nové hale
- zajistit používání předepsaných technických opatření ke snižování emisí amoniaku ve stájích (používat biotechnologické přípravky s předepsanou účinností snížení emisí NH<sub>3</sub>), jakož i plnit organizační opatření při skladování podestýlky (ponechání v klidu do vytvoření přírodní krusty) a aplikaci drůbeží podestýlky na pozemky (zaorání maximálně do 24 hod po aplikaci)
- projednat se správcem vodovodní sítě předpokládaný nárůst spotřeby vody
- manipulaci s vyváženou podestýlkou provádět uvnitř stáje, popřípadě na zpevněných a odkanalizovaných plochách
  - drůbeží podestýlku bez meziskládky na farmě okamžitě odvážet na zabezpečené hnojiště mimo areál
- zajistit optimální provětrávání stáje z důvodů dostatečné obměny vzduchu v objektu
- v dalších stupních projektové dokumentace řešit nepropustné izolace stájových podlah a skladovacích jímek
- před zahájením provozu předložit ke schválení aktualizovaný provozní řád (zahrnující pravidelné kontroly, revize a údržbu provozních zařízení), požární řád a havarijný plán - opatření pro havarijný únik látek škodlivých vodám. provozní řád bude zajišťovat přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů pro obsluhu technologických linek. provozní řád bude dále zahrnovat požadavek na čistotu provozu, zabezpečení kadaverů v kafilerním boxu a udržování dopravních prostředků v dobrém technickém stavu
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti



odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence

- dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití respektive zneškodnění
- veškeré prostory, kde se v rámci závodu bude pracovat s látkami škodlivými vodám, budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků
- důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence reduralizace území
- provést ozelenění areálu dle návrhu sadových úprav, provádět pravidelné udržování porostů včetně pravidelné zálivky
- při aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv přihlídnout k aktuálním povětrnostním podmínkám z hlediska minimalizace odpadů na návětrné straně obytné zástavby obcí

#### **D. 5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí**

V době zpracování této dokumentace o vlivu rozšíření stávajícího provozu o výkrm brojlerů na životní prostředí byly k dispozici všechny základní údaje technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech.

Na jejich základě bylo možno provést analýzu vstupů, výstupů i vlivů záměru na životní prostředí. Podklady předložené oznamovatelem a projektantem lze hodnotit jako dostatečné pro specifikaci očekávaných vlivů na životní prostředí a pro zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Zpracované výpočty jednotlivých vlivů provozu na okolní životní prostředí, uvedené v této dokumentaci, prokazují, že navrhované rozšíření stávajícího provozu je pro danou lokalitu možné.

#### **D. 6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích**

Technický návrh nové výkrmové haly, navržený systém provozu i technologie budoucího provozu plně navazuje na již vyzkoušený provoz na obdobných farmách.

Uspořádání a technické vybavení nové haly je navrženo dle zkušeností z obdobných provozů. Vzhledem k tomu, že investor bude žádat o dotace z evropských fondů, musí projít povinným veřejným výběrovým řízením na dodávku jak stavební části, tak i na dodávku technologického zařízení. Z tohoto důvodu není jisté, kdo výběrové řízení vyhraje a tudíž i konečný dodavatel zejména technologického zařízení může navržené technologické zařízení "částečně" upravit podle svých dodávek. Základní navržené parametry provozu však musí být bezpodmínečně dodrženy. Jedná se zejména o naskladňovací kapacity u haly, výkony topení a ventilace a další parametry.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)**

Záměr je řešen v jedné variantě, kterou představuje zachování v provozu chovu skotu a výstavbu jedné moderní haly pro výkrm brojlerů s naskladňovací kapacitou 39.800 ks brojlerů.

Výstavba nebude rozdělena do etap

výstavba haly A v souladu s územním plánem obce  
nevyžaduje projednání a povolení IPPC

Dislokační umístění záměru plně vychází z umístění stávajícího provozovaného zemědělského areálu a z volných prostor uvnitř areálu a jeho blízkého okolí.

Kapacitní řešení záměru vychází z možností zatížení daného území tak, aby byly splněny podmínky jak z hlediska ochrany ovzduší a ostatních složek životního prostředí, tak z hlediska bezproblémového zajištění potřebných vstupů a výstupů z vlastní zemědělské produkce investora..

Předkládaná varianta je z hlediska provozní potřeby investora optimálním řešením. Vstupy a výstupy této varianty byly hodnoceny v jednotlivých kapitolách předložené dokumentace.

Z výše uvedeného hodnocení navrhované varianty vyplývá, že se jedná o variantu vhodnou, ekologicky únosnou a rentabilní.

## **F. ZÁVĚR**

**Z výsledků posouzení jednotlivých kapitol - vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že předkládaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný za podmínek dodržení a respektování všech předepsaných a doporučených opatření, které prokazatelně snižují či omezují negativní vlivy provozu na své okolí a jednotlivé složky životního prostředí.**

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

### **Obchodní firma**

Zemědělské družstvo KAMENNÁ  
373 36 Rychnov u Nových Hradů 172

### **IČ investora**

IČ: 48208582  
DIČ: CZ 48208582

### **Sídlo (bydliště)**

Zemědělské družstvo KAMENNÁ  
373 36 Rychnov u Nových Hradů 172

### **Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

David Attendorn tel. 724 181 799  
david@hansacb.cz

### **Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

#### **CHOV KUŘAT RYCHNOV U NOVÝCH HRADŮ**

### **Zařazení záměru podle přílohy č. 1**

Z hlediska zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., je záměr zařazen pod

Bod 69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).“,

**Stanovený počet dobytčích jednotek 50 DJ**

Záměr byl zařazen do kategorie II a byl posuzován ve zjišťovacím řízení.

Na základě závěru zjišťovacího řízení (č.j. KUJCK 132885/2021 ze dne 1.12.2021) bylo stanoveno, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude dále posouzen podle zákona.

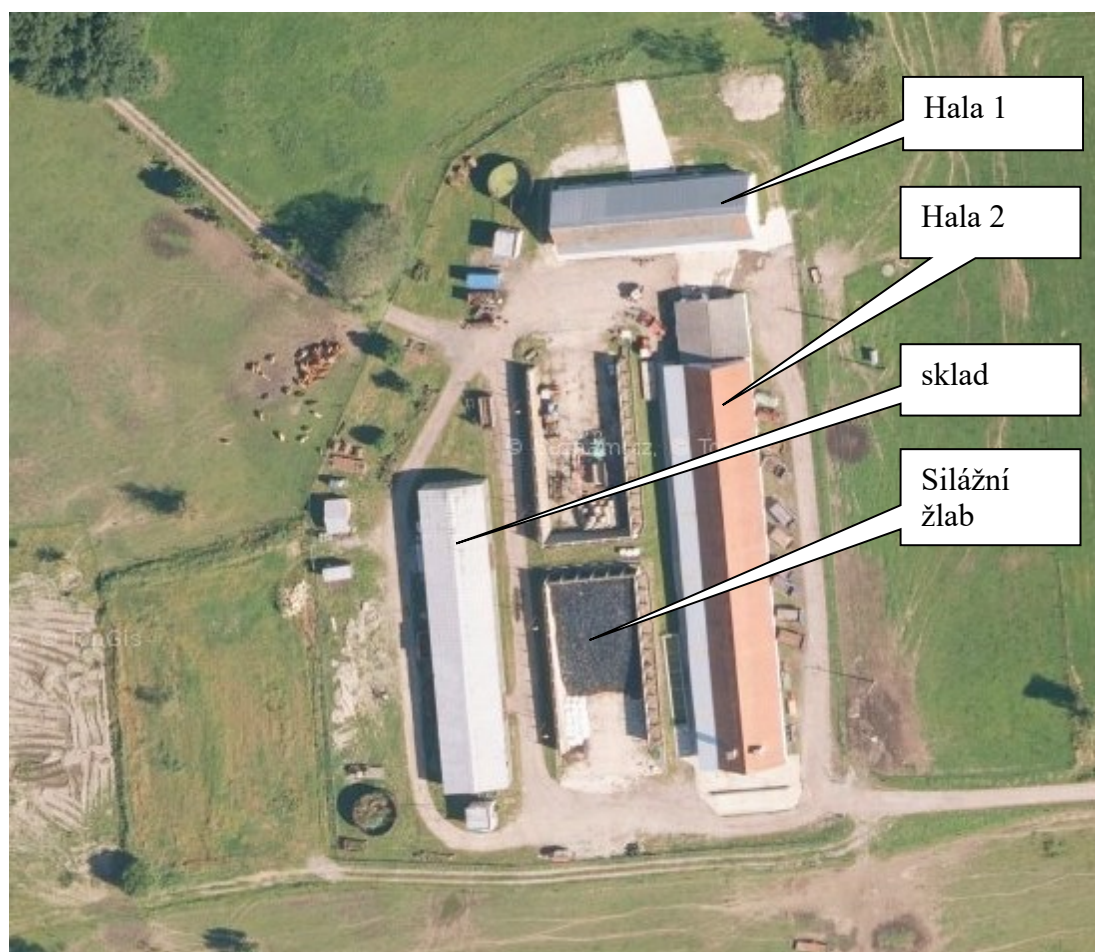
**Příslušným úřadem v procesu posuzování vlivů na životní prostředí je v daném případě Krajský úřad Jihočeského kraje.**

## Kapacita (rozsah) záměru

### Současný stav:

V rámci stávajícího provozu farmy jsou využívány 2 stávající stáje pro chov skotu bez tržní produkce mléka KBTPM, kdy jsou vždy půl roku na pastvě a půl roku ustájeny v těchto stájích (zimní období)

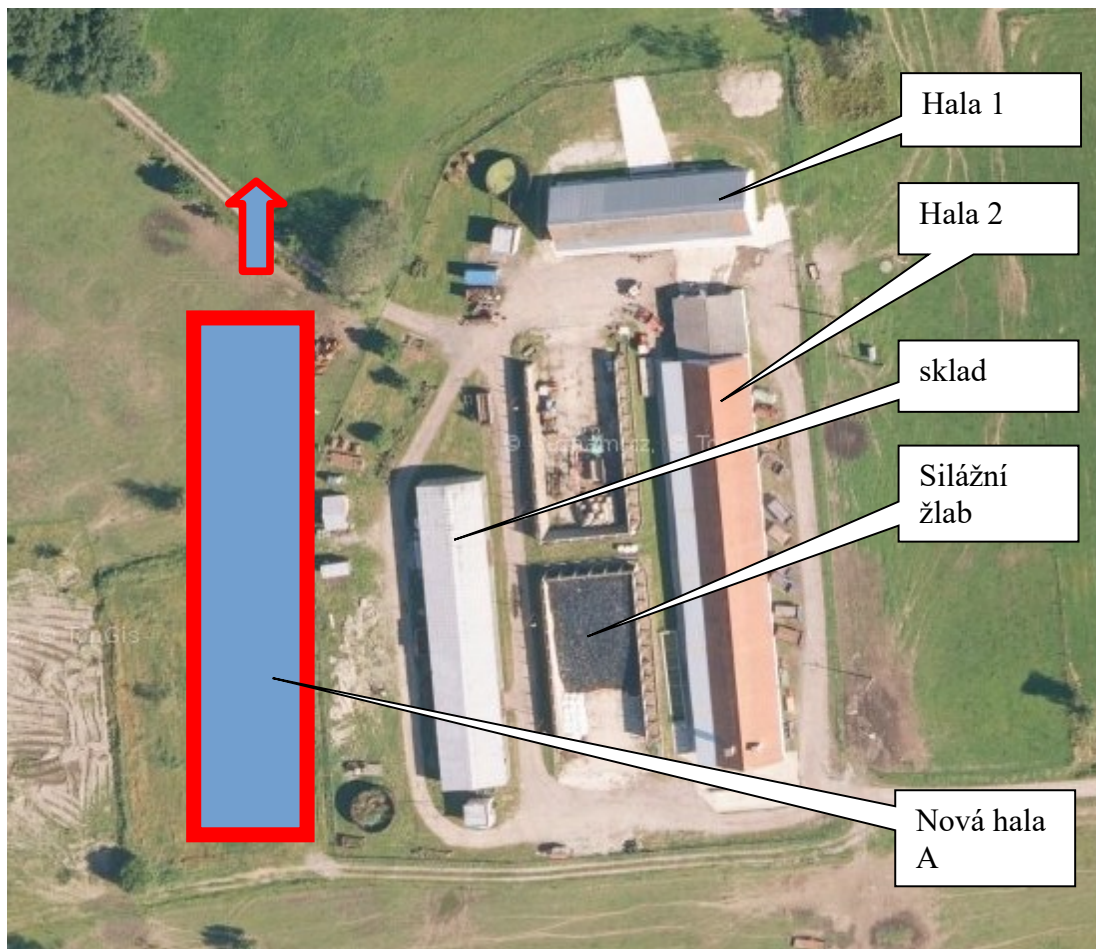
Objekt č.	Kategorie	Stav ks	Koeficient	Počet DJ
Hala 1	Plemenný býk	4	1,6	6,4
	Jalovice nad 2 roky	50	1,2	60
Hala 2	Krávy bez TPM	100	1,3	130
	Jalovice do 12 měs	50	0,53	26,5
Celkem		<b>204</b>		<b>222,9</b>



### Navrhovaný stav stav:

V rámci navrhovaného provozu se předpokládá s výstavbou jedné nové haly pro výkrm kuřecích brojlerů s kapacitou 39.800 ks .

Objekt č.	Kategorie	Stav ks	Koeficient	Počet DJ
Hala 1	Plemenný býk	4	1,6	6,4
	Jalovice nad 2 roky	50	1,2	60
Hala 2	Krávy bez TPM	100	1,3	130
	Jalovice do 12 měs	50	0,53	26,5
Nová hala A	Výkrm brojlerů	39.800	0,002	79,6
Celkem				<b>302,5</b>



Plánovaná výstavba nové haly A pro výkrm brojlerů bude situována do vnitřních prostor stávajícího zemědělského areálu, tedy bude v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce.

Výstavba bude doplněna o pomocné technické a inženýrské objekty, jako jsou skladovací zásobníky na kapalný propan, nový kafilerní box, jímka na oplachové vody, areálové přípojky vody, elektro a zbudování nové dešťové kanalizace s retenční nádrží a vsakem.

Navrhovaný provoz bude doplněn o nové komunikace, které budou napojeny na stávající vnitroareálové komunikace, stávající vjezd do areálu se nebude měnit.

Obsluhu provozu výkrmu brojlerů i nadále zajistí 1 stávající zaměstnanec, v případě naskladňování a vyskladňování kuřat (7x do roka) budou využíváni brigádníci.

#### **Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

<b>Kraj:</b>	Jihočeský
<b>Okres:</b>	České Budějovice
<b>Obec:</b>	Horní Stropnice (544515)
<b>Katastrální území:</b>	Rychnov u Nových Hradů (744361)
<b>Dotčené pozemky:</b>	

Parcelní č.	LV	M2	Druh pozemku	majitel	BPEJ
1857	6	26.441	TTP	ZD Kamenná	8 50 01

## Popis navrhovaného provozu:

Plánovaný provoz chovu brojlerů se bude skládat z následujících částí:

SO 01 Výkrmová hala A

SO 02 Kafilerní box

SO 03 Sklad kapalného propanu

SO 04 Dešťová kanalizace, retenční nádrž, vsakovací dren

SO 05 Obslužné komunikace

SO 06 Sadové úpravy

IO 01 Faremní vodovodní přípojka

IO 02 Faremní elektro přípojka

### SO 01 Výkrmová hala A

Výstavba jedné nové haly bude provedena systémem nosných ocelových hal. Jedná se o modulovou halu s moduly a 4,5 metru, výškou pod okap 3, 5 m. Hala je po obvodu opláštěna PUR panelem s vnitřním ochranným soklem 30 cm vysokým. Střešní konstrukce je provedena z trapézového plechu, podhled stáje je ve výšce +3,5 m je proveden z PUR panelů.

Půdorys stáje 20 x 110 m

Kapacita stáje 39.800 ks

Technologické zařízení bude moderní technologie, například od firmy BIG DUTCHMAN či FARMTEC.

Objekt	Kapacita	napájecí Linie	krmná linie	topení ventilátory	Klapky
Hala A	39.800 ks	8 řad	4 řady	6 ks 8 x velký(štít) a80kW 10x malý(střecha)	112 ks

### SO 02 Kafilerní box chlazený

Jedná se typové zařízení ke krátkodobému ukládání uhynulých kusů před jejich odvozem smluvní asanační službou. Tento kafilerní box bude umístěn u vjezdu do areálu, aby nedocházelo k možnosti zavlečení choroby do chovu.

### SO 03 Sklad kapalného propanu

Pro potřeby provozu a vytápění haly bude osazeno hnízdo 4 nadzemních skladovacích zásobníků na propan, každý ze zásobníků o velikosti 4850 l. Propan bude k hale dopraven potrubím 2“, vedeným zemí.

#### **SO 04 Dešťová kanalizace, retenční nádrž, vsakovací dren**

Nově budovaná hala pro výkrm brojlerů bude pomocí nové dešťové kanalizace svedena do nové zemní retenční jímky o objemu cca 70 m<sup>3</sup>, kde budou srážkové vody zachyceny a uskladněny. Tyto vody budou využívány pro provoz areálu jako napájecí voda pro skot na pastvinách, mytí podlah stájí, zálivka areálové zeleně, voda do zemědělských postřikovačů a podobně. Případný přepad z této jímky bude zaústěn do vsakovacího příkopu, umístěného na pozemku investora.

#### **SO 05 Obslužné komunikace**

Pro zajištění přístupu k nové hale budou zbudovány nové obslužné komunikace, které budou napojeny na stávající vnitrofaremní komunikace. Pro vjezd do areálu zůstane i nadále využíván stávající vjezd, nový se nebude budovat.

#### **SO - 06: Sadové úpravy**

V rámci stavebních úprav areálu budou provedeny terénní úpravy v okolí nové haly. Plochy budou opatřeny zelení (zatravnění).

Po obou krajích zemědělského areálu bude provedena výsadba střední a vysoké zeleně v kombinaci (borovice černá *Pinus nigra* v kombinaci s lískou obecnou *Corylus avellana*), která lépe začlení areál do okolního krajinného rázu a částečně odcloní provoz od současné obytné zástavby. V dalších stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt sadových úprav.

#### **IO 01 Faremní vodovodní přípojka**

Nová hala bude napojena pomocí zemního potrubí na stávající faremní vodovod. Farma bude i dále zásobena z obecního vodovodu. (viz část voda)

#### **IO 02 Faremní Elektropřípojka**

Pro navrhovaný provoz bude nutné zbudovat novou zemní elektro přípojku k hale A

Pro umístění nové výkrmové haly pro kuřata nebude nutné provést demolici žádných ze stávajících objektů, ani kácení žádné stávající vzrostlé zeleně.

Pro umístění nové haly A bude nutné provést vynětí ze ZPF

Pro navrhovaný provoz nelze předpokládat kumulaci s jinými záměry.

Z celkového vyhodnocení posuzovaného záměru vychází, že nejsou nadmíru navrhovaným rozšířením provozu zasaženy žádné složky životního prostředí a proto je možné předkládaný záměr –

### **CHOV KUŘAT RYCHNOV U NOVÝCH HRADŮ**

**doporučit.**

**Ve Veleni 01/2022**

**Ing. Nešpor Miroslav**



## **H. PŘÍLOHA**

**H.1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.**



**Městský úřad Trhové Sviny**  
Odbor výstavby, kulturních památek a územního plánování  
Oddělení územního plánování  
Žižkovo náměstí 32, 374 01 Trhové Sviny

Č. j.: MUTS/10285/21/Roj

Vyřizuje: Ing. Marek Rojdl

Telefon: 386 301 484

E-mail: [uzemplan@tsviny.cz](mailto:uzemplan@tsviny.cz)

Datum: 27.04.2021

**Zemědělské družstvo Kamenná  
Rychnov u Nových Hradů 172  
373 36 HORNÍ STROPNICE**

### ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ INFORMACE

#### O PODMÍNKÁCH VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

Městský úřad Trhové Sviny, Odbor výstavby, kulturních památek a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), k žádosti podle § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 21 stavebního zákona o územně plánovací informaci o podmínkách využívání území, kterou 09.04.2021 podala společnost

**Zemědělské družstvo Kamenná, IČ: 48208582, Rychnov u Nových Hradů 172,  
373 36 Horní Stropnice**

ve věci žádosti o územně plánovací informaci

#### O podmínkách využívání území a změn jeho využití

k pozemku parc.č. 1857 v k.ú. Rychnov u Nových Hradů, která obsahuje popis záměru:

- využití pozemku dle územně plánovací dokumentace - záměr výstavby haly pro výkrm kuřat o rozměrech cca 20 x 100 m

poskytuje podle § 21 odst. 1 písm. a) stavebního zákona tyto informace:

- Pozemek parc.č. 1857 v k.ú. Rychnov u Nových Hradů je dle platného Územního plánu Horní Stropnice, který nabyl účinnosti 14.07.2010, ve znění zahrnující úplné znění po vydání změn č. 1, 2, 3 a 5 s nabytím účinnosti 12.08.2019 (dále jen „ÚP Horní Stropnice“) situován z převážné části v zastavitelné ploše označené indexem „9.15“ s funkčním využitím jako plochy výroby a skladování – zemědělská výroba, z malé části (severovýchodní část) v zastavěném území, ve stabilizované ploše s funkčním využitím jako plocha výroby a skladování – zemědělská výroba a dále zčásti (západní část) v nezastavěném území, ve stabilizované ploše označené indexem „ZO“ s funkčním využitím jako plochy zemědělské – orná půda (viz situace v příloze).

- Dále se část pozemku parc.č. 1857 v k.ú. Rychnov u Nových Hradů nachází ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa („ochranné pásmo lesa“).
- Z hlediska posouzení podmínek využívání území a změn jeho využití k pozemku parc.č. 1857 v k.ú. Rychnov u Nových Hradů, na základě územně plánovacích podkladů (územně analytické podklady a územní studie) nevyplyvají pro dané území ke dni zpracování tohoto vyjádření a na základě dostupných podkladů žádné konkrétní podmínky.
- ÚP Horní Stropnice stanovuje podmínky pro využití ploch následovně:

**Plochy výroba a skladování – zemědělská výroba „Vz“**

- vymezují se v případech, kdy využití pozemků zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití

**Hlavní využití:**

- zemědělská výroba - rostlinná a živočišná

**Přípustné využití:**

- zařízení výroby a výrobních služeb zemědělských a služeb s těmito činnostmi souvisejících, včetně administrativy, provozoven a skladů
- související technická a dopravní infrastruktura
- ochranná a izolační zeleň

**Podmíněně přípustné využití:**

- bydlení pro osoby zajišťující dohled nebo pro majitele provozovny

**Nepřípustné využití:**

- jiná než hlavní, přípustná a podmíněně přípustná využití
- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity zátěže, nebo režim stanovený v příslušných předpisech, vyhláškou a příslušnými hygienickými normami

**Plochy zemědělské – orná půda „Zo“**

- jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití

**Hlavní využití:**

- pozemky zemědělského půdního fondu – orná půda

**Přípustné využití:**

- liniové stavby dopravní a technické vybavenosti a souvisejících zařízení s výjimkou parkovacích stání, odstavných stání a garáží
- jednotlivé stavby zemědělské výroby
- izolační a doprovodná zeleň
- protipovodňová a protierozní opatření
- retenční opatření

**Podmíněně přípustné využití:**

- jednotlivé jednoduché stavby zemědělské výroby - pro chov a pěstování nenarušující svou hmotou krajinný ráz
- změny kultury na trvalé travní porosty – po projednání s orgánem ochrany přírody
- zřizování vodních ploch – souhlas orgánů ochrany přírody

**Nepřípustné využití:**

- zřizovat a provozovat na těchto plochách jakákoliv zařízení, která nejsou uvedena jako přípustná nebo podmíněně přípustná, zejména stavby a objekty, které mohou sloužit bydlení a rekreaci
- jiná než hlavní, přípustná a podmíněně přípustná využití

**ÚP Horní Stropnice dále stanovuje základní podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu následovně:**

- regulační prvky se uplatní pro novostavby, přiměřeně pro přestavby a dostavby stávajících objektů

**výška objektů**

- maximální výšková hladina – 1 NP + obytné podkroví (není-li ve výčtu zastavitelných ploch uvedeno jinak), tak aby nedocházelo k nevhodným velikostním disproporcím narušujícím i krajinný ráz území – celého Přírodního parku Novohradské hory
- minimální výška domu – do vesnické zástavby neumísťovat velmi nízké domy – typ bungalov, ale pouze takové, které nebudou výškou a sklonem střech narušovat původní charakteristickou zástavbu.
- úroveň přízemí bude maximálně 45 cm nad nejvyšší kótou rostlého terénu v místě obvodové zdi objektu
- výškové osazení přízemí objektu směrem k veřejnému prostranství může být max. 0,30 m nad úroveň přilehlého rostlého terénu
- výška objektu po římsu je max. 5 m (u samostatně stojících rodinných domů) nad nejnižší položeným místem přilehlého rostlého terénu (orientačně 5,5 m sportovní hala)
- u dostaveb v prolukách se výška římsy přizpůsobuje sousedním objektům
- podsklepení je přípustné při dodržení podmínek z geologického posouzení

**tvary střech**

- střechy sedlové (možná polovalba) symetrické, o sklonu 35 – 45 ° (zásadní požadavek) s vhodnou střešní krytinou (ne plechovou). Do malých vesnic a osad sklon minimálně 40 %
- ploché a pultové střechy jsou podmíněně přípustné pouze u doplňkových staveb ke stavbě hlavní a to pouze v případě, že se pohledově neuplatňují z veřejných prostranství a v dálkových pohledech
- seníky a přístřešky pro hospodářská zvířata – střechy sedlové, symetrické, o sklonu 30 – 45° (sportovní hala 25°)

**umístění, architektonické řešení**

- umístění objektu na pozemku se musí přizpůsobit starší zástavbě
- situování staveb se musí podřídit modelaci terénu
- tvar půdorysu hlavního objektu – obdélník o poměru stran min. 1:2, případně půdorys tvaru L, U, T (u dostaveb výsledný půdorys musí toto přiměřeně respektovat)

- šířka štítové zdi: 5 – 9 m (přiměřeně sousední zástavbě)
- podkrovní prostory osvětlené převážně ze štítů nebo vikýřů - musí organicky navazovat na střechu, nesmí mít dominantní působení v architektonickém výrazu objektu
- přesahy střech ve štítu musí být minimální (max. 0,5 m), lépe v rovině štítu
- štít průčelí musí být symetrický včetně rozvrhu oken, v podkroví okna menších rozměrů
- štíty bez balkónů a lodžii
- vnější povrchy hladké (zásadní požadavek), bílé nebo jemně tónované odstíny přírodních pigmentů nebo světlých pastelových barev (s výjimkou modré a fialové)
- dřevo na fasádě - pro doplňkové stavby (kolny a hospodářské objekty, seníky, přístřešky)
- - pro hlavní stavbu pouze omezené užití – zadní trakty, v kontextu s místní historickou zvyklostí (ojedinělé fragmenty roubených staveb)
- na fasádách nepoužívat keramické obklady, umělé hmoty, nerezový nebo hliníkový plech
- architektonické prvky či dekorace vzniklé před rokem 1920 zachovat
- všechny stavby a činnosti prováděné v ochranném pásmu lesa (50 m) vyžadují i po schválení ÚP samostatný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

#### oplocení pozemků

- oplocení jako stavba může být realizováno pouze v rámci současně zastavěného nebo zastavitelného území (neplatí pro ohradníky)
- oplocení stavebních pozemků a zahrad nesmí svým rozsahem, tvarem a použitým materiálem narušit charakter stavby na oplocovaném pozemku a jejího okolí. Stavebně technické provedení musí vycházet z místně tradičních způsobů.
- oplocení – max. 150 cm vysoké, bez podezdívek
- předzahrádka – oplocení plaňkové
- pozemky ve volné krajině, které nejsou vedeny jako zahrady, nelze oplocovat.
- zřizování ohradníků na zemědělských pozemcích za účelem pastevního odchovu hospodářských zvířat – z vodorovně ložených dřevěných tyčí, celková výška nesmí přesáhnout 1 m.
- ohradníky nesmí omezit průchodnost krajinou – součástí ohrazených ploch nesmí být veřejně přístupné cesty a značené turistické stezky

**Na pozemku parc.č. 1857 v k.ú. Rychnov u Nových Hradů, který je situován z převážné části v zastavitelné ploše označené indexem „9.15“ s funkčním využitím jako plochy výroby a skladování – zemědělská výroba a z malé části (severovýchodní část) v zastavěném území, ve stabilizované ploše s funkčním využitím jako plocha výroby a skladování – zemědělská výroba, lze realizovat případnou výstavbu objektu haly pro výkrm kuřat o rozměrech cca 20 x 100 m, v souladu s výše uvedenými podmínkami ÚP Horní Stropnice, s ohledem na charakter okolní zástavby v daném území a v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Podrobnější podmínky výstavby (např. typ a charakter zástavby, odstupové vzdálenosti, připojení na síť dopravní a technické infrastruktury atd.) řeší v navazujících řízeních příslušné správní úřady.**

Č.j. MUTS/10285/21/Roj

str. 5

**Poučení:**

Poskytnutá územně plánovací informace platí 1 rok ode dne jejího vydání, pokud v této lhůtě orgán, který ji vydal, žadateli nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla vydána, zejména na základě provedení aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu.

Příloha: situace dle ÚP Horní Stropnice

Otisk úředního razítka

Ing. Marek Rojdl  
vedoucí oddělení  
úřad územního plánování  
MěÚ Trhové Sviny

  
**MĚSTSKÝ ÚŘAD**  
ÚŘAD ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ  
**TRHOVÉ SVINY**  
(2)

**Obdrží:**

účastníci (dodejky):

Zemědělské družstvo Kamenná, Rychnov u Nových Hradů 172, 373 36 Horní Stropnice, IDDS: nrz9vgb

Dotčený orgán:

Městský úřad Nové Hradky, Stavební úřad, nám. Republiky 46, 373 33 Nové Hradky, IDDS: fgibce5

**H. 2 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.,ve znění zákona č. 218/2004 Sb.**



## KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX010QL59

Váš dopis zn.:

Ze dne:

14. 9. 2021

Naše č. j.:

KUJCK 107949/2021

Sp. zn.:

OZZL 101442/2021/krtr 50

Ing. Miroslav Nešpor

Na Zádole 211

250 63 Veleň

Vyřizuje:

Bc. Kristýna Trykarová

Telefon:

386 720 800

E-mail:

trykarova@kraj-jihocesky.cz

Datum:

1. 10. 2021

### „Chov kuřat Rychnov u Nových Hradů“ – stanovisko

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad), obdržel dne 14. 9. 2021 žádost o vydání stanoviska z hlediska možného významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k záměru „Chov kuřat Rychnov u Nových Hradů“. Žadatelem je Zemědělské družstvo Kamenná, Rychnov u Nových Hradů 172, 373 36 Horní Stropnice, IČ: 48208582, prostřednictvím Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, 250 63 Veleň, IČ: 160713792.

Předmětem projektu je výstavba nové haly pro výkrm brojlerů s kapacitou 39 800 ks ve stávajícím zemědělském areálu v obci Rychnov u Nových Hradů. Počet DJ bude navýšen ze současných 222,9 DJ na 302,5 DJ. Stavba nové haly bude realizována na pozemku parc. č. 1857 v k.ú. Rychnov u Nových Hradů.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona a na základě předložených podkladů k danému záměru, toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

#### Odůvodnění:

Předmětem projektu je výstavba nové haly pro výkrm brojlerů s kapacitou 39 800 ks ve stávajícím zemědělském areálu v obci Rychnov u Nových Hradů. Počet DJ bude navýšen ze současných 222,9 DJ na 302,5 DJ. Stavba nové haly bude realizována na pozemku parc. č. 1857 v k.ú. Rychnov u Nových Hradů.

Plánovaný záměr bude realizován mimo evropsky významné lokality vyhlášené nařízením vlády č. 318/2013 Sb., v platném znění a ptačí oblasti ležící na území v působnosti krajského úřadu a nebude mít na žádnou z těchto lokalit, ani jejich předměty ochrany, žádný vliv.

Na základě znalosti biologie předmětů ochrany druhů a biotopů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (Směrnice Rady 92/43/EHS, ze dne 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, příloha IV – druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, které vyžadují přísnou ochranu) a na základě posouzení žádosti ve vztahu k druhům ptáků podle Směrnice Rady 2009/147/ES, ze dne 30. listopadu 2009, o ochraně volně žijících ptáků, vyhodnotil správní orgán, že provedení záměru nepovede k žádnému negativnímu ovlivnění příznivého stavu druhů přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin v ČR z hlediska jeho ochrany.

Ing. Zdeněk Klimeš  
vedoucí odboru

identifikátor DS: kdib3rr  
e-podatelna: posta@kraj-jihocesky.cz

tel: 386 720 111  
fax: 386 359 069

IČ: 70890650  
DIČ: CZ70890650



**Rozdělovník**

- Zemědělské družstvo Kamenná, Rychnov u Nových Hradů 172, 373 36 Horní Stropnice – prostřednictvím: Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, 250 63 Veleň (prostřednictvím DS)
- Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení IPPC a EIA (zde)

**Vyjádření obce:**

## OBEC HORNÍ STROPNICE

Horní Stropnice č.p. 68, IČ: 002 44 929, 373 35 Horní Stropnice  
ID: 7umbd5z

e-mail podatelny: [j.vondrackova@horni-stropnice.cz](mailto:j.vondrackova@horni-stropnice.cz)

tel.: 386 327 122

**Zemědělské družstvo Kamenná  
Rychnov u Nových Hradů 172  
Horní Stropnice  
373 36**

Naše značka: OUHS ----/2021

Vyřizuje / telefon

Horní Stropnice

Ing. František Vaněček / 724 181 420

3. 8. 2021

e-mail: [f.vanecek@horni-stropnice.cz](mailto:f.vanecek@horni-stropnice.cz)

**Věc: Vyjádření k plánovanému záměru „Hala pro výkrm kuřat o kapacitě 39 800 ks“**

Vážení,

na základě Vaší žádosti o vyjádření k plánovanému záměru „Hala pro výkrm kuřat o kapacitě 39 800 ks“ na pozemku parc. č. 1857 v kat. území Rychnov u Nových Hradů uvádíme následující:

- stavbu lze realizovat, jelikož je v souladu s ÚPD Horní Stropnice.

S pozdravem,

Ing. František Vaněček  
místostarosta obce

Ing. František  
Vaněček

Digitálně podepsal Ing. František  
Vaněček  
Datum: 2021.08.03 12:15:34 +02'00'

**Poznámka:**

Toto vyjádření nenahrazuje vyjádření příslušných správců inženýrských sítí, ani jiná obdobná rozhodnutí či souhlasy jiných dotčených orgánů.

### **H.3. Referenční seznam použitých zdrojů:**

- platné zákony a vyhlášky z hlediska ochrany životního prostředí
- praktická příručka - požadavky na stavby pro hospodářská zvířata
- webové stránky

### **H.4. Datum zpracování dokumentace:**

**leden 2022**

### **H.5. Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace**

Zpracovatel dokumentace:

ing. Nešpor Miroslav  
Na Zádole 211, 250 63 Veleň  
Tel. 602375603  
nespor.projekt@volny.cz

Zpracovatel rozptylové,  
Hlukové studie a  
pachové studie

ing. Martin Vraný  
Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice  
Tel 728 951 312  
farmprojekt@gmail.com

Zpracovatel zdravotních rizik

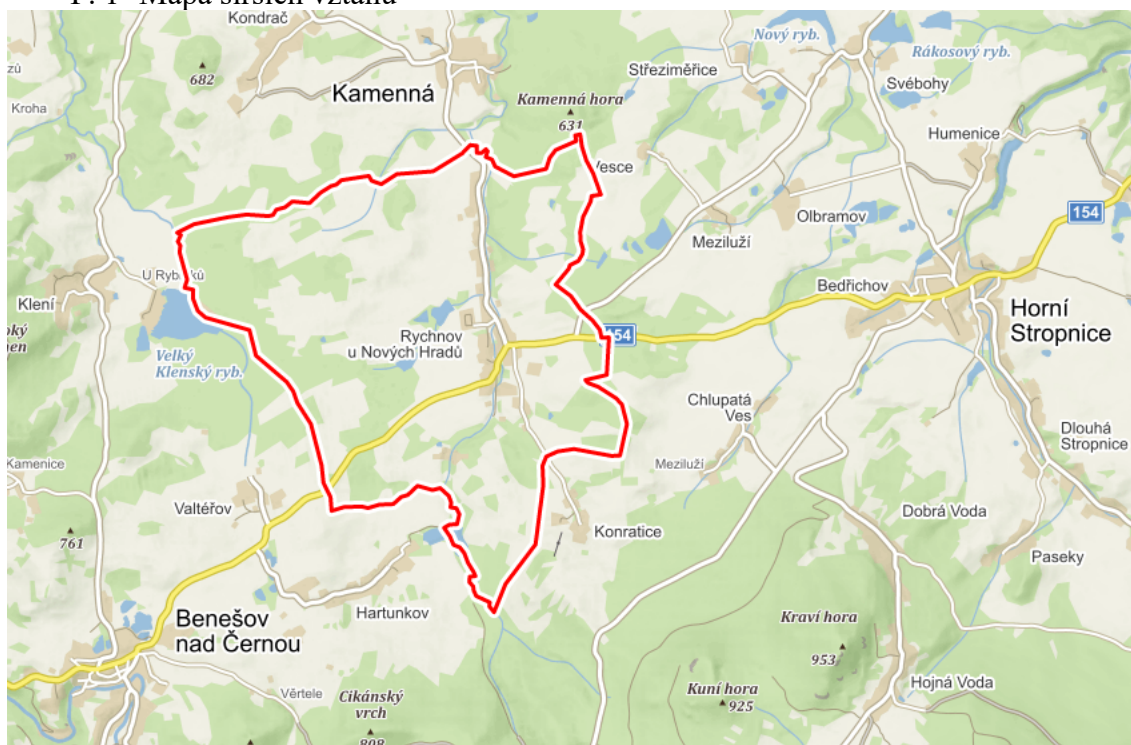
Monika Zemancová  
zemonika@seznam.cz

### **H.6. Podpis zpracovatele dokumentace**

## DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### 1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v dokumentaci

F.1 Mapa širších vztahů



F.2 Umístění areálu vůči obci



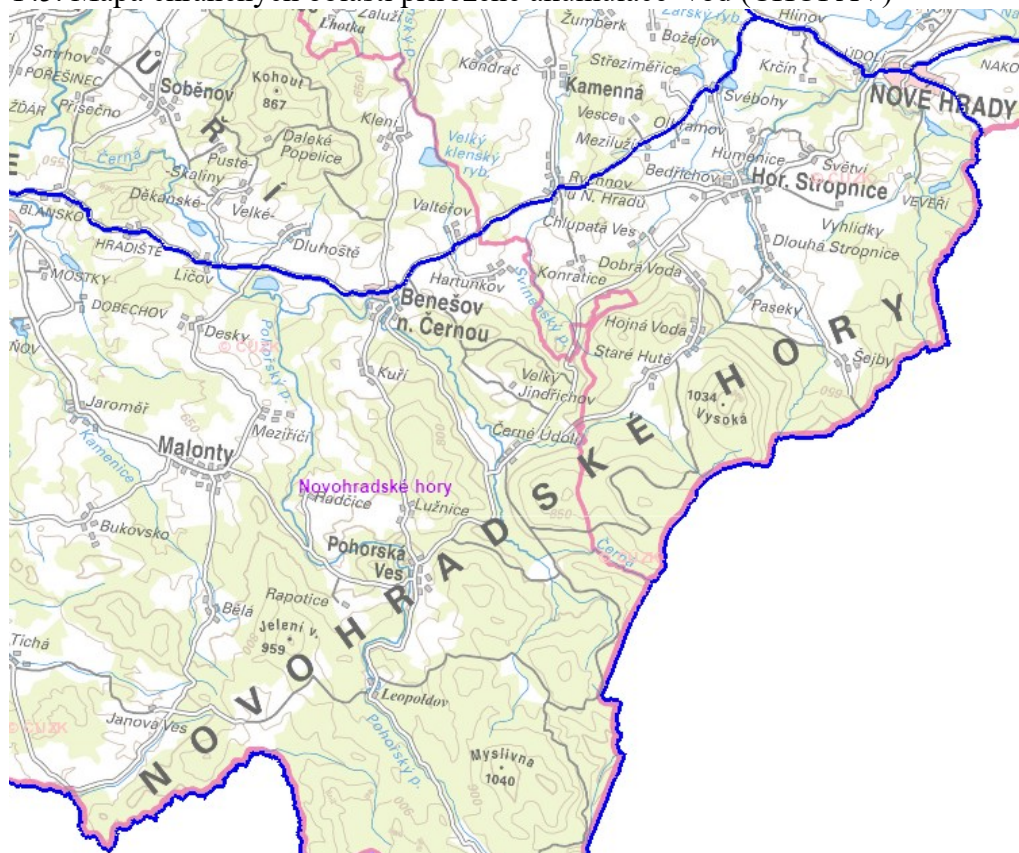
F.3 Letecký snímek současného areálu s chovem skotu



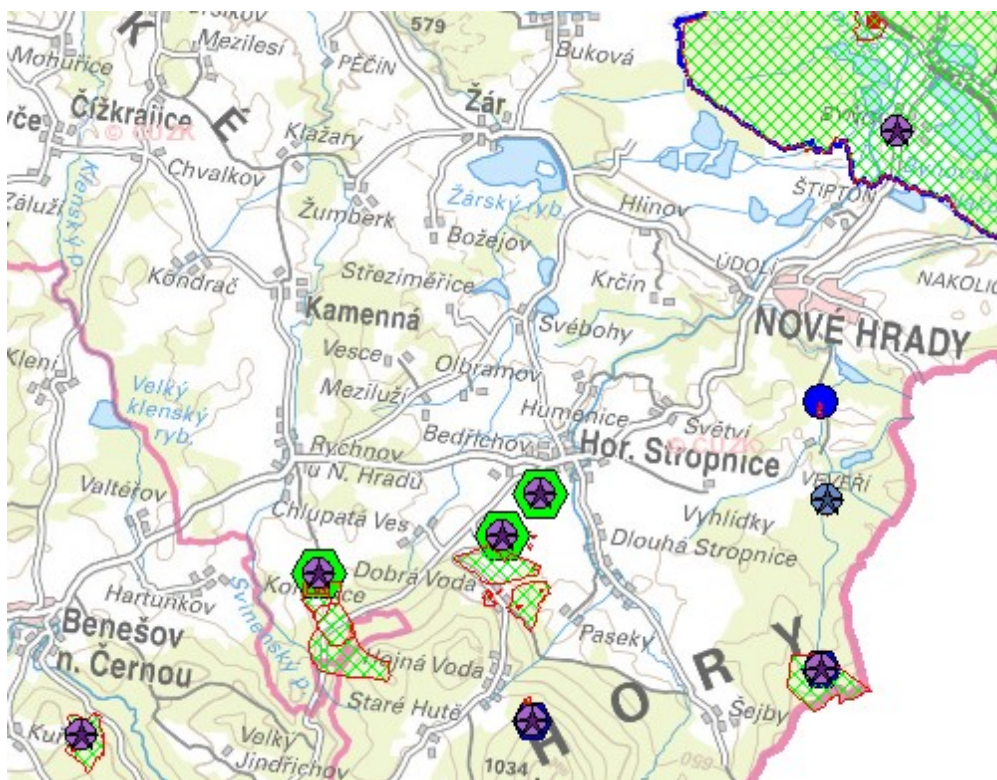
F.4.  
Katastrální  
snímek



F.5. Mapa chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV)



F. 6. Mapa okolních odběrů vody pro lidskou potřebu



F



hraněných území přírody

1791 Přírodní rezervace – Ševcova hora (zbytek přirozeného suťového bukového porostu na balvanitých svazích)

1792 Přírodní rezervace - Vysoký kámen (Smíšený suťový porost přirozené skladby)

F.9 Fotodokumentace lokality  
Prostor budoucího staveniště





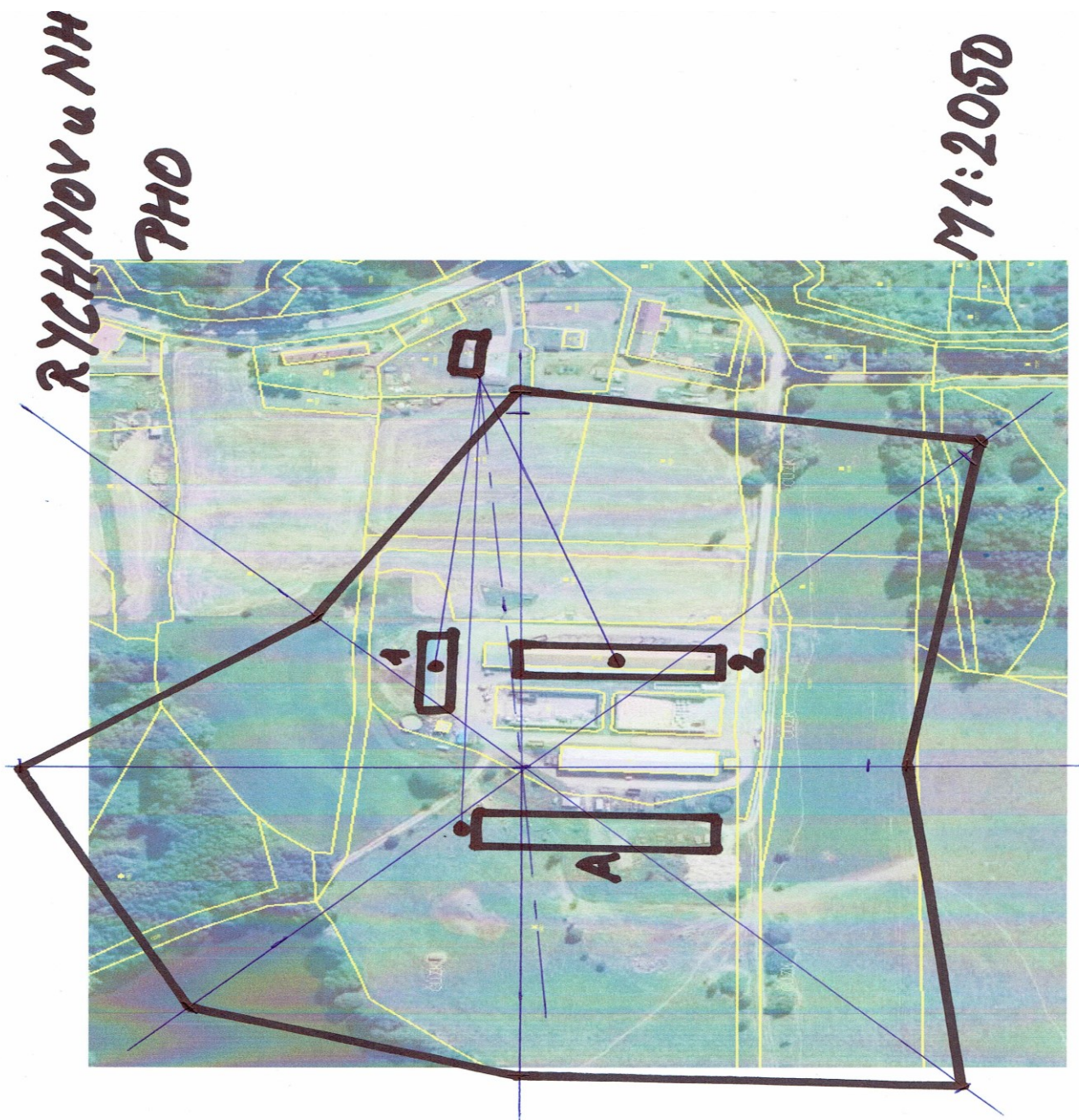


Stávající stáj + silážní žlab



Pohled  
na část  
obce  
směre  
m od  
vjezdu

Výpočet pásma hygienické ochrany:



**VÝPOČET PÁSMY HYGIENICKÉ OCHRANY**

vztaženo k objektu hygienické ochrany - STÁVAJÍCÍ RODINNÝ DOMEK

ř. ukazatel	FARMA Rychnov u Nových Hradů										
vztaženo k OHO 1	kontrolní vypočet pro navrhovaný stav farmy										
a Název stáje	kuřata	skot	skot	skot	skot						
b Stájový objekt (sOCHZ)	A	Hala 1	Hala 1	Hala 2	Hala 2						
c Kategorie zvířat	B	B	J	KBTPM	J						
d Skutečný počet kusů	39800	4	50	100	50						
e Průměrná živá hmotnost	1,9	800	600	650	265						
f Celková živá hmotnost	75620	3200	30000	65000	13250	0	0	0	0	0	
g Standardizované kusy	50413	6,4	60	130	26,5						
h Emisní konstanta	6E-05	0,005	0,005	0,005	0,005	0					
i Emisní číslo	3,02478	0,032	0,3	0,65	0,1325	0	0	0	0	0	
j Korekce na technol.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
k na převýšení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
l na zeleň	-5	-5	-5	-5	-5	0	0	0	0	0	
m1 na vítr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
m2 na ostatní	-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
n Součet korekcí	-50	-5	-5	-5	-5	0	0	0	0	0	
o Korig. emisní číslo EK <sub>o</sub>	1,51239	0,0304	0,285	0,6175	0,125875	0	0	0	0	0	
p Vzdálenost Ln	240	148	148	160	160						
r EK <sub>o</sub> x Ln	362,9736	4,4992	42,18	98,8	20,14	0	0	0	0	0	
s Vzdálenost emis. středu						205,584939					
t Středový úhel Ú <sub>o</sub>	20	25	25	0	0	0	0	0	0	0	
u EK <sub>o</sub> x Ú <sub>o</sub>	30,2478	0,76	7,125	0	0	0	0	0	0	0	
v Úhel emisního středu						14,830942					
x POLOMÉR KRUŽNICE PHO						214,09898					
y Korekce dle druhu zóny						1					
z KORIG. POLOMÉR PHO						214,09898					
Rozdíl vypoč. a korig.PHO						-8,514037					
Suma											4,13928

**KOREKCE NA ROČNÍ PRŮMĚRNOU VĚTRNOU RŮZICI PRO LOKALITU A CELKOVÁ KOREKCE**

vitr od	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	calm
	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	
četnost	9,1	14,6	10	10,9	11,6	7,2	12,1	15,9	8,6
plus calm	10,175	15,675	11,075	11,975	12,675	8,275	13,175	16,975	
VLkor	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	
VTRkor	-18	26	-11	-4	2	-30	6	30	
sumakor	-68	-24	-61	-54	-48	-80	-44	-20	
EK	1,3245696	3,1458528	1,6143192	1,9040688	2,1524256	0,827856	2,3179968	3,311424	
r OP	146,69765	240,18806	164,20807	180,40959	193,46819	112,22116	201,81565	247,31414	
% podíl ak korekce	81,4	125,4	88,6	95,8	101,4	66,2	105,4	135,8	
	-18,6	25,4	-11,4	-4,2	1,4	-33,8	5,4	35,8	

	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Bezvětrí	Součet
Četnost (%)	9,1	14,6	10,0	10,9	11,6	7,2	12,1	15,9	8,6	100,0