

P O S U D E K

o vlivech záměru

„Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“

na životní prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů

Datum zpracování posudku

23. dubna 2020

Zpracovatel posudku:

Ing. Václav Obluk

Morseova 245

109 00 Praha 10 - Petrovice

Korespondenční adresa:

Lékořicová 166/13

104 00 Praha 10 - Křeslice

telefon 604 825 980

e-mail: vaclav.obluk@volny.cz

Osvědčení odborné způsobilosti:

č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998,
resp. autorizace, aktuálně prodloužená rozhodnutím
Ministerstva životního prostředí č.j.: 40354/ENV/16
ze dne 7. 7. 2016

Prohlášení zpracovatele posudku

Posudek o vlivech záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí (**dále jen „posudek“**) jsem zpracoval podle požadavků vyplývajících z § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (**dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“**), jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 vydaného dne 16. 12. 1998 Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. ve smyslu § 24 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., která byla aktuálně prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 40354/ENV/16 ze dne 7. 7. 2016.



Ing. Václav Obluk

OBSAH

	strana
ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
1. Název záměru	
2. Kapacita (rozsah) záměru	
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	
4. Obchodní firma oznamovatele	
5. IČ oznamovatele	
6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	8
1. Úplnost dokumentace	8
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	9
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	34
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	34
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	35
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	35
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	36
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	39
VII. NÁVRH STANOVISKA	44
PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU	60

ÚVOD

Posuzovaný záměr společnosti IN a.s. „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ představuje vybudování rekreačního komplexu s kombinovaným typem ubytování (tj. kombinaci rekreačního a trvalého pobytu), jehož součástí má být také přístaviště sportovních lodí (plachetnic).

Celková plocha rekreačního komplexu činí 11,1354 ha, celková ubytovací kapacita je 807 lůžek a celkový počet parkovacích stání je 320. Přístaviště je navrženo s maximálně 80 místy pro jachty o velikosti do 9 m (plánováno je 40 míst pro lodě 4 - 8 m a 40 míst pro lodě velikosti 6 - 9 m).

Záměr je situován na levém břehu vodní nádrže Lipno na Dolnovltavickém poloostrově a jeho realizace je plánována ve 3 etapách výstavby.

Záměr je v návaznosti na předchozí přípravu předložen v dokumentaci jako invariantní (jako varianta č. 3, která je oproti původním variantám redukována).

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru – I. etapy je v roce 2020. Předpokládaný termín dokončení není stanoven (předpokládá se celková doba výstavby 3 roky).

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví spojené s předloženým záměrem jsou předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., jehož součástí je kromě jiného dokumentace vlivů záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí (**dále jen „dokumentace“**) a tento posudek.

Jedním z nezbytných podkladů pro navazující správní řízení, ve kterých se bude rozhodovat o povolení záměru, je i závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí (**dále jen „závazné stanovisko“**) podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice

2. Kapacita (rozsah) záměru

Rekreační komplex s kombinovaným typem ubytování (tj. kombinaci rekreačního a trvalého pobytu), jehož součástí je také přístaviště sportovních lodí (plachetnic).

Celková plocha rekreačního komplexu činí 11,1354 ha, celková ubytovací kapacita je 807 lůžek a celkový počet parkovacích stání je 320.

Přístaviště pro maximálně 80 míst pro jachty o velikosti do 9 m (plánováno je 40 míst pro lodě velikosti 4 - 8 m a 40 míst pro lodě velikosti 6 - 9 m).

Kapacita / rozsah záměru

Objekty a plochy jednotlivých součástí záměru	Kapacita / rozsah
Bytové domy A	8
	240 lůžek
Bytové domy B	1
	60 lůžek
Hotel C	1
	50 lůžek
Zkosený dům D	2
	120 lůžek
Zkosený dům E	2
	114 lůžek
Rodinný dům F	19
	114 lůžek
Wellness hotel G	1
	100 lůžek
Objekt obsluhy pláže	-
Marina	1
	9 lůžek
Zastavěné plochy objekty	10 230 m ²
Komunikace	6 335 m ²
Chodníky a zpevněné plochy	6 397 m ²
Dlážděné plochy	8 503 m ²
Veřejná zeleň a zpevněné zatravněné plochy	68 673 m ²
Vyhrazená zeleň (zahrady kolem RD)	10 294 m ²
Sportovně rekreační plochy	-
Areál ČOV	922 m ²
Celkem lůžek	807 lůžek
Celkem plochy (včetně ploch zeleně)	11,1354 ha

Realizace záměru je plánována ve 3 etapách výstavby:

Přehled objektů I. etapy výstavby

Typ objektů	Zastavěná plocha (1 objekt / celkem)	Počet objektů	Počet lůžek / bytů
Bytový dům A	266 m ² / 1 596 m ²	6	180 lůžek celkem - každý BD 10 bytů (celkem 60 bytů)
Bytový dům B	567 m ²	1	60 lůžek - 20 bytů
Hotel C	952 m ²	1	50 lůžek
Zkosený dům D	595 m ² / 1 190 m ²	2	120 lůžek celkem - každý dům 20 bytů (celkem 40 bytů)
Zkosený dům E	590 m ²	1	57 lůžek - 19 bytů
Rodinný dům F	103 m ² / 1957 m ²	19	114 lůžek celkem - každý RD 2 byty (celkem 38 bytů)

Přehled objektů II. etapy výstavby

Typ objektů	Zastavěná plocha (1 objekt / celkem)	Počet objektů	Počet lůžek / bytů
Bytový dům A	266 m ² / 532 m ²	2	60 lůžek celkem - 10 bytů (celkem 20 bytů)
Zkosený dům E	590 m ²	1	57 lůžek - 19 bytů
Wellness hotel G	1 684 m ²	1	100 lůžek
Objekt obsluhy pláže	-	-	-

Přehled objektů III. etapy výstavby

Typ objektů	Zastavěná plocha	Počet objektů	Počet lůžek / bytů
Marina - objekt zázemí	572 m ²	1	9 lůžek / 3 pohotovostní byty

Celkový přehled ploch všech etap výstavby záměru

Plochy	I. etapa	II. etapa	III. etapa	Celkem
Zastavěné plochy objekty	6 852 m ²	2 806 m ²	572 m ²	10 230 m ²
Komunikace	3 917 m ²	1 656 m ²	762 m ²	6 335 m ²
Chodníky a zpevněné plochy	4 150 m ²	923 m ²	1 324 m ²	6 397 m ²
Dlážděné plochy	4 584 m ²	1 520 m ²	2 399 m ²	8 503 m ²
Věřejná zeleň a zpevněné zatravněné plochy	26 078 m ²	16 773 m ²	25 822 m ²	68 673 m ²
Vyhrazená zeleň (zahrady RD)	10 294 m ²	-	-	10 294 m ²
Areál ČOV	922 m ²	-	-	922 m ²
Celkem	56 797 m ²	23 678 m ²	30 879 m ²	11,1354 ha

3. Umístění záměru

kraj: Jihočeský
 obec: Černá v Pošumaví
 Frymburk
 katastrální území: Černá v Pošumaví
 Frymburk

Záměr je situován na levém břehu vodní nádrže Lipno na Dolnovltavickém poloostrově.

4. Oznamovatel

IN a.s.

5. IČ oznamovatele

601 97 391

6. Sídlo oznamovatele

Hanusova 935/31

140 00 Praha 4 - Michle

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

1. Úplnost dokumentace

Dokumentace je zpracována v členění podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům tohoto zákona.

Pokud jde o obsah dokumentace, je vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a opatřením k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví v podstatě dostačující k možnosti posoudit vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, i když neobsahuje transparentní vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na stav vody ve vodní nádrži Lipno, a to vzhledem k tomu, že v části B.III.2. dokumentace měla být větší pozornost věnována znečištění odpadních vod vypouštěných z ČOV do vodní nádrže Lipno a že v části C. dokumentace měla být větší pozornost věnována aktuálnímu stavu povrchové vody ve vodní nádrži Lipno.

Predikce vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je v dokumentaci řešena s využitím standardních modelů a metodik. Zvýšená pozornost byla s ohledem na potenciální vlivy předloženého záměru věnována vlivům na přírodu a krajinu (v přílohové části dokumentace je k dispozici biologický průzkum a hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny a hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz), vlivu na podzemní vody (v přílohové části dokumentace je k dispozici hydrogeologický posudek - ověření možnosti využití podzemní vody k zásobování obce) a dále vlivům na ovzduší a hlukovou situaci a z toho vyplývajících vlivů na veřejné zdraví (v přílohové části dokumentace je k dispozici rozptylová studie a hluková studie, které byly základním podkladem pro posouzení vlivů na veřejné zdraví).

V dokumentaci jsou i některé dílčí nedostatky, popřípadě nepřesnosti, komentované v příslušných částech tohoto posudku, které však v žádném případě nemohly významným způsobem ovlivnit celkový výsledek hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví provedeného v dokumentaci.

Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku, které byly vyžádány podle § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., neměly vliv na celkový výsledek hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví provedeného v dokumentaci a sloužily především k formulování podmínek k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví v návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, který je součástí tohoto posudku.

Celkově lze konstatovat, že dokumentace vzhledem k dané etapě přípravy záměru a opatřením k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví v podstatě odpovídá zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a z hlediska kvality ji lze hodnotit jako standardní.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření obdržených k dokumentaci a které se týkaly vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví souvisejících s posuzovaným záměrem, jsou standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru pro navazující správní řízení k povolení záměru, a to i na základě požadavků

rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., které jsou formulovány v rámci návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako podmínky k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Poznámka: Náplň příslušných částí dokumentace je komentována v následujících částech tohoto posudku.

Shrnutí posouzení zpracovatele posudku

Dokumentace vzhledem k dané etapě přípravy záměru a opatřením k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví v podstatě odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb. a věnuje se všem zásadním aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí a veřejné zdraví je v dané etapě přípravy záměru dostačující k možnosti posoudit vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, formulovat návrh závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, a ukončit posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

ČÁST A dokumentace **ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

V této části dokumentace jsou uvedeny údaje týkající se oznamovatele záměru.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou připomínky, údaje jsou správné.

ČÁST B dokumentace **ÚDAJE O ZÁMĚRU**

B.I. Základní údaje

Kromě příslušných identifikačních údajů týkajících se posuzovaného záměru, možnosti kumulace s jinými záměry a zdůvodnění umístění záměru a popisu zvažovaných variant řešení záměru, je uveden popis technického a technologického řešení záměru, výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být potenciálně vlivy záměru zasaženy, a výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou zásadní připomínky. Údaje o záměru jsou s ohledem na údaje uvedené v dalších částech dokumentace, včetně přílohové části dokumentace, dostačující pro hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Pro zpřesnění se však uvádí, že údaje uváděné v textu

dokumentace na str. 17 - 26 plně neodpovídají údajům soustředěným v tabulkách č. 1, 13, 14, 15 a 16 (viz např. počet objektů A, zastavěná plocha objektu mariny). Příslušné údaje byly proto na základě vyžádání od oznamovatele záměru precizovány a jsou v tabulkové formě uvedeny v tomto posudku, včetně návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

Dále se v textu dokumentace (viz např. str. 18 dokumentace) nepatřičně uvádí k.ú. Dolní Vltavice, které však neexistuje. Jedná se o k.ú. Černá v Pošumaví.

K záležitosti týkající se problematiky možnosti kumulace s jinými záměry nejsou zásadní připomínky s tím, že kumulaci vlivů s připravovanými, resp. plánovanými záměry je na úrovni posuzování záměru podle § 4 zákona č. 100/2001 Sb. optimální řešit v případě, kdy jsou známy příslušné parametry těchto záměrů. Pro úplnost se dále uvádí, že v daném případě posuzování se jedná o konkrétní záměr ve smyslu § 3 písm. a) bodu 1. a § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. a nikoliv o koncepci (strategii, politiku, plán nebo program) ve smyslu § 3 písm. b) a § 10a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v rámci které se obecně hodnocení kumulativních vlivů připravovaných, resp. plánovaných záměrů z věcného hlediska předpokládá.

Pokud se jedná o problematiku variant řešení záměru, posuzovaný záměr je z hlediska umístění i technického řešení předložen v dokumentaci se zdůvodněním jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. stavu bez realizace posuzovaného záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.). Protože v daném případě není podle zákona č. 100/2001 Sb. zpracování variant řešení záměru obligatorní, předložené invariantní řešení záměru v dokumentaci je možno považovat s ohledem na předchozí přípravu záměru a posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb. za dostačující k uzavření posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Ve vztahu k výčtu navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat (viz str. 28 dokumentace), se zpřesňuje, že ve smyslu § 9a odst. 3 a § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb. je závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí v následujících navazujících řízeních (případajících do úvahy pro daný případ):

- územní řízení,
- stavební řízení,
- řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami.

Zásadní je skutečnost, že v případě uvedeného libovolného řízení (územního řízení, stavebního řízení) podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, je podle § 13 odst. 6 citovaného zákona dotčeným správním orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. v daném případě Městský úřad Český Krumlov (odbor stavební úřad). Městský úřad Český Krumlov (odbor životního prostředí a zemědělství) je dotčeným správním orgánem i v případě stavebního řízení pro vodohospodářské stavby a řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami.

Pokud jde o vztah posuzovaného záměru k územně plánovací dokumentaci, ve vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace – Městského úřadu Horní Planá, stavebního úřadu (č.j.: MUHP-4569/2019 ze dne 12. 11. 2019) se uvádí, že záměr je v souladu s vydaným územní plánem obce Černá v Pošumaví, který nabyl na účinnosti dne 31. 10. 2018 a v souladu s vydaným územním plánem Městysu Frymburk, který nabyl na účinnosti 15. 3. 2019. V této souvislosti se však uvádí, že pokud jde obecně o vztah záměru k územně plánovací dokumentaci, resp. o soulad záměru s územně plánovací dokumentací, je třeba konstatovat, že účelem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení záměru. Rozhodnutí o povolení záměru jsou vydávána až na základě příslušných navazujících správních řízení k povolení záměru, v rámci kterých bude kromě jiných hledisek posuzován i soulad s příslušnou územně plánovací dokumentací. Z věcného hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví totiž nemůže samotný soulad či nesoulad záměru s příslušnou územně plánovací dokumentací ovlivnit velikost a významnost vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které se v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. vyhodnocují. Proto pouze aspekt ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví může být jediným relevantním hlediskem, které je možno v procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. použít při návrhu závazného stanoviska vydávaného výhradně z hlediska přijatelnosti vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (tj. nikoliv z hlediska územně plánovací dokumentace).

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Zemědělská půda

Pozemky p.č. 589/24 (celková výměra 56 001 m²) a p.č. 589/66 (celková výměra 19 075 m²) jsou v kultuře orná půda součástí zemědělského půdního fondu. Investor požádá příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu o trvalé vyjmutí částí těchto pozemků ze zemědělského půdního fondu, a to částí, kde budou vybudovány rekreační objekty i rodinné domy, zpevněné plochy a komunikace. Dotčené pozemky zemědělského půdního fondu mají bonitovaně půdně ekologickou jednotku 9 36 21 a jsou zařazeny do I. třídy ochrany

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozemek p.č. 588 k.ú. Černá v Pošumaví o výměře 4 492 m² náleží mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa. Tento lesní pozemek nebude stavbou rekreačního komplexu dotčen. Pozemek bude zahrnut do areálu, kde bude plnit funkci vzrostlé zeleně, nebudou zde umístována žádná zařízení areálu.

Ochranná pásma

Záměr je v ochranném pásmu lesa (tj. 50 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa).

Na celé ploše záměru se nachází ochranné pásmo II. stupně vodárenského odběru z vodní nádrže Lipno I. pro úpravu vody Loučovice (po realizaci plánovaného Skupinového vodovodu Lipenská oblast bude navrženo přehodnocení tohoto ochranného pásma).

B.II.2. Voda

Období výstavby

Pro období výstavby bude vybudována s dostatečným předstihem přípojka na veřejný vodovod z Dolní Vltavice. Předpokládá se běžná spotřeba vody pro stavební účely a pro sociální účely pracovníků na stavbě. Pitná voda pro pracovníky bude přivážena balená.

Období provozu

Zásobování navrhovaného komplexu pitnou vodou bude provedeno novou vodovodní přípojkou ze stávajícího veřejného vodovodu Dolní Vltavice (pro provoz komplexu nebude zapotřebí voda pro technologické účely). Pitná voda pro veřejný vodovod je jímána z vrtů DV-2 a DV-3 s celkovou kapacitou odběru 1,8 l/s.

Předpokládaná celková spotřeba vody činí 1,42 l/s, tj. cca 45 202 m³/rok. Vydatnost stávajících vrtů (celkem 1,8 l/s) pro zásobování vodovodu při realizaci záměru a také kapacita akumulací jímky (16 m³) jsou dostačující.

V budoucnosti bude také možné napojení na plánovaný Skupinový vodovod Lipenská oblast. Zdrojem Skupinového vodovodu Lipenská oblast budou již vybudovaný vrt HJ5 (jihovýchodně od Bližné, vydatnost 14 l/s) a štola Josefův důl (západně od Mokré, vydatnost 13 l/s).

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

Pro výstavbu budou zapotřebí běžně dostupné stavební materiály v obchodní síti. Samotný provoz areálu nebude nevyžadovat žádné suroviny.

Na plánovanou sypanou hráz přístaviště bude zapotřebí kamenivo, které bude přiváženo pravděpodobně z nedalekého kamenolomu.

B.II.4. Energetické zdroje

Elektrická energie

Elektrická energie bude používána pro provoz hotelů, restaurací, pro ubytování v bytových a rodinných domech, pro plavidla v přístavišti, které bude opatřeno novým přívodem elektrické energie. Objekty budou vytápěny elektrickými kotli, uvažuje se využití tepelných čerpadel. Dále bude el. energie používána pro osvětlení a další související činnosti. Pro potřeby areálu bude vybudována nová přípojka NN a 3 trafostanice.

Paliva

Ve fázi výstavby budou paliva pro nákladní automobily a stavební mechanismy čerpána z běžné obchodní sítě. Pro potřeby stavební činnosti nebude na staveništi zřizována čerpací stanice.

Pro provoz nebudou zapotřebí žádná paliva. Areál nebude vybaven plynovou přípojkou. Pro plachetnice, které mohou být vybaveny pomocnými motory, zde nebude zřízena čerpací stanice. Pro pohotovostní účely zde budou pravděpodobně k dispozici malé zásobníky na palivo v bezpečnostních jímkách o velikosti objemu nádob (nebo dvouplášťové nádoby) s vodohospodářsky zabezpečenou plochou pro tankování.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Záměr nebude svým zaměřením ani svou existencí, vzhledem k charakteru biotopů, zásadním způsobem snižovat biologickou rozmanitost území. Záborem půdy a skrývkami kulturních vrstev sice dojde k negativnímu ovlivnění především hospodářsky využitelných druhů flóry a také ke ztrátě jedinců drobné fauny vázané na půdní horizont, ale nikoliv ke snížení druhové rozmanitosti širšího území, narušení migračních cest, vzniku trvalých cizorodých biotopů, zásadnímu poškození zvláště chráněných druhů flóry nebo fauny nebo jinému významnému negativnímu vlivu na tuto oblast. Záměr biologickou rozmanitost nijak nevyužívá.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravní infrastruktura

Období výstavby

Předpokládaná doba výstavby areálu je 3 roky. V dané fázi nelze přesněji stanovit dopravní zatížení vyvolané výstavbou, která navíc bude probíhat etapovitě a s různou intenzitou.

Období provozu

Pro dopravu do rekreačního komplexu bude využívána stávající silnice č. III/1638 (předpokládá se provoz aut pouze ze směru z Černé v Pošumaví). Z této komunikace bude vystavěna odbočka na areálové komunikace.

Celkově při maximálním vytižení a návštěvnosti lze počítat s pohybem 340 aut a odhadem s 769 průjezdy za den ve vrcholné letní sezóně. Platí předpoklad vytiženosti parkovišť v plné sezóně cca 60 %. Pro zásobování hotelů bude zapotřebí cca 2 LNA/denně tj. 4 průjezdy LNA denně.

K navezení lodí do přístaviště dojde především hned po vybudování přístaviště, kdy se počítá s navezením plachetnic na začátku sezóny s využitím cca 10 LNA denně (doba trvání této činnosti bude asi 1 měsíc).

Jiná infrastruktura

Pro potřeby areálu bude vybudována ČOV, rozvody pitné vody, kanalizace a komunikace.

Posouzení zpracovatele posudku

Údaje uvedené v této části dokumentace jsou s ohledem na danou etapu přípravy záměru v zásadě dostačující pro vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a vystihují podstatu rozhodujících vstupů spojených s posuzovaným záměrem. S ohledem na charakter záměru a jeho situování je zřejmé, že z hlediska údajů o vstupech mají pro hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zásadní význam zejména údaje o spotřebě pitné vody pro provoz rekreačního komplexu, intenzitě obslužné dopravy a rozsahu odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.

Pro zpřesnění se uvádí, že na str. 29 dokumentace uváděný Metodický pokyn MŽP č.j.: OOLP/1067/96 ze dne 12. 6. 1996 je již nahrazen vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění vyhlášky č. 150/2013 Sb.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Období výstavby

Do ovzduší budou uvolňovány emise výfukových plynů ze stavebních mechanismů a nákladních automobilů na staveništi. Dále budou působit emise tuhých znečišťujících látek ze sekundární prašnosti při provádění zemních prací.

Působení tohoto plošného i liniového zdroje bude vzhledem k velikosti stavby a trvání výstavby nízké a přechodné. Znečištění ovzduší při stavební činnosti lze minimalizovat vhodnými technickými opatřeními v plánu organizace výstavby např. používáním stavebních mechanismů v odpovídajícím technickému stavu, kropením prašných povrchů během stavby, realizací stavebních prací v co nejkratším termínu, snížením přejezdů stavebních mechanismů, racionalizací stavebních postupů atd.

Období provozu

K provozu komplexu nebude využíván žádný zdroj emisí znečišťujících látek do ovzduší. Objekty budou vytápěny elektrinou s pravděpodobným využitím tepelných čerpadel.

Doprava související s provozem komplexu bude liniovým zdrojem (jízdy na veřejných komunikacích) a současně plošným zdrojem (jízdy po parkovišti a obslužných komunikacích). Hmotnostní tok emisí z průjezdů a z parkovacích ploch činí:

znečišťující látka	NO ₂ (g/s)	CO (g/s)	TZL (g/s)	Benzen (g/s)	BaP (μg/s)
emise průjezdy	0,000077	0,000646	0,0000043	0,00000037	0,00000012
emise parking	0,0142	0,0624	0,0071	0,0022	0,0096

Posouzení zpracovatele posudku

Vzhledem k názvu této části dokumentace (ve vztahu k netransparentnímu názvu části B.III.1. dokumentace v příloze č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.) se nejprve uvádí, že v této části dokumentace (s ohledem na nadřazený název části dokumentace B.III. Údaje o výstupech) je relevantní uvádět údaje o výstupech, tj. údaje o emisích znečišťujících látek do ovzduší (o znečišťování ovzduší), neboť údaje o znečištění ovzduší jsou předmětem příslušné části D.I. dokumentace. Pokud se jedná o údaje o znečištění vody, půdy a půdního podloží (viz netransparentní název části B.III.1. dokumentace v příloze č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.), věcně do této části dokumentace nepatří (údaje o znečištění vody věcně náleží do části B.III.2. dokumentace, resp. do příslušné částí D.I. dokumentace, údaje o znečištění půdy a půdního podloží věcně náleží do příslušné částí D.I. dokumentace).

K emisním charakteristikám, které vychází z rozptylové studie (viz příloha dokumentace), nejsou vzhledem k charakteru záměru zásadní připomínky. Emise sledovaných znečišťujících látek z dopravy byly stanoveny na základě oficiálních emisních faktorů podle programu MEFA-13 (program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla).

Pokud jde o etapu výstavby, je ve vztahu k charakteru záměru zásadním aspektem znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami, resp. částicemi frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, v rámci prašnosti. K problematice prašnosti je však třeba obecně uvést, že vyčíslení emisí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, je značně obtížné a bilanční metody (i následné výpočetní metody znečištění ovzduší) jsou nepřesné a nespolehlivé. Reálné emise tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, jsou totiž značně variabilní, neboť jsou kromě jiného silně ovlivňovány klimatickými podmínkami, zejména pak rychlostí větru. Jejich reálná velikost bude dále záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ a skrápěním nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách (v době velkého sucha), čištěním vozidel a popřípadě komunikací. Při výstavbě proto bude třeba věnovat náležitou pozornost zejména opatřením k omezení prašnosti.

Relevantní opatření týkající se ochrany ovzduší v etapě výstavby jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, který je součástí tohoto posudku.

B.III.2. Odpadní vody

Období výstavby

Při výstavbě budou vznikat splaškové odpadní vody v sociálním zařízení staveniště. Sociální zařízení bude buď napojeno na kanalizační síť nebo budou využívány chemické toalety.

Množství vznikajících odpadních vod nelze v současné fázi přípravy záměru stanovit, nebude se jednat o významné objemy. Jiné odpadní vody během výstavby vznikát nebudou.

Období provozu

Z celého komplexu bude vedena oddílná splašková kanalizace s napojením na nově vybudovanou ČOV (realizace stavby ČOV je podmínkou pro realizaci komplexu) s tím, že kanalizační přípojky z objektů s kuchyní budou vybaveny lapači tuků. Odpadní vody z přístaviště (splaškové a nádní vody z lodí) budou z plavidel přečerpávány do nepropustné jímky v přístavišti, ze které budou přečerpávány na ČOV.

Množství odpadních vod bude přibližně shodné s množstvím spotřebované vody, tj. 45 202 m³/rok.

Kvalita splaškových vod bude mít parametry obvyklé pro tento druh splaškových vod (průměrné znečištění odpadních vod na přítoku na ČOV je vyčísleno na 1 000 mg/l CHSK_{Cr}, 500 mg/l BSK₅, 460 mg/l NL a 60 mg/l N-NH₄). Podmínkou realizace ČOV bude vzhledem ke kvalitě vod v jejím recipientu, tedy v Lipně, její vybavení zařízením na odstranění fosforu z odpadních vod.

Dešťové vody ze zpevněných ploch a střech budou odváděny nově vybudovanou dešťovou kanalizací do VN Lipno. Vybavení výpusti dešťové kanalizace odlučovačem ropných látek není navrženo, neboť v areálu budou parkovat osobní automobily krátkodobě, bez nebezpečí významnějších úkapů. Dešťové vody ze střech objektů budou převážně zasakovány pouze část těchto vod bude odváděna do VN Lipno. Bilance dešťových vod je v této projektové fázi stanovena pouze orientačně a bude upřesněna v dalších projektových fázích (690 l/s při intenzitě 15 min. deště periodicity 1).

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace je třeba nejprve uvést, že větší pozornost měla být věnována znečištění odpadních vod vypouštěných z ČOV do vodní nádrže Lipno, a to s ohledem na stav povrchové vody v této vodní nádrži. Pro zpřesnění se dále uvádí, že v Tab. č. 19 uváděné nařízení vlády č. 61/2003 Sb. je již zrušeno nařízením vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

Vzhledem k výše uvedenému se proto doporučuje, aby v rámci další přípravy záměru byly pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z ČOV vypouštěné do vodní nádrže Lipno (s důrazem na ukazatele $N_{celk.}$ a $P_{celk.}$) navrženy příslušnému vodoprávnímu úřadu emisní limity s ohledem na stav povrchové vody v této vodní nádrži (v rámci kombinovaného přístupu stanovení emisních limitů).

Dále se doporučuje (opět s ohledem na stav povrchové vody ve vodní nádrži Lipno), aby s příslušným vodoprávním úřadem bylo při odvádění vod ze srážek dořešeno použití odlučovačů ropných látek z příslušných ploch s rizikem úkapů těchto látek.

Relevantní opatření týkající se ochrany vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, který je součástí tohoto posudku.

B.III.3. Odpady

V této části dokumentace je uveden přehled předpokládaných odpadů vzniklých při výstavbě a při provozu (včetně předpokládaného množství a způsobu nakládání).

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou vzhledem k dané etapě přípravy záměru a jeho charakteru zásadní připomínky. S ohledem na charakter záměru a možnou produkci odpadů nelze při respektování povinností vyplývajících z obecně závazných právních předpisů na úseku odpadového hospodářství očekávat nestandardní situace s nepříznivým vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví.

B.III.4. Ostatní emise a rezidua

Hluk

Období výstavby

Zdrojem hluku bude činnost stavebních mechanismů a doprava související se samotnou výstavbou, které budou v čase proměnné a nestálé. Počet a typ stavebních strojů není v této fázi k dispozici, bude záviset na konkrétní fázi výstavby. Pro realizaci stavby budou použity standardní běžně používané stavební mechanismy. Výstavba bude probíhat pouze v denní době a v pracovní dny.

Období provozu

Mezi hlavní zdroje hluku bude patřit související doprava. Plachetnice budou vybaveny pouze pohotovostními motory, které budou využívány pouze v případě nepříznivých povětrnostních podmínek.

Samotný provoz hotelů v komplexu nebude obsahovat významný zdroj hluku. Pokud budou použity v provozu vzduchotechnické jednotky, které patří mezi významnější zdroje hluku, je zapotřebí, aby bylo vzduchotechnické zařízení navrženo tak, že hluk ze zařízení vzduchotechniky nepřekročí po dobu používání ve vnitřním prostoru 50 dB a do venkovního prostoru rovněž 50 dB.

Vibrace a záření

Období výstavby

Při stavební činnosti nebudou použity prostředky, které by byly významným zdrojem vibrací či nebezpečných typů záření

Období provozu

Objekty komplexu včetně jejich vybavení nepatří mezi zdroje vibrací o hodnotách a frekvencích, které by překračovaly povolené limitní hodnoty nebo by měly vliv na stabilitu a trvanlivost stavebních objektů v okolí provozu a rovněž není zdrojem ionizujícího ani elektromagnetického záření. V objektech nebude nakládáno s radioaktivním materiálem či radioaktivními odpady.

Radon

Pro potřeby stavební projektové dokumentace bude proveden radonový průzkum a podle jeho výsledků pak budou navržena případná potřebná opatření přímo ve stavebním projektu.

Jiné výstupy

Nejsou známy žádné jiné výstupy než výše uvedené.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace, která se má prioritně týkat údajů o výstupech (tj. údajů o emisních charakteristikách), nejsou s ohledem na údaje v akustické studii

a na charakter záměru (ve vztahu k ev. vibracím, záření a dalším fyzikálním nebo biologickým faktorům) zásadní připomínky s tím, že v rámci další přípravy záměru je zapotřebí věnovat pozornost stacionárním zdrojům hluku.

Relevantní opatření týkající se stacionárních zdrojů hluku je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, který je součástí tohoto posudku.

Pro zpřesnění se dále uvádí, že na str. 39 dokumentace uváděné nařízení vlády č. 148/2006 Sb. je již zrušeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

B.III.5. Doplňující údaje

Výstavba komplexu si vyžádá vzhledem ke svažitosti pozemků terénní úpravy v místech staveb objektů a komunikací. Nebude se jednat o významnější terénní úpravy. Předpokládá se vyrovnaná bilance zemin a úpravy nebudou mít vliv na změnu topografie lokality.

Rekreační komplex na cca 11 ha v CHKO je významným zásahem do krajiny (vyhodnocení možného vlivu na krajinný ráz je rozebrán v příloze H.2.IV. a kapitolách týkajících se krajiny).

Posouzení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky s tím, že pokud jde o zásah do krajinného rázu, který je řešen v části dokumentace D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce, resp. v příslušné příloze dokumentace, je komentován v dále uvedeném posouzení části dokumentace D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce.

ČÁST C dokumentace

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

V této části dokumentace je uveden přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny a celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

Posouzení zpracovatele posudku

Údaje v této části dokumentace jsou s ohledem na podklady obsažené v přílohové části dokumentace v podstatě dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (pozornost byla věnována všem dostupným environmentálním charakteristikám dotčeného území, které by mohly být vlivy posuzovaného záměru potenciálně významně ovlivněny), i když vzhledem k charakteru posuzovaného záměru a jeho umístění měla být větší pozornost věnována aktuálnímu stavu povrchové vody ve vodní nádrži Lipno.

Proto se doporučuje, jak již bylo výše uvedeno, aby v rámci další přípravy záměru byly pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z ČOV vypouštěné do vodní nádrže Lipno (s důrazem na ukazatele $N_{celk.}$ a $P_{celk.}$) navrženy příslušnému vodoprávnímu úřadu emisní limity s ohledem na stav povrchové vody v této vodní nádrži (v rámci kombinovaného přístupu stanovení emisních limitů).

Relevantní opatření k ochraně vod týkající se emisních limitů pro znečištění v odpadní vodě vypouštěné z ČOV je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, který je součástí tohoto posudku.

Pokud jde o část C.III. dokumentace, je třeba dále konstatovat, že provedené zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení není transparentní. Kromě výše uvedené problematiky stavu povrchové vody ve vodní nádrži Lipno jsou ve vztahu k charakteru záměru potenciálními relevantními kritérii i stav znečištění ovzduší a stav hlukové zátěže.

V této souvislosti je třeba uvést, že text na str. 50 dokumentace: „*Konkrétní údaje o kvalitě ovzduší v zájmovém území nejsou vzhledem k tomu, že zde není umístěna měřící stanice s kontinuálním měřením, proto nelze stanovit imisní zátěž pozadí.*“ je nepatřičný a v rozporu s údaji uvedenými na str. 4 rozptylové studie, která je přílohou dokumentace. V případě hodnocení stavu znečištění ovzduší v dotčeném území (tj. výchozí úrovně imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší) se ve vztahu k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, resp. vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, které jsou zveřejňovány ČHMÚ a obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrací znečišťujících látek za předchozích 5 let (tyto údaje jsou pro hodnocení úrovně znečištění ovzduší rozhodující). Z hodnot klouzavého průměru ročních koncentrací znečišťujících látek za období let 2013 – 2017, které jsou uvedeny na str. 4 rozptylové studii, vyplývá, že v dotčeném území jsou bezpečně dodrženy imisní limity všech sledovaných znečišťujících látek, které jsou stanoveny zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Z formálního hlediska, tj. ve vztahu k zákonu č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, lze tedy považovat zatížení v dotčeném území z hlediska výchozí úrovně znečištění ovzduší za únosné.

Pokud jde o hodnocení stavu hlukové situace v dotčeném území (tj. výchozí úrovně ekvivalentních hladin akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$), z údajů uvedených v dokumentaci, resp. v hlukové studii, je zřejmé, že v dotčeném území nejsou významné zdroje hluku a že v dotčeném území jsou dodrženy příslušné hygienické limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Z formálního hlediska, tj. ve vztahu k zákonu č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, lze tedy považovat zatížení v dotčeném území z hlediska výchozí hlukové situace za únosné.

S ohledem na výše uvedené lze proto shrnout, že na základě posouzení výchozího stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného

zatížení - výchozí úrovně zatížení území je zásadní řešení ČOV, resp. stanovení emisních limitů pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z ČOV vypouštěné do vodní nádrže Lipno (s důrazem na ukazatele $N_{celk.}$ a $P_{celk.}$).

Pro úplnost, resp. zpřesnění se uvádí, že na str. 50 dokumentace uváděná vyhláška č. 83/1996 Sb. je již zrušena vyhláškou č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů, a že na str. 53 dokumentace uváděná vyhláška č. 241/2002 Sb. je již zrušena vyhláškou č. 46/2015 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě.

ČÁST D dokumentace

KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLVIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ a VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry, se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Zdravotní rizika

Období výstavby

V průběhu tohoto období může být narušena pohoda obyvatel obytné a rekreační zástavby Dolní Vltavice, a to především zvýšeným pohybem nákladní dopravy a v blízkosti staveniště také hlučností stavebních mechanismů. Vzhledem k rozsahu staveb nelze předpokládat, že bude hlukem a sekundární prašností významně ovlivněno zdraví obyvatel.

Období provozu

Pro vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno posouzení vlivů na veřejné zdraví, která je přílohou H.2 VII. dokumentace.

Mezi vlivy, které mohou přinášet určitou míru zdravotní rizika pro obyvatelstvo lze zařadit zvýšenou hlučnost a emise škodlivin do ovzduší ze související dopravy.

Hluk

Hodnocení zdravotního rizika hluku bylo provedeno na základě modelových výpočtů akustického posouzení zpracovaných pro stávající stav a pro stav s realizací záměru a bylo zaměřeno na obyvatele nejvíce exponované obytné zástavby v zájmovém území. Hodnoceny byly změny, které nastanou po realizaci záměru. Realizací záměru nedojde k významným změnám v akustické situaci a tím ani ke změně zdravotních rizik pro obyvatele nejbližšího okolí.

V současné době není pro obyvatele území podél stávající komunikace doprava zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku včetně rizika kardiovaskulárních onemocnění. Realizací záměru nedojde v této lokalitě k významné změně akustické situace a tím ani ke změně možných zdravotních rizik z expozice hluku ze silniční dopravy.

Znečištění ovzduší

Z provedeného odhadu zdravotního rizika lze konstatovat, že roční imisní příspěvky suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ z provozu záměru budou mít zanedbatelný vliv na

související zdravotní obtíže a samy nebudou představovat zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatele.

Odhadované stávající průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého nesignalizují zdravotní riziko pro obyvatele. Souhrnně lze konstatovat, že realizací záměru, nedojde ke zvýšení možných zdravotních obtíží, které by mohly souviset s akutní a chronickou expozicí NO₂.

Na základě provedených výpočtů z rozptylové studie je zřejmé, že záměrem nedojde k významnému zvýšení příspěvků oxidu uhelnatého. Příspěvky pro 8-hodinovou koncentraci CO na úrovni maximálně desítek mikrogramů nepředstavují zdravotní riziko oxidu uhelnatého v dané lokalitě.

Imisní zatížení dané lokality benzenem, ani při konzervativním odhadu úrovně imisního pozadí a vlastních imisních příspěvků záměru, nepřesahuje přijatelnou úroveň nejen z hlediska platného imisního limitu, který je 5 µg/m³ pro benzen, ale i z podstatně přísnějšího pohledu zdravotních rizik. Změny budou z hlediska zdravotních rizik zcela zanedbatelné.

Změny imisního zatížení dané lokality benzo(a)pyrenem po realizaci záměru neovlivní stávající imisní pozadí a jsou z hlediska zdravotních rizik nevýznamné.

Sociální a ekonomické důsledky

Období výstavby

Nepředpokládá se významný vliv na zaměstnanost v lokalitě.

Období provozu

Předpokládá se vznik pracovních míst trvalých a především sezónních.

Narušení faktoru pohody, začlenění stavby, počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Období výstavby

Lze předpokládat občasné, krátkodobé narušení faktorů pohody především novou činností a zvýšeným pohybem nákladních automobilů. Na přístavišti lze předpokládat vytvoření dočasného zákalu vody v nádrži, která je využívána také pro koupání rekreatantů (provádění těchto prací by mělo být naplánováno především mimo hlavní sezónu).

Období provozu

Provozem komplexu by nemělo dojít k významnému narušení faktoru pohody, neboť záměr sice vyvolá větší zatížení této rekreační lokality, ale neměl by pro ni vzhledem ke svému charakteru představovat neúnosnou zátěž.

V dokumentaci jsou stanovena ochranná opatření.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění zásadní připomínky. Vzhledem k údajům soustředěným v dokumentaci (zejména údajům o znečištění ovzduší v rozptylové studii a údajům o hlukové zátěži v hlukové studii) lze s provedeným posouzením zdravotních rizik souhlasit. Posouzení zdravotních rizik odpovídá vlivům záměru na znečištění ovzduší (viz dále uvedený komentář k části dokumentace D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima) a vlivům záměru na hlukovou situaci (viz dále uvedený komentář k části dokumentace D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky).

Na základě údajů soustředěných v dokumentaci lze celkově shrnout, že vlivy posuzovaného záměru na veřejné zdraví budou přijatelné.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Ovzduší

Období výstavby

Nelze očekávat žádné výrazné zhoršení imisní situace v žádné ze škodlivin.

Období provozu

Pro vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší byla zpracována rozptylová studie, která je přílohou H.2 VI. dokumentace.

Koncentrace znečišťujících látek ze stavební činnosti souvisejících s osobní a nákladní dopravou generovanou provozem budoucího rekreačního komplexu budou pod hodnotami imisních limitů a neovlivní nadměrně blízké okolí ani nejbližší obytnou zástavbu. Výše imisního příspěvku znečišťujících látek se bude pohybovat v nejméně příznivé kombinaci povětrnostních podmínek pod 12,5% dané limitní hodnoty (průměrná roční koncentrace benzenu).

Klima

S výjimkou výfukových plynů ze související dopravy se nebude komplex přímo podílet na emisích skleníkových plynů. Z tohoto pohledu nebude mít vliv ani na klima. Vzhledem k poměru zastavěných ploch a zelených ploch se neočekává ani významné ovlivnění mikroklimatu lokality.

V dokumentaci jsou stanovena ochranná opatření.

Posouzení zpracovatele posudku

S ohledem na charakter záměru a údaje soustředěné v rozptylové studii nejsou k této části dokumentace z hlediska vlivů na ovzduší zásadní připomínky. Vliv provozu rekreačního komplexu na ovzduší je i vzhledem k hodnotám úrovně znečištění ovzduší v dotčeném území nevýznamný.

Pro zpřesnění se však uvádí, že evidentně nedopatřením, došlo v závěru rozptylové studie na str. 8 (a návazně i v této části dokumentace na str. 75) k nepatřičné formulaci závěru, neboť se nejedná o hodnocení stavební činnosti, ale provozu rekreačního komplexu.

Pokud jde o etapu výstavby, jak již bylo výše uvedeno, je ve vztahu k charakteru záměru zásadním aspektem (přesto, že jde o časově omezenou etapu) znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami, resp. částicemi frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, v rámci prašnosti. K problematice prašnosti je však třeba obecně uvést, že vyčíslení těchto emisí, je značně obtížné a bilanční metody (i následné výpočetní metody znečištění ovzduší) jsou nepřesné a nespolehlivé. Reálné emise tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, jsou totiž značně variabilní, neboť jsou kromě jiného silně ovlivňovány klimatickými podmínkami, zejména pak rychlostí větru. Jejich reálná velikost bude dále záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí a tím i imisní situace může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ a skrácením nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách (v době velkého sucha), čištěním vozidel a popřípadě komunikací. Při výstavbě proto bude třeba věnovat náležitou pozornost zejména opatřením k omezení prašnosti.

Relevantní opatření týkající se ochrany ovzduší v etapě výstavby jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, který je součástí tohoto posudku.

Pokud se jedná o vlivy záměru na klima, resp. zranitelnost záměru vůči změně klimatu, vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nejsou k této části dokumentace připomínky.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluk

Období výstavby

Vlivy na hlukovou situaci v době výstavby byly posouzeny v kapitole D.I.1. dokumentace.

Období provozu

Pro vyhodnocení vlivů na hlukovou situaci byla zpracována hluková studie, která je přílohou H.2 III. dokumentace.

Hluk z denního i nočního provozu dopravy v okolí areálu nepřesáhne u blízké obytné zástavby hranice povolených limitů a neovlivní tak akustickou situaci v chráněném venkovním prostoru a v okolní obytné zástavbě.

Fyzikální, biologické charakteristiky

Vzhledem k typu záměru lze vyloučit jeho vlivy na další fyzikální charakteristiky.

Vlivy na biologické charakteristiky, jako např. ruderalizace území, jsou předmětem příslušných kapitol týkajících se vlivů na flóru a ekosystémy.

V zařízení nebude manipulováno s látkami a produkty, které by mohly produkovat emise pachových látek. Zařízení nebude zdrojem pachových látek.

Posouzení zpracovatele posudku

S hodnocením vlivů generované dopravy při provozu rekreačního komplexu na hlukovou situaci lze s ohledem na výsledky hlukové studie souhlasit. Z výsledků uvedených v hlukové studii je zřejmé, že budou dodrženy příslušné hygienické limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Pokud se jedná o stacionární zdroje hluku, které s ohledem na danou etapu přípravy záměru nebyly předmětem řešení v hlukové studii, jak již bylo výše uvedeno, v rámci další přípravy záměru bude zapotřebí jim věnovat pozornost (např. při použití vzduchotechnických jednotek) z hlediska řešení opatření vedoucích k bezpečnému plnění příslušných hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Ve vztahu k etapě výstavby se doporučuje (vlivy na hlukovou situaci se v této části dokumentace týkají hodnocení ve vztahu k dodržení hygienických limitů hluku ze stavební činnosti, zatímco v části D.I.1. dokumentace se jedná o hodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví), aby v rámci plánu organizace výstavby byla navržena organizační a popřípadě technická protihluková opatření, která povedou k dodržení příslušných hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební

činnosti stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Relevantní opatření týkající se hlukové zátěže jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, který je součástí tohoto posudku.

Pokud se jedná o vlivy na další fyzikální a biologické charakteristiky, nejsou k této části dokumentace vzhledem k charakteru záměru připomínky (vlivy na ruderalizaci území, budou eliminovány opatřeními k ochraně flóry).

Ve vztahu k látkám obtěžujících zápachem se nejprve uvádí, že tato problematika má být předmětem řešení v části D.I.2. dokumentace. Nicméně i v tomto případě lze se závěrem v této části dokumentace souhlasit.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na povrchové vody, charakter odvodnění oblasti a změny hydrogeologických charakteristik

Období výstavby

Nepředpokládá se, že by nastal významný vliv na změnu charakteru odvodnění oblasti.

Období provozu

Zřízením nových zpevněných ploch a střech většího rozsahu dojde ke změně odvodnění v lokalitě komplexu, což bude znamenat lokální snížení infiltrace dešťových vod do podloží a bude zdrojem zrychleného odtoku vodních srážek v dotčené lokalitě. Vzhledem k blízkosti vodní nádrže Lipno dojde k nevýznamnému urychlení odtoku části srážek z území. Z hlediska bilancovaného nárůstu zpevněných ploch a jejich poměru k plochám zeleně se nebude jednat o výraznější negativní vliv, který by měl v zájmovém území podstatněji ovlivnit charakter odvodnění. Nelze předpokládat, že by nastal významný vliv na změnu charakteru odvodnění oblasti.

Výstavba ani provoz komplexu nebude mít žádný vliv na výšku hladiny vody v Lipně.

Vliv na podzemní vody

Pro vyhodnocení vlivů na podzemní vody byl zpracován hydrogeologický posudek, který je přílohou H.2 V. dokumentace.

Množství podzemní vody, které lze trvale odebírat ze stávajících vrtů DV2 a DV3 (1,8 l/s) pokrývá potřebu vody pro uvažovanou variantu 3 výstavby rekreačního komplexu při uvažovaných hodnotách potřeby vody 300 l/osoba/den pro hotely a 120 l/osoba/den pro ostatní objekty.

Do výpočtu nebyla zahrnuta potřeba vody pro obyvatele Dolní Vltavice (navýšení v řádu desetin l/s) a pro případný bazén či podobná zařízení hotelu. Při případné realizaci bazénu a obdobných zařízení bude v následných projektových fázích nutné zohlednit potřebu navýšení zdrojů vody. Při větších nárocích na zdroje pitné vody bude zapotřebí zvýšení kapacity akumulární jímky. Je také možná varianta napojení na budovaný Skupinový vodovod Lipenská oblast.

Vliv na jakost vod

Období výstavby

Vzhledem k rozsahu stavebních činností a době výstavby se nepředpokládá významnější riziko ohrožení kvality vod.

Při výstavbě přístaviště budou terénní práce probíhat také přímo ve vodní nádrži Lipno a bude docházet k místnímu zakalení vody zvířením sedimentů dna. Mělo by se jednat o dočasnou situaci, která by neměla mít významnější vliv na kvalitu povrchových vod.

Je zde však riziko úniku ropných látek ze stavebních mechanismů.

Období provozu

Dešťové vody, které budou sváděny z areálu komplexu do vodní nádrže Lipno, nebudou mít vliv na kvalitu vody v této vodní nádrži. Vybavení výpusti dešťové kanalizace odlučovačem ropných látek není navrženo s ohledem na fakt, že v areálu budou parkovat osobní automobily krátkodobě, bez nebezpečí významnějších úkapů. Parkoviště u objektu zázemí mariny je však umístěno v břehové části v blízkosti hladiny Lipna, proto je vhodné toto parkoviště opatřit odlučovačem ropných látek k omezení možnosti kontaminace povrchových vod v jeho blízkosti.

Splaškové vody budou svedeny oddílnou kanalizací na nově budovanou areálovou ČOV. Dojde ke zvýšení vypouštěných vyčištěných odpadních vod do vodní nádrže Lipno, která je již dlouhodobě silně eutrofizována a jakýkoli nový příspěvek živin (především fosforu a dusíku) může znamenat zvýšení současného zatížení. Nová ČOV by měla být proto vybavena zařízením na odstraňování fosforu z odpadních vod, které zaručí průměrnou koncentraci celkového fosforu ve vyčištěných odpadních vodách na úrovni 1 mg/l. Je vhodné také preventivní zajištění sníženého používání fosforu v komplexu např. používáním bezfosfátových pracích prostředků nebo zajištění praní lůžkovin mimo komplex. ČOV bude technologicky uzpůsobena na rozdílnou intenzitu množství čištěných vod, což v rekreační oblasti s velmi rozdílnou sezónní návštěvností minimalizuje možnost havarijních stavů.

Při zvýšeném množství vypouštěných vyčištěných odpadních vod do vodní nádrže se také zvýší kumulativní vlivy všech podobných záměrů, a to nejen v lokalitě Dolní Vltavice, ale na celém levém břehu. Jedná se o vypouštění odpadních vod s běžným znečištěním, které odpovídá tomuto druhu odpadních vod. Není možné při posuzování vlivu jednoho záměru relevantně zhodnotit možné kumulativní účinky na tak rozlehlém území (nedostatek relevantních informací o možných záměrech, finanční náklady pouze pro jednoho investora, odlišnost podmínek v rámci rozlehlého území), to by mělo být předmětem strategického posuzování, které v případě schvalování nového ÚPnSÚ Černá v Pošumaví a celého ÚPnSÚ Frymburk bohužel nebylo provedeno.

Vypouštění odpadních vod z posuzovaného komplexu přes ČOV do recipientu, kterým bude vodní nádrž Lipno, by nemělo mít při splnění všech předepsaných emisních limitů pro znečištění vody samo ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na jakost povrchových vod.

Z plavidel v přístavu bude zajištěno čerpání odpadních a nádních vod na ČOV. Zamezení případných úniků ropných látek z plavidel je nutné zohlednit v provozním řádu přístaviště např. povinným předkládáním dokladů o technických kontrolách přídavných motorů, stanovením pravidel pro nakládání s ropnými látkami v prostorách přístaviště. Pro provoz by měl být zpracován havarijní plán (plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod). Kumulace vlivů s jinými záměry se v tomto ohledu nebude uplatňovat, plachetnice používají paliva pouze příležitostně, každé přístaviště bude mít stanovena pravidla pro nakládání s ropnými látkami. Havárie většího rozsahu s kumulativními či synergickými účinky lze v tomto případě vyloučit.

V dokumentaci jsou stanovena ochranná opatření.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace je třeba konstatovat, že neobsahuje transparentní vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na stav vody ve vodní nádrži Lipno, a to vzhledem k tomu, jak již bylo výše uvedeno, že v části B.III.2. dokumentace měla být větší pozornost věnována znečištění odpadních vod vypouštěných z ČOV do vodní nádrže Lipno a že v části C. dokumentace měla být větší pozornost věnována aktuálnímu stavu povrchové vody ve vodní nádrži Lipno.

Proto se doporučuje, jak již bylo výše uvedeno, aby v rámci další přípravy záměru byly pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z ČOV vypouštěné do vodní nádrže Lipno (s důrazem na ukazatele $N_{celk.}$ a $P_{celk.}$) navrženy příslušnému vodoprávnímu úřadu emisní limity s ohledem na stav povrchové vody v této vodní nádrži (v rámci kombinovaného přístupu stanovení emisních limitů).

Dále se doporučuje (opět s ohledem na stav povrchové vody ve vodní nádrži Lipno), aby s příslušným vodoprávním úřadem bylo při odvádění vod ze srážek dořešeno použití odlučovačů ropných látek z příslušných ploch s rizikem úkapů těchto látek.

Pokud se jedná o vlivy na podzemní vody (v souvislosti s odběrem vody pro zásobování rekreačního komplexu), nejsou k hydrogeologickému posudku a hodnocení provedenému v této části dokumentace připomínky s tím, že v rámci další přípravy záměru je zapotřebí dořešit/zajistit ev. navýšení potřeby vody pro rekreační komplex (s ohledem na vybavení rekreačního komplexu).

Relevantní opatření týkající se ochrany vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, který je součástí tohoto posudku.

D.I.5. Vlivy na půdu

Vliv na rozsah a způsob užívání půdy

Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy vysoké produkční kvality zařazené do I. třídy ochrany ZPF. Jedná se celkem o zábor 7,5 ha. Záměr je v souladu s platným územním plánem Černé v Pošumaví a vyhodnocení vlivu záboru na ZPF bylo provedeno v rámci schvalování tohoto územního plánu, ke kterému byl vydán souhlas příslušného orgánu ochrany ZPF. Jedná se o významný vliv na zemědělskou půdu.

Kumulace s dalšími záměry je v tomto případě se záměrem Hotelového resortu Relax, který si také vyžádal zábor půdy I. třídy ochrany v rozsahu 0,98 ha (redukovaná varianta záměru). V dané lokalitě tedy vlivem záměrů dojde k významnému celkovému záboru ZPF.

Podle schváleného ÚPn Černé v Pošumaví jsou v dotčeném území Dolní Vltavice schváleny další plochy záboru ZPF. Kumulace vlivů na půdu byla již posouzena právě při udělování souhlasu s ÚPn z hlediska ochrany ZPF i v rámci územně plánovací dokumentace pro další sídla na levém břehu Lipna.

Vliv na znečištění půdy

Období výstavby

V tomto období může dojít ke znečištění půdy především havarijním únikem ropných látek z dopravních a stavebních mechanismů.

Období provozu

Provoz rekreačního komplexu nebude mít vliv na znečištění půd.

V dokumentaci jsou stanovena ochranná opatření.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou připomínky.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

Pro výstavbu přístaviště a komplexu bude zapotřebí kamenivo, které bude pravděpodobně dováženo z nedalekého lomu v Bližné. Další stavební hmoty pro realizaci záměru budou pořizovány v běžné obchodní síti, nepředpokládají se zvýšené nároky na přírodní zdroje.

Záměr nebude mít významný vliv na horninové prostředí, nemůže mít vliv ani na ložiska nerostných surovin a poddolovaná území, která se nachází v blízkém okolí.

Provoz komplexu nebude mít zvýšené požadavky na přírodní nerostné zdroje.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění připomínky.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost

Pro vyhodnocení vlivů na přírodu byl zpracován biologický průzkum a hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které je přílohou H.2 II. dokumentace.

Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu

Na základě výsledků průzkumů byly zhodnoceny dopady realizace záměru na faunu a flóru, biotopy, zvláště chráněná území, VKP, ÚSES, soustavu Natura 2000.

Byla zpracována aktuální sumarizace získaných dat o výskytu fauny a flóry s důrazem na druhy zvláště chráněné. Na základě zjištěných dat byla navržena vhodná opatření na minimalizaci negativních vlivů záměru.

Lze konstatovat, že záměr představuje z dlouhodobého pohledu a při zohlednění všech faktů mírně významné ovlivnění dotčeného území, kdy dojde dočasně i trvale ke změně biotopů. Při vhodně zvolených postupech a respektování ochranných opatření lze zmírnit významnější ovlivnění stanovišť v území, populací běžných i zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Z hlediska zvláštní ochrany je vhodné upozornit, že v rámci území byl zjištěn výskyt několika zvláště chráněných živočichů s trvalými vazbami na dotčené území. Terénní práce a zásahy (ve fázi odstraňování porostů a výstavby) je nutné kontrolovat ve spolupráci s odborným subjektem nebo biologickým dozorem.

Záměr může představovat negativní dopady na jedince v souvislosti s odstraňováním porostů a terénními pracemi. To se týká chráněných a významných druhů rostlin, chráněných druhů bezobratlých, obojživelníků, plazů a ptáků. Negativní dopady lze snížit dodržáním ochranných opatření.

Záměr nebude představovat negativní dopady na populace. Uskutečněním záměru z dlouhodobého pohledu nedojde k výraznějšímu rozdělení populací ve větší míře.

Pokud budou realizována doporučená ochranná opatření uvedená v hodnocení, bude prezentovaný záměr realizovatelný z hlediska § 67 zákona č. 114/1992 Sb.

V dokumentaci jsou stanovena ochranná opatření.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou s ohledem na provedený biologický průzkum a zpracované hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (viz příloha H.2 II. dokumentace) zásadní připomínky s tím, že na str. 61 tohoto hodnocení (v e-podobě) je, zjevně nedopatřením, hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz nepatřičné (hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je předmětem přílohy H.2 IV. dokumentace).

Ve vztahu k části dokumentace D.I.7.4. Vlivy na chráněná území a soustavu Natura 2000 (viz str. 100 – 106 dokumentace) se odkazuje na vyjádření Správy Národního parku Šumava, odboru státní správy CHKO Šumava k dokumentaci, ve kterém se uvádí, že dokumentace obsahuje nepřesnosti v mapování biotopů a následná opatření tedy neodpovídají stávající situaci, neboť biotop L 2. 2 (přírodní stanoviště 91EO Údolní jasanovo-olšové luhy) v místě výstavby ČOV (parcela p. č. 588 v k. ú. Černá v Pošumaví a parcela p. č. 884 v k. ú. Frymburk) byl aktualizací biotopů změněn na biotop L 1, který není předmětem ochrany Evropsky významné lokality Šumava, a že na pozemcích dotčených záměrem a v jejich bezprostředním okolí se nevyskytují druhy, které jsou předmětem ochrany Evropsky významné lokality Šumava.

Relevantní opatření týkající se zájmů ochrany přírody, která vyplývají z dokumentace, jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, který je součástí tohoto posudku.

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Pro vyhodnocení vlivů na krajinu bylo zpracováno hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., které je přílohou H.2 IV. dokumentace.

Z hlediska reprezentativních znaků přírodní charakteristiky KR představuje nejvýznamnější zásah narušení ekostabilizační funkce břehového porostu a rozsáhlá likvidace vegetačního krytu tvořeného kulturními loukami. Okrajově jsou vnímány vlivy na vodní složku reprezentovanou nádrží Lipno. V souhrnu je vliv záměru do reprezentativních znaků přírodní charakteristiky KR posouzen jako středně silný.

Z hlediska reprezentativních znaků kulturní a historické charakteristiky KR dochází k významnému zesílení celkového rozsahu, resp. významu rekreační zástavby v krajině. Zásah záměru spočívá v umístění rozsáhlé zástavby v přímé návaznosti na stávající, převážně rekreační zástavbu Dolní Vltavice. Realizací záměru vznikne kompaktní sídelní útvar narušující historickou sídelní formu i strukturu. Synergicky s plošným zásahem dochází v rámci záměru k umístění objektů, které narušují hmotové měřítko běžných staveb ve vymezeném území. Dalším negativním aspektem záměru je předpokládané zvýšení rekreačního využití krajiny, které v navrhovaném rozsahu zakládá zřetelné potlačení jejího zemědělského charakteru. Míra negativního vlivu způsobeného rozšířením rekreační funkce krajiny, přesahující do vodní plochy Lipna je snížena antropogenním původem nádrže. V souhrnu je vliv záměru do reprezentativních znaků kulturní a historické charakteristiky KR posouzen jako středně silný.

Z hlediska reprezentativních znaků vizuální charakteristiky KR dochází k nejvýznamnějšímu zásahu změnou charakteru jižní až jihovýchodní části „dolnovltavického výběžku“. Stávající vyvážená, harmonická kompozice břehového porostu, navazujícího na lesní komplex, lučních ploch a sporadické zástavby utváří při středně vzdálených pohledech z jihovýchodu (Hruštický výběžek, pravý břeh Lipna) esteticky hodnotné krajinné scenérie. V těchto se pak dále významně uplatňuje navazující, vícenásobný (složený) horizont šumavského masivu. Vzhledem k otevření prostoru nad vodní hladinou Lipna, se z výše položených výhledových míst stává jihovýchodní část „dolnovltavického výběžku“ jedním z nejexponovanějších prvků v dálkových panoramatických výhledech z jihovýchodního směru (např. Vítkův kámen). Záměr v navrhovaném rozsahu představuje zastavění přibližně 40 - 50 % západní pohledové linie „dolnovltavického výběžku“, čímž dojde k zásadní změně charakteru tohoto krajinného prostoru. Umístěním hmotově a výškově výrazných staveb při severním okraji lokality záměru dojde zároveň k zásahu do blízkého pohledového horizontu západních výhledů z úrovně hladiny Lipna. Záměr, resp. objekty umístěné v jeho severní části se budou promítat na pozadí tvořené masivem Trojmezenské hornatiny. K částečnému zásahu do linie horizontu pak dojde i při východních pohledech z krajiny v okolí Pestřického a Kozího vrchu (pravý břeh Lipna) a při jižních pohledech z „Radslavského výběžku“. Při severovýchodních výhledech z pravého břehu lipenské nádrže (Kyselov) bude většina hmoty záměru vizuálně pohlcena terénem a stávající zástavbou. V souhrnu je vliv záměru do reprezentativních znaků vizuální charakteristiky KR posouzen jako středně silný.

Na základě výše uvedeného posouzení je možno konstatovat, že záměr představuje:

- středně silný zásah do podstatných charakteristik a hodnot krajinného rázu z hlediska kritérií stanovených § 12 zákona č. 114/1992 Sb.;
- středně silný zásah do indikovaných a klasifikovaných znaků a hodnot krajinného rázu.

Realizací záměru dojde k narušení krajinného rázu, nedojde však k jeho změně.

Z pohledu dlouhodobé únosnosti, resp. udržitelnosti krajiny je záměr akceptovatelný.

V dokumentaci jsou stanovena ochranná opatření.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou s ohledem na provedené hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz (viz příloha H.2 IV. dokumentace) zásadní připomínky.

Relevantní opatření týkající se ochrany krajinného rázu, která vyplývají z dokumentace, jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, který je součástí tohoto posudku.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Výstavba si nevyžádá demolici žádných objektů. Záměrem nebudou přímo ovlivněny žádné kulturní památky a také nebudou dotčeny žádné stavební objekty. Stejně tak nebudou ovlivněny jiné kulturní hodnoty nemateriálního charakteru. Kaplička u silnice Bližná-Dolní Vltavice bude při pohledu z vodní hladiny zastíněna, čímž dojde ke snížení jejího estetického významu, nebude však záměrem přímo dotčena.

Vzhledem k lokalitě nelze předpokládat žádné archeologické naleziště v místech určených pro stavbu. Před zahájením stavebních prací bude proveden archeologický průzkum.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění zásadní připomínky.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru lze hodnotit rizika případných havárií jako nízká.

Možnosti vzniku havárie či jiných nestandardních stavů

Z charakteru záměru lze za možná rizika vzniku havárie či nestandardního stavu označit požár, havarijní stav ČOV a havarijní únik látek škodlivých vodám.

Dopady na okolí

Požár

Riziko požáru je obecně u každého zařízení jedno z nejvýznamnějších rizik. Požární zabezpečení jednotlivých staveb komplexu bude řešeno v souladu s příslušnými normami a při kolaudaci bude požární bezpečnost prověřena. V případě zahoření malého rozsahu bude požár lokalizován ručními hasícími přípravky. Komplex bude vybaven požární nádrží.

Havárie ČOV

Při potenciálně možné havárii ČOV, tedy ztrátě funkčnosti čištění splaškových odpadních vod, bude muset být zastaven provoz všech napojených objektů. V případě nezjištěné závady a úniku většího množství znečištěných odpadních vod do Lipna lze očekávat lokálně zhoršení kvality vody v této nádrži. Znečištěné vody mohou při větším množství či déletrvajícím úniku ovlivnit i flóru, faunu a ekosystémy. Při respektování provozního řádu ČOV je však toto riziko minimalizováno.

Havarijní únik látek škodlivých vodám

Plachetnice budou využívat pomocné motory, proto zde hrozí únik ropných látek (paliv), který může ovlivnit kvalitu vody ve vodní nádrži a tím i vodní biotop. Vodní nádrž Lipno je rozsáhlá, havárie by měla pouze lokální charakter. Také případný únik nádních vod z plavidel by mohl znamenat lokální zhoršení kvality vod.

Další nebezpečí lze spatřovat v úniku pohonných hmot ze stavebních mechanismů (při výstavbě komplexu a přístaviště) a také během období provozu komplexu ze zaparkovaných vozidel. Vzhledem k typu zařízení se bude jednat pouze o lokální únik a kontaminaci půd bez ohrožení širšího území.

V dokumentaci jsou stanovena ochranná opatření.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění zásadní připomínky.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Z hlediska posuzovaných vlivů hodnocených v kapitole D.I. dokumentace lze vyhodnotit jako nejvýznamnější tyto vlivy (v pořadí dle jejich velikosti a významu):

- vliv na půdu
- vliv na flóru, faunu, ekosystémy
- vliv na území Natura 2000
- vliv na krajinu
- vliv na vody
- vliv na hlukovou situaci
- vliv na obyvatelstvo
- vliv na kvalitu ovzduší

V dokumentaci je provedena (v tabulkové formě) charakteristika vlivů na jednotlivé složky a charakteristiky životního prostředí, včetně kumulace vlivů s dalšími záměry, která vyúsťuje v souhrnnou tabulku vlivů:

Přehled vlivů záměru z hlediska jejich velikosti a významnosti v jednotlivých fázích projektu

Vliv záměru na:	Velikost		Významnost	
	výstavba	provoz	výstavba	provoz
obyvatelstvo	1-2	1	-	-
ovzduší	1	1	-	-
vody	1-2	1-2	--	-
hlukovou zátěž	1	1	--	-
půdu	2	0	--	0
horninové prostředí	0		0	
faunu, flóru, ekosystémy	2	1-2	--	-
VKP, ÚSES	1	1	-	-
ZCHÚ	1	1	-	-
Natura 2000	vyhodnoceno jako mírně negativní (dle stupnice naturového hodnocení)			
odpady	1	0	-	0
krajinu	1-2		--	
hmotný majetek a kulturní památky	0	0	0	+

Velikost: 0 žádný nebo zanedbatelný vliv
 1 malý vliv
 2 střední vliv
 3 značný vliv
 4 vysoce závažný vliv

Významnost: 0 bez významu (nulový vliv)
 + nevýznamné zlepšení vlivů
 ++ zlepšení vlivů
 +++ podstatné zlepšení
 - nevýznamné zhoršení vlivů
 -- zhoršení vlivů
 --- podstatné zhoršení vlivů
 +- nelze jednoznačně určit

Možnosti přeshraničních vlivů

Vzhledem k lokalizaci a typu záměru jsou vyloučeny přeshraniční vlivy

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace jsou relevantní posouzení provedená k příslušným částím D.I. a D. II. dokumentace.

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru, údajům o stavu životního prostředí v dotčeném území a opatřením k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojeným se záměrem a rovněž i opatřením rezultujícím z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. lze konstatovat následující.

Posuzovaný záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní, ovzduší, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní dědictví a hlukovou situaci. Ovlivní sice biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy), půdu, vodu a krajinu, avšak při realizaci opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatřeními rezultujícími z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. přijatelným způsobem. Vlivy záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do přijatelného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví.

Za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatřeními rezultujícími z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. budou vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví celkově přijatelné.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

V této části dokumentace jsou uvedena opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví pro fázi přípravy, výstavby a provozu, která rezultující z hodnocení provedeného v dokumentaci.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace se nejprve uvádí, že měl být komentován předpokládaný účinek navrhovaných opatření. Toto opomenutí však není s ohledem na charakter záměru zásadní.

V rámci zpracování posudku byla opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví navržená v dokumentaci posuzována v souladu s Metodickým sdělením Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence pro držitele autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (č.j.: 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015) zejména podle toho, zda se jedná o opatření, která jsou součástí záměru a která se proto do návrhu závazného stanoviska neuvádějí, nebo o opatření, která vyplynula až z hodnocení vlivů provedených v dokumentaci a která se do návrhu závazného stanoviska uvádějí.

Navržená opatření v dokumentaci jsou proto na základě posouzení v rámci zpracování posudku a s ohledem na obdržená vyjádření k dokumentaci upravena (doplněna a event. zpřesněna) s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné poloze v rámci podmínek návrhu závazného stanoviska reflektována, stejně jako opatření, která jsou již součástí záměru předloženého pro zpracování dokumentace.

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, který je součástí tohoto posudku.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

V této části dokumentace je uveden přehled podkladů a metod použitých při zpracování dokumentace.

Posouzení zpracovatele posudku

Jak již bylo výše uvedeno, predikce vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je v dokumentaci řešena s využitím standardních modelů a metodik, i když neobsahuje transparentní vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na stav vody ve vodní nádrži Lipno, a to vzhledem k tomu, že v části B.III.2. dokumentace měla být větší pozornost věnována znečištění odpadních vod vypouštěných z ČOV do vodní nádrže Lipno a že v části C. dokumentace měla být větší pozornost věnována aktuálnímu stavu povrchové vody ve vodní nádrži Lipno.

Zvýšená pozornost byla s ohledem na potenciální vlivy předloženého záměru věnována vlivům na přírodu a krajinu (v přílohové části dokumentace je k dispozici biologický průzkum a hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny a hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz), vlivu na podzemní vody (v přílohové části dokumentace je k dispozici hydrogeologický posudek - ověření možnosti využití podzemní vody k zásobování obce) a dále vlivům na ovzduší a hlukovou situaci a z toho vyplývajících vlivů na veřejné zdraví (v přílohové části dokumentace je k dispozici rozptylová studie a hluková studie, které byly základním podkladem pro posouzení vlivů na veřejné zdraví).

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Rozsah údajů ke stavbě vychází ze současného přípravného projektového stavu, v případě přístaviště se jedná o předprojektové parametry záměru.

Při zpracování dokumentace se nevyskytly zásadní nedostatky, které by mohly vést ke zpochybnění podkladových materiálů a získané informace postačovaly k posouzení všech vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo.

Úroveň dokumentace vždy do jisté míry závisí na hodnověrnosti podkladů získaných od investora, v průběhu zpracování dokumentace nebyla ze strany zpracovatele zaznamenána žádná skutečnost naznačující zatajování či úmyslné pozměňování faktů. Dostupná data byla zpracovatelem ověřena i z jiných dostupných zdrojů. Ve vlastním projektu se mohou ještě projevit odchylky od zadání záměru, které však budou podléhat dalším schvalovacím řízením podle jednotlivých složkových zákonů a také následné kontrole prováděné příslušnými kontrolními orgány, čímž bude zajištěno plnění zákonných podmínek.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou zásadní připomínky s tím, že (jak již bylo výše uvedeno) neobsahuje transparentní vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na stav vody ve vodní nádrži Lipno, a to vzhledem k tomu, že v části B.III.2. dokumentace měla být větší pozornost věnována znečištění odpadních vod vypouštěných z ČOV do vodní nádrže Lipno a že v části C. dokumentace měla být větší pozornost věnována aktuálnímu stavu povrchové vody ve vodní nádrži Lipno.

S ohledem na opatření rezultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. však lze konstatovat, že v rámci dokumentace byly soustředěny dostačující údaje, které umožňují uzavřít posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., a to při respektování opatření, která jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, který je součástí tohoto posudku.

Precizace řešení záměru (včetně záležitostí týkajících se ochrany životního prostředí a veřejného zdraví) bude standardně předmětem další přípravy záměru, a to i na základě požadavků, resp. podmínek vyplývajících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

ČÁST E dokumentace

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Návrh záměru je pro vyhodnocení v rámci dokumentace předložen pouze v jedné variantě, a to variantě 3, která vzešla jako nejšetrnější vůči životnímu prostředí v rámci již dříve prováděného hodnocení vlivů (proces EIA). Předchozí varianty 1 a 2 v této dokumentaci již nejsou předkládány.

Posouzení zpracovatele posudku

Porovnání variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť záměr byl z hlediska umístění i technického řešení předložen v dokumentaci se zdůvodněním jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. stavu bez realizace posuzovaného záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.).

Protože v daném případě není podle zákona č. 100/2001 Sb. zpracování variant řešení záměru obligatorní, předložené invariantní řešení záměru v dokumentaci je možno považovat s ohledem na charakter záměru a jeho umístění za dostačující k uzavření posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

ČÁST F dokumentace

ZÁVĚR

Vliv záměru rekreačního komplexu s přístavištěm Dolní Vltavice-východ na životní prostředí a obyvatelstvo bude za podmínek realizace navržených technických a organizačních opatření

a dodržování zákonných předpisů a podmínek provozu v některých aspektech až středně silný.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č.100/2001 Sb. nebyly v souvislosti s výstavbou a provozem rekreačního komplexu s přístavištěm dle návrhu 3. varianty shledány žádné skutečnosti, které by bránily realizaci této varianty záměru, záměr je z hlediska ochrany těchto zájmů při splnění podmínek realizace vzešlých z posouzení vlivů akceptovatelný a pro danou lokalitu únosný.

Posouzení zpracovatele posudku

Závěr odpovídá zjištěním uvedeným v předchozích částech dokumentace. Za předpokladu respektování opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. lze v návaznosti na komentář v rámci posouzení části D.III. dokumentace konstatovat, že vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví budou celkově přijatelné.

ČÁST G dokumentace

VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Je uvedeno shrnutí údajů o záměru a jeho vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou připomínky (všeobecné shrnutí odpovídá zjištěním v rámci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví provedeného v dokumentaci) s tím, že k jednotlivým záležitostem tohoto shrnutí jsou relevantní příslušná výše uvedená posouzení zpracovatele posudku.

3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť záměr byl z hlediska umístění i technického řešení předložen v dokumentaci se zdůvodněním jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. stavu bez realizace posuzovaného záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.).

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a při respektování opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. odpovídá dosaženému stupni poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná navazující správní řízení k povolení záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., které jsou v rámci návrhu závazného stanoviska formulovány pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako podmínky k ochraně životního prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Navržená opatření v dokumentaci jsou na základě posouzení v rámci zpracování posudku a s ohledem na obdržená vyjádření k dokumentaci upravena (doplněna a event. zpřesněna) s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné poloze v rámci podmínek návrhu závazného stanoviska reflektována, stejně jako opatření, která jsou již součástí záměru předloženého pro zpracování dokumentace.

Relevantní opatření týkající se prevence, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví resultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, a lesnictví zemědělství, který je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘADÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli tohoto posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu - Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, předána následující vyjádření k dokumentaci obdržena podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

1. Vyjádření Jihočeského kraje (ze dne 9. 3. 2020)

Podstata vyjádření

K dokumentaci nejsou žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

2. Vyjádření Městského úřadu Český Krumlov, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j.: MUCK 10860/2020/OŽPZ/Ra ze dne 24. 3. 2020)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k dokumentaci připomínky.
- b) Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že vzhledem k situování záměru na území Chráněné krajinné oblasti Šumava je orgánem ochrany přírody příslušným k vydání vyjádření Správa NP Šumava.
- c) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k záměru připomínky.
- d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se uvádí, že správním orgánem příslušným k vyjádření je Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví.
- e) Z hlediska zájmů lesního zákona nejsou k záměru připomínky.
- f) Z hlediska zájmů chráněných vodních zákonem nejsou k záměru připomínky.

Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

3. Vyjádření Správy Národního parku Šumava, odboru státní správy CHKO Šumava
(zn.: NPS 01726/2020 ze dne 23. 3. 2020)

Podstata vyjádření

Správa bere dokumentaci na vědomí s tím, že text obsahuje nepřesnosti v mapování biotopů a následná opatření tedy neodpovídají stávající situaci. Biotop L 2. 2 (přírodní stanoviště 91EO Údolní jasanovo-olšové luhy) v místě výstavby ČOV (parcela p. č. 588 v k. ú. Černá v Pošumaví a parcela p. č. 884 v k. ú. Frymburk) byl aktualizací biotopů změněn na biotop L 1, který není předmětem ochrany Evropsky významné lokality Šumava.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že uvedená nepřesnost v žádném případě nemohla ovlivnit výsledky hodnocení provedeného v dokumentaci (v místě záměru jsou nyní evidovány biotopy M 1. 1 Rákosiny eutrofních stojatých vod a L 1 Mokřadní olšiny, které nejsou předmětem ochrany území soustav NATURA 2000).

4. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu České Budějovice
(zn.: ČIŽP/42/2022/1566 ze dne 23. 3. 2020)

Podstata vyjádření

a) Z hlediska ochrany přírody inspekce upozorňuje (jelikož záměr bude realizován v CHKO Šumava), že na vydání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody k některým činnostem (ohlášení stavby, vydání územního rozhodnutí, územní souhlas, stavební povolení aj.) ve zvláště chráněných územích dle ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. a že příslušným orgánem ochrany přírody ve věcech kácení dřevin dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. jsou obecní úřad Černá v Pošumaví a úřad městyse Frymburk, Správa NP a CHKO Šumava.

b) Z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod a odpadového hospodářství nejsou k dokumentaci připomínky.

Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že se jedná o upozornění na záležitosti vyplývající z obecně závazného právního předpisu, který musí oznamovatel záměru respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu závazného stanoviska reflektována).

ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře

5. Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje
(č.j.: KHSJC 05237/2020/HOK CB-CK ze dne 16. 3. 2020)

Podstata vyjádření

- a) S dokumentací se souhlasí.
- b) Krajská hygienická stanice upozorňuje, že v dalším stupni projektové dokumentace bude požadovat předložit podrobnou aktualizovanou hlukovou studii, která vyhodnotí jednak hluk z výstavby a jednak hluk z celkového provozu záměru (stacionární a liniové zdroje) a že na základě aktualizované hlukové studie pak stanoví podmínky, jejichž splnění bude vyžadovat v rámci zkušebního provozu záměru – účinnost veškerých navržených protihlukových opatření ověřit měřením hluku za reálných podmínek provozu s tím, že pokud by se prokázalo překračování hygienických limitů hluku, musí být navržena a realizována dodatečná protihluková opatření a jejich účinnost musí být opět ověřena následným měřením. Tato měření hluku z provozu záměru budou provedena ve zkušebním provozu v nejbližších chráněných venkovních prostorech, resp. nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb v době denní i noční (účinnost protihlukových opatření bude prokázána splněním hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb.).

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.**
- ad b) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že požadavky týkající se hlukové zátěže jsou zahrnuty do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, který je součástí tohoto posudku.**

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Na základě posouzení výchozího stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení - výchozí úrovně zatížení území (v relevantních kritériích stavu vod, znečištění ovzduší a hlukové zátěže) lze s ohledem na charakter záměru, jeho environmentální charakteristiky a navržená opatření k ochraně životního prostředí považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný s tím, že zásadní je řešení ČOV, resp. stanovení emisních limitů pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z ČOV vypouštěné do vodní nádrže Lipno (s důrazem na ukazatele $N_{\text{celk.}}$ a $P_{\text{celk.}}$).

Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny následujícím způsobem:

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

V období výstavby nelze očekávat žádné výrazné zhoršení imisní situace v žádné ze škodlivin.

Při provozu komplexu budou koncentrace znečišťujících látek související s osobní a nákladní dopravou pod hodnotami imisních limitů a neovlivní nadměrně blízké okolí ani nejbližší obytnou zástavbu. Výše imisního příspěvku znečišťujících látek se bude pohybovat v nejméně příznivé kombinaci povětrnostních podmínek pod 12,5% dané limitní hodnoty (průměrná roční koncentrace benzenu).

Vlivy na klima

S výjimkou výfukových plynů ze související dopravy se nebude komplex přímo podílet na emisích skleníkových plynů. Z tohoto pohledu nebude mít vliv ani na klima. Vzhledem k poměru zastavěných ploch a zelených ploch se neočekává ani významné ovlivnění mikroklimatu lokality.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci

V období výstavby dojde ke zvýšení hlukového zatížení lokality díky zvýšenému pohybu těžkých nákladních vozidel, terénním úpravám a díky hluku ze stavebních mechanismů. Tyto vlivy se však dají do určité míry eliminovat uplatněním vhodných organizačních a technických opatření a dodržováním stavební kázně.

Při provozu komplexu nepřesáhne hluk z denního i nočního provozu dopravy v okolí areálu u blízké obytné zástavby hranice povolených limitů a neovlivní tak hlukovou situaci v chráněném venkovním prostoru a v okolní obytné zástavbě.

Pokud se jedná o stacionární zdroje hluku (např. při použití vzduchotechnických jednotek), které s ohledem na danou etapu přípravy záměru nebyly předmětem řešení v hlukové studii, v rámci další přípravy záměru jim bude věnována pozornost z hlediska řešení opatření vedoucích k bezpečnému plnění příslušných hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy na další fyzikální a biologické charakteristiky

Vzhledem k typu záměru lze vyloučit jeho vlivy na další fyzikální charakteristiky.

Vlivy na biologické charakteristiky, jako např. ruderalizaci území, budou eliminovány opatřeními k ochraně flóry.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na povrchové vody, charakter odvodnění oblasti a změny hydrogeologických charakteristik

V období výstavby se nepředpokládá významný vliv na změnu charakteru odvodnění oblasti.

Při provozu komplexu dojde vlivem nových zpevněných ploch a střech většího rozsahu ke změně odvodnění v lokalitě, což bude znamenat lokální snížení infiltrace dešťových vod do podloží a bude zdrojem zrychleného odtoku vodních srážek v dotčené lokalitě. Vzhledem k blízkosti vodní nádrže Lipno dojde k nevýznamnému urychlení odtoku části srážek z území. Z hlediska bilancovaného nárůstu zpevněných ploch a jejich poměru k plochám zeleně se nebude jednat o výraznější negativní vliv, který by měl v zájmovém území podstatněji ovlivnit charakter odvodnění.

Výstavba ani provoz komplexu nebude mít žádný vliv na výšku hladiny vody ve vodní nádrži Lipno.

Vliv na podzemní vody

Množství podzemní vody, které lze trvale odebírat ze stávajících vrtů DV2 a DV3 (1,8 l/s) pokrývá potřebu vody pro rekreační komplex při uvažovaných hodnotách potřeby vody 300 l/osoba/den pro hotely a 120 l/osoba/den pro ostatní objekty.

Do výpočtu nebyla zahrnuta potřeba vody pro obyvatele Dolní Vltavice (navýšení v řádu desetin l/s) a pro případný bazén či podobná zařízení hotelu. Při případné realizaci bazénu a obdobných zařízení bude v následných projektových fázích nutné zohlednit potřebu navýšení zdrojů vody. Při větších nárocích na zdroje pitné vody bude zapotřebí zvýšení kapacity akumulací jímky. Je také možná varianta napojení na budovaný Skupinový vodovod Lipenská oblast.

Vliv na jakost vod

V období výstavby se vzhledem k rozsahu stavebních činností a době výstavby nepředpokládá významnější riziko ohrožení kvality vod. Při výstavbě přístaviště budou terénní práce probíhat také přímo ve vodní nádrži Lipno a bude docházet k místnímu zakalení vody zvířením sedimentů dna. Mělo by se jednat o dočasnou situaci, která by neměla mít významnější vliv na kvalitu povrchových vod. Je zde však riziko úniku ropných látek ze stavebních mechanismů.

Při provozu komplexu budou vody ze srážek sváděny z areálu komplexu do vodní nádrže Lipno a nebudou mít vliv na kvalitu vody v této vodní nádrži. Při odvádění vod ze srážek se doporučuje použití odlučovačů ropných látek z příslušných ploch s rizikem úkapů ropných látek.

Splaškové vody budou svedeny oddílnou kanalizací na nově budovanou areálovou ČOV, čímž dojde ke zvýšení vypouštěných vyčištěných odpadních vod do vodní nádrže Lipno, která je již dlouhodobě silně eutrofizována. Proto se doporučuje aby v rámci další přípravy záměru byly pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z ČOV vypouštěné do vodní nádrže Lipno (s důrazem na ukazatele $N_{celk.}$ a $P_{celk.}$) navrženy příslušnému vodoprávnímu úřadu emisní limity s ohledem na stav povrchové vody v této vodní nádrži (v rámci kombinovaného přístupu stanovení emisních limitů). Vypouštění odpadních vod přes ČOV do vodní nádrže Lipno by nemělo mít při splnění všech předepsaných emisních limitů pro znečištění vody samo ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na jakost povrchových vod.

Z plavidel v přístavu bude zajištěno čerpání odpadních a nádních vod na ČOV. Zamezení případných úniků ropných látek z plavidel je nutné zohlednit v provozním řádu přístaviště.

Vlivy na půdu

Vliv na rozsah a způsob užívání půdy

Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy vysoké produkční kvality zařazené do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se celkem o zábor 7,5 ha. Záměr je v souladu s platným územním plánem Černé v Pošumaví a vyhodnocení vlivu záboru na zemědělský půdní fond bylo provedeno v rámci schvalování tohoto územního plánu, ke kterému byl vydán souhlas příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se o významný vliv na zemědělskou půdu.

Vliv na znečištění půdy

V období výstavby může dojít ke znečištění půdy především havarijním únikem ropných látek z dopravních a stavebních mechanismů. Provoz komplexu nebude mít vliv na znečištění půdy.

Vlivy na přírodní zdroje

Pro výstavbu přístaviště a komplexu bude zapotřebí kamenivo, které bude pravděpodobně dováženo z nedalekého lomu v Bližné. Další stavební hmoty pro realizaci záměru budou pořizovány v běžné obchodní síti, nepředpokládají se zvýšené nároky na přírodní zdroje.

Záměr nebude mít významný vliv na horninové prostředí, nemůže mít vliv ani na ložiska nerostných surovin a poddolovaná území, která se nachází v blízkém okolí.

Provoz komplexu nebude mít zvýšené požadavky na přírodní nerostné zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Záměr představuje z dlouhodobého pohledu a při zohlednění všech faktů mírně významné ovlivnění dotčeného území, kdy dojde dočasně i trvale ke změně biotopů. Při vhodně zvolených postupech a respektování ochranných opatření lze zmírnit významnější ovlivnění stanovišť v území, populací běžných i zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Záměr může představovat negativní dopady na jedince v souvislosti s odstraňováním porostů a terénními pracemi. To se týká chráněných a významných druhů rostlin, chráněných druhů bezobratlých, obojživelníků, plazů a ptáků. Negativní dopady lze snížit dodržením ochranných opatření.

Záměr nebude představovat negativní dopady na populace. Uskutečněním záměru z dlouhodobého pohledu nedojde k výraznějšímu rozdělení populací ve větší míře.

Pokud budou realizována navržená ochranná opatření, bude záměr realizovatelný z hlediska § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr představuje:

- středně silný zásah do podstatných charakteristik a hodnot krajinného rázu z hlediska kritérií stanovených § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;

- středně silný zásah do indikovaných a klasifikovaných znaků a hodnot krajinného rázu.

Realizací záměru dojde k narušení krajinného rázu, nedojde však k jeho změně. Z pohledu dlouhodobé únosnosti, resp. udržitelnosti krajiny je záměr akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Výstavba si nevyžádá demolici žádných objektů. Záměrem nebudou přímo ovlivněné žádné kulturní památky a také nebudou dotčeny žádné stavební objekty. Stejně tak nebudou ovlivněny jiné kulturní hodnoty nemateriálního charakteru. Kaplička u silnice Bližná - Dolní Vltavice bude při pohledu z vodní hladiny zastíněna, čímž dojde ke snížení jejího estetického významu, nebude však záměrem přímo dotčena.

Vzhledem k lokalitě nelze předpokládat žádné archeologické naleziště v místech určených pro stavbu. Před zahájením stavebních prací bude proveden archeologický průzkum.

Vlivy na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví

V průběhu výstavby může být narušena pohoda obyvatel obytné a rekreační zástavby Dolní Vltavice, a to především zvýšeným pohybem nákladní dopravy a v blízkosti staveniště také hlučností stavebních mechanismů. Vzhledem k rozsahu staveb nelze předpokládat, že bude hlukem a sekundární prašností významně ovlivněno zdraví obyvatel.

Při provozu komplexu lze mezi vlivy, které mohou přinášet určitou míru zdravotní rizika pro obyvatelstvo, zařadit zvýšenou hlučnost a emise škodlivin do ovzduší ze související dopravy.

Z hlediska hluku nedojde k významným změnám v akustické situaci a tím ani ke změně zdravotních rizik pro obyvatele nejbližšího okolí. V současné době není pro obyvatele území podél stávající komunikace doprava zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku včetně rizika kardiovaskulárních onemocnění. Realizací záměru nedojde v této lokalitě k významné změně akustické situace a tím ani ke změně možných zdravotních rizik z expozice hluku ze silniční dopravy.

Z hlediska ovzduší lze z provedeného odhadu zdravotního rizika konstatovat, že roční imisní příspěvky suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} z provozu záměru budou mít zanedbatelný vliv na související zdravotní obtíže a samy nebudou představovat zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatele. Odhadované stávající průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého nesignalizují zdravotní riziko pro obyvatele. Souhrnně lze konstatovat, že realizací záměru, nedojde ke zvýšení možných zdravotních obtíží, které by mohly souviset s akutní a chronickou expozicí NO₂. Na základě provedených výpočtů z rozptylové studie je zřejmé, že záměrem nedojde k významnému zvýšení příspěvků oxidu uhelnatého. Příspěvky pro 8-hodinovou koncentraci CO na úrovni maximálně desítek mikrogramů nepředstavují zdravotní riziko oxidu uhelnatého v dané lokalitě. Imisní zatížení dané lokality benzenem, ani při konzervativním odhadu úrovně imisního pozadí a vlastních imisních příspěvků záměru, nepřesahuje přijatelnou úroveň nejen z hlediska platného imisního limitu, který je 5 µg/m³ pro benzen, ale i z podstatně přísnějšího pohledu zdravotních rizik. Změny budou z hlediska zdravotních rizik zcela zanedbatelné. Změny imisního zatížení dané lokality benzo(a)pyrenem po realizaci záměru neovlivní stávající imisní pozadí a jsou z hlediska zdravotních rizik nevýznamné.

Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Vzhledem k charakteru záměru lze hodnotit rizika případných havárií jako nízká.

Možnosti vzniku havárie či jiných nestandardních stavů

Za možná rizika vzniku havárie či nestandardního stavu lze označit požár, havarijní stav ČOV a havarijní únik látek škodlivých vodám.

Dopady na okolí

Požární zabezpečení jednotlivých staveb komplexu bude řešeno v souladu s příslušnými normami a při kolaudaci bude požární bezpečnost prověřena. V případě zahoření malého rozsahu bude požár lokalizován ručními hasícími přípravky. Komplex bude vybaven požární nádrží.

Při potenciálně možné havárii ČOV, tedy ztrátě funkčnosti čištění splaškových odpadních vod, bude muset být zastaven provoz všech napojených objektů. V případě nezjištěné závady a úniku většího množství znečištěných odpadních vod do vodní nádrže Lipno lze očekávat lokálně zhoršení kvality vody v této nádrži. Znečištěné vody mohou při větším množství či déletrvajícím úniku ovlivnit i flóru, faunu a ekosystémy. Při respektování provozního řádu ČOV je však toto riziko minimalizováno.

Pokud se jedná o havarijní únik látek škodlivých vodám, plachetnice budou využívat pomocné motory, proto zde hrozí únik ropných látek (paliv), který může ovlivnit kvalitu vody ve vodní nádrži Lipno a tím i vodní biotop. Vodní nádrž Lipno je rozsáhlá, havárie by měla pouze lokální charakter. Také případný únik nádních vod z plavidel by mohl znamenat lokální zhoršení kvality vod.

Další nebezpečí lze spatřovat v úniku pohonných hmot ze stavebních mechanismů (při výstavbě komplexu a přístaviště) a také během období provozu komplexu ze zaparkovaných vozidel. Vzhledem k typu zařízení se bude jednat pouze o lokální únik a kontaminaci půd bez ohrožení širšího území.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Z á v ě r

Posuzovaný záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní, ovzduší, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní dědictví a hlukovou situaci. Ovlivní sice biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy), půdu, vodu a krajinu, avšak při realizaci opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. přijatelným způsobem. Vlivy záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do přijatelného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví.

Za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. budou vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví celkově přijatelné.

VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

V Českých Budějovicích dne 2020

Č.j.: KUJCK

Sp.zn.: OZZL

Vyřizuje: Ing. Kubecová

telefon: 386 720 767

e-mail: kubecova@kraj-jihocesky.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný úřad podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona, vydává v souladu s § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu

s o u h l a s n é z á v a z n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru

„Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“

na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“),

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice

2. Kapacita (rozsah) záměru

Rekreační komplex s kombinovaným typem ubytování (tj. kombinaci rekreačního a trvalého pobytu), jehož součástí je také přístaviště sportovních lodí (plachetnic).

Celková plocha rekreačního komplexu činí 11,1354 ha, celková ubytovací kapacita je 807 lůžek a celkový počet parkovacích stání je 320.

Přístaviště pro maximálně 80 míst pro jachty o velikosti do 9 m (plánováno je 40 míst pro lodě velikosti 4 - 8 m a 40 míst pro lodě velikosti 6 - 9 m).

Kapacita / rozsah záměru

Objekty a plochy jednotlivých součástí záměru	Kapacita / rozsah
Bytové domy A	8
	240 lůžek
Bytové domy B	1
	60 lůžek
Hotel C	1
	50 lůžek
Zkosený dům D	2
	120 lůžek
Zkosený dům E	2
	114 lůžek
Rodinný dům F	19
	114 lůžek
Wellness hotel G	1
	100 lůžek
Objekt obsluhy pláže	-
Marina	1
	9 lůžek
Zastavěné plochy objekty	10 230 m ²
Komunikace	6 335 m ²
Chodníky a zpevněné plochy	6 397 m ²
Dlážděné plochy	8 503 m ²
Veřejná zeleň a zpevněné zatravněné plochy	68 673 m ²
Vyhrazená zeleň (zahrady kolem RD)	10 294 m ²
Sportovně rekreační plochy	-
Areál ČOV	922 m ²
Celkem lůžek	807 lůžek
Celkem plochy (včetně ploch zeleně)	11,1354 ha

Realizace záměru je plánována ve 3 etapách výstavby:

Přehled objektů I. etapy výstavby

Typ objektů	Zastavěná plocha (1 objekt / celkem)	Počet objektů	Počet lůžek / bytů
Bytový dům A	266 m ² / 1 596 m ²	6	180 lůžek celkem - každý BD 10 bytů (celkem 60 bytů)
Bytový dům B	567 m ²	1	60 lůžek - 20 bytů
Hotel C	952 m ²	1	50 lůžek
Zkosený dům D	595 m ² / 1 190 m ²	2	120 lůžek celkem - každý dům 20 bytů (celkem 40 bytů)
Zkosený dům E	590 m ²	1	57 lůžek - 19 bytů
Rodinný dům F	103 m ² / 1957 m ²	19	114 lůžek celkem - každý RD 2 byty (celkem 38 bytů)

Přehled objektů II. etapy výstavby

Typ objektů	Zastavěná plocha (1 objekt / celkem)	Počet objektů	Počet lůžek / bytů
Bytový dům A	266 m ² / 532 m ²	2	60 lůžek celkem - 10 bytů (celkem 20 bytů)
Zkosený dům E	590 m ²	1	57 lůžek - 19 bytů
Wellness hotel G	1 684 m ²	1	100 lůžek
Objekt obsluhy pláže	-	-	-

Přehled objektů III. etapy výstavby

Typ objektů	Zastavěná plocha	Počet objektů	Počet lůžek / bytů
Marina - objekt zázemí	572 m ²	1	9 lůžek / 3 pohotovostní byty

Celkový přehled ploch všech etap výstavby záměru

Plochy	I. etapa	II. etapa	III. etapa	Celkem
Zastavěné plochy objekty	6 852 m ²	2 806 m ²	572 m ²	10 230 m ²
Komunikace	3 917 m ²	1 656 m ²	762 m ²	6 335 m ²
Chodníky a zpevněné plochy	4 150 m ²	923 m ²	1 324 m ²	6 397 m ²
Dlážděné plochy	4 584 m ²	1 520 m ²	2 399 m ²	8 503 m ²
Veřejná zeleň a zpevněné zatravněné plochy	26 078 m ²	16 773 m ²	25 822 m ²	68 673 m ²
Vyhrazená zeleň (zahrady RD)	10 294 m ²	-	-	10 294 m ²
Areál ČOV	922 m ²	-	-	922 m ²
Celkem	56 797 m ²	23 678 m ²	30 879 m ²	11,1354 ha

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu

Kategorie II

bod 116

Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu 1 ha a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu 100 lůžek.

Kategorie II

bod 115

Rekreační přístavy pro plavidla s výtlačkem od stanoveného limitu 1t nebo pro plavidla v počtu od stanoveného limitu 25 plavidel.

4. Umístění záměru

kraj: Jihočeský

obec: Černá v Pošumaví
Frymburk

katastrální území: Černá v Pošumaví
Frymburk

Záměr je situován na levém břehu vodní nádrže Lipno na Dolnovltavickém poloostrově.

5. Obchodní firma oznamovatele

IN a.s.

6. IČ oznamovatele

601 97 391

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Hanusova 935/31
140 00 Praha 4 - Michle

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Podmínky pro fázi přípravy

1. Pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z ČOV vypouštěné do vodní nádrže Lipno (s důrazem na ukazatele $N_{\text{celk.}}$ a $P_{\text{celk.}}$) navrhnout příslušnému vodoprávnímu úřadu emisní limity s ohledem na stav povrchové vody v této vodní nádrži (v rámci kombinovaného přístupu stanovení emisních limitů).
2. S ohledem na stav povrchové vody ve vodní nádrži Lipno dořešit s příslušným vodoprávním úřadem použití odlučovačů ropných látek při odvádění vod ze srážek z příslušných ploch s rizikem úkapů těchto látek.
3. V návaznosti na finální rozhodnutí o vybavení rekreačního komplexu (např. bazén, sauna, fitness centrum) dořešit/zajistit ev. navýšení potřeby vody pro provoz rekreačního komplexu.
4. Věnovat pozornost stacionárním zdrojům hluku (např. při použití vzduchotechnických jednotek), a to z hlediska řešení opatření vedoucích k bezpečnému plnění příslušných hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
5. Krajské hygienické stanici Jihočeského kraje předložit podrobnou aktualizovanou hlukovou studii, která vyhodnotí jednak hluk z výstavby a jednak hluk z celkového provozu rekreačního komplexu (zahrnujícího stacionární a liniové zdroje hluku).
6. Dodržet příslušné regulativy stanovené v územně plánovací dokumentaci - územním plánu obce Černá v Pošumaví a územním plánu Městys Frymburk.
7. Respektovat v co největší možné míře zásady pro architektonické řešení objektů vycházející z Architektonické rukověti zpracované v rámci Územní studie Šumava (případně dle architektonického manuálu CHKO Šumava) a navržené objekty co nejvíce přiblížit tradičním atributům výstavby v této lokalitě.
8. Při detailním řešení výstavby ČOV a komunikací v jejím okolí omezit zásahy do biotopu L 1 Mokřadní olšiny (minimalizovat především rozsah kácení dřevin a terénních úprav).
9. Zpracovat plán kácení dřevin pro výstavbu ČOV a přístaviště se zázemím (na pozemcích p.č. 884/1 k.ú. Frymburk a p.č. 589/66 k.ú. Černá v Pošumaví), který bude obsahovat označení konkrétních exemplářů a dobu kácení. Plán předem projednat se Správou Národního parku Šumava, odborem státní správy CHKO Šumava a Povodím Vltavy, státní podnik, závodem Horní Vltava.
10. Ke kácení navrhnout vždy pouze nejnutenější dřeviny, minimalizovat zásahy v břehových porostech vrbin. V lužním porostu se orientovat na zachování plochy v přirozeném stavu a její ochranu před devastací. Podle možností minimalizovat zásahy do přirozených porostů mokřadních vrbových křovin, resp. navazujících rákosin, případně zachovat i maximum dalších perspektivních jedinců dřevin ze stávajících porostů.
11. Zpracovat detailní plán ozelenění areálu rekreačního komplexu autochtonními dřevinami (nejlépe místního genetického původu) s větším uplatněním ostrůvkové, rozptýlené zeleně včetně výsadby již vzrostlých exemplářů dřevin tak, aby došlo k co nejrychlejšímu začlenění zástavby do krajiny. Aplikovat také výsadbu dřevin na

hranicích areálu nejlépe formou vytvoření remízků. Parkovací místa řešit zatravnovacími dlaždicemi a s ozeleněním také vyššími dřevinami. Vyhradit travní plochy s méně častým kosením (1 x ročně), ponechat původní travní porost v pásmu kolem lesního pozemku a dřevin břehových porostů (nejlépe v šíři alespoň 20 m).

12. Z hlediska ochrany přírody se orientovat na zajištění prostupnosti území.
13. Zpracovat plán kompenzačních opatření z hlediska ochrany fauny (např. zřízení drobných tůňek v blízkosti břehu v okolí přístaviště, malých nádrží, suchých zídek případně hromad kamení), a to po projednání se Správou Národního parku Šumava, odborem státní správy CHKO Šumava.
14. Při řešení výstavby rekreačního komplexu se orientovat i na místní stavební firmy a řemeslníky (např. formou subdodávek).
15. V rámci plánu organizace výstavby zpracovat i soubor organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:
 - a) Zajistit, aby zařízení staveniště, manipulační plochy nebo sklady materiálů a deponie zemin nebyly situovány v blízkosti obytných objektů, povrchových vod, na cenných územích z pohledu zájmů ochrany přírody, na pozemcích určených k plnění funkcí lesa včetně ochranného pásma lesa. Zároveň na těchto místech nepřipustit vjezd, parkování a údržbu stavebních mechanismů a dopravních prostředků, doplňování pohonných hmot a olejů ani skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
 - b) S ohledem na aktualizovanou hlukovou studii stanovit organizační a popřípadě technická protihluková opatření, která povedou k bezpečnému dodržení příslušných hygienických limitů hluku pro hluk ze stavební činnosti stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (např. organizování stavebních prací tak, aby nedocházelo ke zbytečné kumulaci hlukových vlivů; organizování dopravy s cílem minimalizace pohybů dopravních prostředků; využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dobrém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu; používání protihlukových zástěn). Stavební práce včetně stavební dopravy přitom orientovat pouze na pracovní dny a denní dobu.
 - c) Stanovit opatření k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší (např. minimalizování „aktivních ploch“, které jsou zdrojem prašnosti; skrápění nejvíce exponovaných ploch zejména při nepříznivých klimatických podmínkách; zakrývání ložných ploch dopravních prostředků dopravujících prašné materiály a nepřepřehování jejich ložných ploch; vhodné čištění dopravních prostředků případně stavebních mechanismů vyjíždějících ze stavby, případně bezodkladná účinná očista znečištěných komunikací; organizování dopravy s cílem minimalizace pohybů dopravních prostředků; využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dobrém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu).
 - d) Stanovit opatření k ochraně vod (např. odvádění vod ze srážek znečištěných nerozpuštěnými látkami přes sedimentační jímky; vybavení staveniště mobilními chemickými WC a sociálními zařízeními vybavenými bezodtokovými jímkami; omezování úkapů ropných látek ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků zajištěním jejich dobrého technického stavu; parkování stavebních mechanismů a dopravních prostředků a doplňování pohonných hmot a olejů na vhodně vyčleněném místě s použitím záchytných van; provádění drobné údržby na

zabezpečených místech; vyloučení mytí stavebních mechanismů a dopravních prostředků ve vodní nádrži Lipno a v prostoru staveniště; zamezení kontaminace terénu při nátěrových a izolačních pracích; skladování nátěrových a izolačních hmot a ředidel v záchytných vanách; používání biologicky degradovatelných olejů pro mobilní techniku s otevřeným okruhem mazání, např. řetězové pily).

- e) Pro období výstavby zpracovat havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a to s důrazem na preventivní opatření.
 - f) Provedení skrývky kulturních vrstev půdy časově orientovat před započítím jakýchkoliv stavebních prací.
 - g) Stanovit opatření k zamezení vjezdu stavebních mechanismů a dopravních prostředků na okolní zemědělské pozemky mimo staveniště a omezit jejich nadbytečný pohyb na plochách staveniště, kde nebude provedena skrývka půdy.
 - h) Stanovit opatření k zajištění ochrany památných stromů za silnicí Bližná - Dolní Vltavice, tj. dvou lip malolistých (*Tilia Cordata*) registrovaných jako „lípy u kapličky“ č. 3104.
 - i) Stavební činnost na přístavišti řešit při respektování ochrany vody a přírody také tak, aby co nejméně narušovala hlavní letní rekreační sezónu.
 - j) Zpracovat opatření k zajištění informovanosti obce Černá v Pošumaví a městyse Frymburk a jejich prostřednictvím obyvatelstva o průběhu stavebních prací (termínech a délce jednotlivých etap výstavby) a ustanovit kontaktní osoby, na které by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.
16. Při výběru dodavatelů stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i garanci na minimalizování potenciálních nepříznivých vlivů výstavby na životní prostředí a pohodu obyvatel se zohledněním délky výstavby a používání postupů výstavby, technik, stavebních mechanismů a dopravních prostředků šetrných k životnímu prostředí.

B. Podmínky pro fázi realizace (výstavby)

1. V zájmu ochrany přírody zajistit v dohodě se Správou Národního parku Šumava, odborem státní správy CHKO Šumava ekologický dozor výstavby odborně způsobilou osobou za účelem kontroly plnění stanovených opatření k ochraně přírody a stanovení dalších opatření vyplývajících z aktuální situace při výstavbě, včetně zajištění obecných principů ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
2. Skrývky humusového horizontu (ornice) a níže uložených zúrodnění schopných vrstev (podorničí) provést pouze na plochách pod vlastními objekty, komunikacemi a zpevněnými plochami.
3. Skrývku půdy na ploše v západní části areálu rekreačního komplexu (na ploše, kde se již v minulosti prováděly terénní úpravy – skrývky a kde došlo následně k zarůstání ruderalními plevele) a jejím okolí provádět ve vegetační době nejdříve v srpnu, tj. po ukončení hnízdění koroptve polní (*Perdix perdix*), pokud ekologický dozor potvrdí výskyt koroptve.

4. Aby nedocházelo k neúmyslnému usmrcování jedinců na hnízdech, nechtěné likvidaci snůšek, rušení či jiným zásahům do přirozeného vývoje, provádět zásahy a rušivé činnosti v identifikovaných místech výskytu v konkrétním biotopu mimo dobu hnízdění, tj. mimo období od 1. 4. do 31. 7. daného kalendářního roku. Tuto podmínku není nutné dodržet, pokud před terénním zásahem nebude aktuálním průzkumem v rámci ekologického dozoru prokázáno hnízdění. V případě, že budou porosty odstraněny v mimovegetační době a nebudou-li v dotčeném prostoru vhodné podmínky k zahnízdění, nejsou nutná další časová či prostorová ochranná opatření.
5. Z hlediska netopýrů provádět kácení či ořez stromů nejvhodněji v období od cca 15. září do 15. listopadu, popřípadě ve druhém relativně vhodném období od cca 15. března do 15. dubna (tento termín je jediný vhodný v případě zjištění zimních úkrytů letounů). Před kácením či ořezem dřevin v tomto termínu je však třeba prověřit, zda nejsou využívány hnízdícími ptáky.
6. Stavební prostor zabezpečit proti vnikání obojživelníků.
7. Provést záchranný transfer velevruba malířského (*Unio pictorium*) v rámci vodní nádrže Lipno, případně dalších chráněných živočichů v souladu s vydanými souhlasly z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.
8. Minimalizovat zásahy do břehových porostů a litorálu.
9. Přesadit exempláře tavolníků vrboolistých (*Spiraea salicifolia*) z ploch staveniště na vhodné sousední plochy a v rámci ploch rekreačního komplexu.
10. Při stavební činnosti zamezit poškození kořenového systému dřevin.
11. Po výstavbě ČOV provést zpětnou úpravu okolního terénu do původního stavu tak, aby zde byla zajištěna obnova hydrologického režimu.
12. Realizovat kompenzační opatření z hlediska ochrany fauny dohodnutá se Správou Národního parku Šumava, odborem státní správy CHKO Šumava.
13. Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru organizačních a technických opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření, popřípadě bezodkladnou nápravu zjištěných nedostatků.

C. Podmínky pro fázi provozu

1. V areálu rekreačního komplexu omezit rychlost automobilů na 30 km/hod.
2. Zvýšenou pozornost věnovat zajištění řádného a bezporuchového provozu ČOV.
3. V případě havárie ČOV (vedoucí k nefunkčnosti čištění odpadních vod) zastavit po dobu havárie provoz objektů napojených na ČOV.
4. Pro praní textilu v objektech hotelů rekreačního areálu používat prací prostředky bez fosfátů nebo jen s nízkým obsahem fosfátů, případně zajistit praní lůžkovin mimo rekreační komplex.
5. S ohledem na nakládání se závadnými látkami (nebezpečnými vodám) v rámci rekreačního komplexu (především v rámci přístaviště) zpracovat havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a to s důrazem na preventivní opatření. Při případných únicích závadných látek postupovat v souladu s havarijním plánem.
6. Zajistit organizačně administrativními podmínkami (např. v provozním řádu přístaviště) dodržování takového technického stavu plavidel, aby nedocházelo

k únikům ropných látek, a také povinnost přečerpávání všech splaškových a nádních vod do nepropustné jímky v přístavišti. V případě úniku ropných látek postupovat podle havarijního plánu, zamezit šíření nebezpečných látek dále do prostředí a neprodleně zajistit sanaci odbornou osobou.

7. Prokazatelně informovat každého zájemce o kotvení v přístavišti o provozním řádu a o povinnosti dodržování preventivních opatřeních k zabránění havárií (úniku paliv, splaškových a nádních vod).
8. V přístavišti provádět pravidelné kontroly zaměřené na únik ropných látek, splaškových a nádních vod.
9. Při provozu přístaviště věnovat zvýšenou pozornost plnění preventivních opatření k zamezení havárií s dopadem na znečištění vody ve vodní nádrži Lipno.
10. Pokud budou v přístavišti poskytována paliva pro pomocné motory plachetnic, musí být skladována v malých (o objemu menším než 1 000 m³), vodohospodářsky zabezpečených nádobách mimo inundační pásmo. Veškerá manipulace s palivy musí probíhat na vodohospodářsky zabezpečených plochách nebo s pomocí zařízení proti úkapům např. vany apod.
11. V případě manipulace s pohonnými látkami pro pomocné motory plachetnic je nutné zajištění této manipulace pouze na vodohospodářsky zabezpečených plochách či příslušnými technickými prostředky tak, aby nedošlo k úniku těchto ropných látek do životního prostředí.
12. Zajistit, aby „zelený pás“ navazující na wellnes hotel v JV části areálu rekreačního komplexu nebyl volně přístupný, narušený komunikacemi či jinou infrastrukturou a plnil tak funkci izolační či krajinné zeleně – "nárazníkové zóny" na okraji areálu (jeho důležitou funkcí je odstínění projevů areálu od přírodě blízkých biotopů podél břehu vodní nádrže Lipno).
13. Omezit sportovní a rekreační aktivity na navazujících plochách rekreačního komplexu, především v břehovém pásmu a lesním porostu. Neumožňovat návštěvníkům lokality pobyt v těchto partiích a ponechat je bez úprav, tzn. ve stávajícím stavu.
14. Omezit přístup do olšiny (okolí ČOV) a navazujících břehových partií na východní straně rekreačního komplexu.
15. Neprovádět (např. v rámci údržby přístaviště) zásahy do litorálního pásma. Nezbytně nutné zásahy jsou možné pouze s předchozím souhlasem Správy Národního parku Šumava, odboru státní správy CHKO Šumava.
16. Na všech ostatních částech dotčeného území (včetně lesního pozemku p.č. 588 a porostů křovin, rákosin apod. podél břehu vodní nádrže Lipno) ponechat maximální možný rozsah stávající přirozené vegetace. Neprovádět zde terénní úpravy, odvodňování, „okrasné“ výsadby nepůvodních druhů, nerozšiřovat plochy zázemí stavebních objektů (např. mariny) na úkor přirozených břehových doprovodů. Neprovádět zde jakoukoli parkovou úpravu stávajících porostů.
17. Nepřipustit zahradnické úpravy rekreačního komplexu, které by mohly být zdrojem šíření nepůvodních rostlinných druhů do okolí. Pro výsadbu používat vždy jen autochtonní druhy dřevin a rostlin.
18. Pro nové plochy travního porostu či pro dosetí stávajících travních ploch použít vhodné složení osiva s lučnými druhy dané oblasti.
19. Při údržbě zeleně nepoužívat pesticidy a umělá hnojiva.
20. Zajistit pravidelnou údržbu odvodňovacích zařízení parkovišť a zařízení k ochraně vod a popřípadě bezodkladně sjednat nápravu.
21. Při zimní údržbě areálu rekreačního komplexu (při sněhu a námrazách) nepoužívat chemické prostředky.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

1. Před zahájením výstavby zajistit monitoring zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. U druhů, kde je to účelné, pak ev. podle výsledků tohoto monitoringu provést záchranný transfer.
2. V rámci zkušebního provozu rekreačního komplexu zajistit (za reálných podmínek provozu) autorizované kontrolní měření hluku ze stacionárních a liniových zdrojů hluku (k prokázání splnění příslušných hygienických limitů hluku v denní a noční době stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů), jehož rozsah a podmínky budou dohodnuty s Krajskou hygienickou stanicí Jihočeského kraje. Na základě výsledků měření (pokud by se prokázalo překračování hygienických limitů hluku) popřípadě bezodkladně navrhnout a realizovat dodatečná nápravná protihluková opatření, jejichž účinnost musí být ověřena následným měřením.
3. Po dobu 5 let po výstavbě monitorovat stav vysázených dřevin. Uhynulé jedince nahradit v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
4. Po dobu 3 let po výstavbě monitorovat výskyt invazních druhů rostlin na lokalitách dotčených výstavbou. V případě nálezu bezodkladně přijmout opatření k likvidaci porostů těchto druhů. Při likvidaci preferovat mechanické metody před metodami chemickými.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Vydání závazného stanoviska je založeno jednak na posouzení výchozího stavu relevantních složek a charakteristik životního prostředí v dotčeném území, jednak na posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

- a) Na základě posouzení výchozího stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení - výchozí úrovně zatížení území (v relevantních kritériích stavu vod, znečištění ovzduší a hlukové zátěže) lze s ohledem na charakter záměru, jeho environmentální charakteristiky a navržená opatření k ochraně životního prostředí považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný s tím, že zásadní je řešení ČOV, resp. stanovení emisních limitů pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z ČOV vypouštěné do vodní nádrže Lipno (s důrazem na ukazatele $N_{\text{celk.}}$ a $P_{\text{celk.}}$).
- b) Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví budou za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona celkově přijatelné (viz následující bod II.2. tohoto závazného stanoviska).

Podmínky 8.A.1., 8.A.2., 8.A.3., 8.C.2., 8.C.3., 8.C.4., 8.C.5., 8.C.6., 8.C.7., 8.C.8., 8.C.9., 8.C.10., 8.C.11., 8.C.19., 8.C.20. a 8.C.21. jsou stanoveny v zájmu ochrany vod a vyplývají z dokumentace a posudku.

Podmínky 8.A.4., 8.A.5. a 9.2. jsou stanoveny v zájmu ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vyplývají z dokumentace, obdržených vyjádření a posudku.

Podmínky 8.A.6., 8.A.7. a 8.A.11. jsou stanoveny v zájmu ochrany krajinného rázu a vyplývají z dokumentace.

Podmínky 8.A.8., 8.A.9., 8.A.10., 8.A.12., 8.A.13., 8.B.1., 8.B.1., 8.B.3., 8.B.4., 8.B.5., 8.B.6., 8.B.7., 8.B.8., 8.B.9., 8.B.11., 8.B.12., 8.C.12., 8.C.13., 8.C.14., 8.C.15., 8.C.16., 8.C.17., 8.C.18., 9.1., 9.2., a 9.3. jsou stanoveny v zájmu ochrany přírody a vyplývají z dokumentace.

Podmínka 8.A.14. je stanovena v zájmu sociálních vlivů a vyplývá z dokumentace.

Podmínky 8.A.15., 8.A.16. a 8.B.13. jsou stanoveny v zájmu minimalizace potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva v etapě výstavby a vyplývají z dokumentace a posudku.

Podmínka 8.B.2. je stanovena v zájmu ochrany půdy a vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka 8.C.1. je stanovena v zájmu faktorů pohody a vyplývá z dokumentace.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny následujícím způsobem:

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

V období výstavby nelze očekávat žádné výrazné zhoršení imisní situace v žádné ze škodlivin.

Při provozu komplexu budou koncentrace znečišťujících látek související s osobní a nákladní dopravou pod hodnotami imisních limitů a neovlivní nadměrně blízké okolí ani nejbližší obytnou zástavbu. Výše imisního příspěvku znečišťujících látek se bude pohybovat v nejméně příznivé kombinaci povětrnostních podmínek pod 12,5% dané limitní hodnoty (průměrná roční koncentrace benzenu).

Vlivy na klima

S výjimkou výfukových plynů ze související dopravy se nebude komplex přímo podílet na emisích skleníkových plynů. Z tohoto pohledu nebude mít vliv ani na klima. Vzhledem k poměru zastavěných ploch a zelených ploch se neočekává ani významné ovlivnění mikroklimatu lokality.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci

V období výstavby dojde ke zvýšení hlukového zatížení lokality díky zvýšenému pohybu těžkých nákladních vozidel, terénním úpravám a díky hluku ze stavebních mechanismů. Tyto vlivy se však dají do určité míry eliminovat uplatněním vhodných organizačních a technických opatření a dodržováním stavební kázně.

Při provozu komplexu nepřesáhne hluk z denního i nočního provozu dopravy v okolí areálu u blízké obytné zástavby hranice povolených limitů a neovlivní tak hlukovou situaci v chráněném venkovním prostoru a v okolní obytné zástavbě.

Pokud se jedná o stacionární zdroje hluku (např. při použití vzduchotechnických jednotek), které s ohledem na danou etapu přípravy záměru nebyly předmětem řešení v hlukové studii,

v rámci další přípravy záměru jim bude věnována pozornost z hlediska řešení opatření vedoucích k bezpečnému plnění příslušných hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy na další fyzikální a biologické charakteristiky

Vzhledem k typu záměru lze vyloučit jeho vlivy na další fyzikální charakteristiky.

Vlivy na biologické charakteristiky, jako např. ruderalizaci území, budou eliminovány opatřeními k ochraně flóry.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na povrchové vody, charakter odvodnění oblasti a změny hydrogeologických charakteristik

V období výstavby se nepředpokládá významný vliv na změnu charakteru odvodnění oblasti. Při provozu komplexu dojde vlivem nových zpevněných ploch a střech většího rozsahu ke změně odvodnění v lokalitě, což bude znamenat lokální snížení infiltrace dešťových vod do podloží a bude zdrojem zrychleného odtoku vodních srážek v dotčené lokalitě. Vzhledem k blízkosti vodní nádrže Lipno dojde k nevýznamnému urychlení odtoku části srážek z území. Z hlediska bilancovaného nárůstu zpevněných ploch a jejich poměru k plochám zeleně se nebude jednat o výraznější negativní vliv, který by měl v zájmovém území podstatněji ovlivnit charakter odvodnění.

Výstavba ani provoz komplexu nebude mít žádný vliv na výšku hladiny vody ve vodní nádrži Lipno.

Vliv na podzemní vody

Množství podzemní vody, které lze trvale odebírat ze stávajících vrtů DV2 a DV3 (1,8 l/s) pokrývá potřebu vody pro rekreační komplex při uvažovaných hodnotách potřeby vody 300 l/osoba/den pro hotely a 120 l/osoba/den pro ostatní objekty.

Do výpočtu nebyla zahrnuta potřeba vody pro obyvatele Dolní Vltavice (navýšení v řádu desetin l/s) a pro případný bazén či podobná zařízení hotelu. Při případné realizaci bazénu a obdobných zařízení bude v následných projektových fázích nutné zohlednit potřebu navýšení zdrojů vody. Při větších nárocích na zdroje pitné vody bude zapotřebí zvýšení kapacity akumulací jímky. Je také možná varianta napojení na budovaný Skupinový vodovod Lipenská oblast.

Vliv na jakost vod

V období výstavby se vzhledem k rozsahu stavebních činností a době výstavby nepředpokládá významnější riziko ohrožení kvality vod. Při výstavbě přístaviště budou terénní práce probíhat také přímo ve vodní nádrži Lipno a bude docházet k místnímu zakalení vody zvržením sedimentů dna. Mělo by se jednat o dočasnou situaci, která by neměla mít významnější vliv na kvalitu povrchových vod. Je zde však riziko úniku ropných látek ze stavebních mechanismů.

Při provozu komplexu budou vody ze srážek sváděny z areálu komplexu do vodní nádrže Lipno a nebudou mít vliv na kvalitu vody v této vodní nádrži. Při odvádění vod ze srážek se doporučuje použití odlučovačů ropných látek z příslušných ploch s rizikem úkapů ropných látek.

Spláskové vody budou svedeny oddílnou kanalizací na nově budovanou areálovou ČOV, čímž dojde ke zvýšení vypouštěných vyčištěných odpadních vod do vodní nádrže Lipno, která je již dlouhodobě silně eutrofizována. Proto se doporučuje aby v rámci další přípravy záměru byly pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z ČOV vypouštěné do vodní nádrže Lipno (s důrazem na ukazatele $N_{celk.}$ a $P_{celk.}$) navrženy příslušnému vodoprávnímu úřadu

emisní limity s ohledem na stav povrchové vody v této vodní nádrži (v rámci kombinovaného přístupu stanovení emisních limitů). Vypouštění odpadních vod přes ČOV do vodní nádrže Lipno by nemělo mít při splnění všech předepsaných emisních limitů pro znečištění vody samo ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na jakost povrchových vod.

Z plavidel v přístavu bude zajištěno čerpání odpadních a nádních vod na ČOV. Zamezení případných úniků ropných látek z plavidel je nutné zohlednit v provozním řádu přístaviště.

Vlivy na půdu

Vliv na rozsah a způsob užívání půdy

Záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy vysoké produkční kvality zařazené do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se celkem o zábor 7,5 ha. Záměr je v souladu s platným územním plánem Černé v Pošumaví a vyhodnocení vlivu záboru na zemědělský půdní fond bylo provedeno v rámci schvalování tohoto územního plánu, ke kterému byl vydán souhlas příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se o významný vliv na zemědělskou půdu.

Vliv na znečištění půdy

V období výstavby může dojít ke znečištění půdy především havarijním únikem ropných látek z dopravních a stavebních mechanismů.

Provoz komplexu nebude mít vliv na znečištění půdy.

Vlivy na přírodní zdroje

Pro výstavbu přístaviště a komplexu bude zapotřebí kamenivo, které bude pravděpodobně dováženo z nedalekého lomu v Bližné. Další stavební hmoty pro realizaci záměru budou pořizovány v běžné obchodní síti, nepředpokládají se zvýšené nároky na přírodní zdroje.

Záměr nebude mít významný vliv na horninové prostředí, nemůže mít vliv ani na ložiska nerostných surovin a poddolovaná území, která se nachází v blízkém okolí.

Provoz komplexu nebude mít zvýšené požadavky na přírodní nerostné zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Záměr představuje z dlouhodobého pohledu a při zohlednění všech faktů mírně významné ovlivnění dotčeného území, kdy dojde dočasně i trvale ke změně biotopů. Při vhodně zvolených postupech a respektování ochranných opatření lze zmírnit významnější ovlivnění stanovišť v území, populací běžných i zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Záměr může představovat negativní dopady na jedince v souvislosti s odstraňováním porostů a terénními pracemi. To se týká chráněných a významných druhů rostlin, chráněných druhů bezobratlých, obojživelníků, plazů a ptáků. Negativní dopady lze snížit dodržením ochranných opatření.

Záměr nebude představovat negativní dopady na populace. Uskutečněním záměru z dlouhodobého pohledu nedojde k výraznějšímu rozdělení populací ve větší míře.

Pokud budou realizována navržená ochranná opatření, bude záměr realizovatelný z hlediska § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr představuje:

- středně silný zásah do podstatných charakteristik a hodnot krajinného rázu z hlediska kritérií stanovených § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;

- středně silný zásah do indikovaných a klasifikovaných znaků a hodnot krajinného rázu. Realizací záměru dojde k narušení krajinného rázu, nedojde však k jeho změně. Z pohledu dlouhodobé únosnosti, resp. udržitelnosti krajiny je záměr akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Výstavba si nevyžádá demolici žádných objektů. Záměrem nebudou přímo ovlivněny žádné kulturní památky a také nebudou dotčeny žádné stavební objekty. Stejně tak nebudou ovlivněny jiné kulturní hodnoty nemateriálního charakteru. Kaplička u silnice Bližná - Dolní Vltavice bude při pohledu z vodní hladiny zastíněna, čímž dojde ke snížení jejího estetického významu, nebude však záměrem přímo dotčena.

Vzhledem k lokalitě nelze předpokládat žádné archeologické naleziště v místech určených pro stavbu. Před zahájením stavebních prací bude proveden archeologický průzkum.

Vlivy na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví

V průběhu výstavby může být narušena pohoda obyvatel obytné a rekreační zástavby Dolní Vltavice, a to především zvýšeným pohybem nákladní dopravy a v blízkosti stavenišť také hlučností stavebních mechanismů. Vzhledem k rozsahu staveb nelze předpokládat, že bude hlukem a sekundární prašností významně ovlivněno zdraví obyvatel.

Při provozu komplexu lze mezi vlivy, které mohou přinášet určitou míru zdravotní rizika pro obyvatelstvo, zařadit zvýšenou hlučnost a emise škodlivin do ovzduší ze související dopravy. Z hlediska hluku nedojde k významným změnám v akustické situaci a tím ani ke změně zdravotních rizik pro obyvatele nejbližšího okolí. V současné době není pro obyvatele území podél stávající komunikace doprava zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku včetně rizika kardiovaskulárních onemocnění. Realizací záměru nedojde v této lokalitě k významné změně akustické situace a tím ani ke změně možných zdravotních rizik z expozice hluku ze silniční dopravy.

Z hlediska ovzduší lze z provedeného odhadu zdravotního rizika konstatovat, že roční imisní příspěvky suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} z provozu záměru budou mít zanedbatelný vliv na související zdravotní obtíže a samy nebudou představovat zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatele. Odhadované stávající průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého nesignalizují zdravotní riziko pro obyvatele. Souhrnně lze konstatovat, že realizací záměru, nedojde ke zvýšení možných zdravotních obtíží, které by mohly souviset s akutní a chronickou expozicí NO₂. Na základě provedených výpočtů z rozptylové studie je zřejmé, že záměrem nedojde k významnému zvýšení příspěvků oxidu uhelnatého. Příspěvky pro 8-hodinovou koncentraci CO na úrovni maximálně desítek mikrogramů nepředstavují zdravotní riziko oxidu uhelnatého v dané lokalitě. Imisní zatížení dané lokality benzenem, ani při konzervativním odhadu úrovně imisního pozadí a vlastních imisních příspěvků záměru, nepřesahuje přijatelnou úroveň nejen z hlediska platného imisního limitu, který je 5 µg/m³ pro benzen, ale i z podstatně přísnějšího pohledu zdravotních rizik. Změny budou z hlediska zdravotních rizik zcela zanedbatelné. Změny imisního zatížení dané lokality benzo(a)pyrenem po realizaci záměru neovlivní stávající imisní pozadí a jsou z hlediska zdravotních rizik nevýznamné.

Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Vzhledem k charakteru záměru lze hodnotit rizika případných havárií jako nízká.

Možnosti vzniku havárie či jiných nestandardních stavů

Za možná rizika vzniku havárie či nestandardního stavu lze označit požár, havarijní stav ČOV a havarijní únik látek škodlivých vodám.

Dopady na okolí

Požární zabezpečení jednotlivých staveb komplexu bude řešeno v souladu s příslušnými normami a při kolaudaci bude požární bezpečnost prověřena. V případě zahoření malého rozsahu bude požár lokalizován ručními hasícími přípravky. Komplex bude vybaven požární nádrží.

Při potenciálně možné havárii ČOV, tedy ztrátě funkčnosti čištění splaškových odpadních vod, bude muset být zastaven provoz všech napojených objektů. V případě nezjištěné závady a úniku většího množství znečištěných odpadních vod do vodní nádrže Lipno lze očekávat lokálně zhoršení kvality vody v této nádrži. Znečištěné vody mohou při větším množství či déletrvajícím úniku ovlivnit i flóru, faunu a ekosystémy. Při respektování provozního řádu ČOV je však toto riziko minimalizováno.

Pokud se jedná o havarijní únik látek škodlivých vodám, plachetnice budou využívat pomocné motory, proto zde hrozí únik ropných látek (paliv), který může ovlivnit kvalitu vody ve vodní nádrži Lipno a tím i vodní biotop. Vodní nádrž Lipno je rozsáhlá, havárie by měla pouze lokální charakter. Také případný únik nádních vod z plavidel by mohl znamenat lokální zhoršení kvality vod.

Další nebezpečí lze spatřovat v úniku pohonných hmot ze stavebních mechanismů (při výstavbě komplexu a přístaviště) a také během období provozu komplexu ze zaparkovaných vozidel. Vzhledem k typu zařízení se bude jednat pouze o lokální únik a kontaminaci půd bez ohrožení širšího území.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Z á v ě r

Posuzovaný záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní, ovzduší, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní dědictví a hlukovou situaci. Ovlivní sice biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy), půdu, vodu a krajinu, avšak při realizaci opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona přijatelným způsobem. Vlivy záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do přijatelného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví.

Za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona budou vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví celkově přijatelné.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci vlivů záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a při respektování opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona odpovídá dosaženému stupni poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná navazující správní řízení k povolení záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z posuzování podle zákona, které jsou formulovány v tomto závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť záměr byl z hlediska umístění i technického řešení předložen v dokumentaci vlivů záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí se zdůvodněním jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. stavu bez realizace posuzovaného záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona).

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci vlivů záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí bylo doručeno Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, celkem 5 písemných vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 4 vyjádření dotčených správních orgánů). Vyjádření spolků ani veřejnosti nebyla obdržena.

Písemná vyjádření obdržená k dokumentaci vlivů záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku o vlivech záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí. Úplný text tohoto posudku včetně vypořádání obdržených vyjádření je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru JHC928. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

- kraje: Jihočeský kraj
- obce: Černá v Pošumaví
Frymburk

Poučení

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Toto závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Zdeněk K l i m e š

vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU

Dokumentace vlivů záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí
(RNDr. Jiří Starý, únor 2020)

Vyjádření obdržena k dokumentaci vlivů záměru „Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“ na životní prostředí

Poznatky z konzultací se zástupci oznamovatele a vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku

Související právní předpisy a literatura