



MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE

POSUDEK NA DOKUMENTACI HODNOCENÍ VLVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**Zpracováno ve smyslu § 9 a příloh č. 5 a č. 6
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, květen 2022

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, IČ: 70434395, DIČ: CZ6404301926

tel.: 608 968 368, e-mail: cetl@post.cz

Seznam zpracovatelů posudku

Posudek zpracoval:

Ing. Pavel Cetyl
držitel autorizace k posuzování vlivů
na životní prostředí
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování posudku: 25. 5. 2022

Seznam osob, které se podílely na zpracování posudku:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Ing. Pavel Cetyl	Brno	608 968 368
Václav Volejník	Brno	733 693 157
Ing. Pavel Kolářček, PhD.	Brno	739 368 750

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Seznam zpracovatelů posudku	1
Obsah	2
Přehled zkratk	4
Úvod	5
ČÁST I (ZÁKLADNÍ ÚDAJE)	6
I.1. Název záměru	6
I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	6
I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	6
I.4. Obchodní firma oznamovatele	6
I.5. IČ oznamovatele	6
I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	6
I.7. Oprávněný zástupce oznamovatele:.....	6
ČÁST II. (POSOUZENÍ DOKUMENTACE).....	7
II.1. Úplnost dokumentace	7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	7
II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	15
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice.....	15
ČÁST III. (POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)	16
ČÁST IV. (POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)	17
ČÁST V. (VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDŘZENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI)	20
1. Připomínky k dokumentaci.....	21
ČÁST VI. (CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU).....	37
ČÁST VII. (NÁVRH STANOVISKA)	38
Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.....	38
I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	38
II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ.....	39
III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU	40
II. ODŮVODNĚNÍ	45
1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek: .	45
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:	50
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:.....	52

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:	52
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:	52
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:	53
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:	53

Příloha: 1. Vyjádření k dokumentaci

2. Vyžádané doplňující informace

3. Stanovisko oznamovatele k připomínkám zainteresovaných stran

Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (<i>Environmental Impact Assessment</i>)
EVL	evropsky významná lokalita
HPP	hrubá podlahová plocha
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
NEL	nepolární extrahovatelné látky
N	nebezpečný odpad
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
NV	Nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	ostatní odpad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
TKO	tuhý komunální odpad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond

Úvod

Tento posudek byl zpracován na základě pověření Krajského úřadu Jihočeského kraje, Praha.

Předmětem posudku byla dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace)

MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE

kteřou zpracovala, dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Mgr. Pavla Dušková – držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., rozhodnutí č.j. 87741/ENV/15, prodloužení autorizace č.j. MZP/2020/710/4127 a držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 34758-OVZ-32.0-8.9.08, prodloužení osvědčení č.j. 47601-OVZ-32.0-22.5.13, č.j. MZDR 23934/2018-2/OVZ

Dle údajů zpracovatele dokumentace posuzovaná stavba spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie 114 Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení

Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihočeského kraje.

Před zpracováním dokumentace proběhlo zjišťovací řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. Dokumentace je tedy druhým materiálem, vypracovaným k posuzovanému záměru v režimu uvedeného zákona. Dokumentace vycházela z Oznámení (RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č.j. 2721/4692/OEP/92/93 ze dne 11.2.1993, prodloužení autorizace č.j. 45099/ENV/06, 108951/ENV/10, 40636/ENV/15, březen 2020) a dále rozvíjela posouzení jednotlivých složek životního prostředí rozpracované v Oznámení. Při zpracování dokumentace byly zohledněny závěry zjišťovacího řízení a písemná vyjádření příslušných úřadů, samosprávy a veřejnosti, které byly akceptovány a následně zapracovány do textu.

Dokumentace EIA, kterou zpracovala autorizovaná osoba Mgr. Pavla Dušková na základě § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4, je datována na prosinec 2021. Tato dokumentace byla rozeslána a zveřejněna Krajským úřadem Jihočeského kraje dne: 8.2.2022 pod č.j. KUJCK 20378/2022.

K datu 18.3.2022 byly zpracovateli posudku předány vyjádření a připomínky k předmětné dokumentaci.

ČÁST I

(ZÁKLADNÍ ÚDAJE)

I.1. Název záměru

MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího lyžařského areálu vybudováním 2 nových tratí pro sjezdové lyžování:

Sjezdová trať STLo – 1 - délka cca 880 m, plocha cca 3,8 ha, průměrná šířka bude cca 40 m

Sjezdová trať STLo – 2 - délka cca 290 m, plocha cca 1,2 ha, průměrná šířka bude cca 40 m

Součástí záměru je také vybudování dopravních zařízení (lanové dráhy a lyžařského vleku nebo koberce), které navazují na stávající skiareál Lipno nad Vltavou a přeložky místní komunikace.

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:	Jihočeský
správní obec s rozšířenou působností:	Český krumlov
obec:	Lipno nad Vltavou a Loučovice
katastrální území:	Lipno nad Vltavou a Loučovice, Dvorečná
Parcela č.:	68/4, 740/1, 152/1, 40/1, 151/2, 527/1, 531/4, 531/5, 533/2, 533/1, 531/6, 541/19, 541/18, 541/8, 541/9, 540 a 441/1

I.4. Obchodní firma oznamovatele

LIPNO SERVIS s.r.o.

I.5. IČ oznamovatele

26016885

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Lipno nad Vltavou 307
382 78 Lipno nad Vltavou

I.7. Oprávněný zástupce oznamovatele:

Matěj Kratochvíl
jednatel společnosti
tel.: +420 380 731 440, e-mail: info@lipnoservis.cz, www.lipnoservis.cz

ČÁST II.

(POSOUZENÍ DOKUMENTACE)

II.1. Úplnost dokumentace

Z hlediska naplnění osnovy dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. je možno posuzovanou dokumentaci označit za úplnou.

Z hlediska věcného naplnění obsahu jednotlivých kapitol byly ze strany zpracovatele posudku vneseny drobné výhrady komentované v následných kapitolách. Tyto výhrady však nejsou zásadního charakteru a nikterak nezpochybňují tvrzení uvedené v předchozím odstavci.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Při studiu dokumentace byla věnována pozornost především obsahové a věcné správnosti uvedených údajů, případné stylistické chyby, překlepy a další drobné chyby pokud nepřesahují únosnou míru a nesnižují vypovídací schopnost textu nejsou v dalším textu posudku komentovány.

Celkové závěry zpracovatele posudku jsou psány tučnou kurzívou.

Část A - Údaje o oznamovateli

Kapitola obsahuje údaje úplné a správné, ze strany zpracovatele posudku k nim nejsou připomínky.

Část B - Údaje o záměru

Kapitola uvádí základní údaje o vstupech a výstupech a základní popis záměru.

Sjezdová trať STLo – 1

Sjezdová trať STLo – 1 je vedena z vrcholu 848 m n.m. mezi Lipnem nad Vltavou a Dvorečnou jižním směrem k železniční trati Rybník – Lipno nad Vltavou. Délka sjezdové tratě STLo – 1 je cca 880 m, průměrná šířka je cca 40 m, plocha je cca 3,8 ha.

Sjezdová trať STLo – 2

Sjezdová trať STLo – 2 propojuje novou sjezdovou trať STLo – 1 se stávajícím skiareálem Lipno nad Vltavou. Je vedena z vrcholu 848 m n.m. mezi Lipnem nad Vltavou a Dvorečnou severním směrem a napojuje se na plánovanou sjezdovou trať směrem na Lopatné (již vydané územní rozhodnutí – „Modernizace Skiareálu Lipno nad Vltavou – SAL Východ“). Délka sjezdové tratě STLo – 2 je cca 290 m, průměrná šířka je cca 40 m, plocha je cca 1,2 ha.

Na ploše sjezdových tratí budou smýceny lesní porosty a pokáceny dřeviny rostoucí mimo les. Pařezy a části kořenů budou na místě štěpkovány, štěpka bude rozprostřena na ploše sjezdových tratí. Na odlesněných plochách bude realizováno protierozní opatření formou příčných odvodňovacích stružek doplněné ihned po realizaci rozprostřením sena po ploše sjezdových tratí. Odvodňovací stružky budou zpevněny hrubým skládaným kamenivem na návodní straně. Hustota svodnic se uvažuje 30-50 m se sklonem cca 3%. Vyústění stružek do lesního terénu bude provedeno min. 2 m od okraje sjezdovek.

Na ploše sjezdovek budou provedeny rozvody el. energie, vody a optokabelů pro zasněžování.

Přepavní zařízení

Při kraji sjezdové tratě STLo – 1 je vedena lanová dráha, délka 856,2 m. Lanová dráha bude sloužit jako zimní dopravní zařízení pro opakované jízdy a zároveň i pro celoroční přepravu pěších cestujících oběma směry (nahoru i dolů). Vzhledem k místním podmínkám bude zvolena odpojitelná nebo pevná čtyřmístná sedačková lanová dráha s pohonem v dolní nebo horní stanici.

V současné době nebyl stanoven dodavatel lanové dráhy, proto uvádíme obecně platné údaje pro jakékoliv v úvahu přicházející výrobce (dodavatele). Oběžné lano bude zavěšeno na traťových podpěrách (stožárech). Traťové podpěry budou kotveny v zemi betonovými patkami o rozměrech cca 3 x 3 x 2 m. Nad terén (cca 0,5 m) bude vystupovat pouze část patek pro uchycení podpěry o rozměrech cca 0,5 x 0,5 m. Počet podpěr a jejich lokalizace budou stanoveny v dalších stupních projektové přípravy dle požadavků konkrétního dodavatele technologické části lanovky. Z analogie s obdobnými lanovými dráhami ve skiareálu Lipno lze očekávat maximálně 11 podpěr.

Kovové podpěry jsou, k základům z masivního betonu, připevněny kotevními šrouby. Na příčniku podpěry jsou umístěny kladkové baterie, které slouží k nesení a vedení dopravního lana. Pro servisní práce jsou podpěry vybaveny výstupovými žebříky, podestami a montážními nástavbami.

Součástí lanové dráhy jsou dvě stanice – spodní (nástupní) a horní (výstupní). Výkresy spodní a horní stanice lanové dráhy jsou uvedeny v Příloze č. 6. Spodní stanice se skládá z otočného kola, nástupního a výstupního prostoru a vstupních branek odbavovacího systému. Rozměry spodní stanice jsou cca 17 m (délka) a 4,8 m (šířka). Součástí spodní stanice je objekt obsluhy a trafostanice o půdorysných rozměrech 6,6 m x 6,0 m a výšce 3,3 m. Bude se jednat o dřevěnou stavbu, případně o železobetonovou, či ocelové stavbu s dřevěným opláštěním.

Horní stanice se skládá z otočného kola a nástupního a výstupního prostoru. Nejsou zde a vstupní branky odbavovacího systému. Rozměry horní stanice jsou stejné jako spodní stanice, tj. cca 17 m (délka) a 4,8 m (šířka). Součástí spodní stanice je objekt obsluhy o půdorysných rozměrech 6,6 m x 3,0 m a výšce 3,3 m. Bude se jednat o dřevěnou stavbu, případně o železobetonovou, či ocelové stavbu s dřevěným opláštěním.

V místě křížení lanové dráhy se vzdušným vedením VVN 110 kV bude realizována konstrukce napětové ochrany VVN. Jedná se o konstrukci zajišťující bezpečný podchod lanové dráhy pod vzdušným vedením 110 kV. Tato konstrukce zabraňuje pádu vodičů na lano lanové dráhy.

Při kraji sjezdové tratě STLo – 2 je veden lyžařský vlek / alternativně lyžařský koberec, délka 290,5 m. Lyžařský vlek / lyžařský koberec budou sloužit jako zimní dopravní zařízení pro opakované jízdy pouze jedním směrem (nahoru).

V současné době nebyl stanoven dodavatel lyžařského vleku, proto uvádíme obecně platné údaje pro jakékoliv v úvahu přicházející výrobce (dodavatele). Oběžné lano bude zavěšeno na traťových podpěrách (stožárech). Traťové podpěry budou kotveny v zemi betonovými patkami o rozměrech cca 2 x 2 x 2 m. Nad terén (cca 0,5 m) bude vystupovat pouze část patek pro uchycení podpěry o rozměrech cca 0,5 x 0,5 m. Počet podpěr a jejich lokalizace budou stanoveny v dalších stupních projektové přípravy dle požadavků konkrétního dodavatele technologické části lanovky. Z analogie s obdobnými lyžařskými vleky ve skiareálu Lipno lze očekávat maximálně 4 podpěry.

Součástí lyžařského vleku jsou dvě stanice – spodní (nástupní) a horní (výstupní).

Výkresy spodní a horní stanice lyžařského vleku jsou uvedeny v Příloze č. 6. Spodní stanice se skládá z otočného kola a nástupního prostoru. Rozměry spodní stanice jsou cca 7,65 m (délka) a 2,5 m (šířka). Součástí spodní stanice je objekt obsluhy a trafostanice o půdorysných rozměrech 3,0 m x 2,5 m a výšce 3,3 m. Bude se jednat o dřevěnou stavbu, případně o železobetonovou, či ocelové stavbu s dřevěným opláštěním.

Horní stanice se skládá z otočného kola a výstupního prostoru. Rozměry horní stanice jsou cca 7,35 m (délka) a 2,5 m (šířka). Součástí spodní stanice je objekt obsluhy o půdorysných rozměrech 2,5 m x 2,0 m a výšce 3,3 m. Bude se jednat o dřevěnou stavbu, případně o železobetonovou, či ocelové stavbu s dřevěným opláštěním. Alternativní mobilní lyžařský koberec je dopravní zařízení instalované bez použití trvalých základů pouze po dobu lyžařské sezóny.

Pro připojení nových zařízení pohonu lanové dráhy a zasněžovacího zařízení na sjezdové trati je v blízkosti spodní stanice lanové dráhy navržena nová vstupní venkovní trafostanice s osazením jednoho kusu transformátoru do výkonu až 1000 kVA. Připojení bude provedeno novou podzemní přípojkou VN 22kV .

Přeložka místní komunikace

Stávající místní komunikace v obci Loučovice bude přerušena navrhovanou sjezdovou tratí STLo – 1. Proto je navržena přeložka místní komunikace, která umožní dopravní napojení objektů u železniční stanice Lipno nad Vltavou.

Jedná se o dvoupruhovou obousměrnou místní komunikaci o šířce jízdního pásu 2,5 m s nezpevněnou krajnicí šířky 0,5 m. Prostor místní komunikace je široký 6 m. V části je komunikace jednostranně zúžena na 3,5 m.

Stávající místní komunikace v úseku přerušeném navrhovanou sjezdovou tratí bude trvale zrušena a nahrazena novou přeloženou včetně veřejného osvětlení.

Přeložky stávající technické infrastruktury

Budou realizovány přeložky stávajícího el. vedení VN, kabelu Cetin, veřejného osvětlení (VO), el. vedení NN, optického kabelu Telco Pro Services, a.s. a vodovodu.

Zařízení stavenišť

Během realizace záměru bude v provozu zařízení stavenišť na pozemku investora v blízkosti spodní stanice lanové dráhy u železniční stanice Lipno nad Vltavou.

Z hlediska možné kumulace vlivů je zhodnocení provedeno v kapitole D.I.10. Hodnocení vychází ze zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Řešena je potřeba vody, eutrofizace a případné vnášení cizorodých látek, částečně je řešena i doprava.

Popis technického řešení je uveden stručně a pro názornost je doplněn grafickými situacemi v příloze dokumentace.

Popis záměru a jeho vstupů a výstupů je dále upřesněn v následujících kapitolách.

Z hlediska vstupů (viz kap. B.II.) je konstatováno že záměr leží především na lesních pozemcích (PUPFL), menší část zasahuje i půdy zemědělské ZPF s IV. a V. třídou ochrany ZPF a je zde vyčíslen předpokládaný zábor.

Potřeba vody se bude týkat jednak na pitné vody pro zaměstnance (dovoz balené vody) a technologické vodu pro technologii zasněžování. Technologická voda bude odebírána z vodní nádrže Lipno (20 000 m³ za rok), odběr je hodnocen vzhledem k objemu nádrže jako nevýznamný.

U ostatních požadavků na vstupní suroviny se jedná především o stavební materiály pro výstavbu záměru.

Spotřeba energií představuje především potřebu el. energie, komentován je zdroj a vyčísleno potřebné množství (spotřeba pro zasněžování).

Z hlediska nároků na biologickou rozmanitost je konstatováno, že dojde na ploše záměru ke změně lesních pozemků na trvalý travní porost, zmíněna je i potřeba vody pro zasněžování.

Nároky na automobilovou dopravu nejsou vyčísleny s ohledem na skutečnost, že prioritním předpokládaným typem dopravy bude hromadná doprava s využitím železnice nebo autobusů. Záměr je koncipován tak, aby byl pro návštěvníky dosažitelný z železniční zastávky (Lipno nad Vltavou). Pro individuální automobilovou dopravu není v rámci záměru budována žádná infrastruktura a tedy se nepředpokládá její nárůst nad kapacity pro které je již nyní vybudováno parkovací zázemí pro stávající areál. Dále je zmíněna přeložka místní komunikace, která je součástí záměru.

Výstupy do ovzduší jsou uváděny ve vztahu k výstavbě a při provozu je zmíněn provoz rolby při úpravě sjezdových tratí. Celkově je jejich množství hodnoceno jako nevýznamné.

Odpadní vody vznikající při výstavbě budou omezeny na splaškové vody ze sociálních zařízení a budou řešeny dodavatelem stavby. Během provozu budou návštěvníci využívat stávajících sociálních zařízení v areálu, s budováním nových sociálních zařízení se nepočítá. Lze tedy předpokládat u stávajících

sociálních zařízení nárůst splaškových vod, ovšem způsob nakládání s nimi se nezmění. Srážkové vody, které by bylo třeba odvádět vznikát nebudou.

Odpady produkované při běžném provozu jsou a i nadále budou předávány oprávněné firmě.

Údaje o hlukové emisi jsou v dokumentaci uvedeny poměrně podrobně s odkazem na další podrobnosti v příložené hlukové studii. V této kapitole jsou uvedeny i technologické zdroje (provoz lanovky, zasněžování a dopravní techniky) v okolí a vliv stavební činnosti. Podrobněji je hluková problematika řešena v hlukové studii v příloze 2.

Celkově zpracovatel posudku považuje zpracování části B dokumentace jako dostatečné a správné.

Podrobnější komentář si zaslouží vliv na dopravní infrastrukturu, kdy se nepočítá s vytvořením nových parkovacích stání a tedy se nepředpokládá nárůst automobilové dopravy. Dle názoru zpracovatele posudku je pravděpodobné, že navýšení kapacity sjezdového areálu a současně ztížení jednodenní návštěvy s využitím automobilové dopravy může skutečně zvýšit zájem o hromadnou dopravu, nebo vyvolat zájem o vícedenní návštěvy a tedy zvýšit poptávku po ubytovacích kapacitách, které již parkovacím zázemím disponují (případně výstavbu nových ubytovacích kapacit).

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Zpracovatel posudku v zásadě považuje způsob zpracování této kapitoly za správný. Dokumentace je napsána podrobně a byla dle našeho soudu dostatečně věnována pozornost jednotlivým aspektům.

Kapitola *C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území* je zpracována v tabelární formě a zahrnuje jednotlivé kategorie/fenomény/tematické okruhy s odkazem zda se v hodnoceném území vyskytují či nikoli. Jsou to: ZCHÚ, VKP, ÚSES, území soustavy Natura 2000, migrace živočichů, památné stromy, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněné ložiskové území, prognózní zdroje nerostných surovin, poddolovaná území, vodní toky, vodní plochy, ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV, přírodní parky, území kulturního a historického významu, území archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, půda.

Územní střet je konstatován u lesních pozemků, půd, prvku ÚSES, migračně významného území a území archeologického významu.

V kapitole *C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny*, jsou uvedeny podrobnější informace o území pro jednotlivé kategorie/fenomény/tematické okruhy.

Z hlediska obyvatelstva je uveden celkový počet obyvatel v obci Loučovice a je popsána poloha nejbližších obytných objektů.

Popis klimatu vychází z charakteristik příslušné klimatické oblasti a z údajů klimatické stanice Český Krumlov. Z hlediska zranitelnosti vlivem klimatických změn je konstatována nízká až střední úroveň.

Kvalita ovzduší je popsána na základě údajů ČHMÚ za aktuální pětiletí (2016-2020).

Povrchové a podzemní vody jsou popsány dle údajů z HEIS, podrobnější hydrologická data jsou uvedena pro Hodslavický potok. Je uvedeno, že část areálu zasahuje III. ochranné pásmo nádrže Lipno. Popis podzemních vod je relativně stručný nicméně s ohledem na typ záměru dostatečný. Informace dále doplňuje příloha č. 4 (Hydrogeologické poměry).

Údaje o půdách doplňují údaje uvedené v části B dokumentace a pro účely vyhodnocení vlivů jsou dostatečné. Stručně je řešen popis horninového prostředí (také v kapitole týkající se podzemních vod) a přírodních zdrojů (v lokalitě se ložiska surovin nevyskytují).

Biologická rozmanitost je podrobněji řešena v kapitole *C.2.6* - v rámci ní popis fauny, flóry a ekosystémů vychází ze zpracovaných terénních průzkumů v roce 2019 (botanický a zoologický průzkum). Vedle vlastního průzkumu bylo také využito percepce dat z náleзовé databáze NDOP a AVIF. Zpracování této kapitoly je poměrně podrobné, odpovídající požadavkům dokumentace EIA a celkově jej lze zhodnotit jako dostatečné.

Zde jen zpracovatel posudku doplňuje, že zvonečník černý (*Phyteuma nigrum*), je druh zařazený do Červeného seznamu v kategorii druh ohrožený (C3), což není ve výčtu zjištěných druhů rostlin uvedeno (u fauny - bezobratlých je zařazení do Červeného seznamu, pokud byl takový druh v hodnoceném území zjištěn, uvedeno). Jedná se však spíše o formální připomínku.

Obdobně zpracování kapitoly *C.2.7. Krajina a její ekologické funkce*, včetně problematiky krajinného rázu hodnoceného území jsou zpracovány přiměřeně rozsahu dokumentace EIA. Problematika krajinného rázu je podrobněji řešena v samostatném posouzení vlivů na krajinný ráz (Příloha č. 5 - Modernizace skiareálu Lipno nad Vltavou - SAL Loučovice, EIA SERVIS s.r.o.), z níž Dokumentace vyjímá charakteristiky hodnoceného území z pohledu přírodní, historické a kulturní charakteristiky krajinného rázu).

Zde zpracovatel posudku doplňuje, že v dokumentaci EIA chybí popis charakteristiky vizuální (tj. estetických hodnot, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině), které mohla být z hodnocení vlivů na krajinný převzata. Jedná se však spíše o formální připomínku.

Kapitola *C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit*, shrnuje celkový stav životního prostředí v hodnoceném území z pohledu jeho celkového zatížení. Dokumentace konstatuje, že existuje relativně velká rezerva pro realizaci posuzovaného záměru. Hodnocený záměr nezasahuje do žádného ZCHÚ (vč. území soustavy Natura 2000 či CHKO). Záměr kříží regionální biokoridor. Dále bylo konstatováno, že záměr většinou zasahuje do lesních porostů coby VKP ze zákona, a bude realizován na zemědělské půdě IV. a V. třídy ochrany, dále že záměr zasahuje do III. ochranného pásma vodárenského odběru z VN Lipno pro ÚV Loučovice. Dále je konstatováno, že v dotčeném území se nenacházejí zdroje podzemních vod. Je také konstatována velmi dobrá kvalita ovzduší, kde koncentrace znečišťujících látek v zájmovém území leží hluboko pod imisními limity. V dotčeném území se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin nebo dobývací prostory. Dotčené území spadá do 3. kategorie evidovaných území s archeologickými nálezy.

Celkově je možno konstatovat, že popisy jednotlivých složek životního prostředí, dotčených posuzovaným záměrem, jsou až na drobné připomínky spíše formálního charakteru, provedeny dostatečně a obsahují relevantní údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

V území nebyly identifikovány žádné závažné environmentální charakteristiky, které by vyloučily realizaci stavby.

Ke kapitole tak nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

Část D - Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Kapitola vychází z výsledků hlukové studie (příloha 2), zpracované Ing. Bartůškem a ing. Dolejší. Je zde řešen vliv provozu na nejbližší hlukově chráněné prostory, dosažení limitních hodnot není predikováno.

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vyhodnocení je provedeno popisnou formou z důvodu, že se nepředpokládá nárůst automobilové dopravy neboť součástí záměru není budování nových ploch pro parkování. Emise z obsluhy a úpravy svahu rolbou a sněžným skútreem nejsou významné a tedy jejich modelování by nepřineslo podstatnější informaci.

Vlivy na klima jsou řešeny z hlediska produkce skleníkových plynů a je konstatováno, že provozem záměru nebudou vznikat, hodnocení je provedeno také z pohledu postupného snižování dní v roce, kdy bude provoz možný.

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro hodnocení vlivů hluku byla provedena podrobná akustická studie, doložená v příloze 2 dokumentace.

Studie vyhodnocuje 3 varianty – zasněžování (tedy provoz sněžných děl a rolby), provoz lanové dráhy a úpravu tratě (pouze provoz rolby).

Výsledky jsou presentovány tabelární formou pro 13 vybraných výpočtových bodů a ve formě isopleť na mapovém podkladu pro celé hodnocené území. Proces zasněžování byl vyhodnocen i pro noční provoz, běžný provoz lanovky a úprava sjezdovky rolbou byla uvažována pouze pro denní dobu (noční provoz je vyloučen).

Dle výsledků studie není předpoklad dosažení limitních hodnot, ovšem pro lanovou dráhu je přípustná maximální rychlost 3 m/s.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V dokumentaci se uvádí, že vliv výstavby a provozu na tuto složku životního prostředí je nízký. Srážkové vody budou volně vsakovat do terénu tak jako nyní, vlivy na podzemní vody budou minimální. Splaškové vody, které budou nově vznikat ve stávajících sociálních zařízeních budou likvidovány stávajícím způsobem na ČOV jejichž kapacita je pro tento nárůst dostatečná. Vliv na povrchové a podzemní vody je tedy vyhodnocen jako malý a málo významný.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.5. Vlivy na půdu

V kapitole je konstatováno, že realizace záměru je spojena s trvalým odnětím ZPF IV. třídy ochrany (530 m²), jedná se o přeložku místní komunikace. Vliv je vyhodnocen jako malý a málo významný.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V rámci kapitoly je konstatováno, že přírodní zdroje se v areálu nevyskytují.

K této složce nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy)

Vlivy na flóru

V dokumentaci je konstatováno, že realizace nových sjezdových tratí si vyžádá smýcení lesních porostů na ploše o výměře cca 4 ha a vykáčení dřevin rostoucích mimo les, s tím, že na místě současného lesa vzniknou zatravněné plochy, tedy trvalé travní porosty, které budou kosené a udržované. Zpracovatel dokumentace konstatuje, že realizace nové sjezdové trati bude mít za následek zvýšení druhové diversity bioty v území, současně také, že nebude dotčen žádný zvláště chráněný druh rostlin.

Vliv na lesní porosty byl vyhodnocen na základě odborné studie posouzení stability lesních porostů (Příloha č. 3 - Posouzení stability lesních porostů dotčených odlesněním pro modernizaci Skiareálu Lipno - SAL Loučovice, zpracovatel ing. J. Heyda). Ta konstatuje, že ohrožení lesů v lokalitě větrem vlivem obnažení porostních stěn (vznik průseků) je minimální. Typologicky dotčené lesní porosty náleží do souboru lesních typů 6K - kyselé smrkové bučiny. Zpracovat posudku jen dodává, že ten představuje zcela dominantní lesní typ v širším území (a v rámci něj dnes v těchto polohách zcela převažují kulturní smrčiny, jako náhradní hospodářské lesní porosty).

Zpracovatel posudku v zásadě s těmito závěry souhlasí, nicméně upozorňuje že na stávajících lučních porostech, které se stanou součástí sjezdovek, by se neměl změnit způsob jejich obhospodařování a obdobný management by měl být prováděn i na nově vzniklých travních porostech, jež v rámci realizovaných sjezdovek vzniknou.

Vlivy na faunu

Dokumentace konstatuje vlivy na faunu vyvolané změnou prostředí, kdy bude lesní porost nahrazen trvalým porostem, a dojde ke změně osídlení živočichy, kdy budou druhy lesní nahrazeny druhy otevřených stanovišť, tj. lučními. U bezobratlých je konstatována fragmentace oddělením jejich populací sjezdovkou.

Dále je konstatováno, že realizací a provozem záměru nebudou ohroženy žádné ze zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů, a nebudou tedy záměrem významně ovlivněny (krkavec velký, ťuhák obecný a veverka obecná). U některých dalších, průzkumem nezjištěných zvláště chráněných druhů, které se však v dotčeném území pravděpodobně vyskytují přinese odlesnění spíše rozšíření biotopů vhodných pro jejich život. Zvláště chráněné druhy přítomné v širším zájmovém území, uvedené v náleзовých databázích (ostříž lesní, holub doupňák, vlaštovka obecná), nebudou záměrem ohroženy. Z pohledu migrace realizace záměru neovlivní druhy jako je rys ostrovid, vlk obecný, nebo los evropský.

Vlivy na ekosystémy

Celková výměra dotčená realizací nových sjezdových tratí bude cca 5,0 ha. Z toho u cca 4,1 ha dojde k změně vegetačního pokryvu z lesního porostu na trvalý travní porost. Na nelesních plochách o výměře cca 0,9 ha bude stávající trvalý travní porost zachován. Zpracovatel dokumentace konstatuje že z pohledu ekologické stability mohou pravidelně kosené trvalé travní porosty mohou dosáhnout stejného stupně ekologické stability jako původní smýcený les.

Celkově je významnost vlivu realizace záměru na biologickou rozmanitost vyhodnocena jako malá, z pohledu rozsahu vlivů jako malý až střední.

Zpracovatel posudku v zásadě s těmito závěry souhlasí, nicméně hodnocení ekologické stability formou koeficientu ekologické stability je spíše orientační, vyjadřující rámcový poměr mezi ekologicky stabilnějšími a ekologicky méně stabilními či nestabilními částmi krajiny, využitelné jako určitý orientační ukazatel pro statistické a územně-analytické vyhodnocení např. na úrovni územně-správních jednotek (kraje, ORP, obce, k.ú.). V detailnějším biotopovém pohledu (na úrovni geobiocenologické či fytoecologické klasifikace), však nemá vypovídající hodnotu, a zde je nutno pracovat s jinými přístupy, které pracují s vlastnostmi jako je rezistence - resilience, homeostáza - homeorhéza, kde pojem ekologická stabilita nutně není vnímán staticky coby ochrana stavu, ale dynamicky, coby ochrana plynutí.

Vlivy na území soustavy Natura 2000

U hodnoceného záměru byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku nad rámec výše uvedených, další připomínky.

D.I.8 Vlivy na krajinu

V rámci této kapitoly je provedeno vyhodnocení vlivů na krajinu (krajinný ráz) a její ekologické funkce. Závěry jsou převzaty ze samostatného posouzení vlivů na krajinný ráz (Příloha č. 5 - Modernizace skiareálu Lipno nad Vltavou - SAL Loučovice, EIA SERVIS s.r.o.). Jsou prezentovány v souhrnném tabelárním vyhodnocení v intencích zákonných kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Zásah do přírodních hodnot, VKP a harmonických vztahů byl vyhodnocen jako středně silný, do estetických hodnot a harmonického měřítka jako slabý, zásah do kulturních a historických hodnot, ZCHÚ a kulturních dominant jako nulový, tedy žádný.

Vlivy na VKP a ÚSES

Záměr kříží regionální biokoridor RBK 177 Pod Kalištěm - Čertova stěna a tento střet je vyhodnocen jako akceptovatelný z pohledu jeho funkčnosti. Vliv na VKP - lesy byl na základě vyhodnocení stability lesních porostů (viz Příloha č. 3) rovněž vyhodnocen jako akceptovatelný.

Celkově je záměr z pohledu jeho vlivů na krajinu a krajinný ráz vyhodnocen jako akceptovatelný se slabým až středně silným zásahem do dílčích zákonných kritérií krajinného rázu. Rozsah vlivu realizace záměru na ekologické funkce krajiny byl vyhodnocen jako střední, jeho významnost pak jako malá až střední.

Zpracovatel posudku v zásadě s těmito závěry souhlasí. Vlivy na krajinu byly vyhodnoceny s relevantními výsledky, posouzení bylo zpracováno v intencích doporučené metodiky (Vorel, Bukáček,

Matějka, Culek, Sklenička, FA ČVUT 2004). Funkčnost regionálního biokoridoru nebude záměrem v zásadě snížena, a nebude vytvářet migrační bariéru. V rámci lesa biokoridor prochází kulturními smrčínami, hodnotnější partie tak tvoří spíše úseky sjezdové trati v dolní části na loukách (mimo regionální biokoridor), kde však po její realizaci nedojde ke změně charakteru a managementu na těchto trvalých travních porostech.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V prostoru záměru se hmotný majetek ani kulturní památky nenacházejí, vliv je tedy vyhodnocen jako nevýznamný. V případě místní komunikace je navržena její přeložka. Komentován je relativně malý rozsah zemních prací a tedy nízká (ale možná) pravděpodobnost archeologického nálezu.

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.I.10. Kumulativní vlivy

V této kapitole je řešena návaznost na připravované záměry v rámci ZUR JČK a relativně malý plošný podíl záměru. Dále je řešena spotřeba vody a její relativně dostatečný zdroj (nádrž Lipno). Řešena je synergie s ostatními aktivitami v oblasti rekreace a sportu v okolí nádrže Lipno, socioekonomický vliv na obec Loučovice a okolí a je zmíněn možný rozvoj železniční dopravy.

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.II Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

V rámci této kapitoly se zpracovatel zabývá prakticky jednou možnou havárií (únik látek škodlivých vodám – paliva z rolby či sněžného skútru).

Vzhledem k tomu, že se neočekávají takové havarijní stavy, které by mohly mít významnější negativní dopad na životní prostředí nepokládáme za nutné v této etapě zacházet do větších podrobností.

D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Vlivy záměru jak ve vztahu k velikosti zasaženého území tak s ohledem na velikost vlivu lze hodnotit jako lokální a málo významné. Střední vliv je uvažován v případě biologické rozmanitosti, krajiny a částečně i hluku.

Přeshraniční vliv ve smyslu hodnocení vlivů na životní prostředí nelze očekávat.

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V posuzované dokumentaci byly uvedeny podmínky a opatření k prevenci, vyloučení, snížení, nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí pro etapy výstavby, provozu a ukončení provozu. Tyto podmínky po úvaze využíváme při návrhu stanoviska (viz podrobnější komentář v části IV tohoto posudku).

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V této kapitole autor uvádí, že využíval údaje z internetových databází, dále stručně zmiňuje metodiky použitých výpočtových metod a zdroje některých dat o území (např. ČHMÚ, HEIS atd.) a vlastní průzkumy.

Z hlediska zpracovatele posudku je podstatné, že dokumentace je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a její přílohu tvoří doprovodné studie zpracovaná odpovídajícím způsobem (příslušné postupy metody a metodiky jsou popsány v jednotlivých studiích dostatečně).

K výběru metod a rozsahu jejich využití nemá zpracovatel posudku připomínky.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.

Část E. Porovnání variant

Dokumentace celkově vyhodnocuje 1 aktivní variantu, kterou porovnává se stávajícím stavem (nulovou variantou). Rozsah hodnocených variant odpovídá zadání (záměr není navržen variantně). Kapitola v zásadě konstatuje přípustnost aktivní varianty a odkazuje se na konstatování a závěry předchozích kapitol a doprovodných studií.

K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.

Část F. Závěr

Dokumentace vyhodnocuje záměr (na základě veškerých dílčích i celkových výsledků hodnocení) jako proveditelný, za podmínky dodržení všech opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních dopadů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví.

S vyhodnocením závažnosti jednotlivých vlivů zpracovatel posudku v zásadě souhlasí. Celkovou akceptovatelnost záměru budu komentovat v příslušné kapitole posudku.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci byla uvedena pouze 1 aktivní varianta. Tato varianta je porovnána s nulovou variantou (nerealizace stavby).

Realizace stavby pochopitelně vnáší do území jisté negativní vlivy (některé částečně kompenzuje), jejich míra je však vyhodnocena jako nízká a akceptovatelná.

K tomuto závěru nemá zpracovatel posudku připomínky.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

V dokumentaci je uvedeno, že záměrem nemůže být závažně ovlivněno životní prostředí ani obyvatelstvo mimo území ČR. Zpracovatel posudku s tímto konstatováním souhlasí.

ČÁST III.

(POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)

Návrh technického řešení záměru „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE“ odpovídá technickým řešením použitým v jiných částech areálu investora. Řešení kromě provozních hledisek sleduje i hlediska environmentální.

S navrženým technickým řešením tedy zpracovatel posudku souhlasí a pokládá jej za vhodné při respektování podmínek a doporučení uvedených v podmínkách ke stanovisku.

ČÁST IV.

(POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

V rámci této kapitoly rekapitulujeme všechna navržená opatření a stručně je komentujeme především s ohledem na jejich následné převzetí do podmínek pro realizaci záměru. Do podmínek návrhu stanoviska přejímáme především podmínky, které nejsou běžnou povinností vyplývající z příslušných zákonů, návazných předpisů a technických norem neboť povinnost jejich splnění není třeba (a ani to není možné) v rámci procesu EIA upravovat. Obdobně nejsou do návrhu stanoviska (tedy jako povinná) přebírána doporučení zpracovatele dokumentace.

V dokumentaci jsou uvedena opatření jsou rozdělena do následujících oblastí:

Podmínky pro fázi přípravy záměru

Nebyly navrženy

Komentář zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku k tomu nemá připomínku.

Podmínky pro fázi výstavby záměru

- Před zahájením realizace záměru provést průzkum výskytu hnízd mravenců rodu *Formica* na ploše budoucích sjezdových tratí, nalezená hnízda přenést na vhodnou lokalitu v okolí.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedeným opatřením zpracovatel posudku souhlasí, a do návrhu stanoviska podmínku přebírám ve znění:

Před zahájením realizace záměru provést průzkum výskytu hnízd mravenců rodu *Formica* na ploše budoucích sjezdových tratí, nalezená hnízda přenést na vhodnou lokalitu v okolí.

- Stavební práce realizovat pouze v denní době.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedeným opatřením zpracovatel posudku souhlasí, a do návrhu stanoviska podmínku přebírám ve znění:

Stavební práce včetně stavební dopravy budou realizovány výhradně v denní době (tedy od 6:00 do 22:00 hodin).

- Stavební práce realizovat v co nejkratším termínu.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedeným opatřením zpracovatel posudku v zásadě souhlasí, je to však podmínka formulována obecně. Proto podmínku jako opatření k prevenci, vyloučení snížení..., do návrhu stanoviska nepřebírám.

- Při realizaci stavebních prací používat stavební mechanizmy a nákladní automobily v odpovídajícím technickém stavu.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedeným opatřením zpracovatel posudku v zásadě souhlasí, nicméně jedná se o podmínku vyplývající z obecných právních předpisů a norem, souvisejících s vlastním provozováním techniky. Proto podmínku jako opatření k prevenci, vyloučení snížení..., do návrhu stanoviska nepřebírám.

- V případě odkrytí archeologických nálezů postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedeným opatřením zpracovatel posudku v zásadě souhlasí, nicméně jedná se o podmínku, resp. postup, vyplývající z obecných právních předpisů a norem. Proto podmínku jako součást opatření k prevenci, vyloučení snížení..., do návrhu stanoviska nepřebírám.

- Rychlost lanové dráhy musí být upravena na 3,0 m/s.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedeným opatřením zpracovatel posudku souhlasí, a do návrhu stanoviska podmínku přebírám ve znění:

Maximální rychlost lanové dráhy bude nastavena na 3.0 m/s.

- Sněžné dělo u spodní stanice lanové dráhy bude provozováno omezeně: omezený provoz v době denní – v provozu 2 hodiny z 8 nejhlučnějších na sebe navazujících souvislých hodin, omezený provoz v době noční – v provozu půl hodiny z nejhlučnější hodiny v době noční.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedeným opatřením zpracovatel posudku souhlasí, a do návrhu stanoviska podmínku přebírám ve znění:

V rámci provozních podmínek bude stanovena provozní doba jednotlivých sněžných děl. Pro sněžné dělo v prostoru spodní stanice lanové dráhy bude omezen provoz v denní době na provoz maximálně 2 hodiny z 8 nejhlučnějších na sebe navazujících souvislých hodin, v noční době bude omezený provoz na půl hodiny z nejhlučnější hodiny v době noční. Po realizaci záměru bude provedeno autorizované měření hluku na základě kterého bude toto omezení upřesněno.

- Další sněžné dělo musí být ve vzdálenosti 250 m od sněžného děla u spodní stanice lanové dráhy, rozestupy dalších sněžných děl jsou 80 m. Tato sněžná děla mohou být provozována bez omezení.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedeným opatřením zpracovatel posudku souhlasí, a do návrhu stanoviska podmínku přebírám ve znění:

Poloha připojovacích míst pro sněžná děla bude respektovat podmínku, že další sněžné dělo musí být minimálně ve vzdálenosti 250 m od sněžného děla u spodní stanice lanové dráhy, rozestupy ostatních sněžných děl budou 80 m a bude definována jejich přípustná orientace (aby bylo zajištěno, že sněžná děla nebudou nikdy otočena nejhlučnější částí k obytné zástavbě). V rámci provozních podmínek bude stanovena provozní doba jednotlivých sněžných děl, která bude vycházet z výsledků autorizovaného měření hluku provedeného po realizaci záměru.

- Sněžná děla nebudou nikdy otočena nejhlučnější částí k obytné zástavbě.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedeným opatřením zpracovatel posudku souhlasí, a do návrhu stanoviska podmínku přebírám jako součást předchozí podmínky.

- Sněžná děla budou v provozu na začátku sezóny 3-7 dní nepřetržitě, v sezóně občas na dosněžování sjezdových tratí.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedeným opatřením zpracovatel posudku souhlasí, a do návrhu stanoviska podmínku přebírám ve znění:

V rámci provozních podmínek bude stanovena provozní doba jednotlivých sněžných děl tak aby se celková doba jejich provozu v průběh roku optimalizovala na nutné minimum s ohledem na místní klimatické podmínky.

ČÁST V.

(VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI)

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu (Krajského úřadu Jihočeského kraje) celkem 15 vyjádření k dokumentaci.

V této příloze uvádíme jejich přehled a vypořádání případných připomínek nebo námitek, požadavky na zpracování do dokumentace jsou akceptovány, v textu však není tato skutečnost akcentována .

Plný text připomínek je uveden v příloze, v rámci následujícího textu je vždy v černém rámečku uvedena citace připomínky, v dalším odstavci (již bez orámování) je uveden stručný komentář zpracovatele posudku.

K vypořádání byly ze strany příslušného úřadu předány následující připomínky k dokumentaci:

- 1 Obec Lipno nad Vltavou ze dne 14. 2. 2022, č.j. LnV-0428/2022
- 2 Sdružení Calla ze dne 7. 3. 2022
- 3 Česká inspekce životního prostředí ze dne 8. 3. 2022, č.j. ČIŽP/42/2022/1170
- 4 Spolek Lipensko pro život, z. s. ze dne 28. 2. 2022
- 5 Městský úřad Český Krumlov, Odbor ŽP a zemědělství ze dne 24. 2. 2022, č.j. MUCK 13185/2022/OŽPZ/Ra
- 6 Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady ze dne 14. 2. 2022, č.j. KUJCK 22925/2022
- 7 Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES ze dne 10. 3. 2022
- 8 Krajská hygienická stanice ze dne 1. 3. 2022, č.j. KHSJC 03606/2022/HOK CB CK

Kopie těchto vyjádření jsou součástí přílohy zpracovaného posudku.

1. Připomínky k dokumentaci

1 Obec Lipno nad Vltavou

ze dne 14.2.2022, č.j. LnV-0428/2022

Obec Lipno nad Vltavou souhlasí se zaslanou dokumentací vlivů záměru „Modernizace skiareálu Lipno nad Vltavou – SAL Loučovice“ na životní prostředí.

Komentář zpracovatele posudku:

Jedná se o souhlasné stanovisko, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

2 Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady

ze dne 14.2.2022, č.j. KUJCK 22925/2022

Realizace předloženého záměru nepředstavuje vybudování zdroje znečišťování ovzduší, a proto z důvodu ochrany ovzduší není nutné záměr dále posuzovat.

Komentář zpracovatele posudku:

Jedná se o souhlasné stanovisko, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

3 Městský úřad Český Krumlov, Odbor životního prostředí a zemědělství

ze dne 24.2.2022, č.j. MUCK 13185/2022/OŽPZ/Ra

Městský úřad se vyjádřil z hlediska:

- odpadového hospodářství
- ochrany ovzduší
- ochrany ZPF
- ochrany přírody a krajiny
- za vodoprávní úřad

V rámci vyjádření konstatuje, že nemá připomínky ani námítky

Komentář zpracovatele posudku:

Jedná se o souhlasné stanovisko, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

4 Spolek Lipensko pro život, z. s.

ze dne 28.2.2022, bez č.j.

Součástí posuzovaného záměru nejsou žádné nové parkovací kapacity. Předkladatel předpokládá, ale ničím nedokládá, že budou lidé používat vlak. Použití vlaku jako převažujícího způsobu dopravy je sporné mimo jiné i proto, že cesta z Českých Budějovic na Lipno nad Vltavou trvá v průměru 100-105 minut, přičemž je v Rybníku nutno přestoupit. Není nikterak podloženo, že provozovatel vlakového spojení posílí své linky

právě a pouze mezi těmito stanicemi. Je zde velké riziko, že lyžaři budou parkovat na místech k tomu neurčených a budou omezovat místní obyvatele či poškozovat přírodu.

Komentář zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku tyto obavy chápe, ale zcela se s nimi neztotožňuje. Dodržení legislativních pravidel pro parkování je možné vymáhat ve spolupráci s Policií ČR (respektive policie by měla zajistit v rámci svých běžných povinností). Rozšíření kapacity sjezdové tratě a její napojení na železniční dopravu budou využívat především návštěvníci, kteří nepreferují automobilovou dopravu (např. možnost odpočinku cestou na místo řízení vozidla a podobně), dále také může vést k potlačení jednodenní turistiky což přinese vyšší využití ubytovacích kapacit současně s poklesem automobilové dopravy.

Dokumentace se nedostatečně vypořádává s negativními dopady na klimatickou změnu, a to hned ve dvou oblastech:

- Odlesnění 40 660 m² v současné době zalesněné plochy. Toto odlesnění dále ohrozí přiléhající lesní porosty, které budou po jejich narušení méně odolné proti extrémním větrům. Tvzení, že za několik posledních desítek let nebyl zaznamenán extrémní vítr, je zavádějící. Celé Česko je vystavováno extrémnímu počasí stále více. Vítr o síle orkánů není již výjimkou. Informace lze snadno najít na internetu. Odlesnění bude mít jednoznačně vliv na nižší schopnost krajiny udržet vodu a také se sníží odbourávání CO₂ a zvýší oteplení krajiny. Je zajímavé, že před mnoha lety provozovatel Lipno Servis zdůvodňoval nutnost výrazného rozšíření sjezdovek kvůli bezpečnosti lyžařů, které by na užších svazích mohly ohrozit stromy padající pod náporu větru.

Komentář zpracovatele posudku:

Pro účely vyhodnocení stability lesních porostů byl zpracováno posouzení (Příloha č. 3, Posouzení stability lesních porostů dotčených odlesněním pro modernizaci Skiareálu Lipno - SAL Loučovice, ing. Jiří Heyda). Ze závěrů vyplývá, že lokalita je lokalizována do závětrné polohy, mimo vlivy typických bořivých větrů. Díky konfiguraci terénu vítr lokálně přichází pouze od Lipenské vodní nádrže následně pak údolím Vltavy. Ohrožení větrem je tedy hodnoceno jako minimální.

Ohrožení území odlesněním je poněkud zavádějící, protože lesnatost v ČR naopak stoupá, a je výrazně vyšší než byla třeba před 100 lety. Celkově je v krajíně i vyšší podíl tzv. rozptýlené zeleně (sice mimo pozemky PUPFL) ale svým charakterem mají často povahu lesa. V regionu Pošumaví je tento nárůst obzvláště zřetelný, protože mnohé lesy, dodnes často nezařazené do PUPFL, vznikly v období po 2. Světové válce, v důsledku odsunu německého obyvatelstva, následným zánikem obcí a jejich hospodářského zázemí, na bývalých polích, loukách či pastvinách.

- Vzhledem k umístění sjezdovek pod 1000 m n.m. sám předkladatel uvádí, že po většinu roku bude muset zasněžovat technickým sněhem. Pro to potřebuje nejen vodu z Lipenské přehrady, ale velké množství energie. Přispívá tím tedy k další tvorbě CO₂. Jak víme, v ČR je stále podíl čisté energie stále malý. Navíc ke zvyšujícím se teplotám v důsledku globálního oteplování se tato spotřeba bude neustále zvyšovat. Je pravděpodobné, že provoz se může stát velmi brzy nerentabilním. Předkladatel uvádí, že je podle scénáře se do roku 2090 předpokládá postupný nárůst průměrných teplot na dotčeném území ze současných 6,1 – 7°C na 8,1 – 9 °C v letech 2030 a 2050 a na 9,1 – 10 v roce 2090. Je nutné podotknout, že se jedná o nárůst minimální a nastane pouze v případě, že budou dostatečně včas a razantně zavedena veškerá opatření, ke kterým se nejen ČR se v roce 2015 v Paříži zavázala. Pokud lidstvo emise skleníkových plynů do roku 2050 zásadně neomezí, ke konci tohoto století pak lze očekávat oteplení až o 6 °C oproti současnosti. • Předpokládané použití vody z přehrady k zasněžování mj. znamená, že velký objem sinicemi kontaminované vody bude prosakovat do podloží a ohrozí kvalitu podzemních vod.

Komentář zpracovatele posudku:

Otázka rentability není předmětem procesu EIA a je na provozovateli posoudit zda se mu takový provoz vyplatí. Většina lidských činností má nějaké nároky na energie (elektrickou, tepelnou či mechanickou) a výroba energie má větší či menší vliv na klima. Provoz zasněžovacích zařízení má dle údajů v dokumentaci celkovou roční spotřebu 209 MWh. To lze přirovnat k energetické spotřebě přibližně 13 rodinných domů, což z hlediska vlivu na globální klima není příliš významné množství. Mimo to sníh akumulovaný na

sjezdovce bude okolní prostředí následně ochlazovat v důsledku odběru tepla pro změnu skupenství tedy při tání a odparu.

Kontaminace podzemí vody sinicemi je vyloučena. Stávající voda v nádrži Lipno již nyní komunikuje s podzemní vodou v území a vsak vody ze sjezdovky je v poměru se vsakem z Lipna naprosto zanedbatelný. Sinice jako takové do podzemní vody pronikat nemohou protože vsakovaná voda je filtrována půdním horizontem a ten takovéto příměsi zachytí. Pokud by se z nějakého důvodu (studnou, vrtem atd.) sinice dostaly do podzemních vod nemají zde podmínky nutné pro život (světlo, teplo, kyslík) a tedy jejich setrvání a následné šíření v podzemních vodách je vyloučeno.

Dále nesouhlasíme se stanoviskem, že provedení záměru nepovede k žádnému negativnímu ovlivnění příznivého stavu druhů přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Oblast kříží regionální biokoridor RBK 177 Pod Kalištěm – Čertova stěna ÚSES a je umístěn v migračně významném území. Odlesnění bude mít zásadní dopad na fragmentaci krajiny, která patří v současnosti k největším rizikům pro zachování biodiverzity. Navíc dotčené území přímo navazuje na krajinnou památkovou zónu Rožmbersko.

Komentář zpracovatele posudku:

Odlesněním v rámci průchodu sjezdové trati dojde v lokálním měřítku k výrazné změně především pro lesní druhy. Současně však už samotné pasečné hospodaření ve smrkových monokulturách, samo o sobě vytváří disturbanci v takto smýcených porostech lesa, a na dlouhá léta tak vytvoří otevřené stanoviště pasek. Mobilnější zástupci (ptáci, savci, tedy obecně obratlovci a mobilnější zástupci bezobratlých) se přesunou do sousedních lesních lokalit. Mravenišť budou před vlastní realizací záměru přenesena do nových, vhodných lokalit.

Z pohledu fragmentace lze říci, že ji záměr nebude v tomto ohledu příliš navyšovat, protože travnatá sjezdová trať bude mimo lyžařskou sezónu využívána obdobným způsobem, jako okolní polokulturní louky. Areál nebude oplocen, takže nebude vytvářet ani migrační bariéru. Migračně významné území zde nevytváří nějaký úzký koridor, ale rozsáhlou oblast o šíři několika kilometrů až ke státní hranici. Zejména krajina v pravobřežní části Vltavy je z hlediska struktury, biodiverzity cenná, a celkový koncept rozvoje Lipenska (v souladu s politikou ZUR Jihočeského kraje), soustřeďuje rozvojové a rekreační aktivity do opačné, levobřežní části, již historicky více ovlivněné činností člověka.

Vlastní regionální biokoridor RBK 177 prochází lesy, které nemají přirozenou strukturu jak z pohledu druhové, tak vertikální skladby porostů, i když bylinný podrost odpovídá, byť ve výrazně ochuzené formě, charakteru kyselých stanovišť smrkových bučin (resp. acidofilních bučin). Sjezdová trať v krátkém úseku funkčnost biokoridoru nenaruší, protože fakticky tento biokoridor prochází i jinými porosty kulturních smrčů coby hospodářských lesů.

Dotčené území je oblastí mimořádného významu, kde bylo zaznamenáno mnoho ohrožených druhů živočichů a rostlin (krkavec velký, ťuhák obecný, svižník lesomil, svižník polní, vlašťovka obecná, veverka obecná, vřesovec pleťový a dřípátka horská), ale žijí zde i kriticky nebo silně ohrožené druhy jako mravenci rodu *Formica*, vlk obecný, rys ostrovid, čmelák, zmije obecná, slepýš křehký nebo užovka obojková, ostříž lesní, holub doupňák, los evropský, které patří mezi zvláště chráněné druhy živočichů dle přílohy III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Komentář zpracovatele posudku:

Většina jmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů se vyskytují obecně v širší oblasti. Druhy jako vlk obecný, los evropský či rys ostrovid širším územím pouze migrují, jádrovou oblastí z pohledu jejich trvalejších pobytových vazeb, jsou především souvisleji lesnaté, řídké osídlené jádrové oblasti Šumavy, což platí zejména pro vlka obecného. V širším okolí je to v případě rysa pak prostor NPR Čertova stěna - Luč a lesnaté území u Vyššího Brodu oblasti až ke státní hranici, u losa evropského jsou rovněž oblasti s trvalými populacemi v pravobřežní Vltavy v okolí Svatého Tomáše, tedy mimo a v dostatečném odstupu od prostoru záměru a jeho potenciálních vlivů. Zjištění výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v dotčeném území vždy nutně neznamená, že druh bude fakticky realizací záměru významně negativně dotčen. Často se totiž jedná o náhodné přelety za potravou či přesuny mimo jejich významné biotopy. Mobilnější druhy (ptáci, obratlovci) se v po realizaci záměru přesunou do okolních lesů. V případě mravenců bude v trase záměru před vlastním zahájením výstavby proveden průzkum lokality a přenos nalezených mravenišť do nových

lokalit v okolí. Výskyt dřípky horské je vázán na chladná a vlhká stanoviště v rámci horských smrčín či podhorských olšin, typicky v okolí drobných lesních potůčků. Dle údajů databáze NDOP byl výskyt druhu v zájmovém území (k.ú. Loučovice) doložen u hráze rybníka v osadě Kapličky v údolí Vltavy, nebo v rámci horských smrčín na Uhlířském vrchu na severně orientovaném svahu, vysoko nad údolím Vltavy. V prostoru trasy sjezdovky je výskyt druhu prakticky vyloučen, protože se jedná o biotopy které neodpovídají stanovištním nárokům druhu. Jedná se na jih orientovaný svah s absencí vlhkých stanovišť, v rámci lesa tvořeného kulturními smrčínami s příměsí buku na sušších stanovištích. Vřesovec pleťový se na Loučovickém katastru vyskytuje na skalnatém hřbetu v okolí kaple sv. Prokopa nad obcí, tedy mimo dotčené území záměru a mimo k.ú. Loučovice v rozsáhlých výskytech v rámci NPR Čertova stěna - Luč. Vřesovec je vázán na extrémně kyselá, v mnoha případech i skalnatá stanoviště, v rámci lesa tam, kde se moc nedaří buku, a kde je často zastoupena borovice či bříza. V dotčeném území záměrem se takto extrémní stanoviště nevyskytují. V obou případech se jedná o nápadné, dekorativní druhy, které v době kvetení nelze přehlédnout, vřesovec je pak i mimo kvetení velmi nápadný tím, že je to stálezelený keř.

V dokumentaci předkladatel uvádí, že dojde k přemístění silně ohroženého druhu mravence *Formica*, jehož hnízda se nachází přímo v dotčené oblasti. Požadujeme doložit kolik, kde a s jakým výsledkem byla taková přemístění již provedená.

Komentář zpracovatele posudku:

Transfery mravenišť se v ČR provádějí a jsou s nimi zkušenosti, jedná se tedy o realizovatelnou záležitost, ovšem musí být prováděno osobou s příslušnou kvalifikací. Z hlediska úspěšnosti je transfer závislý na druhu mravenců, neboť některé druhy transfer snášejí dobře a úspěšnost je téměř 100%, jiné druhy již takovou úspěšnost transferu nevykazují. Uvádět zde tedy statistiku tak jak požaduje respondent by bylo zavádějící. Nicméně transfer mravenišť je reálný. Pro život mravenců je podstatný vhodný biotop, tedy ne jenom vhodné místo pro jejich refugium, ale především dostatečně velké teritorium pro zdroje potravy, což nebude sjezdovou tratí se zimním provozem významněji omezeno.

Živočiškové potřebují pro svou existenci nejen vhodné biotopy pro stálý výskyt, ale také krajinný prostor, ve kterém může probíhat jejich migrace a vzájemná komunikace populací. Intenzivní rozvoj sídelní, průmyslové a dopravní infrastruktury vytváří neprostupné bariéry, které rozdělují krajinu a populace na stále menší a menší části, které přestávají plnit své ekologické funkce. Tento projekt bude mít významný dopad na biodiverzitu, který nelze akceptovat. Domníváme se, že vzhledem k množství výskytu zvláště chráněných druhů by neměla být udělena výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 ZOPK, neboť nebyl a ani nemůže být doložen veřejný zájem.

Komentář zpracovatele posudku:

Záměr rozšíření sjezdové trati ve formě travnatých sjezdovek nevytváří neprostupnou migrační bariéru, jakkoli bude mít (avšak na lokální úrovni) vliv na své okolí, a to i z pohledu dopadů na biodiverzitu. To se týká především lesní fauny a bezobratlých, i když mobilnější druhy - zejména obratlovci a někteří zástupci bezobratlých z řad létavého hmyzu, najdou nová refugia v navazujících a okolních lesních porostech. Kulturní, stejnověká smrčina, coby intenzivní hospodářský les, je z hlediska biodiverzity poněkud jiná kategorie, než např. extenzivně obhospodařované, druhově pestřejší polokulturní louky v okolí.

O udělení výjimky z ochranných podmínek ZCHD, nemůže rozhodovat pouze otázka, zda je či není takový záměr ve veřejném zájmu. To současně nijak nezpochybňuje skutečnost, že u některých (zejména na lesní prostředí striktně vázaných zástupců), bude zásah významný. Rozhodující pro udělení výjimky z ochranných podmínek ZCHD je tak především zjištění významnosti vlivů zásahu do biotopů, pro tyto zvláště chráněné druhy klíčových a v kontextu pak i zhodnocení možnosti nahraditelnosti ztrát takových biotopů pro dané druhy v okolním území.

Projekt je dále neakceptovatelný vzhledem k negativním dopadům na obyvatele. Tvzení o ekonomické výhodnosti pro obyvatele byla již zpochybněna samotnými obyvateli a doložena peticí. Na základě dosavadních zkušeností z blízkých lokalit (Lipno nad Vltavou, Frymburk, atd.) lze jednoznačně říci, že v žádném případě tento projekt nebude mít v tomto ohledu žádný přínos. Toto lze doložit dlouhodobě

stagnujícím (či dokonce klesajícím!) počtem trvale žijících obyvatel v oblasti Lipenska, a konkrétně Lipna nad Vltavou. V již existujících střediscích pracuje minimum místních obyvatel. Lukrativní místa jsou obsazována přespolními, méně lukrativní pozice pak pracovníky ze zahraničí. Tento projekt navíc žádná nová pracovní místa nepřináší. Navíc se jedná o nevýhodnou sezónní práci. Pro obyvatele to znamená pouze větší znečištění, zvýšení hluku, světelného znečištění a nadměrné zahuštění dopravy.

Komentář zpracovatele posudku:

Ekonomické aspekty se v rámci procesu EIA nevyhodnocují, proto ekonomický přínos není v rámci hodnocení uvažován. Významný vliv na demografickou situaci pochopitelně má především možnost obživy pro trvale žijící obyvatelstvo. Vznik rekreační atraktivity v území může mít vliv na další doplňkové služby jejichž provoz může být buď sezónní, vázaný pouze na zimní sporty, ale také může podpořit letní aktivity (např. turistiku a cykloturistiku) a tedy mít celoroční provoz.

Pro vyhodnocení v rámci procesu EIA nejsou tak významné případné klady, ale je třeba především vyhodnotit možné negativní vlivy. Zde je třeba připomenout, že hluková zátěž hodnoceným záměrem byla vyhodnocena jako podlimitní a tedy přípustná. Obavy ze světelného znečištění nejsou na místě neboť s večerním a nočním provozem se nepočítá a tedy sjezdovka nebude provozována s umělým osvětlením, které by světelný smog vytvářelo.

Projekt je situován na zejména na lesních pozemcích, která mají být odňata z pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V tomto případě odnětí není možné, neboť se nejedná o stavbu v celospolečenském zájmu. Navíc obecně je jakékoliv kácení lesa v době, kdy jsou mnohé lesy na Šumavě zničené suchem, nepřijatelné. Navíc je prokázáno, že les má mnohonásobně vyšší schopnost zadržovat vodu než louka.

Komentář zpracovatele posudku:

Předmětný záměr je sice navržen na plochách PUPFL, předpokládá smýcení porostu, ale nebude se jednat (až na malé výjimky) o odnětí pozemků z lesního půdního fondu a investice a terénní úpravy provedené na těchto plochách nebudou vylučovat opětovné zalesnění těchto ploch po ukončení pronájmu. Dle sdělení investora je v rámci smluvních podmínek pro pronájem pozemků řešen i návrat pozemků do plnění funkce lesa. Z tohoto důvodu se domníváme, že požadavek na rozsáhlé kompenzační opatření není nutné, ovšem je třeba provést vhodná opatření pro ochranu lesních pozemků, které nebudou stavbou přímo dotčeny což je zahrnuto v samostatné podmínce formulované zpracovatelem posudku.

Les má zpravidla vyšší zadržovací schopnost, nicméně stejnověké hospodářské lesy v podobě smrkových monokultur s absencí vertikálního členění (tj. přítomností keřového patra), mají tuto zádržnou schopnost zpravidla mnohem nižší, než strukturálně členitý, listnatý les, s mnohem vyšší intercepční kapacitou, než jakou má smrková monokultura bez přítomnosti keřového patra. Pokryvnost bylinného patra ve smrkových monokulturách rovněž hraje svoji roli, a je zpravidla velmi nízká, na rozdíl od trvalých travních porostů.

Využití ploch ke sjezdovému lyžování je ryze sezónní záležitostí realizovatelnou po omezenou dobu roku, v řádu maximálně týdnů, která se navíc kvůli postupující klimatické změně bude nadále zkracovat. Zároveň rozšíření skiareálu brání jakémukoli jinému rekreačnímu využití těchto ploch po celý zbytek roku, což nemůže být prezentováno jako veřejný zájem a je zcela v rozporu se smyslem rekreačního střediska.

Komentář zpracovatele posudku:

Rozšíření skiareálu nebrání jinému rekreačnímu využití těchto ploch po celý zbytek roku. Sjezdovky nebudou oplocené, budou zatravněné, využívány jako louky, obdobně, jak je tomu u lučních porostů v okolí, tedy i přístupné pěší turistice.

Nebyly posouzeny kumulativní vlivy záměru s dalšími další existujícími či připravovanými záměry v celé oblasti Lipenska (JHC977 "CAMP RELAX LIPNO - Nová Pec", JHC966 "ZTV Černá v Pošumaví - sever, JHC928 "Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice", JHC912 "Rekreační park Kovářov", OV2027 "Přístav Hruštica a Rekreační park Lipno", JHC857 " Sjezdová trať Střecha - sever Lipno nad Vltavou", JHC841 "Modernizace skiareálu Lipno, Projekt "VIVA Lipno"). Je nutné posoudit je komplexně, včetně stanovení únosné míry zátěže pro celou lipenskou oblast.

Komentář zpracovatele posudku:

Většina výše jmenovaných záměrů prostorově nenavazují na předmětný posuzovaný záměr, a nachází se v širší oblasti Lipenska. Řada z nich pak představuje rekreační areály rezidenčního typu, soustředěné při levém břehu Lipenské přehrady. Vyhodnotit v takto rozsáhlém území kumulativní vlivy v kontextu stávajících „pozaďových“ vlivů a zejména pak objektivně stanovit únosnou míru zátěže, je prakticky nemožné, a také proto že u mnohých připravovaných záměrů zatím nejsou známy konkrétní informace z pohledu znalostí o kapacitách, technickém řešení, vlivech na životní prostředí a dalších parametrech nutných pro vyhodnocení případné kumulace. Hlavně však v okamžiku jejich projektování a přípravy stavby již budou muset respektovat aktuální stav v území a zohlednit kumulativní vlivy. Výše jmenované záměry navíc často spolu prostorově nesouvisí (případně je jejich provoz vázán na jinou roční dobu), a nelze tak vždy o kumulativní povaze distribuce vlivů hovořit. Z pohledu koncepčního a hlediska priorit ochrany přírody, se rozvoj rekreace soustřeďuje do historicky více antropogenní činností ovlivněné, části levobřežní. To zohledňují i Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, a v návaznosti pak územní plány tamních obcí.

Zpracovatel dokumentace se pokusil vyhodnotit kumulaci záměrů v kontextu náplně plochy SR22 Lipno - Kramolín. Celková výměra všech sjezdových tratí (existujících plus tratí navržených, vč. aktuálně posuzovaného záměru) je cca 110,3 ha, což představuje cca 9,8% z celkové výměry plochy SR 22 o rozloze 1 129 ha. Je přitom zjevné, že zdaleka ne všechny svažité části území v takto vymezené ploše, jsou vhodné k realizaci sjezdových tratí. Proto lze odůvodněně předpokládat, že rozsáhlé prostory v rámci plochy SR 22 nebudou v budoucnu dotčeny a faktické, limitní naplnění této plochy, je spíše teoretickou otázkou.

Předmětný posuzovaný záměr víceméně vstupuje do území v severní části již provozem sjezdových tratí ovlivněném, u jiných záměrů bylo vydáno souhlasné stanovisko EIA, příp. již bylo vydáno územní rozhodnutí. V území již byla vybudována dopravní infrastruktura vč. parkování. Od jihu bude aktuálně posuzovaná sjezdovka s lanovou dráhou obsluhována železniční zastávkou, parkoviště pak bude přístupné severozápadně, při okraji zástavby Lipna nad Vltavou, které již dnes slouží k provozu existujících sjezdových tratí. Aktuálně posuzovaná sjezdová trať bude napojena na záměr sestávající z vícero sjezdových tratí severně (JHC709 - „Modernizace skiareálu Lipno - východ Lipno nad Vltavou“). Kumulativní příspěvek posuzovaného záměru v takto ovlivněném území vícero záměry bude dle našeho názoru již jen dílčí, jak z hlediska míry fragmentace, tak kumulativního příspěvku jím vyvolaných vlivů. Ve výsledku tak vznikne areál sestávající ze soustavy vzájemně propojených sjezdových tratí, vč. systému lyžařských lanovek, vytvářející funkční celek.

Předkladatelé návrhu se při posuzování dopadů projektu na životní prostředí odvolávají na soulad se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v rozvojové ploše nadmístního významu SR22 Lipno – Kramolín. Je přitom zřejmé, že je projekt v přímém rozporu s Územní studií krajiny Jihočeského kraje z roku 2021 (F (gov.cz)), která stanoví územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny v hornolipenské a dolnolipenské krajinné oblasti (5.2.9 – 5.2.10, str. 150-158) v tomto případě zejména s principy:

- Chránit stávající lesní komplexy a rozsáhlé mokřadní a rašelinné plochy i mimo území CHKO. (Nové sjezdové tratě procházejí lesními porosty, které jsou významným krajinným prvkem ze zákona 114/1992 Sb.)
- Při vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území zachovat mozaiku členité krajiny s vysokým podílem trvalé vegetace a drobných krajinných struktur.
- Minimalizovat fragmentační dopad záměrů na lesní komplexy.
- Zachovat stávající ráz krajiny a respektovat estetické hodnoty oblasti (významný krajinný horizont, dominantní vrch, krajinná osa, významný vyhlídkový bod, kulturní krajinná dominanta) před jejich znehodnocením či pohledovým narušením.

Komentář zpracovatele posudku:

Územní studie krajiny Jihočeského kraje na rozdíl od Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, nepředstavuje přímo závazný územně-plánovací dokument, ale podpůrný, odborný koncepční materiál, na jehož základě se budou požadavky a cíle z něj vyplývající, zapracovávat metodickými přístupy na úrovni

územně-plánovacích dokumentací, tedy do zmíněných ZÚR Jihočeského kraje, a to v rámci jejich aktualizace, která tyto požadavky zohlední. Na to pak musí reagovat v konkrétnějších územních souvislostech územní plány obcí.

Územní studie krajiny Jihočeského kraje pro Dolnolipenskou krajinnou oblast v aplikační části pro ZÚR Jihočeského kraje navrhuje rekreační a volnočasové aktivity a s nimi spojenou zástavbu soustředit především do okolí levého břehu vodní nádrže Lipno při respektování stávajících prvků volné krajiny. Podmínka byla stanovena z důvodu ochrany krajiny v okolí vodní nádrže Lipno před expanzí výstavby velkoplošných rekreačních areálů. Důraz je kladen především na ochranu pravého břehu nádrže, který je méně dotčený urbanizací.

Zpracovatel posudku má za to, že je nutno rozlišit mezi poněkud odlišnou povahou lyžařských areálů a čistě rezidenčními rekreačními areály, které skutečně mohou generovat zvýšenou urbanizaci na dosud volných, nezastavěných plochách na levém břehu Lipna.

Zpracovatel posudku je také toho názoru, že výše uvedené zásady v Územní studii krajiny Jihočeského kraje a koncepce sportu a rekreace v rámci ploch nadmístního významu, vymezených ve stávajících platných ZÚR Jihočeského kraje, nutně spolu nekolidují. Předmětný záměr je v souladu jak s platným územním plánem Loučovice v rámci jeho změn č. 3 a 4, dále s územním plánem Lipno nad Vltavou, tak i se ZÚR Jihočeského kraje coby součást/díleč naplnění plochy nadmístního významu pro sport a rekreaci SR22 Lipno - Kramolín (rozšíření stávajícího lyžařského areálu Kramolín spolu s doplněním dalších celosezónních sportovně rekreačních aktivit).

Zatravněním v rámci průseku sjezdovky vznikne trvalá vegetační formace, tedy louka, která bude obhospodařována stejným způsobem jako luční porosty v okolí. V rámci úseků sjezdovky vedených mimo les, budou tyto louky zachovány, a nebudou zde prováděny terénní úpravy povrchu, drenáže či jiná technická opatření. Záměr tak sice fragmentuje lesní porost charakteru kulturní smrčiny, nicméně průsek zde bude vytvářet luční porost sjezdovky, v letním období s identickým managementem jako stávající okolní louky. Navržený pás křovin až keřo-stromů z listnáčů podél okraje sjezdové trati, může efekt fragmentace tlumit tzv. ekotonovým rozhraním.

Návrh sjezdové trati sice zasahuje do lesa a v tomto ohledu jej fragmentuje, nicméně jedná se o les hospodářský, charakteru kulturní smrčiny. Nejde tedy o les přirozený, resp. les s převážně dochovanou strukturou porostů charakteru acidofilních bučin, které zde reprezentují původní vegetační typ pro daná stanoviště a nadmořskou výšku.

Lyžařský areál se bude z pohledu krajinného rázu projevovat vizuálně především vznikem průseků lesa, z blízkých pohledů bude více vizuálně vnímatelná lanová dráha, nicméně zpracovatel posudku konstatuje, že objekty lanové dráhy nenaruší okolní významné horizonty a jejich dopad bude max. na úrovni slabého zásahu do stávajícího krajinného rázu hodnoceného území.

Z výše popsaných důvodů nesouhlasíme s realizací záměru, a požadujeme, aby Krajský úřad vydal negativní závěrečné stanovisko, neboť negativní dopady projektu výrazně převyšují přínosy a není možné je, jakkoliv adekvátně kompenzovat.

Komentář zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku výše uvedené názory respondenta prostudoval, výše v textu komentoval a využil je v rámci formulace konečného návrhu stanoviska.

Naše požadavky vyjadřují názor široké veřejnosti, který je doložen peticí „za záchranu jihočeského moře“, kterou v tuto chvíli podepsalo 1.920 lidí (místních obyvatel a rekreatantů) elektronicky https://www.petice.com/za_zachranu_jihoceskeho_more a cca 600 na tištěných arších.

Komentář zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku výše uvedenou petici vzal na vědomí.

5 Krajská hygienická stanice

ze dne 1.3.2022, č.j. KHSJC 03606/2022/HOK CB CK

Rozsah negativního vlivu realizace a provozu posuzovaného záměru na obyvatele a hlukovou situaci hodnotí zpracovatel dokumentace jako malý, jeho významnost jako střední. Posuzovaný záměr Modernizace skiareálu Lipno nad Vltavou – SAL Loučovice celkově klasifikuje zpracovatel dokumentace jako akceptovatelný.

Komentář zpracovatele posudku:

Jedná se o souhlasné stanovisko, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

6 Sdružení Calla

ze dne 7.3.2022, bez č.j.

Jako nevládní organizace zabývající se dlouhodobě ochranou přírody a životního prostředí v Jihočeském kraji jsme se seznámili s dokumentací EIA k výše uvedenému záměru. K dokumentaci předkládáme tyto zásadní připomínky:

1. Samotný název záměru má zjevně veřejnost přesvědčit, že jde o pouhou modernizaci stávajícího areálu, tedy z hlediska vlivu na životní prostředí v podstatě nevýznamný projekt. Ve skutečnosti se však jedná o dvě nové sjezdovky, které zasáhnou do dosud volné krajiny, především do lesních porostů. Domníváme se, že už tento název předjímá bagatelizaci vlivů na životní prostředí, jak se pokusíme dále doložit.

Komentář zpracovatele posudku:

Název záměru není jeho hodnocením a všichni účastníci procesu se při hodnocení záměru řídí především textem dokumentace. Název obsahující termín modernizace spíše slouží pro budoucí propagaci areálu, nikoli k bagatelizaci vlivů jeho realizace a provozu.

Předmětný záměr ve výsledku skutečně znamená rozšíření o nové sjezdovky, které budou propojeny se stávajícím areálem a také s dalším zde navrženým záměrem sjezdovek severněji, takže ve výsledku bude vytvářet jeden funkční celek, což ale není proti smyslu označení „modernizace.“ Zde jen konstatujeme, že všechny tyto záměry, vč. aktuálně posuzovaného, jsou navrženy v souladu se všemi relevantními územně-plánovacími dokumenty - s platným územním plánem Loučovic (v rámci jeho příslušných změn č. 3 a 4), tak i s územním plánem Lipno nad Vltavou. Jsou také v souladu se ZÚR Jihočeského kraje, v rámci plochy nadmístního významu pro sport a rekreaci SR22 Lipno - Kramolín (rozšíření stávajícího lyžařského areálu Kramolín spolu s doplněním dalších celosezónních sportovních rekreačních aktivit). Představují tak konkrétní podobu náplně této plochy, která byla pro tyto účely vymezena.

2. Dokumentace EIA podle našeho názoru nerespektuje požadavky krajského úřadu, které vyplynuly ze závěrů zjišťovacího řízení. Jedná se např. o nevyhodnocení vlivů vyvolané automobilové dopravy, včetně potřeby nových parkovacích míst, nedostatečné zdůvodnění veřejného zájmu převažujícího nad veřejným zájmem „ochrany/zachování přírodních stanovišť“, ignorování kompenzačních opatření za smýcené lesní porosty nebo absentující vyhodnocení kumulativních vlivů záměru s dalšími záměry tvrdého turismu na Lipensku. Namísto toho hledají autoři výmluvy, kterými by mohli odůvodnit nesplnění požadavku vzešlých ze zjišťovacího řízení EIA.

Komentář zpracovatele posudku:

Investor v rámci hodnoceného záměru nenavrhuje výstavbu nových parkovacích stání a pravděpodobně vychází z toho, že v území je již parkovacích stání využívaných především v letní sezóně dostatek a budování nových tedy není zapotřebí. Vliv těchto parkovišť již byl v minulosti vyhodnocen (v rámci jejich povolování ve stavebním či územním řízení, u některých dokonce procesem EIA) a je prověřen jejich stávajícím provozem.

Otázka zdůvodnění veřejného zájmu není dle našeho názoru na místě, záměr je prezentován jako podnikatelská aktivita, která nemá za cíl veřejný zájem. V širším rozsahu byly sportovní a rekreační aktivity

v tomto území upraveny v ZUR JČK, kde je upraven rozsah jejich přípustného rozvoje, mimo jiné i s ohledem na ochranu životního prostředí.

Zpracovatel posudku dále dodává, že předmětný záměr je navržen na plochách PUPFL, předpokládá smýcení porostu, ale nebude se jednat (až na malé výjimky) o odnětí pozemků z lesního půdního fondu a investice a terénní úpravy provedené na těchto plochách nebudou vylučovat opětovné zalesnění těchto ploch po ukončení pronájmu. Dle sdělení investora je v rámci smluvních podmínek pro pronájem pozemků řešen i návrat pozemků do plnění funkce lesa. Z tohoto důvodu se domníváme, že požadavek na rozsáhlé kompenzační opatření není nutné, ovšem je třeba provést vhodná opatření pro ochranu lesních pozemků, které nebudou stavbou přímo dotčeny což je zahrnuto v samostatné podmínce formulované zpracovatelem posudku.

Kumulace záměru s provozem stávajícího lyžařského areálu byla v dokumentaci komentována, vyhodnocovat provozní kumulaci areálů s letním provozem pokládáme za nesmyslné.

3. Lze důvodně pochybovat o tom, že záměr nevyvolá žádnou automobilovou dopravu ani potřebu nových parkovacích míst a všichni noví zájemci o sjezdové lyžování budou přijíždět vlakem. Nepovažujeme ani za pravděpodobné, že by podstatná část stávajících návštěvníků začala nově využívat železniční dopravu. V tomto ohledu je podle našeho názoru třeba dokumentaci upravit a vyhodnotit vliv záměrem vyvolané automobilové dopravy na životní prostředí. Nové sjezdovky mají samozřejmě do areálu přilákat více zákazníků, neboť v opačném případě by jejich budování nedávalo smysl (jinde se v dokumentaci uvádí, že „lze očekávat zvýšení návštěvnosti skiareálu, což bude mít přímý pozitivní vliv na socioekonomickou situaci obyvatel v území“). I v případě, že by tito noví zákazníci neparkovali v okolí nových sjezdovek, ale na stávajícím parkovišti, nově vyvolaná automobilová doprava nepochybně bude mít vliv na životní prostředí, který je třeba řádně vyhodnotit (např. emise, o nichž se v dokumentaci uvádí, že zůstanou stejné jako v současnosti, hluk, riziko úniku pohonných hmot na parkovišti/parkovištích apod.). Není jasné, jak autor dokumentace přišel na to, že navýšení počtu návštěvníků bude „minimální“. S jakým navýšením se tedy počítá? S minimálním, nebo s takovým, které vyvolá „zvýšení návštěvnosti areálu“ a bude mít „přímý pozitivní vliv na socioekonomickou situaci“? Cítíme v těchto i jiných tvrzeních v dokumentaci příkrý rozpor a zdá se, že údaje o navýšení či nenavýšení počtu návštěvníků se liší podle toho, co je v daném případě (v dané kapitole dokumentace EIA) pro hladké povolování nových sjezdovek výhodnější.

Komentář zpracovatele posudku:

Investor v rámci hodnoceného záměru nenavrhuje výstavbu nových parkovacích stání a pravděpodobně vychází z toho, že v území je již parkovacích stání využívaných především v letní sezóně dostatek a budování nových tedy není zapotřebí. Vliv těchto parkovišť již byl v minulosti vyhodnocen (v rámci jejich povolování ve stavebním či územním řízení, u některých dokonce procesem EIA) a je prověřen jejich stávajícím provozem.

Rozšíření kapacity sjezdové tratě a její napojení na železniční dopravu vychází z předpokladu, že areál budou využívat především návštěvníci, kteří nepreferují automobilovou dopravu (např. možnost odpočinku cestou na místo řízení vozidla a podobně), dále také může vést k potlačení jednodenní turistiky což přinese vyšší využití ubytovacích kapacit současně s poklesem automobilové dopravy.

4. Dokumentace bagatelizuje vliv likvidace lesních porostů na životní prostředí s tím, že okolí je dostatečně lesnaté a tudíž není zapotřebí žádných kompenzačních opatření, která požadoval krajský úřad v závěrech zjišťovacího řízení. Autor dokumentace se v tomto případě opět vyhnul závěrům zjišťovacího řízení EIA.

Komentář zpracovatele posudku:

Názor zpracovatele dokumentace vychází z údajů podrobněji rozepsaných v příloze č.3 dokumentace ze kterých vyplývá, že na katastru Loučovic je cca 502 ha lesních pozemků což z celkové plochy katastru cca 656 ha je 76,6%. Z toho mimo jiné vyplývá, že provedení kompenzační výsadby (tedy vytvoření nových lesních ploch) by bylo problematické neboť pro takovou výsadbu nejsou k dispozici vhodné plochy, což je jasně patrné z územního plánu obce (např. hlavní výkres ÚP Loučovice presentovaný na webu obce: https://www.loucovice.info/modules/file_storage/download.php?file=e80a471f%7C516)

Zpracovatel posudku k tomu dodává, že předmětný záměr je navržen na plochách PUPFL, předpokládá smýcení porostu, ale nebude se jednat (až na malé výjimky) o odnětí pozemků z lesního půdního fondu a investice a terénní úpravy provedené na těchto plochách nebudou vylučovat opětovné zalesnění těchto ploch po ukončení pronájmu. Dle sdělení investora je v rámci smluvních podmínek pro pronájem pozemků řešen i návrat pozemků do plnění funkce lesa. Z tohoto důvodu se domníváme, že požadavek na rozsáhlé kompenzační opatření není nutné, ovšem je třeba provést vhodná opatření pro ochranu lesních pozemků, které nebudou stavbou přímo dotčeny což je zahrnuto v samostatné podmínce formulované zpracovatelem posudku.

5. Dokumentace zmiňuje, že na nové sjezdovky bude rozprostřeno seno. Postrádáme zde bližší informace o původu rozprostřeného sena, případně jeho druhovém složení, a také o konkrétnějším způsobu celého procesu, např. v kterém období bude seno získáno, v jaké podobě bude pro rozprostření využito (např. tzv. zelené seno?), jaká bude zdrojová lokalita apod. Tyto informace jsou samozřejmě důležité pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

Komentář zpracovatele posudku:

Má se jednat o seno posečené ve stadiu zralosti z okolních polokulturních luk. Ty zde reprezentují především mezotrofní ovsíkové louky. Tento postup je dnes poměrně běžný, zejména v těch případech, kdy je snahou rychle nastartovat žádoucí vývoj rostlinných společenstev s eliminací průniku ruderalů či nepůvodních druhů. V ochranné praxi je využíván, pokud nejsou k dispozici tzv. regionální směsi semen. Zpracovatel posudku toto opatření s bližší specifikací bude sledovat jako součást podmínek k návrhu vydání souhlasného stanoviska.

6. Dokumentace vůbec neřeší případný vliv používání aditiv pro výrobu umělého sněhu. Přitom je jasné, že vzhledem k probíhající klimatické změně a zvyšujícím se teplotám budou aditiva v blízké době představovat jednu z mála možností, jak prodloužit lyžařskou sezónu na ekonomicky únosnou úroveň (dokumentace samotná uvádí změny klimatu jako jedno z rizik pro areál), a tlak na jejich používání se logicky zvýší. Investor sice dle dokumentace uvádí, že aktuálně aditiva při výrobě umělého sněhu nepoužívá, to se však může v budoucnu z výše uvedených důvodů změnit. Proto by mělo být závazně stanoveno (v kapitole D IV – Opatření ve fázi vlastního provozu), že aditiva se v areálu používat nesmějí.

Komentář zpracovatele posudku:

Investor jednoznačně prohlásil, že aditiva nebudou v rámci výroby sněhu užívána. Zpracovatel posudku však toto opatření bude sledovat jako součást podmínek k návrhu vydání souhlasného stanoviska.

7. Dokumentace také bagatelizuje vliv umělého sněhu na přírodu a životní prostředí. Doslova uvádí, že „vlivy technického sněhu na přírodní prostředí sjezdových tratí nebyly prokázány.“ K tomuto tvrzení odkazujeme na souhrnný článek Dr. Josefa Fuksy z Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. M., který byl publikován v časopisu Vodní hospodářství (<https://vodnihospodarstvi.cz/umely-snih-a-vodni-rezim/>). Dále v dokumentaci postrádáme zhodnocení energetické náročnosti umělého zasněžování na životní prostředí – také tento vliv bude do budoucna s probíhající klimatickou změnou stále významnější, nehledě na prakticky zbytečné zvyšování spotřeby elektrické energie a vlivu její výroby na životní prostředí.

Komentář zpracovatele posudku:

Některé negativní jevy spojené se zasněžováním, pospané v citovaném článku, nebudou v případě posuzovaného záměru tak významné. Týká se to např. bilančních dopadů na hydrologii povodí vlivem odběru vod, často z malých toků, u sjezdovek ve vyšších nadmořských výškách, kde koncentrované zdroje vody chybí. V případě Kramolína a okolí se však vody k zasněžování odebírají z Lipenské vodní nádrže. Celková uvažovaná spotřeba vody na zasněžování všech ploch lyžařských tratí v rámci plochy SR22 (stávající plus všechny navržené) činí pouhých 0,14% z celkového objemu vody v Lipenské vodní nádrži. Jiným diskutovaným dopadem pak jsou vlivy zasněžování na luční porosty, plynoucí z opožděného nástupu vegetační sezóny, daného pomalejším odtáváním technického sněhu. Ty mají vliv na strukturu a druhové složení travních porostů, a jsou v tomto ohledu považovány za významné zejména ve velkých

nadmořských výškách, kde ovlivňují specifická travní a travobylinná společenstva holí v subalpínském vegetačním stupni. V nižších nadmořských výškách se tyto změny ve struktuře travních porostů neprojevují tak výrazně, což je i případ sjezdovek ve výškách pod 1000 m n.m. (situace aktuálně posuzovaného záměru), kde trvalé travní porosty v trase sjezdovky tvoří polokulturní ovsíkové louky. Zde je vhodné připomenout, že v rámci zasněžování nebudou užívána žádná chemická aditiva.

8. U kapitol o biologických průzkumech chybí v dokumentaci metodika, pouze s výjimkou průzkumu bezobratlých. Ale i v této kapitole chybí upřesnění data návštěvy nebo návštěv, případně jejich počtu. Bez metodiky si nelze udělat představu o tom, zda jsou výsledky průzkumů relevantní a jak k nim jejich autoři dospěli. Pokud platí, že po dohodě s krajským úřadem měl autor dokumentace vypracovat příslušné kapitoly v parametrech biologického hodnocení, pak kapitoly bez popsané metodiky tyto parametry splnit nemohou.

Komentář zpracovatele posudku:

Dle údajů zpracovatele dokumentace byl botanický průzkum proveden 16.5.2019 a 31.5. 2019, tedy postihl jarní aspekt, který je podstatný, průzkum tedy byl relevantní. Zoologické průzkumy proběhly v Loučovicích v termínech 15.3., 12.4., 16.5., 31.5., 18.6., 24.7. a 13.8. 2019.

V rámci vlastní návštěvy lokality 7. 4. 2022 si v rámci návštěvy lokality zpracovatel posudku provedl vlastní průzkum lokality, který sloužil jako jeden z podkladů pro ověření údajů uváděných v dokumentaci.

9. Tvrzení o „zvýšení druhové biodiverzity bioty v území“ v botanické části kapitoly o vlivech na biodiverzitu není podloženo žádnými argumenty s výjimkou dalšího tvrzení o „zvýšení různorodosti stanovišť“. Není ale konkrétně uvedeno, jaká nová stanoviště, která se v okolí dosud nenacházejí, by měla po realizaci vzniknout. Jedná se tak o spekulativní tvrzení. Autor botanického průzkumu se pak nevyrovnal se zmínkou krajského úřadu o výskytu dvou zvláště chráněných druhů rostlin v daném katastrálním území, přičemž např. výskyt dřípátky horské (*Soldanella montana*) není v daném území vyloučen.

Komentář zpracovatele posudku:

Obecně nově vytvořené luční porosty při správném založení vč. využití sena z okolních luk, jako zdroje semen, může zvýšit druhovou skladbu v území. Druhově bohatší polokulturní louky či pastviny jsou zdrojem biodiverzity. Zvýšením různorodosti stanovišť tak může být chápáno založení druhově bohaté louky, která oproti druhově chudému bylinnému podrostu kyselé smrčiny, může představovat stanoviště s větším podílem na něj vázaných druhů rostlin ale i hmyzu.

Výskyt dřípátky horské je vázán na chladná a vlhká stanoviště v rámci horských smrčin či podhorských olšin, typicky v okolí drobných lesních potůčků. Dle údajů databáze NDOP byl výskyt druhu v zájmovém území (k.ú. Loučovice) doložen u hráze rybníka v osadě Kapličky v údolí Vltavy, nebo v rámci horských smrčin na Uhlířském vrchu na severně orientovaném svahu, vysoko nad údolím Vltavy. V prostoru trasy sjezdovky je výskyt druhu velmi málo pravděpodobný, protože se jedná o biotopy, které neodpovídají stanovištním nárokům druhu. Jedná se na jih orientovaný svah s absencí vlhkých stanovišť, v rámci lesa tvořeného kulturními smrčinami s příměsí buku na sušších stanovištích. Navíc takto nápadný druh v rámci botanického průzkumu v době kvetení, nelze přehlédnout.

10. Považujeme za vysoce nepravděpodobné, že během průzkumu nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy bezobratlých s výjimkou mravenců rodu *Formica*. Pokud má být průzkum (v parametrech biologického hodnocení) zaměřen především na výskyt zvláště chráněných druhů, případně ohrožených druhů červených seznamů, pak konstatujeme, že výskytu čmeláků rodu *Bombus* by si musel všimnout i laický pozorovatel. Nakonec i databáze NDOP obsahuje další data o výskytu zvláště chráněných bezobratlých živočichů a nejen jich.

Komentář zpracovatele posudku:

V dokumentaci je uvedena celá řada zástupců bezobratlých. V území zcela dominuje spektrum běžných zástupců s širokou ekologickou valencí, což víceméně odpovídá charakteru výrazně antropogenně

dotčených, zejména lesních biotopů (kulturní smrčiny). To, že v databázi NDOP jsou (vedle čmeláka) uvedeni další zástupci z řad chráněných druhů, ještě neznamená, že se v dané lokalitě vždy vyskytují, resp. nutně museli být v době průzkumu (měsíc květen) na lokalitě zastížení. Nicméně zpracovatel posudku má za to, že tito zástupci měli být ve výčtu uvedeni (zejména ty druhy s blízkou lokalizací k danému území), s odkazem na databázi NDOP s tím, že nebyli na lokalitě aktuálně zjištěni.

11. Nepovažujeme za dostatečně doložené, že záměr nebude mít negativní vliv na migraci velkých druhů zvláště chráněných savců, konkrétně rysa ostrovida (*Lynx lynx*) a losa evropského (*Alces alces*). Dokumentace to pouze konstatuje jako „fakt“, aniž by to autor nějak doložil nebo alespoň napsal, z čeho vychází. Přitom nové sjezdovky přinesou do migračně významné oblasti další fragmentaci lesních porostů, hluk, světelné znečištění, zvýšený pohyb lidí apod. Bylo by proto nanejvýš vhodné, aby autor dokumentace svou domněnku nějak doložil.

Komentář zpracovatele posudku:

Míru narušení migrační prostupnosti pro losa evropského a rysa ostrovida, určuje především to, zda jsou v hodnoceném území nejrozličnějšími aktivitami generovány natolik silné rušivé vlivy, distribuované v čase a v prostoru tak, že danému druhu neumožňují daným územím procházet. Daný záměr sám o sobě ani s okolními sjezdovkami nevytváří fyzickou migrační bariéru, území bude i nadále prostupné. Podstatný je ovšem také krajinný kontext, který vytváří předpoklady pro úspěšné přesuny v širší oblasti, což rozsáhlý pás lesoluční až lesní krajiny Lipenska s převážně menšími venkovským sídly, umožňuje. Je tedy také potřeba brát v potaz celkovou migrační prostupnost území Pošumaví ve srovnání s významnými migračními koridory jinde v ČR. Ukázkovým příkladem může být např. prostor Moravské brány, kde je struktura krajiny méně příznivá, a míra fragmentace (prochází tudy významné dopravní koridory) oproti krajině Pošumaví, výrazně větší, se zhoršenou biotopovou nabídkou vhodných refugií pro odpočinek, takže na velké savce, jako je los evropský, klade migrace takovým otevřeným bezlesým územím na něj mnohem větší nároky, kdy jsou vystaveni většímu stresu. Na druhé straně samotná vodní plocha Lipenské nádrže, vytváří rozsáhlou oblast znemožňující průchody z vltavského pravobřeží do území na levém břehu a naopak, kdy zvířata musí volit trasu jinudy. Samozřejmě toto je již dlouhá desetiletí daný stav, kterému se fauna přizpůsobila.

Z pohledu minimalizace dopadů záměru zpracovatel posudku jako podmínku ke stanovisku navrhuje vyloučení nočního provozu sjezdové trati s eliminací osvětlení a produkce hudby.

12. Od loňského roku platí Územní studie krajiny Jihočeského kraje, která obsahuje i řadu ustanovení týkajících se Lipenska. Je s podivem, že dokumentace EIA s touto studií vůbec nepracuje. Mimo jiné studie vyžaduje pro oblast Lipenska chránit stávající lesní komplexy i mimo CHKO a minimalizovat jejich fragmentaci. Požadujeme proto, aby se dokumentace touto studií podrobně zabývala a se všemi jejími závěry pro příslušnou oblast se relevantním způsobem vyrovnala.

Komentář zpracovatele posudku:

Územní studie krajiny Jihočeského kraje na rozdíl od Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, nepředstavuje přímo závazný územně-plánovací dokument, ale podpůrný, odborný koncepční materiál, na jehož základě se budou požadavky a cíle z něj vyplývající, zpracovávat metodickými přístupy na úrovni územně-plánovacích dokumentací, tedy do zmíněných ZÚR Jihočeského kraje, a to v rámci jejich aktualizace, která tyto požadavky zohlední. Na to pak musí reagovat v konkrétnějších územních souvislostech územní plány obcí.

Územní studie krajiny Jihočeského kraje pro Dolnolipenskou krajinnou oblast v aplikační části pro ZÚR Jihočeského kraje navrhuje rekreační a volnočasové aktivity a s nimi spojenou zástavbu soustředit především do okolí levého břehu vodní nádrže Lipno při respektování stávajících prvků volné krajiny. Podmínka byla stanovena z důvodu ochrany krajiny v okolí vodní nádrže Lipno před expanzí výstavby velkoplošných rekreačních areálů. Důraz je kladen především na ochranu pravého břehu nádrže, který je méně dotčený urbanizací. Tady je nutno rozlišit mezi poněkud odlišnou povahou lyžařských areálů a čistě rezidenčními rekreačními areály, které skutečně mohou generovat zvýšenou urbanizaci na dosud volných, nezastavěných plochách na levém břehu Lipna.

Zpracovatel posudku je toho názoru, že výše uvedené zásady v Územní studii krajiny Jihočeského kraje a koncepcie sportu a rekreace v rámci ploch nadmístního významu, vymezených ve stávajících platných ZÚR Jihočeského kraje, nutně spolu nekolidují. Předmětný záměr je v souladu jak s platným územním plánem Loučovice v rámci jeho změn č. 3 a 4, dále s územním plánem Lipno nad Vltavou, tak i se ZÚR Jihočeského kraje coby součást/dílečnou plochy nadmístního významu pro sport a rekreaci SR22 Lipno - Kramolín (rozšíření stávajícího lyžařského areálu Kramolín spolu s doplněním dalších celosezónních sportovních rekreačních aktivit).

13. Rozsah negativního vlivu záměru na místní obyvatele hodnotí dokumentace jako malý, s čímž podle vyjádření veřejnosti k oznámení EIA a petice rozhodně nesouhlasí místní obyvatelé. Přestože vypočítané hladiny hluku nepřekračují povolené limity, znamená záměr nesporně jejich zvýšení, a to v doposud velmi klidné části krajiny. A správnost výpočtů z hlukové studie je samozřejmě omezena dodržováním navržených podmínek (např. přesné rozmístění a maximální doba provozu u sněžných děl), což jsou každodenně a vzhledem ke své složitosti stěží kontrolovatelné parametry. Obáváme se tedy, že jejich dodržování bude prakticky nevymahatelné. Např. lze důvodně pochybovat o tom, že by v nočních hodinách pracovala sněžná děla, ovšem sněžný skútr a rolba nikoli (aby vyšel hlukový limit). Noční doba od 22 do 6 hodin je vzhledem k průchodu areálu obytnou zástavbou poměrně krátká a nelze se divit, že obyvatelům v blízkém okolí se záměr nezamlouvá, i kdyby hluk nepřekročil platné limity. Navíc je třeba počítat s tím, že s probíhající klimatickou změnou bude tlak na umělé zasněžování větší, obzvláště v takto poměrně nízko položeném areálu, což dokumentace naprosto opomíjí. Dodáváme, že údaj o provozu sněžných děl „několik hodin až dnů během roku“ (na jiném místě ovšem „na začátku sezóny 3 – 7 dní nepřetržitě“ a později na „dosněžování“) je naprosto nekonkrétní a měl by být vztažen minimálně k provozu v areálu Lipno, podle něhož se dá zhruba časově odhadnout i aktuální potřeba umělého zasněžování na nových sjezdovkách, ovšem s tím, že do budoucna se musí pravděpodobně zvýšit. Předpokládáme, že údaje o umělém zasněžování ve svém vlastním areálu investor disponuje a nebude tedy problémem, aby s nimi mohli pracovat i autoři dokumentace.

Komentář zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku s ohledem na výše uvedenou připomínku navrhuje do návrhu stanoviska následující podmínku:

V rámci provozních podmínek bude stanovena provozní doba jednotlivých sněžných děl. Pro sněžné dělo v prostoru spodní stanice lanové dráhy bude omezen provoz v denní době na provoz maximálně 2 hodiny z 8 nejhluchnějších na sebe navazujících souvislých hodin, v noční době bude omezený provoz na půl hodiny z nejhluchnější hodiny v době noční. Po realizaci záměru bude provedeno autorizované měření hluku na základě kterého bude toto omezení upřesněno.

14. Za nedostatečné považujeme vyhodnocení kumulativních vlivů záměru. Nejsou zde uvedeny žádné konkrétní záměry v oblasti Lipenska, které je již dnes značně zatíženo turistickým průmyslem a mnoho dalších projektů tvrdého turismu je v současné době v různých fázích rozhodovacích procesů. Proto je třeba vyhodnotit tyto kumulativní vlivy s ohledem na stávající projekty, ale i projekty v různé fázi rozhodovacích projektů nebo místa, kde podobné projekty umožňují územní plány obcí.

Komentář zpracovatele posudku:

Kumulativní vliv okolních záměrů je třeba rozdělit do 3 skupin:

1. stávající již realizované projekty, které jsou již v daném území stabilizované
2. nové záměry, které jsou ve fázi přípravy, realizace nebo jsou (relativně) čerstvě dokončené
3. projekty jejichž realizace se teprve plánuje či jsou pouze předpokládány územním plánem.

První výše uvedená skupina je zahrnuta v rámci popisu stávajícího stavu (část C dokumentace), třetí skupina je v takové fázi přípravy, že její vyhodnocení jednak není možné z důvodu absence znalostí o kapacitách, technickém řešení, vlivech na životní prostředí a dalších parametrech nutných pro vyhodnocení případné kumulace. Hlavně však v okamžiku jejich projektování a přípravy stavby již budou muset respektovat aktuální stav v území a vyhodnocovat kumulativní vlivy.

Pro předmětnou dokumentaci a jej vyhodnocení synergických vlivů je tedy podstatná 2. výše uvedená skupina. S ohledem na sezónní charakter lyžařského areálu jsou podstatné především aktivity v území konané ve stejném ročním období. I když má zpracovatel posudku jisté dílčí výhrady k vyhodnocení synergických vlivů, domnívá se, že pro celkové vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí je toto vyhodnocení dostačující.

15. Kapitola o kumulativních vlivech přímo přetéká superlativy v hodnocení pozitivních vlivů na socioekonomickou situaci, přestože lidé bydlící v bezprostředním okolí záměru takové nadšení zjevně nesdílejí. Přeměnu loučovických brownfieldů na ubytovací zařízení považujeme za pouhou spekulaci autora dokumentace. Ani v oblasti zaměstnanosti nevidíme nějaký významný přínos pro místní obyvatele, jak ostatně dokládají i vylidňující se lipenské obce, včetně turistickým průmyslem napěchovaného Lipna nad Vltavou. Opět je třeba zopakovat, že dokumentace postrádá doložení domněnek o pozitivních vlivů na socioekonomickou situaci v regionu nebo alespoň rozsáhlejší úvahy autora, které by dovolily posoudit relevantnost výše uvedených tvrzení.

Komentář zpracovatele posudku:

Toto téma je dosti složité, neboť je inherentní součástí řešení tzv. kohezní politiky v marginalizovaných regionech resp. v periferních oblastech, vzdálených od větších průmyslových a správních center. Její výsledky nejsou vždy uspokojivé, úspěch často závisí na mnoha proměnných, jako jsou sociální kontrola a soudržnost, a sociální kapitál, jehož nedílnou součástí je i přítomnost tzv. „ostrůvků pozitivní deviace“, tedy souhrnu příznivých okolností, které se obtížně budují a jsou spojené spíše s individuálními podmínkami či okolnostmi v té či oné obci. Starostové okolních obcí s těmito faktory musí pracovat a vycházet z nich. Mají však obecně za to, že jiné, ekonomicky významné způsoby obživy jsou v této odlehle oblasti značně problematické, což potvrzují mnohé socioekonomické analýzy z regionů, kde prakticky nejsou vedle turistiky přítomny jiné socioekonomické aktivity, jako je třeba průmyslová výroba či zpracovatelský průmysl. Práce v zemědělství a zejména v lesnictví, která se ve zdejším lesnatém regionu ještě nabízí, není vnímána jako atraktivní a je nepochybně i fyzicky velmi náročná. V regionu Pošumaví jsou to tedy víceméně jen služby v turistickém odvětví, které mohou plošněji zajistit zaměstnanost, případně pak práce v zahraničí v rámci tzv. malého pohraničního styku v nedalekém Rakousku či Německu. Představa převažující vícezdrojové zaměstnanosti se tak v těchto regionech jeví jen jako zbožné přání.

Domníváme se, že předložená dokumentace EIA neobsahuje všechny důležité informace nutné pro zodpovědné posouzení záměru a také nedostatečně reaguje na požadavky stanovené krajským úřadem v závěrečných zjišťovacích řízeních. Posuzovaný záměr nepředstavuje „modernizaci“ lyžařského areálu, jak investor prezentuje, ale jeho rozšíření o nové sjezdovky a vleky. Pokračuje v trendu podpory tvrdého turismu a vznikla proti němu petice místních obyvatel.

Z výše uvedených důvodů navrhuje, aby byla dokumentace EIA vrácena zpracovateli k přepracování a doplnění podstatných informací, bez nichž nelze zodpovědně posoudit vliv záměru na životní prostředí.

Komentář zpracovatele posudku:

Předmětný záměr ve výsledku skutečně znamená rozšíření o nové sjezdovky, které budou propojeny se stávajícím areálem a také s dalším zde navrženým záměrem sjezdovek severněji, takže ve výsledku bude vytvářet jeden funkční celek, což ale není proti smyslu označení „modernizace.“ Zde jen konstatujeme, že všechny tyto záměry, vč. aktuálně posuzovaného, jsou navrženy v souladu se všemi relevantními územně-plánovacími dokumenty - s platným územním plánem Loučovic (v rámci jeho příslušných změn č. 3 a 4), tak i s územním plánem Lipno nad Vltavou. Jsou také v souladu se ZÚR Jihočeského kraje, v rámci plochy nadmístního významu pro sport a rekreaci SR22 Lipno - Kramolín (rozšíření stávajícího lyžařského areálu Kramolín spolu s doplněním dalších celosezónních sportovně rekreačních aktivit). Představují tak konkrétní podobu náplně této plochy, která byla pro tyto účely vymezena.

7 Česká inspekce životního prostředí

ze dne 8.3.2022, č.j. ČIŽP/42/2022/1170

ČIŽP ve svém vyjádření z hlediska ochrany vod, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství nemá k záměru připomínky. Z hlediska ochrany přírody má následující připomínky:

Nebyla však navržena žádná kompenzační opatření za smýcení lesních porostů s odkazem na vysokou lesnatost dotčeného území. Dle názoru inspekce je nutné zamezit alespoň vjíždění lyžařů do okolních lesů a poškozování okolních lesů (bylinného patra a zmlazení) lyžemi a snowboardy, a to buď instalováním zábran bránících vjezdu do lesa, nebo zapěstováním kvalitního keřového patra lemujícího okraj lesních porostů. Na ploše původního lesa se mají nově nacházet louky. Pokud mají louky dosáhnout stupně ekologické stability č. 3 slibované v dokumentaci, je nutné vyloučit mulčování a ponechávání pokosené travní hmoty na místě. Zároveň je nutné kromě hluku, který by mohl negativně ovlivnit nejen obyvatele, ale i místní faunu, a jehož problematika je v dokumentaci řešena hlukovou studií, vyřešit také světelný smog – tedy vyloučit provozování a nasvícení sjezdovek v nočních hodinách.

Komentář zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku na základě připomínek vznesených k dokumentaci navrhuje v rámci stanoviska následující podmínky:

Na okrajích sjezdovky bude zajištěno zapěstováním kvalitního keřového patra lemujícího okraj lesních porostů s cílem zamezit možnému vstupu lyžařů do lesa.

Veškeré vegetační úpravy, tj. výsadby dřevin a osetí ploch travobylinnou směsí, budou prováděny ve vhodném termínu a co nejrychleji. Tím se může výrazně omezit masivní rozvoj a následné šíření nežádoucí ruderalní vegetace a synantropních druhů v území. Při termínově správně načasovaných vegetačních úpravách a minimalizaci rizika expanze ruderalů na takto vegetačně obnažených plochách vzniklých v rámci výstavby, se výrazně zvyšuje úspěšnost osídlení žádoucími skupinami společenstev;

V rámci úseků sjezdovky realizovaných na průsecích smýceného lesa maximálně využít původního půdního substrátu smýceného lesa a v případě nutnosti navezení další zeminy, použít substrát z blízkého okolí obdobných půdních a fyzikálně-chemických charakteristik;

K založení trávníků v úsecích realizovaných na průsecích bývalého lesa, užít vhodnou travobylinnou směs z blízkého okolí (resp. směs autochtonního původu z regionu), příp. užít postupu, kdy bude na tyto plochy rozprostřena vrstva pokosené hmoty ve fertálním stavu z okolních květnatých luk za účelem vysemenění. Po té musí být směs semen zapravena do půdy.

Sjezdová trať nebude provozována ve večerních a nočních hodinách a trasa trati nebude osvětlena.

Sečení zatravněných ploch bude prováděno bez mulčování, pokosená hmota nebude ponechána na místě.

8 Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

ze dne 10.3.2022, bez č.j.

Orgán ochrany přírody a krajiny požaduje vést řízení o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů (dále jen ZCHD) dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jednalo by se o ZCHD, které jsou uvedeny v biologickém hodnocení: datel černý (*Dryocopus martius*), tuhýk obecný (*Lanius collurio*), ostříž lesní (*Falco subbuteo*), holub doupňák (*Columba oenas*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), krkavec velký (*Corvus corax*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), vlk obecný (*Canis lupus*), rys ostrovid (*Lynx lynx*) a zároveň v souhrnné vyjádření Č.j: KUJCK 128251/2019: ostříž lesní (*Falco subbuteo*), svižník lesomil (*Cicindela sylvicola*), svižník polní (*Cicindela campestris*), rys ostrovid (*Lynx lynx*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), vřesovec pleťový (*Erica carnea*) a dřípatka horská (*Soldanella montana*).

V rámci biologického hodnocení je řešen dopad záměru na migračně významné území se stálým výskytem velkých savců. Vzhledem ke složité problematice daného území, správni orgán doporučuje blíže konzultovat s odborným orgánem Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (Hana Bednářová).

Komentář zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku zahrne tyto požadavky do podmínek obsažených v návrhu stanoviska ve znění:

Oznamovatel požádá o udělení výjimky z ochranných podmínek výše uvedených zvláště chráněných druhů. U rostlinných zástupců - dřípatky horské a vřesovce pleťového je však pochybnost jejich výskytu přímo v dotčeném území záměrem. Druhy nebyly v rámci botanického průzkumu v lokalitě zjištěny. Doba provedení botanického průzkumu v měsíci květnu se kryla s dobou jejich kvetení, a jsou to natolik nápadné, dekorativní druhy, že je prostě nelze přehlédnout. Navíc biotopy v dotčeném území neodpovídají biotopům, na které jsou oba druhy vázány. To platí zejména pro dřípatku horskou, která je vázána na vlhká až mokrá stanoviště lesních potůčků, lesních niv a olšin. Výskyty obou druhů jsou sice z katastru Loučovic dle databáze NDOP doloženy, ale z jiných míst, mimo dosah vlivů předmětného záměru. Zpracovatel posudku navrhuje před vlastní výstavbou provést ověřovací průzkum, který s jistotou výskyt obou druhů potvrdí či naopak vyloučí.

Podrobnosti technického řešení, sadových úprav navrhujeme v rámci uložených podmínek konzultovat s odborným orgánem Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR.

ČÁST VI.

(CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU)

Posuzovaný záměr „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE“ spočívá v rozšíření stávajícího lyžařského areálu vybudováním 2 nových tratí pro sjezdové lyžování:

Sjezdová trať STLo – 1 - délka cca 880 m, plocha cca 3,8 ha, průměrná šířka bude cca 40 m

Sjezdová trať STLo – 2 - délka cca 290 m, plocha cca 1,2 ha, průměrná šířka bude cca 40 m

Součástí záměru je také vybudování dopravních zařízení (lanové dráhy a lyžařského vleku nebo koberce), které navazují na stávající skiareál Lipno nad Vltavou a přeložky místní komunikace. Celková plocha nových sjezdových tratí bude 50 000 m², z toho 40 660 m² leží na lesních pozemcích, které budou smýceny. Zbytek se nachází na trvalých travních porostech (5 120 m²), orné půdě (2 770 m²) a ostatních plochách (1 450 m²).

Realizace sjezdových tratí a dopravních zařízení si nevyžádá žádný trvalý zábor půdy. Trvalý zábor půdy pro realizaci přeložky místní komunikace bude 1 440 m², z toho zábor zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany bude 530 m². Záměr nezasahuje do žádných zvláště chráněných území (národní park, chráněná krajinná oblast atd.), do žádného přírodního parku ani do žádné krajinné památkové zóny. Nebudou významně ovlivněny žádné zvláště chráněné druhy rostlin nebo živočichů. Nebudou překročeny imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší.

Záměr kříží regionální biokoridor ÚSES, zasahuje do významného krajinného prvku les a zasahuje do okrajové části III. ochranného pásma vodárenského odběru z nádrže Lipno pro ÚV Loučovice. Pro provoz a údržbu sjezdových tratí jsou stanoveny podmínky, které zajistí dodržování hlukových limitů.

Nárůst dopravní zátěže oproti stávajícímu stavu není uvažován, vzhledem ke skutečnosti, že stávající provoz již automobilovou dopravu generuje a předmětné rozšíření nezhrnuje výstavbu nových parkovacích míst.

Rizika spojená s provozem záměru z hlediska bezpečnosti jsou nevýznamná nebo akceptovatelná.

Z uvedených důvodů je výsledné hodnocení posuzovaného záměru pozitivní. Předložený záměr nepředstavuje neúnosné zhoršení žádné ze složek životního prostředí a nepředstavuje nepřijatelné riziko pro dotčenou populaci.

Na základě údajů uvedených v dokumentaci a doprovodných studií a na základě vlastního šetření pokládáme za realizovatelnou navrženou variantu **MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE** v rozsahu popsáném v předmětné dokumentaci za přípustnou.

Podmínky pro prevenci, vyloučení snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedené v dokumentaci byly v převážné míře akceptovány a doplněny o další podmínky navržené zpracovatelem posudku.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP v platném znění lze konstatovat, že záměr je akceptovatelný.

Posuzovaný záměr nebude mít nepřijatelné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek tedy nebude ovlivněno nad únosnou mírou.

ČÁST VII.

(NÁVRH STANOVISKA)

Krajský úřad Jihočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Č.j.:
Vyřizuje:
tel.:
fax:
e-mail:
datum:

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího lyžařského areálu vybudováním 2 nových tratí pro sjezdové lyžování:

Sjezdová trať STLo – 1 - délka cca 880 m, plocha cca 3,8 ha, průměrná šířka bude cca 40 m

Sjezdová trať STLo – 2 - délka cca 290 m, plocha cca 1,2 ha, průměrná šířka bude cca 40 m

Součástí záměru je také vybudování dopravních zařízení (lanové dráhy a lyžařského vleku nebo koberce), které navazují na stávající skiareál Lipno nad Vltavou a přeložky místní komunikace.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:	Jihočeský
správní obec s rozšířenou působností:	Český krumlov
obec:	Lipno nad Vltavou a Loučovice
katastrální území:	Lipno nad Vltavou a Loučovice, Dvorečná
Parcela č.:	68/4, 740/1, 152/1, 40/1, 151/2, 527/1, 531/4, 531/5, 533/2, 533/1, 531/6, 541/19, 541/18, 541/8, 541/9, 540 a 441/1

4. Obchodní firma oznamovatele

LIPNO SERVIS s.r.o.

5. IČ oznamovatele

26016885

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Lipno nad Vltavou 307
382 78 Lipno nad Vltavou

7. Oprávněný zástupce oznamovatele

Matěj Kratochvíl
jednatel společnosti
tel.: +420 380 731 440, e-mail: info@lipnoservis.cz, www.lipnoservis.cz

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Dokumentace

Zpracovatel: Mgr. Pavla Dušková,
EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice,
Číslo autorizace: držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., rozhodnutí č.j. 87741/ENV/15, prodloužení autorizace č.j. MZP/2020/710/4127 držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 34758-OVZ-32.0-8.9.08, prodloužení osvědčení č.j. 47601-OVZ-32.0-22.5.13, č.j. MZDR 23934/2018-2/OVZ
Datum předložení: 08.02.2022

3. Posudek

Zpracovatel: Ing. Pavel Cetl,
Demlova 24, 613 00 Brno
Číslo autorizace: 46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97), poslední prodloužení autorizace rozhodnutím MŽP ČR, č.j. MZP/2021/710/4153 ze dne 11.8.2021, nabytí právní moci 2.9.2021)
Datum předložení: 20.5. 2022

4. Veřejné projednání

Místo: v sále obecního úřadu v Loučovicích
Datum: 7. dubna 2022
Čas: 16:00 hodin

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Předmětný záměr podléhá procesu podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon) na základě skutečnosti, že tak bylo rozhodnuto ve zjišťovacím řízení.

Dne 10. 3. 2020 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad) oznámení záměru „Modernizace skiareálu Lipno nad Vltavou – SAL Loučovice“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu. Oznámení zpracoval RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., toho času držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona, ze společnosti EIA SERVIS s. r. o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice.

Dopisem ze dne 17. 3. 2020 pod č. j. KUJCK 41719/2020 bylo zahájeno zjišťovací řízení v dané věci a zpracované oznámení bylo dne 18. 3. 2020 zveřejněno v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona.

Dne 28. 4. 2020 vydal krajský úřad závěr zjišťovacího řízení (č. j. KUJCK 55666/2020), ve kterém konstatoval, že uvedený záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude dále posouzen podle zákona. Krajský úřad tak rozhodl na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených orgánů, dotčené veřejnosti, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, a dále stanovil okruh oblastí, na které je třeba se v dokumentaci zaměřit.

Dne 26. 1. 2022 obdržel krajský úřad dokumentaci zpracovanou společností EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice, hlavními řešiteli jsou Mgr. Pavla Dušková (držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí) a RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc.

Dne 8. 2. 2022 byla zpracovaná dokumentace zveřejněna v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona.

Dne 11. 3. 2022 byl Ing. Pavel Cetl pověřen příslušným úřadem zpracováním posudku předmětné dokumentace.

Veřejné projednání dokumentace záměru ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 7. dubna 2022 od 16.00 hodin v zasedací místnosti na Obecním úřadě obce Loučovice, Loučovice 51, 382 76 Loučovice.

Vlivy záměru „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Vyjádření k dokumentaci:

- 1 Obec Lipno nad Vltavou ze dne 14. 2. 2022, č.j. LnV-0428/2022
- 2 Sdružení Calla ze dne 7. 3. 2022
- 3 Česká inspekce životního prostředí ze dne 8. 3. 2022, č.j. ČIŽP/42/2022/1170
- 4 Spolek Lipensko pro život, z. s. ze dne 28. 2. 2022
- 5 Městský úřad Český Krumlov, Odbor ŽP a zemědělství ze dne 24. 2. 2022, č.j. MUCK 13185/2022/OŽPZ/Ra
- 6 Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady ze dne 14. 2. 2022, č.j. KUJCK 22925/2022
- 7 Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES ze dne 10. 3. 2022
- 8 Krajská hygienická stanice ze dne 1. 3. 2022, č.j. KHSJC 03606/2022/HOK CB CK

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu technologie do životního prostředí a na charakter okolní krajiny, včetně její současné environmentální zátěže.

Vlivy na ovzduší byly vyhodnoceny jako nevýznamné, v rámci záměru nebudou instalovány ani provozovány žádné významnější zdroje znečišťování ovzduší.

Vlivy na klima byly řešeny z hlediska produkce skleníkových plynů a bylo konstatováno, že provozem záměru nebudou vznikat, hodnocení bylo provedeno také z pohledu postupného snižování dní v roce, kdy bude provoz možný. Vlivy na klima byly vyhodnoceny jako nevýznamné a malé.

Vlivy na akustickou situaci byly posouzeny Hlukovou studií. Provoz navrhovaného záměru Modernizace skiareálu Lipno nad Vltavou – SAL Loučovice nedosahuje v prostoru nejbližší obytné zástavby limitní hodnoty.

Vlivy na veřejné zdraví byly zpracovány oprávněnou osobou, která je autorkou celé dokumentace. V případě vlivů emisí škodlivin je konstatován minimální vliv. Vliv hluku z běžného provozu areálu je řešen hlukovou studií a na základě jejich výsledků je konstatováno, že hluk ze stacionárních zdrojů nebude překračovat limitní hodnoty.

Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody je v dokumentaci konstatováno, že nebudou vznikat technologické odpadní vody, splašková voda produkovaná uživateli areálu budou vznikat pouze ve stávajících sociálních zařízeních, které mají dostatečnou kapacitu pro jejich odvod na ČOV a následné zneškodňování.

Voda pro zasněžování bude odebírána z vodní nádrže Lipno a její množství (20 000 m³) není s ohledem na objem nádrže významný. Vody po odtátí sněhu se budou vracet zpět do recipientu (řeky Vltavy) nebo budou vsakovány do půdy v místě.

V rámci ochrany záměru před záplavou je konstatováno, že areál neleží v prostoru záplavy (Q₁₀₀).

Vlivy na hydrogeologické poměry je řešen samostatnou přílohou a je vyhodnocen jako malý. Dešťové vody se budou i nadále vsakovat na ploše záměru.

Vlivy na podzemní vody či vodní zdroje po realizaci záměru se nepředpokládají.

Z hlediska vlivů na půdy je třeba uvést, že záměr je z menší části navržen na pozemcích, které jsou zařazeny do ZPF, k jeho realizaci tedy bude nutné odnětí půd ze ZPF s IV. třídou ochrany z důvodu přeložky místní komunikace. Záměr je navržen především na pozemcích určených pro plnění funkce lesa (PUPFL), trvalý zábor se však nepředpokládá a po skončení pronájmu budou pozemky uvedeny do původního stavu (tedy osázeny stromy).

Vliv na horninové prostředí se v podstatnější míře nepředpokládá. Záměr nezasahuje žádnou geologicky významnou oblast ani zdroje nerostných surovin či geologické ani paleontologické památky.

Záměr je umístěn na lesní pozemky jejichž porost bude smýcen a nahrazen travním porostem. Posouzení stability lesních porostů bylo provedeno samostatnou studií a bylo vyhodnoceno jako přípustné.

Z hlediska vlivů na floru, faunu je řešena změna biotopu (les bude nahrazen travním porostem) a vyhodnoceny vlivy. Hodnocen je i vliv na velké savce (rys, vlk a los), jejich možné ovlivnění je vyhodnoceno jako nulové. V rámci výstavby není vyloučen vliv na některé zvláště chráněné druhy realizace je tedy podmíněna vydáním výjimky pro zásah do jejich biotopu.

Záměrem nejsou dotčeny žádné vyhlášené památné stromy.

Záměr kříží regionální biokoridor RBK 177 Pod Kalištěm - Čertova stěna a tento střet je vyhodnocen jako akceptovatelný z pohledu jeho funkčnosti.

Vliv na zvláště chráněná území či přírodní parky je v důsledku jejich absence v území vyloučen.

Celkově je významnost vlivu realizace záměru na biologickou rozmanitost vyhodnocena jako malá, z pohledu rozsahu vlivů jako malý až střední.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz je provedeno vyhodnocení vlivů samostatnou přílohou dokumentace v níž jsou výsledky prezentovány v souhrnném tabelárním vyhodnocení v intencích zákonných kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Zásah do přírodních hodnot, VKP a harmonických vztahů byl vyhodnocen jako středně silný, do estetických hodnot a harmonického měřítka jako slabý, zásah do kulturních a historických hodnot, ZCHÚ a kulturních dominant jako nulový, tedy žádný.

Lokalita Natura 2000 nebudou realizací záměru negativně ovlivněny.

Hmotný majetek, kulturní či jiné památky nejsou stavbou zasaženy. Záměr se nachází v území kde není vyloučena možnost archeologických nálezů, ale není pravděpodobná (bude realizován v prostoru s recentními navážkami), nicméně nelze ji zcela vyloučit a předpokládají se tedy běžná zákonná opatření.

Zeminy z terénních úprav budou využity v rámci stavby a tedy nebudou odváženy jako odpad. Odpady z provozu budou pouze shromažďovány a následně předávány oprávněným osobám k likvidaci prakticky stejným způsobem jako za stávajícího provozu.

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky. Posuzovaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

V rámci dokumentace byla navržena opatření pro snížení negativních vlivů.

Na základě údajů uvedených v dokumentaci a doprovodných studií a na základě vlastního šetření pokládáme za realizovatelnou navrženou variantu zahrnující výstavbu a provoz MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE v rozsahu popsaném v předmětné dokumentaci za přípustnou.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení odpovídá řešení využívanému v obdobných areálech i stávajícímu areálu oznamovatele. Umístění záměru jednoznačně vyplývá z prostorových podmínek v území a návaznosti na stávající areál a infrastrukturu.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi realizace a provozu záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci dokumentace byla předložena pouze 1 aktivní varianta.

Varianta navrhovaného řešení byla z hlediska vlivu na životní prostředí vyhodnocena jako přípustná, zpracovatel posudku s tímto závěrem souhlasí, souhlas podmiňuje splněním dále uvedených podmínek.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE“ na životní prostředí, která jsou předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána v tomto stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Všechna obdržaná vyjádření jsou archivována na příslušném odboru KÚ Jihočeského kraje.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě „dokumentace“, „posudku“, „veřejného projednání“ podle §9, odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Krajský úřad Jihočeského kraje jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE“

v rozsahu:

Rozšíření stávajícího lyžařského areálu vybudováním 2 nových tratí pro sjezdové lyžování:

Sjezdová trať STLo – 1 - délka cca 880 m, plocha cca 3,8 ha, průměrná šířka bude cca 40 m

Sjezdová trať STLo – 2 - délka cca 290 m, plocha cca 1,2 ha, průměrná šířka bude cca 40 m

Součástí záměru je také vybudování dopravních zařízení (lanové dráhy a lyžařského vleku nebo koberce), které navazují na stávající skiareál Lipno nad Vltavou a přeložky místní komunikace.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Níže uvedený návrh opatření sumarizuje doporučení uvedená v dokumentaci, doporučení vzešlá z vyhodnocení došlých vyjádření k oznámení a dokumentaci záměru v rámci posudku a doporučení, vzešlá z vyhodnocení průběhu veřejného projednání:

Fáze přípravy záměru

1. Pro fázi výstavby, ovšem před jejím zahájením bude ustanoven biologický dozor stavby - osoba s příslušnou kvalifikací. Jejím úkolem bude koordinovat zásahy do terénu a porostů v místě stavby s ohledem na ochranu životního prostředí.
2. V rámci prováděcí projektové dokumentace budou navrženy keřové (příp. keřo-stromové) výsadby zeleně v okrajových partiích sjezdové trati, které vytvoří zaplášťení okraje lesa tak, aby tvořilo bariéru vstupu lyžařů do lesních porostů. Pro tyto výsadby budou navrženy vhodné dřeviny - listnáče autochtonního původu. Řešení bude konzultováno s orgánem ochrany přírody a Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR.

Fáze realizace záměru

3. Před zahájením realizace záměru provést průzkum výskytu hnízd mravenců rodu *Formica* na ploše budoucích sjezdových tratí, nalezená hnízda přenést na vhodnou lokalitu v okolí.
4. Stavební práce včetně stavební dopravy budou realizovány výhradně v denní době (tedy od 6:00 do 22:00 hodin).
5. Maximální rychlost lanové dráhy bude nastavena na 3.0 m/s.
6. V rámci provozních podmínek bude stanovena provozní doba jednotlivých sněžných děl. Pro sněžné dělo v prostoru spodní stanice lanové dráhy bude omezen provoz v denní době na provoz maximálně 2 hodiny z 8 nejhlučnějších na sebe navazujících souvislých hodin, v noční době bude omezený provoz na půl hodiny z nejhlučnější hodiny v době noční. Po realizaci záměru bude provedeno autorizované měření hluku na základě kterého bude toto omezení upřesněno.
7. Poloha připojovacích míst pro sněžná děla bude respektovat podmínku, že další sněžné dělo musí být minimálně ve vzdálenosti 250 m od sněžného děla u spodní stanice lanové dráhy, rozestupy

- ostatních sněžných děl budou 80 m a bude definována jejich přípustná orientace (aby bylo zajištěno, že sněžná děla nebudou nikdy otočena nejhlučnější částí k obytné zástavbě). V rámci provozních podmínek bude stanovena provozní doba jednotlivých sněžných děl, která bude vycházet z výsledků autorizovaného měření hluku provedeného po realizaci záměru.
8. V rámci provozních podmínek bude stanovena provozní doba jednotlivých sněžných děl tak aby celková doba jejich provozu v průběh roku optimalizovala na nutné minimum s ohledem na místní klimatické podmínky.
 9. Vlastní kácení dřevin a odstranění dřevinného a bylinného krytu provést mimo vegetační období, tedy od XI. do začátku III., příp. do začátku mimovegetační sezony (IX. - X.) u potenciálně doupných stromů v případě netopýřů. Termíny se přiměřeně upraví dle skutečného průběhu období (resp. počasí);
 10. Těsně před vlastním kácením, v rámci biologického stavebního dozoru bude nutné provést chiropterologický průzkum, který by měl vyloučit případnou přítomnost stromových druhů netopýřů v dutinách/puklinách předmětných stromů. Kácení provádět citlivě a pokácené stromy ponechat na lokalitě v klidu 1 (2) dny, aby mohli netopýři dutiny případně opustit a přemístit se do náhradních úkrytů.
 11. V rámci vlastní výstavby v území minimalizovat rozsah výkopových prací a deponií zemin na nezbytně nutný rozsah;
 12. Veškeré vegetační úpravy, tj. výsadby dřevin a osetí ploch vhodnou travobylinnou směsí, budou prováděny ve vhodném termínu a co nejrychleji. Tím se může výrazně omezit masivní rozvoj a následné šíření nežádoucí ruderalní vegetace a synantropních druhů v území. Při termínově správně načasovaných vegetačních úpravách a minimalizaci rizika expanze ruderalů na takto vegetačně obnažených plochách vzniklých v rámci výstavby, se výrazně zvyšuje úspěšnost osídlení žádoucími skupinami společenstev;
 13. V rámci úseků sjezdovky realizovaných na průsecích smýceného lesa maximálně využít původního půdního substrátu smýceného lesa a v případě nutnosti navezení další zeminy, použít substrát z blízkého okolí obdobných půdních a fyzikálně-chemických charakteristik;
 14. K založení trávníků v úsecích realizovaných na průsecích bývalého lesa, užít vhodnou travobylinnou směs z blízkého okolí (resp. směs autochtonního původu z regionu), příp. užít postupu, kdy bude na tyto plochy rozprostřena vrstva pokosené hmoty ve fertilním stavu z okolních květnatých luk za účelem vysemenění. Poté musí být směs semen zapravena do půdy. Výběr travní směsi a konkrétní postup konzultovat s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR.
 15. Na okrajích sjezdovky budou provedeny keřové (příp. keřo-stromové) výsadby zeleně, lemující okraj lesních porostů s cílem zamezit možnému vstupu lyžařů do lesa. Konkrétní podoba těchto výsadeb (tj. postup, rozmístění a druhová skladba dřevin) bude vycházet z výsledků konzultací s orgánem ochrany přírody a Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR.

Fáze provozu záměru:

16. V rámci provozních podmínek bude stanovena provozní doba jednotlivých sněžných děl. Pro sněžné dělo v prostoru spodní stanice lanové dráhy bude omezen provoz v denní době na provoz maximálně 2 hodiny z 8 nejhlučnějších na sebe navazujících souvislých hodin, v noční době bude omezený provoz na půl hodiny z nejhlučnější hodiny v době noční. Po realizaci záměru bude provedeno autorizované měření hluku na základě kterého bude toto omezení upřesněno.
17. Sjezdová trať nebude provozována ve večerních a nočních hodinách a trasa trati nebude osvětlena.
18. Provoz sjezdové trati bude bez reprodukováná hudby.
19. Sečení zatravněných ploch bude prováděno bez mulčování, pokosená hmota nebude ponechána na místě.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Ve zkušebním provozu provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb po dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Krajský úřad Jihočeského kraje vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., záměru „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE“, kterou zpracovala Mgr. Pavla Dušková držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., rozhodnutí č.j. 87741/ENV/15, prodloužení autorizace č.j. MZP/2020/710/4127 (dále jen „dokumentace EIA“).
- Vyjádření k dokumentaci záměru „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE, “.
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE, “, který vypracoval Ing. Pavel Cetl, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č. j. 1713/209/OPVŽP/97, ze dne 22.4. 1997, s posledním prodloužením autorizace pod č. j. MZP/2021/710/4153 ze dne 11.8.2021, nabytí právní moci 2.9.2021), s platností do 31. 12. 2026), v listopadu 2021 (dále jen „posudek“).

Posuzovaný záměr „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE“ spočívá v rozšíření stávajícího areálu vybudováním 2 nových tratí pro sjezdové lyžování:

Sjezdová trať STLo – 1 - délka cca 880 m, plocha cca 3,8 ha, průměrná šířka bude cca 40 m

Sjezdová trať STLo – 2 - délka cca 290 m, plocha cca 1,2 ha, průměrná šířka bude cca 40 m

Součástí záměru je také vybudování dopravních zařízení (lanové dráhy a lyžařského vleku nebo koberce), které navazují na stávající skiareál Lipno nad Vltavou a přeložky místní komunikace.

V předložené dokumentaci je záměr posuzován v jedné variantě, která byla doporučena k realizaci v jedné etapě.

Předložená dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 citovaného zákona.

Předložený záměr byl vyhodnocen ve všech aspektech životního prostředí a byl shledán jako přípustný, tedy splňuje všechny legislativní požadavky na ochranu životního prostředí, neohrožuje veřejné zdraví a nepřináší zásadní negativní vlivy, které by byly v rozporu s požadavky trvale udržitelného rozvoje.

Na základě vyhodnocení všech výše uvedených aspektů byla doporučena realizace aktivní varianty

„MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE, “.

K dokumentaci EIA bylo doručeno celkem 8 vyjádření samostatných územních celků, dotčených orgánů a obcí. Vyjádření orgánů státní zprávy jsou souhlasná a v některých případech obsahují podmínky nebo upřesnění povinností vyplývajících z platné legislativy.

Obec Lipno nad Vltavou ze dne 14. 2. 2022, č.j. LnV-0428/2022 – ve svém vyjádření vyjadřuje souhlas předloženou dokumentací.

Sdružení Calla ze dne 7. 3. 2022 – ve svém vyjádření vyjadřuje nesouhlas předloženou dokumentací odůvodněný celkem 15 body v nichž je napadán název záměru (předjímá bagatelizaci vlivů na ŽP), nerespektování požadavků KÚ ze zjišťovacího řízení, namítá, že nebyla vyhodnocena automobilová doprava, že je bagatelizován vliv na lesní porosty a nejsou navržena kompenzační opatření. Dále je zpochybňována vhodnost použití sena pro zajištění vhodného travního pokryvu. Připomínky jsou k navrženému umělému zasněžování, jednak z hlediska možného vlivu na klima, přírodu a použití aditiv pro výrobu umělého sněhu. Připomínky jsou k biologickým průzkumům lokalita jak z hlediska metodiky (není popsána) tak z hlediska výsledků (relativně malé množství zjištěných ZCHD, migrace velkých druhů). Zmíněna je Územní studie krajiny JČK a je požadováno její zpracování do dokumentace.

Uváděny jsou rušivé vlivy hluku, světelného smogu a další vlivy provozu na obyvatele a životní prostředí. Vytýkána je nedostatečnost vyhodnocení kumulativních vlivů.

Česká inspekce životního prostředí ze dne 8. 3. 2022, č.j. ČIŽP/42/2022/1170 – ve svém vyjádření vyjadřuje souhlas předloženou dokumentací s podmínkami, požadováno je vytvoření zábrany pro vjezd lyžařů do lesa, vyloučit mulčování a ponechání travní hmoty na místě a vyloučit provoz a nasvícení v nočních hodinách.

Spolek Lipensko pro život, z. s. ze dne 28. 2. 2022 – ve svém vyjádření vyjadřuje nesouhlas předloženou dokumentací odůvodněný připomínkami. Vytýkáno je, že součástí záměru nejsou nové parkovací kapacity a zpochybňována je možnost dopravy vlakem. Respondent vyjadřuje názor, že je nedostatečné vyhodnocení vlivu na klima z důvodu odlesnění, spotřeby energie pro provoz. Vyjadřuje obavu z možného vlivu sinic obsažených ve vodě z Lipna na podzemní vody. Konstatuje svůj nesouhlas se záměrem z důvodu negativního ovlivnění příznivého stavu stanovišť rostlin a živočichů zásah do USES, fragmentaci krajiny . Uvádí pochybnost o reálnosti transferu mraveniště a vyjadřuje názor, že by neměla být udělena výjimka z druhové ochrany pro dotčené zvláště chráněné druhy. Dále uvádí, že má záměr neakceptovatelné negativní vlivy na obyvatelstvo a není v celospolečenském zájmu. Záměr bude podle něj bránit celoročnímu rekreačnímu využití. Také se domnívá, že nebyl dostatečně posouzen kumulativní vliv a že je záměr v rozporu s územní studií krajiny JČK. V závěru žádá vydání nesouhlasného stanoviska.

Městský úřad Český Krumlov, Odbor ŽP a zemědělství ze dne 24. 2. 2022, č.j. MUCK 13185/2022/OŽPZ/Ra – ve svém vyjádření konstatuje, že nemá připomínky k předložené dokumentaci

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady ze dne 14. 2. 2022, č.j. KUJCK 22925/2022 – ve svém vyjádření konstatuje, že nemá připomínky k předložené dokumentaci

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES ze dne 10. 3. 2022 – ve svém vyjádření formuluje 2 připomínky, jedná se o požadavek na vedení řízení o udělení výjimky podle §53 zákona 114/1992 Sb. pro vyjmenované zvláště chráněné druhy a požadavek na konzultaci problematiky zásahu do území s výskytem velkých savců konzultovat s AOPK ČR.

Krajská hygienická stanice ze dne 1. 3. 2022, č.j. KHSJC 03606/2022/HOK CB CK – ve svém vyjádření vyjadřuje souhlas předloženou dokumentací.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou komentována v části V. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zpracovány.

Veřejné projednání se konaného dne dne 7. dubna 2022 od 16.00 hodin v zasedací místnosti na Obecním úřadě obce Loučovice, Loučovice 51, 382 76 Loučovice.

Dne 20.5. 2022 byl na příslušný úřad předložen posudek. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný při splnění podmínek navrženého souhlasného závazného stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje Krajskému úřadu Jihočeského kraje vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE“ a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu závazného stanoviska uvedeno 19 podmínek. Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozornují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru, naopak byla zahrnuta další podmínky, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v rámci dokumentace EIA a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí.

Do podmínek tohoto závazného stanoviska bylo zahrnuto celkem 19 z celkových 19 podmínek, které byly navrženy zpracovatelem posudku v rámci konečného návrhu závazného stanoviska dle § 9 odst. 10 zákona. Některé podmínky navržené zpracovatelem posudku byly formálně upraveny.

I. Fáze přípravy záměru

1. Pro fázi výstavby, ovšem před jejím zahájením bude ustanoven biologický dozor stavby - osoba s příslušnou kvalifikací. Jejím úkolem bude koordinovat zásahy do terénu a porostů v místě stavby s ohledem na ochranu životního prostředí.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění šetrného provádění výstavby a udržení stávající úrovně biologické rozmanitosti v území.

2. V rámci prováděcí projektové dokumentace budou navrženy keřové (příp. keřo-stromové) výsadby zeleně v okrajových partiích sjezdové trati, které vytvoří zapláštění okraje lesa tak, aby tvořilo bariéru vstupu lyžařů do lesních porostů. Pro tyto výsadby budou navrženy vhodné dřeviny - listnáče autochtonního původu. Řešení bude konzultováno s orgánem ochrany přírody a Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR.

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vychází z vyjádření KU JČK. Účelem podmínky je zajištění šetrného provádění výstavby a udržení stávající úrovně biologické rozmanitosti v území.

Podmínky pro fázi výstavby záměru

3. Před zahájením realizace záměru provést průzkum výskytu hnízd mravenců rodu *Formica* na ploše budoucích sjezdových tratí, nalezená hnízda přenést na vhodnou lokalitu v okolí.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajistit ochranu mravenců rodu *Formica* a tedy jejich populace.

4. Stavební práce včetně stavební dopravy budou realizovány výhradně v denní době (tedy od 6:00 do 22:00 hodin).

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizovat vlivy hluku z výstavby.

5. Maximální rychlost lanové dráhy bude nastavena na 3.0 m/s.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajistit minimalizaci hlukové zátěže nejbližších hlukově chráněných prostor a dorřet parametry zařízení uvažované v hodnocení vlivů hluku.

6. V rámci provozních podmínek bude stanovena provozní doba jednotlivých sněžných děl. Pro sněžné dělo v prostoru spodní stanice lanové dráhy bude omezen provoz v denní době na provoz maximálně 2 hodiny z 8 nejhlučnějších na sebe navazujících souvislých hodin, v noční době bude omezený provoz na půl hodiny z nejhlučnější hodiny v době noční. Po realizaci záměru bude provedeno autorizované měření hluku na základě kterého bude toto omezení upřesněno.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajistit minimalizaci hlukové zátěže nejbližších hlukově chráněných prostor.

7. Poloha připojovacích míst pro sněžná děla bude respektovat podmínku, že další sněžné dělo musí být minimálně ve vzdálenosti 250 m od sněžného děla u spodní stanice lanové dráhy, rozestupy ostatních sněžných děl budou 80 m a bude definována jejich přípustná orientace (aby bylo

zajištěno, že sněžná děla nebudou nikdy otočena nejhluchnější částí k obytné zástavbě). V rámci provozních podmínek bude stanovena provozní doba jednotlivých sněžných děl, která bude vycházet z výsledků autorizovaného měření hluku provedeného po realizaci záměru.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajistit minimalizaci hlukové zátěže nejbližších hlukově chráněných prostor.

8. V rámci provozních podmínek bude stanovena provozní doba jednotlivých sněžných děl tak aby se celková doba jejich provozu v průběh roku optimalizovala na nutné minimum s ohledem na místní klimatické podmínky.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajistit minimalizaci hlukové zátěže nejbližších hlukově chráněných prostor.

9. Vlastní kácení dřevin a odstranění dřevinného a bylinného krytu provést mimo vegetační období, tedy od XI. do začátku III., příp. do začátku mimovegetační sezony (IX. - X.) u potenciálně doupných stromů v případě netopýřů. Termíny se přiměřeně upraví dle skutečného průběhu období (resp. počasí);

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění šetrného provádění výstavby a udržení stávající úrovně biologické rozmanitosti v území.

10. Těsně před vlastním kácením, v rámci biologického stavebního dozoru bude nutné provést chiropterologický průzkum, který by měl vyloučit případnou přítomnost stromových druhů netopýřů v dutinách/puklinách předmětných stromů. Kácení provádět citlivě a pokácené stromy ponechat na lokalitě v klidu 1 (2) dny, aby mohli netopýři dutiny případně opustit a přemístit se do náhradních úkrytů.

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění šetrného provádění výstavby a udržení stávající úrovně biologické rozmanitosti v území.

11. V rámci vlastní výstavby v území minimalizovat rozsah výkopových prací a deponií zemin na nezbytně nutný rozsah;

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění šetrného provádění výstavby a udržení stávající úrovně biologické rozmanitosti v území.

12. Veškeré vegetační úpravy, tj. výsadby dřevin a osetí ploch vhodnou travobylinnou směsí, budou prováděny ve vhodném termínu a co nejrychleji. Tím se může výrazně omezit masivní rozvoj a následné šíření nežádoucí ruderalní vegetace a synantropních druhů v území. Při termínově správně načasovaných vegetačních úpravách a minimalizaci rizika expanze ruderalů na takto vegetačně obnažených plochách vzniklých v rámci výstavby, se výrazně zvyšuje úspěšnost osídlení žádoucími skupinami společenstev;

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění šetrného provádění výstavby a udržení stávající úrovně biologické rozmanitosti v území.

13. V rámci úseků sjezdovky realizovaných na průsecích smýceného lesa maximálně využít původního půdního substrátu smýceného lesa a v případě nutnosti navezení další zeminy, použít substrát z blízkého okolí obdobných půdních a fyzikálně-chemických charakteristik;

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění šetrného provádění výstavby a udržení stávající úrovně biologické rozmanitosti v území.

14. K založení trávníků v úsecích realizovaných na průsecích bývalého lesa, užít vhodnou travobylinnou směs z blízkého okolí (resp. směs autochtonního původu z regionu), příp. užít postupu, kdy bude na tyto plochy rozprostřena vrstva pokosené hmoty ve fertilním stavu z okolních květnatých luk za účelem vysemenění. Poté musí být směs semen zapravena do půdy. Výběr travní směsi a konkrétní postup konzultovat s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR.

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění šetrného provádění výstavby a udržení stávající úrovně biologické rozmanitosti v území.

15. Na okrajích sjezdovky budou provedeny keřové (příp. keřo-stromové) výsadby zeleně, lemující okraj lesních porostů s cílem zamezit možnému vstupu lyžařů do lesa. Konkrétní podoba těchto

výsadeb (tj. postup, rozmístění a druhová skladba dřevin) bude vycházet z výsledků konzultací s orgánem ochrany přírody a Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR.

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění šetrného provádění výstavby a udržení stávající úrovně biologické rozmanitosti v území.

Podmínky pro fázi provozu záměru

16. V rámci provozních podmínek bude stanovena provozní doba jednotlivých sněžných děl. Pro sněžné dělo v prostoru spodní stanice lanové dráhy bude omezen provoz v denní době na provoz maximálně 2 hodiny z 8 nejhlučnějších na sebe navazujících souvislých hodin, v noční době bude omezený provoz na půl hodiny z nejhlučnější hodiny v době noční. Po realizaci záměru bude provedeno autorizované měření hluku na základě kterého bude toto omezení upřesněno.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajistit minimalizaci hlukové zátěže nejbližších hlukově chráněných prostor.

17. Sjezdová trať nebude provozována ve večerních a nočních hodinách a trasa trati nebude osvětlena.

Podmínka vychází z údajů uvedených v dokumentaci a byla formulována zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizovat obtěžující vlivy záměru na obyvatelstvo a živočichy.

18. Provoz sjezdové trati bude bez reprodukováná hudby.

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace hlukové zátěže okolí záměru

19. Sečení zatravněných ploch bude prováděno bez mulčování, pokosená hmota nebude ponechána na místě. (navrženo ČIŽP, formulováno posudkářem)

Podmínka byla vychází z vyjádření ČIŽP a byla navržena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizovat negativní vlivy na faunu a flóru

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Ve zkušební provozu provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v případě požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění ochrany veřejného zdraví před účinky hluku v průběhu provozu a sleduje cíl ověřit predikované působení zdrojů hluku v areálu, minimalizovat jejich vliv a v případě potřeby navrhnout a provést dodatečná opatření ke snížení vlivu hluku na okolí záměru.

Všechny ostatní připomínky a požadavky uplatněné v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Veškeré další připomínky byly v rámci procesu EIA vypořádány, případně jsou vypořádány v tomto závazném stanovisku.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy a realizace záměru.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Posuzovaný záměr „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE“ spočívá v vybudování 2 nových tratí pro sjezdové lyžování:

Sjezdová trať STLo – 1 - délka cca 880 m, plocha cca 3,8 ha, průměrná šířka bude cca 40 m

Sjezdová trať STLo – 2 - délka cca 290 m, plocha cca 1,2 ha, průměrná šířka bude cca 40 m

Součástí záměru je také vybudování dopravních zařízení (lanové dráhy a lyžařského vleku nebo koberce), které navazují na stávající skiareál Lipno nad Vltavou a přeložky místní komunikace.

Realizace záměru se předpokládá v jedné etapě a není uvažována variantně.

Vlivy na ovzduší

Významný negativní vliv záměru „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE, “ lze vyloučit.

V rámci záměru nebudou instalovány ani provozovány žádné významnější zdroje znečišťování ovzduší.

Vlivy na klima

Významný negativní vliv záměru „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE, “ lze vyloučit.

Vlivy na klima jsou řešeny z hlediska produkce skleníkových plynů a je konstatováno, že provozem záměru nebudou vznikat, hodnocení je provedeno také z pohledu postupného snižování dní v roce, kdy bude provoz možný.

Vlivy na klima jsou vyhodnoceny jako nevýznamné a malé.

Vlivy na akustickou situaci

Významný negativní vliv záměru „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE, “ lze vyloučit.

Vlivy na akustickou situaci byly posouzeny Hlukovou studií. Provoz navrhovaného záměru Modernizace skiareálu Lipno nad Vltavou – SAL Loučovice nedosahuje v prostoru nejbližší obytné zástavby limitní hodnoty .

Přesto je zpracovatelem posudku navrženo - ve zkušebním provozu provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v případě požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Vlivy na zdravotní rizika

Významný negativní vliv záměru „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE, “ lze vyloučit.

Vlivy na veřejné zdraví byly zpracovány oprávněnou osobou, která je autorkou celé dokumentace. V případě vlivů emisí škodlivin je konstatován minimální vliv. Vliv hluku z běžného provozu areálu je řešen hlukovou studií a na základě jejich výsledků je konstatováno, že hluk ze stacionárních zdrojů nebude překračovat limitní hodnoty.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Z hlediska vlivu na vodu je v dokumentaci konstatováno, že nebudou vznikat technologické odpadní vody, splašková voda produkovaná uživateli areálu budou vznikat pouze ve stávajících sociálních zařízeních, které mají dostatečnou kapacitu pro jejich odvod na ČOV a následné zneškodňování.

Voda pro zasněžování bude odebírána z vodní nádrže Lipno a její množství (20 000 m³) není s ohledem na objem nádrže významný. Vody po odtátí sněhu se budou vracet zpět do recipientu (řeky Vltavy) nebo budou vsakovány do půdy v místě.

V rámci ochrany záměru před záplavou je konstatováno, že areál neleží v prostoru záplavy (Q₁₀₀).

Vlivy na hydrogeologické poměry je řešen samostatnou přílohou a je vyhodnocen jako malý. Dešťové vody se budou i nadále vsakovat na ploše záměru.

Vlivy na podzemní vody či vodní zdroje po realizaci záměru se nepředpokládají.

Vlivy na půdy

Záměr je z menší části navržen na pozemcích, které jsou zařazeny do ZPF, k jeho realizaci tedy bude nutné odnětí půd ze ZPF s IV. třídou ochrany z důvodu přeložky místní komunikace. Záměr je navržen především na pozemcích určených pro plnění funkce lesa (PUPFL), trvalý zábor se však nepředpokládá a po skončení pronájmu budou pozemky uvedeny do původního stavu (tedy osázeny stromy).

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Významný negativní vliv záměru „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE,“ lze vyloučit.

Vliv na horninové prostředí se v podstatnější míře nepředpokládá. Záměr nezasahuje žádnou geologicky významnou oblast ani zdroje nerostných surovin či geologické ani paleontologické památky.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Významný negativní vliv záměru „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE,“ lze vyloučit.

Záměr je umístován na lesní pozemky jejichž porost bude smýcen a nahrazen travním porostem. Posouzení stability lesních porostů bylo provedeno samostatnou studií a bylo vyhodnoceno jako přípustné.

Z hlediska vlivů na floru, faunu je řešena změna biotopu (les bude nahrazen travním porostem) a vyhodnoceny vlivy. Hodnocen je i vliv na velké savce (rys, vlk a los), jejich možné ovlivnění je vyhodnoceno jako nulové. V rámci výstavby není vyloučen vliv na některé zvláště chráněné druhy realizace je tedy podmíněna vydáním výjimky pro zásah do jejich biotopu.

Záměrem nejsou dotčeny žádné vyhlášené památné stromy.

Záměr kříží regionální biokoridor RBK 177 Pod Kalištěm - Čertova stěna a tento střet je vyhodnocen jako akceptovatelný z pohledu jeho funkčnosti.

Vliv na zvláště chráněná území či přírodní parky je v důsledku jejich absence v území vyloučen.

Celkově je významnost vlivu realizace záměru na biologickou rozmanitost vyhodnocena jako malá, z pohledu rozsahu vlivů jako malý až střední.

Vlivy na krajinný ráz

Z hlediska vlivu na krajinný ráz je provedeno vyhodnocení vlivů samostatnou přílohou dokumentace v níž jsou výsledky prezentovány v souhrnném tabelárním vyhodnocení v intencích zákonných kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Zásah do přírodních hodnot, VKP a harmonických vztahů byl

vyhodnocen jako středně silný, do estetických hodnot a harmonického měřítka jako slabý, zásah do kulturních a historických hodnot, ZCHÚ a kulturních dominant jako nulový, tedy žádný.

Vlivy na ZCHÚ a soustavu NATURA

Významný negativní vliv záměru „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE“ na zvláště chráněná území i prvky USES lze vyloučit.

Lokality Natura 2000 nebudou realizací záměru negativně ovlivněny.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, architektonické a archeologické aspekty

Významný negativní vliv záměru „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE,“ lze vyloučit.

Hmotný majetek, kulturní či jiné památky nejsou stavbou zasaženy. Záměr se nachází v území kde není vyloučena možnost archeologických nálezů, ale není pravděpodobná (bude realizován v prostoru s recentními navážkami), nicméně nelze ji zcela vyloučit a předpokládají se tedy běžná zákonná opatření.

Vlivy na odpady

Zeminy z terénních úprav budou využity v rámci stavby a tedy nebudou odváženy jako odpad. Odpady z provozu budou pouze shromažďovány a následně předávány oprávněným osobám k likvidaci prakticky stejným způsobem jako za stávajícího provozu.

Přeshraniční vlivy

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky. Posuzovaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným ve stávajícím provozu.

Technické řešení je detailně popsáno v kapitole B.I.6 dokumentace.

Z hlediska ochrany životního prostředí bude významné v průběhu provozu především dodržování všech podmínek a omezení daných legislativou i uložených v rámci procesu EIA.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je z hlediska technického řešení předkládán v jedné variantě. Jako nulová varianta je uvažováno pokračování provozu ve stávajícím areálu.

Přílohou dokumentace EIA jsou stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., která konstatují, že lze vyloučit významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dokumentace EIA rovněž vylučuje přeshraniční vlivy záměru. V případě uvedeného postupu nevyplývá ze zákona č. 100/2001 Sb. povinnost předložit dokumentaci EIA ve variantách.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dne 10. 3. 2020 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad) oznámení záměru „Modernizace skiareálu Lipno nad Vltavou – SAL Loučovice

„zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu. Oznámení zpracoval RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., toho času držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona, ze společnosti EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice.

Dopisem ze dne 17. 3. 2020 pod č. j. KUJCK 41719/2020 bylo zahájeno zjišťovací řízení v dané věci a zpracované oznámení bylo dne 18. 3. 2020 zveřejněno v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona.

Dne 28. 4. 2020 vydal krajský úřad závěr zjišťovacího řízení (č. j. KUJCK 55666/2020), ve kterém konstatoval, že uvedený záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude dále posouzen podle zákona. Krajský úřad tak rozhodl na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených orgánů, dotčené veřejnosti, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, a dále stanovil okruh oblastí, na které je třeba se v dokumentaci zaměřit.

Dne 26. 1. 2022 obdržel krajský úřad dokumentaci zpracovanou společností EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice, hlavními řešiteli jsou Mgr. Pavla Dušková (držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí) a RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc.

Dne 8. 2. 2022 byla zpracovaná dokumentace zveřejněna v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona.

Dne 11. 3. 2022 byl Ing. Pavel Cetl pověřen příslušným úřadem zpracováním posudku předmětné dokumentace.

Dne 7. dubna 2022 od 16.00 hodin se uskutečnilo veřejné projednání dokumentace záměru v zasedací místnosti na Obecním úřadě obce Loučovice, Loučovice 51, 382 76 Loučovice.

Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí posuzuje potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska akceptovatelnosti jejich velikosti a významu. Z uvedeného pohledu nebyl v předložené dokumentaci nalezen žádný natolik významný faktor, který by za předpokladu splnění podmínek souhlasného závazného stanoviska bránil realizaci posuzovaného záměru. Na základě údajů obsažených v předložené dokumentaci EIA s ohledem na obdržená vyjádření a při respektování podmínek závazného stanoviska lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Zpracovatel posudku doporučuje Krajskému úřadu Jihočeského kraje vydat souhlasné závazné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „MODERNIZACE SKIAREÁLU LIPNO NAD VLTAVOU – SAL LOUČOVICE, “, a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v závazném stanovisku lze učinit závěr, že technickými opatřeními lze minimalizovat negativní vlivy záměru na životní prostředí.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- 1 Obec Lipno nad Vltavou ze dne 14. 2. 2022, č.j. LnV-0428/2022
- 2 Sdružení Calla ze dne 7. 3. 2022
- 3 Česká inspekce životního prostředí ze dne 8. 3. 2022, č.j. ČIŽP/42/2022/1170
- 4 Spolek Lipensko pro život, z. s. ze dne 28. 2. 2022
- 5 Městský úřad Český Krumlov, Odbor ŽP a zemědělství ze dne 24. 2. 2022, č.j. MUCK 13185/2022/OŽPZ/Ra
- 6 Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady ze dne 14. 2. 2022, č.j. KUJCK 22925/2022
- 7 Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES ze dne 10. 3. 2022
- 8 Krajská hygienická stanice ze dne 1. 3. 2022, č.j. KHSJC 03606/2022/HOK CB CK

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo doručeno celkem 8 vyjádření. Část podaných vyjádření obsahuje upozornění na povinnosti vyplývající z národní legislativy, doporučení, případně požadavky na doplnění dokumentace či navržených podmínek.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru STC2328, v části Posudek.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a níže uvádí všechna vyjádření k dokumentaci obdržená podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a jejich stručné vypořádání.

Obec Lipno nad Vltavou ze dne 14. 2. 2022, č.j. LnV-0428/2022

Podstata vyjádření – ve svém vyjádření vyjadřuje souhlas předloženou dokumentací.

Sdružení Calla ze dne 7. 3. 2022

Podstata vyjádření – ve svém vyjádření vyjadřuje nesouhlas předloženou dokumentací odůvodněný celkem 15 body v nichž je napadán název záměru (předjímá bagatelizaci vlivů na ŽP), nerespektování požadavků KÚ ze zjišťovacího řízení, namítá, že nebyla vyhodnocena automobilová doprava, že je bagatelizován vliv na lesní porosty a nejsou navržena kompenzační opatření. Dále je zpochybňována vhodnost použití sena pro zajištění vhodného travního pokryvu. Připomínky jsou k navrženému umělému zasněžování, jednak z hlediska možného vlivu na klima, přírodu a použití aditiv pro výrobu umělého sněhu. Připomínky jsou k biologickým průzkumům lokalita jak z hlediska metodiky (není popsána), tak z hlediska výsledků (relativně malé množství zjištěných ZCHD, migrace velkých druhů). Zmíněna je Územní studie krajiny JČK a je požadováno její zpracování do dokumentace.

Uváděny jsou rušivé vlivy hluku, světelného smogu a další vlivy provozu na obyvatele a životní prostředí. Vytýkána je nedostatečnost vyhodnocení kumulativních vlivů.

Česká inspekce životního prostředí ze dne 8. 3. 2022, č.j. ČIŽP/42/2022/1170

Podstata vyjádření – ve svém vyjádření vyjadřuje souhlas předloženou dokumentací s podmínkami, požadováno je vytvoření zábrany pro vjezd lyžařů do lesa, vyloučit mulčování a ponechání travní hmoty na místě a vyloučit provoz a nasvícení v nočních hodinách.

Spolek Lipensko pro život, z. s. ze dne 28. 2. 2022

Podstata vyjádření – ve svém vyjádření vyjadřuje nesouhlas předloženou dokumentací odůvodněný připomínkami. Vytýkáno je, že součástí záměru nejsou nové parkovací kapacity a zpochybňována je možnost dopravy vlakem. Respondent vyjadřuje názor, že je nedostatečné vyhodnocení vlivu na klima z důvodu odlesnění, spotřeby energie pro provoz. Vyjadřuje obavu z možného vlivu sinic obsažených ve vodě z Lipna na podzemní vody. Konstatuje svůj nesouhlas se záměrem z důvodu negativního ovlivnění příznivého stavu stanovišť rostlin a živočichů zásah do USES, fragmentaci krajiny. Uvádí pochybnost o reálnosti transferu mraveniště a vyjadřuje názor, že by neměla být udělena výjimka z druhové ochrany pro dotčené zvláště chráněné druhy. Dále uvádí, že má záměr neakceptovatelné negativní vlivy na obyvatelstvo a není v celospolečenském zájmu. Záměr bude podle něj bránit celoročnímu rekreačnímu využití. Také se domnívá, že nebyl dostatečně posouzen kumulativní vliv a že je záměr v rozporu s územní studií krajiny JČK. V závěru žádá vydání nesouhlasného stanoviska.

Městský úřad Český Krumlov, Odbor ŽP a zemědělství ze dne 24. 2. 2022, č.j. MUCK 13185/2022/OŽPZ/Ra

Podstata vyjádření – ve svém vyjádření konstatuje, že nemá připomínky k předložené dokumentaci

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady ze dne 14. 2. 2022, č.j. KUJCK 22925/2022

Podstata vyjádření – ve svém vyjádření konstatuje, že nemá připomínky k předložené dokumentaci

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES ze dne 10. 3. 2022

Podstata vyjádření – ve svém vyjádření formuluje 2 připomínky, jedná se o požadavek na vedení řízení o udělení výjimky podle §53 zákona 114/1992 Sb. pro vyjmenované zvláště chráněné druhy a požadavek na konzultaci problematiky zásahu do území s výskytem velkých savců konzultovat s AOPK ČR.

Krajská hygienická stanice ze dne 1. 3. 2022, č.j. KHSJC 03606/2022/HOK CB CK

Podstata vyjádření – ve svém vyjádření vyjadřuje souhlas předloženou dokumentací.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 25.5.2022

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Pavel Cetl,
Demlova 24, 613 00 Brno,
tel.: 608 968 368

Číslo autorizace: 46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97)

Podpis zpracovatele posudku:

Odborná spolupráce:

Ing. Václav Volejník

Ing. Pavel Koláček, PhD.