



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení IPPC a EIA

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX013WG88

Naše č. j.:

KUJCK 83800/2022

Sp. zn.:

OZZL 29008/2021/kaper SO

DLE ROZDĚLOVNÍKU

Vyřizuje:

Ing. Kateřina Pernikářová

Telefon:

386 720 648

E-mail:

pernikarova@kraj-jihocesky.cz

Datum:

22. 7. 2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PŘEDVĚZENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Skladový a výrobní areál Ševětín II.

Kategorie II – bod 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu - 10 000 m², bod 109 „Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu - 500 míst“ (podlimitní záměr)

Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha areálů	226 872,5 m ²
Plocha haly A	22 989 m ² (252,9 x 90,9 m)
Plocha haly B1	46 535 m ² (384,9 x 120,9 m)
Plocha haly B2	21 871 m ² (180,9 x 120,9 m)
Výška hal	15 m
Počet pracovních pozic ve skladu a výrobě	615
Počet pracovních pozic v administrativě	107
Počet parkovacích stání osobních automobilů	320
Počet parkovacích stání nákladních automobilů	21
Kapacita čistírny odpadních vod	255 EO
Objem závlahové nádrže srážkových vod	492 m ³
Objem retenční nádrže srážkových vod	2 891 m ³

Sortiment skladovaného zboží:

- potraviny a nápoje nebo suroviny pro jejich výrobu
- krmiva pro hospodářská nebo domácí zvířata
- oděvy nebo materiály a součásti pro jejich výrobu
- obuv nebo materiály a součásti pro její výrobu
- elektro zboží nebo materiály a součásti pro jeho výrobu
- strojírenské zboží, výrobky nebo materiály a součásti pro jeho výrobu
- spotřební zboží, hygienické zboží, drogerie, papírenské zboží a podobně
- sportovní potřeby nebo materiály a součásti pro jejich výrobu
- hračky nebo materiály a součásti pro jejich výrobu
- stavební materiály a výrobky pro stavebnictví

Lehká nerušící výroba:

- kompletace strojírenských výrobků z dovezených komponent
- kompletace elektrotechnických zařízení z dovezených komponent
- kompletace sportovního nářadí z dovezených komponent
- výroba/kompletace spotřebního zboží, hygienického zboží, drogerie, papírenského zboží
- kompletace hraček a kočárků z dovezených komponent
- kompletace jízdních kol, invalidních vozíků a nemotorových vozidel z dovezených komponent

Umístění záměru

kraj: Jihočeský
obec: Ševětín
katastrální území: Ševětín

Umístění záměru je navrhováno mezi dálnicí D3 a silnicí II/603 (bývalá I/3), mimo souvisle zastavěné území.

Obchodní firma oznamovatele

C. D. K. K. INVESTMENT s. r. o.

IČO oznamovatele

046 46 291

Sídlo (bydliště) oznamovatele

V Holešovičkách 593/1a, Libeň, 182 00 Praha 8

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona, v souladu s § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O**k záměru****„Skladový a výrobní areál Ševětín II.“**

ve znění dokumentace podle § 8 zákona
(EIA SERVIS s. r. o., Mgr. Radomír Mužík a Mgr. Pavla Dušková, březen 2022)

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

A. Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. K územnímu řízení bude předložen návrh organizace obslužné nákladní dopravy areálu, který (nad rámec varianty A výjezdu nákladních automobilů z areálu se zákazem pravého odbočení směrem na Neplachov) povede k redukci průjezdu nákladní dopravy městysem Ševětín, obcí Neplachov a dalších okolních obcí s tím, že tento návrh bude obsahovat i kontrolu dodržování tras obslužné nákladní dopravy areálu (např. monitorováním online GPS systémem, případě jiným vhodným organizačním opatřením). Za minimální požadavek k organizaci obslužné nákladní dopravy areálu je považována varianta A výjezdu nákladních automobilů z areálu (se zákazem pravého odbočení směrem na Neplachov), tj. umístění dopravní značky „Zákaz odbočování vpravo“ (č. B 24a) s dodatkovou tabulkou s textem 3,5 t na výjezdu z areálu na silnici II/603.
2. V souvislosti s obslužnou dopravou generovanou areálem bude předloženo příslušnému silničnímu správnímu úřadu posouzení úrovně kvality dopravy na křižovatce silnic II/603 a III/10570, s ev. návrhem dopravních opatření.
3. Ve vztahu ke splaškovým odpadním vodám bude zajištěno, aby uvažovaná ČOV, která má bezpečně zajistit plnění dosažitelných hodnot koncentrací pro ukazatele znečištění $CHSK_{Cr}$, BSK_5 a NL při použití nejlepší dostupné technologie v oblasti zneškodňování městských odpadních vod pro ČOV do 500 ekvivalentních obyvatel stanovených v nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění

nařízení vlády č. 445/2021 Sb., byla doplněna o technologii k odstraňování fosforu z odpadních vod, která bezpečně zajistí plnění dosažitelné hodnoty koncentrace pro ukazatele znečištění P_{celk} při použití nejlepší dostupné technologie v oblasti zneškodňování městských odpadních vod pro ČOV od 2001 do 10 000 ekvivalentních obyvatel stanovených v citovaném nařízení vlády.

4. Vyčištěné splaškové vody z ČOV budou odváděny do Ponědražského potoka na základě povolení příslušného vodoprávního úřadu.
5. V rámci nakládání se srážkovými vodami, které mohou být potenciálně znečištěny ropnými látkami, bude řešena instalace odlučovačů ropných látek (zahrnujících kalojem, koalescenční filtr a sorpční filtr, s osazeným samočinným bezpečnostním uzávěrem, zabráňujícím vyplavení již odloučených ropných látek) zajišťujících výstupní koncentraci uhlovodíků C10-C40 na úrovni do 1 mg/l.
6. Plocha parkovacích stání osobních automobilů bude řešena s využitím zatravnovacích dlaždic s podložní sorpční vrstvou.
7. Konstrukční řešení areálových komunikací včetně parkovacích stání pro nákladní automobily bude řešeno jako nepropustné, asfaltové.
8. Budou precizovány parametry protihlukové stěny navržené v hlukové studii (Zenkl CB, spol. s r. o., leden 2022) tak, aby byly s dostatečnou rezervou dodrženy příslušné hygienické limity hluku.
9. Příprava realizace protihlukové stěny bude řešena takovým způsobem, který zajistí dokončení protihlukové stěny ideálně před zahájením výstavby posuzovaného areálu, nejpozději před zprovozněním areálu.
10. Další příprava záměru bude orientována na respektování doporučení pro návrh osvětlovací soustavy areálového osvětlení a doporučení pro volbu materiálů povrchů hal a komunikací z hlediska světelně technických parametrů stanovených ve Světelné studii venkovního osvětlení z hlediska omezení rušivého světla (Česká společnost pro osvětlování, regionální skupina Ostrava, p. s., listopad 2021).
11. Bude zajištěno zpracování projektu technického řešení ochranných prvků proti zranění ptáků včetně návrhu monitoringu jejich účinnosti.
12. Bude respektován návrh ozelenění uvedený v projektu sadových úprav, včetně uvedených kompenzačních opatření pro ohrožené druhy (BARTL s. r. o., říjen 2021) s tím, že ozelenění bude precizováno s ohledem na snížení vlivu areálu na krajinný ráz.
13. K omezení vlivů areálu na krajinný ráz bude precizováno barevné řešení fasád halových objektů. Budou voleny antireflexní úpravy a použití tlumených barev, které dobře splývají s okolím, tj. s pozadím krajinné matrice.
14. Městysi Ševětín budou předány relevantní údaje týkající se nové bilance ploch v etapách D a E (v důsledku započítání částí ploch v etapách D a E do ploch zeleně ve Skladovém a výrobním areálu Ševětín II.) a bude iniciována změna Územního plánu městyse Ševětín.
15. Bude zajištěno, aby v rámci plánu organizace výstavby byl zpracován i soubor organizačních a technických opatření s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na následující požadavky.
 - a) Budou stanovena opatření k ochraně před hlukem:
 - i. Strojní zařízení a nákladní automobily budou používány v bezvadném technickém stavu, správně seřízené, pravidelně udržované.
 - ii. Stavební práce včetně obslužné stavební dopravy nebudou prováděny v nočním období (22.00 - 6.00 hodin) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6.00 - 7.00, resp. 21.00 - 22.00 hodin).
 - b) Budou stanovena opatření k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší:
 - i. Organizačními opatřeními bude zajištěna minimalizace aktivních ploch, které jsou zdrojem prašnosti, a při nepříznivých klimatických podmínkách bude zajištěno zkrápění.
 - ii. Bude zajištěno čištění podvozkové části nákladních automobilů vyjíždějících na veřejné komunikace.
 - iii. V případě znečištění veřejných komunikací bude zajištěna bezodkladná a účinná očista.
 - iv. Bude kontrolován technický stav strojních zařízení a nákladních automobilů s ohledem na znečišťování ovzduší.
 - v. Budou redukovány volnoběhy strojních zařízení a nákladních automobilů na minimum.
 - c) Budou stanovena opatření k ochraně vod:

- i. Zvýšená pozornost bude věnována technickému stavu strojních zařízení a nákladních automobilů (s ohledem na únik pohonných hmot a provozních kapalin) a periodickým kontrolám.
 - ii. Budou zajištěny vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních úniků závadných látek.
 - iii. V případě havarijního úniku závadných látek budou neprodleně zahájeny sanační práce.
- d) Bude zpracováno opatření k zajištění informovanosti městyse Ševětín a obce Neplachov (a jejich prostřednictvím i obyvatelstva) o termínech a délce příslušných etap výstavby a bude ustanovena kontaktní osoba, na kterou se budou moci občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.

B. Podmínky pro fázi realizace záměru

16. Před zahájením hrubých technických úprav (skrývky ornice) a realizace přeložky Ponědražského potoka (v rámci záměru „ZTV Švamberk v k.ú. Ševětín“) bude zajištěno provedení biologického průzkumu staveniště odborně způsobilou osobou s návazným transferem zastižených jedinců zvláště chráněných druhů (bezobratlých, obojživelníků, plazů) na vhodnou lokalitu v okolí.
17. Realizace ochranných prvků proti zranění ptáků bude zajištěna podle projektu odbornou firmou.
18. Realizace sadových úprav bude zajištěna odbornou firmou s tím, že úpravy budou zhodnoceny souběžně v rámci kolaudačního souhlasu, resp. v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu. Obdobně bude postupováno i při realizaci kompenzačních opatření pro ohrožené druhy uvedených v projektu sadových úprav (BARTL s. r. o., říjen 2021).
19. Podle souboru organizačních a technických opatření s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva bude zajištěno plnění těchto opatření, včetně průběžné kontroly plnění opatření a popřípadě bud zajištěna bezodkladná náprava zjištěných nedostatků.

C. Podmínky pro fázi provozu záměru

20. Podle stanovené organizace obslužné nákladní dopravy areálu, která povede k redukci průjezdu nákladní dopravy jak městysem Ševětín, tak i obcí Neplachov a dalších okolních obcí, bude zajištěn organizačními opatřeními provoz této dopravy.
21. Vzhledem k plánovanému využití hal i pro lehkou nerušící výrobu a s ohledem na Ponědražský potok, který je recipientem odpadních vod, a který ústí do Záblatského rybníka, a rovněž vzhledem k blízké přírodní rezervaci Záblatské louky, CHKO Třeboňsko a evropsky významné lokalitě Třeboňsko, bude limitováno z hlediska předběžné opatrnosti využití hal pro lehkou nerušící výrobu podmínkou, že tyto výroby nebudou zdrojem průmyslových odpadních vod vypouštěných do Ponědražského potoka, tj. nebude připuštěno vypouštění průmyslových odpadních vod do Ponědražského potoka.
22. Zimní údržba komunikací v areálu bude prováděna výhradně inertním posypem, tj. bude vyloučeno používání chemických prostředků. Po skončení zimního období bude zajištěna očista areálových komunikací, manipulačních a parkovacích ploch od posypového materiálu.
23. Bude zajištěna péče o vysázenou zeleň a její dosadba v případě poškození do té doby, dokud nebude zajištěn její samovolný růst. Uhynulý jedinci bude nahrazeni v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu. Obdobně bude zajištěna údržba zelených střech.
24. Noční osvětlení areálu bude omezeno (s ohledem na provoz a ostrahu areálu) na nezbytně nutnou potřebu.

D. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

25. V rámci zkušebního provozu (za reálných podmínek provozu) bude zajištěno autorizované kontrolní měření hluku z liniových zdrojů hluku (k prokázání splnění příslušných hygienických limitů hluku v denní a noční době stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů), jehož rozsah a podmínky budou dohodnuty s Krajskou hygienickou stanicí Jihočeského kraje. Na základě výsledků měření (pokud by se prokázalo překračování hygienických limitů hluku), popřípadě budou bezodkladně

navržena a realizována dodatečná nápravná protihluková opatření, jejichž účinnost bude ověřena následným měřením.

26. Bude zajištěna kontrola dodržování tras obslužné nákladní dopravy areálu stanovená na základě předepsané organizace obslužné nákladní dopravy areálu.
27. Podle projektu technického řešení ochranných prvků proti zranění ptáků bude zajištěn monitoring jejich účinnosti a ev. realizace nápravných opatření.
28. Po dobu 3 let po výstavbě bude monitorován výskyt invazních druhů rostlin na lokalitách dotčených výstavbou a popřípadě bude zajištěna jejich likvidaci odborně způsobilou osobou (při likvidaci budou preferovány mechanické metody před metodami chemickými).

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Posuzovaný záměr tak jak je popsán v dokumentaci posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „dokumentace“), zpracované Mgr. Radomírem Mužíkem a Mgr. Pavlou Duškovou ze společnosti EIA SERVIS s. r. o., v březnu 2022, autorizované osoby podle § 19 zákona (dále také „zpracovatelé dokumentace“), spočívá v realizaci tří hal (A, B1 a B2) pro skladování a lehkou nerušící výrobu. Dalšími realizovanými nadzemními objekty budou čistírna odpadních vod (ČOV), 4 x vrátnice, 2 x sprinklerové hasicí zařízení (SHZ), 2 x trafostanice (TS), spínací stanice (SS), závlahová a retenční nádrž dešťových vod, zpevněné plochy (komunikace, parkoviště, chodníky) plochy zeleně a vodní plochy (přeložený Ponědražský potok, 2 tůňe). Celková plocha areálu je 226 872,5 m², z toho je 185 750 m² oploceno.

Predikce potenciálně významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je v přepracované dokumentaci řešena s využitím standardních modelů a metodik. Zvýšená pozornost byla s ohledem na charakter záměru a zájmového území věnována zejména znečištění ovzduší a hlukové zátěži a vyplývajícím vlivům na veřejné zdraví a dále vlivům záměru na přírodu a krajinu a vody (v přílohové části přepracované dokumentace je k dispozici rozptylová studie a hluková studie, které vycházejí z dopravně-inženýrského posouzení generované dopravy, a na ně navazující vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví, a dále botanický a zoologický průzkum, studie vlivů na krajinný ráz a hydrogeologické posouzení). Adekvátní pozornost byla věnována i dalším aspektům vlivů záměru na životní prostředí (v přílohové části přepracované dokumentace je k dispozici analýza možných socioekonomických dopadů záměru, světelná studie venkovního osvětlení z hlediska omezení rušivého světla a sadové úpravy). Přepracovaná dokumentace reflektovala i kumulaci vlivů posuzovaného záměru, tj. záměru výstavby hal A, B1 a B2 s další výstavbou v etapách C, D a E a rovněž s další plánovanou výstavbou v okolí posuzovaného záměru.

Připomínky a podněty, které krajský úřad v rámci procesu k přepracované dokumentaci obdržel, a které se týkaly vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví souvisejících s posuzovaným záměrem, jsou povětšinou řešitelné v rámci další přípravy záměru pro navazující řízení k povolení záměru, a to i na základě požadavků rezultujících z posuzování podle zákona, které jsou formulovány v závazném stanovisku, jako podmínky k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Na základě § 9 zákona byl písemností č. j. KUJCK 35320/2021 ze dne 25. 3. 2021 pověřen zpracováním posudku Ing. Václav Obluk, autorizovaná osoba podle § 19 zákona (dále jen „zpracovatel posudku“). Posudek obdržel krajský úřad dne 1. 6. 2022. Posudek splňoval veškeré zákonem předepsané náležitosti.

Veřejné projednání záměru se konalo dne 17. května 2022 v čase od 15:00 hodin v kulturním domě v Ševětíně, J. A. Komenského 59, 373 63 Ševětín. Shrnutí diskusní části veřejného projednání je nedílnou součástí zápisu z veřejného projednání ze dne 24. 5. 2022, který je stejně jako další dokumenty procesu posuzování vlivů záměru „Skladový a výrobní areál Ševětín II.“ trvale veřejně přístupný v rámci informačního systému EIA pod kódem záměru JHC932 https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHC932?lang=cs.

Vydání závazného stanoviska je založeno jednak na posouzení výchozího stavu relevantních složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území, jednak na posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

- a) Ve vztahu k posouzení výchozího stavu životního prostředí v dotčeném území lze s ohledem na charakter záměru a jeho environmentální charakteristiky považovat záměr z hlediska ochrany

životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný v případě, že budou realizována opatření k ochraně vod spojená se záměrem a opatření rezultující z posuzování podle zákona.

- b) Za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultující z posuzování podle zákona budou vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví celkově přijatelné (viz následující bod II. 2. tohoto závazného stanoviska).

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínky č. 1., 20. a 26. jsou stanoveny v zájmu redukce průjezdu obslužné nákladní dopravy areálu, jak městysem Ševětín, tak i obcí Neplachov a dalších okolních obcí a vyplývají z dokumentace a obdržených vyjádření.

Podmínka č. 2. je stanovena k posouzení úrovně kvality dopravy na křižovatce silnic II/603 a III/10570 a ev. návrhu dopravních opatření a vyplývá z obdržených vyjádření.

Podmínky č. 3., 4., 5., 6., 7., 21. a 22. jsou stanoveny v zájmu ochrany vod a vyplývají z dokumentace a obdržených vyjádření. Znění podmínky č. 4 bylo krajským úřadem upraveno, neboť navržené řešení nakládání s odpadními vodami (mísení vod) právní předpisy neumožňují.

Podmínky 8., 9. a 25. jsou stanoveny k realizaci protihlukové stěny v zájmu ochrany před nepříznivými účinky hluku přírody a vyplývají z dokumentace a obdržených vyjádření.

Podmínky 10. a 24. jsou stanoveny v zájmu omezení rušivého světla a vyplývají z dokumentace.

Podmínky 11., 16., 17., 27. a 28. jsou stanoveny v zájmu ochrany přírody a vyplývají z dokumentace a obdržených vyjádření.

Podmínky 12., 14. a 18. a 23. jsou stanoveny k ozelenění areálu podle projektu sadových úprav a snížení vlivu areálu na krajinný ráz a rovněž k provedení kompenzačních opatření pro ohrožené druhy a vyplývají z dokumentace a obdržených vyjádření.

Podmínka 13. je stanovena k omezení vlivů areálu na krajinný ráz a vyplývá z dokumentace a obdržených vyjádření.

Podmínky 15. a 19. jsou stanoveny s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva v etapě výstavby a vyplývají z dokumentace.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z posouzení záměru provedeného podle zákona vyplývají následující vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

V zájmové oblasti je kvalita venkovního ovzduší dobrá a nejsou zde překračovány žádné imisní limity pro sledované znečišťující látky v ovzduší. Vlastní příspěvky zdrojů znečišťování ovzduší související s posuzovaným záměrem, včetně zohlednění všech uvažovaných ostatních záměrů zahrnutých do modelu v obou výpočtových variantách A i B, překročení imisních limitů nezpůsobí.

Pokud se jedná o posouzení uvažovaných dvou variant výjezdu nákladních automobilů z areálu (varianta A se zákazem pravého odbočení směrem na Neplachov a varianta B bez zákazu pravého odbočení směrem na Neplachov) jsou z hlediska ochrany ovzduší prakticky srovnatelné (rozdíly imisních příspěvků příslušných znečišťujících látek jsou velmi malé a z hlediska zdravotních rizik prakticky totožné, i když samozřejmě varianta A vykazuje oproti variantě B nepatrně nižší příspěvky ve vztahu k obci Neplachov a nepatrně vyšší příspěvky ve vztahu k městyse Ševětín, resp. varianta B vykazuje oproti variantě A nepatrně nižší příspěvky ve vztahu k městyse Ševětín a nepatrně vyšší příspěvky ve vztahu k obci Neplachov).

Ve vztahu k etapě výstavby je zásadním aspektem znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami, resp. částicemi frakce PM10 a PM2,5, a to zejména v rámci povrchové prašnosti. K problematice prašnosti je třeba obecně uvést, že vyčíslení emisí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM10 a PM2,5, je značně obtížné a bilanční metody (i následné výpočetní metody znečištění ovzduší) jsou nepřesné a nespolehlivé. Reálné emise tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM10 a PM2,5, jsou značně variabilní, neboť jsou kromě jiného silně ovlivňovány klimatickými podmínkami, zejména pak rychlostí větru. Jejich reálná velikost bude dále záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí, a tím i příspěvků ke znečištění ovzduší, může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ a skrácením nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách (v době velkého sucha), čištěním vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace a popřípadě i komunikací.

Při respektování opatření k ochraně ovzduší nepředstavuje aspekt vlivů na ovzduší ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na ovzduší považovat za přijatelné.

Vlivy na klima

Areál bude během provozu zdrojem emisí skleníkových plynů. Zdrojem bude zejména doprava a vytápění objektů. Emise skleníkových plynů, vyjádřené jako tzv. CO₂ ekvivalent, byly vypočteny na cca 2 260 t CO_{2ekv}/rok, z toho 1 518 t CO_{2ekv}/rok je z vytápění objektů a 742 t CO_{2ekv}/rok je z dopravy.

Vliv záměru na zmírňování změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu)

Výstavba a provoz areálu bude prohlubovat změny klimatu. Vliv se projeví v lokálním měřítku zejména v mikroklimatu. Mezi opatření, která jsou navržena pro snížení vlivu na klima, lze uvést plochy zeleně, které budou tvořit 30,0 % z celkové plochy areálu, popínavé rostliny u některých fasád, zelené střechy v rozsahu 18 521 m² (cca 20 % z celkové plochy střech). Na části plochy střech budou instalovány fotovoltaické panely v rozsahu cca 20 000 m².

Vliv záměru na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a zranitelnost záměru vůči dopadům změny klimatu

Zájmové území je možné zařadit mezi oblasti se středním rizikem projevů změny klimatu. Ohroženo je především zvýšenými teplotami. Posuzovaný záměr představuje zastavění půdy stavebními objekty nebo zpevněnými plochami a tyto plochy budou zaujímat cca 67,7 % z celkové plochy areálu. Celkově lze vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) považovat za střední.

Záměr bude realizován dle příslušných stavebních standardů, norem a certifikací, není předpoklad zvýšené zranitelnost záměru vůči dopadům změny klimatu.

Při respektování uvažovaných mitigačních a adaptačních opatření ve vztahu ke změně klimatu nepředstavuje aspekt vlivů na klima ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na klima považovat za přijatelné.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluk z dopravy

V případě vybudování protihlukové clony příslušné kategorie, situované u silnice II/603 severně od obce Ševětín vyhoví zvýšená dopravní intenzita, vyvolaná zprovozněním posuzovaného záměru, zákonným požadavkům na dodržení hodnoty hygienických limitů hlukové zátěže na silnici II/603 a dálnici D3 v řešeném území.

Pokud se jedná o posouzení uvažovaných dvou variant výjezdu nákladních automobilů z areálu (varianta A se zákazem pravého odbočení směrem na Neplachov a varianta B bez zákazu pravého odbočení směrem na Neplachov) jsou z hlediska hlukové zátěže prakticky srovnatelné (rozdíly hlukové zátěže jsou malé a z hlediska zdravotních rizik prakticky srovnatelné, i když samozřejmě varianta A je oproti variantě B příznivější pro obec Neplachov, resp. varianta B je oproti variantě A příznivější pro městyš Ševětín).

Hluk ze stacionárních zdrojů

Isofona L_{AEQ} = 50 dB, představující hygienický limit ve dne, probíhá nejdále cca 110 m na sever, a na jih, 90 m na východ a 75 m na západ od navržených hal. Isofona L_{AEQ} = 40 dB, představující hygienický limit v noci, probíhá nejdále cca 180 m na sever a na jih, 120 m na východ a 80 m na západ od navržených hal. Pásmo, kde je hodnota L_{AEQ} > 50 dB by nemělo být navrženo jako pobytový prostor (např. pro rekreaci

apod.). Isofony s limitní hodnotou akustického tlaku $L_{Aeq} = 50/40$ dB (den/noc) nezasahují k žádnému stavebnímu objektu.

Při respektování protihlukových opatření nepředstavuje aspekt hlukové zátěže ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na hlukovou situaci považovat za přijatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na povrchové vody

V rámci stavby „ZTV Švamberk v k.ú. Ševětín“ bude realizována přeložka Ponědražského potoka. Celková délka úpravy bude cca 602 m, délka stávajících úseků před přeložením je cca 520 m. Délka potoka se tak zvýší o cca 80 m. V rovném úseku podél severní strany areálu je navrženo meandrování nového koryta toku střídáním levobřežní a pravobřežní bermy, čímž dojde k vytvoření meandrů kynety toku. Do koryta budou umístěny solitérní kameny, které přispějí k meandrování protékající vody. Po určité době bude vodohospodářská a ekologická funkce přeloženého potoka plně obnovena.

Během provozu budou do Ponědražského potoka odtékat vyčištěné odpadní vody z posuzovaného areálu. Je navržena ČOV schopná splnit BAT limity pro komunální ČOV s kapacitou do 500 EO a BAT limit celkového fosforu pro ČOV nad 2 000 EO dle nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

Vyčištěné odpadní vody budou z ČOV odváděny do Ponědražského potoka na základě povolení příslušného vodoprávního úřadu.

Při realizaci přeložky Ponědražského potoka podle územního rozhodnutí a stavebního rozhodnutí a při dodržování parametrů vypouštěných odpadních vod z areálové ČOV, nelze po uvedení záměru do provozu očekávat zhoršení stavu dotčených vodních útvarů.

Vliv na podzemní vody

Realizací výstavby výrobního a skladového areálu nedojde k negativnímu ovlivnění jímacích objektů v Dolním Bukovsku, zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ani k ovlivnění kvality podzemních vod CHOPAV Třeboňská pánev a ani k významné změně retenční schopnosti území.

Vzhledem k minimálnímu navýšení podílu nových zastavěných a zpevněných ploch v důsledku realizace posuzovaného záměru v povodí Ponědražského potoka (cca 0,2 %) je možné konstatovat, že vliv na hladinu podzemních vod bude minimální.

Realizací záměru nebude znemožněno dosažení alespoň dobrého kvantitativního a chemického stavu útvaru podzemních vod ID 21510. Vzhledem k plošné velikosti dotčeného vodního útvaru (260 km²) a velikosti záměru (0,2 km²) lze konstatovat, že dotčený útvar bude zasažen posuzovaným záměrem v minimální rozsahu.

Při respektování opatření k ochraně vod nepředstavuje aspekt vlivů na vody ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na vody považovat za přijatelné.

Vlivy na půdu

Realizace posuzovaného záměru si vyžádá trvalý zábor půdy v rozsahu 16,1464 ha, z toho 9,6512 ha spadá do II. třídy ochrany ZPF, zbývající plocha 6,4952 ha spadá do III. – V. třídy ochrany ZPF. Zábor ZPF lze akceptovat, neboť nedojde k záboru ZPF v I. třídě ochrany ZPF a II. třída ochrany je v širším okolí posuzovaného záměru relativně hojně zastoupená.

K záboru ZPF udělilo Ministerstvo životního prostředí v závazném stanovisku souhlas (dne 10. 6. 2019, č. j. MZP/2019/510/788), který obsahuje i podmínky týkající se skrývky kulturních vrstev půdy.

Při respektování podmínek týkajících se skrývky kulturních vrstev půdy nepředstavuje aspekt vlivů na půdu ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na půdu považovat za přijatelné.

Vlivy na přírodní zdroje

Realizace posuzovaného záměru si vyžádá minimální zásah do horninového prostředí. Nebudou dotčena žádná chráněná ložisková území a prognózní zdroje surovin, žádná poddolovaná území, sesuvy a svahové nestability.

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje přijatelný.

Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy)Vlivy na flóru

Nebude dotčen žádný zvláště chráněný druh rostlin dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“). Ztráty ploch původní zeleně budou částečně kompenzovány novými plochami zeleně v areálu.

Vlivy na faunu

Na plochách, kde budou provedeny hrubé technické úpravy, dojde k vyhubení málo mobilních druhů živočichů, mobilní druhy budou nuceny lokalitu opustit. Během terénního průzkumu byl potvrzen výskyt 12 zvláště chráněných druhů živočichů, z toho 7 bezobratlých a 5 obratlovců. U všech zvláště chráněných druhů bezobratlých dojde k jejich vyhubení a k zániku biotopu. Zvláště chráněné druhy ptáků lokalitu během výstavby opustí a budou ovlivněny nepřímo (zmenšení potravního biotopu). V případě obojživelníků a plazů dojde při skrývce ornice k usmrcení přítomných jedinců. Tento negativní vliv je možné alespoň částečně zmírnit transferem zastižených jedinců na vhodnou lokalitu v širším území před zahájením skrývky ornice. Plochy zeleně a tůň v areálu a přeložený Ponědražský potok budou po určité době osídleny podobným spektrem bezobratlých, obojživelníků a plazů.

Pro zjištění zvláště chráněné druhy živočichů byly vydány výjimky podle § 56 ZOPK.

Vlivy na ekosystémy

Většina ploch dotčených hrubými technickými úpravami spadá do kategorie ekologické stability 0-1 (malý ekologický význam), okolí Ponědražského potoka s břehovými porosty a zamokřenými pozemky lze zařadit do ploch 3-4 (středně ekologicky stabilní až stabilní). Okolí přeloženého Ponědražského potoka bude osázeno dřevinami a po čase dosáhne ekologické stability stejné nebo podobné jako původní koryto a okolí potoka.

Při respektování opatření k ochraně přírody nepředstavuje aspekt vlivů na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy) ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy) považovat za přijatelné.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Posuzovaný záměr zasahuje následujícím způsobem do kritérií krajinného rázu (KR) uvedených v § 12 odst. 1 ZOPK, přičemž záměr protihlukové stěny dále uvedené míry zásahů nezesiluje:

- (a) k první větě odst. 1 „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.“

vliv na rysy přírodní charakteristiky KR	středně silný vliv
vliv na přírodní hodnotu KR	slabý vliv
vliv na rysy kulturní charakteristiky KR	} středně silný vliv
vliv na rysy historické charakteristiky KR	
vliv na estetickou hodnotu KR	slabý vliv

- (b) k druhé větě odst. 1 „Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

vliv na významné krajinné prvky (VKP)	středně silný vliv
vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	minimální vliv
vliv na kulturní dominanty krajiny	nemá vliv
vliv na harmonické měřítko krajiny	slabý vliv
vliv na harmonické vztahy v krajině	nemá vliv

Posuzovaný záměr představuje značnou změnu KR. Vzhledem k nejvýše středně silné míře snížení významu identifikovaných znaků KR a zejména k absenci zřetelnějších hodnot a významnosti zákonných kritérií ochrany KR lze tento zásah hodnotit jako únosný. Rovněž protihluková stěna na severním okraji Ševětína představuje vzhledem k absenci zřetelnějších hodnot a významnosti zákonných kritérií ochrany KR únosný zásah do krajinného rázu.

Při respektování opatření k ochraně krajinného rázu nepředstavuje aspekt vlivů na krajinu a její ekologické funkce ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na krajinu a její ekologické funkce považovat za přijatelné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Realizace posuzovaného záměru si vyžádala demolici dvora Švamberk a sousedních objektů (rodinný dům, garáž, objekty občanské vybavenosti).

Realizací posuzovaného záměru nebude dotčena žádná nemovitá kulturní památka.

Řešené území se nachází v území s archeologickými nálezy 3. kategorie, odkrytí archeologických nálezů během výstavby je proto málo pravděpodobné.

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů přijatelný.

Vlivy na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví

Vlivy ze znečištěného ovzduší

Příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší byly v rozptylové studii zjištěny jako nízké a nebudou představovat významnou změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. K nepříznivému ovlivnění zdravotního stavu obyvatel znečištěným ovzduším dochází i při stávající úrovni znečištění. Dle rozptylové studie ani realizace všech plánovaných záměrů v lokalitě nezpůsobí překračování imisních limitů. Celkově dojde pouze k nevýznamnému navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší pro obyvatele.

Vlivy z hlukové zátěže

Podle výsledků akustické studie povede realizace záměru ke zhoršení hlukové situace v zájmovém území. Výjimkou je území plánované výstavby severovýchodně Ševětína, kde po realizaci protihlukové stěny klesne hluková zátěž v porovnání s fází bez záměru, a to i po realizaci všech plánovaných záměrů.

Nejvyšší nárůst hlukové zátěže až 4,6 dB v noci lze očekávat u nejbližší sledované zástavby (lokalita Na Jednotě). Výsledná zátěž je pod hodnotami s prokázaným nepříznivým účinkem v noci (41,4 dB v noci). Hodnoty ve dne jsou již na úrovni, kdy se začínají projevovat negativní účinky, a to obtěžování. Nárůst podílu obyvatel silně obtěžovaných je na úrovni 0,34 % ve variantě A (ve variantě B 0,32 %)

Nejvyšší míře obtěžujících a rušivých účinků jsou vystaveni obyvatelé Ševětína podél silnice II/603, a to již v současné době. Podíl silně obtěžovaných obyvatel je 19,13 % a podíl vysoce rušených obyvatel je 6,02 %. K navýšení hlukové zátěže dochází zejména po realizaci všech plánovaných záměrů v lokalitě a naplnění rozvojových ploch. Podíl osob silně obtěžovaných se navýší o 2,34 %, podíl osob vysoce rušených ve spánku se navýší o 0,89 % pro obě řešené varianty shodně. Při realizaci pouze vlastního záměru se jedná o navýšení podílu osob silně obtěžovaných o 0,5 % (0,7 % pro var. B) a podíl osob vysoce rušených ve spánku se navýší o 0,32 % (shodně s var. B).

Příspěvek samotného řešeného areálu je poměrně malý a jeho vliv na zdravotní stav obyvatel podél II/603 je nevýznamný.

Pokud se jedná o posouzení uvažovaných dvou variant výjezdu nákladních automobilů z areálu (varianta A se zákazem pravého odbočení směrem na Neplachov a varianta B bez zákazu pravého odbočení směrem na Neplachov) jsou z hlediska ochrany veřejného zdraví prakticky srovnatelné (rozdíly imisních příspěvků příslušných znečišťujících látek jsou velmi malé a z hlediska zdravotních rizik prakticky totožné, rozdíly hlukové zátěže jsou malé a z hlediska zdravotních rizik prakticky srovnatelné, i když samozřejmě varianta A je oproti variantě B příznivější pro obec Neplachov, resp. varianta B je oproti variantě A příznivější pro městyš Ševětín). Při respektování opatření k ochraně veřejného zdraví nepředstavuje aspekt vlivů na veřejné zdraví ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na veřejné zdraví považovat za přijatelné.

Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Během výstavby existuje určité riziko úniku pohonných hmot z používaných strojů a dopravních prostředků. Toto riziko bude minimalizováno dodržováním zásad organizace výstavby.

Během provozu je riziko havárie relativně nízké. Nelze vyloučit především únik ropných látek (pohonných hmot nebo mazadel) z nákladních nebo osobních automobilů na parkovišti nebo na komunikacích v areálu. Toto riziko bude minimalizováno dodržováním provozního řádu. Malý únik (úkap) ropných látek bude zachycen v odlučovači ropných látek. V případě havarijního úniku ropných látek bude postupováno podle havarijního plánu.

Havárie v důsledku povodně v případě navržených objektů v areálu nehrozí. Přeložka Ponědražského potoka je navržena s kapacitou stoletého průtoku $Q_{100} = 14,0 \text{ m}^3/\text{s}$. Pokud by nastalo překročení tohoto průtoku, tak dojde k rozlivu vody na pravý břeh vodního toku, mimo areálové plochy a na nich realizované objekty, jelikož areálové plochy jsou zde realizovány v násypu mimo dosah jakékoliv představitelné povodně.

V halách budou skladovány pouze běžné materiály a výrobky, stavební provedení hal neumožňuje skladování ani používání nebezpečných látek. Riziko havárie při úniku skladovaných materiálů a výrobků je proto malé. Zaplavení hal povodňovými vodami lze vyloučit, neboť podlaha hal je 1,2 m nad úrovní areálových komunikací a ploch zeleně.

Pro umístění norných stěn a likvidaci havárie jsou stanoveny tři profily. První profilem je navržená retenční nádrž, do které budou odváděny veškeré dešťové vody z areálu. Druhý profil je nátok Ponědražského potoka do propustku pod dálnicí D3. Třetím profilem propustek na místní komunikaci na parcele KN 674/6. Další možné profily jsou kdekoli pro trase Ponědražského potoka, kde je možný příjezd techniky hasičského záchranného sboru.

Při respektování opatření týkajících se rizik při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech nepředstavuje aspekt vlivů na veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech považovat za přijatelné.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Závěr

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru, údajům o stavu životního prostředí v dotčeném území a opatřením k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojeným se záměrem a rovněž i opatřením resultujícím z posuzování podle zákona lze konstatovat následující.

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví. Ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, krajinu a stav hlukové zátěže, avšak při realizaci opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona přijatelným způsobem. Vlivy záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do přijatelného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví.

Na základě provedení posouzení lze konstatovat, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona budou vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví celkově přijatelné.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v přepracované dokumentaci vlivů záměru „Skladový a výrobní areál Ševětín II.“ na životní prostředí s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a při respektování opatření k ochraně

životního prostředí spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná navazující řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je z hlediska umístění a stavebního řešení předložen jako invariantní s tím, že v případě generované obslužné nákladní dopravy jsou uvažovány dvě varianty výjezdu nákladních automobilů z areálu – varianta A se zákazem pravého odbočení směrem na Neplachov a varianta B bez zákazu pravého odbočení směrem na Neplachov. Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou pak v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. stavu bez realizace posuzovaného záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona).

Pokud se jedná o variantní řešení výjezdu nákladních automobilů z areálu, z posouzení částí D.I.1., D.I.2. a D.I.3. přepracované dokumentace vyplývá, že tyto varianty jsou z hlediska ochrany ovzduší, hlukové zátěže a ochrany veřejného zdraví prakticky srovnatelné (i když samozřejmě varianta A je oproti variantě B příznivější pro obec Neplachov, resp. varianta B je oproti variantě A příznivější pro městyš Ševětín). Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou proto obě varianty výjezdu nákladních automobilů z areálu přijatelné.

Z komplexního dopravního hlediska, které ovšem zahrnuje i aspekt ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. především z hlediska preference dopravního řešení umožňujícího co nejvčasnější převedení nákladní dopravy na vyšší kategorii pozemních komunikací – v daném případě na dálnici D3) lze ve vztahu k předloženým variantám A a B upřednostnit variantu A se zákazem pravého odbočení směrem na Neplachov.

V této souvislosti se však dále požaduje, aby oznamovatel záměru v rámci další přípravy záměru zpracoval a předložil návrh organizace obslužné nákladní dopravy areálu, který (nad rámec varianty A) povede k redukci průjezdu této nákladní dopravy jak městysem Ševětín, tak i obcí Neplachov a dalších okolních obcí s tím, že tento návrh bude obsahovat i kontrolu dodržování tras obslužné nákladní dopravy areálu (např. monitorováním online GPS systémem, případně jiným vhodným organizačním opatřením).

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K přepracované dokumentaci vlivů záměru „Skladový a výrobní areál Ševětín II.“ na životní prostředí bylo doručeno Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví celkem 34 písemných vyjádření (5 vyjádření územních samosprávných celků, 5 vyjádření dotčených orgánů, 1 vyjádření spolku Pro region severního Českobudějovicka z. s., 1 vyjádření spolku Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, z. s. a 22 vyjádření občanů).

Všechna písemná vyjádření obdržena k přepracované dokumentaci vlivů záměru „Skladový a výrobní areál Ševětín II.“ na životní prostředí, včetně vyjádření uplatněných na veřejném projednání záměru „Skladový a výrobní areál Ševětín II.“, jejichž podstata se lišila od podstaty písemných vyjádření obdržena k přepracované dokumentaci vlivů záměru „Skladový a výrobní areál Ševětín II.“ na životní prostředí, a která se týkala vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, byla vypořádána v posudku o vlivech záměru „Skladový a výrobní areál Ševětín II.“ na životní prostředí. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním připomínek a se závěry zpracovatele posudku, přičemž k tomuto vypořádání doplňuje ve vztahu k tomuto závaznému stanovisku následující komentář.

- Vyjádření obce Neplachov (zastoupené Mgr. Vítězslavem Dohnalem, advokátem Advokátní kanceláře Dohnal & Bernard, s. r. o.) ze dne 20. 4. 2022

Podstata vyjádření

Obec ve svém vyjádření uvedla, že záměr bude mít významný negativní vliv na obyvatele obce Neplachov a její životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci přepracované dokumentace nebyl dle názoru obce naplněn požadavek na snížení zastavěnosti území, za nevhodné považuje obec řešení ploch kompenzační zeleně, neboť pozemky pro kompenzaci se nacházející zcela mimo areál záměru, v předložené dokumentaci není uvedeno konkrétní využití hal, záměr dle názoru obce představuje bezprecedentní zásah do území, zábor zemědělského půdního fondu je zcela nepřiměřený a v rozporu s podmínkami ochrany zemědělského půdního fondu. Obec

dále vyjádřila obavu se zvýšením dopravní zátěže související se záměrem, což bude mít vliv na hlukovou situaci, záměr podle sdělení obce generuje významné znečištění ovzduší a provoz záměru snižuje bezpečnost na silnicích a zvyšuje zatížení komunikací v lokalitě, mimo jiné i na území obce Neplachov. V rámci dokumentace nebyla dle názoru obce dostatečně posouzena generovaná doprava, stanovená intenzita dopravy v rámci dopravního posouzení je významně podhodnocená, a z toho důvodu jsou závěry uvedené v hlukové studii zkrácené a nepřesné; záměr představuje negativní vliv na krajinný ráz a závěrem obec požaduje vydání nesouhlasného stanoviska, případně dopracování dokumentace.

Vypořádání krajského úřadu: Relevantní připomínky jsou vypořádány v posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že předmětem posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona je záměr s parametry (umístění, rozsah, charakter, technologie) zvolenými oznamovatelem, přičemž z vpředu uvedeného vyhodnocení vyplývá, že výstavbou a provozem záměru nebude při dodržení projektových parametrů a v tomto závazném stanovisku stanovených podmínek závažně ovlivněno zdraví obyvatel ani jednotlivé složky životního prostředí. V podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou dále zahrnuta opatření týkající se oblastí, ke kterým byly uplatněny připomínky.

- Vyjádření obce Mažice ze dne 19. 4. 2022

Podstata vyjádření

Obec Mažice se záměrem nesouhlasí, neboť není jasné, zda doprava zůstane stejná (jak je uvedeno v dokumentaci). Dále dle názoru obce investor neakceptuje návrh rozšíření biokoridoru Ponědražského potoka, ve svém vyjádření dále obec uvádí, že záměrem dojde k záboru kvalitní zemědělské půdy, převážně z II. třídy ochrany, a také lze očekávat negativní vliv na klima, negativní vliv na obyvatele okolních obcí a negativní vliv na hladinu spodní vody.

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že v podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuta opatření týkající se oblastí, ke kterým byly uplatněny připomínky.

- Vyjádření obce Mazelov ze dne 19. 4. 2022

Podstata vyjádření

Se závěry přepracované dokumentace obec zásadně nesouhlasí a nadále spatřuje velmi významné negativní vlivy záměru na kvalitu života v obci i širokém okolí. Nebyl splněn požadavek na snížení zastavěnosti území, byla provedena změna výšky hal, dle názoru obce záměr představuje nepřiměřený zásah do zemědělského půdního fondu, záměr nepříznivě změní mikroklima v celém okolí včetně obcí Ševětín a Mazelov, a v neposlední řadě záměr generuje nepřiměřenou dopravní zátěž, a představuje negativní vliv na krajinný ráz.

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že v podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuta opatření týkající se oblastí, ke kterým byly uplatněny připomínky.

- Vyjádření města Veselí nad Lužnicí, zn. MUV/2302/22 ze dne 20. 4. 2022

Podstata vyjádření

V závěrech přepracované dokumentace spatřuje město velmi významné negativní vlivy na budoucí kvalitu života ve městě, a to především v souvislosti se zvýšením hlukové zátěže, čistoty ovzduší a bezpečnosti dopravy na silnici II/603. Rada města v tomto směru přijala usnesení: „Město Veselí nad Lužnicí nesouhlasí se záměrem „Skladový a výrobní areál Ševětín II.“ (JHC932) bez navazujícího řešení omezení budoucí hlukové zátěže městské části Horusice z komunikace II/603 a D3, řešení bezpečných výjezdů na II/603 z městské části Horusice a z důvodů zvýšení možného průjezdu nákladní dopravy přes Veselí nad Lužnicí.“

Vypořádání krajského úřadu: V podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuta opatření týkající se oblastí, ke kterým byly uplatněny připomínky.

- Společné vyjádření obcí Neplachov, Dynín, Bošilec, Mazelov, Drahotěšice, Vlkov, Ponědraž, Mažice a Sviný (doručeno dne 20. 4. 2022)

Podstata vyjádření

Okolní obce připomínají nedostatečný návrh a formu kompenzace, pro záměr chybí variantní řešení, záměr představuje dle názoru obcí výrazný zábor ZPF, zhoršení stávajícího stavu veřejného zdraví, a výrazné navýšení dopravy.

Vypořádání krajského úřadu: Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že v podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuta opatření týkající se oblastí, ke kterým byly uplatněny připomínky.

- Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy II (dále také „ministerstvo“) č. j. MZP/2022/510/352 ze dne 11. 4. 2022

Podstata vyjádření

Ministerstvo ve svém vyjádření uvedlo, že s ohledem na skutečnost, že k předmětnému záměru bylo vydáno v totožném rozsahu trvalého odnětí zemědělské půdy závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí (č. j. MZP/2019/510/788 dne 10. 6. 2019), které bylo potvrzeno závazným stanoviskem Ministra životního prostředí (č. j. MZP/2020/430/1043 ze dne 6. 5. 2021) k žádosti odvolacího správního orgánu o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska, neuplatňuje ministerstvo k přepracované dokumentaci žádné připomínky (v citovaných závazných stanoviscích jsou uvedeny důvody pro vydání souhlasu s trvalým odnětím zemědělského půdního fondu pro tento záměr, zároveň jsou stanoveny podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu zásad ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb.). Dále ministerstvo upozorňuje se na chybu v psaní při součtu celkového záboru zemědělské půdy.

Vypořádání krajského úřadu: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

- Vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady č. j. KUJCK 45646/2022 ze dne 13. 4. 2022)

Podstata vyjádření

Oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady požaduje v dalších stupních projektové dokumentace použít u areálových chodníků zámkovou dlažbu a u parkovacích stání osobních automobilů vegetační, respektive zatravnovací dlažbu tak, jak je uvedeno v přepracované dokumentaci z důvodu zlepšení mikroklima a zmírnění úbytku vsakovacích ploch.

Vypořádání krajského úřadu: Vzato na vědomí.

- Vyjádření Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí, č. j.: OOZP/3329/2022/Ko ze dne 14. 4. 2022

Podstata vyjádření

Správní orgán z hlediska ochrany ovzduší v navazujících správních řízeních požaduje uvést kategorizaci všech vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší včetně všech podlimitních zdrojů k jednotlivým kódům této přílohy č. 2.

Vypořádání krajského úřadu: Požadavek je odkazem na povinnost vyplývající z obecně závazného právního předpisu, který oznamovatel záměru musí respektovat.

- Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu České Budějovice, č. j. CIŽP/42/2022/2100 ze dne 19. 4. 2022

Podstata vyjádření

Inspekce z hlediska ochrany ovzduší vznesla mimo jiné připomínku k potřebnosti a využitelnosti logistického centra o navržené kapacitě, vlivem realizace záměru dojde také k nevratnému zastavení velké plochy zeleně. I přes výše uvedené však musela inspekce konstatovat, že z hlediska ovzduší neshledala důvody, které by byly dostatečné a relevantní k tomu, aby mohla závěry posouzení rozporovat, a aby byl záměr z hlediska vlivu na životní prostředí neakceptovatelný. Dále poukázala na nezbytnost dodržení vstupů a předpokladů uvedených v přepracované dokumentaci v dalších krocích povolení procesu, a to zejména v souvislosti s předpokládanou výrobou umístěnou v halách.

Z hlediska ochrany přírody inspekce zastává názor, že zvolené řešení úpravy toku Ponědražského potoka není vyhovující, potok nadále prochází původním úzkým koridorem, stále byla ponechána nedostatečná plocha pro vodní tok a jeho nivu, ve které je vytvoření meandrů nemožné. S nedostatečným prostorem pro vodní tok a jeho údolní nivu souvisí i návrh výsadby břehových porostů pouze na pravém břehu potoka.

Přínos zvolené formy kompenzační zeleně je pro lokalitu sporný, a to opět nejen díky odtržení od areálu záměru, ale i díky tomu, že je ze situačního nákresu patrné, že je zde plánována výstavba nové komunikace, čímž opět dojde k další fragmentaci krajiny. Ke srovnání s kompenzacemi v Boršově nad Vltavou inspekce dodává, že zde byla sice plocha kompenzací také oddělena od areálu silnicí, ale jedná se o celistvou plochu o rozloze cca 6 ha, která není dále fragmentována výstavbou, a jejíž ekologicko – stabilizační potenciál je ve srovnání s v dokumentaci navrženým řešením podstatně vyšší. Z výše uvedených důvodů inspekce nesouhlasí se započítáním ploch D a E do kompenzačních opatření pro tuto etapu a požaduje zmenšení zastavěné plochy přímo v areálu ploch A a B, zejména v oblasti Ponědražského potoka a jeho údolní nivu v severozápadní části.

Z hlediska ochrany půdy inspekce nesouhlasí s tvrzením, že vliv realizace a provozu záměru na půdu, jakožto složku životního prostředí, je rozsahem a významností v přepracované dokumentaci hodnocen jako střední. Zábor půdy obecně je stavem nevratným a vždy bude mít negativní dopady na všechny složky životního

prostředí. Dále inspekce ve svém vyjádření poukazuje na extrémní sucha v uplynulých letech, jež vedla k deficitu zásoby vody v půdě, ke snížení průtoků ve vodních tocích a poklesu hladiny podzemních vod. Růst průměrné teploty vzduchu na území ČR vede ke zvýšení výparu, snížení množství vody v půdě a negativnímu vlivu na zdroje povrchových vod. Dle názoru inspekce by se pro podobné záměry měly využívat primárně nevyužívané průmyslové a zemědělské areály.

Vypořádání krajského úřadu: Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad k tomuto uvádí, že předmětem posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona je záměr s parametry (umístění, rozsah, charakter, technologie) zvolenými oznamovatelem, přičemž z vpředu uvedeného vyhodnocení vyplývá, že výstavbou a provozem záměru nebude při dodržení projektových parametrů a v tomto závazném stanovisku stanovených podmínek závažně ovlivněno zdraví obyvatel ani jednotlivé složky životního prostředí. V podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou dále zahrnuta opatření týkající se oblastí, ke kterým byly uplatněny připomínky.

- Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje, č. j.: KHSJC 07577/2022/HOK CB-CK ze dne 19. 4. 2022

Podstata vyjádření

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje s přepracovanou dokumentací souhlasí.

Vypořádání krajského úřadu: Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.

- Vyjádření spolku Pro region severního Českokobudějovicka z. s., ze dne 18. 4. 2022. K vyjádření spolku Pro region severního Českokobudějovicka z. s. je přiložena petice „Nesouhlas se záměrem výstavby průmyslové zóny v lokalitě Švamberk, v katastrálním území Ševětín“ a Odborné vyjádření k vlivu plánovaného skladového a výrobního areálu Ševětín na klima RNDr. Aleše Fardy, Ph.D. ze dne 3. 2. 2020 (petice i odborné vyjádření byly již součástí vyjádření spolku k původní dokumentaci).

Podstata vyjádření

Spolek zaslal k dokumentaci nesouhlasné vyjádření s odůvodněním, že přepracovaná dokumentace nespĺňuje stanovené podmínky předepsané správními orgány, neobsahuje návrh řešení pro zachování vhodného migračního prostoru pro co nejvíce druhů živočichů v oblasti; úprava toku Ponědražského potoka není dostatečná; spolek požaduje rozšíření koryta a zpřístupnění pro co nejvíce druhů živočichů, zmenšení zastavěné plochy záměru dle názoru spolku není dostatečné, zahrnutí zelených ploch etap E a D do ploch kompenzací je zavádějící a nedostatečné; nevhodné řešení ploch střech, absence variantního řešení a neakceptovatelný vliv na dopravní situaci v oblasti; záměr může generovat potenciální negativní sociální a ekonomické vlivy; dokumentace neřeší problém vydatných srážek a přívalových dešťů; návrh sadových úprav není přiměřený; dle názoru spolku bude mít záměr neakceptovatelný a zásadní vliv na krajinný ráz a zemědělský půdní fond. Závěrem nepovažuje spolek vyhodnocení záměru za dostatečné a neztotožňuje se s konstatováním, že je záměr pro dotčené území akceptovatelný.

Vypořádání krajského úřadu: Relevantní připomínky jsou vypořádány v posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že předmětem posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona je záměr s parametry (umístění, rozsah, charakter, technologie) zvolenými oznamovatelem, přičemž z vpředu uvedeného vyhodnocení vyplývá, že výstavbou a provozem záměru nebude při dodržení projektových parametrů a v tomto závazném stanovisku stanovených podmínek závažně ovlivněno zdraví obyvatel ani jednotlivé složky životního prostředí. V podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou dále zahrnuta opatření týkající se oblastí, ke kterým byly uplatněny připomínky.

- Vyjádření spolku Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, z. s., ze dne 19. 4. 2022

Podstata vyjádření

Sdružení ve svém vyjádření připomínkuje nedostatečné zpracování uložených podmínek ze závěru zjišťovacího řízení, týkajících se navržení variantního řešení a snížení plochy trvalého záboru ZPF, nerespektování požadavku na rozšíření migračního koridoru kolem Ponědražského potoka aj. Dále sdružení požaduje podrobněji specifikovat již během procesu EIA formu navrhovaných zelených ploch a dodržet definované řešení i v následných řízeních; upozorňuje na nutnost ponechání větších kmenů v biokoridoru kolem Ponědražského potoka; ve svém vyjádření dále poukazuje na jev zvaný „dopravní indukce“ a vývoj dopravních intenzit v souvislosti s realizací dalších areálů podobného charakteru v území; sdružení požaduje přesně definovat do závazného stanoviska činnosti provozované v halách a navrhuje vymezit typy využití areálu, které by mohly v případě havárie ohrozit Ponědražský potok, ochranné pásmo vodního zdroje Dolní Bukovsko, CHOPAV Třeboňská pánev, Záblatý rybník a i území CHKO Třeboňsko. Sdružení dále rozporuje tvrzení, že ekologická funkce přeloženého Ponědražského potoka (jakož i lokálního biokoridoru ÚSES) bude časem zcela obnovena. Za problematický bod záměru považuje také zábor kvalitní zemědělské půdy a zvolenou formu kompenzace. Za nedostatečně zpracovanou pokládá sdružení kapitolu týkající se vlivu

záměru na klima a považuje vyhodnocení této problematiky za podhodnocené. Dle názoru sdružení bude mít záměr významný vliv na obyvatele okolních obcí, neboť záměr představuje „silný zásah do faktoru pohody obyvatel“, což připouští i zpracovatelé dokumentace. Dle názoru sdružení jsou navržená opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nedostatečná. Závěrem navrhuje sdružení vydat negativní závazné stanovisko.

Vypořádání krajského úřadu: Relevantní připomínky jsou vypořádány v posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že předmětem posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona je záměr s parametry (umístění, rozsah, charakter, technologie) zvolenými oznamovatelem, přičemž z vpředu uvedeného vyhodnocení vyplývá, že výstavbou a provozem záměru nebude při dodržení projektových parametrů a v tomto závazném stanovisku stanovených podmínek závažně ovlivněno zdraví obyvatel ani jednotlivé složky životního prostředí. V podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou dále zahrnuta opatření týkající se oblastí, ke kterým byly uplatněny připomínky.

- Vyjádření občanů (celkem bylo obdrženo 22 vyjádření občanů)

Podstata vyjádření

Občané vyjádřili se záměrem odůvodněný nesouhlas, připomínky se týkaly zejména nepřiměřeného záboru zemědělské půdy, nevhodně zvolené formy a rozsahu halových objektů, absence vypracování variantního řešení záměru, nedostatečné míry kompenzace zeleně, nepřipravenosti infrastruktury v záměrem dotčeném území a nedostatečně vyhodnoceného dopravně inženýrského posouzení vč. nevhodného napojení areálu na stávající infrastrukturu, ohrožení zdravotního stavu obyvatel a výrazné zhoršení celkových životních podmínek pro obyvatele blízkého okolí, možnosti ovlivnění vodního režimu v lokalitě. Obecně byl ze strany veřejnosti vyjádřen nesouhlas s celkovým vyhodnocením záměru a konstatováním akceptovatelnosti záměru.

Vypořádání krajského úřadu: Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad odkazuje na vpředu uvedené hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. V podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou dále zahrnuta opatření týkající se oblastí, ke kterým byly uplatněny připomínky. Tato opatření jsou nedílnou součástí závazného stanoviska a jejich splnění či dodržení je předpokladem pro eliminaci možných významně negativních vlivů záměru na životní prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou Jihočeský kraj a městys Ševětín. Okruh dotčených územně samosprávných celků byl v rámci řízení posuzování vlivů na životní prostředí s ohledem na umístění a rozsah záměru oproti dokumentaci z principu předběžné opatrnosti krajským úřadem rozšířen i mimo městys Ševětín, kde je záměr umístěn. Samosprávným celkům, které se nacházejí v širším okolí záměru a mohou být případně realizací záměru dílčím způsobem ovlivněny, nikoli však ve vztahu k posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví závažným způsobem, je toto závazné stanovisko zasláno na vědomí.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 21. 7. 2022.

Poučení

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách**. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně **15 dnů**. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky **vyrozumí** elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (**pernikarova@kraj-jihocesky.cz**), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze dále nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (CENIA) v rámci Informačního systému (IS EIA), https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, pod kódem záměru JHC932.

Rozdělovník:

Oznamovatel (prostřednictvím datové schránky)

- C. D. K. K. INVESTMENT s. r. o., V Holešovičkách 593/1a, 180 00 Praha 8 prostřednictvím oprávněného zástupce Atelier EIS.CZ s. r. o., Lannova tř. 205/16, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice

Dotčené územní samosprávné celky (kromě JČK prostřednictvím datové schránky)

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady pana Mgr. Talíře, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Městys Ševětín, náměstí Šimona Lomnického 2, 373 63 Ševětín

Dotčené orgány (kromě KU prostřednictvím datové schránky)

- Magistrát města České Budějovice, Odbor ochrany životního prostředí, náměstí Přemysla Otakara II. 1/1, 370 92 České Budějovice
- Oblastní inspektorát ČIŽP, U Výstaviště 16, P. O. BOX 32, 370 21 České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 1858/25, 370 71 České Budějovice
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
 - oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES kopie

Na vědomí (prostřednictvím datové schránky)

- AOPK ČR, regionální pracoviště Jižní Čechy, oddělení Správa CHKO Třeboňsko, Valy 121, 379 01 Třeboň
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy II, Mánesova 1803, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice
- Obec Neplachov, Neplachov 47, Neplachov, 373 65 Dolní Bukovsko
- Magistrát města České Budějovice, stavební úřad, Kněžská 19, 370 92 České Budějovice

Zpracovatel dokumentace (prostřednictvím datové schránky)

- EIA servis s. r. o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice

Zpracovatel posudku (poštou)

- Ing. Václav Obluk, Lékořicová 116/13, 104 00 Praha 10 – Křeslice

Dále obdrží (se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu 10 dní)

- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, prostřednictvím: Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor kancelář ředitele, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice