

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 46849/2018

Sp. zn.:
S-JMK 157984/2017 OŽP/Ber

Vyřizuje/linka
Ing. Lucie Beránková/2214

Brno
26.03.2018

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydané podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

I. POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru:

Změny v chovu drůbeže na středisku Kučerov

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem oznamovatele je ve stávajícím zemědělském areálu s intenzivním chovem drůbeže Kučerov vybudovat místo stávajících hal co nejmodernější objekty. Stávající objekty budou proto zbourány (minimálně haly č. 3 a 4) či jinak využity (např. jako sklady zemědělské techniky, krmiv, apod. – haly č. 1 a 2) a místo nich budou postaveny čtyři nové moderní objekty splňující veškeré požadavky právních předpisů a BAT. Ostatní objekty v areálu, které nejsou určeny k chovu hospodářských zvířat, zůstanou beze změny.

- Stávající maximální projektovaná kapacita střediska (rok 2017):

Dle vydaného Integrovaného povolení pod č.j. JMK34696/2007 vyhotoveného dne 03.10.2007, ve znění pozdějších změn, je pro stávající provoz stanovena následující maximální projektovaná kapacita (v systému IPPC: Výkrm kuřecích brojlerů Kučerov, PID: MZPR98EJE6VY):

objekt	označení	zvířata	kapacita
S1	stávající hala 1	brojleři	16 000 ks, tj. 25,6 DJ (0,0016 DJ/ks)
S2	stávající hala 2	brojleři	16 000 ks, tj. 25,6 DJ (0,0016 DJ/ks)
S3	stávající hala 3	brojleři	16 000 ks, tj. 25,6 DJ (0,0016 DJ/ks)
S4	stávající hala 4	brojleři	16 000 ks, tj. 25,6 DJ (0,0016 DJ/ks)
		brojleři	celkem 64 000 ks, tj. 102,4 DJ

- Záměr – celková maximální projektovaná kapacita nového stavu (po realizaci záměru):
V areálu bude v případě realizace záměru pro chov hospodářských zvířat stanovena nová celková maximální projektovaná kapacita:

objekt	označení	zvířata	kapacita
H1	nová hala 1	brojleři	45 000 ks, tj. 72 DJ (0,0016 DJ/ks)
H2	nová hala 2	brojleři	45 000 ks, tj. 72 DJ (0,0016 DJ/ks)
H3	nová hala 3	brojleři	45 000 ks, tj. 72 DJ (0,0016 DJ/ks)
H4	nová hala 4	brojleři	45 000 ks, tj. 72 DJ (0,0016 DJ/ks)
		brojleři	celkem 180 000 ks, tj. 288 DJ

Rozměry každé nové haly jsou 112,5 x 20 m, výška ve štítu až 6,5 m.

Chov brojlerů probíhá turnusově. Technologie ustájení na hluboké podestýlce se nezmění. Součástí technického vybavení jsou plně mechanizované linky pro napájení, krmení, vytápění a ventilaci.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Záměr naplňuje dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 zákona v kategorii I (záměry podléhající posouzení vždy) pod číslem 68 – Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet: a) 85 tis. kusů kuřat, b) 60 tis. kusů slepic, c) 3 tis. kusů prasat na porážku nad 30 kg nebo d) 900 kusů prasnic. Jedná se o změnu záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona (záměry a změny záměrů, které podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí vždy).

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský

okres: Vyškov

obec: Kučerov

k. ú.: Kučerov

parcelní čísla: st. 4433, st. 4434, st. 4435 a 4422

Obchodní firma oznamovatele:

ROSTĚNICE, a.s.

IČ oznamovatele:

63481821

Sídlo oznamovatele:

Rostěnice 166, 682 01 Rostěnice-Zvonovice

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona za použití ustanovení § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„Změny v chovu drůbeže na středisku Kučerov“

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

A. Podmínky pro fázi přípravy a výstavby záměru:

1. Součástí dokumentace pro následné správní řízení bude výpočet a zákres ochranného pásma chovu, které nesmí zasahovat objekty hygienické ochrany. Dále bude projekt obsahovat podmínky výsadby zeleného izolačního pásu mezi obytnou zástavbou a halami chovu drůbeže s takovou skladbou dřevin, které bude zaručovat jeho celoroční funkčnost. Projekt výsadby bude konzultován s příslušným správním úřadem v oblasti ochrany přírody. Výsadba zeleně bude provedena před uvedením první stavby do zkušebního provozu. Výsadba bude obsahovat stromové a keřové patro, pro výsadbu stromového patra budou využity sazenice vysoké min. 3 m v případě listnatých stromů a 2 m v případě jehličnanů. Obdobně bude doplněna izolační zeď kolem stávajícího pevného polního hnojiště nad obcí Hlubočany.
2. Zahájení zemních prací je nutno oznámit příslušnému archeologickému pracovišti a zajistit možnost záchraného archeologického průzkumu.
3. Projekt pro stavební řízení bude předložen krajskému úřadu v rámci žádosti o změnu integrovaného povolení, a to včetně podrobného vyhodnocení aplikace BAT technologií. V rámci chovu budou aplikovány především BAT pro snížení emisí pachových látek, emisí prachu a hlukové zátěže. Pro provoz budou navržena technologická zařízení nevykazující tónovou složku hluku.
4. Technologie chovu bude umožňovat instalaci pračky vzduchu nebo filtru, pokud by na základě vyhodnocení zkušebního provozu vyplynula jejich potřeba.
5. Haly budou uváděny do zkušebního provozu postupně max. v počtu dvou. Zkušební provoz bude stanoven na minimální dobu 4 měsíců a maximálně na dobu 1 roku. Do trvalého provozu nebudou haly uvedeny v případě, že nebude autorizovaným nebo akreditovaným měřením prokázáno splnění emisních a hlukových limitů, nebo že bude ve zkušebním provozu prokázáno, na základě stížností ze starany veřejnosti, nadměrné obtěžování emisemi pachových látek a prachu). Vyhodnocení zkušebního provozu a výsledky měření hluku, prachu a amoniaku předloží oznamovatel krajskému úřadu v rámci žádosti o povolení provozu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší (plánované změny integrovaného povolení), stavebnímu úřadu v rámci kolaudačního řízení a obci, v případě měření hluku KHS Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, a to neprodleně po jejich obdržení.
6. Dešťové vody budou odváděny do vsaku nebo do podzemních zásobníků umožňujících jejich využití jako užitkové vody.
7. V projektu pro stavební řízení bude uvedena bilance výkopových zemín a předpokládané množství odpadů z demolic a výstavby nových objektů a způsob nakládání s nimi, budou vymezena místa pro shromažďování a třídění odpadů z výstavby zabezpečená proti odcizení odpadů, jejich úniku do složek životního prostředí a ovlivňování povětrnostními podmínkami. O odpadech a nakládání s nimi bude vedena evidence, která bude předložena stavebnímu úřadu v rámci řízení o uvedení staveb do zkušebního provozu.
8. V dokumentaci pro změnu integrovaného povolení budou upřesněny předpokládané druhy a množství odpadů z provozu a budou vymezena místa pro shromažďování a třídění odpadů z provozu záměru zabezpečená proti odcizení odpadů, jejich úniku do složek životního prostředí a ovlivňování povětrnostními podmínkami.

9. Při zemních a stavebních pracích budou zajištěna potřebná opatření proti prašnosti – čištění pojezdových ploch a komunikací, zkrápění prašných míst staveniště v suchém a větrném počasí apod. Při výstavbě budou využívány mechanizační prostředky a vozidla jen v dobrém technickém stavu.

B. Podmínky pro fázi provozu:

10. Při provozu záměru budou využívána opatření pro snížení produkce amoniaku a další BAT technologie, např. ponechání znečištěné podestýlky na hnojišti do vytvoření krusty a zaorávka znečištěné podestýlky do 12 hodin po rozmetání.
11. Znečištěná podestýlka bude po ukončení turnusu nakládána na přepravní prostředky uvnitř hal. Pro přepravu budou využívána uzavřená nebo zaplachtovaná vozidla a podle možnosti budou voleny přepravní trasy mimo obytnou zástavbu obce. Množství znečištěné podestýlky bude rozděleno úměrně mezi pevné polní hnojiště, přechodná polní hnojiště a bioplynovou stanici tak, aby nedocházelo k nadměrné zátěži jejich okolí pachovými látkami. Umístění přechodných hnojišť bude před jejich zřízením konzultováno s obcemi, v jejichž správním území se hnojiště nachází.
12. Případně skladované nebo používané závadné látky včetně odpadů, znečištěné podestýlky, splaškové vody a vody z očisty hal budou shromažďovány a uloženy tak, aby nemohlo dojít k jejich úniku do podzemních nebo povrchových vod.
13. Při provozu záměru bude v nočních hodinách (mezi 18. hodinou až 7. hodinou) vyloučen souběh provozu linky čištění máku, seníku a ventilace, pokud u těchto zdrojů nebude zajištěna výměna technologie za hlukově méně náročnou. Možnost souběhu těchto technologií bude prokázána měřením hluku.

C. Podmínky pro fázi ukončení provozu:

14. Z areálu bude odvezena drůbež, haly budou vyčištěny a desinfikovány.
15. Bude demontována veškerá stájová technologie a všechny části areálu budou zkontrolovány z hlediska úkapů závadných látek. Případně zjištěné úkapy budou sanovány. Budou odvezeny všechny shromažďované odpady a znečištěná podestýlka a vyčištěny jímký pro skladování oplachových a splaškových vod.
16. Odstranění staveb a zpevněných ploch bude řešeno samostatným stavebním projektem.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí:

Posuzovaný záměr nevyžaduje specifické monitorovací postupy. Z hlediska zabezpečení provozu bude nutné provádět následující kontrolní a monitorovací postupy:

- Ochrana ovzduší:

Kromě měření emisí prachu a amoniaku stanoveného v podmínce č. 5, bude součástí roční zprávy o plnění podmínek integrovaného povolení doložení používání předepsaných snižujících opatření pro snížení emisí amoniaku a ostatních zápachových látek.

- Hlukové vlivy:

Měření hluku v rámci zkušebního provozu stanovené v podmínce č. 5. a následně při každé změně, která by mohla mít vliv na hlukovou zátěž.

- Ochrana povrchových a podzemních vod:

Pravidelná kontrola vodotěsnosti všech skladovacích jímek v intervalu 1x za 5 let.

II. ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech. Vydání souhlasného závazného stanoviska je podloženo vyhodnocením stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území. Hodnocení provedená v rámci zpracování dokumentace prokázala, že výstavba a provoz navrhovaného záměru nebude mít, při dodržení řešení a opatření deklarovaných v dokumentaci záměru, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě všech provedených vyhodnocení je možné konstatovat, že navrhovaná realizace záměru je z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelná, a to za podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku.

Soubor podmínek tohoto závazného stanoviska vychází z konkrétních opatření uvedených v dokumentaci, relevantních připomínek vznesených v rámci vyjádření v procesu posouzení vlivů na životní prostředí a posudku.

Podmínka č. 1 je uložena pro zamezení negativních vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu obyvatelstva na základě požadavku veřejnosti a krajského úřadu.

Podmínka č. 2 je uložena pro ochranu archeologických památek.

Podmínka č. 3 je uložena na základě požadavků obce a veřejnosti zejména pro minimalizaci emisí pachových látek a hluku.

Podmínka č. 4 je uložena na základě požadavků obce a veřejnosti pro minimalizaci emisí pachových látek a prachu.

Podmínka č. 5 je uložena na základě požadavků obce a veřejnosti na základě principu předběžné opatrnosti jako předběžné opatření pro minimalizaci nadměrných negativních vlivů záměru na obytnou zástavbu.

Podmínka č. 6 je uložena pro minimalizaci negativních vlivů na podzemní vody pro zajištění jejich dotace srážkovými vodami za zastavěných ploch.

Podmínky č. 7 a 8 jsou uloženy na základě požadavku krajského úřadu pro zajištění správného nakládání s odpady.

Podmínky č. 9 a 12 jsou uloženy jako opatření proti emisím tuhých znečišťujících látek v době výstavby a jako opatření pro ochranu povrchových a podzemních vod a půdy proti znečištění závadnými látkami.

Podmínka č. 10 je uložena jako opatření pro snížení emisí amoniaku a obtěžování pachovými látkami z chovu a ze skladování a z aplikace organického hnojení znečištěnou podestýlkou z chovu.

Podmínka č. 11 je uložena na základě požadavku veřejnosti pro snížení míry obtěžování okolí pachovými látkami.

Podmínka č. 13 je uložena na základě připomínek veřejnosti pro omezení obtěžujícího vlivu hluku.

Podmínky č. 14, 15 a 16 jsou uloženy pro bezproblémové ukončení provozu areálu chovu bez rizika znečištění povrchových a podzemních vod a pro správné nakládání s odpady.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr nevyžaduje zábor zemědělské půdy ani pozemků určených pro plnění funkce lesa. Záměr neovlivňuje funkčnost ÚSES, nezasahuje do významných krajinných prvků, zvláště chráněných

území ani Natury 2000. Záměr nemá významný vliv na krajinný ráz a nemá negativní vliv na flóru, faunu, ekosystémy nebo biodiverzitu.

Hlavními vlivy záměru jsou vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž území.

Vlivy na veřejné zdraví

Pro záměr bylo zpracováno Autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví (zpracovatel: RNDr. Alexander Skácel, CSc., říjen 2017), které vycházelo z rozptylové a hlukové studie.

Z hlediska hodnocení možného účinku imisního zatížení na veřejné zdraví byla pozornost věnována polutantům přímo souvisejícím s chovem, zejména produkcí amoniaku, a hlukové zátěži z provozu chovu. Souhrnně jsou vlivy záměru na veřejné zdraví hodnoceny jako akceptovatelné.

Vlivy sociálně-ekonomické jsou hodnoceny v porovnání se současným stavem jako příznivé.

Podle závěrů hodnocení vlivů na veřejné zdraví je zřejmé, že po realizaci záměru nedojde k významnému navýšení relativního zdravotního rizika ani vlivem změny imisního pozadí, ani vlivem změn hlukové zátěže, ale že předmětný záměr může být příčinou občasných obtěžování obyvatelstva hlukem a pachovými látkami.

Vlivy na kvalitu ovzduší

Hodnocení vlivů na tuto složku životního prostředí vychází z rozptylové studie (zpracovatel: Ing. Jan Šafařík, 08-10/2018), která hodnotí emise škodlivin a jejich dosah za stávajícího stavu a po realizaci záměru. Výpočtový model prokazuje nedosahování imisní koncentrace amoniaku $26,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, což je jeho čichový práh – u nejbližší hodnocené plochy ZM8 se předpokládá koncentrace $21 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a u obytné zástavby $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Ojedinele se může za nepříznivých povětrnostních podmínek projevit obtěžující koncentrace pachových látek.

U ostatních škodlivin (NO_2 , PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, benzo(a)pyren a benzen) se předpokládá zanedbatelný nárůst imisní koncentrace a splnění imisních limitů.

Produkce amoniaku a prachu bude omezoována využitím snižujících opatření a aplikací BAT.

Vlivy záměru na klima jsou hodnoceny jako nevýznamné.

Hlukové vlivy

Pro záměr byla zpracována hluková studie (zpracovatel: Ing. Pavel Berka, Ph.D., říjen 2017) hodnotící provoz areálu jako stacionárního zdroje a související dopravu na veřejných komunikacích jako liniový zdroj.

Očekávaná změna hlučnosti po zprovoznění záměru indikuje sluchově postižitelné zhoršení hlukové situace v noční době, ale garantuje splnění hlukových limitů.

Celkově nedojde v porovnání se současným stavem k významnému navýšení hlukové zátěže z dopravy, krátkodobé zvýšení denní dopravní zátěže je možno očekávat ve špičkách při vyskladnění a naskladnění brojlerů.

Hlukové limity pro denní i noční dobu budou splněny. Pro omezení obtěžujícího účinku hluku z provozu technologie čističky máku, seníku a chovu drůbeže je navržena omezující podmínka.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Negativní ovlivnění kvality nebo kvantity povrchových nebo podzemních vod vlivem záměru se nepředpokládá. Záměr bude vyžadovat zvýšení odběru vody z veřejného vodovodu, který je podle dosavadních zjištění dostatečně kapacitní, případně může být využit stávající povolený odběr podzemní vody (studna), se kterým ale provozovatel nepočítá.

Dešťové vody budou svedeny do vsaku nebo k využití jako užitková voda.

Odpadní vody z oplachu a splaškové vody budou svedeny do jímek a odváženy k čištění.

Vlivy na půdu

Záměr nevyžaduje zábor půdy nad rámec stávajícího střediska.

Vlivy na rekreační využití území

Realizace záměru včetně související dopravy neomezí ani neztíží rekreační využívání území. Vliv je považován za nulový.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, horninové prostředí a zdroje nerostných surovin

Tyto vlivy jsou považovány za nevýznamné nebo nulové.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a k údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že přeshraniční vlivy záměru na životní prostředí nenastanou.

Z pohledu akceptovatelnosti dopadů záměru na životní prostředí lze konstatovat, že v procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska.

Na základě výše uvedeného hodnocení, výsledků odborných studií předložených v rámci dokumentace, závěrů veřejného projednání, závěrů posudku a vypořádání vyjádření k dokumentaci uplatněných se krajský úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto stanoviska realizovat, a tedy vydal souhlasné závazné stanovisko.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Jedná se o standardní záměr běžného technického řešení, vyhovující platným obecně závazným předpisům. Technické řešení záměru odpovídá požadavkům ochrany veřejného zdraví a životního prostředí, a při dodržení všech legislativních požadavků na provoz záměru je možno ho považovat za vhodné a akceptovatelné. V rámci technologie chovu jsou uplatňovány BAT.

Nezbytným zůstává respektování požadavku na realizaci opatření, která jsou stanovena v podmínkách tohoto závazného stanoviska.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předkládán v jedné variantě, která je při splnění podmínek závazného stanoviska z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí vč. vypořádání vyjádření k dokumentaci

Dne 01.11.2017 obdržel krajský úřad dokumentaci záměru „Změny v chovu drůbeže na středisku Kučerov“, k. ú. Kučerov, okr. Vyškov, zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona. Oznamovatelem je společnost ROSTĚNICE, a.s., se sídlem Rostěnice 166, 682 01 Rostěnice-Zvonovice, s přiděleným IČ 634 81 821, zastoupená na základě plné moci ze dne 14.06.2017 Ing. Janem Šafaříkem, Nádražní 1412/37d, 693 01 Hustopeče. Zpracovatelem dokumentace záměru je Ing. Václav Šafařík - držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. j. 13295/1454/OPVŽP/97, prodlouženo rozhodnutím MŽP č. j. 80152/ENV/10 a č. j. 16827/ENV/15 ze dne 31.03.2015.

Součástí dokumentace byly následující přílohy:

- Vyjádření Městského úřadu Vyškov z hlediska územně plánovací dokumentace č. j. MV 72190/2017 ze dne 26.10.2017,

- Stanovisko orgánu ochrany přírody krajského úřadu podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti č. j. JMK 124334/2017 OŽP/Čer ze dne 28.02.2017,
- Mapa širších vztahů,
- Situace areálu,
- Mapové zákresy oblastí (NATURA 2000, ÚSES, přírodní parky, ochranná pásma vodních zdrojů a oblastí vod, chráněná ložisková území, záplavové území, zranitelné oblasti, ...),
- Výpočet emisí amoniaku,
- Návrh ochranného pásma chovu hospodářských zvířat „Chov hospodářských zvířat Kučerov“ (zpracoval: Ing. Jan Šafařík, říjen 2017),
- Rozptylová studie „Změny v chovu drůbeže na středisku Kučerov“ (zpracoval: Ing. Jan Šafařík, říjen 2017),
- Hluková studie č. 1709S119/1 „Změny v chovu drůbeže na středisku Kučerov“ (zpracoval: Ing. Pavel Berka, Ph.D., Laboratoř BP akustika, říjen 2017),
- Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví „Změny v chovu drůbeže na středisku Kučerov, okr. Vyškov“ (zpracovatel: RNDr. Alexander Skácel, CSc., říjen 2017)

Závěr zpracovatele dokumentace:

Při provedeném posouzení záměru nebyly zjištěny významné negativní vlivy plynoucí z realizace tohoto záměru a následného provozu posuzovaných objektů živočišné výroby v takovém rozsahu, aby došlo k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí, nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva v přilehlých obcích. Proto lze konstatovat, že navrhovaná stavba „Změny v chovu drůbeže na středisku Kučerov“ je přijatelná a lze ji doporučit k realizaci dle navrženého řešení.

Krajský úřad dne 14.11.2017 rozeslal ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 zákona dokumentaci záměru dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. Na úřední desce Jihomoravského kraje a obce Kučerov zajistil zveřejnění informace, kde a kdy je možné do dokumentace nahlížet, a současně elektronickou verzi dokumentace zveřejnil v Informačním systému EIA na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1419. (na úřední desce kraje zveřejněna dne 16.11.2017 – lhůta pro vyjádření do 18.12.2017).

K dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona vyjádřili:

za dotčené územní samosprávné celky:

- Obec Kučerov – vyjádření ze dne 15.12.2017
- Jihomoravský kraj – vyjádření ze dne 18.12.2017.

za dotčené správní úřady:

- Česká inspekce životního prostředí oblastní inspektorát Brno (ČIŽP OI Brno) - vyjádření ze dne vyjádření ze dne 04.12.2017,
- Městský úřad Vyškov, odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 08.12.2017,
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (KHS JMK) - vyjádření ze dne 14.12.2017,
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, oddělení technické ochrany životního prostředí, orgán ochrany ovzduší – vyjádření ze dne 18.12.2017.

vyjádření veřejnosti:

- dne 18.12.2017 obdržel krajský úřad petici občanů obce Kučerov, která obsahovala 96 podpisů

Vypořádání obdržených vyjádření viz. dále.

Krajský úřad smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona nezávislou autorizovanou osobou, která byla vybrána v rámci veřejné zakázky – Ing. Pavla Žídková (osvědčení odborné způsobilosti č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodloužení osvědčení č. j. 333691/ENV/16), s níž byla dne 05.12.2017 uzavřena smlouva o dílo pod agendovým číslem 048857/17/OŽP.

Kompletní spisový materiál k záměru krajský úřad předal zpracovatelce posudku dne 27.12.2017 (lhůta pro zpracování posudku – do 26.02.2018).

Krajský úřad ve smyslu § 17 odst. 1 zákona zveřejnil pod č. j. JMK 3468/2018 ze dne 08.01.2018 informaci o termínu konání veřejného projednání. Tato informace byla vyvěšena na úřední desce kraje dne 09.01.2018.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 18.01.2018 od 16:00 h v sále místního pohostinství v obci Kučerov, č. p. 22. Z veřejného projednání byl zpracován zápis, který bude zveřejněn spolu s tímto stanoviskem.

Závěry veřejného projednání:

Na veřejném projednání, jehož se vedle oznamovatele, zpracovatelů dokumentace a jejích příloh (rozptylové studie, autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví) a zpracovatelky posudku zúčastnila veřejnost a zástupce místní samosprávy, byly vzneseny připomínky k dokumentaci a záměru samotnému, které týkaly zejména obav z nadměrného zápachu, ztráty nebo znehodnocení podzemní vody v okolí, šíření alergizujícího prachu a hlukové zátěže. Dále byly vzneseny požadavky pro realizaci záměru spočívající v důsledné aplikaci BAT technologií (pračky vzduchu), výsadby zeleně mezi obytnou zástavbou a střediskem chovu a kolem pevného polního hnojiště, měření emisí a hluku a postupného uvádění hal do provozu po odzkoušení jejich provozu a zvážení jejich vlivů. Relevantní požadavky byly zapracovány do návrhu stanoviska.

Vypořádání připomínek vznesených na veřejném projednání viz. dále.

Dne 26.02.2018 obdržel krajský úřad od Ing. Pavly Žídkové posudek.

Závěru zpracovatelky posudku:

Vlivy záměru byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Zpracovatelka posudku konstatuje, že předložená dokumentace je pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečná, zpracovaná v souladu s požadavky přílohy č. 4 k zákonu a že nepřesnosti a odchylky v dokumentaci nemají významný vliv na závěry hodnocení vlivů záměru.

Zpracovatelka posudku po vyhodnocení dokumentace, závěrů veřejného projednání a na základě vypořádání obdržených vyjádření k dokumentaci doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru při respektování podmínek tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Zpracovatelka posudku se zabývala všemi doručenými připomínkami. Vypořádání připomínek vzešlých z doručených vyjádření je uvedeno v kapitole „V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI“ posudku. Požadavky a připomínky, které byly zpracovatelkou posudku vyhodnoceny jako relevantní, jí byly akceptovány a dále zohledněny formou podmínek tohoto závazného stanoviska (viz část 1. Odůvodnění tohoto závazného stanoviska). Krajský úřad se po věcné stránce plně ztotožňuje s vypořádáním připomínek k dokumentaci EIA, tak jak je uvádí zpracovatelka posudku.

1. Obec Kučerov, vyjádření č. j. KUCE561/07 z 15.12.2017

V současné době se záměrem nesouhlasí z následujících důvodů:

- na více místech se argumentuje variantou z roku 2010, což nevypovídá nic k projektu z roku 2017

Vypořádání: Varianta z roku 2010 je referenční, tedy srovnávací, již neplatná, kterou nelze argumentovat ve prospěch záměru, pouze je možno ji se záměrem srovnávat.

- argumentuje se rovněž navýšením z 64 000 ks na 180 000 ks, ale povolená kapacita není dlouhodobě naplňována i tak jsou pachové vlivy značné; uvádí pro srovnání vysoce obtěžující imise pachových látek v oblasti Kozlany-Bohdalice při vyskladňování a při větru vanoucím směrem k Bohdalicím.

Vypořádání: Zpracovatel dokumentace vychází z platného schváleného stavu 64 000 ks, což je správné. Co se týká šíření zápachu, lze předpokládat, že při modernizaci budov a technologie chovu se celková pachová zátěž území sníží, navíc dojde k malému odsunu chovu od zástavby a k orientaci výduchů vzduchotechniky směrem od zástavby. Ke srovnání s jinými lokalitami nemá zpracovatelka posudku dostatek informací o počtech zvířat, technologii chovu ani o stavebním stavu budov a nemůže se tedy k němu vyjadřovat.

- v sekci odpadů není řešena kejda, která je hlavním odpadem, a její uložení; není řešeno hnojiště umístěné na kopci, u něhož zápach zasahuje i Hlubočany, Rostěnice a Lysovice a zápach zde nelze ovlivnit.

Vypořádání: V objektech nebude v rámci záměru produkována kejda, ale tuhá znečištěná podestýlka, u níž by měla být zachována vysoká sušina, navíc se nejedná o odpad, ale o statkové (organické) hnojivo, které je řešeno samostatně v jiné kapitole dokumentace. Zpracovatelka posudku souhlasí s námitkou a navrhuje rozdělení uložení znečištěné podestýlky na více míst a její částečné zpracování v bioplynové stanici oznamovatele. Dále navrhuje osazení okraje hnojiště izolační zelení a případná další opatření proti šíření zápachu. Co se týká jiných polních hnojišť, navrhuje zpracovatelka posudku projednání jejich umístění se zástupci obcí, u nichž lze předpokládat negativní pachové dopady z ukládky znečištěné podestýlky.

- posuzování zápachu je akademické, jen na základě výpočtu (opět je uvedeno nerelevantní srovnání s Bohdalicemi a Kozlany)

Vypořádání: Při jakémkoliv posuzování jsou vždy primárně používány výpočtové modely schválené příslušnými obecně závaznými právními předpisy, správními úřady a metodickými pokyny. Stejně tomu je i v tomto případě. Zpracovatelka posudku konstatuje, že použité výpočtové metody odpovídají povaze a rozsahu záměru a jsou použity správným způsobem.

- chybí vysázení zeleně schválené v rámci záměru z roku 2010; stávající pás zeleně je narušen vykácením suchých stromů a hrozí zde kvůli stáří další kácení. Ochranný charakter zeleného pásu získá zezeleň až po 15 až 20 letech

Vypořádání: Vysázení izolační zeleně je podmínkou závazného stanoviska, a to v termínu do uvedení první stavby do zkušebního provozu – to bude stavební úřad povinen akceptovat a nebude moci stavbu do zkušebního provozu uvést.

- navrhuje dopracování záměru ve smyslu výše uvedených připomínek a jeho nové předložení obci, která bude souhlasit v první fázi jen s výstavbou 1 haly a po jejím ozkoušení a zvážení šíření zápachu postupovat dále; dále navrhuje řešit přepravu „kejdy“ v uzavřených kontejnerech s nakládkou v halách a po silnicích mimo obec s vybudováním vlastní komunikace a při vysázení souvislého pásu vzrostlých stromů

Vypořádání: Zpracovatelka posudku s připomínkami z větší části souhlasí a zapracovala je podle reálných možností oznamovatele v řešeném území do podmínek stanoviska; vysázení izolační zeleně kolem hnojiště bude podmínkou závazného stanoviska, stejně tak postupné uvádění hal do zkušebního provozu v počtu max. 2 hal, nakládka znečištěné podestýlky uvnitř hal a její odvoz

přednostně po silnicích mimo obytnou zástavbu obce, a to v uzavřených nebo minimálně zaplachtovaných vozech.

Zpracovatelka posudku neshledala v dokumentaci takové nedostatky, které by bylo nutno řešit vrácením dokumentace a jejím dopracováním.

2. Jihomoravský kraj v samostatné působnosti, č. j. JMK 179203/2017 z 18.12.2017

Nemá k dokumentaci připomínky.

3. ČIŽP OI Brno, zn. ČIŽP/47/2017/4175 ze 04.12.2017

Nemá k dokumentaci připomínky.

4. Městský úřad Vyškov, odbor životního prostředí, č. j. MV 79740/2017 z 08.12.2017

Vodní hospodářství:

- požaduje předložení aktualizovaného havarijního plánu a provedení zkoušek těsnosti skladovacích jímek
- požaduje, aby jímky splňovaly požadavky vyplývající ze zákona o skladování hnojiv (minimální doby skladování)
- požaduje, aby v areálu byly dostupné prostředky pro likvidaci případné havárie
- upozorňuje, že při výstavbě a provozu je třeba dbát, aby nedošlo ke kontaminaci podzemních a povrchových vod závadnými látkami a aby byly používány mechanizační prostředky v dobrém technickém stavu

Vypořádání: Zpracovatelka posudku konstatuje, že oplachové vody odvážené na ČOV jsou vodami odpadními a nikoliv závadnými látkami nebo hnojivy, a proto se obecně na ně uvedené požadavky nevztahují.

Současně konstatuje, že záměr podléhá integrovanému povolení a že havarijní plán bude v tomto smyslu schvalován krajským úřadem, nikoliv MěÚ Vyškov, a že krajský úřad může uložit uvedené požadavky nad rámec zákonných předpisů v rámci integrovaného povolení.

Zpracovatelka posudku proto dané požadavky neuvádí do podmínek závazného stanoviska a ponechává na rozhodnutí krajského úřadu jejich případné uložení v rámci integrovaného povolení. Krajský úřad požadavek na zkoušky těsnosti doplnil do Podmínek pro monitorování ... stanoviska.

Ochrana ZPF: neuplatňují žádné připomínky

Odpadové hospodářství: nemá připomínky

Ochrana ovzduší: vydává závazné stanovisko k umístění a stavbě nevyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší

Vypořádání: Jedná se o relevantní sdělení a upozornění týkající se plnění platných obecně závazných předpisů, z tohoto důvodu není do podmínek stanoviska zapracováno.

5. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č. j. KHSJM 69994/2017/VY/HOK z 14.12.2017

Se záměrem souhlasí s podmínkou, že ve zkušebním provozu bude provedeno měření hluku z provozu záměru akreditovaným nebo autorizovaným subjektem.

Vypořádání: Požadavek je zapracován do podmínek závazného stanoviska.

6. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, vyjádření sp. Zn. S-JMK 157984/2017/OŽP/Ber z 18.12.2017

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší, zejména podání žádosti o závazné stanovisko k umístění

vyjmenovaného zdroje, a náležitosti dále podléhající zákonu o integrované prevenci, doložení aktuální rozptylové studie a odborného posudku.

Vypořádání: Jedná se o relevantní sdělení a upozornění týkající se plnění platných obecně závazných předpisů, z tohoto důvodu není do podmínek stanoviska zapracováno.

Dále požaduje, aby v předstihu před uvedením záměru do zkušebního provozu byla realizována výsadba izolační zeleně mezi zdrojem a obytnou zástavbou.

Vypořádání: Požadavek je zapracován do podmínek závazného stanoviska.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, upozorňuje, že nemá námitek, ale že bude při zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení požadovat stanovení předpokládaného množství odpadů při výstavbě a způsob nakládání s odpady z demolice stávajících objektů.

Vypořádání: Jedná se o relevantní sdělení a upozornění týkající se plnění platných obecně závazných předpisů, z tohoto důvodu je do podmínek stanoviska zapracováno pouze jako upřesňující opatření.

7. Petice doručená KÚ JMK dne 18.12.2017

Vyjadřuje obavy z dalšího zhoršení již dlouhodobě nepřiměřeného hluku a zápachu v blízké zástavbě Kučerova.

Podpořeno podpisy 96 občanů.

Vypořádání: Otázka pachové zátěže i hluku je již v posudku na několika místech řešena. Kromě podmínek uvedených v rámci vypořádání připomínek obce navrhuje zpracovatelka posudku některá další opatření, např. vyloučení souběhu sušárny plodin a ventilace zejména v nočních hodinách nebo aplikace technologií BAT v chovu.

8. Připomínky vznesené na veřejném projednání záměru dne 18.1.2018

Na veřejném projednání byly vzneseny následující okruhy připomínek k předloženému záměru:

a) obavy z nadměrného šíření pachových látek z chovu, které již v současné době obtěžují především přiléhající část zástavby obce

Vypořádání: Pro minimalizaci nadměrného šíření pachových látek je navrženo několik podmínek stanoviska, zejména aplikace biotechnologických přípravků do krmiva, výsadba zeleného izolačního pásu ještě před uvedením první haly do zkušebního provozu, používání zaplachtovaných nebo uzavřených vozů k přepravě znečištěné podestýlky, rychlé zaorání (do 12 hod. aplikované podestýlky jako hnojiva) nebo nakládka znečištěné podestýlky uvnitř hal bez vyhrnování na venkovní plochy.

Modernizace stavebních objektů by měla přinést již sama o sobě zlepšení klimatu v halách a následně snížení vlhkosti a koncentrace amoniaku uvnitř hal, což se pozitivně projeví i navenek.

b) požadavek na instalaci pračky vzduchu podpořený vyjádřením p. doc. Havlíčka z Mendelovy univerzity

Vypořádání: Zpracovatelka posudku tento požadavek v tak striktní podobě nepřevzala do návrhu stanoviska. Důvodem je zejména neověřenost provozu pračky v chovech drůbeže v ČR z hlediska možných dopadů na účinnost větrání v halách (dosud není nikde instalována, nebo alespoň taková informace není dostupná, což mailem potvrdil i p. doc. Havlíček) a částečně i vysoká nákladovost tohoto řešení.

Zpracovatelka posudku navrhuje, aby první dvě haly byly uvedeny do zkušebního provozu bez pračky vzduchu, aby byly naměřeny výchozí koncentrace prachu a amoniaku na výstupu vzdušiny z hal a následně aby na základě provedeného měření byla aktualizována rozptylová studie. V případě, že bude zjištěno dosažení čichového prahu amoniaku u nejbližší zástavby, bude u hal dodatečně instalována buď pračka vzduchu, nebo vzduchový biologický filtr.

c) požadavek na postupné uvádění záměru do provozu po jednotlivých halách se zkušebním provozem, v němž bude ověřeno případné šíření pachových látek a hluková zátěž

Vypořádání: Požadavek je akceptován částečně. Zpracovatelka posudku navrhuje v podmínkách závazného stanoviska, aby projektová dokumentace byla vypracována a předložena do územního a stavebního řízení v rozsahu záměru (což umožní případné získání dotací), ale aby výstavba probíhala po etapách. V první etapě mohou být vybudovány max. dvě haly, které mohou být uvedeny do zkušebního provozu na dobu min. 4 měsíce a max. 1 roku. Teprve po vyhodnocení provozu s naměřením emisních koncentrací prachu a amoniaku a hlukové zátěže může být zahájena výstavba dalších dvou hal. Veškerá měření budou kromě krajského úřadu předložena také obci.

d) nadměrné šíření pachových látek z pevného polního hnojiště již za současného stavu s výhledem dalšího zvýšení tohoto negativního vlivu, požadavek na výsadbu izolační zeleně kolem hnojiště

Vypořádání: Navrženo je rozdělení ukládky znečištěné podestýlky z chovu na více hnojišť a částečné zpracování v bioplynové stanici. Umístění polních hnojišť bude vždy předem konzultováno s příslušnou obcí. Kolem stabilního polního hnojiště bude realizována výsadba izolační zeleně.

e) obavy z alergizujících účinků prachu z chovu drůbeže

Vypořádání: Pro minimalizaci vlivů prachu s obsahem peří a dalších znečišťujících složek z objektů chovu je navrženo provedení měření koncentrace prachových částic na výduchu vzduchotechniky a v závislosti na jeho výsledku případná instalace snižujících opatření, např. prachových filtrů.

f) nadměrná hluková zátěž ze stávajícího areálu (čistička máku, seník)

Vypořádání: Pro omezení hlukové zátěže (která bude objektivizována před zahájením výstavby pro zjištění stávajícího stavu a následně vždy ve zkušebním provozu nových objektů) je v podmínkách závazného stanoviska navrženo vyloučení souběhu provozu čističky máku a seníku (nebude-li její technologie modernizována) a provozu objektů chovu, a to zejména v nočních hodinách. Je navrženo neprovozovat tyto objekty minimálně v noční době od 18 do 7 hod.

Při zjištění překročení hlukových limitů provozem ventilace zajistí oznamovatel realizaci opatření proti hluku, např. obednění výduchů, revizi uložení ventilátorů apod. Při překračování hlukové zátěže nelze objekty provozovat. Výstupy z měření hluku předloží oznamovatel mimo jiné také obci.

g) neplnění podmínek stanoviska z roku 2011 (dnes již neplatného) ohledně výsadby zeleného pásu kolem objektů chovu

Vypořádání: Uvedené stanovisko již není platné, a tedy nejsou platné ani jeho podmínky, protože oznamovatel původní záměr nerealizoval.

Výsadba izolační zeleně mezi stájovými objekty a obytnou zástavbou před uvedením první haly do zkušebního provozu je podmínkou závazného stanoviska k předmětnému záměru.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Vyšší územní samosprávné celky: Jihomoravský kraj

Základní územní samosprávné celky: Obec Kučerov

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byly oznamovatelem zaplacený na bankovní účet Jihomoravského kraje dne 13.03.2018.

Toto závazné stanovisko je vydáno podle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle ustanovení § 3 písm. g) zákona.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku.

Platnost tohoto stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona, a to i opakovaně.

Krajský úřad zveřejňuje toto závazné stanovisko v souladu s ust. § 16 odst. 1 písm. f), g) a h) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na Informačním systému EIA spolu s posudkem a zápisem z veřejného projednání a na úřední desce Jihomoravského kraje vyvěšuje v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona informaci o těchto dokumentech.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.



Ing. František Havíř, v.r.
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Ing. Lucie Beránková

Dotčenou obec Kučerov žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona o neprodlené vyvěšení informace o tomto závazném stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dní. Současně žádáme dotčenou obec Kučerov o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce krajskému úřadu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1419.

Přílohy

Zápis z veřejného projednání
Posudek

Rozdělovník:

Obdrží dotčené územní samosprávné celky se žádostí o vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Kučerov, k rukám starosty, Kučerov 21, 682 01 Vyškov 1
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – zde
- Městský úřad Vyškov, odbor životního prostředí, Nádražní 7, 682 01 Vyškov - DS
- ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno - DS
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, Palackého 174, 612 38 Brno - DS
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno - DS

Oznamovatel (zástupce):

- Ing. Jan Šafařík, U vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče

Na vědomí:

- Městský úřad Vyškov, stavební úřad, Masarykovo nám. 1, 682 01 Vyškov - DS
- Ing. Václav Šafařík, RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., U vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče – DS
- Ing. Pavla Žídková, 747 62 Mokré Lazce 293 – bez příloh