



KUJMP023ESSR

JMK 4069/2019



Vít Rajtšlégr
člen Rady Jihomoravského kraje

V Brně 08.01.2019

Č. j.: JMK 3182/2019

Vyjádření Jihomoravského kraje k dokumentaci záměru „Silnice I/42 Brno VMO v úseku tunel Vinohrady – D1“, k. ú. Židenice, Líšeň, Černovice, Brněnské Ivanovice, Komárov, Horní Heršpice, Dolní Heršpice, okr. Brno-město, podle ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Jihomoravský kraj obdržel dne 13.12.2018 od odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje žádost o vyjádření k dokumentaci záměru „Silnice I/42 Brno VMO v úseku tunel Vinohrady – D1“, k. ú. Židenice, Líšeň, Černovice, Brněnské Ivanovice, Komárov, Horní Heršpice, Dolní Heršpice, okr. Brno-město. S dokumentací byly neprodleně seznámeny odbory odbor rozvoje dopravy, odbor regionálního rozvoje a odbor územního plánování a stavebního řádu a členové Komise ŽP. K dokumentaci záměru se vyjádřil odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), odbor regionálního rozvoje (ORR) a odbor dopravy (OD).

OÚPSŘ: Z hlediska Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) nemá k posuzovanému záměru připomínky. Z hlediska širších územních vztahů konstatuje, že první dva úseky jsou vymezeny v souladu s koncepcí platného Územního plánu města Brna (ÚPmB). Jižní část posuzovaného záměru, úsek I/41 Bratislavská radiála, nemá oporu v žádné územně plánovací dokumentaci, což je uvedeno v dokumentaci a potvrzeno i ve vyjádřeních dotčených stavebních úřadů. Záměr vychází z technická studie: Silnice I/41 Brno, Bratislavská radiála, zpracovatel PK Ossendorf s.r.o., 11/2014. Řešení vychází z navazujících úseků VMO a řešení železničního uzlu Brno (ŽUB). Řešení silnice je v tomto ohledu přizpůsobeno tak, aby neomezovalo přístup k řešení ŽUB. OÚPSŘ Upozorňuje, že výše uvedené skutečnosti mohou mít zásadní dopad na následná správní řízení.

ORR: Bez připomínek. Konstatuje, že uvedený záměr není v rozporu s prioritou 3, opatření 3.1 a cílen opatření naplňujícím Strategii rozvoje Jihomoravského kraje 2020.

OD: „Předmětem záměru je úsek VMO ve východní části města. Nová trasa VMO je vedena i po úsecích silnic ve vlastnictví JMK, které po začlenění do tahu VMO přejdou do silnic I. tř.

V současné době je chybějící úsek VMO suplován úsekem silnice II/374 v ul. Černovická, přestože převádí dopravu odpovídající silnici I. tř. Všechny produkované problémy jdou tak k tíži JMK. Jedná se zejména o hlukovou situaci v Komárově a stav vozovky v celém předmětném úseku. Z hlediska stavu vozovky je problematický i úsek silnice II/373 v ul. Jedovnické. Každé oddalování výstavby VMO tak přináší JMK neproduktivní náklady.

Součástí záměru je i rekonstrukce silnice II/373 v ul. Bělohorské, která nemá být převedena do sítě silnic I. tř., ale bude přenášet provoz suplující větev MÚK Ostravská, kterou nelze samostatně z prostorových důvodů vyvinout.

Z hlediska hlukové zátěže je výše uvedený úsek II/373 hodnocen výpočtovým bodem č. 11, což je RD na ul. Podstránské, který je součástí obytné čtvrtě. Obdobnou expozici vykazují další RD v ulici.

Z tabulkové přílohy HS vyplývá, že realizací 1. etapy (VMO Tomkovo nám. + Rokytova, nejsou součástí hodnoceného záměru) dojde u VB 11 jen k nepatrnému navýšení hlukové zátěže, i když lze předpokládat určitý přesun intenzit z VMO I/42 (ul. Svatoplukova, Gajdošova) na silnice II/641 (ul. Žarošická) a II/373 (ul. Jedovnická, Bělohorská). Naopak realizací 2. etapy (VMO MÚK Ostravská) dojde k poklesu hladiny hluku o 3,2 dB, přičemž důvod poklesu není zřejmý. Postupným zprovoznováním dalších etap dochází k navyšování zátěže.

Realizace 2. etapy ještě více zatráktivní náhradní trasu Žarošická, Jedovnická a z tohoto důvodu měly být VB ověřovány i na této trase až do doby realizace etapy poslední (tunel Vinohrady).

HS uvádí překročení limitů ve VB 11 a spekuluje s pokrytím korekcí na starou zátěž. Pokud nebude tento přístup jednoznačně potvrzen příslušným dotčeným orgánem, bude nezbytné trvat na realizaci ochranných opatření v rámci záměru.

Součástí zveřejněné dokumentace je pouze textová část dopravního modelu, nikoliv v textu uváděné mapové nebo tabulkové výstupy. Nelze tedy hodnotit změny intenzit dopravy vyvolané etapizací i celkovým záměrem a je nutno požadovat příslušné doplnění.“

Na základě tohoto projednání vydává Jihomoravský kraj ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, následující vyjádření:

Jihomoravský kraj posoudil předloženou dokumentaci záměru „Silnice I/42 Brno VMO v úseku tunel Vinohrady – D1“, k. ú. Židenice, Líšeň, Černovice, Brněnské Ivanovice, Komárov, Horní Heršpice, Dolní Heršpice, okr. Brno-město, s výše uvedenými připomínkami a požaduje doplnit dokumentaci o mapové nebo tabulkové výstupy dopravního modelu.

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

