

POSUDEK

zpracovaný podle §9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu dle přílohy č. 5 uvedeného zákona

pro záměr

STŘEDISKO RECYKLACE MINERÁLNÍCH ODPADŮ ČERNOVICKÁ TERASA – PODÁNÍ BŘEZEN 2018

Zpracovatel posudku:



Ing. Radek PÍŠA

Držitel osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb. č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 09. 1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, č.j. 47192/ENV/06 ze dne 26. 07. 2006, č.j. 113632/ENV/10 ze dne 28. 01. 2011. a č.j.: 46960/ENV/15 ze dne 4.8.2015.

Konečná 2770, 530 02 Pardubice

tel.: 466 536 610

info@radekpisa.cz, www.radekpisa.cz

Zpracoval: Ing. Radek PÍŠA

Spolupracoval: Ing. Martin LAIFR

Dne: 18. 7. 2018

Archivní číslo: ZAK-0099-06-2018

PODPISOVÝ LIST

Základní identifikační údaje společnosti a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Datum zpracování posudku: 18. 7. 2018

Firma: Ing. Radek Píša

Konzultační, projektová a inženýrská činnost v oblasti
ochrany životního prostředí

Konečná 2770, 530 02 Pardubice

tel.: 466 536 610, e-mail: info@radekpisa.cz,

www.radekpisa.cz

IČ: 601 37 983

Vedoucí zpracovatelského týmu: Ing. Radek PÍŠA

Konečná 2770, 530 02 Pardubice, tel.: 466 536 610

Zpracoval: Ing. Radek PÍŠA, tel.: 731 518 606

Spolupracovali: Ing. Martin LAIFR

Odsouhlasil:



Ing. Radek PÍŠA
Konzultační, projektová a inženýrská činnost
v oblasti ochrany životního prostředí
IČ: 60 13 79 83
Konečná 2770, 530 02 PARDUBICE
Tel.Fax: 466 536 610

.....
Ing. Radek Píša

OBSAH POSUDKU

ÚVOD	7
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	9
1. NÁZEV ZÁMĚRU	9
2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU	9
3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)	9
4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE.....	9
5. IČ OZNAMOVATELE.....	9
6. SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OZNAMOVATELE.....	9
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE.....	11
1. ÚPLNOST DOKUMENTACE	12
2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ.....	23
3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	63
4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	63
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	65
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	67
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.....	73
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	75
VII. NÁVRH STANOVISKA	83
PŘÍLOHY POSUDKU	103

Úvod

Posudek byl vypracován v souladu s § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa – podání březen 2018“ na životní prostředí a to na základě výběru zpracovatele posudku Krajským úřadem Jihomoravského kraje, dopisu od krajského úřadu o výběru zpracovatele, č.j. JMK 67107/2018, ze dne 10. 5. 2018 a následně uzavřené smlouvě o dílo číslo 051750/18/OŽP. Posudek je vypracovaný v souladu s požadavky §9 citovaného zákona a obsahově odpovídá příloze č. 5 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Výchozí podklady pro zpracování posudku:

- dokumentace záměru „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa“, zpracovaná Ing. Petrem Mynářem a kol. v rozsahu přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb., s přílohami;
- doplnění údajů nezbytných pro zpracování posudku vyžádané zpracovatelem posudku;
- vyjádření dotčených orgánů státní správy;
- místní šetření v místě záměru, včetně prohlídky širšího okolí a projednání záměru s investorem a zpracovatelem dokumentace;
- platná legislativa, normy a ostatní předpisy vztahující se k posuzovanému záměru;
- mapové portály a jiné portály státní správy vztahující se k záměru;

K dokumentaci byla obdržena vyjádření ve smyslu §8, odst. 3, zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. **Krajský úřad obdržel k uvedenému záměru celkem 6 vyjádření:**

- vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, (bez č.j., interní sdělení) spisová značka S-JMK 48960/2018 OŽP/Sal, ze dne 14. 5. 2018;
- vyjádření Jihomoravského kraje, č.j. 68272/2018, ze dne 14. 5. 2018;
- vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Brno, zn. ČIŽP/47/2018/4250, ze dne 4. 5. 2018;
- vyjádření Magistrátu města Brna, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství, č.j. MMB/0193687/2018, ze dne 9. 5. 2018 a č.j. MMB/0386886/2017, ze dne 25.9.2017;
- vyjádření Magistrátu města Brna, odboru životního prostředí, č.j. MMB/0160073/2018/ZAHA, ze dne 15. 5. 2018;
- vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 22686/2018/BM/HOK, ze dne 11. 5. 2018.

Veřejnost ani dotčená veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. NÁZEV ZÁMĚRU

Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa – podání březen 2018

2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

Záměr investora spočívá ve vybudování střediska pro dekontaminaci, mechanickou úpravu a recyklaci minerálních odpadů v oblasti Černovická terasa. Kapacitní údaje ve vztahu k limitům dle přílohy č. 1 zákona jsou následující:

Dekontaminace minerálního odpadu (maximální kapacita): **cca 12 000 t/rok**

Mechanická úprava a recyklace minerálních odpadů (maximální kapacita): **cca 50 000 t/rok**

Další kapacitní údaje uvádí autor dokumentace na straně 18 v rámci kapitoly B.I.6., kde jsou uvedeny parametry podle vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady a uvedeny jsou kapacity v rozdělení na roční projektovanou, roční zpracovatelskou, projektovanou denní a maximální okamžitou kapacitu.

3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)

Kraj: Jihomoravský

Obec: Brno

Katastrální území: k.ú. 612227 Brněnské Ivanovice

4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE

ŽSD a.s.

5. IČ OZNAMOVATELE

645 11 359

6. SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OZNAMOVATELE

Brněnská 1050

664 42 Modřice

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel v září roku 2017 oznámení dle přílohy č. 3 k záměru Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa. Bylo zahájeno zjišťovací řízení podle § 7 zákona, které bylo ale následně ukončeno před vydání závěru zjišťovacího řízení. Na základě připomínek obdržených v rámci nedokončeného zjišťovacího řízení připravil investor dokumentaci dle přílohy č. 4, kterou předložil na Krajský úřad Jihomoravského kraje dne 11. 4. 2018. Postup posuzování vlivů na životní prostředí je uveden v následujícím textu:

- Dokumentace dle § 6 odstavce 5 záměru a v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů pro záměr „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa“, která byla zpracovaná Ing. Petrem Mynářem v březnu 2018;
- Dokumentace záměru „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa – podání březen 2018“ byla zveřejněna dopisem Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, č.j. JMK 54631/2018, ze dne 12. 4. 2018;
- zpracováním posudku byl na základě dopisu z Krajského úřadu Jihomoravského kraje, č.j. JMK 67107/2018, ze dne 10. 5. 2018, o vyhodnocení obdržených nabídek, zvolen Ing. Radek Píša, se kterým byla uzavřena smlouva o dílo (zpracování posudku) č. 051750/18/OŽP.
- veřejné projednání záměru ve smyslu § 17 zákona č. 100/2001 Sb. se nekonalo s ohledem na to, že se k záměru veřejnost ani dotčená veřejnost nevyjádřila;
- na základě doporučení zpracovatele posudku bylo vyžádáno doplnění informací od oznamovatele podle §9, odst. 6, zákona č. 100/2001 Sb. pro účely zpracování posudku – zpracovatel posudku ke dni 2.7.2018 obdržel požadované doplnění v rozsahu průvodní dopis, rozptylová studie, specifikace opatření a souhlas odboru ochrany ovzduší Krajského úřadu Jihomoravského kraje, vše v požadované elektronické podobě (mailem);
- Posudek ve smyslu §9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, byl předán společně s návrhem souhlasného stanoviska Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, dne 18. 7. 2018.

Poznámka zpracovatele posudku

Jedná-li se o kapitoly posudku, kde jsou uvedena znění dokumentace, pak je komentář zpracovatele posudku uveden vždy v orámovaném textu kurzívou. Tento princip není uplatňován, jestliže je celá kapitola samotným hodnocením a neuvádí obsah dokumentace, který by bylo nutné oddělit od textu hodnocení.

1. ÚPLNOST DOKUMENTACE

Předložená dokumentace obsahuje 84 stran a 7 přílohy, kde poslední 7. příloha je rozdělena do 3 dílčích příloh a vztahuje se k povinným přílohám podle struktury dokumentace dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Předložená dokumentace v úvodu reaguje na připomínky obdržené v rámci nedokončeného zjišťovacího řízení a uvádí, kde tyto připomínky v dokumentaci jsou vypořádány. Tato část je uvedena v kapitole Úvod, zařazené na straně 7 až 10 dokumentace. Tato kapitola je zde nad rámec povinné struktury dle přílohy č. 4 zákona. Na základě vypořádání připomínek z oznámení byly údaje v dokumentaci upřesněny. Na straně 11 a 12 dokumentace je uvedeno členění dokumentace, které vychází z požadavků přílohy č. 4 zákona s tím, že dílčí kapitoly mají pod hlavním názvem kapitoly uveden dílčí název drobnějším písmem v zákonném znění. Hlavní nadpisy jsou tedy v některých případech účelně kráceny. Dále je pak zpracovatelem zvoleno členění na kapitoly nižších úrovní, což v některých kapitolách přesahuje zákonný rámec, ale ku prospěchu přehlednosti dokumentace.

Předložená dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, byla podrobně prostudována a porovnává se zákonnými požadavky, zejména pak rozsahem dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. V následujícím textu je uvedeno hodnocení jednotlivých částí dokumentace. Hodnocení je vždy uvedeno kurzívou v orámovaném textu s tím, že u částí jsou uvedena dílčí hodnocení a v závěru pak celkové zhodnocení.

Dokumentace je předložena v následujícím členění.

ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

1. Obchodní firma

A.II. IČ

2. IČ

A.III. Sídlo

3. Sídlo (bydliště)

A.IV. Oprávněný zástupce oznamovatele

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola odpovídá požadavkům přílohy č. 4 zákona EIA a odpovídajícím způsobem uvádí požadované informace o oznamovateli předkládaného záměru.

ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU

ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

I. Základní údaje

B.I.1. Název a zařazení záměru

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

B.I.1.1 Název záměru

B.I.1.2 Zařazení záměru

B.I.2. Kapacita záměru

2. Kapacita (rozsah) záměru

B.I.3. Umístění záměru

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

B.I.4.1. Charakter záměru

B.I.4.2. Možnost kumulace s jinými záměry

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, popis zvažovaných variant

5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí.

B.I.5.1. Zdůvodnění umístění záměru

B.I.5.2. Přehled zvažovaných variant

B.I.6. Popis technického a technologického řešení

6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.

B.I.6.1. Základní údaje

B.I.6.2. Odpady na vstupu do zařízení

B.I.6.3. Technologie zařízení a nakládání s odpadem

B.I.6.4. Stavební a konstrukční řešení

B.I.6.5. Dopravní řešení

B.I.6.6. Napojení na technickou infrastrukturu

B.I.6.7. Potřeba pracovních sil

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení a dokončení

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních orgánů

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

B.II. Údaje o vstupech

II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.II.1. Půda

1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)

B.II.2. Voda

2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

B.II.4. Energetické zdroje

4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

B.II.5. Biologická rozmanitost

5. Biologická rozmanitost

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

B.III. Údaje výstupech

II. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.III.1. Ovzduší, voda, půda a půdní podloží

1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

B.III.2. Odpadní vody

2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost)

B.III.3. Odpady

3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)

B.III.4. Ostatní emise a rezidua

4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení).

B.III.5. Doplnující údaje

5. Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola odpovídá požadavkům přílohy č. 4 zákona EIA, nad rámec přílohy pak uvádí dílčí členění některých kapitol. Názvy kapitol jsou záměrně kráceny, avšak drobnějším písmem jsou vždy uvedena i jejich plná zákonná znění. Nad rámec jsou naopak zařazeny i dílčí kapitoly. Většina kapitol je účelně členěna na fázi výstavby a provozu. Zpracovatel posudku si vyžádal od oznamovatele podrobnější popis opatření ve vztahu k omezování emisí tuhých znečišťujících látek, které lze rovněž řadit do části B. Z hlediska úplnosti hodnotím kapitolu jako úplnou, splňující požadavky platné legislativy.

ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry)

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu), zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.

C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

C.II.2. Ovzduší a klima

C.II.2.1. Kvalita ovzduší

C.II.2.2. Klimatické faktory

C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

C.II.3.1. Hluk

C.II.3.2. Další fyzikální a biologické charakteristiky

C.II.4. Povrchové a podzemní vody

C.II.4.1. Povrchová voda

C.II.4.2. Podzemní voda

C.II.5. Půda

C.II.6. Přírodní zdroje

C.II.6.1. Nerostné suroviny

C.II.7. Biologická rozmanitost

C.II.7.1. Biogeografická charakteristika území

C.II.7.2. Flóra a fauna

C.II.7.2.1. Flóra

C.II.7.2.2. Fauna

C.II.7.2.3. Přírodní stanoviště a biologická rozmanitost

C.II.7.4. Významné krajinné prvky, památné stromy

C.II.7.5. Chráněná území

C.II.7.6. Lokality Natura 2000

C.II.7.5. Přírodní parky

C.II.8. Krajina

C.II.9 Hmotný majetek a kulturní dědictví

C.II.9.1. Hmotný majetek

C.II.9.2. Architektonické a historické památky

C.II.9.3. Archeologická naleziště

C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura

C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí

C.II.11.1. Geomorfologické poměry

C.II.11.2. Geologické poměry

C.II.11.3. Staré ekologické zátěže

C.II.11.4. Tektonické poměry a přirozená seismická oblast

C.II.11.5. Ostatní

C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území

3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola svým rozsahem odpovídá legislativním požadavkům. Opět jsou dle uvážení zpracovatele některé nadpisy uvedeny jako zkrácené s tím, že jejich přesný legislativně stanovený název je uveden drobnějším písmem pod hlavním názvem kapitoly. Některé kapitoly jsou pak členěny do dílčích částí. Z hlediska úplnosti lze považovat zpracování části C za dostačující.

ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

D.I.1.1. Zdravotní vlivy a rizika

D.I.1.1.1. Metodický úvod

D.I.1.1.2. Vlivy znečišťování ovzduší

D.I.1.1.3. Vlivy hluku

D.I.1.1.4. Vlivy dalších potenciálních faktorů

D.I.1.1.5. Závěr

D.I.1.2. Sociální a ekonomické důsledky

D.I.1.3. Počet dotčených obyvatel

D.I.1.4. Vlivy v průběhu výstavby

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových a plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

D.I.2.1. Vlivy na kvalitu ovzduší

D.I.2.1.1. Příspěvek záměru k imisní zátěži

D.I.2.1.2. Celková imisní zátěž dotčeného území

D.I.2.1.3. Kompenzační a jiná opatření

D.I.2.1.4. Vlivy zápachu

D.I.2.1.5. Shrnutí

D.I.2.2. Vlivy na klima

D.I.2.2.1. Vlivy na lokální klima

D.I.2.2.2. Vlivy na globální klima

D.I.2.2.3. Zranitelnost záměru vůči změně klimatu

D.I.2.3. Vlivy v průběhu výstavby

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

D.I.3.1. Vlivy hluku

D.I.3.2. Další fyzikální a biologické charakteristiky

D.I.3.2.1. Vlivy vibrací

D.I.3.2.2. Vlivy záření a dalších fyzikálních resp. biologických faktorů

D.I.3.3. Vlivy v průběhu výstavby

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

D.I.4.1. Vlivy na povrchové vody

D.I.4.1.1. Vlivy na odvodnění území, záplavová území

D.I.4.1.2. Vlivy na kvalitu povrchových vod

D.I.4.1.3. Vlivy na vodní útvary povrchových vod

D.I.4.2. Vlivy na podzemní vody

D.I.4.2.1. Vlivy na hydrogeologické poměry, změny hydrogeologických charakteristik

D.I.4.2.2. Vlivy na kvalitu podzemní vody

D.I.4.2.3. Vlivy na vodní zdroje

D.I.4.2.4. Vlivy na vodní útvary podzemních vod

D.I.4.3. Vlivy v průběhu výstavby

D.I.5. Vlivy na půdu

5. Vlivy na půdu

D.I.5.1. Vlivy na půdu

D.I.5.1.1. Zábor půdy

D.I.5.1.2. Stabilita a eroze půdy

D.I.5.1.3. Znečištění půdy

D.I.5.2. Vlivy v průběhu výstavby

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

6. Vlivy na přírodní zdroje

D.I.6.1. Vlivy na surovinové a jiné přírodní zdroje, ostatní vlivy

D.I.6.3. Vlivy v průběhu výstavby

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost

7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

D.I.7.1. Vlivy na faunu, flóru, přírodní stanoviště a biologickou rozmanitost

D.I.7.1.1. Vlivy na flóru

D.I.7.1.2. Vlivy na faunu

D.I.7.1.3. Vlivy na přírodní stanoviště a biologickou rozmanitost

D.I.7.2. Vliv na územní systém ekologické stability

D.I.7.3. Vliv na významné krajinné prvky, památné stromy

D.I.7.4. Vliv na zvláště chráněná území

D.I.7.5. Vlivy na lokality soustavy Natura 2000

D.I.7.6. Vlivy na přírodní parky

D.I.7.7. Vlivy v průběhu výstavby

D.I.8. Vlivy na krajinu

8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

D.I.8.1. Vlivy na krajinu

D.I.8.2. Vlivy v průběhu výstavby

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

D.I.9.1. Vlivy na hmotný majetek

D.I.9.2. Vlivy na architektonické a historické památky

D.I.9.3. Vlivy na archeologické památky

D.I.9.4. Vlivy v průběhu výstavby

D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

D.I.10.1. Vlivy na dopravní infrastrukturu

D.I.10.2. Vlivy na jinou infrastrukturu

D.I.10.3. Vlivy v průběhu výstavby

D.I.11. Jiné ekologické vlivy

D.I.11.1. Vlivy na horninové prostředí

D.I.11.2. Jiné vlivy

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí

II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru, možnost přeshraničních vlivů

III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodu I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů, popis kompenzací

IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakci na ně.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.

D.VI. Charakteristika obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace

VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Část D odpovídá rozsahem legislativním požadavkům. Části hodnocení jsou účelně členěny do podkapitol pro větší přehlednost v hodnocení. Doplněny jsou nad rámec legislativy kapitoly vlivu na dopravu a jinou infrastrukturu (D.I.10) a jiné ekologické vlivy (D.I.11), což doplňuje hodnocení. Obsah je hodnocen v následující části. Z hlediska úplnosti lze považovat zpracování části D za dostatečné.

ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

ČÁST F ZÁVĚR

ČÁST E ZÁVĚR

ČÁST G SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

ČÁST E VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

ČÁST H PŘÍLOHY

ČÁST H PŘÍLOHY

Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým k oznámení) a dále například přílohy mapové, obrazové a grafické.

Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Referenční seznam použitých zdrojů.

Dílejší stanovisko zpracovatele posudku

Dokumentace dále obsahuje povinné části E až G a seznam příloh v části H. Součástí jsou i povinné přílohy, tedy vyjádření příslušného úřadu územního plánování a stanovisko orgánu ochrany přírody, včetně doplňujícího vyjádření k účelnosti vést řízení o povolení výjimky ze základní ochrany zvláště chráněných druhů. Dále dokumentace obsahuje hodnocení vlivů na veřejné zdraví, akustickou studii, rozptylovou studii, biologické hodnocení a vyhodnocení souladu provozu zařízení se standardy BAT. Referenční seznam není v závěru dokumentace uváděn, neboť je interpretován již v rámci kapitoly D.V, o čemž na poslední straně dokumentace oznamovatel informuje, rovněž pak i seznam osob, který je uveden na straně 2 dokumentace. Uvedené části dokumentace E až H lze tak považovat z hlediska úplnosti za dostačující.

Celkové zhodnocení úplnosti dokumentace zpracovatelem posudku

Na základě uvedených dílčích hodnocení lze uvést celkový závěr zpracovatele posudku, že dokumentace je zpracována v členění odpovídajícímu příloze č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. s tím, že autor záměrně upravuje některé názvy kapitol pro jejich přehlednost, ale zároveň jejich plné znění dle platné legislativy uvádí drobnějším písmem pod tímto názvem. V některých částech pak používá členění na dílčí kapitoly nad rámec přílohy č. 4 a některé kapitoly rovněž nad rámec rozsahu přílohy č. 4 doplňuje (například hodnocení na dopravní infrastrukturu v části D).

V souladu s §9, odst. 6. zákona č. 100/2001 Sb. vyzval zpracovatel posudku oznamovatele k zaslání doplňujících údajů ve vztahu k opatření proti prašnosti, přičemž zpracovatel posudku vycházel z uvedeného oznamovatelem, že od roku 2020 bude nutné aplikovat další opatření pro snížení emisí prašnosti. Na základě toho byl oznamovatel požádán, aby upřesnil, o jaká opatření se bude jednat. Doplnění údajů je uvedeno v příloze společně s posudkem a obsahuje část rozptylové studie se zahrnutím opatření, specifikaci dostupných opatření a souhlas orgánu ochrany ovzduší s upřesňujícími opatřeními a vyčíslením emisí po realizaci opatření. Společně s doplněním dokumentace lze hodnotit úplnost jako dostačující pro zhodnocení vlivů na životní prostředí a vypracování posudku.

Z hlediska obsahového je podrobně posouzení řešeno v následující kapitole. V krátkosti lze konstatovat, že dokumentace klade primárně důraz na zásadní aspekty spojené s vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví, které v tomto případě jsou zejména ovlivnění ovzduší, hluková zátěž, vlivy na půdní prostředí a vody a biologickou rozmanitost. Některé kapitoly jsou pak účelně děleny na fázi výstavby, údržby a samotného provozu.

Dokumentace byla zpracována v březnu 2018. Zohledňuje tedy obě nedávné novely zákona č. 100/2001 Sb. a to zákon č. 326/2017, kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí s platností od 1. 11. 2017 a zákona č. 225/2017, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) s účinností od 1. 1. 2018. Rozsah odpovídá příloze č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Ve vztahu k posuzovanému záměru „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa – podání březen 2018“ lze hodnotit dokumentaci a tedy posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, jako dostačující k možnosti řádně posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a návrh závazného stanoviska pro Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ

V následující části je uvedeno hodnocení obsahu jednotlivých kapitol dokumentace, přičemž je hodnocena úplnost a správnost předkládaných údajů a úrovně jejich zpracování. Uvedeny jsou pak všechny zjištěné nedostatky a jejich vliv na celkové hodnocení v dokumentaci.

Seznam zpracovatelů

V této části před úvodem dokumentace za krycím listem a záznamem o vydání dokumentu je uveden seznam zpracovatelů s čísly autorizace s uvedením, kdo zpracovával kterou část či přílohu dokumentace.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Zpracováno přehledně, odpovídajícím způsobem, bez připomínek.

Úvod

Po obsahu a přehledu zkratk je zařazena kapitola Úvod, která je rozdělena na dvě části a to Všeobecné údaje, kde zpracovatel uvádí, že dokumentace byla vypracována podle § 8 a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Dále zde uvádí, že před zpracováním dokumentace bylo zahájeno zjišťovací řízení podle § 7 zákona, které bylo oznamovatelem ukončeno před vydáním závěru zjišťovacího řízení. Na základě připomínek ze zjišťovacího řízení pak oznamovatel uvádí skutečnosti, které byly zohledněny v dokumentaci. Připomínky se týkaly zejména územního plánování, biologického hodnocení, vlivu na krajinný ráz, odpadového hospodářství, vlivů na ovzduší a vyčíslení emisí, plánu odpadového hospodářství a souladu záměru s ním, kumulace vlivů s ostatními provozy v lokalitě a zabezpečení ploch. U každého bodu je pak uveden odkaz, nebo způsob vypořádání připomínky v dokumentaci.

Druhou částí kapitoly Úvod je Členění dokumentace, kde oznamovatel vysvětluje princip zpracování podle přílohy č. 4 s tím, že nadpisy kapitol mají pod svým názvem drobnějším písmem uvedeno úplné zákonné znění. Hlavní nadpisy jsou tak v některých případech účelně kráceny. Dále je pak nad rámec zákonné struktury uvedeno dílčí členění některých podkapitol. V další části kapitoly uvádí oznamovatel příklad členění části C. dokumentace.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Prvá část této kapitoly je zpracována nad rámec povinného rozsahu dokumentace dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Reaguje přitom na připomínky ze zjišťovacího řízení, které oznamovatel sám předčasně ukončil a následně po jejich zapracování požádal o projednání dokumentace podle § 8 citovaného zákona. Další část týkající se struktury dokumentace pouze doplňuje důvody a způsob strukturalizace. Kapitulu Úvod lze tak hodnotit příznivě s ohledem na přehledné zpracování.

ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Kapitola obsahuje dílčí část A.I. až A.IV. a uvádí název obchodní firmy (ŽSD a.s.), její identifikační číslo, sídlo společnosti a oprávněného zástupce oznamovatele s kontaktními údaji, kterým je Ing. Eva Štípová.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována v souladu se zákonnými požadavky, jsou uvedeny veškeré požadované údaje, bez připomínek.

ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název a zařazení záměru

B.I.1.1 Název záměru

Kapitola obsahuje název záměru: Středisko minerálních odpadů Černovická terasa

B.I.1.2 Zařazení záměru

Dle přílohy č. 1 je záměr řazen podle bodu 55 a 56, kategorie II. V kapitole je dále uveden limit jednotlivých kategorií. Oznamovatel uvádí, že v posuzovaném případě byl zvolen postup podle § 6 odst. (5) a místo oznámení byla předložena dokumentace.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola B.I je zpracována velice přehledně v souladu se zákonnými požadavky. Obsahuje všechny povinné údaje a nad rámec vysvětluje proces posouzení vlivů na životní prostředí po ukončeném zjišťovacím řízení, kdy oznamovatel předložil dokumentaci podle § 6, odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. V tomto případě se pak postupuje podle § 8 citovaného zákona. Bez připomínek. Název záměru je uváděn bez dovětku „podání březem 2018“. Tento název je dále využíván pro přehlednost v řízeních.

B.I.2. Kapacita záměru

Kapitola obsahuje kapacitní údaje ve vztahu k limitům uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. a v kapitole B.I.1.2. dokumentace. Kapacita je uváděna s rozdělením na jednotlivá zařízení:

- dekontaminace minerálního odpadu (maximální kapacita) cca 12 000 t/rok
- mechanická úprava a recyklace minerálních odpadů (maximální kapacita) cca 50 000 t/rok

V závěru kapitoly oznamovatel uvádí, že další podrobné kapacitní údaje jsou uvedeny v kapitole B.I.6 na straně 18 dokumentace.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Zpracování kapacity odpovídá zákonnému požadavku ve vztahu k posuzovaným bodům dle přílohy č. 1 zákona EIA, prakticky bez připomínek. Vhodné by bylo doplnit v této části provozní údaje, zejména předpokládanou provozní dobu či roční fond provozu.

B.I.3. Umístění záměru

Umístění záměru odpovídá zákonným požadavkům a uvádí kraj, obec a katastrální území. Kapitola je doplněna obrazovým výřezem s vyznačením tzv. dotčeného území, lokalizace zařízení.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Plně v souladu s legislativou, bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Kapitola je rozdělena na dvě dílčí podkapitoly, z nichž první uvádí charakter záměru a druhá možnost kumulace s jinými záměry.

B.I.4.1. Charakter záměru

V této kapitole je uvedeno, že charakterem záměru je novostavba zařízení pro úpravu a využívání nebezpečných a ostatních odpadů. Uvažováno je s realizací zařízení pro dekontaminaci odpadů procesem biodegradace a zařízením pro recyklaci odpadů. Odpady kategorie nebezpečný budou zpracovávány na dekontaminační ploše, jedná se převážně o odpady skupiny 17 Stavební a demoliční odpad znečištěné ropnými látkami, doplňkově budou využívány biologicky rozložitelné odpady kategorie ostatní pro podporu procesu biodegradace. Zařízením pro zpracování ostatních odpadů je jejich recyklace, resp. mechanická úprava minerálních odpadů drcením nebo tříděním na zájmovou zrnitostní frakci (nebo kombinace obou metod). Opět nejběžnější zpracovávanou skupinou budou odpady skupiny 17.

B.I.4.2. Možnost kumulace s jinými záměry

Tato část uvádí charakteristiku lokality na území Černovické terasy, určené k průmyslové zástavbě. V úvodu je uvedeno několik zařízení stávajících provozovaných a také zařízení budoucích. V závěru oznamovatel uvádí, že v dokumentaci jsou zohledněny příslušné spolupůsobící (kumulativní) vlivy stávajících a připravovaných zařízení k nakládání s odpadem a další kumulace se nepředpokládají.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola správně uvádí stručný charakter záměru. V druhé části se zabývá kumulativními vlivy. Uvedeny jsou zařízení obdobného charakteru stávající i budoucí. V závěru však pouze oznamovatel uvádí, že kumulativní vlivy jsou v dokumentaci zohledněny. Na tomto místě by bylo vhodné text doplnit o podrobnější informace, jakým způsobem oznamovatel s kumulativními vlivy pracuje, které zohledňuje a které naopak nelze slučovat z hlediska odlišného charakteru zpracování. Kumulace je ale uváděna v dalších kapitolách dokumentace a v doplňujících studiích a tak hodnocení není tímto faktem nijak ovlivněno.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, popis zvažovaných variant**B.I.5.1. Zdůvodnění umístění záměru**

Záměr se nachází na území bývalé skládky komunálního a průmyslového odpadu Černovice, která tvoří podloží pozemku. V minulosti i současnosti je území využíváno pro nakládání s odpady. Po rekultivaci bývalé skládky a zarovnání a zavezení terénu rekultivační vrstvou bylo na území vybudováno několik zařízení k využívání odpadů. Zaměření záměru odpovídá stávajícímu využití území. Oznamovatel je provozovatel stavební společnosti zaměřené na liniové stavby, při jejíž činnosti dochází ke vzniku odpadu minerálních, sutí a kontaminovaných zemín. Provozovatel je rovněž vlastníkem zařízení pro recyklaci stavebních hmot. Záměr bude zaměřen zejména na odpad produkovaný na území brněnské aglomerace a může být rovněž řešením pro část odpadů z vlastní produkce provozovatele. Realizace záměru dále vytváří potřebné kapacity pro splnění nových požadavků vyhlášky č. 294/2005 o podmínkách ukládání odpadu na skládky a jejich využívání na povrchu terénu po novele vyhláškou č. 387/2016, která s účinností od 1.1.2017 zakazuje využívání stavebních a demoličních odpadů na povrchu terénu, s výjimkou zeminy, jalové horniny, hlušiny, sedimentů, recyklátu ze stavebního a demoličního odpadu a vybouraných betonových nebo železobetonových bloků (§12 vyhlášky č. 294/2005 v platném znění). Podle ÚP města se jedná o plochy TO – plocha pro technickou vybavenost, likvidace odpadů a plochy DTA – tělesa dopravních staveb, rezervy ploch pro dopravu. V závěru je uvedeno, že se jedná o stavbu dočasnou s výhledovým uvolněním těchto ploch pro plánované dopravní stavby. Vyjádření z hlediska územně-plánovací dokumentace je uvedeno v příloze dokumentace.

B.I.5.2. Přehled zvažovaných variant

Nejsou řešeny varianty.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

V části zdůvodnění jsou uvedeny základní důvody pro realizaci záměru, které jsou zaměřeny převážně na využití území a ploch dle územního plánování. Tyto důvody jsou doplněny také v příloze dokumentace v Plánu odpadového hospodářství. Oznamovatel zde prvně uvádí, že se jedná o dočasnou stavbu s výhledovým uvolněním ploch pro plánované dopravní stavby, jak je uvedeno ve vyjádření Magistrátu města Brna v rámci vyjádření k územně-plánovací dokumentaci. Jinak kapitola obsahuje požadované údaje.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení

Záměrem investora je vybudování nového areálu pro nakládání s odpady zahrnujícího dvě zařízení určené k nakládání s odpady:

- zařízení dekontaminace
- zařízení recyklace

Záměr je umístěn na pozemku bývalé skládky komunálního a průmyslového odpadu Černovice, v současné době bez umístění nadzemních stavebních objektů. Plocha areálu cca 2,25 ha.

B.I.6.1. Základní údaje

Kapitola obsahuje základní informace k zařízením. V první části se jedná o **zařízení dekontaminace**, které bude sloužit pro zpracování odpadních materiálů z výstavby a sanací vzniklých zejména na území města Brna a jeho okolí. Na ploše budou kontaminované zeminy upraveny dekontaminací převážně ropného znečištění metodou biodegradace. Účelem je snížení obsahu nebezpečných látek obsažených v kontaminovaném odpadu tak, aby bylo umožněno nebo usnadněno odstranění nebo využití odpadů, případně aby byla snížena rizika nebo negativní dopady spojené s následným nakládáním s odpady. Bude využito metody bakteriální biodegradace kontaminantu v materiálu, kdy budou používány biopreparáty (oznamovatel uvádí příklady) schválené a atestované Státním zdravotním ústavem a Ministerstvem zdravotnictví ČR. Pro podporu činnosti mikroorganismů bude k nebezpečnému odpadu přidáván odpad organické biomasy (pouze pro podporu činnosti). Oznamovatel dále uvádí podrobně kapacity v členění podle požadavků přílohy č. 22, vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady:

- | | |
|--|----------|
| ▪ roční projektovaná kapacita | 12 000 t |
| ▪ roční projektovaná zpracovatelská kapacita | 12 000 t |
| ▪ projektovaná denní zpracovatelská kapacita | 500 t |
| ▪ maximální okamžitá kapacita | 4 000 t |

Dále je popisováno zařízení **recyklace minerálních odpadů**, které bude spočívat v mechanické úpravě drcením nebo tříděním na požadovanou frakci, či kombinací drcení s tříděním. Bude se jednat o technologickou sestavu zahrnující drtiče stavební suti (čelistové, odrazové, apod.) a třídiče suti a zemin (vibrační, diskové, rotační, apod.). Zpracovány budou pouze odpady kategorie ostatní. Účelem zařízení bude zpracovat stavební odpady do podoby materiálu, který je možné využít přiměřeně k jeho vlastnostem při stavebních činnostech, zejména při stavbách dopravních a pozemních staveb. Oznamovatel dále uvádí podrobně kapacity v členění podle požadavků přílohy č. 22, vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady:

- | | |
|--|----------|
| ▪ roční projektovaná kapacita | 50 000 t |
| ▪ roční projektovaná zpracovatelská kapacita | 50 000 t |
| ▪ projektovaná denní zpracovatelská kapacita | 500 t |
| ▪ maximální okamžitá kapacita | 12 500 t |

B.I.6.2. Odpady na vstupu do zařízení

V této části dokumentace jsou uvedeny tabulky s odpady na jednotlivých zařízeních. Oznamovatel dále uvádí, že výčet odpadů je orientační a konečný seznam odpadů bude stanoven v rámci řízení o udělení integrovaného povolení k provozu. Přehledně jsou uvedeny následující druhy a využití odpadů:

- odpady na vstupu do zařízení dekontaminace – kategorie N, nebo O/N – uveden je mimo jiné odpad 15 02 02*, kde je však upřesněno, že se jedná o výhradně použité sorbenty minerálního původu včetně písků a zemin, nebo použité sorbenty rostlinného původu (piliny, drcená sláma, apod.);
- odpady na vstupu do zařízení dekontaminace za účelem podpory procesu biodegradace – jedná se o biologicky rozložitelné odpady kategorie O, předpokládaný podíl 20 % zakládky s dodržáním maximálních ročních a zpracovatelských kapacit zařízení jako celku;
- odpady na vstupu do zařízení recyklace – odpady převážně stavebního charakteru, kat. O.

B.I.6.3. Technologie zařízení a nakládání s odpadem

Součástí této kapitoly je uvedení hodnocení souladu s BAT technologiemi, resp. odkaz na hodnocení v příloze dokumentace. Oznamovatel uvádí, že záměr je v souladu s podmínkami BAT. Dále je pak uveden způsob nakládání s odpady u dekontaminace D8 a R12. Biodegradace bude provozována v plošných biodegradačních zakládkách nebo v biodegradačních zakládkách trojúhelníkového, či lichoběžníkového tvaru. U zařízení recyklace je uváděno nakládání R12 a R5. Pro úplnost jsou zde uvedeny příklady konkrétních třídičů a mobilních drtících jednotek. Výkon třídičů je uváděn 80 t/hodinu. Celkem je v této části uváděna sestava trojice třídících linek a čtveřice drtičů. Pro doplnění technologie je uváděno využití kolového nakladače a bagru o dostatečné manipulační kapacitě. Principiálně bude materiál (odpad) kolovým nakladačem transportován do násypky drtiče nebo třídiče (může být využito více drtičů nebo třídičů, před, za, podle frakce). Nadsítná frakce je pak dávkována znovu do násypky drtiče. Je ale možné využití pouze drcení pro nadrcení odpadů, nebo naopak jen třídič pro přesetí odpadu na požadovanou frakci. Materiál bude před zpracováním skrápěn vodou a dále dle potřeby bude skrápěn na drtícím zařízení, případně na mezideponii až do odvozu k dalšímu zpracování, pro minimalizaci TZL. V závěru je uvedeno, že provozu bude ošetřen povolením Krajského úřadu podle § 14, odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.

B.I.6.4. Stavební a konstrukční řešení

V této kapitole je uvedeno stavební řešení objektů. V úvodu je doplněno situací provozu v měřítku 1:1000, které velmi přehledně uvádí rozsah celého záměru.

- provozní zázemí (sociálně administrativní zázemí) – obytné kontejnery s ocelovým rámem;
- mostní váha – silniční váha se základem z ocelového nebo železobetonového vážního mostu o šířce 3 m a délce 8 až 16 m s váživostí 30 až 60 tun;

- areálové komunikace – navrženy asfaltobetonové s odvodněním vyspádováním do zemních krajnic a zeleného pásu;
- manipulační plocha – určena pro odpady k mechanické úpravě – plocha bude tvořena hutným kamenivem, nebo recyklátem. Pro skladování vstupů do úpravy a výstupů z úpravy bude vybudováno celkem 8 boxů o ploše jednoho 1 000 m² až 1 500 m², které budou plochou zpevněné propustným materiálem. Bude tedy docházet k přímému kontaktu odpadů s terénem, proto budou využity pouze pro odpady splňující ustanovení vyhlášky č. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu;
- biodegradační plocha – vodohospodářsky zabezpečená dvěma bariérami a svedena do nepropustné jímky odpadních vod (z aktivní plochy biodegradace a srážkových vod z části plochy bez kontaminovaného odpadu). Plocha bude vybavena drenážním systémem s kontrolní šachtou. Navržena jako betonová s oddělením jednotlivých biodegradačních ploch monolitickými betonovými stěnami. Plocha sama o sobě bude tvořit izolovanou vanu;
- boxy a plochy pro recyklaci minerálních odpadů – sloužit budou k organizačnímu rozdělení naváženého materiálu, dělení pomocí mobilních silničních svodidel, nebo skládacích betonových bloků;
- objekty vodního hospodářství – vodohospodářsky zabezpečené plochy budou svedeny do jímky kontaminovaných vod o kapacitě 30 m³. Jímka bude z plastových prefabrikátů. Obsah bude likvidován zpětným rozlivem na základku biodegradace nebo odvozem na externí specializované zařízení. Jímka bude osazena čerpadlem zpětného výtlačku. Jímka dešťových vod z prázdné plochy biodegradace v období, kdy nebudou ke svému účelu využívány plochy pro dekontaminaci bude kapacity 60 m³ a je navržena jako zemní, otevřená. Obsah jímky dle oznamovatele bude využíván k zálivce travnatých ploch, očiště dopravních ploch a k technologickým nebo požárním účelům.

Dále je uváděn popis přepouštěcích šachtiček a v závěru poznámka, že veškeré objekty se závadnými látkami budou pravidelně podrobeny zkouškám vodotěsnosti. Oznamovatel dále uvádí, že konkrétní technické a stavební řešení bude řešeno v rámci přípravy dokumentace pro územní a stavební řízení.

B.I.6.5. Dopravní řešení

Napojení areálu je řešeno po obecní komunikaci ulicí Vinohradská a dále prostřednictvím účelové komunikace obsluhující průmyslovou zónu. Dále oznamovatel komentuje vhodnost umístění záměru k dálnicím D1 a D2. Z jižní části je výškově a šířkově omezen přístup nákladních vozidel do ulice Vinohradská, směřována tak bude výhradně severním směrem na ulici Černovickou a dále pak dle polohy zdrojů, nebo cílů dopravy materiálu. V budoucnu počítá ÚP s propojením podél koridoru dálnice D1 a přístupu do lokality z východní části průmyslové zóny.

B.I.6.6. Napojení na technickou infrastrukturu

Kapitola uvádí elektroinstalaci a napojení na trafostanici v provozu Centrální kompostárny Brno. Dále pak rozvody nízkého napětí budou řešeny z hlavního areálového rozvaděče (administrativní část, čerpadla, osvětlení). Plyn ani vodovod není uvažován. Pro potřeby sociálního zázemí bude voda dovážena, pro pitné účely bude voda balená.

B.I.6.7. Potřeba pracovních sil

Uvažováno je s počtem 4 pracovníků obsluhy.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola B.I.6 je zpracována poměrně podrobným a vyhovujícím způsobem. Nad rámec legislativních požadavků je dílčím způsobem členěna na podkapitoly pro větší přehlednost. K popisu záměru má zpracovatel posudku několik drobných připomínek.

a. Místním šetřením bylo zjištěno, že stávající stav odpovídá až na drobné odchylky popisovanému stavu v dokumentaci (např. drobná podezdívka v místě budoucí váhy a administr. objektů) – bez vlivu na celkové hodnocení.

b. V kapitole by bylo rovněž vhodné doplnit údaje o provozní době záměru, tedy nejméně denní provozní doba a roční fond provozu. Tyto údaje jsou uvedeny v jiných částech dokumentace a v přílohách.

c. V části týkající se objektů vodního hospodářství je na první pohled mylně uvedeno, že jímka kontaminovaných vod bude kapacitně 30 m³. Teprve dle doplňujícího výkresu s tabulkou hodnot zjistíme, že se jedná pouze o jednu dílčí část a celková kapacita bude 2 x 30 m³.

d. V části B.I.6.3. je uvedeno, že záměr bude předmětem povolení Krajského úřadu podle §14, odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Podle sdělení investora bude celý areál zařazen pod integrované povolení.

e. V části B.I.6.4. se uvádí, že dešťová voda z jímky dešťových vod z prázdné plochy biodegradačních sekcí v období jejich nevyužívání bude využívána k zálivce travnatých plochy, očiště a podobně. Zpracovatel posudku má k tomuto způsobu výhrady, neboť není uvedeno, jakým způsobem bude zajištěno vyčištění kontaminovaných ploch po biodegradaci, aby bylo zaručeno, že dešťová voda nebude obsahovat zbytky závadných látek. Z tohoto důvodu nelze využívat srážkové vody z plochy dekontaminace pro zálivku i při nevyužívání této plochy a vhodnější bude odvoz vody na externí specializované zařízení (ČOV), případně využití jen na ploše biodegradace.

Dle místního šetření a jednání bylo investorem záměru sděleno, že nebude tyto vody využívat pro skrápění zeleně, ani jakoukoliv jinou manipulaci na nezabezpečených či nezpevněných plochách areálu.

Souhlasím dále s oznamovatelem s tím, že podrobně bude stavebně i technicky záměr podrobně vyspecifikován v rámci dalších stupňů přípravy záměru, tedy v rámci územního a stavebního řízení

a integrovaného povolení. Pro zhodnocení vlivu záměru na životní prostředí jsou uvedené informace v tuto chvíli dostačující při zohlednění uvedení některých údajů v dalších částech dokumentace.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení a dokončení

Předpokládaný termín zahájení je rok 2019 a termín dokončení s uvedením záměru do provozu rok 2020.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Bez významných připomínek, termíny jsou s ohledem na délku předcházejících řízení realistické. V předchozí části dokumentace a v rámci vyjádření Magistrátu města Brna v příloze dokumentace se uvádí, že se jedná o dočasnou stavbu – tato skutečnost není v této části dále zohledněna.

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

V kapitole je uveden kraj Jihomoravský a městská část Tuřany a jejich identifikace.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek, odpovídá požadavkům legislativy.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních orgánů

V kapitole je uvedeno, že záměr podléhá zákonu č. 183/200 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dále odůvodnění podléhání integrovanému povolení u dekontaminační plochy s ohledem na využívání odpadů nebezpečných o kapacitě větší než 10 tun za den. Dále je uvedeno, že záměr naplňuje dikci bodů 2.4 a 5.11, přílohy č. 2, zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a bude tedy podléhat rovněž závaznému stanovisku k umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší podle § 11, odst. 2, písm. b), zákona č. 201/2012 Sb. a povolení k provozu stacionárního zdroje podle § 11, odst. 2, písm. d) zákona. Podle zákona o vodách dále podléhá záměr souhlasu vodoprávního úřadu s umístěním stavby podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách. Navazujícími řízeními bude tedy závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, územní rozhodnutí, rozhodnutí o vydání integrovaného povolení a stavební povolení. V závěru je uveden místně příslušný stavební úřad a příslušný úřad k vydání stanoviska k umístění zdroje znečišťování ovzduší a vydání integrovaného povolení.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

V základním přehledu v úvodu kapitoly není řešeno povolení k provozu podle §14, odst. 1, zákona č. 185/2001 Sb., jak uvádí oznamovatel v kapitole B.I.6.3. Na základě sdělení investora se však očekává, že celý areál bude zohledněn v rámci jednoho integrovaného povolení, včetně recyklační linky.

B.II. Údaje o vstupech**B.II.1. Půda**

Záměr bude umístěn na pozemek vedený jako ostatní plocha se způsobem využití jiná plocha. Bez záboru půdy v ZPF, nebo PUPFL.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola zpracována poměrně stručně, bylo by vhodné doplnit údaje o výkopových pracích s ohledem na uvažovanou stavbu – jímky, váha, další objekty. S ohledem na technologii záměru lze předpokládat využití půdy v místě záměru k obsypům, terénním úpravám, nebo i využití v rámci samotné technologie. V rámci přílohy dokumentace je dále uvedeno vyjádření Magistrátu města Brna k územně-plánovací dokumentaci, kde se uvádí, že záměr se nachází v území, kde je vymezen koridor železniční dopravy ŽD1 s vymezením územní rezervy trati RDZ04 ve dvou variantách. S ohledem na to, že záměr zasahuje do územní rezervy, je možné připustit pouze stavební záměry, které podstatně neztíží či neznemožní možnost budoucího využití koridorů pro stanovené využití. Posouzení rozsahu plošných nároků tak musí být provedeno Ministerstvem dopravy ČR v dalších řízeních. Není zde tedy jednoznačně vysloven soulad či nesoulad s územním plánem. Pro účely posouzení vlivů na životní prostředí nemá tato skutečnost natolik významný vliv, ale je každopádně nutné, řešit umístění záměru a jeho soulad s ÚP v dalším stupni řízení, zejména v rámci územního řízení.

B.II.2. Voda

Areál nebude napojen na zdroj vody. Pro účely sociální (cca do úrovně 104 m³ za rok dle vyhlášky č. 428/2001 Sb.) bude voda řešena zásobníkem vody, který bude dle potřeby plněn. Pitná voda bude řešena balená. Požární voda bude dopravena technikou zásahových jednotek, případně bude možné využít vody z jímky neznečištěných vod, nebo jímky z povrchových vod z biodegradační plochy.

Technologická voda není v rámci záměru řešena. Vlhčení biodegradačních zakládek bude zajištěno vodou z jímky výluhových vod z biodegradace. Pro vlhčení odpadu recyklace bude možné využít vodu z jímky neznečištěných ploch.

V době výstavby se očekává rovněž pitná voda balená a její dovoz pro hygienické účely. Dále se uvádí, že pro stavební účely bude využita voda dovážená v cisternách, případně bude využita stávající přípojka areálu skládky na veřejný rozvod pitné vody. Výrobna betonových směsí (dosud neurčena) bude disponovat vlastním zdrojem.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Znovu uvádím, že není možné srážkovou vodu z plochy biodegradace (byť při nevyužívání této plochy) využívat pro zpětné skrápění, neboť nelze vyloučit kontaminaci závadnými látkami. Pro řešení skrápění tak bude nutné najít náhradní způsob, například dovozem vody, nebo vytvořením samostatného zásobníku z plochy střeš kontejnerové administrativní části a zpevněných neznečištěných ploch. To bude předmětem dalších stupňů přípravy projektu.

Ve fázi výstavby je uvedeno, že bude využito napojení na veřejný rozvod vody a dále že výroba betonových směsí bude disponovat vlastním zdrojem. Tato část je zřejmě chybně uvedena, neboť dle dostupných informací není záměr napojen na zdroj veřejné vody a rovněž se nejedná o výrobu betonových směsí. Jedná se však o drobnou administrativní chybu, která v hodnocení v části D není opakována a neovlivní tak žádným způsobem samotné hodnocení.

Při dodržení platné legislativy a tedy způsobu nakládání s odpadními vodami v souladu s platnou legislativou, nemá zpracovatel posudku připomínky.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

Odběr surovinových zdrojů bez nároků, mimo fázi výstavby, kdy budou materiály dovezeny jednorázově, bez trvalých nároků.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek. Obsahuje potřebné informace.

B.II.4. Energetické zdroje

El. energie bude využita v administrativním zázemí, případně k osvětlení areálu. Zdrojem bude přípojka areálu na stávající trafostanici umístěné v zájmovém území.

Zemní plyn bez nároků.

Motorová nafta do mobilního prostředku a drtičů/třídíčů bude dovážena autocisternou a bude čerpána přímo do zařízení s využitím přenosných záchytných van.

Při výstavbě budou využívány stavební a konstrukční materiály v běžném množství, spotřeba bude jednorázová, bez nároků na další dodávky po ukončení výstavby. Výstavba předpokládá zemní a stavební práce v omezeném rozsahu. Záměr nevyžaduje výstavbu objemných stavebních objektů.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Obsahuje základní informace, pouze v případě výstavby reaguje spíše na surovinové zdroje než energetické, ale tato skutečnost hodnocení nijak neovlivní.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Provoz záměru neklade nároky na vstupy biologické rozmanitosti.

Výstavba neklade nároky na vstupy biologické rozmanitosti. Podrobný popis stavu dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti je proveden v kapitole C.II.7. Biologická rozmanitost (strana 49 dokumentace), vlivy na biologickou rozmanitost jsou hodnoceny v kapitole D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (strana 70 této dokumentace).

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Na tomto místě chybí podrobnější informace. Ty jsou však uvedeny v dalších kapitolách dokumentace.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

V textu uveden předpokládaný provoz do 10 osobních vozidel za den, do 16 těžkých nákladních vozidel za den průměrně a do 24 těžkých nákladních vozidel ve špičce. Krátkodobé navýšení (špička) je uvažováno s ohledem na možný jednorázový návoz materiálu. Předpokládá se využití nákladních souprav do nosnosti 20 tun, přičemž bude maximálně využito zpětného vytěžování vozidel. Trasa dopravy bude vedena účelovou komunikací na ul. Vinohradskou a jejím prostřednictvím na ul. Černovickou (velký městský okruh), kde se bude dále dělit do směrů dle polohy cílů, resp. zdrojů dopravy.

Záměr neklade nároky na ostatní infrastrukturu, nejsou předpokládány významné nároky na odběr energií a médií. Sítě dotčené výstavbou budou uvedeny do původního stavu, resp. do stavu vyžadovaného jejich správci. Záměr je umístován na existující plochu, součástí realizace tedy bude pouze dovybavení území, s celkově nízkými dopravními nároky.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Obsahuje základní informace důležité pro další hodnocení. Stávající intenzity na dotčených komunikacích je uvedeno až v části C.II.10. Jinak bez připomínek.

B.III. Údaje výstupech

B.III.1. Ovzduší, voda, půda a půdní podloží

Oznamovatel kapitulu dělí na části Ovzduší, Voda a Půda a půdní podloží.

Ovzduší – podrobně jsou výsledky v rozptylové studii s tím, že hodnotí:

- samostatný provoz střediska recyklace minerálních odpadů;
 - provoz vlastní recyklační plochy;
 - provoz spalovacích motorů pro pohon mechanismů;
 - provoz automobilové dopravy obsluhující záměr;
- stávající významné technologické zdroje v blízkosti záměru;
- souběh provozu posuzovaného záměru a stávajících (provozovaných/povolených) významných technologických zdrojů;

Provoz recyklační linky byl podrobněji modelován pro imisní příspěvek PM_{10} a $PM_{2,5}$ a to ve 4 variantách:

- samotný provoz zařízení pro recyklaci (drtící a třídící linka);
- samotný provoz zařízení pro dekontaminaci;
- souběžný provoz zařízení pro dekontaminaci a zařízení pro recyklaci;
- souběžný provoz zařízení pro dekontaminaci a zařízení pro recyklaci, s uplatněním pro snížení emise prachu;

Oznamovatel dále uvádí, že záměr nebude zdrojem pachových látek. Dále uvádí fázi výstavby, kdy bude docházet k časově omezené emisi tuhých znečišťujících látek a kdy jsou uvažována všeobecná opatření pro omezení emise.

Voda – odpadní vody uvedeny v následující kapitole.

Půda a půdní podloží – uvedeno, že záměr neprodukuje žádné přímé výstupy do půdy a půdního podloží. Na volných plochách bude ukládán odpad v souladu s příslušnými legislativními požadavky.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

V kapitole nejsou podrobně uvedeny výsledky rozptylové studie, ale oznamovatel se odkazuje na rozptylovou studii v příloze. Doplnuji, že hodnocení je pak uvedeno v části D dokumentace. Na tomto místě by mohla být rovněž uvedena opatření pro omezování vlivů prašnosti, nebo by zde měl být alespoň odkaz na tyto snižující opatření. V této části je tedy obsahově dokumentace stručná, ale podstatné informace jsou uvedeny na jiných místech dokumentace.

B.III.2. Odpadní vody

Během provozu budou vznikat odpadní vody splaškové do 104 m³/rok, které budou svedeny do bezodtoké jímky a následně odváženy na ČOV. Srážkové vody jsou uváděny do množství 750 m³/rok. Dále je v dokumentaci uveden popis biodegradační plochy a odvod dešťových vod do jímky neznečištěných vod a jímky vod z biodegradace a znovu je zde uvedena možnost skrápění dešťovou

vodou z plochy biodegradace v případě jejího nevyužívání, případně je zde připuštěna i možnost odvozu na ČOV. U jímky na průsakové vody z biodegradace při její činnosti, kde je uveden i způsob nakládání s vodami – rozliv na zakládky biodegradace, nebo vyvážení na ČOV. Technologické vody nebudou vlivem záměru produkovány.

V době výstavby jsou pak uvedeny vody splaškové, které budou řešeny mobilními stavebními buňkami s vlastním systémem jímání splaškových vod. Srážkové vody nebudou během výstavby zachycovány ani vypouštěny či vyváženy. Rovněž technologické vody nebudou během výstavby vznikat.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Využívání dešťových vod z biodegradace při jejím nevyužívání, pro účely skrápění ostatních ploch bylo již komentováno v části ke kapitole B.II.2 dokumentace. Provozovatel bude vody využívat pro účely skrápění plochy biodegradace, případně zajistí jejich odvoz na ČOV. Ostatní části bez připomínek.

B.III.3. Odpady

V této kapitole jsou v dokumentaci uvedeny předpokládané odpady, které budou vznikat běžným provozem areálu, ale také odpady vznikající provozem jednotlivých zařízení. Dále jsou pak uvedeny odpady v době výstavby. V příloze je samostatně uveden plán odpadového hospodářství, kde je uvedeno zdůvodnění umístění záměru, zhodnocení situace v síti zařízení a zhodnocení souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje. Tato studie byla zpracována na základě požadavku KÚ JMK, odboru životního prostředí, již v rámci předkládaného oznámení. Záměr je ve většině případů v souladu s POH, případně je uvedeno, že požadavek POH je mimo rámec provozu zařízení, či je uveden způsob řešení v případě, že v některém z bodů nelze vyslovit plný souhlas s POH.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku nemá k dané kapitole a Studii odpadového hospodářství připomínky. Zpracování je v dostatečném rozsahu.

B.III.4. Ostatní emise a rezidua

V této kapitole je hodnoceno několik dílčích výstup. Prvním je hluk. V kapitole nejsou uvedeny podrobné informace. Jsou uváděny hlučnosti zdrojů drtiče, třídiče a manipulátoru a kumulace s dalšími zařízeními v území. Je zde konstatováno, že provoz bude pouze v denní době. Doprava je uvažována ve špičkovém provozu, tedy v intenzitě 10 osobních a 24 nákladních vozidel. Oznamovatel u stacionárního zdroje hluku i hluku z dopravy uvádí splnění limitních hodnot u nejbližšího chráněného objektu formou vyjádření, že ekvivalentní hladina akustického tlaku bude nižší, než je limitní hodnota. Výsledky jsou doloženy podrobněji v hlukové studii a hodnocení v části D

dokumentace. Rovněž pro fázi výstavby je uvedeno, že se bude jednat o činnosti prováděné jen v denní době s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin.

Dále je uvedeno, že záměr nebude významným zdrojem vibrací, ionizujícího záření, elektromagnetického záření či zápachu. V závěru je uvedeno, že v záměru budou využívány schválené biodegradační přípravky.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku nemá připomínky. Hluková zátěž je podrobně řešena v samostatné hlukové studii a v části D dokumentace.

B.III.5. Doplnující údaje

V kapitole uvedeno, že záměr nebude produkovat žádné další významné výstupy do životního prostředí. Součástí nebudou významné terénní zásahy do krajiny a záměr bude respektovat stávající konfiguraci terénu.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Dokumentace obsahuje základní identifikaci území a přehledně v tabulce uvádí výčet environmentálních charakteristik dotčeného území. Tabulka obsahuje všechny podstatné charakteristiky území.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována poměrně stručně, nicméně obsahuje přehled všech environmentálních charakteristik a u každé vyznačení, zda se týká plochy pro umístění a výstavbu záměru či širšího dotčeného území. Požadované informace jsou v kapitole obsaženy.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Oznamovatel se zde podrobně zabývá jednotlivými složkami životního prostředí, které popisuje, přičemž důraz je kladen zejména na ovzduší a pětileté imisní koncentrace v ovzduší, z nichž nejpodstatnější pro další hodnocení jsou zejména u částic PM_{2,5} a PM₁₀. Dále se kapitola věnuje hluku z pohledu nejbližších chráněných objektů. Dále jsou podrobně řešeny povrchové a podzemní vody, jejich kvalita a zdroje vody, včetně jejich ochranných pásem. U podzemní vody je velmi podrobně uvedena i analýza kvality vody podle vrtů a analýz provedených v okolí v roce 2012. Dále jsou zhodnoceny dílčí části, jako je půda a přírodní zdroje. Za pozornost stojí kapitola o biologické rozmanitosti, kde bylo využito provedených biologických průzkumů a dále jsou řešena i chráněná

území, územní systém ekologické stability, lokality Natura 2000, přírodní parky a další. Relativně velmi podrobně je řešena i krajina. Na konci je pak dále uveden stávající hmotný majetek a kulturní dědictví, dopravní infrastruktura a jiné charakteristiky, jako geomorfologické poměry, geologické poměry, tektonické poměry a přirozená seismická území, či staré ekologické zátěže.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Tato část dokumentace je zpracovaná skutečně velmi podrobně. Velice detailně hodnotí jednotlivé složky životního prostředí a poskytuje tak velmi dobrý obraz o lokalitě záměru. Bez jakýchkoliv připomínek.

C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území

Kapitola obsahuje stručné shrnutí předchozí dvou částí C.I a C.II dokumentace. Uvádí dále, že záměrem dojde ke změně využití území a odstranění veškeré vegetace. Z toho důvodu jsou navržena kompenzační opatření pro podporu biologické rozmanitosti v širším dotčeném území.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola by mohla obsahovat více komentáře k pravděpodobnému vývoji při nerealizování záměru. S ohledem na to, že však v předchozích kapitolách je lokalita řešena velmi podrobně, je i přes stručnější obsah kapitoly C.III považován tento za dostatečný k hodnocení záměru.

ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

D.I.1.1. Zdravotní vlivy a rizika

V úvodní podkapitole D.I.1.1.1. je uvedeno metodické vysvětlení hodnocení zdravotních rizik od identifikace nebezpečnosti, určení vztahu dávka – odpověď, hodnocení expozice a charakteristika rizika. Dále jsou údaje rozděleny na podkapitoly D.I.1.1.2. Vlivy na znečišťování ovzduší, D.I.1.1.3. Vlivy hluku, D.I.1.1.4. Vlivy dalších potenciálních faktorů a D.I.1.1.5. Závěr. Vlivy znečišťování ovzduší jsou komentovány podle rozptylové studie a jsou uvedeny příspěvky záměru v lokalitě. U každé škodliviny je pak uveden význam pro zdravotní rizika:

- NO₂ – nejvyšší příspěvky 1 µg.m⁻³ průměrné roční koncentrace a 10 µg.m⁻³ maximální hodinové koncentrace.
- suspendované částice PM₁₀, PM_{2,5} – u nejbližší obytné zástavby příspěvky PM₁₀ do 0,5 µg.m⁻³ u průměrné roční koncentrace a do 5 µg.m⁻³ u maximální denní koncentrace. Hodnoty PM_{2,5} dosahují hodnoty u obytné zástavby do 0,1 µg.m⁻³ průměrné roční koncentrace a 21,3 µg.m⁻³.
- benzen – příspěvek k imisní koncentraci benzenu 0,008 µg.m⁻³ u průměrné roční koncentrace.
- benzo(a)pyren – příspěvek k imisní koncentraci 0,0004 ng.m⁻³ pro průměrnou roční koncentraci.

V závěru vlivů na ovzduší je uvedeno, že příspěvky záměru ke koncentracím nejvýznamnějších škodlivin v ovzduší hodnoceného obytného území jsou velmi nízké a zdravotně nezávadné, neboť prakticky neovlivní stávající situaci.

Vlivy hluku jsou hodnoceny podle hlukové studie, kde je doloženo, že u nejvíce dotčeného chráněného venkovního prostoru hodnota nepřesáhne $L_{Aeq,8h} = 47,8$ dB v denní době (v noční době nebude provozováno). Tato hladina hluku je podlimitní a ze zdravotního hlediska dobře přijatelná. Rozdíl hlukových hladin z dopravy na potenciálně nejvíce dotčené komunikační síti činí do +0,1 dB, tento podíl je nepatrný a zcela nevýznamný. Z těchto důvodů je záměr po stránce hlukové zdravotně nezávadný. V předposlední části se uvádí, že záměr nebude významným zdrojem zápachu, vlivy vibrací nebudou vznikat, stejně tak některé z forem záření. Odpadní vody budou odváděny v souladu s předpisy a nepředstavují zdravotní problém, totéž se týká i pevných odpadů.

Závěrem je pak konstatováno, že záměr nebude mít nepříznivé vlivy na veřejné zdraví, zdravotní situace obyvatelstva nebude dotčena. Příspěvky záměru ke znečišťování ovzduší jsou velmi nízké a zdravotně nevýznamné, příspěvky k hlukovým zátěžím ze zdrojů v areálu a z navazující dopravy jsou rovněž tak nepatrné a ze zdravotního hlediska zanedbatelné.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola prakticky interpretuje hodnocení zdravotních rizik, které je uvedeno v příloze dokumentace, zpracované Prof. MUDr. Jaroslavem Kotulánem, CSc., který je držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. Studie je zpracovaná podle metodiky rizikové analýzy (Risk Assessment). Závěry studie jsou uvedeny v textu kapitoly, podrobně je pak možné se s nimi seznámit v rámci uvedeného hodnocení v příloze dokumentace.

Oznamovatel na základě požadavku zpracovatele posudku doplnil údaje o konkrétních opatřeních, která budou v rámci záměru provedena a která povedou ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek, jak je uvedeno v závěru této kapitoly (II.2) posudku. Tato opatření již nebyla znovu v rámci hodnocení zdravotních rizik řešena, neboť i bez těchto opatření nebyly zdravotní rizika zpracovatelem shledány. S ohledem na to, že vypočtené hodnoty v doplňku dokumentace pro PM_{10} a $PM_{2,5}$ jsou výrazně nižší, lze očekávat, že vliv na veřejné zdraví by se tímto pouze dále snižoval. Hodnocení lze tak považovat za dostatečné, obsahově vyhovující.

D.I.1.2. Sociální a ekonomické důsledky

Záměr nezmění estetický charakter krajiny Černovické terasy, neboť jde o území určené k průmyslové činnosti, resp. k odpadovému hospodářství, a v tomto směru rozsáhle využívané. Po stránce sociální bude přínosem vytvoření pracovních míst.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Nejbližší obytné objekty se nacházejí více než 950 m od místa záměru. V dané lokalitě se s průmyslovými záměry počítá již v rámci územního plánování, zejména tedy pro využívání odpadů. Ke změně dosavadních návyků či zvyšování obav z uvedených činností, které jsou předmětem záměru, by u obyvatelstva v nejbližších objektech skutečně nemělo dojít. Nelze předpokládat, že by se tímto záměrem změnila ekonomická poměry v lokalitě. Zpracovatel tedy s uvedeným hodnocením z hlediska sociálně-ekonomických vlivů souhlasí.

D.I.1.3. Počet dotčených obyvatel

Záměr se zdravotně významnými vlivy nedotýká žádných obyvatel.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Obytná zástavba je relativně dost vzdálená od místa záměru, v rámci hodnocení zdrav. rizik byl významný vliv vyloučen. Údaje jsou tedy správně uvedeny a zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.1.4. Vlivy v průběhu výstavby

V kapitole se uvádí, že staveniště se nachází na osamoceném území průmyslové zóny, ve vztahu k obytné zástavbě ve značně odlehle poloze. Zdravotně významné vlivy v období přípravy a výstavby záměru nebudou vznikat, taktéž i vlivy z dopravy.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku s obsahem kapitoly souhlasí, bez připomínek.

D.I.2. Vlivy na kvalitu ovzduší a klima

D.I.2.1 Vlivy na kvalitu ovzduší

Vlivy jsou uvedeny podle výsledků rozptylové studie, která je přílohou dokumentace. V textu dokumentace je uvedeno shrnutí výsledků. V části D.I.2.1.1. jsou řešeny příspěvky záměru k imisní zátěži:

- NO₂ - průměrná roční koncentrace NO₂ v území, vyvolané provozem záměru dosahuje nejvýše 1 µg.m⁻³ a to v prostoru vlastního areálu a příjezdové komunikace. Jde o 2,5 % hodnoty imisního limitu. Maximální hodinové koncentrace NO₂ jsou do 20 µg.m⁻³, tedy do 10 % imisního limitu. V ostatních částech území dosahují příspěvky nižších hodnot.
- PM₁₀ – průměrná roční koncentrace PM₁₀, dosahuje v areálu nejvýše 2 µg.m⁻³ při aplikaci opatření pro snížení emise prachu, což je 5 % hodnoty imisního limitu. Denní koncentrace při uplatnění opatření pro snížení emisí prachu jsou do 8 µg.m⁻³. Doby trvání maximální koncentrace jsou relativně krátké, přičemž nejvýznamnější zdroje jsou emise z drcení a třídění. Mimo vlastní areálu budou dosahovány příspěvky nad hodnotu 5 µg.m⁻³ maximálně 1 x za rok (při aplikaci opatření) a hodnoty 1,8 µg.m⁻³ (tedy hodnoty, kdy nebude v součtu s 36. nejvyšší denní koncentrací ještě dosaženo hodnoty limitu) cca 3 x za rok (s opatřeními) a to pouze ve vlastním areálu a jeho nejbližším okolí. V ostatních částech území budou příspěvky záměru významně nižší.
- PM_{2,5} – průměrné roční koncentrace v prostoru areálu budou do 0,8 µg.m⁻³, tedy 3,2 % hodnoty imisního limitu, resp. od roku 2020 to budou 4 % imisního limitu s ohledem na jeho zpřísnění. Ve vzdálenosti více než 100 m se pak bude jednat o příspěvky nižší než 0,2 µg.m⁻³.
- benzen – průměrné roční koncentrace v prostoru areálu budou do 0,008 µg.m⁻³, tedy 0,16 % hodnoty imisního limitu.
- benzo(a)pyren – nejvyšší příspěvky budou v prostoru vlastního areálu. Mimo něj dosahují nejvýše 0,0004 ng.m⁻³. Jedná se tak o hodnoty 0,04 % imisního limitu (1 ng.m⁻³).

V další podkapitole D.I.2.1.2. jsou pak uvedeny celkové imisní zátěže dotčeného území, tedy součet příspěvku záměru a imisního pozadí dle aktuálních pětiletých průměrů za období 2012 až 2016 s doplněním imisní zátěže území o zařízení recyklace v součtu s významnými provozovanými/povolovanými zdroji prachu.

- celková imisní zátěž NO_2 – imisního limitu roční koncentrace ani hodinové koncentrace (hodnoty pozadí dle imisního monitoringu Tuřany) nebude dosaženo při součtu pozadí a příspěvků záměru, imisní příspěvky NO_2 významně neovlivní kvalitu ovzduší v území ani nezpůsobí navýšení imisní zátěže nad hodnotu imisního limitu.
- celková imisní zátěž PM_{10} – průměrné roční koncentrace v pozadí do $27,5 \mu\text{g.m}^{-3}$, záměr přispívá hodnotou $2 \mu\text{g.m}^{-3}$. Při limitu $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ je dosaženo cca 74 % imisního limitu. Maximální denní koncentrace jsou v hodnotách pozadí do $48,1 \mu\text{g.m}^{-3}$. Záměr sice přispívá hodnotou $8 \mu\text{g.m}^{-3}$, nicméně imisní příspěvky nad $1,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ (tedy hodnoty, kdy nebude v součtu s 36. nejvyšší denní koncentrací dosaženo hodnoty limitu) budou dosaženy cca 3 x za rok a to pouze ve vlastním areálu a jeho nejbližším okolí. Hodnoty $8 \mu\text{g.m}^{-3}$ u průměrných ročních koncentrací a $90 \mu\text{g.m}^{-3}$ u hodinových koncentrací jsou dosahovány pouze v areálu firmy Dufonev. V prostoru samotného areálu záměru se jedná o příspěvky $2 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace a $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro průměrné denní koncentrace PM_{10} .
- celková imisní zátěž $\text{PM}_{2,5}$ – průměrné roční koncentrace v území do $21,3 \mu\text{g.m}^{-3}$, záměr přispívá hodnotou $0,8 \mu\text{g.m}^{-3}$, tedy 88 % imisního limitu v součtu při uvažovaném limitu $25 \mu\text{g.m}^{-3}$. Při kumulaci dalších zdrojů v lokalitě je příspěvek do $5 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tyto koncentrace jsou dosahovány pouze v areálu firmy Dufonev. V areálu záměru se jedná o příspěvek do $1 \mu\text{g.m}^{-3}$.
- celková imisní zátěž benzenu – imisní pozadí $1,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ průměrné roční koncentrace, příspěvek $0,008 \mu\text{g.m}^{-3}$. Nebude dosaženo imisního limitu.
- celková imisní zátěž benzo(a)pyrenu – průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu v území do $0,9 \text{ ng.m}^{-3}$, příspěvek záměru do $0,0004 \text{ ng.m}^{-3}$. Imisní limit nebude dosažen.

V další podkapitole D.I.2.1.3 jsou uvedena kompenzační a jiná opatření. Oznamovatel zde uvádí, že nepředpokládá za současného stavu za nutné navrhovat kompenzační opatření, což je podmíněno realizací a dodržením opatření pro snižování prašnosti, plynoucích z Programu zlepšování kvality ovzduší Aglomerace Brno (CZ06A). Dále uvádí konkrétní opatření, která jsou rovněž součástí kapitoly D.IV, jak je uvedeno dále. Nejprve jsou uvedena opatření ve vztahu k bodům BD2 (Snižování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování/skládek/z volného prostranství/z manipulace se sypkými materiály) a BD2 (Minimalizace imisních dopadů provozu nových stacionárních zdrojů v území), programu:

- Povrch materiálu v zásobníku bude pravidelně zvlhčován, odběr materiálu ze zásobníků bude regulován tak, aby byl počet zásobníků ze kterých se odebírá v jeden den, omezen na minimum. Zásobníky pro jemnější frakce budou při dlouhodobějším skladování překryty plachtou nebo jiným způsobem ochráněny proti erozi.
- Před manipulací (nakládkou či vykládkou) bude materiál zvlhčen.

- Materiál před vstupem do drtící linky bude zvlhčován, plocha biodegradovaného materiálu bude v průběhu provádění překopávky zvlhčována.
- Plochy pro pojezdy a manipulaci budou pravidelně zametány a dle potřeby zkrápěny.
- Rychlost pojezdu po těchto plochách bude omezen na maximálně 5 km/h.
- Obvod areálu bude kryt izolační zelení.

V další části podkapitoly jsou pak uvedeny opatření ve vztahu k bodu BD3 programu (Omezování prašnosti ze stavební činnosti):

- Zakrývání prašného nákladu plachtou při převozu.
- Vozidla pro odvoz materiálu budou při výjezdu z areálu očištěna od prachu (omyta).
- Zpracování odpadu mimo obytnou zástavbu, tedy materiál je převezen ke zpracování na toto zařízení, které je umístěno v oblasti bez zástavby.

Další podkapitola D.I.2.1.4. hodnotí vlivy zápachu a uvádí se, že záměr nebude zdrojem zápachu. V poslední části D.I.2.1.5. je pak uvedeno shrnutí předchozích částí. Uvádí se, že z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná, neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnocených zdrojů a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže dochází oznamovatel k závěru, že v případě plyných škodlivin po realizaci navrhovaného zdroje nedojde v okolí stavby k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší, ani ke vzniku nových přeslimitních stavů, tedy k dosažení či překročení obtěžujících hodnot maximální hodinové koncentrace vlivem záměru. Dále jsou komentovány příspěvky tuhých znečišťujících látek PM_{10} a zejména $PM_{2,5}$, kde se uvádí, že provoz záměru po roce 2020 bude možný pouze se současnou realizací dostatečných kompenzačních opatření nebo při použití technologie s výrazně nižší emisí $PM_{2,5}$, což se ovšem bude týkat všech provozu v území. S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu a polohu nejbližší obytné zástavby, je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu předmětného zdroje nedojde, v důsledku jejich činnosti, k nepřijatelné zátěži či obtěžování obyvatel.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracovaná velmi podrobně. Prakticky vychází zejména z rozptylové studie a interpretuje její výsledky. Rozptylová studie, kterou zpracoval Ing. Pavel Cetl, je v příloze dokumentace. Pro výpočet bylo využito programu SYMOS 97, verze 2003. Zpracovatel posudku se zabýval zejména hodnotami s aplikací opatření, neboť tato opatření jsou legislativně vyžadována z hlediska ochrany ovzduší, jak autor dokumentace sám uvádí v této části. Provoz záměru je možný vždy jen s aplikací daných opatření. V rozptylové studii byl uveden i výpočet pro použití clonící zeleně v areálu, nicméně sám autor uvádí, že realizace takových opatření je prakticky nemožná s ohledem na výrazně nižší plochu areálu, než je plocha vypočtená potřebná pro zachycení nutného množství prachu.

Hodnoty příspěvků u nejbližší obytné zástavby byly řešeny v předchozí části v rámci hodnocení zdravotních rizik. V části D.I.2.1.2 u celkové imisní zátěže benzenu je chybně uvedeno, že hodnota do $1,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ je dosažena u roční koncentrace NO_2 . Jde samozřejmě o koncentraci pro benzen. Jedná se o administrativní pochybení, které nemůže nijak ovlivnit výsledky hodnocení, z textu je navíc patrné, k čemu se uvedená hodnota vztahuje. U příspěvků tuhých znečišťujících látek je řešen zejména příspěvek k průměrným ročním koncentracím, kde od roku 2020 i bez realizace záměru dojde k překročení imisního limitu po jeho zpřísnění. Obsahově kapitola odpovídá legislativním požadavkům a zpracovatel posudku nemá připomínky k provedení. Co se týče samotných vypočtených hodnot, byl oznamovatel na základě požadavku zpracovatele posudku vyzván, aby doplnil konkrétní opatření pro provoz po roce 2020. Tato opatření oznamovatel přenesl rovněž do doplňku rozptylové studie. Zejména u nejvíce sledované škodliviny ročního imisního příspěvku $\text{PM}_{2,5}$ klesla díky opatřením hodnota z původního $1 \mu\text{g.m}^{-3}$ na hodnotu $0,12 \mu\text{g.m}^{-3}$. Podrobněji jsou navržená opatření a výpočet rozptylové studie komentován v závěru kapitoly II.2.

D.I.2.2 Vlivy na klima

Kapitola je rozdělena na dvě dílčí podkapitoly zabývající se lokálním klima, globálním klima a zranitelností záměru vůči změně klimatu. Uvádí se, že záměr není producentem skleníkových plynů či dalších faktorů, které by lokálně či globálně mohly ovlivnit klima. Dále je uváděno: „Záměr představuje běžnou městskou zástavbu, tvořenou objekty, které jsou (resp. budou) navrženy v souladu s příslušnými stavebními předpisy“, jako jsou například klimatické parametry (srážky, sníh, námraza). V rámci záměru dále není manipulováno s žádnými škodlivinami, které by mohly v případě klimatického ohrožení záměru způsobit škodu v okolním životním prostředí.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zařazena správně s ohledem na požadavky dle přílohy č. 4 zákona EIA. V části týkající se zranitelnosti záměru vůči změně klimatu je uvedeno, že se jedná o „běžnou městskou zástavbu“. Zřejmě se jedná o administrativní chybu, která nemá na celkové hodnocení významný vliv.

D.I.2.3 Vlivy v průběhu výstavby

V poslední kapitole části D.I.2 je uveden vliv v průběhu výstavby. Uvádí se, že vlivy stavební dopravy a stavební technologie na kvalitu ovzduší budou nízké, dočasné a celkově málo významné. Staveniště se nachází v osamocené poloze, bez úzkého styku s obytnou zástavbou, což je v tomto případě výhodou. Dále se uvádí, že jsou navržena obecná opatření pro omezení emisí v průběhu výstavby, spočívající v omezení emisí prachu a ostatních škodlivin.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku nemá připomínky.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

D.I.3.1 Vlivy hluku

Kapitola pracuje s akustickou studií, která je přílohou dokumentace. Uvedeny jsou vzdálenosti obytné zástavby výpočtových bodů (950 až 2 000 m). Všechny hodnoty vypočtené hlukové zátěže v denní době jsou do úrovně $L_{Aeq,8h} = 47,8$ dB, při limitu 50 dB. Dále jsou uvedeny hodnoty výpočtu hlukové zátěže z dopravy, kde je zřejmý maximální nárůst do úrovně 0,1 dB v ul. Vinohradská a bez navýšení v ulici Černovická. Z textu plyne, že je přiznávána stará hluková zátěž. Záměr nebude provozován v nočním období.

D.I.3.2 Další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy vibrací, záření a dalších fyzikálních či biologických faktorů jsou vyloučeny.

D.I.3.3 Vlivy v průběhu výstavby

V kapitole se uvádí, že záměr se nachází ve volném území, bez blízkosti obytné zástavby. Korigovaný limit nejvyšší přípustné hladiny hluku pro období provádění stavebních prací ($L_{Aeq,T} = 65$ dB, platí pro období mezi 7:00 a 21:00) tak bude splněn při nepřetržité činnosti, tj. 14 hodin denně, do vzdálenosti nevyše cca 50 metrů od místa provádění prací. Protože chráněný prostor se nachází podstatně dále (v řádu cca 1 km a více), hluková problematika při výstavbě záměru je spolehlivě řešitelná. Stavební práce včetně stavební dopravy, nebudou prováděny v nočním období (22:00 až 6:00 hodin) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00 až 7:00, 21:00 až 22:00 hodin).

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola D.I.3 a její dílčí podkapitoly obsahují požadované informace v dostatečném rozsahu pro celkové zhodnocení záměru. Vychází se přitom zejména z doplňující hlukové studie, která je přílohou dokumentace a kde jsou zohledněny nejen zdroje záměru, ale také okolní zdroje hluku z dalších aktivit v území, včetně dopravy. Výpočet je pak proveden pomocí programového vybavení HLUK+, verze 11.61 profi12. Z izofonu uvedeného v hlukové studii se zdá být patrné, že zpracovatel nemodeloval objekty, které se nacházejí v blízkosti výpočtových bodů, kde zejména v průmyslových částech dotčeného území jsou výrazné halové objekty. Pokud by tyto objekty byly ve výpočtu zohledněny, byly

by pravděpodobně hodnoty výpočtu výrazně nižší, neboť tyto objekty by byly výraznou clonou pro hluk od záměru před výpočtovými body. Zpracovatel ale zřejmě postupoval v souladu s principem předběžné opatrnosti a objekty nemodeloval. I přesto jsou vypočtené hodnoty pod úrovní limitních hodnot. Zpracovatel posudku nemá dále zásadní připomínky.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

D.I.4.1 Vlivy na povrchové vody

Kapitola je rozdělena na další tři dílčí podkapitoly:

D.I.4.1.1. Vlivy na odvodnění území, záplavová území

V kapitole se uvádí, že záměr předpokládá zástavbu území o rozloze cca 2,25 ha, v současné době pokrytého vegetací. Převážná část plochy bude kameninová, s propustným povrchem do podloží. Asfaltobetonové plochy budou do cca 3 850 m² plochy. Plocha komunikací bude spádovaná na okolní terén nebo zelený pás. Plocha biodegradace bude svedena do bezodtoké jímky, uváděno je cca 750 m³ zachycených vod. Z hlediska odtokových poměrů nedojde k významné změně stávajícího charakteru odvodnění. Stavba nevyvolá žádné přeložky toků, v místě se nenacházejí žádné povrchové vody. Záměr dále neklade nároky na odběr povrchových vod ani vypouštění odpadních vod do vod povrchových. V důsledku realizace záměru nedojde ke změně v rozsahu hydrologických povodí nebo k převodu vody z jednoho povodí do jiného. Vlivy na odtokové poměry a na hydrologické charakteristiky v důsledku realizace záměru lze vyhodnotit jako bez významu.

D.I.4.1.2. Vlivy na kvalitu povrchových vod

Oznamovatel uvádí, že kvalita povrchových vod nebude dotčena, jelikož nebudou do povrchových vod vypouštěny žádné odpadní vody a mimo vodohospodářsky zabezpečené prostory nebudou používány a skladovány látky ohrožující jakost vod. Technologické vody nebudou využívány, splaškové vody budou svedeny do bezodtoké jímky s následným odvozem na ČOV. Dále je znovu uvedeno nakládání s dešťovými vodami s vyloučením těchto z vod z plochy biodegradace do bezodtoké jímky. Nádrže budou podrobovány pravidelným kontrolám těsnosti dle platné legislativy. S kontaminovanými odpady bude nakládáno pouze na zabezpečených plochách s uzavřeným systémem nakládání se srážkovými vodami. V závěru je uvedeno, že doprava bude realizována na zpevněných plochách a případný únik ropných látek v důsledku nehody nebo technické závady bude řešitelný bezprostředním zásahem.

D.I.4.1.3. Vlivy na vodní útvary povrchových vod

Lokalita je dle uvedeného charakteru DYJ_0670 Svratka od toku Svitava po tok Litava charakterizována jako silně ovlivněná, se středním potenciálem ekologického stavu a ne dobrým chemickým stavem. Oznamovatel uvádí, že realizace záměru je bez potenciálu ovlivnit stav vodního útvaru.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Vlivy na povrchové vody jsou řešeny dostatečným způsobem. Správně je zde uvedena povinnost provádět zkoušky vodotěsnosti u nádrží na závadné látky. Manipulace s těmito vodami byla komentována v předchozích částech posudku. Zpracovatel posudku nemá zásadních připomínek k uvedené kapitole.

D.I.4.2 Vlivy na podzemní vody

D.I.4.2.1. Vlivy na hydrogeologické poměry, změny hydrogeologických charakteristik

Jde o území bývalé skládky komunálních a průmyslových odpadů s rekultivací povrchu zarovnáním a zavezením vrstvou zeminy. Charakterem záměru nebudou hydrogeologické poměry ovlivněny. Dále se uvádí, že provoz záměru neklade nároky na čerpání podzemních vod, nebo na vypouštění vod do vod podzemních, změny úrovně hladiny a směru proudění podzemních vod a to i při zohlednění fáze výstavby.

D.I.4.2.2. Vlivy na kvalitu podzemní vody

Kvalita podzemní vody je zasažena důsledkem dřívější skládky odpadů. V okolí je dle dokumentace zjištěna zvýšená koncentrace těžkých kovů (As, Cr, Cu, Ni a Pb), BTEX, PAU a PCE. Oznamovatel zde uvádí, že pohonné hmoty budou aplikovány přímo do vozidel z autocisterny a s nebezpečnými odpady bude nakládáno jen na vodohospodářsky zabezpečených plochách. Vody z dekontaminační plochy budou svedeny do bezodtoké zabezpečené a izolované jímky. Na ostatních plochách bude nakládáno výhradně s odpadem kategorie ostatní, charakteru zemin, kameniva a stavební sutí. Tyto odpady budou splňovat kvalitativní požadavky na odpad využívaný na povrchu terénu dle vyhlášky č. 294/2005 Sb. o ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu. V závěru této dílčí kapitoly je uvedeno, že kvalita podzemních vod nebude záměrem ovlivněna. V zařízení dekontaminace bude nakládáno výhradně s tuhými nebezpečnými odpady se sníženou mobilitou kontaminantu, kterým budou převážně ropné látky.

D.I.4.2.3. Vlivy na vodní zdroje

Vodní zdroje nebudou záměrem ovlivněny, hranice ochranného pásma artéských vod prochází cca 200 m od hranice areálu.

D.I.4.2.4. Vlivy na vodní útvary podzemních vod

Lokalita náleží do útvaru podzemních vod 22410 Dyjsko-Svratecký úval, který je charakterizován dobrým kvantitativním stavem, nevyhovujícím chemickým stave s významným, trvale vzestupným trendem koncentrací chemických látek. Záměr dle oznamovatele bude bez vlivu na hydrogeologické charakteristiky vodního útvaru a bez potenciálu ovlivnění jeho kvalitativních charakteristik.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola obsahuje požadované údaje, bez připomínek zpracovatele posudku.

D.I.4.3 Vlivy v průběhu výstavby

Uvádí se, že stavbou nebude zastižena hladina podzemní vody. Připouští se ovlivnění jakosti odváděných vod z území výstavby v časově omezeném období výstavby, např. působením úkapů z provozovaných mechanismů nebo smytím zemin při silnějších deštích, což je malé a běžné riziko, které bude minimalizováno dodržováním pracovních postupů. Významné působení těchto vlivů se nepředpokládá.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku nemá připomínky, požadované údaje jsou obsaženy.

D.I.5. Vlivy na půdu

D.I.5.1 Vlivy na půdu

D.I.5.1.1. Zábor půdy

Realizace na pozemcích vedených dle KN jako ostatní plocha, bez záboru půdy v ZPF, nebo PUPFL. Hodnocení uvedeno jako bez vlivu.

D.I.5.1.2. Stabilita a eroze půdy

Pozemek rovinný, bez rizika eroze, tvořený antropogenní navázkou. Výstavba bude tvořena zpevněnými plochami asfaltobetonovým povrchem, nebo hutněným kamenivem. Oznamovatel uvádí, že realizací záměru nedojde k narušení stability půdy či zvýšení rizika eroze.

D.I.5.1.3. Znečištění půdy

S nebezpečnými odpady bude nakládáno jen na zabezpečených plochách, ostatní odpady budou splňovat podmínky dle vyhlášky č. 294/2005 Sb. o ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, riziko úniku závadných látek nevýznamné, řešitelné okamžitým sanačním zásahem.

D.I.5.2 Vlivy v průběhu výstavby

Bez dočasného či trvalého záboru půdy v ZPF či PUPFL. Dodržováním pracovních postupů a preventivních opatření nebylo identifikováno významné působení těchto vlivů.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Vlivy na půdu jsou zpracované obvyklým způsobem, kapitola obsahuje požadované údaje. Zpracovatel posudku nemá připomínky.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

D.I.6.1 Vlivy na surovinové a jiné přírodní zdroje, ostatní vlivy

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Nebudou poškozeny evidované geologické ani paleontologické památky.

D.I.6.2 Vlivy v průběhu výstavby

Vlivy na surovinové a jiné přírodní zdroje v průběhu výstavby jsou vyloučeny.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

S ohledem na identifikované vlivy záměru bez připomínek.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost

Kapitola zejména interpretuje výsledky biologického průzkumu a hodnocení, které je uvedeno v příloze 4 dokumentace. Dílčí podkapitoly toto hodnocení shrnují a interpretují jeho závěry.

D.I.7.1 Vlivy na faunu, flóru, přírodní stanoviště a biologickou rozmanitost

D.I.7.1.1. Vlivy na flóru

V rámci botanického průzkumu bylo popsáno 86 druhů cévnatých rostlin, nebyl zjištěn žádný výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Dle popisu území se jedná o lokalitu bez trvalé vegetační formace, pouze na části pozemku p.č. 228/36 v severozápadní části jsou související křoviny. Ostatní plocha má charakter stepní lavy, nepředstavující z botanického hlediska biotopově cenná přírodní či přirozená společenstva. Dominují antropogenně silně podmíněné biotopy, s vysokým stupněm ruderalizace, s výrazným vnosem apofytů a nepůvodních druhů. Relativně kvalitní je jižní část pozemku p.č. 228/36 s periodicky vlhkými depresiemi, ve kterých se vyskytuje rákos obecný. Tyto plochy nebudou záměrem dotčeny a naopak budou rozšířeny. V závěru je z botanického hlediska hodnocen zásah jako málo významný a při zohlednění opatření akceptovatelný.

D.I.7.1.2. Vlivy na faunu

Průzkumem bylo zjištěno 72 druhů obratlovců, z toho 2 druhy obojživelníků, 59 druhů ptáků a 11 druhů savců. Během průzkumu bylo zjištěno 16 druhů obratlovců chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., resp. vyhláškou č. 395/1992 Sb., z toho 7 druhů kategorie silně ohrožených (§SO) a 9 druhů v kategorii ohrožených (§O). Druhy kriticky ohrožené nebyly v zájmovém území pozorovány. V dokumentaci se dále uvádí, že ze zjištěných 16 zvláště chráněných druhů obratlovců jich většina není svou biologii přímo vázána na plochu vlastního záměru a jeho realizace tak bude mít na zdejší populace minimální (pokud vůbec) negativní dopad. U 7 druhů je v dokumentaci komentován zjištěný/potenciální vztah k ploše záměru. Pro druhy ropucha zelená a bělořit šedý jsou dále navržena opatření, která minimalizují negativní dopad realizace záměru na místní populaci druhu. V závěru se uvádí, že při dodržení podmínek a doporučení není proti realizaci záměru ze zoologického hlediska námitek. Oznamovatel dále podal žádost na KÚ k účelnosti vést řízení o povolení výjimky ze

základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů v souvislosti s realizací záměru. O výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny bude požádáno pro druhy: bělořit šedý, moták pochop, ropucha zelená a bramborníček černohlavý.

D.I.7.1.1. Vlivy na přírodní stanoviště a biologickou rozmanitost

V dokumentaci se uvádí, že záměr bude realizován společně s opatřeními, která budou realizována na podporu a zvýšení biodiverzity na lokalitě. Záměr nepovede k degradaci přírodních stanovišť či ztrátě druhové rozmanitosti ani ke ztrátě genetické rozmanitosti. Lze naopak očekávat zvýšení biologické rozmanitosti doposud druhově chudého území.

D.I.7.2 Vliv na územní systém ekologické stability

Záměr nezasahuje do prvků ÚSES.

D.I.7.3 Vliv na významné krajinné prvky, památné stromy

Záměrem nebudou dotčeny žádné významné krajinné prvky či památné stromy.

D.I.7.4 Vliv na zvláště chráněná území

Absence zvláště chráněných území v lokalitě, vliv vyloučen.

D.I.7.5 Vliv na lokality Natura 2000

Lokality Natura 2000 nejsou záměrem dotčeny. Vliv vyloučen rovněž KÚ JMK.

D.I.7.6 Vlivy na přírodní parky

Bez výskytu přírodních parků v lokalitě, vliv vyloučen.

D.I.7.7 Vlivy v průběhu výstavby

V době výstavby bude okolní fauna a flóra dotčena zejména stavebními pracemi. Umístění a načasování prací umožní tyto vlivy omezit. Dle závěru dokumentace nebudou tyto faktory dosahovat hodnot, které by mohly vést k poškození populací rostlin a živočichů v území.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována velmi obsáhle, s významným členěním na podkapitoly pro větší přehlednost. Údaje jsou uvedeny zejména podle provedeného biologického průzkumu, který je přílohou dokumentace a který zpracoval Ing. Vilém Jurek, autorizovaná osoba k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, společně se zoologem Ing. Václavem Práškem, Ph.D. Údaje jsou tak podloženy skutečným průzkumem lokality dle Metodického návodu k provádění biologického hodnocení. Společně s přílohou je uvedena komplexní charakteristika lokality, zájmového území i širšího okolí. V rámci biologického hodnocení jsou pak navržena zmírňující opatření, které oznamovatel převzal i do kapitoly D.IV dokumentace a zpracovatel posudku je rovněž zařazuje do návrhu stanoviska. Zpracovatel posudku nemá dále k této části a uvedenému hodnocení žádné připomínky.

D.I.8. Vlivy na krajinu**D.I.8.1 Vlivy na krajinu**

V úvodu kapitoly je uveden základní popis místa záměru a jeho rozsah, kde jsou zohledněny i výškové poměry – 2,5 až 3 m výška kójí, 5 m maximální výška vršení materiálu. Dále je uváděno, že areál bude mezi betonovou zdí a hranicí areálu (odsazení) ozeleněn, přičemž je nutné využívat mělce kořeníci druhy keřů s ohledem na těsněné těleso bývalé skládky. Dále je uvedeno, že vizuálně se areál nebude vymykat stávajícím okolním provozům a navíc bude ozeleněn pro lepší zapojení areálu do okolního prostředí. Areál bude viditelný z některých otevřených ploch Černovické terasy ze středních vzdáleností. Z větších dálek záměr splyne s okolními výraznějšími provozy. V dokumentaci je záměr doplněn graficky s vyznačením jeho viditelnosti. V závěru kapitoly je záměr zhodnocen podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., přičemž u většiny kritérií je hodnocen jako slabý zásah, jen u vlivu na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky a vliv na estetické hodnoty je uvedeno hodnocení jako středně silný zásah. Celkově je pak v závěru uvedeno, že z pohledu vlivů na krajinu bude realizace předmětného záměru představovat akceptovatelný zásah a vliv na stávající krajinný ráz je hodnocen jako málo významný až nulový.

D.I.8.2 Vlivy v průběhu výstavby

V dokumentaci se uvádí, že nejvýraznější vizuální vliv lze očekávat v období zemních prací (terénní práce, výkopy), na které jsou vázány dočasné deponie zemin. Hodnocen je tento vliv jako akceptovatelný, navíc časově omezený.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola vlivu na krajinný ráz je řešena relativně podrobně, po úvodním popisu lokality je uvedeno samotné hodnocení. Kapitola obsahuje potřebné hodnocení a odpovídá tedy svým rozsahem požadavkům zákona. Zpracovatel posudku nemá připomínky.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

D.I.9.1 Vlivy na hmotný majetek

Oznamovatel na území vstupuje na základě řádné smlouvy o dlouhodobém pronájmu.

D.I.9.2 Vlivy na architektonické a historické památky

Nemovitě architektonické či historické památky nebudou záměrem zasaženy.

D.I.9.3 Vlivy na archeologické památky

Území je tvořeno návozem komunálních odpadů a rekultivační vrstvy, možnost archeologických nálezů při provádění zemních prací je tak v dokumentaci vyloučena.

D.I.9.4 Vlivy v průběhu výstavby

Kapitola se odkazuje na dílčí podkapitoly předcházející, které se týkají především výstavby.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek, obsahuje požadované údaje.

D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

D.I.10.1. Vlivy na dopravní infrastrukturu

Ve špičkovém provozu se očekává průjezd 20 osobních a 48 těžkých nákladních vozidel za den. V ulici Vinohradská se tak jedná o cca 1 % z celkové dopravy, resp. 3 % z těžké nákladní dopravy. U navazující ulice Černovické je to pak 1 % těžké nákladní dopravy, celkově 0,3 %. Oznamovatel tak uvádí, že prakticky nedochází k žádné změně intenzit dopravy na komunikační síti, resp. trendu jejich vývoje. V závěru uvádí, že dopravní obsluha záměru je směřována na hlavní komunikační síť, což je jak z dopravního, tak všeobecně ekologického hlediska optimální.

D.I.10.2. Vlivy na jinou infrastrukturu

Jiné vlivy na infrastrukturu nejsou očekávány, nedochází k rozvoji, ani k omezení technické infrastruktury území.

D.I.10.3. Vlivy v průběhu výstavby

Dopravní nároky při výstavbě málo významné, nepřekročení intenzity dopravy v období provozu, spíše významně nižší.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola zařazena na rámec legislativně požadovaného rozsahu dokumentace. K obsahu a rozsahu kapitoly bez připomínek.

D.I.11. Jiné ekologické vlivy

D.I.11.1. Vlivy na horninové prostředí

Záměr se nenachází v geologicky významné oblasti, bez zásahu horninového prostředí.

D.I.11.2. Jiné vlivy

V kapitole se uvádí, že záměr se nachází v místě navážky odpadů a realizace záměru neovlivní sanační a zabezpečování práce a nebude rovněž omezovat monitoring kvality podzemních vod ani případné další sanační práce.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Rovněž i tato kapitola je v dokumentaci nad rámec přílohy č. 4. K obsahu a rozsahu však zpracovatel posudku nemá žádné připomínky.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí

Oznamovatel uvádí, že součástí záměru nejsou žádné rizikové faktory, které by mohly ovlivňovat životní prostředí. Ani v případě mimořádných situací (v dikci zákona o „nehodách, katastrofách a nestandardních stavech“), tedy záměr nemá potenciál významných vlivů na okolní prostředí. Záměr dále není umístěn v zóně havarijního plánování žádného potenciálního zdroje ohrožení (průmyslové zdroje, jaderná zařízení apod.).

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Provoz záměru by neměl skutečně představovat žádná zvýšená rizika pro zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při realizaci všech preventivních opatření. Zpracovatel posudku s uvedeným textem souhlasí bez připomínek.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru, možnost přeshraničních vlivů

Všechny vlivy záměru byly oznamovatelem identifikovány jako přijatelné nízké, nepřekračující legislativně stanovené limity, resp. akceptovatelnou míru tam, kde limitu nejsou stanoveny zákonem. Rozsah přímých vlivů je omezen na plochy záměru a jejich bezprostředně kontaktní území, nedochází k dotčení širšího území ani obytných či jinak chráněných území.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

S ohledem na uvedený text v kapitole D.III bez připomínek.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů, popis kompenzací

Součástí dokumentace je návrh opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů a popis kompenzací. Oznamovatel dále uvádí, že základ spočívá v dodržení zákonných předpisů a norem v oblasti projekčního návrhu i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Opatření navržená v dokumentaci jsou rozdělena na oblast ovzduší, hluk a biologickou rozmanitost.

Ovzduší

- v prostoru záměru budou prováděna opatření na snižování emise prachu, a to:
 - o povrch materiálu v zásobnících/boxech bude pravidelně zvlhčován, odběr materiálu ze zásobníku bude regulován tak, aby byl počet zásobníků, ze kterých se odebírá v jeden den, omezen na minimum. Zásobníky pro jemnější frakce budou při dlouhodobějším skladování překryty plachtou nebo jiným způsobem ochráněny proti erozi;
 - o před manipulací (nakládkou či vykládkou) bude materiál zvlhčen;
 - o materiál před vstupem do drtící linky bude zvlhčován, plocha biodegradovaného materiálu bude v průběhu provádění překopávky zvlhčována;
 - o plochy pro pojezdy a manipulaci budou pravidelně zametány a dle potřeby zkrápěny;
 - o rychlost pojezdu po těchto plochách bude omezena na max. 5 km/h;
 - o obvod areálu bude kryt izolační zelení;
 - o při převozu bude prašný nákladu zajištěn/přikryt plachtou;
 - o vozidla pro odvoz materiálu budou při výjezdu z areálu očištěna od prachu (omyta);

Hluk

- provoz záměru bude omezen pouze na denní období;
- doprava související se záměrem bude omezena pouze na denní období.;
- stavební práce při přípravě areálu záměru včetně stavební dopravy nebudou prováděny v nočním období (22:00-6:00 hodin) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00 hodin);

Biologická rozmanitost

- kácení dřevin a odstranění dřevinného a bylinného krytu v dotčeném území bude provedeno mimo vegetační období, tedy od listopadu do začátku března;
- skřívky ornice budou prováděny v mimohnízdním období (nejlépe září až říjen), jejich realizace mimo tento interval je možná s prověřením stavu území biologickým dozorem stavby;
- u paty kójí z jejich vnější strany (odstínění rušení při provozu střediska), z jižní a především východní strany pozemku bude vytvořen kamenný zához z lomového kamene. Je doporučeno zhotovit cca 4 - 5 nasucho skládaných hromad kamene širokých cca 5 - 6 m, každá do výše cca 1,5 m, z materiálu větších frakcí (vznik stabilních dutin o rozměrech cca 15 x 15cm). Hromady budou srovnány do násypného kužele/klínu, "opírající se" o zadní stranu kójí směrem k pozemku p.č. 228/1 (k.ú. Brněnské Ivanovice). Výhodou by byla geologická původnost použitého materiálu v území. Mezi kameny vzniknou spáry, dutiny a kaverny, které může využít řada druhů jako úkryty, resp. zimoviště. Toto opatření je primárně cíleno na podporu zdejší populace bělořita šedého (*Oenanthe oenanthe*), který v obdobných biotopech s oblibou hnízdí. Takovéto biotopy však využívá řada dalších druhů, včetně zde prokázaných, jako ropucha zelená (*Bufo /Epidalea/ viridis*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), případně též kriticky ohrožený tchoř

stepní (*Putorius /Mustela/ eversmanni*), jehož výskyt v širším území uvádějí zdroje ochrany přírody;

- bude vytvořen (periodický) mokřadní biotop, využívající konfigurace terénu mimo vlastní plochu záměru;
- na pozemku p. č. 228/1, k. ú. Brněnské Ivanovice, v místě styku pozemků p. č. 229, 228/1 a 228/36 je uměle vyhloubená mělká vlhká deprese, v níž dochází k rozvoji mokřadních druhů, především rákosu obecného (*Phragmites australis*). Tato terénní deprese bude upravena rozšířením tak, aby se vytvořila mělká, periodicky zvodněná, deprese, k níž budou vyspádovány nekontaminované srážkové vody z obvodu plochy záměru tak, aby nadměrně nezatěžovaly jímací systém vlastní plochy záměru. Rozšíření jímacího prostoru této periodicky zvodnělé mělké terénní deprese přispěje k podpoře zdejších populací obojživelníků, především pak silně ohrožené ropuchy zelené (*Bufo /Epidalea/ viridis*);
- budou vytvořeny umělé hnízdní stěny (cca 50 nor) pro břehuli říční (*Riparia riparia*);
- v případě jejího obsazení by došlo k vytvoření satelitní kolonie mateřské kolonie břehulí v Černovické pískovně. Zároveň by tato kolonie mohla nahradit stejně velkou satelitní kolonii donedávna existující na Švédských valech. Výběr konkrétního umístění a technické řešení je předpokládáno za účasti odborně způsobilé osoby;
- při návrhu a provádění navržených minimalizačních opatření bude zajištěna asistence odborně způsobilé osoby, s cílem identifikovat možné střety se zájmy ochrany přírody a v případě jejich zjištění navrhnout a ve spolupráci se zhotovitelem realizovat technickoorganizační opatření tak, aby byly minimalizovány;
- v případě stanovení náhradní výsadby bude tato umístěna z východní strany areálu, jako prostředek k vizuálnímu narušení technických linií betonových recyklačních kójí. Vzhledem k technickému řešení záměru je možné použít výsadby nízkých, mělce kořenících keřů (původních, stanovištně odpovídajících druhů, s vyloučením zahradních kultivarů), doplněných popínavými rostlinami;

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel se správně zaměřil na identifikované vlivy záměru a na ně aplikuje opatření pro snížení či vyloučení negativních vlivů. Obsahově je kapitola zpracována obstojně, nicméně zejména opatření ve vztahu k ochraně ovzduší by měla být více konkretizována s ohledem na to, že sám oznamovatel uvádí, že od roku 2020 bude nutné tato opatření aplikovat pro snížení emisí PM_{2,5}. Zpracovatel posudku si tedy vyžádal doplnění údajů – konkrétních opatření a jejich ovlivnění imisní zátěže. Tato opatření jsou uvedena v závěru hodnocení v rámci této kapitoly posudku a dále jsou v samostatném dokumentu s doplňujícími údaji v příloze posudku.

Společně jsou pak opatření zohledněna při návrhu stanoviska v kapitole VII posudku s tím rozdílem, že v rámci posudku nejsou členěny podle vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, ale jsou rozděleny od přípravy záměru, přes jeho realizaci až po samotný provoz a rovněž jsou mírně doplněna dle návrhu zpracovatele posudku.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Oznamovatel uvádí, že při hodnocení byly využity projektové údaje o záměru, doplnění v rozhodujících oblastech vlastními průzkumy, analýzami a rešeršními údaji o území. Dále je citován jeden použitý dokument – Studie návrhu technického řešení, z května 2017, od společnosti EkoINPROS, spol. s r.o.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Použité metody jsou podrobněji řešeny zejména v jednotlivých studiích (doplňujících). Zpracovatel využil více zdrojů a metod pro zhodnocení záměru, což je patrné z předchozích kapitol dokumentace. Na tomto místě by měl být širší přehled použitých metod a výchozích podkladů pro hodnocení s ohledem na to, že se oznamovatel na tuto kapitolu odkazuje v závěru jako na referenční seznam použitých zdrojů. Tento nedostatek však žádným způsobem nesnižuje samotné hodnocení, jelikož jak bylo uvedeno, jednotlivé studie použité metodiky a zdroje obsahují.

D.VI. Charakteristika obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Oznamovatel uvádí, že v průběhu zpracování dokumentace se nevyskytly takové obtíže, nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci předpokládaných vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví. Podklady pro zpracování dokumentace obsahují všechny nezbytné informace o záměru, v rámci zpracování dokumentace byly provedeny všechny nezbytné průzkumy a analýzy, potřebné pro zjištění stavu území a následnou specifikaci vlivů. Projektové řešení záměru, které je podkladem pro zpracování dokumentace, je na úrovni studie. Údaje o technickém řešení, uvedené v této dokumentaci, spolehlivě umožňují vyhodnocení vlivů na životní prostředí a jeho jednotlivé složky. V průběhu projektové a investiční přípravy záměru bude řešení záměru dále konkretizováno, přičemž již nelze očekávat významnou změnu vyhodnocených environmentálních vlivů záměru.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku s uvedeným textem souhlasí bez připomínek.

ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr není řešen ve více variantách.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

ČÁST F ZÁVĚR

Závěr dokumentace uvádí, že očekávané vlivy záměru jsou ve všech sledovaných oblastech přijatelně nízké. V průběhu zpracování dokumentace nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by svědčily o překročení zákonných limitů nebo o neakceptovatelném ovlivnění. Rizika, plynoucí ze záměru, nejsou významná. Na základě výsledků posouzení autor dokumentace uvádí, že záměr je pro dané území únosný.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

S uvedeným závěrem lze po obsahové stránce souhlasit.

ČÁST G SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V této části je uvedeno celkové shrnutí záměru ze všech předchozích částí dokumentace, včetně stručného zhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Po obsahové stránce odpovídá kapitola legislativním požadavkům. Kapitola má sloužit zejména laické veřejnosti pro přehledné seznámení se se záměrem, bez nutnosti studování rozsáhlé dokumentace, což text splňuje.

ČÁST H PŘÍLOHY

Přílohová část obsahuje následující přílohy:

- | | |
|-----------|---|
| Příloha 1 | Hodnocení vlivů na veřejné zdraví |
| Příloha 2 | Akustická studie |
| Příloha 3 | Rozptylová studie |
| Příloha 4 | Biologické hodnocení |
| Příloha 5 | Studie odpadového hospodářství |
| Příloha 6 | Vyhodnocení souladu provozu zařízení se standardy BAT |
| Příloha 7 | Doklady |
- 7.1. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování z hlediska územního plánu;
 - 7.2. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.;
 - 7.3. Vyjádření k účelnosti vést řízení o povolení výjimky ze základní ochrany zvláště chráněných druhů

V závěru kapitoly je dále uvedeno, že referenční seznam zdrojů je uveden v rámci kapitoly D.V. a datum zpracování dokumentace, zpracovatel a seznam osob, které se podílely na zpracování dokumentace, je uveden v kapitole Seznam zpracovatelů na straně 2 dokumentace.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku

Dokumentace obsahuje legislativně požadované přílohy (příloha 7.1 a 7.2) a dále nad rámec požadavků přílohy ostatní. K množství příloh není připomínek. Obsahově byly studie hodnoceny zejména v předchozím textu, u relevantních částí hodnocení dokumentace, které se na ně odkazovaly, nebo z nich čerpaly.

Doplnění informací pro zpracování posudku (viz příloha posudku)

Zdůvodnění doplnění informací pro zpracování posudku

Zpracovatel posudku požádal oznamovatele o doplnění ve smyslu §9, odst. 6, zákona č. 100/2001 Sb., jakožto údaje nezbytné pro zpracování posudku. Oznamovatel v dokumentaci uvádí, že provoz záměru po roce 2020 (tedy při zprůsnění limitní hodnoty pro PM_{2,5}) bude možný pouze při současné realizaci dostatečných kompenzačních opatření, nebo při použití technologie s výrazně nižší emisí PM_{2,5}. Na základě toho zpracovatel posudku oznamovatele požádal, aby své tvrzení upřesnil o konkrétní opatření, která sníží emisi tuhých znečišťujících látek. Oznamovatel tato opatření předložil v rámci doplnění a podložil jejich účinnost rozptylovou studií, kterou rovněž sám projednal na odboru ochrany ovzduší Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Zpracovatel posudku upozorňuje, že se nejedná o doplnění dokumentace ve smyslu § 8, odst. 5., zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ale o postup podle § 9, odst. 6, kdy oznamovatel poskytl zpracovateli posudku podklady nezbytné pro jeho zpracování.

Po průvodním dopisu zpracovateli posudku od oznamovatele následuje několik příloh – rozptylová studie, specifikace dostupných opatření pro snížení emise prašných částic a souhlas orgánu ochrany ovzduší s upřesňujícími opatřeními a vyčíslením emisí po realizaci opatření. V textu oznamovatel uvádí, že konkretizovaná opatření podle „Programu zlepšování kvality ovzduší – Aglomerace Brno – CZ06A“ budou zahrnuta do projektové dokumentace a začleněna do provozních řádů a postupů, které budou závazné pro obsluhu zařízení. Oznamovatel uvádí podmínky z uvedeného programu a k nim vždy komentář ve vztahu k danému záměru.

Mezi primární preventivní techniky ke snižování emisí TZL oznamovatel zařadil:

- školení, vzdělávání a motivace pracovníků na všech úrovních;
- optimalizace řízení procesů;
- zajištění dostatečné preventivní údržby;
- systém environmentálního managementu (ISO 14001, EMAS) s jasně definovanými odpovědnostmi, pracovními pokyny a detailně popsány postupy, které mohou ovlivnit kvalitu ovzduší;
- dodržování technologické kázně a předepsaných pracovních postupů a systém kontroly jejich dodržování;

- pravidelné provádění emisních bilancí a navrhování opatření k jejich omezení;
- sledování emisí (v rámci možností daných procesů) a navrhování opatření k jejich omezení;

Dále se oznamovatel zabývá konkrétnějšími opatřeními, které nazývá jako primární specifické techniky. Pro přehlednost uvedu několik zásadních opatření (podrobně viz příloha):

- drtící a třídící technika bude vybavena kryty a osazená zařízením pro mlžení a skrápění zpracovaného materiálu;
- vozidla pro dopravu jemných frakcí budou naložená pod hranu korby a budou po dobu přepravy zaplachtována;
- před vykládkou bude prováděno zvlhčení materiálu;
- areál bude obklopen ochranným valem se zelení;
- bariérou proti větrné erozi budou sloužit samotné zásobníky vybavené pevnými stěnami, jejichž výšce nebude skladovaný materiál obsahující jemné částice přesahovat;
- boxy pro skladování jemné frakce budou vybaveny krytem – plachtou pro minimalizaci větrné eroze;
- pásové dopravníky, které jsou součástí technologické jednotky, budou od výrobce osazeny kryty;
- v případě vysoké rychlosti větru ovlivňující emisi prachu při nakládce bude manipulace kolovým nakladačem uvnitř areálu přerušena;
- veškeré materiály určené k recyklaci i finální produkty budou ukládány v boxech ze tří stran krytých pevnými stěnami;
- před manipulací s materiály obsahujícími jemné frakce bude provedeno zvlhčení těchto materiálů tak, aby se minimalizoval úlet prachu;
- v areálu bude instalován rozvod vody umožňující zvlhčení materiálu jak na korbě vozidla, tak i uvnitř skladových boxů;
- v rámci provozu bude ověřena účinnost použití stabilizátorů pro postřik skladovaných materiálů k vytvoření krusty zabráňující větrné erozi u deponií, u kterých se předpokládá delší doba bez manipulace.

Dále jsou pak oznamovatelem doplněny sekundární techniky ke snižování emisí tuhých znečišťujících látek. V části kapitoly jsou popisované odlučovače a filtry, které jak oznamovatel uvádí, není možné aplikovat. Dále je uváděno, že pokud nelze procesy zcela uzavřít a odsávat, použije se vodní skrápění a mlžení. K tomu oznamovatel doplňuje konkrétní podmínky:

- skrápění či mlžící zařízení bude vždy v provozu (pokud bude drtič nebo třídít v činnosti), s výjimkou zimního období, tj. období kdy vnější teplota klesne pod 3 °C nebo za deště;
- v případě, že dojde k poruše skrápěcího zařízení, bude dané zařízení neprodleně odstaveno z provozu;
- zpevněné plochy budou čištěny pomocí čistících vozů;

V poslední části specifikace se pak uvádí konkrétní opatření ve vztahu k recyklačním linkám dle „Programu zlepšování kvality“, podopatření BD1b. Znovu jsou zde uváděny podobné podmínky jako v předchozích částech:

- zařízení vybaveno systémem mlžení – drtiče ani třídiče nebudou bez skrápění či mlžení v areálu používány, skrápění pomocí hadice s tryskou bude použito pro zvlhčování materiálu před nakládkou či vykládkou;
- zvlhčení materiálu před nakládkou či vykládkou;
- ukládání materiálů do krytých boxů stěnami a případně plachtou u jemných frakcí;
- čištění komunikací nejméně 1 x za týden;
- dopravní a manipulační technika bude udržována v dobrém technickém stavu;
- v případě, že dojde k poruše zařízení, bude odstaveno a provoz bude zahájen pouze po jeho opravě či výměně;
- materiál bude zpracováván výhradně za mokra, tj. vlhký po celou dobu zpracování;
- součástí bude evidence spotřeby vody na skrápění vstupní suroviny a dále údaje o provádění kontrol a údržby zařízení, skrápěcích trysek, úklidu komunikací a pod dopravními pásy a zařízeními.

Uvedená opatření byla nově zohledněna ve výpočtu emisí TZL z provozu drtící linky a dekontaminační plochy. V tabulce jsou uvedeny hodnoty po redukci, kde je patrné snížení emisí oproti původně předkládané rozptylové studii. Opatření jsou zaměřena zejména na snížení větrné eroze ze skladovaných surovin a produktů tak, že sklady jemných frakcí budou překrývány a skládky hrubých frakcí budou opatřeny bariérou proti větrné erozi a při manipulaci budou skrápěny vodou. Výpočet doplnku rozptylové studie je proveden pro imisní zátěž prachem (PM_{10} a $PM_{2,5}$).

Průměrné roční koncentrace PM_{10} při provozu obou zařízení (biodegradace, drtící linka) dosahují při aplikaci opatření nejvýše $0,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (původní RS uváděla $2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), což představuje 0,5 % limitní hodnoty a ve vzdálenosti 200 m již bude tato koncentrace méně než $0,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Průměrné denní koncentrace PM_{10} jsou uváděny nově do $4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (původní RS uváděla $8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), což představuje 8 % imisního limitu, přičemž imisní příspěvky nad hodnotu $3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ budou dle výpočtu dosaženy maximálně 0,12 x za rok a hodnoty nad $2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ maximálně 7,8 x za rok.

Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ v lokalitě při uplatnění konkretizovaných opatření budou dosahovat maximálně $0,12 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, což je 0,48 % imisního limitu $25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a od roku 2020 to bude 0,6 % imisního limitu $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Původně byla hodnota v RS uváděna až $0,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, čemuž po roce 2020 odpovídala hodnota 4 % imisního limitu.

U hodnot imisních příspěvků PM_{10} nebude dle oznamovatele docházet k překračování imisních limitů při součtu se stávající imisní zátěží v území. U hodnoty $PM_{2,5}$ nebude podle stávající legislativy dosahovat součet imisního limitu. Při srovnání s imisním limitem platným od roku 2020 dochází oznamovatel k závěru, že pokud bude v tomto roce v hodnoceném území i nadále dosahována

nadlimitní koncentrace $PM_{2,5}$ v ovzduší, nebude tento stav hodnoceným záměrem podstatněji ovlivňován, neboť jeho imisní příspěvek je velmi nízký a při uvažování souběhu obou technologií dosahuje hodnoty maximálně 0,6 % limitu. Tyto imisní příspěvky budou dosahovány pouze v nejbližším okolí záměru a nebudou mít dosah do vzdálenějšího okolí.

V souladu s §27, odst. 1 vyhlášky č. 415/2012 Sb. by provoz záměru byl možný bez dalších kompenzačních opatření, neboť příspěvek průměrných ročních koncentrací $PM_{2,5}$ bude nižší než 1 % hodnoty imisního limitu.

V rámci vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje je dále uvedeno, že pro účely EIA mohou být podmínky obecněji formulovány s tím, že v rámci dalších řízení podle zákona č. 201/2012 Sb. budou opatření ke snížení emisí prachu zpřesněna a konkretizována. V závěru je konstatováno, že z pohledu problematiky ovzduší jde o málo významné imisní příspěvky, kdy samotný příspěvek k imisnímu zatížení bude nepatrný, resp. na takové úrovni, že jeho provozem nemůže dojít k zásadními ovlivnění imisní zátěže v lokalitě.

Dílčí stanovisko zpracovatele posudku k doplněným údajům

Doplněné údaje jsou naprosto dostačující pro celkové zhodnocení záměru. Opatření byla dle požadavku konkretizována a přenesena do výpočtu v rámci rozptylové studie. Díky nim se výrazně snížil vliv prašnosti na lokalitu a dosáhlo se snížení zejména u imisního příspěvku roční průměrné koncentrace $PM_{2,5}$ na méně než 1 % stávajícího imisního limitu i limitu platného od roku 2020. Uvedené podmínky provozu, které oznamovatel konkretizoval, budou rovněž zohledněny v návrhu stanoviska. Zpracovatel posudku pouze upozorňuje na to, že v rámci dalších stupňů projektové dokumentace bude nutné upřesnit způsob zásobování areálu vodou pro účely skrápění, neboť jak bylo dříve uvedeno, jímku výluhových vod ani v případě dočasného nevyužívání plochy biodegradace, nelze k těmto účelům (mimo samotnou plochu biodegradace) využívat.

Celkové zhodnocení správnosti údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Zpracovatel posudku po jednotlivých dílčích hodnoceních považuje zpracovanou dokumentaci za dobře zpracovanou, obsahující dostatečné informace pro celkové zhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Metodiky použité v rámci hodnocení vlivů záměru jsou standardně využívány a uznávány. Autor se správně zaměřil zejména na nejvíce postižitelné složky životního prostředí, kterými jsou ovzduší, hluk, vodní prostředí a biologická rozmanitost.

Po úvodní části dokumentace je poměrně podrobně řešen popis samotného záměru, kde má zpracovatel posudku drobné připomínky k některým administrativním záležitostem, nebo legislativně stanoveným požadavkům, například v případě nakládání s odpadními vodami. Všechny připomínky jsou ale promítnuty do návrhu stanoviska, případně jsou natolik nepodstatné, že je možné je řešit či zpřesnit v rámci navazujících řízení. Na základě požadavku zpracovatele posudku byly zpřesněny opatření ve vztahu k omezování prašnosti a tato opatření budou promítnuta do návrhu stanoviska.

Oznamovatel uvádí v některých částech dokumentace, že se jedná o dočasný záměr. Rovněž je tato skutečnost uvedena ve vyjádření Magistrátu města Brna. V dokumentaci ale není s tímto nijak zvláště pracováno, ani není uvedeno žádné období dočasnosti. Zřejmě se tato skutečnost týká především územního plánování a zásahu do územní rezervy. Pokud by byl záměr řešen skutečně jako dočasný, pak by v dokumentaci měla být řešena také fáze ukončení jeho provozu. Nicméně s ohledem na to, že tato skutečnost není blíže definována, je záměr hodnocen z dlouhodobého hlediska. Při dodržení všech legislativních povinností lze předpokládat, že případně ukončení provozu bude provedeno v souladu s platnou legislativou. Doporučujeme tuto skutečnost dále upřesnit v rámci navazujících řízení, zejména s ohledem na územní plánování.

V některých kapitolách také chybí běžně uváděné údaje (například předpokládaná provozní doba), které jsou ale uvedeny v částech jiných a tak tento fakt nemůže nijak ovlivnit celkové hodnocení. Zároveň zpracovatel posudku uznává, že tyto připomínky mohou být dány odlišným přístupem různých zpracovatelů ke zpracování dokumentace.

Závěrem tak lze uvést, že z hlediska správnosti údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení, předložená dokumentace splňuje zákonem stanovený rozsah, kapitoly obsahují zásadní informace pro hodnocení, případně jsou uvedeny na jiných místech v dokumentaci. Metodiky využití při hodnocení odpovídají standardům při hodnocení. Zákonem stanovený rozsah dokumentace bezesporu naplňuje a v konečném důsledku jsou odborné studie zpracované na dobré profesionální úrovni.

3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V dokumentaci záměru „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa – podání března 2018“ byla podrobně hodnocena pouze jediná varianta realizace záměru tak, jak je popsána v části B dokumentace. Hodnocení je tedy příspěvek záměru ke stávajícímu pozadí lokality a již provozovaným zařízením.

Stanovisko zpracovatele posudku

Variantní zpracování záměru předkládaného v rámci dokumentace podle § 8 zákona č. 201/2012 Sb. není povinné, jestliže je vyloučen významný negativní vliv na lokality Natura 2000, orgánem ochrany přírody. Součástí dokumentace je příloha č. 7 a její podčást 7.2, kde Krajský úřad Jihomoravského kraje jakožto orgán ochrany přírody vylučuje vliv záměru na lokality Natura 2000. Rovněž se pak nejedná o záměr podle § 4 odst. 1 písm. a). Z těchto důvodů není povinností oznamovatele předkládat záměr variantně. Hodnocení je zde tedy irelevantní, neboť záměr není předkládán ve více variantách.

4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Předložený záměr svou velikostí a významností na jednotlivé složky životního prostředí nepředstavuje takový záměr, který by přesahoval státní hranice. Přímé vlivy jsou omezeny na areál investora a bezprostředně navazující území a blízké okolí.

Stanovisko zpracovatele posudku

V dokumentaci jsou vlivy přesahující hranice vyloučeny a proto se jimi hodnocení ani posudek nezabývá.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Záměr recyklační linky a dekontaminační plochy je v rámci předložené dokumentace dostatečným způsobem popsán. Na základě požadavku zpracovatele posudku ještě oznamovatel upřesnil rozsah opatření, zejména ve vztahu k omezování prašnosti.

Záměr předpokládá vybudování recyklačního střediska minerálních odpadů (převážně stavebního charakteru), kde základem bude drtící linka – zařízení recyklace, zařízení dekontaminace a boxy pro skladování materiálů vstupních a výstupních dle požadovaných frakcí. Součástí areálu pak bude i administrativní objekt a váha. Zařízení, která budou v areálu využívána pro drtící linku, jsou běžné z části mobilní prostředky, které jsou dnes využívány při drcení na stavbách, nebo v rámci různých center pro nakládání s odpady. Jde o zařízení, která jsou dodávána jako celek od konkrétního výrobce, včetně dopravních cest, včetně zakrytovaných částí či systému skrápění. Jde tedy o zařízení běžně provozovaná s dlouholetými zkušenostmi. V tomto případě, kdy se jedná o venkovní provoz mobilního zařízení, kdy nelze aplikovat systém úplného uzavření a odsávání odpadní vzdušiny, včetně prašnosti. Namísto toho bude technologie z části zakrytovaná a bude vybavena skrápěcím a mlžícím zařízením. Rovněž i kóje (boxy) určené pro skladování materiálů budou vybaveny krytím.

U plochy biodegradace (dekontaminace) jsou zaměřena opatření zejména ve vztahu k vodohospodářskému zabezpečení plochy. Plocha bude svedena do bezodtoké jímky, která bude zpětně rozlévána na zakládky biodegradace, případně bude vyvážena na ČOV.

S materiály bude manipulováno pomocí mobilní techniky. Využíván bude běžně používaný kolový nakladač. V areálu bude upravena rychlost pojezdu, pravidelně budou všechny cesty uklízeny pomocí čistících vozů a v případě silného větru nebude manipulace s materiálem prováděna. Při využívání materiálů před i po drcení bude tento skrápěn pro omezení prašnosti.

Oznamovatel v příloze uvádí porovnání záměru s technikami BAT, Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje a dále pak zaměřuje dokumentaci na splnění podmínek Programu zlepšování kvality ovzduší. Záměr je plně v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší – CZ06A-Aglomerace Brno a dalšími požadavky ve vztahu k provozu recyklačních linek. Snižující opatření vycházejí z nejlepších dostupných technik a současné míry poznání obdobných zařízení. Záměr se nachází dále ve významné vzdálenosti od obytné zástavby v místě, které je k obdobným účelům využíváno. Dá se předpokládat, že s ohledem na okolní zdroje a navržená opatření nebude záměr dominantním prvkem v oblasti.

S ohledem na dosažený stupeň poznání se záměr nijak nevymyká obdobným a v současné době dobře zvládnutým provozům recyklačních linek či biodegradace a naopak uvádí podrobně řešení pro omezení prašnosti z jeho provozu. Řešení v předloženém rozsahu lze tak považovat za akceptovatelné s přijatelným ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

V rámci dokumentace jsou opatření shrnuta zejména v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů, popis kompenzací. Tato opatření vycházejí z textu dokumentace a zejména příloh dokumentace. Další opatření ve vztahu k omezování prašnosti jsou konkretizována v rámci předloženého doplnění údajů, které si zpracovatel posudku od oznamovatele vyžádal.

A. Opatření uvedená v rámci kapitoly D.IV

V rámci kapitoly D.IV jsou podmínky rozděleny na jednotlivé složky – ovzduší, hluk, biologická rozmanitost.

Ovzduší – v prostoru záměru budou prováděna opatření na snižování emise prachu a to:

- povrch materiálu v zásobnících/boxech bude pravidelně zvlhčován, odběr materiálu ze zásobníku bude regulován tak, aby byl počet zásobníků, ze kterých se odebírá v jeden den, omezen na minimum. Zásobníky pro jemnější frakce budou při dlouhodobějším skladování překryty plachtou nebo jiným způsobem ochráněny proti erozi;
- před manipulací (nakládkou či vykládkou) bude materiál zvlhčen;
- materiál před vstupem do drtící linky bude zvlhčován, plocha biodegradovaného materiálu bude v průběhu provádění překopávky zvlhčována;
- plochy pro pojezdy a manipulaci budou pravidelně zametány a dle potřeby zkrápěny;
- rychlost pojezdu po těchto plochách bude omezena na max. 5 km/h;
- obvod areálu bude kryt izolační zelení;
- při převozu bude prašný nákladu zajištěn/přikryt plachtou;
- vozidla pro odvoz materiálu budou při výjezdu z areálu očištěna od prachu (omyta);

Hluk

- provoz záměru bude omezen pouze na denní období;
- doprava související se záměrem bude omezena pouze na denní období.;
- stavební práce při přípravě areálu záměru včetně stavební dopravy nebudou prováděny v nočním období (22:00-6:00 hodin) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00 hodin);

Biologická rozmanitost

- kácení dřevin a odstranění dřevinného a bylinného krytu v dotčeném území bude provedeno mimo vegetační období, tedy od listopadu do začátku března;
- skryvky ornice budou prováděny v mimohnízdním období (nejlépe září až říjen), jejich realizace mimo tento interval je možná s prověřením stavu území biologickým dozorem stavby;

- u paty kójí z jejich vnější strany (odstínění rušení při provozu střediska), z jižní a především východní strany pozemku bude vytvořen kamenný zához z lomového kamene. Je doporučeno zhotovit cca 4 - 5 nasucho skládaných hromad kamene širokých cca 5 - 6 m, každá do výše cca 1,5 m, z materiálu větších frakcí (vznik stabilních dutin o rozměrech cca 15 x 15cm). Hromady budou srovnány do násypného kužele/klínu, "opírající se" o zadní stranu kójí směrem k pozemku p.č. 228/1 (k.ú. Brněnské Ivanovice). Výhodou by byla geologická původnost použitého materiálu v území. Mezi kameny vzniknou spáry, dutiny a kaverny, které může využít řada druhů jako úkryty, resp. zimoviště. Toto opatření je primárně cíleno na podporu zdejší populace bělořita šedého (*Oenanthe oenanthe*), který v obdobných biotopech s oblibou hnízdí. Takovéto biotopy však využívá řada dalších druhů, včetně zde prokázaných, jako ropucha zelená (*Bufo /Epidalea/ viridis*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), případně též kriticky ohrožený tchoř stepní (*Putorius /Mustela/ eversmanni*), jehož výskyt v širším území uvádějí zdroje ochrany přírody;
- bude vytvořen (periodický) mokřadní biotop, využívající konfigurace terénu mimo vlastní plochu záměru;
- na pozemku p. č. 228/1, k. ú. Brněnské Ivanovice, v místě styku pozemků p. č. 229, 228/1 a 228/36 je uměle vyhloubená mělká vlhká deprese, v níž dochází k rozvoji mokřadních druhů, především rákosu obecného (*Phragmites australis*). Tato terénní deprese bude upravena rozšířením tak, aby se vytvořila mělká, periodicky zvodněná, deprese, k níž budou vyspádovány nekontaminované srážkové vody z obvodu plochy záměru tak, aby nadměrně nezatežovaly jímací systém vlastní plochy záměru. Rozšíření jímacího prostoru této periodicky zvodnělé mělké terénní deprese přispěje k podpoře zdejších populací obojživelníků, především pak silně ohrožené ropuchy zelené (*Bufo /Epidalea/ viridis*);
- budou vytvořeny umělé hnízdní stěny (cca 50 nor) pro břehuli říční (*Riparia riparia*);
- v případě jejího obsazení by došlo k vytvoření satelitní kolonie mateřské kolonie břehulí v Černovické pískovně. Zároveň by tato kolonie mohla nahradit stejně velkou satelitní kolonii donedávna existující na Švédských valech. Výběr konkrétního umístění a technické řešení je předpokládáno za účasti odborně způsobilé osoby;
- při návrhu a provádění navržených minimalizačních opatření bude zajištěna asistence odborně způsobilé osoby, s cílem identifikovat možné střety se zájmy ochrany přírody a v případě jejich zjištění navrhnout a ve spolupráci se zhotovitelem realizovat technickoorganizační opatření tak, aby byly minimalizovány;
- v případě stanovení náhradní výsadby bude tato umístěna z východní strany areálu, jako prostředek k vizuálnímu narušení technických linií betonových recyklačních kójí. Vzhledem k technickému řešení záměru je možné použít výsadby nízkých, mělce kořenících keřů (původních, stanovištně odpovídajících druhů, s vyloučením zahradních kultivarů), doplněných popínavými rostlinami;

B. Opatření konkretizovaná podle údajů doplněných oznamovatelem

Při konkretizaci opatření vycházel oznamovatel z „*Programu zlepšování kvality ovzduší – Aglomerace Brno – CZ06A*“. Opatření jsou přitom rozdělena na primární preventivní techniky, primární specifické techniky a sekundární techniky. Mezi primární preventivní techniky ke snižování emisí TZL oznamovatel zařadil:

- školení, vzdělávání a motivace pracovníků na všech úrovních;
- optimalizace řízení procesů;
- zajištění dostatečné preventivní údržby;
- systém environmentálního managementu (ISO 14001, EMAS) s jasně definovanými odpovědnostmi, pracovními pokyny a detailně popsány postupy, které mohou ovlivnit kvalitu ovzduší;
- dodržování technologické kázně a předepsaných pracovních postupů a systém kontroly jejich dodržování;
- pravidelné provádění emisních bilancí a navrhování opatření k jejich omezení;
- sledování emisí (v rámci možností daných procesů) a navrhování opatření k jejich omezení;

Dále se oznamovatel zabývá konkrétnějšími opatřeními - primární specifické techniky:

- drtící a třídící technika bude vybavena kryty a osazená zařízením pro mlžení a skrápění zpracovaného materiálu;
- vozidla pro dopravu jemných frakcí budou naložená pod hranu korby a budou po dobu přepravy zaplachtována;
- před vykládkou bude prováděno zvlhčení materiálu;
- areál bude obklopen ochranným valem se zelení;
- bariérou proti větrné erozi budou sloužit samotné zásobníky vybavené pevnými stěnami, jejichž výšku nebude skladovaný materiál obsahující jemné částice přesahovat;
- boxy pro skladování jemné frakce budou vybaveny krytem – plachtou pro minimalizaci větrné eroze;
- pásové dopravníky, které jsou součástí technologické jednotky, budou od výrobce osazeny kryty;
- v případě vysoké rychlosti větru ovlivňující emisi prachu při nakládce bude manipulace kolovým nakladačem uvnitř areálu přerušena;
- veškeré materiály určené k recyklaci i finální produkty budou ukládány v boxech ze tří stran krytých pevnými stěnami;
- před manipulací s materiály obsahujícími jemné frakce bude provedeno zvlhčení těchto materiálů tak, aby se minimalizoval úlet prachu;
- v areálu bude instalován rozvod vody umožňující zvlhčení materiálu jak na korbě vozidla, tak i uvnitř skladových boxů;

- v rámci provozu bude ověřena účinnost použití stabilizátorů pro postřik skladovaných materiálů k vytvoření krusty zabraňující větrné erozi u deponií, u kterých se předpokládá delší doba bez manipulace.

Dále jsou oznamovatelem doplněny sekundární techniky ke snižování emisí TZL:

- skrápění či mlžící zařízení bude vždy v provozu (pokud bude drtič nebo třídit v činnosti), s výjimkou zimního období, tj. období kdy vnější teplota klesne pod 3 °C nebo za deště;
- v případě, že dojde k poruše skrápěcího zařízení, bude dané zařízení neprodleně odstaveno z provozu;
- zpevněné plochy budou čištěny pomocí čistících vozů.

V poslední části specifikace se pak uvádí konkrétní opatření ve vztahu k recyklačním linkám dle „Programu zlepšování kvality“, podopatření BD1b. Znovu jsou zde uváděny podobné podmínky jako v předchozích částech:

- zařízení vybaveno systémem mlžení – drtiče ani třídiče nebudou bez skrápění či mlžení v areálu používány, skrápění pomocí hadice s tryskou bude použito pro zvlhčování materiálu před nakládkou či vykládkou;
- zvlhčení materiálu před nakládkou či vykládkou;
- ukládání materiálů do krytých boxů stěnami a případně plachtou u jemných frakcí;
- čištění komunikací nejméně 1 x za týden;
- dopravní a manipulační technika bude udržována v dobrém technickém stavu;
- v případě, že dojde k poruše zařízení, bude odstaveno a provoz bude zahájen pouze po jeho opravě či výměně;
- materiál bude zpracováván výhradně za mokra, tj. vlhký po celou dobu zpracování;
- součástí bude evidence spotřeby vody na skrápění vstupní suroviny a dále údaje o provádění kontrol a údržby zařízení, skrápěcích trysek, úklidu komunikací a pod dopravními pásy a zařízeními.

Navržená opatření jsou ve vztahu k hluku a biologické rozmanitosti dostačující. Pro opatření ve vztahu k omezování ovzduší byl zpracovatelem posudku požádán oznamovatel o jejich konkretizování, neboť původně navržená opatření byla příliš obecná a nereflektovala stav po roce 2020, kdy dojde ke zpřísnění imisního limitu pro PM_{2,5}. Oznamovatel navíc sám uváděl, že po roce 2020 bude nutné využít technologií s nižší emisí, nebo aplikovat další opatření. Po tomto doplnění lze považovat navržená opatření za dostačující a v rámci jednotlivých etap záměru realizovatelná. Ve výčtu však chybí opatření ve vztahu k ploše dekontaminace (biodegradace). Tato opatření jsou uvedena v rámci textu dokumentace a jsou tak nedílnou součástí záměru a zpracovatel posudku je dále přebírá do návrhu závazného stanoviska.

Uvedená opatření oznamovatelem jsou následně zpracovatelem posudku využita pro návrh stanoviska s tím rozdílem, že v rámci stanoviska jsou rozděleny na jednotlivé etapy od přípravy, realizaci a samotný provoz a případné ukončení provozu. V rámci návrhu stanoviska jsou rovněž některé další podmínky doplněny. Naopak nejsou uváděny legislativní povinnosti, kde jejich splnění je dané povinností provozovatele plnit platnou legislativu a není tak nutné je dávat do stanoviska jako podmínku k provozu. V rámci návrhu stanoviska jsou pak zpracovatelem posudku uvedená opatření doplněna o další podmínky provozu a realizace záměru. Jde především o následující doplnění:

- odpadní vody z plochy dekontaminace budou svedeny do bezodtokové jímky kontaminovaných vod, která bude v souladu s platnou legislativou pravidelně kontrolována;
- průsakové či srážkové vody z plochy biodegradace budou využívány zpětně výhradně na ploše biodegradace, případně budou odváženy na ČOV – to platí i v případě, že plocha nebude v meziobdobí využívána – nepřipouští se jakékoliv využívání těchto potenciálně kontaminovaných vod na nebezpečných či jinak nezabezpečených plochách;
- v rámci dalších stupňů přípravy záměru specifikovat zdroj vody pro účely skrápění materiálů, bude zajištěn rozvod vody a dostatečná zásoba vody pro provoz;
- v rámci navržených opatření pro zachování biologické rozmanitosti lokality ustanovit správce těchto opatření.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, předána vyjádření ve smyslu § 8, odst. 3, zákona č. 100/2001 Sb. ke zpracované dokumentaci. Celkem obdržel Krajský úřad k uvedenému záměru 6 vyjádření. Vypořádání obdržených vyjádření je uvedeno podle jednotlivých dotčených orgánů a jejich připomínek. Plné znění vyjádření je uvedeno v příloze posudku.

1. Vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje (bez č.j., interní sdělení) spisová značka S-JMK 48960/2018 OŽP/Sal, ze dne 14.5.2018, odbor životního prostředí, oddělení technické ochrany životního prostředí

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, má k předložené dokumentaci připomínky, které mají zásadní vliv na posouzení předmětného záměru:

- z údajů o pětileté průměrné imisní zátěži hodnoceného území za roky 2012 – 2016, publikované ČHMÚ, vyplývá, že v prostoru záměru sice nejsou v současné době účinné imisní limity základních škodlivin (NO_2 , PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, benzen, benzo(a)pyren, překročeny. Nicméně u tuhých znečišťujících látek frakce $\text{PM}_{2,5}$ u průměrných roční koncentrací s platností od 01.01.2020 bude v této lokalitě překračován roční imisní limit pro tuto znečišťující látku i bez realizace záměru.
- Realizace tohoto záměru je tedy možná pouze jako stavba dočasná s ukončením činnosti k datu 01.01.2020 nebo se současnou realizací dostatečných kompenzačních opatření nebo při použití technologie s výrazně nižší emisí $\text{PM}_{2,5}$ (hermetizace výrobní činnosti apod.). Návrh kompenzačních opatření tak, jak je uveden v rozptylové studii dokládá, že realizace kompenzačních opatření ve vlastním areálu (izolační zeleň) je obtížně proveditelná, neboť vlastní plocha záměru je výrazně nižší než vypočtené plochy potřebné pro zachycení nutného množství prachu.
- vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je zřejmé, že předmětný záměr „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa – podání březen 2018“ není z dlouhodobého pohledu z hlediska chráněných zájmů na úseku ochrany ovzduší pro dané území únosný.

Vypořádání připomínek zpracovatelem posudku

Oznamovatel sám v kapitole D.I.2.1.5. připouští, že od 01.01.2020 bude možný provoz záměru pouze se současnou realizací dostatečných kompenzačních opatření. Z toho důvodu si zpracovatel posudku vyžádal doplnění konkrétních opatření, kdy oznamovatel uvedl zejména zakrytování a účinné vlhčení/skrápění materiálu. Díky tomu bylo pomocí výpočtu v rámci doplnění rozptylové studie dosaženo výrazně nižších hodnot u imisních příspěvků $\text{PM}_{2,5}$. Vypočtené hodnoty jsou v úrovni 0,48 % imisního limitu $25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a 0,6 % imisního limitu při limitní hodnotě $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ při realizaci navržených opatření. Předběžně byl rovněž KÚ Jihomoravského kraje, odd. technické ochrany ŽP –

ochrana ovzduší, vyjádřen souhlas s navrženými opatřeními s tím, že z pohledu ovzduší jde o málo významné imisní příspěvky, které zásadním způsobem neovlivní imisní zátěž v lokalitě a provoz s těmito opatřeními tak bude možný i po 01.01.2020. Opatření, která oznamovatel konkretizoval, jsou společně s opatřeními dalšími dle předložené dokumentace uvedena v návrhu stanoviska.

Z hlediska **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech** uvádí, že k provozu je nutné získat souhlas k provozování zařízení a souhlas s jeho provozním řádem na pozemku p.č. 228/36, k.ú. Brněnské Ivanovice, který je ve vlastnictví soukromých osob. Dále uvádí, u kterého zařízení je souhlas k provozování podle § 14, odst. 1 nahrazen postupem podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. K předloženému záměru má Krajský úřad následující připomínky, které budou mít vliv na zpracování projektové dokumentace a projednání záměru s dotčenými orgány:

- krajský úřad nesouhlasí, aby jímka dešťových vod sloužila k akumulaci vod z prázdné plochy biodegradačních sekcí v období, kdy nebudou ke svému účelu využívány a budou prázdné bez odpadů, pokud investor bude trvat na navrženém řešení, bude jímka dešťových vod používána pouze pro technologii v rámci zařízení dekontaminace a její přebytky vždy budou odváženy do příslušného zařízení např. do ČOV, v žádném případě krajský úřad nesouhlasí s využitím přebytečných vod přímo na povrchu terénu (např. zálivka travnatých ploch, očista dopravních ploch apod.).
- v kap. B.I.9. Vyhodnocení zpracovatel opomenul uvést ve výčtu navazujících rozhodnutí a správních úřadu souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů (R5, R12) dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech viz. bod 2 (mechanická úprava a recyklace minerálních odpadů), k jehož vydání je kompetentní krajský úřad.

V závěru je uvedeno, že Krajský úřad doporučuje vydat souhlasné stanovisko k záměru „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa – podání březen 2018“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání připomínek zpracovatelem posudku

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s názorem KÚ ve věci využití srážkových vod z plochy biodegradace k účelům zálivky. V rámci posudku je tato část uvedena v kapitole II.2., kde uvádím, že s ohledem na to, že není možné zajistit, aby srážkové vody z plochy biodegradace byly čisté, bez zbytků kontaminantů, nelze ji jednoznačně využívat k účelům rozlivu na nezpevněných plochách, či k zalévání zeleně. Z tohoto důvodu byl tento způsob využití ze záměru úplně vyloučen a investorem bylo potvrzeno, že vody budou odváženy na příslušnou ČOV. Tato podmínka je zohledněna v návrhu stanoviska v posudku.

V kapitole B.I.9 skutečně chybí uvedené povolení k provozu podle §14, odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, nicméně dle sdělení investora bude s největší pravděpodobností provoz obou zařízení veden pod jedním integrovaným povolením (u provozu drcení tedy dobrovolně). Pokud by tomu ve výsledku tak nebylo, bude zajištěno složkové povolení dle výše uvedeného. Jinak se ale nejedná o nedostatek, který by významným způsobem ovlivnil hodnocení. Jde o legislativní povinnost, u které se očekává, že bude splněna.

Z hlediska **zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci** uvádí KÚ, že bylo provedeno vyhodnocení souladu záměru s BAT a nemá k uvedenému hodnocení připomínky.

Vypořádání připomínek zpracovatelem posudku

S ohledem na obsah vyjádření bez připomínek.

2. Vyjádření Jihomoravského kraje, č.j. 68272/2018, ze dne 14.5.2018

Jihomoravský kraj ve svém vyjádření sděluje, že s ohledem na imisní stav a současné výsledky výpočtu emisních charakteristik daného záměru, je zřejmé, že dané území nedisponuje na základě aktuálních pětiletých průměrných imisních koncentrací hodnoceného území za roky 2012 až 2016 jakoukoliv imisní rezervou pro realizaci předmětného záměru. Současně s účinností od 01.01.2020 při nynějším imisním stavu dané lokality bude i bez realizace tohoto záměru překračován roční imisní limit pro suspendované částice $PM_{2,5}$. Krajský úřad konstatuje, že předmětný záměr není z dlouhodobého pohledu z hlediska chráněných zájmů na úseku ochrany ovzduší pro dané území únosný, realizace záměru bude možná pouze jako stavba dočasná s ukončením činností k datu 01.01.2020 nebo se současnou realizací dostatečných kompenzačních opatření nebo při použití technologie s výrazně nižší emisí $PM_{2,5}$ (hermetizace výrobní činnosti apod.).

Vypořádání připomínek zpracovatelem posudku

Jak již bylo uvedeno v rámci vypořádání připomínky KÚ Jihomoravského kraje, na základě požadavku zpracovatele posudku byl oznamovatel vyžádán, aby konkretizoval opatření, která budou v rámci záměru provedena tak, aby jeho příspěvek zejména ve vztahu k imisním koncentracím $PM_{2,5}$ a PM_{10} byl minimalizován na přijatelnou úroveň. Oznamovatel navrhl zejména zakrytování částí technologie (zejména skladování jemných frakcí) a účinné skrápění a vlhčení materiálu. Díky tomu poklesly imisní příspěvky PM_{10} a $PM_{2,5}$ v případě průměrných ročních koncentrací pod úroveň 1 % imisního limitu, resp. v případě přísnějšího limitu $PM_{2,5}$ na úrovni $20 \mu g \cdot m^{-3}$, poklesla hodnota průměrné roční koncentrace na 0,6 % limitu. Díky těmto konkrétním opatřením se tedy domnívám, že imisní příspěvky z provozu daného zařízení budou přijatelné, bez významného ovlivnění imisní zátěže v lokalitě. Konkrétní opatření pro snížení prašnosti jsou dle převzaty do návrhu stanoviska.

3. Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Brno, zn. ČIŽP/47/2018/4250, ze dne 4.5.2018

Česká inspekce životního prostředí, oddělení ochrany ovzduší, ve svém vyjádření uvádí, že stávající imisní zátěž $PM_{2,5}$ tedy nedosahuje limitních hodnot, nicméně dosahuje hodnot vyšších, než je hodnota limitu ($20 \mu g \cdot m^{-3}$), jehož platnost nastane po 01.01.2020. Dále uvádí, že realizace záměru bude tedy možná pouze se současnou realizací dostatečných kompenzačních opatření nebo při použití technologie s výrazně nižší emisí $PM_{2,5}$.

Vypořádání připomínek zpracovatelem posudku

Zpracovatel posudku prakticky souhlasí s uvedeným tvrzením ČIŽP. Zároveň požádal oznamovatele, aby konkretizoval navržená opatření, která povedou ke snížení emisí TZL a tím snížil imisní příspěvek záměru. Oznamovatel předložil seznam opatření (viz příloha posudku) a doplněnou rozptylovou studii o výpočet imisních příspěvků $PM_{2,5}$ a PM_{10} . Při zohlednění navržených opatření je úroveň znečištění nižší než 1 % imisního limitu a to i při zpřísnění podmínek od 01.01.2020. Domnívám se tedy, že oznamovatel (investor) aplikoval vhodná opatření, která zajistí, že provoz navrhovaného záměru se svými imisními příspěvky neprojeví významným způsobem na ovlivnění imisní zátěže v lokalitě. Pochopitelně jsou pak navržená opatření převzata do návrhu stanoviska.

4. Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství, č.j. MMB/0193687/2018, ze dne 9.5.2018 a č.j. MMB/0386886/2017, ze dne 25.9.2017

Obě uvedená vyjádření jsou sjednocena do jednoho bodu, neboť ve vyjádření ze dne 9.5.2018 je pouze uvedeno, že zůstává v platnosti vyjádření pod sp.zn. OVLHZ/MMB/0373090/2017, č.j. MMB/0386886/2017 ze dne 25.9.2017, kde jsou uvedeny následující připomínky.

Vodoprávní úřad ve svém vyjádření uvádí, že realizace záměru je možné pouze za předpokladu podmínek:

- veškeré plochy určené pro uložení nebo manipulaci závadných látek musí být vodohospodářsky zabezpečené a budou vybaveny jímkami na zachycení kontaminovaných vod;
- manipulace a skladování závadných látek bude prováděna tak, aby nemohlo dojít ke znečištění nebo ohrožení jakosti podzemních vod;
- skladování a manipulace se závadnými látkami je možné pouze na základě plánu opatření pro případy havárie (havarijního plánu), který bude schválen příslušným vodoprávním úřadem;
- stavební objekty podléhají posouzení dle ust. § 17 vodního zákona z hlediska možného ovlivnění vodních poměrů.

Vypořádání připomínek zpracovatelem posudku

Dle popisu záměru v dokumentaci bude plocha pro nakládání s nebezpečným odpadem (plocha dekontaminace) vodohospodářsky zabezpečena a svedena do bezodtoké jímky. Obecným požadavkem jsou pak oba následující body, tedy manipulace se závadnými látkami a havarijní plán – tyto body z části převzaty do návrhu stanoviska, nicméně jedná se o zákonné povinnosti, které investor musí bezpodmínečně dodržovat.

Zpracovatel posudku se dále domnívá, že záměr nenaplňuje ustanovení §17, neboť v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádná koryta vodních toků, ochranná pásma, vrty a další uvedené v odstavci 1, bodech a - h citovaného §17, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění, nicméně pro účely posouzení bude v rámci navazujícího územního a stavebního řízení předložena projektová dokumentace k souhrnnému vyjádření, kde uvedené posouzení bude možné provést.

Z hlediska státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích nemá odbor VLHZ MMB, jako věcně příslušný orgán státní správy lesů žádné připomínky. Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, odbor VLHZ MMB, jako věcně příslušný orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu ve svém vyjádření uvádí, že stavba je z hlediska zájmů chráněných podle zákona o ochraně ZPF možná, pozemky dotčené stavbou nejsou součástí ZPF.

Vypořádání připomínek zpracovatelem posudku

S ohledem na obsah vyjádření bez připomínek.

5. Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru životního prostředí, č.j. MMB/0160073/2018/ZA

Z hlediska **ochrany přírody a krajiny** odbor životního prostředí uvádí, že z důvodu staré zátěže v zájmovém území (bývalé skládky) je žádoucí specifikovat výsadbu dřevin mělce kořenících autochtonních druhů mezi betonovou zdí a oplocením areálu. V dokumentaci jsou navržena opatření, která by měla být prováděna pod dozorem způsobilé osoby. OŽP MMB upozorňuje na skutečnost, že uvedená kompenzační opatření by měla být předem vyjasněná a přesně konkretizovaná již v rámci zpracování dokumentace EIA. Kompenzační opatření by měla být zárukou možné realizace záměru a měla by být projednána s vlastníky pozemku, na jejichž pozemcích jsou opatření navržena a budou realizována a smluvně zajištěna. Současně by měl být předem znám správce těchto opatření.

Vypořádání připomínek zpracovatelem posudku

Při osobní prohlídce místa bylo investorem upřesněno, že veškerá opatření budou prováděna na pozemcích, nebo části pozemků, které budou v jeho správě (dle nájemní smlouvy) a to na základě smluvního vztahu. Majitelé pozemků budou seznámeni s účelem celého areálu, včetně všech stavebních a kompenzačních opatření. Jednou z podmínek, které jsou zahrnuty i v návrhu stanoviska je výsadba mělce kořenících dřevin a rovněž je uvedena asistence odborně způsobilé osoby. Kompenzační opatření, která jsou navržena v rámci dokumentace, jsou dle názoru zpracovatele posudku dostatečně konkrétní pro účely zhodnocení v rámci procesu EIA. Tato opatření budou dále součástí dalších řízení a je tak možné případně ještě zpřesnit podmínky dle požadavku odboru životního prostředí.

Za asistence odborně způsobilé osoby bude dále zajištěna minimalizace střetů se zájmy ochrany přírody. Správce těchto opatření bude stanoven v rámci dalších stupňů přípravy záměru. Tato povinnost byla zohledněna i v rámci návrhu stanoviska.

Z hlediska **ochrany ovzduší** požaduje referát ochrany ovzduší OŽP MMB, aby i do následné projektové dokumentace byl zapracován návrh konkrétních technických, organizačních a kompenzačních opatření k eliminaci prašnosti. Dále OŽP MMB požaduje, aby v dalším stupni PD bylo uvedeno množství skladovaných materiálů a byly uvedeny technické parametry a kapacity drtících a třídicích linek a biodegradačního zařízení. Dále MMB upozorňuje na povinnost vydání závazných stanovisek vyjmenovaných zdrojů dle § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., které bude vydávat Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Vypořádání připomínek zpracovatelem posudku

Opatření ke snížení prašnosti byla na základě požadavku zpracovatele posudku více zpřesněna. Tato opatření jsou zohledněna v rámci návrhu stanoviska a budou nedílnou součástí záměru, tedy i projektové dokumentace. Do návrhu stanoviska je dále uvedeno doplnění projektové dokumentace v dalším stupni o množství skladovaných materiálů, technické parametry a kapacity drtících a třídicích linek a biodegradačního zařízení dle požadavku MMB.

Závazná stanoviska nejsou do návrhu stanoviska uváděna, neboť se jedná o zákonnou povinnost, kterou není nutné do podmínek uvádět, jelikož její splnění je dáno zákonem o ochraně ovzduší, který musí investor bezpodmínečně dodržovat.

Z hlediska **odpadového hospodářství** uvádí MMB: místa (plochy) kde budou volně skladovány odpady, které nesplňují limity pro využití na povrchu terénu, budou svým technickým zabezpečením odpovídat těsnění příslušných skupin skládek určených k odstraňování skladovaných odpadů.

Vypořádání připomínek zpracovatelem posudku

Plocha pro dekontaminaci bude vodohospodářsky zabezpečena. Na ostatních plochách bude probíhat manipulace s odpady, které splňují limity pro jejich využití na povrchu terénu.

6. Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 22686/2018/BM/HOK, ze dne 11. 5. 2018

KHS jakožto orgán ochrany veřejného zdraví ve svém vyjádření souhlasí s předloženým záměrem obsaženým v dokumentaci za předpokladu splnění následujících podmínek:

- součástí dokumentace pro územní řízení (případně dokumentace pro společné územní a stavební řízení) podle zvláštních právních předpisů bude aktualizovaná a precizovaná hluková studie, zaměřená především na vyhodnocení vlivu dopravy vázané na provoz záměru na pozemních komunikacích a její hlukové zátěže na nejexponovanější dotčenou obytnou zástavbu (chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory) dokladující reálný předpoklad dodržení hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů;
- v případě zprovoznění záměru budou důsledně realizována veškerá opatření navržená k minimalizaci emisí tuhých znečišťujících látek (prašné částice) z provozu, navržená v dokumentaci.

Vypořádání připomínek zpracovatelem posudku

Výše uvedené podmínky KHS byly převzaty do návrhu stanoviska. K druhé podmínce ještě zpracovatel posudku uvádí, že na základě jeho požadavku byla opatření více konkretizována a jsou rovněž zohledněna v návrhu stanoviska jako podmínky k provozu.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Záměr se nachází v katastrálním území Brněnské Ivanovice v části zvané Černovická terasa. Lokalita nezasahuje do žádných zvláště chráněných území, či území lokality Natura 2000. Území je bývalou skládkou komunálního odpadu a dodnes se v lokalitě nacházejí provozy k využití odpadů. Na místě záměru je v současné době zrekultivovaná plocha s navážkou zeminy. Území je relativně významně zatíženo imisní zátěží částic $PM_{2,5}$. V současné době sice nedochází k překračování imisního limitu, nicméně po jeho zprísnění od 1.1.2020 překračován bude. Současná hodnota imisního pozadí $PM_{2,5}$ je přibližně $21,3 \mu g \cdot m^{-3}$. Ostatní imisní limity jsou splněny. Jinak je ale území relativně vhodné pro průmyslové činnosti, neboť nejbližší obytná zástavba se od něj nachází ve vzdálenosti více než 950 m.

Záměr spočívá ve vybudování střediska pro recyklaci minerálních odpadů, jehož součástí bude plocha pro dekontaminaci – tzv. biodegradaci odpadů. Nedílnou součástí areálu budou skladovací boxy pro vstupní a výstupní materiál, váha či administrativní část. Kapacitně je záměr nastaven na 12 000 tun odpadů nebezpečných za rok pro plochu dekontaminace a 50 000 tun odpadů ostatních pro mechanickou úpravu a recyklaci minerálních odpadů.

Oznamovatel předložil Krajskému úřadu Jihomoravského kraje dokumentaci vlivů na životní prostředí. V ní se správně zaměřil na potenciálně nejvíce ohrožené složky životního prostředí – vliv na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž, které společně zhodnotil v rámci zdravotních rizik a vliv na znečištění vodního prostředí. Dokumentace je dále podložena několika doplňujícími odbornými studiemi. V předchozí části posudku byla dokumentace hodnocena po obsahové a formální stránce jako vyhovující a splňující zákonem stanovené požadavky.

Největším vlivem celého záměru je ovlivnění ovzduší, zejména pak prašnost, která vzniká při drcení, manipulaci a skladování materiálů, či jejich dovozu a odvozu. Méně se pak projeví emise ze spalování paliv v zařízeních a mobilních prostředcích. Hodnocení bylo zpracované na základě rozptylové studie. Zpracovatel dokumentace navrhl několik základních opatření pro snížení prašnosti s tím, že v dokumentaci uvedl, že od roku 2020 bude nutné aplikovat opatření další, které blíže nespecifikoval. Z toho důvodu byl zpracovatelem posudku požádán, aby své tvrzení podložil konkrétními opatřeními, které budou provedeny. Tato opatření oznamovatel specifikoval, konkretizoval a zhodnotil v doplnění rozptylové studie. Díky nim došlo k výraznému snížení imisní zátěže ze záměru a tím bylo možné vyloučit významný vliv na imisní zátěž lokality, neboť hodnoty vypočtené imisní zátěže u ročních průměrných hodnot jsou výrazně pod 1 % imisního limitu. Opatření byla zpracovatelem posudku převzata rovněž do návrhu stanoviska a je nutné je postupně přebírat i do dalších stupňů povolování provozu záměru. Při splnění všech navržených opatření lze konstatovat, že záměrem nedojde k významnému ovlivnění stávajícího imisního stavu lokality a z hlediska vlivů na ovzduší je záměr akceptovatelný.

Vlivy na hlukovou situaci byly zhodnoceny dle hlukové studie, přičemž nebylo shledáno, že by došlo k překročení limitních hodnot a to jak pro zdroje stacionární, tak hluk z dopravy. Reálně lze očekávat u nejbližších obytných objektů ze stacionárních zdrojů hluku úroveň hladiny nižší, neboť mezi nejbližšími objekty a zdroji hluku jsou další objekty, které představují clonu od místa záměru ve směru k zástavbě. Hluková studie bude každopádně dle požadavku KHS precizována pro další stupně projektové přípravy záměru. Jiné fyzikálně-biologické vlivy nebyly u záměru identifikovány. Záměr je tedy z pohledu hlukové zátěže rovněž akceptovatelný.

Výsledky rozptylové a hlukové studie byly zohledněny v rámci hodnocení zdravotních rizik, kde bylo stanoveno, že záměr nebude mít nepříznivý vliv na veřejné zdraví, zpracovatel posudku souhlasí.

Záměr je rovněž dostatečným způsobem zabezpečen z hlediska vodohospodářského. Plocha dekontaminace bude svedena do bezodtoké jímky. V rámci posudku byla do návrh stanoviska doplněna podmínka využívání srážkových vod z dekontaminační plochy, tak aby tyto vody nebyly využívány na nepevněných plochách, ale vždy jen na ploše dekontaminace a případné přebytky odvezeny na ČOV. Splaškové vody z administrativní části budou svedeny do bezodtoké jímky s odvozem na ČOV. Co se týče zásobování vodou, pro zaměstnance bude k dispozici voda balená, nebo ze zásobníku vody. Pro účely skrápění odpadů bude nutné zajistit zdroj vody dovozem, nebo pomocí zásobníků či jiným způsobem. Tato skutečnost je rovněž zahrnuta do návrhu stanoviska v rámci přípravy záměru.

Při aplikaci opatření v rámci biologické rozmanitosti podle návrhu oznamovatele, lze považovat rovněž v tomto směru záměr za akceptovatelný, bez významného ovlivnění lokality. Ostatní vlivy jsou identifikované jako nevýznamné či málo významné.

Celkově lze na základě zhodnocení dokumentace a dalších podkladů nezbytných pro zpracování posudku záměr hodnotit ve vztahu k životnímu prostředí a veřejnému zdraví jako akceptovatelný, který při dodržení všech navržených opatření, významným způsobem neovlivní jednotlivé složky životního prostředí.

S ohledem na výše uvedené hodnocení a při respektování navržených opatření jako pověřený zpracovatel posudku

doporučuji realizovat záměr

„Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa – podání březen 2018“ v předloženém rozsahu a navrhuji k záměru vydat souhlasné stanovisko podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, za předpokladu respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č.j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje/linka

Brno

S-JMK 48960/2018 OŽP/Sal

Ing. Jan Salnek / 2637

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydané podle ustanovení § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušný orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona za použití ustanovení § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

„Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa – podání březen 2018“

na životní prostředí (dále jen „závažné stanovisko“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa – podání březen 2018

2. Kapacita (rozsah záměru):

Záměr investora spočívá ve vybudování střediska pro dekontaminaci, mechanickou úpravu a recyklaci minerálních odpadů v oblasti Černovická terasa. Kapacitní údaje ve vztahu k limitům dle přílohy č. 1 zákona jsou následující:

Dekontaminace minerálního odpadu (maximální kapacita): **12 000 t/rok**

Mechanická úprava a recyklace minerálních odpadů (maximální kapacita): **50 000 t/rok**

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Záměr je uveden v příloze č. 1 k zákonu v kategorii II pod bodem 55 „Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu: 250 t/rok“ a pod bodem 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu: 2 500 t/rok“.

4. Umístění záměru:

Kraj: Jihomoravský

Okres: Brno – město

Obec: Brno

k.ú.: Brněnské Ivanovice (612227)

5. Obchodní firma oznamovatele:

ŽSD a.s.

6. IČ oznamovatele:

645 11 359

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Brněnská 1050, 664 42 Modřice

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Podmínky v dalších fázích přípravy projektu záměru

1. Projektová dokumentace bude doplněna o navržená konkrétní opatření podle dokumentace a doplnění, které zpracoval oznamovatel na základě žádosti zpracovatele posudku – viz příloha posudku.
2. V rámci projektové dokumentace blíže specifikovat ohraničení areálu zemním valem a výsadbou mělce kořenících dřevin.
3. V dalších stupních přípravy (dokumentace) záměru specifikovat zdroj vody pro účely skrápění materiálů, kterým bude zajištěn rozvod vody umožňující vlhčení materiálu při manipulaci. Dále pak specifikovat množství skladovaných materiálů, technické parametry a kapacity drtících a třídících linek a biodegradačního zařízení.
4. K provozu zařízení budou zajištěny všechny potřebné dokumenty a povolení v souladu s platnou legislativou, přičemž pro areál bude zpracován a schválen Plán opatření pro případ havárie a pro zařízení budou schválené provozní řády s detailně specifikovanými podmínkami k provozu.

5. Součástí dokumentace pro územní řízení (případně dokumentace pro společné územní a stavební řízení) podle zvláštních předpisů bude aktualizovaná a precizovaná hluková studie, zaměřená především na vyhodnocení vlivu dopravy vázané na provoz záměru na pozemních komunikacích a její hlukové zátěže na nejexponovanější dotčenou obytnou zástavbu (chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory) dokladující reálný předpoklad dodržení hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky ve fázi realizace záměru

6. Veškeré stavební práce, včetně související dopravy, budou prováděny pouze v denní době v období od 6:00 do 22:00 hodin.

7. Po obvodu areálu bude vytvořena izolační zeleň dle návrhu specifikovaného v rámci projektové dokumentace, přičemž k realizaci bude možné využít výhradně nízké, mělce kořenící keře (autochtonní druhy), doplněné popínavými rostlinami.

8. Kácení dřevin a odstranění dřevinného a bylinného krytu bude prováděno mimo vegetační období, skrývky zeminy budou prováděny v mimohnízdním období, nejlépe od září do října – mimo tato období je možné skrývku provádět jen s prověřením území biologickým dozorem stavby.

9. U paty kójí z jejich vnější strany (odstínění rušení při provozu střediska), z jižní a především východní strany pozemku bude vytvořen kamenný zához z lomového kamene dle návrhu stanoveného v dokumentaci, resp. biologickém hodnocení k záměru.

10. V rámci realizace bude vytvořen mokřadní biotop, využívající konfigurace terénu mimo vlastní plochu záměru dle návrhu v dokumentaci, resp. biologickém hodnocení k záměru.

11. Pro břehuli říční (*Riparia riparia*) budou vytvořeny umělé hnízdní stěny, přičemž výběr umístění a technické řešení bude stanoveno za účasti odborně způsobilé osoby (biologického dozoru).

12. Při realizaci bude zajištěn biologický dozor – účast odborně způsobilé osoby – s cílem identifikovat možné středy se zájmy ochrany přírody a v případě jejich zjištění navrhnout a ve spolupráci se zhotovitelem realizovat technickoorganizační opatření tak, aby byly minimalizovány.

13. V rámci navržených opatření pro zachování biologické rozmanitosti lokality ustanovit správce těchto opatření.

14. V areálu bude instalován rozvod vody umožňující zvlhčení materiálu jak na korbě vozidla, tak i uvnitř skladových boxů.

Podmínky ve fázi provozu záměru

15. Drtící a třídící zařízení budou vybavena kryty a osazení zařízením pro mlžení a skrápění zpracovávaného materiálu.
16. V případě poruchy zařízení ke skrápění, či samotných zařízení pro drcení a třídění, dojde k jejich okamžitému odstavení do doby úplného odstranění poruchy;
17. Povrch materiálu v zásobních boxech bude pravidelně zvlhčován.
18. Boxy pro skladování materiálů budou ze tří stran kryty pevnými stěnami, výška skladovaného materiálu jemné frakce nebude přesahovat výšku samotných zásobníků a zásobníky obsahující jemné frakce budou opatřeny plachtou.
19. Před manipulací s materiálem (nakládka, vykládka) bude vždy provedeno jeho zvlhčení, bude tedy zpracováván výhradně za mokra, vlhký po celou dobu zpracování.
20. V případě nevhodných povětrnostních podmínek (vysoký vítr) bude manipulace s kolovým nakladačem uvnitř areálu přerušena.
21. Plochy pro pojezdy a manipulaci budou pravidelně uklízeny čistícími vozy a skrápěny pro omezení sekundární prašnosti.
22. Rychlost pojezdů vozidel v areálu bude upravena na maximálně 5 km/hod.
23. Vozidla pro dopravu jemných frakcí materiálů budou vybavena plachtou a budou nakládány pod úroveň hrany korby.
24. Manipulace s nebezpečnými odpady bude probíhat výhradně na vodohospodářsky zabezpečené ploše dekontaminace s odvodem odpadních průsakových a srážkových vod do bezodtoké jímky.
25. Průsakové a srážkové vody z plochy biodegradace budou využívány zpětně výhradně na ploše biodegradace, případně přebytky budou odváženy na ČOV – nepřipouští se využívání těchto potenciálně kontaminovaných vod na ostatních nebezpečných a nezabezpečených plochách.
26. Při manipulaci se závadnými látkami při plnění provozních hmot, údržbě zařízení či ostatních pracích, je nutné zajistit dostatečné zabezpečení činnosti, aby nedošlo k ohrožení jakosti povrchových či podzemních vod a půdy, zejména využívání mobilních zachytných van nebo využívání zabezpečených úložišť závadných látek.
27. Provoz areálu bude omezen pouze na denní dobu mezi 6:00 a 22:00, včetně související dopravy.

Podmínky pro fázi ukončení provozu

28. Při ukončení provozu postupovat v souladu s platným integrovaným povolením (včetně nakládání s odpady, které v době ukončení v provozně budou), přičemž veškeré odpady v provozovně budou předány oprávněné osobě.

29. Nebezpečné odpady z plochy biodegradace budou předány oprávněné osobě, plochy budou řádně vyčištěny a odpadní vody z jímky kontaminovaných vod budou zlikvidovány v souladu s platnou legislativou odvozem na ČOV.

30. Veškeré bourací a demoliční práce, včetně související dopravy, budou realizovány výhradně v denní době mezi 6:00 a 22:00 hodinami.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Posuzovaný záměr nevyžaduje specifické monitorovací postupy. K samotnému zabezpečení provozu budou prováděny následující kontrolní a monitorovací postupy:

31. Pravidelně budou prováděny kontroly všech zařízení, včetně zařízení sloužící k omezování emisí tuhých znečišťujících látek.

32. Každoročně provádět bilanci emisí výpočtem a vyhodnocovat či případně dále navrhnout opatření k omezování emisí TZL.

33. Evidovat spotřebu vody pro skrápění materiálů, údaje o provádění kontrol, údržby zařízení či úklidu v areálu.

34. Pravidelně provádět kontrolu všech skladovacích jímek na odpadní vody a to dle platné legislativy v intervalu nejméně 1 x za 5 let.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajskému úřadu Jihomoravského kraje byla předložena dokumentace včetně příloh, která dostatečně popisuje předložený záměr z pohledu jednotlivých vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Dokumentace odpovídá rozsah přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dokumentace byla zpracována autorizovanou osobou Ing. Petrem Mynářem a její součástí jsou následující přílohy:

- Hodnocení vlivů na veřejné zdraví pro záměr „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa“, Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, CSc., březen 2018;
- Akustická studie pro záměr „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa“, INVEK s.r.o., Ing. Petr Mynář, březen 2018;
- Rozptylová studie pro záměr „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa“, EnviDoc, Ing. Pavel Cetl, březen 2018;
- Biologické hodnocení zpracované pro záměr „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa“, Ing. Vilém Jurek, březen 2018
- Studie odpadového hospodářství pro záměr „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa“, INVEK s.r.o., březen 2018;
- Vyhodnocení souladu provozu zařízení se standardy BAT, INVEK s.r.o.
- Doklady – vyjádření příslušného úřadu územního plánování z hlediska územního plánu, stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. a vyjádření k účelnosti vést řízení o povolení výjimky ze základní ochrany zvláště chráněných druhů.

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech. Vydání souhlasného stanoviska je podloženo zhodnocením stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území. Na základě hodnocení, která jsou uvedena v dokumentaci, bylo prokázáno, že výstavba ani samotný provoz záměru nebude mít významný vliv na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, při dodržení navržených a v dokumentaci deklarovaných opatření.

Na základě všech provedených vyhodnocení je možné konstatovat, že navrhovaná realizace záměru je z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelná, a to za podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku.

Podmínky uvedené v tomto stanovisku vycházejí jednak z opatření, která jsou součástí dokumentace, včetně opatření které na žádost zpracovatele posudku oznamovatel upřesnil a jednak z relevantních připomínek vznesených v rámci vyjádření v procesu posouzení vlivů na životní

prostředí. Podmínky byly formulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné. Oproti podmínkám uváděným v dokumentaci jsou v rámci stanoviska upraveny podle jednotlivých fází záměru.

Podmínky a požadavky, které vyplývají ze všeobecně závazných předpisů, nejsou do závazného stanoviska zahrnuty, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

Odůvodnění stanovených podmínek

V části I stanoviska byly stanoveny podmínky pro další fáze přípravy projektu, realizaci záměru, provoz záměru a případné ukončení provozu. Celkem bylo stanoveno 30 podmínek, vycházejících z hodnocení v rámci dokumentace a opatření navržených v dokumentaci, upřesnění v rámci posudku a požadavků dotčených orgánů.

Podmínky 1 a 15 až 23 jsou stanoveny pro ochranu ovzduší a ochranu veřejného zdraví.

Podmínky 2 a 7 až 13 jsou stanoveny pro zachování biologické rozmanitosti.

Podmínka 4 je obecněji stanovenou podmínkou pro zajištění legislativně stanovených dokumentů a povolení vztahujících se k záměru.

Podmínky 3, 14, 24, 25, 26 a 29 jsou stanoveny pro zajištění vodohospodářské, včetně zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a půdy.

Podmínky 5, 6, 27 a 30 jsou stanoveny s ohledem na omezování hlukové zátěže a tedy rovněž ochranu veřejného zdraví.

Podmínky 28 a 29 jsou stanoveny z hlediska odpadového hospodářství pro účely případného ukončení provozu.

Podmínky 31 až 34 jsou pak stanoveny za účelem monitorování vlivů záměru na specifické hodnoty životního prostředí.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměrem investora je vybudování střediska pro recyklaci minerálních odpadů, jehož součástí bude mechanická úprava a recyklace minerálních odpadů a dekontaminace minerálního odpadu na ploše biodegradace. V areálu budou k dispozici boxy, kam budou vstupní a výstupní materiály ukládány podle jednotlivých frakcí. Součástí pak bude dále váha a objekt pro administraci. Nakládáno přitom bude s odpady ostatními a nebezpečnými. V případě nebezpečných odpadů bude veškerá manipulace s nimi probíhat jen na zabezpečené ploše biodegradace, která bude spádovaná do bezodtoké jímky kontaminovaných a průsakových vod. Z hlediska prašnosti budou zařízení vybavena skrápěcím systémem a materiál tak bude při manipulaci udržován vlhký. Skladování jemných frakcí v boxech bude kryto plachtou.

Činnosti uvedené v rámci záměru sebou přinášejí přirozeně potenciální negativní vlivy, zejména pak prašnost z drcení odpadů, nebo riziko kontaminace v případě nakládání s nebezpečnými odpady. Všechny tyto vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví byly v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí pečlivě zváženy a zhodnoceny, přičemž největší pozornost byla kladena na vliv na kvalitu ovzduší, hlukovou situaci, vodu, půdu, biologickou rozmanitost a ostatní složky životního prostředí. Z hlediska hluku a zátěže ovzduší byly hodnoceny zdravotní rizika, ke kterým se připojují sociálně-ekonomické vlivy. K eliminaci, minimalizaci nebo případné kompenzaci vlivů byla v dokumentaci navržena opatření, která byla zpracovatelem posudku převzata do návrhu závazného stanoviska.

Podle zpracovatele posudku lze záměr hodnotit ve vztahu k životnímu prostředí a veřejnému zdraví jako akceptovatelný, kdy při dodržení všech navržených opatření, významným způsobem neovlivní jednotlivé složky životního prostředí.

Vyhodnocení souhrnných charakteristik předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí, tak jak vychází z údajů uvedených v dokumentaci a jejich odborných přílohách, z vyjádření dotčených orgánů a dotčených samosprávných celků a z posudku.

Vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na ovzduší a klima

Pro záměr byla zpracována rozptylová studie, která hodnotí příspěvky záměru k imisnímu pozadí pro NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren. V rámci rozptylové studie byly rovněž započteny i ostatní provozované zdroje v lokalitě. Po vyžádání zpracovatele posudku byla rozptylová studie doplněna o další výpočet pro PM₁₀ a PM_{2,5} při realizaci konkrétních opatření na záměru. Na základě přiložené rozptylové studie je možné konstatovat, že záměr nezpůsobí významné změny v imisní situaci

v lokalitě. Největší zátěž představují přitom prachové částice PM_{10} a $PM_{2,5}$. V součtu se stávající imisní zátěží nedosáhne příspěvek průměrné roční koncentrace PM_{10} hodnoty imisního limitu. Takže příspěvek maximální průměrné denní koncentrace nedosáhne příslušné hodnoty imisního limitu PM_{10} . U frakce $PM_{2,5}$ při porovnání s imisním limitem platným do 1.1.2020 nedojde v součtu se stávajícím imisním pozadím k překročení limitní hodnoty imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci. Při srovnání s limitem platným od roku 2020 by při stávající úrovni imisního pozadí byla hodnota imisního limitu překročena i bez záměru. Samotný příspěvek záměru je však velmi nízký v úrovni 0,6 % limitu platného od 1.1.2020 a se vzdáleností k obytné zástavbě výrazně klesá. Ostatní příspěvky škodlivin jsou i v součtu se stávajícím imisním pozadím bezpečně pod úrovní limitu. Ovlivnění ovzduší provozem záměru lze považovat za přijatelné, bez významného zhoršení stavu imisní situace.

V době výstavby budou během relativně krátké doby působit mírně nepříznivé vlivy ze stavby, staveniště, či liniové zdroje v podobě dopravy. Za předpokladu dodržení základních organizačně-technických opatření nedojde k žádnému výraznému ovlivnění ovzduší.

Vlivy na klima jsou prakticky vyloučeny, neboť záměr není zdrojem takových škodlivin, které by mohly klima ovlivnit a to jak na lokální, tak globální úrovni.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické faktory

Pro zhodnocení hlukové situace je přílohou dokumentace hluková studie. V době výstavby jsou přijata taková opatření, která omezují hlukovou zátěž, navíc se obytná zástavba a tedy chráněný prostor nachází více než 950 metrů od záměru, čímž je spolehlivě chráněna. Veškeré stavební práce budou probíhat pouze v denní době. Rovněž samotný provoz záměru bude pouze v době denní. Dle vypočtených hodnot je zřejmé, že záměr nezpůsobí společně s dalšími zdroji hluku v okolí překročení povolené hladiny hluku u nejbližší obytné zástavby a to jak u stacionárních zdrojů hluku, tak hluku z dopravy. Jiné biologické či fyzikální faktory nebyly ve spojení se záměrem identifikovány.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dle rozptylové a hlukové studie bylo zpracované hodnocení zdravotních rizik, které hodnotí zdravotní rizika expozice hluku a znečištění ovzduší. Na základě vypočtených hodnot se lze ztotožnit s názorem zpracovatele hodnocení zdravotních rizik, že záměr nebude mít nepříznivé vlivy na veřejné zdraví, zdravotní situace obyvatelstva nebude dotčena. Příspěvky záměru ke znečišťování ovzduší jsou velmi nízké (největší jsou uvnitř areálu, postupně k obytné zástavbě výrazně klesají) a zdravotně tedy nezávadné. Příspěvky k hlukové zátěži ze zdrojů a z dopravy jsou pod úrovní hygienických limitů a rovněž tedy ze zdravotního hlediska zanedbatelné.

Z pohledu sociálně-ekonomického se rovněž nedá očekávat žádné významné ovlivnění, jelikož se jedná o záměr v území, které je k danému účelu vyčleněno. Naopak pozitivně lze hodnotit případný přínos nových pracovních míst.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Mimo plochu biodegradace (dekontaminace) se bude jednat o plochy zpevněné kamenivem a tedy z části propustné. Z hlediska odtokových poměrů nedojde k výrazné změně oproti stávajícímu stavu. Odpady kategorie ostatní budou splňovat požadavky pro uložení na terén a nepředstavují tedy žádné zvláštní riziko kontaminace povrchových či podzemních vod. U odpadů nebezpečných pro dekontaminaci bude plocha zajištěna vodohospodářsky a svedena do bezodtoké jímky s následným odvozem na ČOV. Zpětné rozlévání těchto vod na nezpevněné a nezabezpečené plochy v případě technologické přestávky u biodegradace a nevyužívání plochy, bylo vyloučeno s ohledem na možnou kontaminaci těchto vod z jímky. Splaškové vody vznikající provozem administrace budou rovněž svedeny do bezodtoké jímky. Samotný záměr je situován mimo povrchové vody a nezasáhne ani hladinu vody podzemní, rovněž žádná ochranná pásma nebudou zasažena. Při zachování bezpečnosti práce s ohledem na manipulaci se závadnými látkami, nebezpečnými odpady a pohonnými hmotami, nepředstavuje záměr žádné zvláštní ohrožení jakosti povrchových či podzemních vod a to jak při jeho výstavbě, tak samotném provozu.

Vlivy na půdu

Záměrem nedochází k záboru půdy v ZPF, nebo PUPFL. Umístěn je na plochu bývalé zrekultivované skládky komunálního odpadu. Při zachování bezpečnostních opatření obdobně jako u povrchových a podzemních vod, není předpoklad, že by záměr zhoršil půdní podmínky v lokalitě.

Vlivy na přírodní zdroje

Vlivy na surovinové a jiné přírodní zdroje nebyly v rámci předloženého záměru identifikovány.

Vlivy na biologickou rozmanitost

V rámci hodnocení byl proveden biologický průzkum, přičemž bylo popsáno 86 druhů cévnatých rostlin, bez výskytu zvláště chráněných druhů. Z hlediska fauny bylo zjištěno 72 druhů obratlovců, z toho 2 druhy obojživelníků, 59 druhů ptáků, 11 druhů savců. Zjištěno přitom bylo 16 druhů obratlovců chráněných, z toho 7 v kategorii silně ohrožených. Z toho důvodu bylo navrženo v rámci dokumentace několik opatření pro zachování, podporu a zvýšení biodiverzity. Záměr nepovede k degradaci ekosystémů, ztrátě či degradaci přírodních stanovišť, ztrátě druhové rozmanitosti ani ztrátě genetické rozmanitosti, ale naopak dle hodnocení lze očekávat zvýšení biologické rozmanitosti dosud druhově chudého území.

K zásahu zvláště chráněných území, či území lokality Natura 2000, nebo územního systému ekologické stability, vlivem záměru nedojde. Orgán ochrany přírody Krajského úřadu Jihomoravského kraje, ve svém stanovisku (uvedeno v příloze dokumentace) rovněž vyloučil vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Vlivy na krajinu

V případě uvedeného záměru se lze ztotožnit se závěry zpracovatele dokumentace a posudku, kde se uvádí, že záměr na základě zhodnocených kritérií vlivů na krajinný ráz bude představovat akceptovatelný zásah. Vlivy na stávající krajinný ráz lze podle předložených údajů v dokumentaci a posudku hodnotit jako velmi málo významné až nulové.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

S ohledem na umístění záměru na ploše bývalé skládky komunálního odpadu, je možné vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví spolehlivě vyloučit. Provoz na pronajatých plochách bude probíhat na základě řádné smlouvy mezi nájemce a pronajímatelem.

Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Podle předpokládaných intenzit spojených s výstavbou a samotným provozem záměru lze hodnotit jako nevýznamné. U nákladní dopravy se jedná o hodnoty do 3 % stávajících intenzit, o které dojde k nárůstu vlivem provozu záměru při špičkovém provozu, což lze považovat za akceptovatelné.

Jiné ekologické vlivy – horninové prostředí a jiné vlivy

Horninové prostředí nebude záměrem významně zasaženo, jiné ekologické vlivy nebyly shledány.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

OŽP se ztotožňuje s názorem zpracovatele posudku, že záměr je v rámci dokumentace popsán dostatečným způsobem a doplňující studie k ní jsou na dobré profesionální úrovni. Řešení záměru odpovídá současně dobře poznaným a již provozovaným zařízením obdobného charakteru. Oznamovatel v řešení uvedl i soulad s nejlepšími dostupnými technikami BAT, Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje a výrazně se zaměřuje na Program zlepšování kvality ovzduší – CZ06A – Aglomerace Brno, ze kterého následně vychází všechna opatření, zejména ve vztahu k omezování prašnosti. Z hlediska umístění záměru je lokalita relativně vhodná jednak tím, že obdobné činnosti jsou v území prováděny a dále tím, že nejbližší obytná zástavba se nachází až více než 950 m od místa záměru, čímž je vliv na ní výrazně omezen.

Zpracovatel posudku uvádí, že s ohledem na dosažený stupeň poznání se záměr nijak nevymyká obdobným a v současné době dobře zvládnutým provozům recyklačních linek či biodegradace. Dokumentace uvádí podrobně řešení pro omezení prašnosti z provozu zařízení mechanické úpravy a skladování materiálů a rovněž zohledňuje zabezpečení plochy pro nakládání s nebezpečným odpadem v rámci dekontaminace. OŽP se tak přiklání k hodnocení zpracovatele posudku, že řešení v předloženém rozsahu lze považovat za akceptovatelné s přijatelným ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí.

Záměr bude v rámci dalších řízení dále zpřesňován a podmínky k provozu či další opatření se stanou nedílnou součástí jeho provozních řádů a budou tak striktně dodržovány. Organizační zajištění výstavby i samotného provozu musí plně respektovat legislativně stanovené požadavky, včetně podmínek, které budou pro realizaci záměru uplatňovat příslušné správní orgány na úseku ochrany jednotlivých složek životního prostředí.

Dá se očekávat, že v dalších fázích přípravy projektu bude docházet k upřesňování technických parametrů projektu a to mimo jiné také na základě podmínek obsažených v tomto závazném stanovisku. Tyto změny musí být v souladu se zákonnými a normativními požadavky.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr nebyl předložen ve variantách. Procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí byla proto podrobena varianta navržená v dokumentaci EIA, která byla vyhodnocena jako vyhovující.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů obdržel dne 11.04.2018 dokumentaci záměru „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa“, zpracovatelem dokumentace je Ing. Petr Mynář (autorizovaná osoba dle zákona). Krajský úřad ke dni 12.04.2018 rozeslal ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 zákona dokumentaci záměru zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona dotčeným orgánům a územním samosprávným celkům.

K dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona písemně vyjádřily tyto subjekty:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, (bez č.j., interní sdělení) spisová značka S-JMK 48960/2018 OŽP/Sal, dne 14. 5. 2018;
- Jihomoravský kraj, č.j. 68272/2018, dne 14. 5. 2018;
- Česká inspekce životního prostředí, Ol Brno, zn. ČIŽP/47/2018/4250, dne 4. 5. 2018;
- Magistrát města Brna, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, č.j. MMB/0193687/2018, dne 9. 5. 2018
- Magistrátu města Brna, odbor životního prostředí, č.j. MMB/0160073/2018/ZAH, dne 15. 5. 2018;
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 22686/2018/BM/HOK, dne 11. 5. 2018.

Krajský úřad Jihomoravského kraje smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona nezávislou autorizovanou osobou, Ing. Radkem Píšou, držitelem autorizace MŽP ve smyslu zákona č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24.9.1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, č.j. 47192/ENV/06 ze dne 26.7.2006, č.j. 113632/ENV/10 ze dne 28.1.2011 a č.j. 46960/ENV/15 ze dne 4.8.2015.

Dokumentaci EIA a kopie obdržených vyjádření k záměru předal OŽP zpracovateli posudku dopisem č.j. JMK 71281/2018 ze dne 18.5.2018, doručení těchto podkladů začala běžet lhůta pro zpracování posudku dle § 9 odst. 3 zákona. Zpracovaný posudek byl OŽP doručen dne 18.7.2018.

Krajský úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření veřejnosti a veřejné projednání ve smyslu § 17, zákona č. 100/2001 Sb. se nekonalo. Připomínky obsažené v písemných vyjádřeních dotčených orgánů a územních samosprávných celků k dokumentaci EIA byly dostačujícím způsobem vypořádány autorizovanou osobou zpracovatele posudku.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Všemi uvedenými připomínkami se zabýval zpracovatel posudku, jeho vypořádání je uvedeno v kapitole „V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci“ posudku.

1. Vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje (bez č.j., interní sdělení) spisová značka S-JMK 48960/2018 OŽP/Sal, ze dne 14.5.2018, odbor životního prostředí, oddělení technické ochrany životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, má k předložené dokumentaci připomínky, které mají zásadní vliv na posouzení předmětného záměru:

- z údajů o pětileté průměrné imisní zátěži hodnoceného území za roky 2012 – 2016, publikované ČHMÚ, vyplývá, že v prostoru záměru sice nejsou v současné době účinné imisní limity základních škodlivin (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen, benzo(a)pyren, překročeny. Nicméně u tuhých znečišťujících látek frakce PM_{2,5} u průměrných roční koncentrací s platností od 01.01.2020 bude v této lokalitě překračován roční imisní limit pro tuto znečišťující látku i bez realizace záměru.
- Realizace tohoto záměru je tedy možná pouze jako stavba dočasná s ukončením činnosti k datu 01.01.2020 nebo se současnou realizací dostatečných kompenzačních opatření nebo při použití technologie s výrazně nižší emisí PM_{2,5} (hermetizace výrobní činnosti apod.). Návrh kompenzačních opatření tak, jak je uveden v rozptylové studii dokládá, že realizace kompenzačních opatření ve vlastním areálu (izolační zeleň) je obtížně proveditelná, neboť vlastní plocha záměru je výrazně nižší než vypočtené plochy potřebné pro zachycení nutného množství prachu.
- vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je zřejmé, že předmětný záměr „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa – podání březen 2018“ není z dlouhodobého pohledu z hlediska chráněných zájmů na úseku ochrany ovzduší pro dané území únosný.

Na základě požadavku zpracovatele posudku oznamovatel konkretizoval opatření pro eliminaci prašnosti z provozu záměru. Na základě hodnot uvedených v posudku došlo ke snížení imisní zátěže u ročních průměrných koncentrací PM_{2,5} na úroveň 0,48 % stávajícího imisního limitu a 0,6 % imisního limitu platného od 1.1.2020. OŽP konstatuje, že při realizaci navržených opatření budou příspěvky záměru nevýznamné a neovlivní zásadním způsobem stávající imisní zátěž v lokalitě a ztotožňuje se s názorem zpracovatele posudku, že záměr je v tomto rozsahu akceptovatelný i s provozem po zpřísnění imisních limitů po datu 1.1.2020.

Z hlediska **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech** uvádí, že k provozu je nutné získat souhlas k provozování zařízení a souhlas s jeho provozním řádem na pozemku p.č. 228/36, k.ú. Brněnské Ivanovice, který je ve vlastnictví soukromých osob. Dále uvádí, u kterého zařízení je souhlas k provozování podle § 14, odst. 1 nahrazen postupem podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. K předloženému záměru má Krajský úřad následující připomínky, které budou mít vliv na zpracování projektové dokumentace a projednání záměru s dotčenými orgány:

- krajský úřad nesouhlasí, aby jímka dešťových vod sloužila k akumulaci vod z prázdné plochy biodegradačních sekcí v období, kdy nebudou ke svému účelu využívány a budou prázdné bez odpadů, pokud investor bude trvat na navrženém řešení, bude jímka dešťových vod používána pouze pro technologii v rámci zařízení dekontaminace a její přebytky vždy budou odváženy do příslušného zařízení např. do ČOV, v žádném případě krajský úřad nesouhlasí s využitím přebytečných vod přímo na povrchu terénu (např. zálivka travnatých ploch, očista dopravních ploch apod.).
- v kap. B.I.9. Vyhodnocení zpracovatel opomenul uvést ve výčtu navazujících rozhodnutí a správních úřadu souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů (R5, R12) dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech viz. bod 2 (mechanická úprava a recyklace minerálních odpadů), k jehož vydání je kompetentní krajský úřad.

V závěru je uvedeno, že Krajský úřad doporučuje vydat souhlasné stanovisko k záměru „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa – podání března 2018“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci zpracovaného posudku bylo zpřesněno, že vody z jímky akumulace vod z plochy biodegradace budou využívány pouze na ploše biodegradace a přebytky budou odváženy do příslušného zařízení (např. ČOV). Kontaminované vody nebudou využívány na nebezpečných a nebezpečných plochách. K druhé části vyjádření uvádí OŽP, že se jedná o legislativní požadavek, který má za povinnost oznamovatel / investor respektovat bez ohledu na jeho uvedení v rámci dokumentace EIA. Podle zpracovaného posudku ale investor bude s největší pravděpodobností požadovat obě zařízení zohlednit v rámci jednoho povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.

Z hlediska **zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci** uvádí KÚ, že bylo provedeno vyhodnocení souladu záměru s BAT a nemá k uvedenému hodnocení připomínky.

2. Vyjádření Jihomoravského kraje, č.j. 68272/2018, ze dne 14.5.2018

Jihomoravský kraj ve svém vyjádření sděluje, že s ohledem na imisní stav a současné výsledky výpočtu emisních charakteristik daného záměru, je zřejmé, že dané území nedisponuje na základě aktuálních pětiletých průměrných imisních koncentrací hodnoceného území za roky 2012 až 2016 jakoukoliv imisní rezervou pro realizaci předmětného záměru. Současně s účinností od 01.01.2020 při nynějším imisním stavu dané lokality bude i bez realizace tohoto záměru překračován roční imisní limit pro suspendované částice $PM_{2,5}$. Krajský úřad konstatuje, že předmětný záměr není z dlouhodobého pohledu z hlediska chráněných zájmů na úseku ochrany ovzduší pro dané území únosný, realizace záměru bude možná pouze jako stavba dočasná s ukončením činností k datu 01.01.2020 nebo se současnou realizací dostatečných kompenzačních opatření nebo při použití technologie s výrazně nižší emisí $PM_{2,5}$ (hermetizace výrobní činnosti apod.).

Viz přechodí komentář k vyjádření KÚ Jihomoravského kraje. Provozovatel navrhl konkrétní opatření pro eliminaci prašnosti z provozu záměru. Na základě hodnot uvedených v posudku došlo ke snížení imisní zátěže u ročních průměrných koncentrací $PM_{2,5}$ na úroveň 0,48 % stávajícího imisního limitu a 0,6 % imisního limitu platného od 1.1.2020. OŽP konstatuje, že při realizaci navržených opatření budou příspěvky záměru nevýznamné a neovlivní zásadním způsobem stávající imisní zátěž v lokalitě.

3. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Ol Brno, zn. ČIŽP/47/2018/4250, ze dne 4.5.2018

Česká inspekce životního prostředí, oddělení ochrany ovzduší, ve svém vyjádření uvádí, že stávající imisní zátěž $PM_{2,5}$ tedy nedosahuje limitních hodnot, nicméně dosahuje hodnot vyšších, než je hodnota limitu ($20 \mu g \cdot m^{-3}$), jehož platnost nastane po 01.01.2020. Dále uvádí, že realizace záměru bude tedy možná pouze se současnou realizací dostatečných kompenzačních opatření nebo při použití technologie s výrazně nižší emisí $PM_{2,5}$.

Viz přechodí komentář k vyjádření KÚ Jihomoravského kraje a Jihomoravského kraje. Provozovatel navrhl konkrétní opatření pro eliminaci prašnosti z provozu záměru. Na základě hodnot uvedených v posudku došlo ke snížení imisní zátěže u ročních průměrných koncentrací $PM_{2,5}$ na úroveň 0,6 % imisního limitu platného od 1.1.2020. OŽP konstatuje, že při realizaci navržených opatření budou příspěvky záměru nevýznamné a neovlivní zásadním způsobem stávající imisní zátěž v lokalitě.

4. Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství, č.j. MMB/0193687/2018, ze dne 9.5.2018 a č.j. MMB/0386886/2017, ze dne 25.9.2017

Obě uvedená vyjádření jsou sjednocena do jednoho bodu, neboť ve vyjádření ze dne 9.5.2018 je pouze uvedeno, že zůstává v platnosti vyjádření pod sp.zn. OVLHZ/MMB/0373090/2017, č.j. MMB/0386886/2017 ze dne 25.9.2017, kde jsou uvedeny následující připomínky.

Vodoprávní úřad ve svém vyjádření uvádí, že realizace záměru je možné pouze za předpokladu podmínek:

- veškeré plochy určené pro uložení nebo manipulaci závadných látek musí být vodohospodářsky zabezpečené a budou vybaveny jímkami na zachycení kontaminovaných vod;
- manipulace a skladování závadných látek bude prováděna tak, aby nemohlo dojít ke znečištění nebo ohrožení jakosti podzemních vod;
- skladování a manipulace se závadnými látkami je možné pouze na základě plánu opatření pro případy havárie (havarijního plánu), který bude schválen příslušným vodoprávním úřadem;
- stavební objekty podléhají posouzení dle ust. § 17 vodního zákona z hlediska možného ovlivnění vodních poměrů.

Výše uvedené podmínky jsou převážně legislativními povinnostmi, které musí ze zákona provozovatel splnit. V dokumentaci je dostatečně konkrétně uveden způsob zabezpečení ploch, kde bude docházet k manipulaci s nebezpečnými odpady. Tyto plochy jsou vodohospodářsky zabezpečené. Oznamovatel se rovněž zabývá havarijními stavy zejména ve vztahu k možné kontaminaci vod a půdy. Zpracování havarijního plánu bude předmětem dalších stupňů navazujících řízení a je rovněž základní legislativně stanovenou povinností provozovatele.

Z hlediska státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích nemá odbor VLHZ MMB, jako věcně příslušný orgán státní správy lesů žádné připomínky. Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, odbor VLHZ MMB, jako věcně příslušný orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu ve svém vyjádření uvádí, že stavba je z hlediska zájmů chráněných podle zákona o ochraně ZPF možná, pozemky dotčené stavbou nejsou součástí ZPF.

5. Vyjádření Magistrátu města Brna, odboru životního prostředí, č.j. MMB/0160073/2018/ZA

Z hlediska ochrany přírody a krajiny odbor životního prostředí uvádí, že z důvodu staré zátěže v zájmovém území (bývalé skládky) je žádoucí specifikovat výsadbu dřevin mělce kořenících autochtonních druhů mezi betonovou zdí a oplocením areálu. V dokumentaci jsou navržena opatření, která by měla být prováděna pod dozorem způsobilé osoby. OŽP MMB upozorňuje na skutečnost, že uvedená kompenzační opatření by měla být předem vyjasněná a přesně konkretizovaná již v rámci zpracování dokumentace EIA. Kompenzační opatření by měla být zárukou možné realizace záměru a měla by být projednána s vlastníky pozemku, na jejichž pozemcích jsou opatření navržena a budou realizována a smluvně zajištěna. Současně by měl být předem znám správce těchto opatření.

V rámci posudku bylo upřesněno, že veškerá opatření, která budou prováděna ve vztahu k biologické rozmanitosti, budou prováděna na základě smluvního vztahu s majiteli pozemků. Podmínky vztahové k biologické rozmanitosti navržené v dokumentaci převzal zpracovatel posudku do návrhu stanoviska a dále je doplnil dalšími podmínkami. Případné další požadavky odboru životního prostředí bude možné upřesnit i v rámci dalších stupňů projektové dokumentace, která bude OŽP předkládána.

Z hlediska ochrany ovzduší požaduje referát ochrany ovzduší OŽP MMB, aby i do následné projektové dokumentace byl zpracován návrh konkrétních technických, organizačních a kompenzačních opatření k eliminaci prašnosti. Dále OŽP MMB požaduje, aby v dalším stupni PD bylo uvedeno množství skladovaných materiálů a byly uvedeny technické parametry a kapacity drtících a třídících linek a biodegradačního zařízení. Dále MMB upozorňuje na povinnost vydání závazných stanovisek vyjmenovaných zdrojů dle § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., které bude vydávat Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Požadavek OŽP MMB byl zpracovatelem posudku převzat do návrhu stanoviska, resp. do podmínek stanoviska, uvedených v části 1 stanoviska.

Z hlediska odpadového hospodářství uvádí MMB: místa (plochy) kde budou volně skladovány odpady, které nesplňují limity pro využití na povrchu terénu, budou svým technickým zabezpečením odpovídat těsnění příslušných skupin skládek určených k odstraňování skladovaných odpadů.

Ostatní odpady budou dle údajů v dokumentaci splňovat limity pro využití na povrchu terénu. V případě nebezpečných odpadů s nimi bude nakládáno výhradně na ploše biodegradace, která bude vodohospodářsky zabezpečena.

6. Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 22686/2018/BM/HOK, ze dne 11. 5. 2018

KHS jakožto orgán ochrany veřejného zdraví ve svém vyjádření souhlasí s předloženým záměrem obsaženým v dokumentaci za předpokladu splnění následujících podmínek:

- součástí dokumentace pro územní řízení (případně dokumentace pro společné územní a stavební řízení) podle zvláštních právních předpisů bude aktualizovaná a precizovaná hluková studie, zaměřená především na vyhodnocení vlivu dopravy vázané na provoz záměru na pozemních komunikacích a její hlukové zátěže na nejexponovanější dotčenou obytnou zástavbu (chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory) dokladující reálný předpoklad dodržení hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů;

- v případě zprovoznění záměru budou důsledně realizována veškerá opatření navržená k minimalizaci emisí tuhých znečišťujících látek (prašné částice) z provozu, navržená v dokumentaci.

Uvedené podmínky byly zpracovatelem posudku převzaty do návrhu stanoviska, resp. jeho podmínek v části 1. Druhá podmínka je zohledněna jako návrh konkrétních opatření pro minimalizaci emisí tuhých znečišťujících látek, které jsou uvedeny v podmínkách závazného stanoviska.

Požadavky a připomínky, které byly zpracovatelem posudku vyhodnoceny jako relevantní, jím byly zohledněny formou návrhu připomínek v rámci návrh znění závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a byly beze zbytku převzaty do výroku tohoto závazného stanoviska (viz část 1. tohoto závazného stanoviska).

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Vyšší územní samosprávné celky: Jihomoravský kraj

Základní územní samosprávné celky: Statutární město Brno, MČ Brno - Tuřany

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byly oznamovatelem zaplacený na bankovní účet Jihomoravského kraje dne 15.06.2018.

Toto závazné stanovisko je vydáváno podle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle ustanovení § 3 písm. g) zákona.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochrany životního prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku.

Platnost tohoto stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona, a to i opakovaně.

Krajský úřad zveřejňuje toto závazné stanovisko v souladu s ust. § 16 odst. 1 písm. f), g) zákona na Informačním systému EIA spolu s posudkem a na úřední desce Jihomoravského kraje vyvěšuje v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona o těchto dokumentech.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

.....
Ing. František Havíř, v.s.
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Ing. Jan Slanek

Dotčený **úřad městské části Brno – Tuřany** žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona o neprodlené vyvěšení informace o tomto závazném stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dní. Současně žádáme dotčenou městskou část o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce krajskému úřadu.

Do závazného stanoviska a posudku lze nahlédnout v Informačním systému EIA na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1442.

DATUM ZPRACOVÁNÍ A IDENTIFIKACE ZPRACOVATELE POSUDKU

Datum zpracování posudku: 18. 7. 2018

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele a dalších osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracoval: Ing. Radek PÍŠA tel. 731 518 606
Konečná 2770, 530 02 Pardubice

Spolupracovali: Ing. Martin LAIFR tel. 731 659 528

Podpis zpracovatele:


.....
Ing. Radek Píša

Ing. Radek PÍŠA
Konzultační, projektová a inženýrská činnost
v oblasti ochrany životního prostředí
IČ: 60 13 79 83
Konečná 2770, 530 02 PARDUBICE
Tel.Fax: 466 536 610

PŘÍLOHY POSUDKU

P_01 Kopie obdržených vyjádření k dokumentaci

P_02 Doplnění údajů nezbytných pro vypracování posudku podle § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

P_03 Autorizace ke zpracování posudku