

Název zakázky: Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov“
Číslo zakázky: 20226
Objednatel: Krajský úřad Jihomoravského kraje

POSUDEK

DOKUMENTACE O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ZÁMĚRU

Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov“

NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(zpracováno dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění)

Ing. Vladimír Rimmel

osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 3108/479/opv/93, vydáno dne 3.6.1993
prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č.j. MŽP/2021/710/4477 ze dne 29.9. 2021

OBSAH:

ÚVOD	3
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	3
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	3
1. Úplnost dokumentace.....	4
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci, včetně použitých metod hodnocení.....	5
3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	7
4. Hodnocení významných vlivů záměru na živ. prostředí přesahující státní hranice	7
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	7
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	8
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	8
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	10
<u>ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - NÁVRH</u>	13
ZÁVĚR	21

Úvod

Předmětem posudku je posouzení dokumentace záměru „**Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov**“ na životní prostředí dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dne 29.8. 2022 byla podepsána smlouva o dílo mezi objednatelem a zhotovitelem a zároveň byly zpracovateli posudku předány dokumentace a obdržená vyjádření k oznámení a dokumentaci záměru

I. Základní údaje

1. Název záměru:

Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru „Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov“ je nahrazení stávajícího úrovnového křížení koridorové trati II. tranzitního koridoru. Nahrazení bude spočívat ve zrušení stávajícího přejezdu P8155 a v přeložce silnice třetí třídy III/4258 do nové polohy, průchod pro pěší v místě přejezdu zůstane zachován. Stávající silnice III/4258 bude v místě přejezdu z obou stran zaslepena.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Kraj: Jihomoravský

Obec: Rohatec, Ratíškovice

Katastrální území: Rohatec, Ratíškovice

Umístění záměru je patrné na obr. 1, na str. 17 Dokumentace EIA.

4. Obchodní firma oznamovatele

Správa železnic, státní organizace

5. IČ oznamovatele

70994234

6. Sídlo oznamovatele

Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1

II. Posouzení dokumentace

1. Úplnost dokumentace

Tato část posudku hodnotí úplnost dokumentace po stránce odborné i formální. Posouzena je Dokumentace záměru „Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov“, v rozsahu přílohy č. 4, zpracovaná společností EXprojekt s.r.o., Brno, Mgr. Martina Fialová, Ph.D., v červnu 2022.

Část A – obsahuje identifikační údaje o Oznamovateli - bez připomínek.

Část B – Údaje o záměru, je v souladu s přílohou zákona strukturována na několik podkapitol a na 20 stranách obsahuje všechny požadované informace v dostatečné podrobnosti. Jednotlivé kapitoly části B jsou z hlediska úplnosti zpracovány odpovídajícím způsobem.

Část C – Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, environmentální charakteristiky dotčeného území a celkové zhodnocení kvality životního prostředí jsou zpracovány v souladu s požadavky přílohy č. 4. Rozsah této části (55 stran) považujeme, vzhledem k umístění záměru a jeho charakteru za snad až příliš rozsáhlý. Navíc jsou součástí Dokumentace tři odborné přílohy věnované problematice přírody a krajiny. Všechny informace jsou zpracovány přehledně a srozumitelně.

Část D – na celkem 35 stranách zahrnuje výslednou charakteristiku a výsledky hodnocení očekávaných vlivů záměru na obyvatelstvo, životní a přírodní prostředí a je rozdělena na jednotlivé podkapitoly. Z hlediska úplnosti jsou obsaženy všechny požadované informace. Text je srozumitelný, doplněný dostatkem mapových obrázků a tabulek.

Část E – záměr je předložen pouze v jedné aktivní variantě. Ve fázi před procesem posuzování vlivů byly zvažovány a projednávány další 3 varianty, které však byly nakonec vyhodnoceny jako nepřijatelné.

Část F – z komplexního hodnocení vlivů záměru na životní prostředí vyplývá, že předmětný záměr je přijatelný za podmínky realizace opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Část G – obsahuje stručné shrnutí očekávaných vlivů záměru na složky životního a přírodního prostředí. Shrnutí je přehledné a zaměřuje se zejména na významnější očekávané vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Na základě údajů uvedených v jednotlivých kapitolách dokumentace lze navržený záměr označit pro dané území za akceptovatelný.

Část H – zahrnuje celkem 9 příloh – mapové přílohy, odborné studie a požadované doklady a vyjádření příslušných úřadů.

Celá dokumentace je členěna v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a formálně splňuje požadavky citovaného zákona. Celkový rozsah dokumentace je přiměřený očekávaným vlivům záměru a jeho umístění v posuzovaném území.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci, včetně použitých metod hodnocení

Dokumentace je zpracována v souladu s požadavky zákona. Popis stávajícího stavu i hodnocení očekávaných vlivů považujeme z hlediska rozsahu i obsahu za přiměřené a správné.

Je možno ocenit přehlednost a srozumitelnost textu dokumentace.

2.1. Hodnocení správnosti údajů části B

Údaje v jednotlivých kapitolách části B jsou uvedeny v souladu s požadavky zákona, jejich rozsah a podrobnost je přiměřená typu záměru, text je srozumitelný.

2.2 Hodnocení správnosti údajů části C

Část C popisující stávající stav životního prostředí obsahuje údaje o stavu životního prostředí v území v požadované struktuře i kvalitě. Pro ověření aktuálního stavu stavbou dotčeného území bylo provedeno „Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny“, v souladu s prováděcí vyhláškou č. 142/2018 Sb., která mj. stanovuje náležitosti hodnocení dle § 67 odst. 1, zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska celkového hodnocení stavu životního prostředí v lokalitě záměru lze uvést, že předmětem předkládaného záměru je náhrada železničního přejezdu P8155 v km 111,535 na trati Břeclav – Přerov podchodem pro chodce v místě přejezdu a přeložkou silnice III/4258 pro automobilovou dopravu. Navrhovaný podchod pro chodce se nachází na severovýchodním okraji obce Rohatec, v části Rohatec – Kolonie.

Přeložka silnice III/4258 je vedena v extravilánu mezi obcemi Rohatec a Ratíškovice. Záměr je po řadě jednání o vedení trasy přeložky silnice předkládán v jedné variantě.

Území dotčené záměrem přeložky silnice III/4258 se prakticky celé nachází v lesních porostech, v trati Na Roztrhánkách, která je součástí rozsáhlém lesního celku Bzenecké doubravy.

Území spadá do povodí Dunaje a úmoří Černého moře. Území je odvodňováno řekou Moravou, která patří mezi významné vodní toky dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., v platném znění. Stavba v části přeložky silnice III/4258 kříží vodní tok Járek, vodní tok bude překonán mostním objektem. Území stavby nezasahuje ani jednou svojí částí do záplavového území vodního toku Morava. Přeložka silnice III/4258 se nachází mimo CHOPAV, prostor železničního přejezdu P8155 se nachází na hranici CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

Záměr zasahuje do lokálního biocentra U Roztrhánek v lokalitě vodního toku Járek. Koncový úsek silniční přeložky se přibližuje do těsného sousedství k lokálnímu biokoridoru 18. Lokalita přejezdu P8155 se nachází v těsném sousedství lokálního biocentra U trati. Podél vodního toku Járek je vymezen nadregionální biokoridor NRBK 28/1.

Zvláště chráněná území či přírodní parky nejsou v nejbližším okolí záměru vymezena. Nejbližší k záměru se nachází NPP Váté písky, která se táhne podél železniční trati východně od záměru, nejbližší na vzdálenost cca 1,5 km od přejezdu P8155. Koncový úsek přeložky

silnice III/4258 a záměr podchodu v místě přejezdu P8155 se nachází na hranici ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025).

2.3 Hodnocení správnosti údajů části D

Část D je zpracována přehledně, v dostatečném rozsahu. Umístění, charakter a rozsah záměru jsou předpokladem méně významných vlivů na jednotlivé složky ŽP.

Z analýzy předpokládaných vlivů záměru vyplývá, že realizace záměru nevyvolává významné negativní vlivy z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví. Výstupy do životního prostředí budou po realizaci záměru v podstatě na úrovni současných vlivů, resp. nepovedou k nadměrnému znečištění nebo poškozování životního prostředí.

V dokumentaci jsou popsány a hodnoceny vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, biologickou rozmanitost, krajinu a krajinný ráz, hlukovou situaci, kulturní a historické památky a hmotný majetek.

Záměr při celkovém zhodnocení nevyvolává významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví; míra zásahů do území je akceptovatelná, posuzovaný záměr lze označit pro dané území za únosný.

2.4 Hodnocení správnosti údajů části E

Záměr byl posuzován v jedné aktivní variantě.

2.5 Hodnocení správnosti údajů části F

V závěru hodnocení se uvádí, že závěry odborných studií i dokumentace poukazují na nízké až nulové vlivy v porovnání se stávajícím stavem zájmového území. Záměr je hodnocen jako akceptovatelný za předpokladu realizace opatření navržených k prevenci, vyloučení či snížení vlivů.

2.6 Hodnocení správnosti údajů části G

Obsahuje stručné shrnutí očekávaných vlivů záměru na složky životního a přírodního prostředí. Shrnutí je přehledné a zaměřuje se zejména na významnější očekávané vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Součástí shrnutí, které slouží jako stručná informace o záměru a jeho vlivech, by měl být i popis technického řešení záměru. Ten lze najít v jiných kapitolách dokumentace, tady však chybí.

Na základě údajů uvedených v jednotlivých kapitolách dokumentace lze navržený záměr označit pro dané území za akceptovatelný.

2.7 Hodnocení správnosti údajů části H

Posuzovaná dokumentace obsahuje celkem 9 příloh. Jedná se o mapové přílohy, relevantní odborné studie a požadované doklady a vyjádření příslušných úřadů.

Odborné přílohy jsou zpracovány velmi podrobně a pečlivě. Autoři analyzují nejzávažnější očekávané vlivy a poskytují dostatek informací pro objektivní hodnocení vlivů na životní prostředí.

3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je zpracován v jedné aktivní variantě.

4. Hodnocení významných vlivů záměru na živ. prostředí přesahující státní hranice

Rozsah přímých vlivů záměru je omezen na nejbližší okolí záměru. Nedochází k dotčení širšího území. Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Posuzovaná stavba je projekčně rozdělena na několik stavebních objektů.

SO 101 Přeložka silnice III/4258

V rámci přeložky silnice bude jako náhrada zrušeného 6-ti kolejného přejezdu P8155, ještě před jeho samotným zrušením, vybudována přeložka silnice III/4258.

SO 661 Železniční svršek a spodek

Z důvodu zrušení stávajícího 6-ti kolejného přejezdu P8155 dojde k vyjmutí železničního svršku v nezbytně nutném rozsahu tak, aby omezení vlakové dopravy v průběhu výstavby nového podchodu bylo co nejkratší.

SO 201 Most ev. km 111,587

V rámci stavebního objektu bude jako náhrada zrušeného 6kolejného přejezdu P8155 vybudován v místě stávajícího přejezdu podchod pro pěší.

SO 203 Silniční most na přeložce silnice III/4258

Z důvodu překročení vodního toku Járek bude vybudován železobetonový jednoplošný silniční most. Světlost mostu bude 17 m, podmostí bude zachováno v přírodním stavu.

Další, z pohledu vlivů na životní prostředí, méně významné stavební objekty budou – opěrné zdi, osvětlení, přeložky kabelů, vegetační úpravy a náhradní výsadby, aj.

Jednotlivé objekty a části jsou navrženy tak, aby během výstavby i provozu byly minimalizovány vlivy na přírodní prostředí, na ovzduší, hluchost, spotřeba vody, produkce odpadních vod a odpadů. Rovněž spotřeba energií bude minimalizována.

Navržené řešení nepředstavuje významnou zátěž pro životní prostředí. Autor posudku s tímto hodnocením souhlasí.

IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Při realizaci a provozu posuzovaného záměru nelze zcela vyloučit negativní vlivy na okolní prostředí. Vhodným nastavením časového harmonogramu výstavby a dodržováním všech opatření jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu lze v mnoha případech dosáhnout minimalizace až eliminace negativních vlivů záměru na okolní prostředí.

Základní technická a organizační opatření na ochranu životního prostředí jsou součástí záměru a jsou podrobně popsána v jednotlivých kapitolách dokumentace. Nezbytnost jejich realizace je dána požadavky příslušných právních předpisů.

V kapitole D.IV. dokumentace jsou uvedena opatření, která by měla dále minimalizovat až eliminovat negativní vlivy záměru z hlediska potenciálně dotčených aspektů životního prostředí a veřejného zdraví. Opatření jsou specifikována pro fázi výstavby a fázi provozu záměru. Při jejich splnění bude vliv záměru na jednotlivé složky životního prostředí akceptovatelný.

Opatření uvedená v kapitolách dokumentace považujeme za dostatečná, přiměřená charakteru a rozsahu záměru a očekávaným vlivům na životní prostředí.

V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci

Zpracovaná dokumentace byla podána na Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí v Brně dne 30.6. 2022. Dne 29.8. 2022 byly zpracovateli posudku doručeny kopie vyjádření obdržených k dokumentaci.

V zákonné lhůtě se ke zveřejněné dokumentaci vyjádřili: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Městský úřad Hodonín, Jihomoravský kraj, Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno.

Přehled doručených vyjádření je v následující tabulce.

č.	Autor vyjádření	Zn. (čj.) vyjádření k dokumentaci	Ze dne
1.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje	KHSJM 42720/2022/HO/HOK	22.7.2022
2.	Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor ŽP	JMK 114611/2022	2.8.2022
3.	Městský úřad Hodonín, odbor ŽP	MUHOCJ 56315/2022 OŽP	8.8.2022
4.	Jihomoravský kraj	JMK 115218/2022	10.8.2022
5.	Česká inspekce životního prostředí	ČIZP/47/2022/7699	11.8.2022

V následujícím textu je provedeno vypořádání doručených vyjádření k dokumentaci. Vyjádření zpracovatele posudku je uvedeno v rámečku.

1. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

Ve svém vyjádření uvádí, že jako orgán ochrany veřejného zdraví k dokumentaci záměru nemá námitek.

V obsáhlém odůvodnění jsou analyzovány jednotlivé části dokumentace, zejména očekávané vlivy a potenciální zdravotní rizika pro populaci.

Po zvážení všech aspektů vyplývajících z hodnocení vlivů na životní prostředí, dospěla KHS Jihomoravského kraje k závěru, že záměr v dané fázi projednávání nepředstavuje potenciální zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek. Tento závěr je podmíněn zejména realizací opatření navržených k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Autor posudku se závěry KHS souhlasí.

2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí

OŽP posoudil dokumentaci z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí:

Jako nejvýznamnější jsou správně identifikovány vlivy na lesní porosty. Je požadováno rozšířit plochu pro kterou bude provedeno kompenzační opatření alespoň na rozlohu 5 ha navazujících lesních porostů.

Vlivy na ostatní složky jsou považovány za nevýznamné, resp. je k jejich minimalizaci požadováno respektovat požadavky relevantních právních předpisů.

Autor posudku s uvedeným požadavkem souhlasí

3. Městský úřad Hodonín, Odbor životního prostředí

Odbor ŽP se k dokumentaci vyjádřil z hlediska svých kompetencí. Připomínky jsou formulovány pouze v oblasti ochrany přírody a krajiny. Je požadováno:

- Zaměřit se především na zachování funkčnosti regionálního biokoridoru 133 Pánov-Koryto, lokálního biocentra U Roztrhánek a celkové propustnosti krajiny, včetně snížení negativního vlivu na VKP les a vodní tok Járek;
- Zaměřit se na snížení dopadů na významné biotopy – T5.4 Panonské stepní trávníky na písku a L6.3 Panonské teplomilné doubravy na písku;
- Zaměřit se na ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů;
- Zhodnotit, zda je adekvátní vliv záměru na biotu lokality, vzhledem k tomu, že existuje stávající spojení obcí Ratíškovice a Rohatec, které je pouze o 1,4 km delší než stávající trasa;
- Důsledně zhodnotit nárůst dopravy při vedení trasy přes jiné ulice obce Rohatec (vliv na obyvatelstvo) v porovnání s nárůstem dopravy na nové silnici (vliv na biotu a jejich stanoviště);
- Provést kompenzační opatření alespoň na 5 ha navazujících lesních porostů.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí – bez připomínek.

Autor posudku s uvedenými požadavky souhlasí

4. Jihomoravský kraj

K dokumentaci se vyjádřily odbory dopravy, regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu. Na základě tohoto projednání vydává Jihomoravský kraj vyjádření s těmito požadavky:

Je nutno zachovat plynulost značené cyklostezky KČT 84012 a Vinařské stezky Strážnická. V dalších fázích přípravy záměru je nutno koordinovat využívání území ve vazbě na realizaci vedení 110 kV Rohatec – Hodonín a přípravu dálnice D55. Rovněž je požadováno dořešit podmínky křížení záměru s nadregionálním biokoridorem KJM05T.

Záměr není v současné době vymezen v ÚP Rohatec (změna se připravuje), není tedy zatím upřesněna koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů.

Autor posudku s uvedenými požadavky souhlasí
--

5. Česká Inspekce životního prostředí, Brno

ČIŽP požaduje, aby byla dodržena všechna navrhovaná opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů uvedená v kapitole D.IV. dokumentace.

Dále upozorňuje na rozpor s platným ÚP Rohatec.

Autor posudku s požadavky souhlasí, změna ÚP Rohatec se dle současných informací připravuje.
--

VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí

Na základě prostudování dokumentace, odborných příloh a doručených vyjádření dotčených správních úřadů, lze vlivy záměru "Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov " na životní prostředí charakterizovat následovně:

Vliv na obyvatelstvo

Z provedeného hodnocení vlivů a vyjádření kompetentních úřadů vyplývá, že záměr za standardních provozních podmínek nebude mít významný vliv na zdraví dotčené populace.

Vzhledem k situování záměru a odhadu zdravotních rizik spojených s jeho realizací z pohledu množství chemických látek v ovzduší a hluku lze konstatovat, že není důvod v důsledku realizace záměru předpokládat zvýšené riziko zdravotních účinků. Naopak lze jak z pohledu znečištění ovzduší, tak z pohledu akustického zatížení předpokládat snížení zatížení obyvatelstva v intravilánu obce Rohatec spojené se snížením dopravního zatížení ulice Mírová.

Vliv na půdu

Z hlediska záboru půdy se jedná o významný vliv, který lze vyhodnotit jako podmíněně akceptovatelný. Minimalizace záborů lesních porostů je dosažena vedením podél průseku vedení VVN a využití stávajících lesních cest. Konstatovat lze, že nedochází k záboru bonitně cenných půd (v daném klimatickém regionu) ani půd lesů zvláštního určení. Není předpokládán vznik vodní ani větrné eroze, ani jiné ovlivňování fyzikálních a chemických vlastností půd.

Celkově lze vlivy na půdu hodnotit jako akceptovatelné.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Na základě údajů získaných během procesu posuzování lze konstatovat, že vliv záměru na chemický stav a stav útvarů povrchových vod v ukazatelích všeobecné fyzikálně-chemické složky včetně specifických znečišťujících látek bude zachován, bez zhoršujícího trendu.

Ovlivnění podzemních vod při výstavbě nového podchodu pod tratí se nepředpokládá, vzhledem k úrovni hladiny podzemní vody nebude nutné při výstavbě vodu odčerpávat. Vzhledem k tomu, že záměr neklade nároky na produkci odpadních vod a nebude docházet ke skladování nebezpečných látek, nepředpokládá se ovlivnění kvality podzemní vody realizací záměru.

Na základě výsledků hydrogeologického posudku lze konstatovat, že negativní vlivy záměru, který je projektován v ochranném pásmu vodního zdroje podzemní vody II. 2b (vnějšího OPVZ Gebhard-Zásada-Perunské prameniště), nejsou předpokládány. Uvedený vodní zdroj ani zdroje pro zemědělské účely nebudou záměrem ovlivněny.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Během zoologického průzkumu byla v území zjištěna celá řada živočichů, a to jak zvláště chráněných, tak druhů ohrožených či zcela běžných. Převažují běžné druhy vázané na lesní krajinu a druhy s vazbou na rozvolněné travobylinné porosty. Vlivy na flóru budou méně významné.

Celá problematika vlivů na flóru, faunu a ekosystémy je podrobně řešena v rámci hodnocení dle § 67, zákona č. 114/1992 Sb., které tvoří Přílohu 4 Dokumentace. V závěrech hodnocení se uvádí:

V dotčeném území a jeho okolí byly během let 2019 až 2021 prováděny průzkumy se zaměřením na přítomnost zvláště chráněných a ohrožených, ale také běžných druhů rostlin i živočichů a jejich biotopů. Hodnocen byl celkový potenciál území. V hodnocení dle § 67 je vyhodnocena míra vlivu na jednotlivé složky chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění.

V území byla zjištěna přítomnost zvláště chráněných rostlin podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Zastoupeny jsou také druhy uvedené v Červeném seznamu ČR (Grulich 2012). Pro podporu jejich výskytu bylo navrženo zmírňující opatření, které zajistí přítomnost obnaženého substrátu v území. V souvislosti s realizací záměru nedojde k zániku jejich lokálních populací.

Během průzkumů byla zaznamenána také řada zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů. Někteří pouze na přeletu, jiní jsou přímo vázáni na území dotčené stavbou a jeho nejbližší okolí. Tyto druhy, resp. jejich populace mohou být záměrem více či méně dotčeny.

Navržena byla taková zmírňující opatření, aby byla míra jejich ovlivnění co možná nejnižší. Ani v případě živočichů se nepředpokládá v souvislosti s realizací záměru zánik jejich lokálních populací. Nově dojde k další fragmentaci území novou liniovou stavbou. Navržená přeložka kříží vodní tok Járek a podél průseku VVN a lesních cest prochází lesními porosty. Podél vodního toku Járek je vymezen nadregionální biokoridor, do kterého je vloženo lokální biocentrum U Roztrhánek. Přeložka silnice je trasována podél západní hranice LBC. S ohledem na úpravy mostního objektu přes vodní tok Járek nedojde k zásadnímu ovlivnění ekologicko-stabilizačních funkcí tohoto toku.

Zábory lesních porostů jsou situovány na jejich okraje, často do mladých porostů. V případě vymezených prvků ÚSES a umístění stavby dojde v některých místech až k silnému ovlivnění jejich ekologicko-stabilizačních funkcí.

S ohledem na krajinný ráz byl vliv záměru vyhodnocen na úrovni slabého až středně silného ovlivnění. Z hlediska zásahů do stávajícího krajinného rázu je záměr hodnocen jako akceptovatelný a únosný.

V souvislosti s realizací posuzovaného záměru dojde k ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny až na silné úrovni. Navržena byla opatření ke zmírnění vlivu posuzovaného záměru a zlepšení stavu vybraných biotopů, resp. stanovišť a na ně vázaných organismů.

Vlivy na **ostatní složky životního prostředí, včetně vlivu na hmotný majetek a kulturní památky** jsou považovány za nevýznamné.

Dokumentace byla posouzena dle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 5 tohoto zákona.

Po zvážení všech výše uvedených informací, skutečností, rizik a přínosů

doporučuji záměr

Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov "
k realizaci.

Č.j.:

SpZn:

Vyřizuje/linka:

V Brně dne:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - NÁVRH

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Povinné údaje

Název záměru:

"Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov"

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru „Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov“ je nahrazení stávajícího úrovnového křížení koridorové trati II. tranzitního koridoru. Nahrazení bude spočívat ve zrušení stávajícího přejezdu P8155 a v přeložce silnice třetí třídy III/4258 do nové polohy, průchod pro pěší v místě přejezdu zůstane zachován. Stávající silnice III/4258 bude v místě přejezdu z obou stran zaslepena.

Zařazení záměru

dle přílohy č. 1 k zákonu:

Kategorie II

Záměr lze podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. zařadit do kategorie II pod bod č. 49 - Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pruzích od stanovené délky 2 km; ostatní pozemní komunikace od stanovené délky 2 km a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby 1 000 voz./24 hod.

Umístění záměru:

Kraj: Jihomoravský
Okres: Hodonín
Obec: Rohatec, Ratíškovice
k.ú.: Rohatec, Ratíškovice

Obchodní firma oznamovatele: Správa železnic, státní organizace
IČ oznamovatele: 70994234
Sídlo oznamovatele: Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí:

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov“

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Období přípravy a výstavby:

- Pro fázi výstavby žadatel zajistí odborně způsobilou osobu (dále jen “biologický dozor”), který bude kontrolovat přímo na místě provádění stavebních prací ovlivňující v dokumentaci uvedené zvláště chráněné druhy rostlin a dodržování uvedených podmínek.
- V období výstavby zajistit realizaci mobilních bariér proti vnikání obojživelníků na stavbu v okolí vodního toku Járek.
- Koryto vodního toku Járek nebude v podmostí zpevněno. Během stavebních činností nebude do koryta vodního toku Járek vstupováno.
- Zajistit odvod dešťových vod ze silnice v okolí mostního objektu tak, aby nedošlo ke kontaminaci vodního toku Járek a níže položených vodních ploch oleji, pohonnými hmotami, posypovými solemi apod. Odvodnění mostu bude řešeno vsakem, např. vsakovací jámkou umístěnou v dostatečné vzdálenosti od toku. Přímý odvod do toku není přípustný.

- Ve vzdálenosti do 50 m od mostního objektu přes vodní tok Járek zbudovat oboustranně na patách silničního tělesa trvalou naváděcí bariéru pro obojživelníky.
- Kácení dřevin provádět v období od 1. 11. do 15. 3. Výjimečně lze kácet i mimo toto období, a to za přítomnosti biologického dozoru stavby a pouze mimo hnízdění ptáků.
- Zahájení terénních prací načasovat do období od poloviny srpna do konce března daného roku.
- Na vybraných plochách ve stávajícím průseku vedení VN (pozemky parc. č. 3056 a 3053/1 v k. ú. Rohatec, s právem hospodaření LČR, s. p.) realizovat stržení a odvoz svrchní vrstvy půdy o rozloze 3 x 0,1 ha. Za dohledu biologického dozoru vybrat plochy např. s šířícím se celíkem.
- Na vybraných plochách ve stávajícím průseku vedení VN (pozemky parc. č. 3056 a 3053/1 v k. ú. Rohatec, s právem hospodaření LČR, s. p.) vytvořit 6 deponií vykácené dřevní hmoty (pařezy, polena) jako stanoviště pro plazy a hmyz (tzv. plazníky).
- Během stavby, zejména při přesunech zemin je nutné předcházet šíření a zavlékání invazních druhů rostlin. V případě vzniku nových populací je třeba tyto druhy okamžitě likvidovat.
- Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin i ruderních druhů a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.
- Během stavebních prací je nutné důsledně předcházet havarijním stavům a zabránit nadměrnému zakalení toku.
- Stavební mechanismy a nákladní automobily vyjíždějící ze stavby důsledně čistit, aby nedocházelo k neúměrnému znečišťování veřejných komunikací a s tím spojené zvýšené prašnosti.
- Pravidelně budou čištěny přístupové komunikace ke stavbě.
- Vozidla převážející zeminu budou zaplachtována.
- V případě dlouhotrvajícího sucha a silného větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště.
- Pro období výstavby zpracovat havarijní plán.
- Zařízení staveniště (ZS) umístit mimo břehové partie vodního toku Járek.
- Zařízení staveniště budou vybavena skladovým, vodotěsným kontejnerem určeným pro skladování látek závadných vodám, se záchytnou vanou. Vybaveny budou prostředky pro odstranění případné havárie (havarijní souprava).
- Skladový kontejner pro látky závadné vodám bude umístěn na zpevněném povrchu.
- V areálu zařízení staveniště budou k dispozici úkapové nádoby a záchytná vana, která pojme celý objem provozní (palivové) nádrže stavebního mechanismu.
- Doplnování pohonných hmot a ostatních provozních kapalin ropného původu do stavebních mechanismů z mobilních cisteren v provozním území stavby bude prováděno za stálého dozoru osádek obou vozidel. Využívány budou úkapové nádoby a sorbenty.
- Pohonné hmoty a provozní kapaliny pro drobnou ruční mechanizaci budou skladovány pouze v areálech ZS v uzavřeném vodotěsném kontejneru se záchytnou vanou.

- Vozidla, stavební mechanizmy a drobná mechanizace budou v bezvadném technickém stavu, jejich provozovatel zodpovídá za jejich stav, pravidelné technické prohlídky a pravidelné školení obsluhy. Vybavena budou přenosnou havarijní soupravou.
- Závadné látky – stavební chemie budou skladovány na ploše ZS v uzavřeném kontejneru vhodném pro skladování závadných látek (vodotěsný, s ocelovým roštem, se záchytnou vanou). Při rozdělování stavební chemie v kapalném skupenství do menších nádob nebo při míchání jednotlivých komponentů budou používány záchytné (úkapové) nádoby a textilní sorbenty. Při aplikaci stavební chemie ze strojního zařízení bude dodržován technologický postup a návod obsluhy stroje. Obsluhu bude provádět proškolený pracovník.
- V noční době (tj. mezi 22:00 až 6:00) bude úplně vyloučena stavební činnost v blízkosti obytných objektů.
- V brzkých ranních a večerních hodinách (tj. od 6:00 do 7:00 a od 21:00 do 22:00) bude úplně vyloučen provoz stavební dopravy a hlučných stavebních mechanismů v blízkosti obytných objektů.

Období provozu

- Provést převod lesa hospodářského na les zvláštního určení na části pozemku parc. č. 3743 v k. ú. Ratíškovice, a to v maximální šířce 20 m podél budoucí komunikace Ratíškovice – Rohatec.
- Minimálně dva roky po ukončení výstavby sledovat výskyt invazních druhů rostlin rozšířených v souvislosti se stavbou. V případě jejich výskytu přistoupit k jejich odstranění.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska:

Předmětem záměru „Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov“ je nahrazení stávajícího úrovnového křížení koridorové trati II. tranzitního koridoru. Změna bude spočívat ve zrušení stávajícího přejezdu P8155 a v přeložce silnice třetí třídy III/4258 do nové polohy, průchod pro pěší v místě přejezdu zůstane zachován. Stávající silnice III/4258 bude v místě přejezdu z obou stran zaslepena.

Z hlediska souladu s platným ÚP dospěl Úřad územního plánování k závěru, že záměr bude s platným územním plánem v souladu za předpokladu respektování vymezených veřejně prospěšných staveb VPS č. 11 a č. 12. Vzhledem k tomu, že záměr v době posuzování EIA nebyl v souladu s platným ÚP Rohatec, nemůže být v souladu ani s cíli a úkoly územního plánování.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Z provedeného hodnocení vlivů a vyjádření kompetentních úřadů vyplývá, že záměr za standardních provozních podmínek nebude mít významný vliv na zdraví dotčené populace.

Vzhledem k situování záměru a odhadu zdravotních rizik spojených s jeho realizací z pohledu množství chemických látek v ovzduší a hluku lze předpokládat, že dojde ke snížení zatížení obyvatelstva v intravilánu obce Rohatec spojené se snížením dopravní intenzity v ulici Mírová. Vlivy na zdraví budou nevýznamné, pozitivní.

Jako významný vliv záměru lze hodnotit zábor půdy. Za splnění navržených podmínek, bude podmíněně akceptovatelný. Minimalizace záborů lesních porostů je dosažena vedením přeložky silnice podél průseku vedení VVN a využití stávajících lesních cest. Nedochozí k záboru bonitně cenných půd (v daném klimatickém regionu) ani půd lesů zvláštního určení. Není předpokládán vznik vodní ani větrné eroze, ani jiné ovlivňování fyzikálních a chemických vlastností půd. Celkově lze vlivy na půdu hodnotit jako akceptovatelné.

Vliv záměru na chemický stav a stav útvarů povrchových vod v ukazatelích všeobecné fyzikálně-chemické složky včetně specifických znečišťujících látek zůstane zachován, bez zhoršujícího trendu.

Ovlivnění podzemních vod při výstavbě nového podchodu pod tratí se nepředpokládá, vzhledem k úrovni hladiny podzemní vody nebude nutné při výstavbě vodu odčerpávat. Vzhledem k tomu, že záměr neklade nároky na produkci odpadních vod a nebude docházet ke skladování nebezpečných látek, nepředpokládá se ovlivnění kvality podzemní vody realizací záměru.

Na základě výsledků hydrogeologického posudku lze konstatovat, že negativní vlivy záměru, který je navrhován v ochranném pásmu vodního zdroje podzemní vody II. 2b (vnějšího OPVZ Gebhard-Zásada-Perunské prameniště), nejsou předpokládány. Uvedený vodní zdroj ani zdroje pro zemědělské účely nebudou záměrem ovlivněny.

Během zoologického průzkumu byla v území zjištěna celá řada živočichů, a to jak zvláště chráněných, tak druhů ohrožených či běžných. Převažují běžné druhy vázané na lesní krajinu a druhy s vazbou na rozvolněné travobylinné porosty. Vlivy na flóru budou méně významné.

Celá problematika vlivů na flóru, faunu a ekosystémy je podrobně řešena v rámci hodnocení dle § 67, zákona č. 114/1992 Sb., které tvoří Přílohu 4 Dokumentace. V závěrech hodnocení se uvádí:

V dotčeném území a jeho okolí byly během let 2019 až 2021 prováděny průzkumy se zaměřením na přítomnost zvláště chráněných a ohrožených, ale také běžných druhů rostlin i živočichů a jejich biotopů. Hodnocen byl celkový potenciál území. V hodnocení dle § 67 je vyhodnocena míra vlivu na jednotlivé složky chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění.

V území byla zjištěna přítomnost zvláště chráněných rostlin podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Zastoupeny jsou také druhy uvedené v Červeném seznamu ČR. Pro podporu jejich výskytu bylo navrženo zmírňující opatření, které zajistí přítomnost obnaženého substrátu v území. V souvislosti s realizací záměru nedojde k zániku jejich lokálních populací.

Během průzkumů byla zaznamenána také řada zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů. Někteří pouze na přeletu, jiní jsou přímo vázáni na území dotčené stavbou a jeho nejbližší okolí. Tyto druhy, resp. jejich populace mohou být záměrem více či méně dotčeny.

Byla navržena účinná zmírňující opatření. Ani v případě živočichů se nepředpokládá v souvislosti s realizací záměru zánik jejich lokálních populací. Dojde však k další fragmentaci území novou liniovou stavbou. Navržená přeložka kříží vodní tok Járek a podél průseku VVN a lesních cest prochází lesními porosty. Podél vodního toku Járek je vymezen nadregionální biokoridor, do kterého je vloženo lokální biocentrum U Roztrhánek. Přeložka silnice je trasována podél západní hranice LBC. S ohledem na úpravy mostního objektu přes vodní tok Járek nedojde k zásadnímu ovlivnění ekologicko-stabilizačních funkcí tohoto toku.

Zábory lesních porostů jsou situovány na jejich okraje, často do mladých porostů. V případě vymezených prvků ÚSES a umístění stavby dojde v některých místech až k silnému ovlivnění jejich ekologicko-stabilizačních funkcí.

S ohledem na krajinný ráz byl vliv záměru vyhodnocen na úrovni slabého až středně silného ovlivnění. Z hlediska zásahů do stávajícího krajinného rázu je záměr hodnocen jako akceptovatelný a únosný.

V souvislosti s realizací posuzovaného záměru dojde k ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny až na silné úrovni. Navržena byla opatření ke zmírnění vlivu posuzovaného záměru a zlepšení stavu vybraných biotopů, resp. stanovišť a na ně vázaných organismů.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí, včetně vlivu na hmotný majetek a kulturní památky jsou považovány za nevýznamné.

Záměr při celkovém zhodnocení nevyvolává významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Míra zásahů území je akceptovatelná, prověřovaný záměr lze označit pro dané území za únosný.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Jednotlivé objekty a části záměru jsou navrženy tak, aby během výstavby i provozu byly minimalizovány vlivy na přírodní prostředí, na ovzduší, hlučnost, spotřebu vody, produkci odpadních vod a odpadů. Rovněž spotřeba energií bude minimalizována.

Navržené řešení nepředstavuje významnou zátěž pro životní prostředí.

Technické řešení záměru je v souladu s platnými technickými normami výstavby i s platnými požadavky na ochranu životního prostředí.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Variantní řešení není uvažováno.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dokumentace byla zpracována v červnu 2022 a předložena na Krajský úřad Jihomoravského kraje. Předmětem záměru je: Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov.

Během hodnocení nebyly zjištěny skutečnosti ani podmíněčně vylučující realizaci záměru ve vybrané lokalitě. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez, tzn., že nedojde k překročení zákonných limitů. Rovněž rizika plynoucí z provozu jsou přijatelná.

Zpracovatel dokumentace došel k závěru, že záměr při celkovém zhodnocení nevyvolává významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví; míra zásahů území je akceptovatelná; prověřovaný záměr lze označit pro dané území za únosný. V současné době probíhá změna územního plánu obce Rohatec. Poté bude záměr v souladu s územně-plánovací dokumentací.

K posuzované **dokumentaci** vlivů záměru na životní prostředí byla příslušnému úřadu doručena celkem 5 vyjádření územních samosprávních celků a dotčených správních úřadů. Vypořádání všech vyjádření je provedeno v posudku.

Zpracovatel dokumentace: Mgr. Martina Fialová, Ph.D. – EXprojekt s.r.o., Heršpická 758/13, 619 00 Brno; autorizace vydána Rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2019/710/1437 ze dne 3. 5. 2019
Mgr. Zuzana Indráková – EXprojekt s.r.o., Heršpická 758/13, 619 00 Brno

Posudek: datum předložení posudku: říjen 2022

Závěry zpracovatele posudku:

Dokumentace byla posouzena dle požadavků paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 5 tohoto zákona. Po zvážení všech zjištěných skutečností, rizik a přínosů se záměr:

„Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov “ doporučuje k realizaci.

Zpracovatel posudku doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí za respektování podmínek tohoto stanoviska.

Zpracovatel posudku: Ing. Vladimír Rimmel, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku MŽP ČR č.j. 3108/479/opv/93, vydáno dne 3.6.1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č.j. 2586/ENV/11 ze dne 23.2. 2011, a rozhodnutím MŽP ČR č. j. ZP/2021/710/4477 ze dne 1.9. 2021
Regionální centrum EIA s.r.o., Lidická 1, 742 83 Klimkovice, Tel.: 603 112 170

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

č.	Autor vyjádření	Zn. (čj.) vyjádření k dokumentaci	Ze dne
1.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje	KHSJM 42720/2022/HO/HOK	22.7.2022
2.	Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor ŽP	JMK 114611/2022	2.8.2022
3.	Městský úřad Hodonín, odbor ŽP	MUHOCJ 56315/2022 OŽP	8.8.2022
4.	Jihomoravský kraj	JMK 115218/2022	10.8.2022
5.	Česká inspekce životního prostředí	ČIZP/47/2022/7699	11.8.2022

Vypořádání vyjádření k posudku

Bude doplněno

V Brně, dne2022

Razítko příslušného orgánu

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného orgánu

.....

Ing. Mojmír Pehal

Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

ZÁVĚR

Posudek byl zpracován dle § 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí na základě dokumentace a doručených vyjádření k záměru „Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov“.

Po vyhodnocení všech materiálů a informací, které byly pro posouzení záměru k dispozici, je výsledným závěrem posudku vyjádření, že záměr lze doporučit k realizaci.

Prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení ani dokumentace posuzovaného záměru.

Datum zpracování posudku a závěrů veřejného projednání: 4.10. 2022

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku: Ing. Vladimír Rimmel
Náměstí 69
742 83 Klimkovice
Tel.: 603 112 170
E-mail: rimmel@rceia.cz

Autorizace ke zpracování posudku:

Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 3108/479/opv/93, vydáno dne 3.6.1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č.j. 2586/ENV/11 ze dne 23.2. 2011, rozhodnutím MŽP ČR č.j. 67050/ENV/15 ze dne 21.10. 2015 a rozhodnutím MŽP ČR č. j. ZP/2021/710/4477 ze dne 1.9. 2021

Podpis zpracovatele posudku:

.....
Ing. Vladimír Rimmel