



**ŘEDITELSTVÍ  
VODNÍCH  
CEST  
ČR**

			ČÍSLO SOUPRAVY:
REVIZE Č.	DATUM	ZMĚNA	

	SUDOP PRAHA a.s. Olšanská 1a, 130 80 Praha 3 tel.: +420 267 094 111 e-mail: praha@sudop.cz
---	---

	<b>EXPROJEKT s.r.o.</b> Heršpická 758/13 619 00 Brno	tel. : +420 533 312 000 E-mail: info@exprojekt.cz ID: dh84e85
---	--	---

OBJEDNATEL:	Ředitelství vodních cest ČR Nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1		
HLAVNÍ INŽENÝR PROJEKTU Mgr. Martina Fialová, Ph.D.	ODPOVĚDNÝ PROJ. PS, SO Ing. Kateřina Hladká, Ph.D.	VYPRACOVAL dle příloh	KONTROLOVAL dle příloh
KRAJ: Jihomoravský	POVĚŘENÝ OÚ: Hodonín	STUPEŇ: Dokumentace dle příl. 4	
Rekreační přístav Hodonín			ZAK. ČÍSLO 2020-039
			MĚŘITKO
Dokumentace dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., včetně příloh			DATUM: 12/2020
			ČÁST DOKUM. -

Dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí  
ve znění pozdějších předpisů

## **Rekreační přístav Hodonín**

prosinec 2020

**Objednatel:**

Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR  
nábř. L. Svobody 1222/12  
110 15 Praha 1

**Zpracovatelé:**

**Ing. Kateřina Hladká, Ph.D.** – SUDOP Praha a.s., Olšanská 1a, 130 80 Praha 3

- *autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: osvědčení odborné způsobilosti č.j. 10606/ENV/06, prodloužení autorizace č.j. 34743/ENV/10, prodloužení autorizace č.j. 15711/ENV/15*

**Mgr. Martina Fialová, Ph.D.** – EXprojekt s.r.o., Heršpická 758/13, 619 00 Brno

- *autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění – rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2019/710/1437 ze dne 3. 5. 2019*

- *autorizovaná osoba ke zpracování biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění – rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 75966/ENV/10, 4901/610/10 ze dne 7. 10. 2010 (prodloužení č. j. 13802/ENV/15/850/610/15 ze dne 5. 8. 2015; prodloužení č. j. MZP/2020/610/2917 ze dne 7. 9. 2020)*

- *autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (Natura 2000) – rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 77466/ENV/10-2360/630/10 ze dne 9. 9. 2010 (prodloužení č. j. 52174/ENV/15/2452/630/15 ze dne 3. 8. 2015; prodloužení č. j. MZP/2020/630/1767 ze dne 17. 8. 2020)*

- *absolventka programu Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (České vysoké učení technické v Praze, NO-2012-10-04, ze dne 16. 5. 2012)*

prosinec 2020

Ing. Kateřina Hladká, Ph.D.

## Obsah

ÚVOD .....	6
A. Údaje o oznamovateli .....	12
B. Údaje o záměru .....	12
B.I. Základní údaje .....	12
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	12
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	12
B.I.3. Umístění záměru .....	13
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	14
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	18
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry ...	21
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	25
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	25
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	25
B.II. Údaje o vstupech .....	26
B.II.1. Půda .....	26
B.II.2. Voda .....	30
B.II.3. Ostatní přírodní zdroje .....	30
B.II.4. Energetické zdroje .....	32
B.II.5. Biologická rozmanitost .....	33
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb) .....	34
B.III. Údaje o výstupech .....	38
B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží .....	38
B.III.2. Odpadní vody .....	41
B.III.3. Odpady .....	42
B.III.4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení) .....	48
B.III.5. Doplnující údaje .....	50
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území .....	50
C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	50

C.I.1. Struktura a ráz krajiny .....	50
C.I.2. Geomorfologie a hydrologie .....	52
C.I.3. Flóra a fauna .....	53
C.I.4. Významné krajinné prvky .....	74
C.I.5. Územní systém ekologické stability .....	75
C.I.6. Zvláště chráněná území .....	76
C.I.7. Přírodní parky .....	78
C.I.8. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti .....	78
C.I.9. Ložiska nerostů .....	79
C.I.10. Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....	81
C.I.11. Území hustě zalidněná .....	82
C.I.12. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení .....	82
C.I.13. Staré ekologické zátěže .....	82
C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí .....	83
C.II.1. O vzduší .....	83
C.II.2. Voda .....	83
C.II.3. Půda .....	86
C.II.4. Přírodní zdroje .....	86
C.II.5. Biologická rozmanitost .....	87
C.II.6. Klima .....	87
C.II.7. Obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	89
C.II.8. Hmotný majetek a kulturní dědictví .....	89
C.III. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit .....	89
D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví .....	92
D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí .....	92
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	92
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	95
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci .....	99

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	102
D.I.5. Vlivy na půdu .....	106
D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje .....	106
D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy) .....	107
D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce .....	117
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů .....	122
D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích .....	122
D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle částí D bodu I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů.....	123
D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně.....	126
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí ....	131
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích.....	132
E. Porovnání variant řešení záměru .....	135
F. Závěr.....	135
G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.....	136
H. Přílohy .....	143

## ÚVOD

Dokumentace vyhodnocující vlivy záměru na životní prostředí dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 k uvedenému zákonu.

Předmětem záměru „Rekreační přístav Hodonín“ je vybudování nového přístavu pro osobní rekreační lodní dopravu na jihovýchodním okraji města Hodonín. Samotný přístavní bazén bude zrealizován v prostoru Očovských luk (v jejich jižním okraji), s přímým napojením vjezdovým kanálem do řeky Moravy.

Záměr je navržen ve dvou variantách, ve variantě B (v textu označována také B1) a ve variantě C (v textu označována také C1).

## VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ A PŘIPOMÍNEK OBDRŽENÝCH V RÁMCI ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Závěr zjišťovacího řízení byl vydán MŽP ČR dne 23. 7. 2018 pod č. j. MZP/2018/710/2268 a jeho doplnění dne 26. července 2018 pod č. j. MZP/2018/710/2484 s tím, že záměr „Plavební komora Hodonín (Rekreační přístav Hodonín)“ má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Na základě požadavku MŽP uvedeného v závěru zjišťovacího řízení byla na úvod dokumentace EIA zařazena kapitola s popisem vypořádání a zohlednění jednotlivých připomínek.

Na základě provedení zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1. Rozpracovat posouzení vlivu běžného provozu z pohledu environmentálních cílů Rámcové směrnice o vodách (zejména vliv na biologické složky makrozoobentos a ryby) a případného úniku motorových kapalin do vody.

- *Bylo doplněno.*

2. Do Vyhodnocení vlivů stavby na soustavu Natura 2000 (dále jen „hodnocení“) doplnit podrobnější mapový podklad znázorňující dotčené EVL a PO ve vztahu k uvažovanému záměru a mapový podklad výskytu jednotlivých potencionálně dotčených předmětů ochrany.

- *Bylo doplněno. Lesní porosty patrné na leteckých snímcích v návaznosti na posuzovaný záměr jsou bez výjimky řazeny ke stanovišti 91F0.*

3. Do hodnocení dále doplnit posouzení z hlediska změn hydrologických poměrů, které záměr vyvolá (zejména v případě předkládané varianty II) a s nimi souvisejícími vlivy na předměty ochrany dotčených lokalit soustavy NATURA 2000.

- *Bylo doplněno.*

4. V rámci hodnocení kumulace vlivů je třeba definovat další záměry a koncepce, které budou generovat případné kumulativní a synergické vlivy na předměty ochrany dotčené posuzovanou stavbou, a to pro obě předložené varianty. U druhů, kde byl vyhodnocen mírně negativní vliv, je třeba v souladu s platnou metodikou uveřejněnou ve Věstníku MŽP (z listopadu 2007, ročník XVII, částka 11) navrhnout zmírňující opatření.

- *Bylo doplněno.*

5. Doplnit podrobnější popis a argumentaci vlivů na podzemní a povrchové vody, CHOPAV Kwartér řeky Moravy a na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost soustavy NATURA 2000.

- *Bylo doplněno.*

6. Provést kompletní biologický průzkum se zohledněním jarního a letního aspektu.

- *Kompletní biologický průzkum byl proveden v roce 2020 a je součástí hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.*

7. Dále je nutné zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

- *Bylo doplněno.*

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Příslušný úřad obdržel vyjádření od těchto subjektů:

#### **Jihomoravský kraj ze dne 20. 4. 2018**

Nepožaduje posouzení v plném rozsahu zákona

- *Bez nutnosti vypořádání.*



### **Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ze dne 27. 4. 2018**

Upozorňuje na zákonné požadavky z hlediska zákona o vodách, o odpadech, o ochraně zemědělského půdního fondu, o ochraně přírody a krajiny a o ochraně a využití nerostného bohatství. Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje na synergické zátěže s překladištěm Nesyt. Dále požaduje, aby kapitola oznámení záměru B.I.6.11 „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, která budou součástí projektů“ ze str. 58 a 59 byla zapracována do projektové dokumentace a aby byla součástí dalších navazujících řízení.“

- *Platná legislativa musí být dodržována v každém případě.*
- *Překladiště Nesyt se nachází ve vzdálenosti cca 2,5 km od posuzovaného záměru. Synergické vlivy na ovzduší se záměrem překladiště nepředpokládáme. V současné době není znám projekt na realizaci překladiště. V případě časového souběhu obou staveb lze pomocí organizačních (skrápění a čištění komunikací, zaplachtování vozidel převážejících zeminu) opatření snížit dočasné znečištění ovzduší. Znečištění ovzduší během období výstavby se bude dle rozptylové studie (Gresl, 2020) projevovat výrazněji pouze v těsné blízkosti stavby. V období provozu pak budou příspěvky ke znečištění ovzduší naprosto zanedbatelné.*
- *Projektová dokumentace záměru není v současné době zpracována. Dokumentace vychází z průvodní zprávy upraveného urbanisticko-dispozičního řešení přístavu.*

### **Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 20. 4. 2018**

Nepožaduje posouzení v plném rozsahu zákona.

- *Bez nutnosti vypořádání.*

### **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno ze dne 23. 4. 2018**

Požaduje doplnit do projektové dokumentace kategorizaci demoličních odpadů dle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o katalogu odpadů, a dále doplnit podmínky pro ukládání zemin a jejich jiné využití, v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 294/2005 Sb., Vyhláška o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a zákona o odpadech.

- *Bude doplněno do projektové dokumentace v následujících stupních zpracování.*

### **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ze dne 4. 4. 2018**

Považuje záměr v obou variantách za akceptovatelný.

- *Bez nutnosti vypořádání.*

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 19. 4. 2018**

Vzhledem k tomu, že případná realizace záměru by představovala rozsáhlou hydromorfologickou změnu koryta vodního toku se všemi souvisejícími následky a dopady (např. změna hydrologického režimu, úbytek vhodných habitatů atd.) a předpokládaného negativního vlivu na stav dotčeného vodního útvaru, doporučuje posouzení předmětného záměru dle zákona. Vzhledem ke skutečnosti, že realizace tohoto záměru by mohla znamenat porušení požadavků Rámcové směrnice o vodách ve smyslu nutnosti zamezení zhoršení stavu dotčených vodních útvarů, respektive i znemožnění dosažení cíle v podobě dobrého stavu dotčených vodních útvarů, požaduje prověřit nutnost udělení výjimky z požadavků na dosahování cílů Rámcové směrnice o vodách (čl. 4 odst. 7.) a zároveň, bude-li shledána nutnost žádat o výjimky dle uvedeného ustanovení Rámcové směrnice o vodách, stanovit pro další rozhodování, který z veřejných zájmů (dosažení dobrého stavu vod nebo užívání vod - vodní doprava) bude nadřazený. Žádá o rozpracování posouzení vlivu běžného provozu z pohledu environmentálních cílů Rámcové směrnice o vodách (zejména vliv na biologické složky makrozoobentos a ryby) a případného úniku motorových kapalin do vody.

- *Oproti původnímu oznámení došlo ke zmenšení rozsahu záměru. Od realizace plavební komory a zpřístupnění Staré Moravy pro plavbu rekreačních plavidel bylo upuštěno. Dokumentace se zabývá pouze dvěma variantami polohy přístavu s napojením na koryto Moravy ze zdrže jezu Hodonín.*
- *Dle vyhodnocení stavby z hlediska Směrnice o vodách (příloha 12) lze konstatovat, že realizace posuzovaného záměru nebude důvodem k nesplnění environmentálních cílů nebo ke zhoršení stavu útvaru povrchových, resp. podzemních vod. Vlivy záměru budou dočasné, po dobu výstavby.*

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků ze dne 20. 4. 2018**

Ve vyhodnocení vlivů stavby na soustavu Natura 2000 (dále jen „hodnocení“) postrádá grafickou část znázorňující dotčené EVL a PO ve vztahu k uvažovanému záměru a mapový podklad výskytu jednotlivých potencionálně dotčených předmětů ochrany. Dále v hodnocení postrádá posouzení z hlediska změn hydrologických poměrů, které záměr vyvolá (zejména v případě předkládané varianty 2) a s nimi souvisejícími vlivy na předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Upozorňuje, že v hodnocení by měl být alespoň rámcový odkaz na stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů příslušného orgánu ochrany přírody a definování jeho požadavků z hlediska posouzení na dotčené lokality soustavy Natura 2000. Obsah kapitoly č. 9 předloženého hodnocení, která má definovat kumulativní vlivy na předměty ochrany,

nepovažuje za dostatečný, protože je zde pouze konstatováno, že ke kumulaci negativních vlivů dochází v oblasti dalších vodních staveb v oblasti Moravy a jejích přítoků. V rámci hodnocení kumulace vlivů je třeba definovat další záměry a koncepce, které budou generovat případné kumulativní a synergické vlivy na předměty ochrany dotčené posuzovanou stavbou, a to pro obě předložené varianty. U druhů, kde byl vyhodnocen mírně negativní vliv, je třeba v souladu s platnou metodikou uveřejněnou ve Věstníku MŽP (z listopadu 2007, ročník XVII, částka 11) navrhnout zmírňující opatření. Požaduje posouzení v plném rozsahu zákona s přepracováním a doplněním hodnocení.

- *Bylo doplněno.*

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII ze dne 25. 4. 2018**

Požaduje lépe argumentačně podložit tvrzení, že vlivy na podzemní a povrchové vody budou akceptovatelné a vliv na CHOPAV Kvartér řeky Moravy nebude prakticky žádný. Považuje také za potřebné i podrobnější vyhodnocení kumulativních vlivů dalších budoucích záměrů týkajících se toku řeky Moravy, popř. jejích přítoků. Jelikož ve vyhodnocení vlivů na flóru a faunu pro variantu s přístavem "U Jezů" nebyl zahrnut jarní a letní aspekt, považuje za potřebné provedení kompletního biologického průzkumu. Konstatuje, že je třeba lépe argumentačně podložit závěr zpracovatele oznámení záměru, že posuzovaný záměr nebude mít významný negativní vliv ani v jedné z předložených variant na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost soustavy Natura 2000.

- *Zpracován byl hydrogeologický posudek (Pišl, 2020, příloha 7). Přírodovědný průzkum byl doplněn.*

#### **Petice „Podpora záměru Plavební komora Hodonín (Rekreační přístav Hodonín)“ ze dne 26. 4. 2018**

Žádá o podporu záměru. Připojilo se 915 občanů z Hodonína a blízkého okolí.

- *Bez nutnosti vypořádání.*

-

#### **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ze dne 28. 5. 2018**

Nepožaduje účast v procesu posuzování na životní prostředí.

- *Bez nutnosti vypořádání.*

#### **Předběžné projednání dle § 15 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění**

Při zpracování dokumentace byla možnost předběžného projednání dle § 15 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. 27. 11. 2020 obdržel zpracovatel dokumentace vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje (sp. zn. S-JMK 147713/2020/OŽP/Hk), kde byly

shrnuty připomínky/požadavky z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění. Tyto připomínky byly zapracovány, část připomínek byla konzultována se zástupkyní KÚJK.

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. **Obchodní firma:** Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR
2. **IČ:** 67981801
3. **Sídlo:** nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
4. **Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:**  
Ing. Lubomír Fojtů  
Ředitelství vodních cest ČR  
nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15, Praha 1  
225 131 731

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. Základní údaje

#### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

##### Rekreační přístav Hodonín

Záměr lze podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. zařadit do kategorie II pod bod č. 115, resp. pod bod č. 52.

*115 - Rekreační přístavy pro plavidla s výtlakem od stanoveného limitu nad 1 t nebo pro plavidla v počtu od stanoveného limitu 25 plavidel.*

*52 – Vodní cesty a úpravy toků sloužící k jejich splavnění; úpravy toků sloužící k ochraně proti povodním, pokud významně mění charakter toku nebo ráz krajiny.*

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru „Rekreační přístav Hodonín“ je vybudování nového rekreačního přístavu a související infrastruktury na jihovýchodním okraji města Hodonín, v k. ú. Hodonín, východně od ramene Staré Moravy.

Záměr je navrhován ve dvou variantách – B a C. Varianta B je v následujících textech označena také jako B1. Varianta C je označována také jako C1. Varianty umístění přístavu představují vedení plavebního kanálu v nové stopě s vjezdem z řeky Moravy a využití prostoru jižní části Očovských luk k vytvoření přístavního bazénu (na pozemku p. č. 8514).

Dispozičně jsou obě varianty přístavu rozděleny na tři části:

- vjezdový plavební kanál,
- provozní a manipulační část,
- stání plavidel

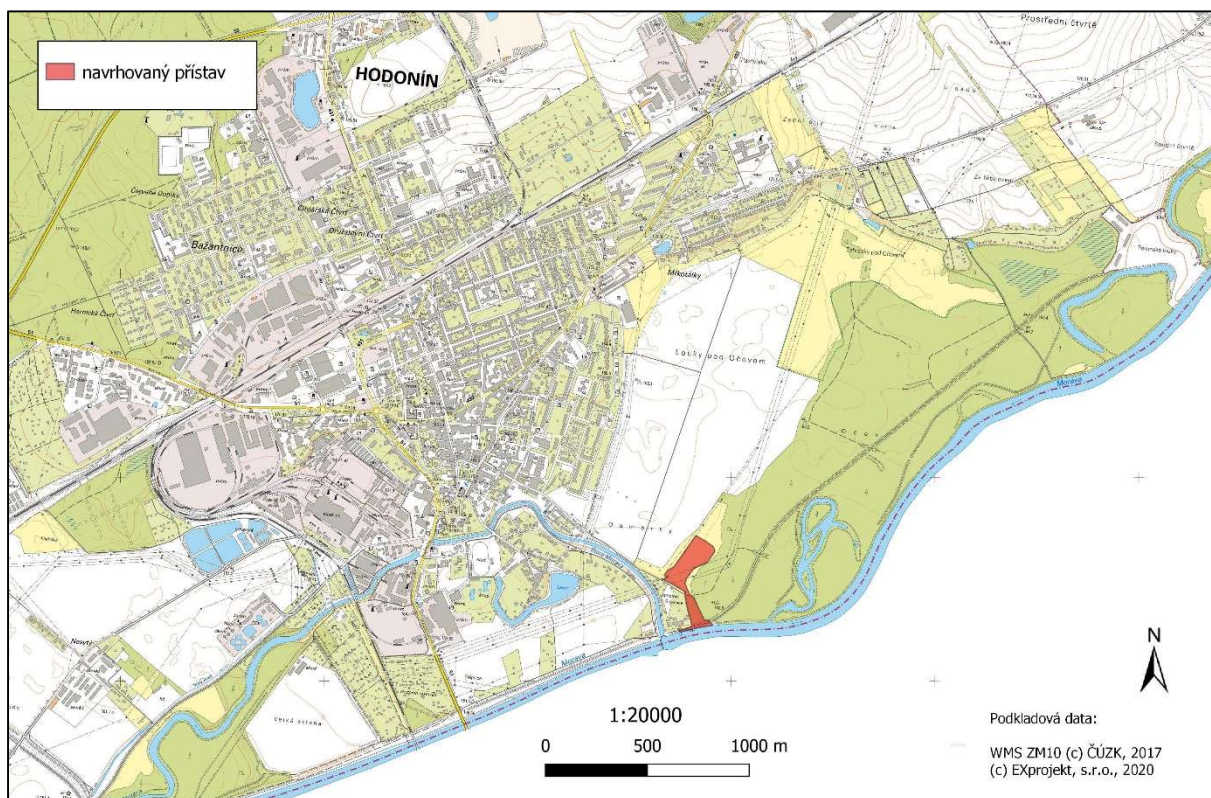
Vjezdový kanál je u obou variant veden přímo do zdrže jezu Hodonín, přístavní bazén je navržen v jižní části Očovských luk. U obou variant je navrhováno parkoviště pro 45 osobních vozidel pro návštěvníky a pro zázemí přístavu. Parkoviště je přístavní komunikací připojeno na stávající ulici Legionářů vedoucí podél Staré Moravy. Pro pěší je k dispozici souběžně vedený chodník.

**Tab. 1: Kapacita přístavu ve variantě B a C**

Varianta	Typ plavidla				parkoviště
	A	B	C	Celkem	
B	6	37	37	80	45
C	6	38	36	80	45

### B.I.3. Umístění záměru

Stát:	Česká republika
Kraj:	Jihomoravský
Obec:	Hodonín
Katastrální území:	Hodonín



Obr. 1: Širší vztahy záměru „Rekreační přístav Hodonín“

#### B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Navrhovaný záměr představuje vybudování nového rekreačního přístavu Hodonín na jihovýchodním okraji Hodonína. Součástí stavby bude vjezdový kanál, přístavní bazén a provozní a manipulační část. Vjezdový kanál napojuje přístavní bazén přímo s řekou Moravou v místě současného přístaviště ve zdrži jezu Hodonín.

Oproti řešení navrženému v rámci oznámení dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. (PUDIS a.s., prosinec 2017) doznal záměr značných změn. Nejzásadnější změnou je nové vedení vjezdového kanálu, který bude realizován přímo ze zdrže jezu Hodonín, východně od areálu veslařského klubu. Nebude tak zpřístupněno Městské rameno (Stará Morava) protékající směrem k centru Hodonína. V této souvislosti nebude realizována ani plavební komora zajišťující vjezd do Městského ramene a přístaviště Centrum.

Dále došlo ke snížení kapacity přístavu ze 126 stání na 80 stání.

#### Možnost kumulace s jinými záměry:

##### Prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice – Rohatec

Úsek vodního toku (vodní cesty) v lokalitě Hodonína zatím není souvisle napojen na moravskou vodní cestu – „Bařův kanál“, která je vedena od jezu Sudoměřice (přístav Skalica) až k jezu Bělov v Otrokovících. V rámci podpory dalšího rozvoje rekreační plavby je však

plánováno její prodloužení, resp. napojení nyní oddělených úseků (včetně zdrže jezu Hodonín). Výsledkem bude souvisle splavný úsek Kroměříž-Hodonín o celkové délce cca 76 km, který vytvoří páteř pro turisticky využívanou oblast Slovácko. Napojení úseku vodního toku (vodní cesty) v místě plánovaného přístavu bude dosaženo realizací záměru Plavební komora Rohatec, jehož podstatou je vybudování plavební komory s užitnými rozměry 38,5 x 5,3 x 1,5 m a dalších souvisejících objektů na stávajícím tabulovém jezu na toku Radějovka. Provedena bude také úprava koryta hraničního toku Radějovky spočívající v jeho prohloubení na jednotnou úroveň 161,44 m n. m (hloubka vody 1,5 m), začátek úpravy je v km 0,000 v místě soutoku s řekou Moravou, konec úpravy je v km 0,650, dále na tento úsek navazuje dolní rejska plavební komory. Výškový rozdíl mezi prohrábkami prohloubeným a neupraveným dnem Radějovky, který bude činit cca 1,26 m, bude vyrovnán 16 m dlouhým balvanitým skluzem. Realizace stavby bude doprovázena celou řadou kompenzačních opatření, včetně přeložky regionálního biokoridoru, která bude vedena po pravém břehu bezprostředně za ochrannou hrází Radějovky a bude zahrnovat i vybudování nového, přírodě blízkého, drobného vodního toku.

Záměr „Prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice – Rohatec“ byl posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, souhlasné stanovisko MŽP bylo vydáno 9. 5. 2007. Prodloužení platnosti stanoviska bylo vydáno 20. 1. 2020.

Prodloužení splavnosti vodní cesty je záměrem, který musí záměru „Rekreační přístav Hodonín“ předcházet. Bez jeho realizace by vybudování rekreačního přístavu v Hodoníně ztrácelo význam. Z hlediska kumulace vlivů se tedy jedná o záměry spolu úzce související. S prodloužením splavnosti vodní cesty až do Hodonína zde dojde k nástupu rekreační plavby a vyššímu zatížení území oproti současnému stavu. Intenzita pak bude obdobná jako ve výše položených úsecích vodní cesty. V hodnocení záměru jsou uvažovány intenzity plavidel na vodní cestě se zahrnutím realizace této stavby.

#### Vodní koridor Dunaj – Odra – Labe

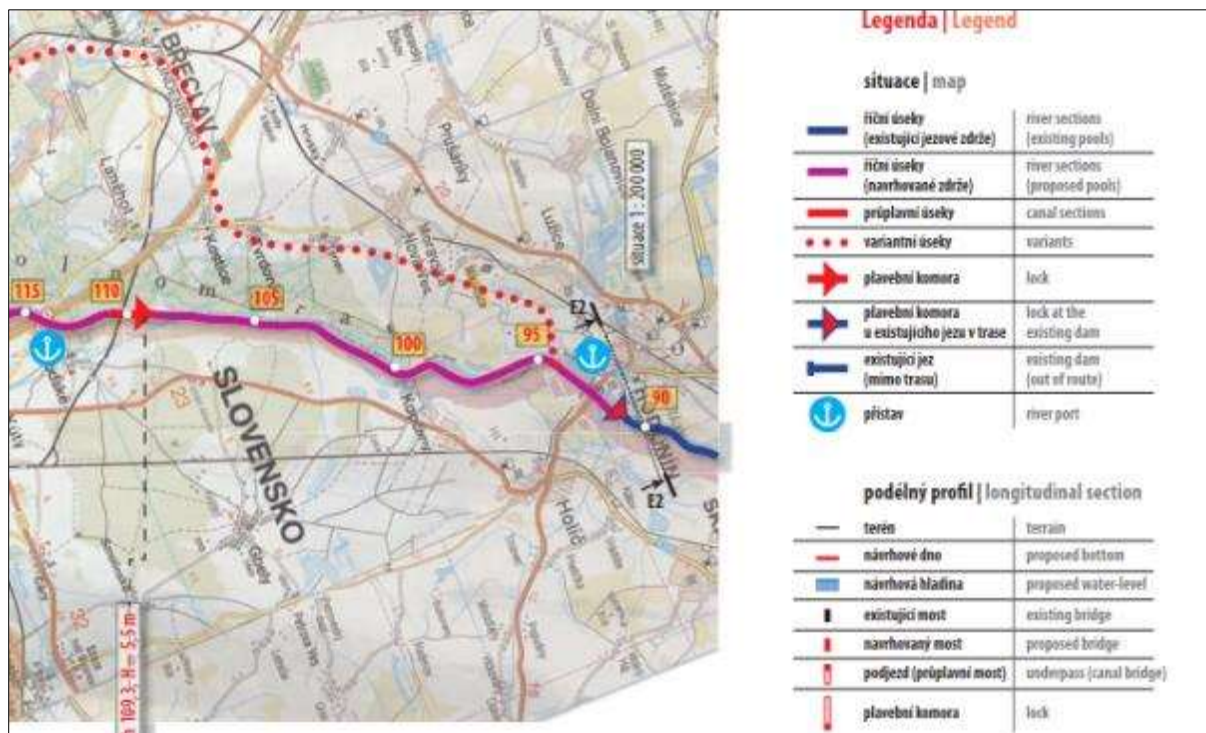
Tento záměr, pro který byla vypracována studie proveditelnosti, zahrnuje vybudování víceúčelového vodního koridoru. Rozčleněn je na několik etap. Každá z etap bude samostatně podléhat posouzení vlivů na životní prostředí. V současnosti není součástí platných územně analytických podkladů, jako jsou zásady územního rozvoje nebo územní plány. V jeho trase je zřízena pouze koridor územní rezervy, kde je vyhlášena stavební uzávěra.

Severně od navrhovaného přístavu Hodonín je trasa vodního koridoru vedena ve stávajícím říčním úseku, který je ovlivněn zdrží jezu Hodonín. Jižně od jezu Hodonín představuje řeka Morava úsek bez požadovaných parametrů, kde jsou navrženy zdrže. Šířka plavební dráhy je

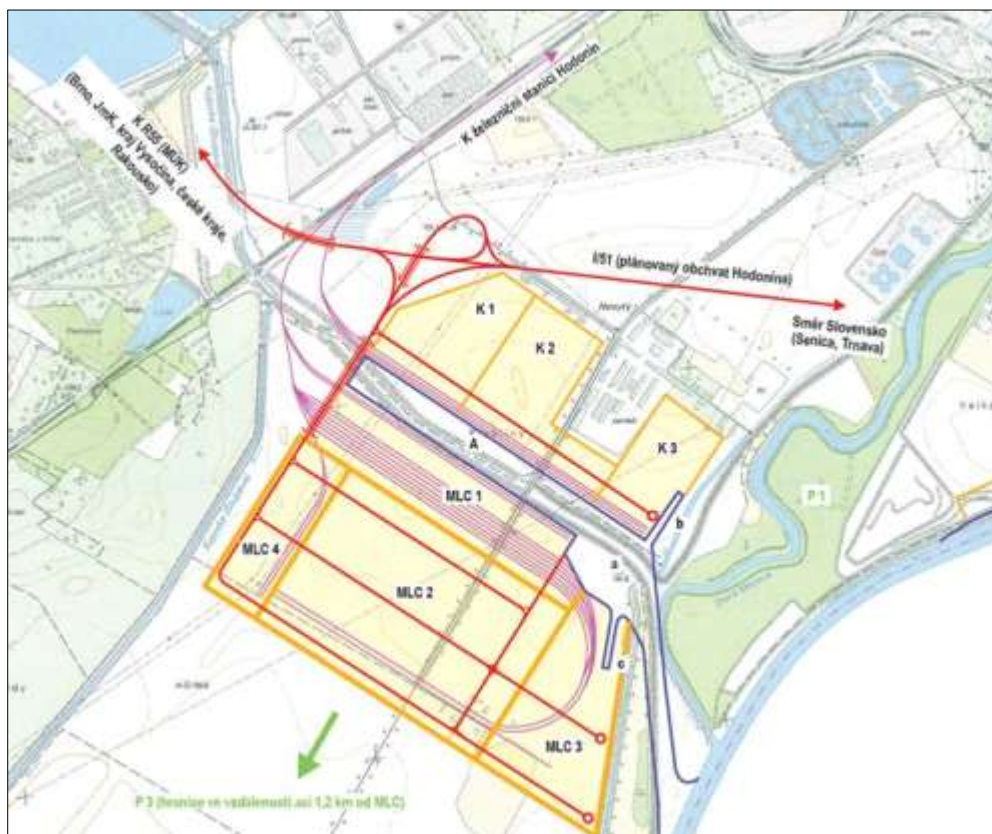


navržena na 40 m, šířka lichoběžníkového profilu průplavu v hladině 54 m. Hloubka průplavu by se měla pohybovat mezi 4 až 5 m.

V případě výstavby vodního koridoru D-O-L, resp. jeho jednotlivých ramen a zavedení nákladní lodní dopravy bude přítomnost rekreačního přístavu Hodonín s 80-ti stánými zcela marginální.



Obr. 2: Vedení vodního koridoru Dunaj – Odra – Labe v okolí Hodonína



**Obr. 3: Situování navrženého překladiště Nesyt (zdroj: www.idnes.cz in PUDIS a.s., 2017)**

#### Překladiště Nesyt – průmyslové využití vodní dopravy

Projekt zahrnuje překladiště kontejnerů o rozloze cca 80 ha. Nejprve by měl být vybudován uzel pro nákladní silniční a železniční dopravu, následně, v návaznosti na realizaci vodního koridoru D-O-L by měl být rozšířen i na dopravu vodní. Jedná se o projekt v ideové rovině, který není součástí platného územního plánu.

K dalším kumulacím může docházet v souvislosti s drobnějšími investičními akcemi v Hodoníně, jako jsou opravy ulic a místních komunikací, vodovodních a kanalizačních řádů, rozvodů plynu, dešťové kanalizace, výstavba parkovacích stání apod. Některé z akcí již proběhly, v blízkosti záměru byly vybudovány parkovací plochy v lokalitě U Jezu, realizována byla také asfaltová komunikace vedoucí podél areálu veslařského klubu.

Ke zmírnění vlivů během případného souběhu výstavby rekreačního přístavu a uvedených investičních akcí lze navrhnout organizační opatření (např. snižování prašnosti kropením, čištění komunikací a automobilů apod.).

### **B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Důvodem realizace navrhovaného přístavu je zvýšení cestovního ruchu města Hodonín za využití turistického potenciálu v oblasti rekreační plavby.

Plavba na vodním toku Moravy může být v současné době provozována na částech vodního toku Morava od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, včetně průplavu Otrokovice – Rohatec (tzv. Bařův kanál). Podle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, je tato vodní cesta zařazena mezi dopravně významné využívané vodní cesty. V současnosti je zde ve vhodných úsecích provozována rekreační plavba. Nákladní lodní doprava, přepravující zboží, se zde zatím neprovozuje.

Rozvoj vnitrozemské vodní dopravy je podporován vládou ČR, což deklaruje i usnesení vlády České republiky ze dne 14. března 2012 č. 155, ve kterém byl odsouhlasen rozvoj vnitrozemské vodní dopravy.

V současnosti je na řece Moravě nad jezem Hodonín v místě navrhovaného záměru provozováno přístaviště U Jezů, které umožňuje omezené stání pro návštěvníky, a to jak co do počtu plavidel, tak i dobu stání, provoz výletní lodě Konstancie a půjčovnu motorových a nemotorových lodiček. Stávající situace neumožňuje dlouhodobá stání ani možnost stání plavidel během povodňových stavů na řece Moravě, zabezpečení servisních služeb apod.

Pro zjišťovací řízení byl předložen záměr nového přístavu jako celek sestávající ze tří stavebních částí, přičemž část zahrnující vlastní přístav je řešena ve dvou variantách:

- Přístav „Východ“
- Přístav „U Jezů“

Dalšími dvěma částmi stavebního celku jsou přístaviště „Centrum“ a zpřístupnění Městského ramene (Stará Morava), kdy měl být vjezd do ramene zabezpečen prostřednictvím plavební komory.

Podrobný popis variant včetně výčtu předchozích zvažovaných variant umístění dílčích částí záměru přístavu je uveden v Oznámení dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. (PUDIS a.s., 2017).

Oproti původním návrhům, které byly hodnoceny ve zjišťovacím řízení, došlo k redukci původního rozsáhlejšího stavebního celku a byly vyřazeny dvě části - přístaviště „Centrum“ a zpřístupnění Městského ramene (vč. plavební komory). Záměr se omezil na řešení nového přístavu v lokalitě odpovídající původní variantě přístavu „U Jezů“, kde jsou nyní navrhovány dvě varianty řešení nového přístavu. Zásadní změnou je přímé napojení přístavu plavebním

kanálem s řekou Moravou. Koryto Staré Moravy tak nebude dotčeno. Předloženy jsou varianty B a C, které se mezi sebou liší polohou plavebního kanálu a také uspořádáním stání plavidel. Rozdíl mezi polohou plavebního kanálu je dán majetkovými vztahy v území, s ohledem na využití pozemků parc. č. 8516, 8196/2 a 8515 v k. ú. Hodonín.

Situování vjezdu proti proudu řeky od místa vyhrazeného pro veslařský klub oddělí převážnou část provozu plavidel využívajících přístav od aktivit veslařského klubu, což přispěje k lepší koordinaci provozu lodní dopravy v tomto místě.

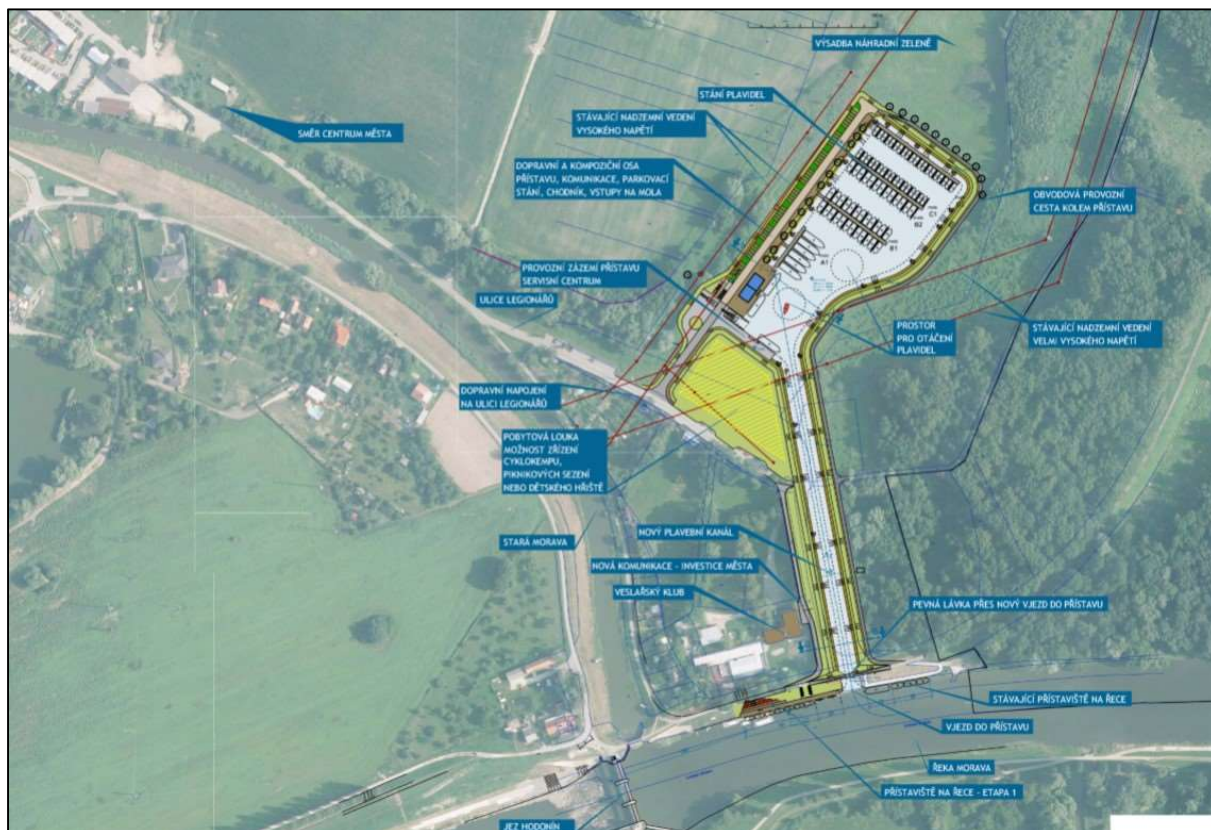
Výhodou napojení přístavního bazénu na zdrž jezu Hodonín je skutečnost, že v plavebním kanále a v přístavním bazénu bude klidná hladina bez proudění.

Vzhledem k upuštění realizace plavební komory pro zpřístupnění Staré Moravy není uvažována již ani varianta přístavu v lokalitě „Východ“.

### **Varianta B**

Vjezdový kanál směrově sleduje oplocení areálu veslařského klubu. Vjezdový kanál je jednosměrný se světelně řízeným provozem. Šířka plavebního kanálu s průplavní hloubkou 1,5 m je 6 m. Délka 265 m. Záměr okrajově zasahuje do pozemků parc. č. 8516, 8196/2 a 8515 v k. ú. Hodonín. V linii protipovodňové hráze podél pravého břehu řeky Moravy je navrženo pevné přemostění s průplavní výškou 4 m – spodní hrana konstrukce mostu bude na kótě 167,54 m n. m. V rámci přemostění budou osazena protipovodňová vrata. Toto řešení umožní vybudovat nižší ohrázení přístavu s tím, že protipovodňová linie na kótě 165,5 m n. m. bude situačně zachována ve stávající poloze. V okamžiku dosažení maximální plavební hladiny 163,54 m n. m. bude docházet k uzavření protipovodňových vrat.

Ohrázení přístavu a plavebního kanálu je navrženo pomocí sypaných těsněných hrází s horní hranou na kótě 164,0 m n. m. Na stejné kótě je rovněž navržena celá kompozičně provozní osa přístavu. Kolem přístavního bazénu a plavebního kanálu bude vybudována provozní cesta pro údržbu břehů.

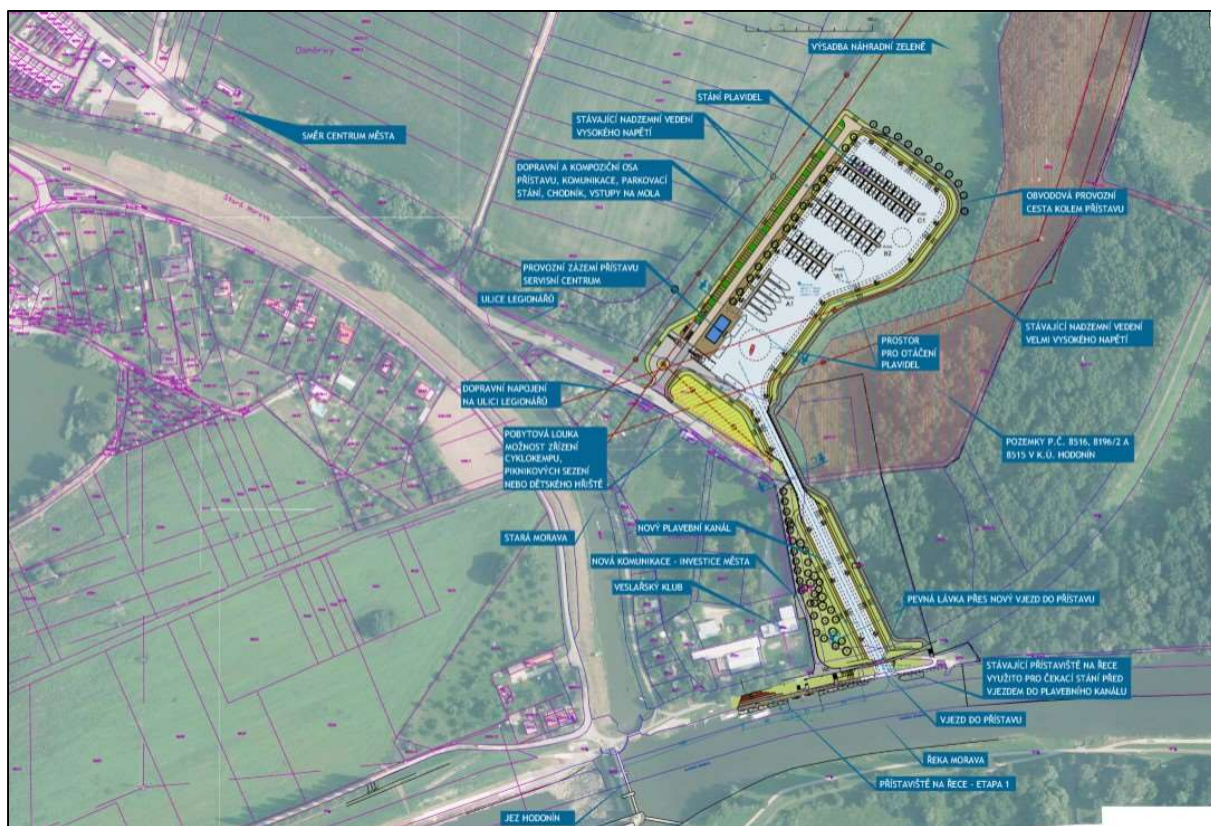


Obr. 4: Situace varianty B

### Varianta C

Oproti variantě B je vjezdový kanál navržen v přímém směru tak, aby se prostorově vešel do úzkého hrdla mezi oploceným areálem veslařského klubu a hranicí pozemků parc. č. 8516, 8196/2 a 8515 v k.ú. Hodonín. V nejužším místě je nutné ohrázování přístavu realizovat pomocí svislých zdí. Vjezdový kanál je jednosměrný se světelně řízeným provozem. Šířka plavebního kanálu s průplavní hloubkou 1,5 m je 6 m. Délka 240 m. V linii protipovodňové hráze podél pravého břehu řeky Moravy je navrženo pevné přemostění s průplavní výškou 4 m – spodní hrana konstrukce mostu bude na kótě 167,54 m n. m. V rámci přemostění budou osazena protipovodňová vrata. Toto řešení umožní vybudovat nižší ohrázování přístavu s tím, že protipovodňová linie na kótě 165,5 m n. m. bude situačně zachována ve stávající poloze. V okamžiku dosažení maximální plavební hladiny 163,54 m n. m. bude docházet k uzavření protipovodňových vrat.

Ohrázování přístavu a plavebního kanálu je navrženo převážně pomocí sypaných těsněných hrází s horní hranou na kótě 164,0 m n. m. Jen v úzkém hrdle jsou z omezených prostorových důvodů navrženy kolem plavebního kanálu svislé stěny. Na kótě 164,0 m n. m. je rovněž navržena celá kompozičně provozní osa přístavu. Kolem přístavního bazénu a plavebního kanálu bude vybudována provozní cesta pro údržbu břehů.



Obr. 5: Situace varianty C

### B.1.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Předkládaný záměr řeší vybudování nového rekreačního přístavu v prostoru jižní části Očovských luk jihovýchodně od zástavby města Hodonín s přímým napojením vjezdovým kanálem z řeky Moravy.

Přístavní bazén je navržen na pozemku p. č. 8514 mezi soustavou nadzemních vedení VN a VVN, které významným způsobem ovlivňují využití pozemku. Z rozboru územního plánu města Hodonín vyplývá, že je plánována přeložka nadzemních vedení VVN blíže k řece Moravě. Vedení VN po severozápadní straně pozemku p. č. 8514 zůstane zachováno. Z tohoto důvodu je kompozice hlavní provozní osy přístavu navázána na směrové vedení nadzemního vedení VN. Vozovka, pěší chodníky, parkovací stání, manipulační plocha, provozní budova a hrana přístavu jsou orientovány rovnoběžně s vedením VN. Ostatní břehy přístavu jsou tvarovány dle prostorových možností vzhledem ke stávajícímu nadzemnímu vedení VVN. Řešení přístavu nevyvolává přeložky nadzemních vedení VN a VVN.

#### Parametry přístavu:

- dno přístavního bazénu	161,44 m n. m.
- maximální plavební hladina	163,54 m n. m.
- minimální plavební hladina	162,94 m n. m.
- plavební hloubka	1,5 m
- ohrázování přístavu do výšky	164,00 m n. m.
- protipovodňová linie podél Moravy na kótě	165,50 m n. m.

Dispozičně je přístav rozdělen na tři části:

- vjezdový plavební kanál
- provozní a manipulační část
- stání plavidel

Dopravní připojení přístavu je navrženo kolmým připojením přístavní komunikace na stávající ulici Legionářů. Pro pěší je k dispozici souběžně vedený chodník.

Přístav je navrhován **ve dvou variantách B a C**, které se mezi sebou liší polohou vjezdového kanálu a způsobem uspořádání plavidel v přístavním bazénu. Rozdíl mezi polohou plavebního kanálu je dán majetkoprávními vztahy v území, s ohledem na využití pozemků parc. č. 8516, 8196/2 a 8515 v k. ú. Hodonín.

#### Vjezd

Na obou začátcích plavebního kanálu jsou navržena čekací stání před signalizačním zařízením. Plavební kanál je z důvodu optické přehlednosti navržen v přímém směru. V celé délce je tedy vizuální přehled o obsazenosti plavebního koridoru. To přispívá k bezpečnosti při běžném provozu, ale také umožňuje provoz v případě selhání signalizačního zařízení. Vjezdový plavební kanál je na obou stranách pohledově zakončen kompozičním akcentem. Pohledová osa směrem do přístavního bazénu je v případě varianty B zakončena majákem a v případě varianty C je zakončena akcentem na provozní budově. Pohledová osa směrem k řece Moravě je zakončena mostním objektem. Sypané hráze jsou navrženy ve sklonu 1:2,5. Směrem do plavebního kanálu je navrženo opevnění břehů pomocí kamenné rovnaniny.

#### Provozní a manipulační část přístavu

Tato část přístavu je situována hned za vjezdem do přístavního bazénu. Rozšířená vodní plocha umožňuje dostatek prostoru pro otáčení plavidel, čekání plavidel či míjení plavidel. Vlevo od vjezdu je situována pevná přístavní hrana s jeřábem pro spouštění plavidel a sjezdem do vody. Naproti vjezdu je umístěno servisní centrum s provozní budovou. Pevná přístavní

hrana délky 45 m umožňuje přistání 2-4 plavidel u servisního centra. Provozní budova je dělena na dvě části – provozní a administrativní část a na část s hygienickým zázemím pro návštěvníky přístavu (toalety a sprchy). Kolem provozní budovy je navržena rozšířená zpevněná plocha, která umožňuje setkávání většího množství osob, například při organizování skupinových plaveb. Nádrže na média pro účely servisního centra a stáček místo jsou navrženy za komunikací.

Na sjezd do vody a jeřáb pro spouštění plavidel navazuje zpevněná manipulační plocha umožňující manévrování vozidla s vlekm.

### Stání plavidel

Stání plavidel je navrženo na plovoucích molech s plovoucími kolnými výložníky. Kotvení mol je řešeno pomocí daleb. Přístupové lávky na mola jsou situovány na kompozičně provozní osu přístavu, kterou v těchto místech tvoří chodník, komunikace a parkovací stání. První molo, které je nejbližší provoznímu zázemí, je určeno pro plavidla typu A do 20 m délky.

U varianty B je další molo je určeno pro oboustranné kolmé stání plavidel typu B do 10 m délky. Třetí molo je kombinací kolmé stání plavidel typu B a C (do 8 m délky). A poslední molo je určeno pro jednostranné kolmé stání plavidel typu C.

U varianty C jsou další dvě mola určena pro oboustranné kolmé stání plavidel typu B do 10 m délky. Čtvrté molo je určeno pro jednostranné kolmé stání plavidel typu C do 8 m délky.

Kapacita přístavu pro obě varianty je uvedena v následující tabulce.

Rozsah a dispoziční řešení záměru je dále patrné z vizualizací záměru, které jsou uvedeny v příloze 14.



**Tab. 2: Kapacita přístavu pro variantu B a C**

	<b>Varianta B</b>	<b>Varianta C</b>
Typ plavidla A (do 20m)	6 stání	6 stání
Typ plavidla B (do 10m)	37 stání	38 stání
Typ plavidla C (do 8m)	37 stání	36 stání
Celkem	80 stání	80 stání
Počet parkovacích stání pro automobily	45	45

Počet parkovacích stání pro automobily je odvozen z empirických znalostí provozu přístavu. Parkovací stání budou využívána rovněž pro odstavení vozíků na plavidla po spuštění plavidel na vodní cestu. V počtu parkovacích míst je rovněž zohledněna pravděpodobnost, že přístav bude využíván i jako základní přístav pro charterové plavby (odstavení vozidla po dobu plavby).

#### Koncepce uspořádání zeleně

Koncepce uspořádání zeleně počítá s umístěním aleje stromů podél kompoziční osy přístavu a podél severního břehu přístavu. V maximální možné míře budou ponechány stávající kvalitní stromy. Mezi skupinami parkovacích stání jsou navrženy nízké kvetoucí keře. Ostatní zelené plochy jsou zatravněny. Na sever od přístavu může být situována výsadba náhradní zeleně.

#### Rozmístění mobiliáře a drobné architektury a informačního systému

Před každým vstupem na přístavní molo je navrženo umístit lavičku, odpadkový koš, informační panel a stojan na kola. V prostoru u provozní budovy budou umístěny minimálně 3 lavičky a 2 odpadkové koše a informační vitríny. Na příjezdových místech do přístavu budou umístěny velké nápisy PŘÍSTAV HODONÍN.

Prostor pro umístění nadzemních nádrží na média (PHM, nádní vody, splaškové vody atd.) bude oplocen.

#### Veřejné osvětlení

Osvětlení přístavních mol je navrženo ze sloupků umístěných na dalbách. Hlavní provozní a kompoziční osa přístavu je osvětlena pomocí sloupků výšky 4 m umístěných podél pěšího chodníku. Sjezd do vody je osvětlen z okrajových stěn pomocí asymetrických svítidel. Fasáda provozní budovy a nápisy PŘÍSTAV HODONÍN budou osvětleny pomocí zemních svítidel.

### Rozvojová plocha pro rekreaci

V návaznosti na zázemí přístavu je v blízkosti provozní budovy navržena rozvojová plocha rekreace přírodního (nestavebního) charakteru. Část plochy může být využita pro zřízení malého samoobslužného cyklokempu s možností využití hygienického zázemí v přístavu. Další část může být využita pro pobytovou louku s piknikovými sezeními či pro dětské hřiště. Tato plocha bude po dobu výstavby využita jako plocha zařízení staveniště a pro umístění deponie zeminy.

### Zhodnocení nautických podmínek a koordinace lodní dopravy ve zdrži

Vjezd do přístavu je navržen kolmým odbočením do plavebního kanálu s plavební šířkou 6 m. Plavební kanál má jednosměrný světelně řízený provoz s čekacími stánkami na obou stranách plavebního kanálu. Situování vjezdu proti proudu řeky od místa vyhrazeného pro veslařský klub oddělí převážnou část provozu plavidel využívajících přístav od aktivit veslařského klubu. To přispěje lepší koordinaci provozu lodní dopravy v tomto místě. Veslařský klub bude mít mezi vjezdem do přístavu a jezem více prostoru pro spouštění plavidel na vodu a vytahování plavidel z vody. Výhodou je, že v plavebním kanále a v přístavním bazénu bude klidná hladina bez proudění. Po vplutí do přístavního bazénu je před servisním centrem dostatečný prostor pro otočení plavidel a míjení lodí. Další rozšířený prostor pro manévrování je před stánkami větších lodí a před zaplutím do kolmých stání pro menší lodě.

#### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Termín zahájení stavby: říjen 2023  
Termín ukončení stavby a uvedení do provozu: květen 2026

#### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Kraj: Jihomoravský kraj  
Obec: Hodonín

#### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

- Územní rozhodnutí dle § 92 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon)  
– Městský úřad Hodonín
- Stavební povolení dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) –  
Městský úřad Hodonín, Krajský úřad Jihomoravského kraje

- Povolení k nakládání s vodami dle § 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění (vodní zákon) – Městský úřad Hodonín
- souhlas s odnětím půdy ze ZPF podle zákona č. 334/1992 Sb. – Městský úřad Hodonín
- souhlas s odnětím půdy z PUPFL podle zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění (lesní zákon) – Městský úřad Hodonín
- povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les podle zákona č. 114/1992 Sb., platném znění – Městský úřad Hodonín
- udělení výjimky z ochranných podmínek pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění – Krajský úřad Jihomoravského kraje
- souhlas s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa, podle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění (lesní zákon) - Městský úřad Hodonín
- závazné stanovisko k zásahu do významných krajinných prvků – Městský úřad Hodonín/Krajský úřad Jihomoravského kraje

## B.II. Údaje o vstupech

### B.II.1. Půda

Záměr je situován na pozemcích zemědělského půdního fondu, lesních pozemcích, ostatních a vodních plochách. Ve dvou případech se jedná o zastavěnou plochu a nádvoří.

Míra dotčení půdy realizací záměru byla vyhodnocena v dokumentu „Rekreační přístav Hodonín, Pozemkový elaborát s vyčíslením jednotlivých záborů vč. ZPF a PUPFL a bilance zemních prací“ (Kotas & Partners, s.r.o., září 2020) (dále jen „pozemkový elaborát“), jehož výstupy uvádíme níže. Ve variantě B dojde k celkovému trvalému záboru plochy o rozloze 34 523 m<sup>2</sup>, ve variantě C to bude 33 991 m<sup>2</sup>.

V následujících tabulkách je uveden přehled dotčených pozemků ve variantách B a C.

Tab. 3: Přehled dotčených pozemků – varianta B

Parcelní číslo	Výměra [m <sup>2</sup> ]	Trvalý zábor [m <sup>2</sup> ]	Dočasný zábor [m <sup>2</sup> ]	Druh pozemku	Způsob ochrany pozemku	Vlastník
8514	61523	25 602	4 284	Vodní plocha	-	Město Hodonín
8515	46469	618	114	Lesní pozemek	PUPFL	158 fyzických nebo právnických osob
8196/1	7214	1 067	3 048	Trvalý travní porost	ZPF	Město Hodonín
8196/2	2523	1 163	253	Ostatní plocha	-	158 fyzických nebo právnických osob
8185	1261	948	299	Ostatní plocha	-	Město Hodonín
8186	718	92	263	Ostatní plocha	-	Město Hodonín
8195	3 121	64	35	Ostatní plocha	-	Město Hodonín

Parcelní číslo	Výměra [m <sup>2</sup> ]	Trvalý zábor [m <sup>2</sup> ]	Dočasný zábor [m <sup>2</sup> ]	Druh pozemku	Způsob ochrany pozemku	Vlastník
790/6	3 951	20	74	Ostatní plocha	-	Veslařský klub Hodonín z.s.
10142/1	41 111	13	0	Vodní plocha	-	ČR, Povodí Moravy, s.p.
st. 9409	665	24	0	Zastavěná plocha a nádvoří	-	ČR, Povodí Moravy, s.p.
st. 9797	55 940	941	341	Zastavěná plocha a nádvoří	-	ČR, Povodí Moravy, s.p.
8623	9 667	3 860	563	Lesní pozemek	PUPFL	Gajdušková Helena PhDr., Ondrouchová Hana Mgr.
8516	5 474	111	21	Ostatní plocha	-	158 fyzických nebo právnických osob

Tab. 4: Přehled dotčených pozemků – varianta C

Parcelní číslo	Výměra [m <sup>2</sup> ]	Trvalý zábor [m <sup>2</sup> ]	Dočasný zábor [m <sup>2</sup> ]	Druh pozemku	Způsob ochrany pozemku	Vlastník
8514	61523	25310	2448	Vodní plocha	-	Město Hodonín
8196/1	7214	2604	2184	Trvalý travní porost	ZPF	Město Hodonín
8185	1261	423	226	Ostatní plocha	-	Město Hodonín
8186	718	82	166	Ostatní plocha	-	Město Hodonín
8195	3121	61	29	Ostatní plocha	-	Město Hodonín
790/6	3951	27	101	Ostatní plocha	-	Veslařský klub Hodonín z.s.
st. 9409	665	158	0	Zastavěná plocha a nádvoří	-	ČR, Povodí Moravy, s.p.
st. 9797	55940	1139	259	Zastavěná plocha a nádvoří	-	ČR, Povodí Moravy, s.p.
8623	9667	4187	928	Lesní pozemek	PUPFL	Gajdušková Helena PhDr., Ondrouchová Hana Mgr.

### Zemědělský půdní fond

Část přístavního bazénu se nachází na pozemku č. 8196/1 k.ú. Hodonín, který je veden jako zemědělský půdní fond s třídou ochrany BPEJ V.

*Třída ochrany V. sdružuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jako jsou mělké půdy, hydromorfní půdy, silně skeletovité a silně erozně ohrožované. Tyto půdy jsou většinou pro zemědělské*

účely postradatelné. Lze připustit i jiné, efektivnější, využití než zemědělské. Jedná se zejména o půdy s nízkým stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území.

#### Varianta B

Trvalý zábor ZPF o rozloze 1 067 m<sup>2</sup>

Dočasný zábor ZPF o rozloze 3 048 m<sup>2</sup>

#### Varianta C

Trvalý zábor ZPF o rozloze 2 604 m<sup>2</sup>

Dočasný zábor ZPF o rozloze 2 184 m<sup>2</sup>

#### **Pozemky určené k plnění funkce lesa**

Pozemky č. 8623 (obě varianty) k. ú. Hodonín a 8515 (pouze u varianty B) k. ú. Hodonín jsou pozemky určeny pro plnění funkce lesa. Tyto pozemky bude třeba z části, nebo celé, vyjmout z PUPFL v závislosti na vybrané variantě.

#### Varianta B

Trvalý zábor PUPFL o rozloze 4 478 m<sup>2</sup>

Dočasný zábor PUPFL o rozloze 677 m<sup>2</sup>

#### Varianta C

Trvalý zábor PUPFL o rozloze 4 178 m<sup>2</sup>

Dočasný zábor PUPFL o rozloze 928 m<sup>2</sup>

#### **Ochranná pásma sítí technické infrastruktury**

Ochranná pásma předpokládaných sítí v prostoru stavby jsou:

a) ochranné pásmo křížujících elektrických vedení (od krajního vodiče) stanoví zákon č.458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění:

- 7 m pro venkovní vedení 1 – 35 kV
- 12 m u venkovních vedení 35 – 110 kV
- 15 m u venkovních vedení o napětí 110 - 220 kV
- 1 m na každou stranu u podzemních kabelových vedení

b) ochranné pásmo plynovodů stanoví zákon č.458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění:

- 1 m u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek v zastavěném území obce na obě strany od osy plynovodu
  - 4 m u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek na obě strany od osy plynovodu
  - 4 m u technologických objektů na všechny strany od půdorysu
- bezpečnostní pásma plynárenských zařízení
- 10 m regulační stanice vysokotlaké vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky do tlaku 40 bar včetně
  - 10 m do DN 100 včetně
  - 20 m nad DN 100 do DN 300 včetně
  - 30 m nad DN 300 do DN 500 včetně
  - 45 m nad DN 500 do DN 700 včetně
  - 65 m nad DN 700 vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky s tlakem nad 40 bar
  - 80 m do DN 100 včetně
  - 120 m nad DN 100 do DN 500 včetně
  - 160 m nad DN 500
- c) ochranné pásmo vodovodů stanoví zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění:
- 1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně
- d) ochranné pásmo stok a kanalizací stanoví zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění:
- 1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně
- e) ochranné pásmo zařízení pro rozvod tepelné energie stanoví zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění:
- 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí
- f) ochranné pásmo sdělovacích a zabezpečovacích vedení je stanoveno zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění:
- 1,5 m na každou stranu od krajního vodiče.

### **Další ochrana území a ochranná pásma z pohledu ŽP**

Záměr zasahuje do dílčích prvků územního systému ekologické stability.

Záměr zasahuje do ochranného pásma lesa (50 m).

Záměr se rozkládá na území chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

## B.II.2. Voda

### Období výstavby

Během výstavby bude využívána voda pro vlastní stavbu a technické zázemí staveniště. Množství spotřebované vody bude záviset na období výstavby a počasí. V této fázi projektové výstavby nelze přesně odhadnout spotřebu vody pro jednotlivé činnosti spojené s realizací záměru. Orientačně lze stanovit množství vody pro přímou potřebu (pití) 5 l/osobu/den, pro mytí a sprchování pracovníků 120 l/osobu/den (specifická směnová potřeba pro prašné a špinavé proozy). Spotřeba technologické vody a vody provozní (kropení přístupových komunikací, mytí veřejných komunikací, očista vozidel a stavebních mechanismů) bude řešena v dalších stupních projektové dokumentace. Zásobování vodou může být zajištěno dovozem v cisternách či napojením na místní vodovodní síť, pokud bude dosažitelná. Potřeba pitné vody bude řešena dovozem vody balené.

### Období provozu

Ve fázi provozu bude provozní centrum přístavu napojeno na místní vodovodní síť. Spotřeba vody bude v souvislosti s provozem sociálního zázemí a činnosti servisního centra. Předpokládaná spotřeba vody v období provozu přístaviště s kapacitou 80 lodí činí 476 m<sup>3</sup>/rok.

**Tab. 5: Spotřeba pitné vody (trvání sezóny cca 168 dnů)**

zaměstnanci	2	osob	60	l/den	0,12	m <sup>3</sup> /den
lodě	80	lodí	250	l/lod'	20	m <sup>3</sup> /týden
roční spotřeba					476	m <sup>3</sup> /rok

## B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

Pro výstavbu budou využity běžné stavební materiály, které budou dováženy. Jedná se o kámen, beton, ocelové konstrukce, dřevěné konstrukce apod. Všechny materiály budou splňovat požadavky na zdravotní nezávadnost. Pro výstavbu protipovodňové hráze bude využito výkopu zeminy z přístavního bazénu.

Provoz přístavu nebude mít významnější nároky na suroviny. Dováženy budou PHM pro lodě kotvící v přístavu.

### Bilance zemin

Výpočet bilance zemin je založen na předpokladu, že bude možné cca 2/3 objemu vytěžených zemin použít pro násypy. Toto množství přibližně odpovídá potřebnému množství zeminy pro konstrukci násypů. Předpokládá se, že nebude nutné dopravovat na stavbu další zeminu. Se

zbylou cca 1/3 vytěžená zemina bude nakládána v souladu se zákonem o odpadech. Aktuální seznam oprávněných osob dle zákona o odpadech, v platném znění, je uveden v Registru zařízení (<https://isoh.mzp.cz/RegistrZarizeni/Main/Mapa>).

U obou variant je uvažováno využití jílu na utěsnění dna bazénu a kanálu včetně jejich svahovaných břehů. Předpokládaná tloušťka jílové vrstvy je 10 cm. V bilanci zemin je uvažováno, že jíl bude dovezen.

Pro výpočet byla zvolena průměrná výška stávajícího terénu pro bazén 162,27 m n.m. a pro plavební kanál 162,86 m n.m. (u obou variant stejné hodnoty).

Bilance zemin byla zpracována na základě geodetického zaměření stávajícího stavu a návrhu přístavu bez znalosti inženýrsko-geologického průzkumu. Použití vytěžených zemin je odhadnuto empiricky. Po zpracování inženýrsko-geologického průzkumu, který bude součástí následného projekčního řešení záměru, je vhodné bilanci zemin aktualizovat na základě zjištěných vlastností zemin a vhodnosti jejich využití na nové konstrukce.

#### Bilance zemin varianty B

V následující tabulce jsou uvedeny bilance zemin pro variantu B. Pro vybudování násypů bude možné využít 17 060 m<sup>3</sup>.

**Tab. 6: Bilance zemin varianty B**

<b>VÝKOPY</b>	<b>průměrná hloubka výkopu [m]</b>	<b>plocha výkopu [m<sup>2</sup>]</b>	<b>objem výkopu [m<sup>3</sup>]</b>
přístavní bazén	1,6	12 975	20 760
plavební kanál	2,1	2 300	4 830
<b>celkem</b>			<b>25 590</b>
<b>NÁSYPY</b>	<b>délka násypu [m]</b>	<b>prům. plocha násypu [m<sup>2</sup>]</b>	<b>objem násypu [m<sup>3</sup>]</b>
násyp přístav	305	9	2 745
násyp přístav komunikace	285	33	9 405
násyp přístav budova	45	11	495
násyp plavební kanál	475	7	3 325
násyp přemostění	65	10	650
<b>celkem</b>			<b>16 620</b>

Předpokládá se potřeba utěsnění dna a svahových břehů vrstvou jílu o tloušťce 10 cm. Potřeba jílu tak bude cca 2 100 m<sup>3</sup>.

Nároky na dopravu zemin:

- odvoz zemin na skládku – 8 970 m<sup>3</sup>



- dovoz zeminy na stavbu – 2 100 m<sup>3</sup>

### Bilance zemin varianty C

V následující tabulce jsou uvedeny bilance zemin pro variantu C. Pro vybudování násypů bude možné využít 17 680 m<sup>3</sup>.

**Tab. 7: Bilance zemin varianty C**

<b>VÝKOPY</b>	průměrná hloubka výkopu [m]	plocha výkopu [m <sup>2</sup> ]	objem výkopu [m <sup>3</sup> ]
přístavní bazén	1,6	13 950	22 320
plavební kanál	2,1	2 000	4 200
<b>celkem</b>			<b>26 520</b>
<b>NÁSYPY</b>	délka násypu [m]	prům. plocha násypu [m <sup>2</sup> ]	objem násypu [m <sup>3</sup> ]
násyp přístav	315	9	2 835
násyp přístav komunikace	265	33	8 745
násyp přístav budova	45	11	495
násyp plavební kanál	405	7	2 835
násyp přemostění	65	10	650
<b>celkem</b>			<b>15 560</b>

Předpokládá se potřeba utěsnění dna a svahových břehů vrstvou jílu o tloušťce 10 cm. Potřeba jílu tak bude cca 2 150 m<sup>3</sup>.

Nároky na dopravu zemin:

- odvoz zeminy na skládku – 10 960 m<sup>3</sup>
- dovoz zeminy na stavbu – 2 150 m<sup>3</sup>

V tabulce níže je uvedeno porovnání celkové bilance zemin varianty B a varianty C.

**Tab. 8: Porovnání celkové bilance zemin obou navrhovaných variant**

	Výkopy celkem (m <sup>3</sup> )	Násypy celkem (m <sup>3</sup> )	Potřeba jílu (m <sup>3</sup> )
<b>Varianta B</b>	25 590	16 620	2 100
<b>Varianta C</b>	26 520	15 560	2 150

## **B.II.4. Energetické zdroje**

### **Období výstavby**

V období výstavby bude elektrická energie spotřebovávána při provozu zařízení stavenišť. Ta budou napojena na stávající rozvody nebo budou využity mobilní agregáty.

## Období provozu

Během provozu bude elektrická energie spotřebovávána v souvislosti s provozní budovou, osvětlením přístavu. Odebírána bude také plavidly kotvícími v přístavu. K tomuto účelu budou zřízena jednotlivá odběrná místa – odběrné sloupky na přístavním mole pro napojení plavidel: 1 stojan/4 plavidla.

Příkon elektrické energie – celkem 100 kW:

- přípojné pilířky 85 kW
- stojan PHM 1,0 kW
- čerpadla, vývěva 3,0 kW
- osvětlení 6,0 kW
- elektrické vytápění 4,0 kW
- kamery 0,15 kW
- rozvaděče 0,5 kW

Spotřeba elektrické energie bude závislá na počtu lodí a využití přístavu. Předpokládaná roční spotřeba elektrické energie činí 10 000 kWh.

Spotřeba elektrické energie bude pokryta odběrem z veřejné distribuční sítě. Bude vybudována přípojka do rozvodné sítě elektrické energie E.ON.

## B.II.5. Biologická rozmanitost

Posuzovaný záměr je umístěn na jižní Moravy, v panonské biogeografické oblasti, na území Dyjsko-moravského bioregionu (Culek et al., 2013).

**Dyjsko-moravský bioregion** se nachází na jihu jižní Moravy, přesahuje do Rakouska a na Slovensko. Tvořen je širokými říčními nivami náležejícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii. Jedná se o území, které je osídleno již od pravěku. Celá řada druhů zde má hranici svého areálu. Fauna řeky Moravy má široké spektrum organismů černomořského povodí. V území převažují orná půda a lužní lesy, luční porosty jsou méně časté. Území je poměrně zasaženo rostlinnými invazemi.

Bioregion zahrnuje nivy Moravy a jejích přítoků. Podkladem jsou štěrkopísky, povrch tvoří 2–5 m mocné nivní hlíny, z nichž se zejména v jižní části vynořují na řadě míst tzv. hrůdy, částečně pohřbené přesypy vátých písků. Spadají sem také plošiny nejnižších štěrkopískových teras ovlivněné vodním režimem nivy.

Geomorfologie regionu je typicky nivní, s charakteristickými volnými meandry řek zaříznutých 2-4 m hluboko do sedimentů. Řada z nich je však ovlivněna regulací řek a jsou v různém stádiu zazemnění. Dynamika niv byla v 70. a 80. letech 20. století silně narušena regulací toků, které

podstatně narušily původní režim niv. Přirozené koryto Moravy s četnými volnými meandry zůstalo doposud v úseku Moravy mezi Strážnicí a Rohatcem.

Typická výška bioregionu činí 150–180 m n. m.

Celý bioregion náleží k nejteplejší klimatické oblasti T4. Podnebí je výrazně teplé.

Z půd převažují fluvizemě. V depresích se vyvinuly slatinné půdy.

Bioregion se rozkládá v termofytiku ve fytogeografickém okrese 18. Jihomoravský úval.

Vegetační stupeň je planární.

V území převažují lužní lesy, polopřirozené luční porosty náleží zejména do svazu *Deschampsion cespitosae*. V území vyznívají panonské prvky jako jsou jasan úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*), bledule letní (*Leucojum aestivum*), pryšec bahenní a lesklý (*Euphorbia palustris*, *E. lucida*), jarva žilnatá (*Cnidium dubium*) a další. Cenné jsou také porosty topolu bílého a černého (*Populus alba*, *P. nigra*).

Fauna bioregionu je součástí severopanonské podprovincie, typická je však převaha lužních společenstev. Význačným prvkem luhů jsou periodicky zaplavované tůně s výskytem žábřonožek, lupenonohů apod. (Culek et al., 2013).

#### **B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)**

Realizace záměru bude spojena s vyššími nároky na dopravní zatížení území. V území se bude pohybovat těžká stavební technika, nákladní automobily dovážející stavební materiál a odvázející zeminu.

V době provozu se bude jednat o dopravu spojenou s příjezdy návštěvníků přístavu a s provozem plavidel.

V následujících odstavcích uvádíme informace o nárocích na dopravu, které byly použity pro studie zpracované v rámci dokumentace (hluková a rozptylová studie).

##### Intenzity silniční dopravy

Dokončení stavby je plánováno v roce 2026. Pro potřeby modelového výpočtu byl jako referenční období pro ověření planění hygienických limitů hluku zvolen výhledový rok 2030, který odpovídá období cca pěti let od plánovaného zprovoznění stavby.

Pro výpočtový rok 2030 byly údaje z místního sčítání dopravy provedeného v roce 2017 vynásobeny příslušnými koeficienty vývoje intenzit dopravy dle TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (Ministerstvo dopravy, červen 2018).

Jako výchozí podklad pro stanovení výhledových intenzit dopravy jsou použity dopravně inženýrské podklady zpracované pro potřeby zjišťovacího řízení záměru „Plavební komora

Hodonín (Rekreační přístav Hodonín)“, které vypracovala společnost PUDIS, a.s. v listopadu 2017 (zdroj: [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_MZP478](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP478)).

Na komunikacích, které by mohly být ovlivněny připravovaným záměrem byly stanoveny intenzity dopravy uvedené v tabulce níže. Umístění sčítacích profilů A-K je uvedeno v příloze 3 Hluková studie.

**Tab. 9: Intenzity dopravy v roce 2017, denní doba (6-22 hod)**

Označení profilu	Komunikace	Úsek	Intenzity dopravy v roce 2017, denní doba (6-22 hod)		
			OA	NA > 3.5 t	BUS
A	Milíčova	Legionářů - Husova	1 282	36	5
B	Legionářů	Milíčova - Očovská	1 394	26	16
C	Milíčova	Radniční - Legionářů	348	9	0
D	Legionářů	Kolískova - Milíčova	1 579	21	13
F	Očovská	Legionářů - Husova	549	20	15
G	panelová cesta	Legionářů - Slunečná	447	2	0
H	Legionářů	Očovská - Rubanice	475	5	1
I	Legionářů	Rubanice - Okružní	358	2	1
J	Okružní	Legionářů - Jižní	212	0	1
K	Legionářů	Okružní - přístaviště	342	2	0

Pozn.: OA - osobní automobily, NA – nákladní automobily nad 3,5 t, BUS - autobusy)

Pro výpočtový rok 2030 byly intenzity dopravy stanovené pro rok 2017 vynásobeny příslušnými koeficienty vývoje intenzit dopravy dle TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (Ministerstvo dopravy, červen 2018).

Intenzity dopravy pro rok 2017 byly nejprve „převedeny“ na výchozí rok 2016 a teprve poté vynásobeny odpovídajícím koeficientem pro rok 2030. Koeficient pro rok 2017 byl dopočten z koeficientů pro rok 2016 a 2020 (viz příloha 3 Hluková studie).

Výsledné intenzity dopravy pro výhledové období (rok 2030) jsou v uvedeny v tabulce níže.

Tab. 10: Výhledové intenzity dopravy v roce 2030, denní doba (6-22 hod)

Označení profilu	Komunikace	Úsek	Intenzity dopravy v roce 2030, denní doba (6-22 hod)		
			OA	NA > 3.5 t	BUS
A	Milíčova	Legionářů - Husova	1 542	41	5
B	Legionářů	Milíčova - Očovská	1 677	29	16
C	Milíčova	Radniční - Legionářů	419	10	0
D	Legionářů	Kolískova - Milíčova	1 899	24	13
F	Očovská	Legionářů - Husova	660	23	15
G	panelová cesta	Legionářů - Slunečná	538	2	0
H	Legionářů	Očovská - Rubanice	571	6	1
I	Legionářů	Rubanice - Okružní	431	2	1
J	Okružní	Legionářů - Jižní	255	0	1
K	Legionářů	Okružní - přístaviště	411	2	0

Dopravní napojení přístavu bude realizováno výhradně po ulici Legionářů. Intenzita silniční dopravy související s provozem záměru byla stanovena podle reálné možnosti parkování osobních vozidel v prostoru přístavu. V období hlavní sezóny lze uvažovat o dvojnásobné obměně vozidel na jedno parkovací stání, tedy celkem 4 pohybech osobních vozidel.

V rámci technického řešení obou hodnocených variant B i C je navrhováno 45 nových parkovacích stání. Po realizaci záměru lze tak v období hlavní sezóny uvažovat s navýšením intenzit dopravy v ulici Legionářů o 180 osobních vozidel za den.

#### Intenzity lodní dopravy

Rekreační přístav Hodonín bude využíván pro plavidla třídy 0 dle vyhlášky č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí, v platném znění.

Konkrétní velikost plavidel je následující:

- typ A: do 20 x 5 m, výtlač do 120 t
- typ B: do 10 x 4 m, výtlač do 40 t
- typ C: do 8 x 3 m, výtlač do 20 t

Samotná projektovaná kapacita přístavu je pro obě varianty shodná ve výši 80 plavidel.

Dle prognózy rekreační plavby předané objednatelem bude při maximální rozvoji Baťova kanálu intenzita plavby v Hodoníně ve výši 3 750 lodí/rok v roce 2030.

Pro vlastní rekreační přístav Hodonín se pak jedná celkem o 2 744 lodí/rok v následujícím složení – 1 960 jednodenních plaveb/rok, 400 čtyřdenních plaveb/rok a 384 šestidenních plaveb/rok. Jedná se o plavby, které začínají a končí v přístavu. Zbývajících 1 006 plaveb/rok

jsou plavby „odjinud“, které mohou, nebo nemusí využít přístav (zastaví u přístaviště na řece Moravě). Lze předpokládat, že cca 50 % těchto plavidel zapluje do přístavu.

Pro možnost detailního stanovení využití přístavu v jednotlivých měsících pak lze využít analogii s vytížením plavebních komor na Baťově kanále, neboť tyto intenzity budou spolu korespondovat.

#### *Intenzity rekreační plavby v přístavu Hodonín:*

Hlavní sezóna (červenec, srpen)

- maximálně 50 - 65 plavidel/den (víkendy v hlavní sezóně)
- průměrně 30 - 50 plavidel/den (běžné dny v hlavní sezóně)

Vedlejší sezóna (květen, červen, září)

- maximálně 40 – 50 plavidel/den (víkendy ve vedlejší sezóně)
- průměrně 20 – 30 plavidel/den (běžné dny ve vedlejší sezóně)

Mimo sezónu (duben, říjen)

- jednotky plavidel/měsíc

#### Intenzity dopravy během výstavby

V období výstavby se v území bude silněji projevovat také staveništní doprava pro dovoz a odvoz materiálů.

Předpokládané (maximální) intenzity staveništní dopravy, které budou realizovány po ulici Legionářů jsou uvedeny v tabulce níže.

**Tab. 11: intenzita staveništní dopravy od 7 do 21 hod (v jednom směru)**

Místo stavby	Intenzita staveništní dopravy (denní doba)		Doba výstavby (měsíce)
	OA	NA	
U Jezu	12	30	22
Vjezdové rameno	8	12	30
<b>Celkem (max)</b>	20	42	-

### B.III. Údaje o výstupech

#### B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

##### Znečištění ovzduší

Realizací záměru dojde k dočasnému ovlivnění kvality ovzduší, na kterém se budou podílet automobilová doprava (převoz materiálů) a stavební práce. Během stavebních prací budou do ovzduší emitovány pevné částice manipulací se sypkými hmotami a provozem stavebních strojů a nákladních automobilů. Rozsah této zátěže závisí na technologické kázni dodavatelů stavby a na zvolené technologii stavby. Vzhledem ke krátkodobému působení zdrojů souvisejících s realizací záměru a vzhledem k umístění záměru mimo zastavěnou oblast neočekáváme významné vlivy na imisní zatížení území. Zvýšenou prašnost lze eliminovat např. zkrápěním vybraných ploch staveniště, omezením rychlosti vozidel na staveništi, očištěním vozidel a pravidelným zkrápěním komunikací.

Pro posuzovaný záměr byla zpracována rozptylová studie, uvedená v příloze 4 této dokumentace. Z předpokládaných intenzit dopravy na komunikacích zahrnutých do modelového výpočtu rozptylové studie a z odpovídajících emisních faktorů byly vypočteny následující hodnoty ročních emisí hodnocených znečišťujících látek pro období provozu záměru.

**Tab. 12: Celková roční bilance emisí ze silniční dopravy ve výhledovém roce 2030**

Silniční doprava	Délka hodnoceného úseku (m)	Bilance emisí znečišťujících látek (kg/rok)				
		NO <sub>x</sub>	benzen	benzo(a)pyren*	PM <sub>10</sub> *	PM <sub>2.5</sub> *
<b>Varianta B</b>	<b>4 000</b>	39.43	0.974	0.00093	97.18	25.38
<b>Varianta C</b>	<b>3 950</b>	38.12	0.940	0.00090	90.37	23.67

\* včetně resuspenze částic

Z předpokládaných ročních intenzit lodní dopravy, odpovídajících emisních faktorů a spotřeby paliva byly vypočteny následující hodnoty ročních emisí hodnocených znečišťujících látek.

Tab. 13: Celková roční bilance emisí z lodní dopravy ve výhledovém roce 2030

Lodní doprava	Délka hodnoceného úseku (m)	Bilance emisí znečišťujících látek (kg/rok)				
		NO <sub>x</sub>	benzen	benzo(a) pyren	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2.5</sub>
<b>Varianta B</b>	<b>1 125</b>	83.87	0.651	0.00016	10.05	10.05
<b>Varianta C</b>	<b>1 170</b>	84.75	0.658	0.00016	10.15	10.15

V tabulkách níže jsou uvedeny v rozptylové studii vypočtené koncentrace u nejbližší obytné zástavby (vybraných referenčních bodů) pro průměrné roční, maximální denní i maximální hodinové koncentrace. Pro lepší porovnání jsou dosahované hodnoty obou variant řazeny pod sebou (hodnoty pro variantu C jsou **tučně** zvýrazněny).



Tab. 14: Příspěvek k imisním koncentracím ve vybraných referenčních bodech

Znečišťující látka	Referenční bod č. / Doba průměrování (imisní limit)	Imisní koncentrace ve vybraných referenčních bodech [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ] - varianta B a C						
		01	02	03	04	05	06	07
		Štěpnice 2949, Hodonín	Štěpnice 4020, Hodonín	Štěpnice 3210/8, Hodonín	Štěpnice 4205/2, Hodonín	Legionářů 4159/38h, Hodonín	Legionářů 4151/38, Hodonín	Legionářů 2607/32, Hodonín
<b>NO<sub>2</sub></b>	kalendářní rok (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0.00154 <b>0.00155</b>	0.00090 <b>0.00094</b>	0.00064 <b>0.00066</b>	0.00048 <b>0.00049</b>	0.00050 <b>0.00051</b>	0.00047 <b>0.00048</b>	0.00047 <b>0.00047</b>
	1 hodina (200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0.340 <b>0.297</b>	0.152 <b>0.173</b>	0.142 <b>0.160</b>	0.134 <b>0.149</b>	0.147 <b>0.166</b>	0.144 <b>0.161</b>	0.144 <b>0.158</b>
<b>benzen</b>	kalendářní rok (5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0.000096 <b>0.000096</b>	0.000069 <b>0.000072</b>	0.000051 <b>0.000052</b>	0.000038 <b>0.000038</b>	0.000060 <b>0.000060</b>	0.000058 <b>0.000058</b>	0.000062 <b>0.000062</b>
<b>benzo(a)pyren*</b>	kalendářní rok (1 $\text{ng}/\text{m}^3$ )	0.000007 <b>0.000007</b>	0.000024 <b>0.000024</b>	0.000022 <b>0.000022</b>	0.000018 <b>0.000018</b>	0.000050 <b>0.000050</b>	0.000049 <b>0.000049</b>	0.000056 <b>0.000056</b>
<b>PM<sub>10</sub>**</b>	kalendářní rok (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0.00217 <b>0.00212</b>	0.00277 <b>0.00272</b>	0.00218 <b>0.00215</b>	0.00177 <b>0.00175</b>	0.00455 <b>0.00453</b>	0.00453 <b>0.00452</b>	0.00513 <b>0.00512</b>
	24 hodin (50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0.244 <b>0.212</b>	0.231 <b>0.234</b>	0.173 <b>0.172</b>	0.145 <b>0.142</b>	0.322 <b>0.334</b>	0.331 <b>0.342</b>	0.411 <b>0.417</b>
<b>PM<sub>2,5</sub>**</b>	kalendářní rok (20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0.00157 <b>0.00156</b>	0.00122 <b>0.00124</b>	0.00089 <b>0.00089</b>	0.00068 <b>0.00068</b>	0.00134 <b>0.00134</b>	0.00132 <b>0.00132</b>	0.00145 <b>0.00145</b>

\* včetně resuspenze částic, koncentrace jsou uvedeny v  $\text{ng}/\text{m}^3$

\*\* včetně resuspenze částic

Z tabelárních výstupů je zřejmé, že nejvyšších hodnot je dosahováno podél nejvytíženějších vodních cest směřujících do přístavu, resp. podél dopravního napojení přístavu na veřejnou komunikační síť.

V porovnání variant B a C jsou pouze minimální rozdíly v prostoru samotného rekreačního přístavu Hodonín. Ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě jsou obě posuzované varianty prakticky identické.

Na základě modelových výpočtů lze konstatovat, že provoz přístavu Hodonín nezpůsobí ve výhledovém roce 2030 nadměrné znečištění ovzduší látkami NO<sub>2</sub>, benzenem, benzo(a)pyrenem, PM<sub>10</sub> ani PM<sub>2,5</sub>. K překračování imisních limitů nebude docházet.

Předkládaný záměr jako celek nemá potenciál k hodnotitelné změně imisního zatížení území.

#### *Znečištění vody*

V průběhu výstavby mohou být povrchové, resp. podzemní vody znečištěny v souvislosti se stavební činností. Přírodním zdrojem znečištění mohou být úkapy nebezpečných látek ze stavebních mechanismů, respektive také únik závadných látek v případě havárie. V období výstavby dojde také k vyššímu zákalu povrchové vody v řece Moravě, která bude souviset se stavební činností na realizaci přístavního bazénu, plavebního kanálu a jeho propojení do koryta řeky Moravy. Zakalení vodního sloupce bude pouze dočasné, obdobné zakalení bývá přítomné např. při přivalových deštích, v období tání sněhu a při povodňových stavech.

V období provozu se bude jednat o znečištění související s provozem přístavu, stavem jednotlivých plavidel, čerpání PHM do plavidel a opět v případě havarijních stavů.

Dodavatel stavby bude dle zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, povinen učinit odpovídající opatření, aby jím používané závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod. Pro období výstavby i provozu bude zpracován havarijní plán.

Při dodržování běžných bezpečnostních opatření bude možné riziko znečištění vod během výstavby a provozu minimalizováno.

#### *Znečištění půdy a půdního podloží*

Během období výstavby a provozu nepředpokládáme znečištění půdy a půdního podloží. Obdobně jako v případě vod mohou být přírodním zdrojem znečištění úkapy nebezpečných látek ze stavebních mechanismů a případné havarijní stavy. Při dodržování běžných bezpečnostních opatření bude riziko kontaminace půd minimalizováno.

### **B.III.2. Odpadní vody**

#### Období výstavby

Množství odpadních vod, které budou produkovány během období výstavby, nelze v současnosti odhadnout. S těmito vodami bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

### Období provozu

V období provozu budou splaškové vody odvedeny do veřejné kanalizační sítě. Produkce odpadních vod zde bude odpovídat spotřebě pitné vody. Nádní vody a zaolejované vody ze servisního centra budou akumulovány v nádrži u servisního místa a odváženy k další likvidaci v souladu s platnou legislativou.

Hlavním zdrojem odtoku srážkových vod ve fázi provozu budou srážky spadlé na střechy objektů a ostatní zpevněné plochy (obslužná komunikace, parkoviště a chodníky). Základní bilance ploch je dle údajů uvedených v oznámení záměru pro přístav zhruba následující:

- plochy střech: 128 m<sup>2</sup>
- zpevněné plochy, komunikace a parkovací stání: 7 955 m<sup>2</sup>
- nová vodní plocha: 22 250 m<sup>2</sup>

Srážkové vody spadlé na zpevněné plochy budou odvodněny do kanalizace, případně mohou být přes lapol svedeny do přístavního bazénu. Srážkové vody spadlé na hladinu přístavního bazénu se stanou součástí povrchového odtoku z území. Objem srážek odvedený ze zpevněných ploch pak bude činit  $Q = 4\,226,9$  m<sup>3</sup>/rok. Objem spadlých srážek na odkrytou hladinu přístavního bazénu bude v průměrném klimatickém roce činit 13287 m<sup>3</sup>. Kvalita vod odvedených ze střech a obslužné komunikace bude odpovídat kvalitě srážkové vody. Voda z parkovacích stání a zpevněných servisních ploch bude svedena přes odlučovač lehkých kapalin. Prostor v okolí budovy správce a nádrží PHM, kde by mohlo dojít k úniku ropných látek při manipulaci, bude opatřen asfaltovým povrchem navazujícím na prostor parkoviště, vyspádovaným tak, aby odpadní vody z této plochy odcházely přes nádrž nádních vod. V zimním období, kdy může být odtok vod z komunikací zatížen v důsledku chemické údržby silnic, není předpokládán provoz přístavu.

### **B.III.3. Odpady**

Hlavní právní normou v oblasti nakládání s odpady je zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.

Po dobu výstavby bude původcem odpadu (§ 4 odst. 1 písmena „x“ zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění) ve smyslu zákona zhotovitel stavby. Zadavatel stavby smluvně zajistí se zhotovitelem stavby odpovědnost v oblasti nakládání s odpady v plném rozsahu dle platné legislativy.

Původce odpadu je povinen odpady zařazovat podle Katalogu odpadů (vyhláška č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, v platném znění) a odpady, které nemůže sám využít nebo odstranit, převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí. Zákon přitom zdůrazňuje povinnost zajistit přednostně využití odpadů před jejich odstraněním. Dále je

původce odpadu povinen odpady shromažďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a kontrolovat, zda odpad nemá některou z nebezpečných vlastností.

Během výstavby je původce odpadu (zhotovitel stavby) povinen vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s odpady. Způsob vedení evidence je stanoven vyhláškou č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.

Původce odpadu je odpovědný za nakládání s odpady do doby, než jsou předány oprávněné osobě. Níže uvádíme přehled odpadů, jejichž vznik se předpokládá v rámci výstavby přístaviště Hodonín. Není však vyloučeno, že některé druhy odpadů budou během stavby na základě zjištěných dílčích složek zařazeny jinak. V rámci výstavby záměru lze předpokládat především druhy odpadů řadící se mezi ostatní odpad. Nebezpečný odpad se předpokládá ve výrazně menší míře.

Nakládání s odpady probíhat také v souladu s podmínkami uvedenými ve vyhlášce č. 294/2005 Sb., v platném znění.

Aktuální seznam oprávněných osob dle zákona o odpadech, v platném znění, je uveden v Registru zařízení (<https://isoh.mzp.cz/RegistrZarizeni/Main/Mapa>).

#### **Přehled odpadů vznikajících při realizaci záměru:**

03 01 05 – Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04

13 01 12\* - Snadno biologicky rozložitelné hydraulické oleje

13 02 07\* - Snadno biologicky rozložitelné motorové, převodové a mazací oleje

13 07 01\* - Topný olej a motorová nafta N

15 01 01 - Papírové a lepenkové obaly

15 01 02 - Plastové obaly

15 01 03 – Dřevěné obaly

15 01 04 – Kovové obaly

15 01 10\* – Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné

15 02 02\* - Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami

16 06 01\* - Olověné akumulátory

17 01 01 – Beton

17 01 02 – Cihly

17 01 03 – Tašky a keramické výrobky

17 01 07 - Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06

- 17 02 01 – Dřevo
  - 17 02 02 – sklo
  - 17 02 03 – Plasty
  - 17 03 01\* - Asfaltové směsi obsahující dehet
  - 17 03 02 - Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01
  - 17 04 05 – Železo a ocel
  - 17 04 11 - Kabely neuvedené pod 17 04 10
  - 17 05 03\* - Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky
  - 17 05 04 - Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
  - 15 05 05\* - Vytěžená hlšina obsahující nebezpečné látky
  - 17 06 04 - Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03
  - 17 09 03\* - Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky
  - 17 09 04 - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03
  - 20 01 01 – Papír a lepenka
  - 20 01 21\* - Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
  - 20 01 27 - Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky
  - 20 01 28 - Barvy, tiskařské barvy, lepidlo a pryskyřice neuvedené pod č. 20 01 27
  - 20 01 35\* - Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky
  - 20 01 36 - Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod č. 20 01 21, 23, 35
  - 20 02 01 - Biologicky rozložitelný odpad
  - 20 02 02 – Zemina a kamení
  - 20 03 01 – Směsný komunální odpad
  - 20 03 03 – Uliční smetky
  - 20 03 04 – Kal ze septiků a žump
- (Symbolem „\*“ jsou označeny odpady uvedené v Katalogu odpadů jako nebezpečné)*

### **Způsob nakládání s odpady:**

#### Vytěžené zeminy a horniny

(kód odpadu 17 05 04 – Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03, kategorie odpadu O)

Na základě § 2 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, se tento zákon nevztahuje na nakládání s nekontaminovanou zemínou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

Výkopová zemina bude vznikat odtěhováním postupných vrstev zeminy a horninového materiálu. Předpokládá se, že bude možné cca 2/3 objemu vytěžených zemin použít pro násypy. Toto množství přibližně odpovídá potřebnému množství zeminy pro konstrukci násypů. Se zbylou cca 1/3 vytěžené zeminy bude nakládáno v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství. Podrobněji viz bilance zemin v kapitole B.II.3. Ostatní přírodní zdroje.

#### Beton, cihly, ocel, dřevo, plasty, izolační materiál, papír apod.

(kód odpadu 17 01 – Beton, cihly, tašky a keramika, 17 02 – Dřevo, sklo a plasty, 17 06 04 – Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03)

Separovatelný odpad určený k opětovnému užití celých konstrukčních celků, případně recyklaci. Vznik při výstavbě a demolicích. Beton, cihly – drcení – využití pro nové stavební aktivity, ev. i materiál použitelný do podloží vozovek. Ocel, plasty, izolační materiál, papír – sběr. Dřevo – opětovné použití, případně jako energetický zdroj – spalování.

#### Biologicky rozložitelný odpad

(kód odpadu 20 02 01 – Biologicky rozložitelný odpad, kategorie O)

Výskyt na lokalitě vlivem kácené zeleně. Štěpkování a zpětné využití pro úpravu zelených ploch, kompostování, spalování.

#### Živičná směs

(kód odpadu 17 03 02 – Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01, kategorie O)

Vznik při demolicích, výstavbě a rekonstrukci vozovek, vznik při úpravě podkladní vrstvy budovaných komunikací. Recyklace v obalovně.

#### Směsný komunální odpad

(kód odpadu 20 03 01 – Směsný komunální odpad)

Produkce v zařízení staveniště, odstraňování běžným způsobem.

#### Nádoby ze železných kovů se zbytky barev, znečištěné textilie, motorové a převodové oleje

(15 02 02\* - Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami, 13 01 12 - Snadno biologicky rozložitelné hydraulické oleje, 13 02 07 - Snadno biologicky rozložitelné motorové, převodové a mazací oleje kategorie odpadu N)

Tvorba zejména v zařízení staveniště (skladování). Odstraňování spalováním v zařízeních k tomu určených, případně ukládání na skládky příslušné skupiny.

### Znečištěné zeminy

(kód odpadu 17 05 03 - Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky, 17 05 04 - Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03, kategorie odpadu O i N)

Výskyt zejména v místech zařízení stavenišť a na stavbě v případě havarijních situací. V případě havarijních situací při vzniku nebezpečného odpadu bude jejich kvalita hodnocena dle požadavků oprávněné osoby provozující zařízení. Nakládání s odpadem dle výsledků zjištění např. skládkování, biologické metody.

### Demoliční odpady

Stavební a demoliční odpady budou odváženy ke zpracování do zařízení k tomu určeném. Při nakládání s asfalty bude postupováno v souladu s vyhláškou č. 130/2019, v platném znění.

### **Odpady z provozu**

Hlavním procesem produkujícím odpady z provozu bude úklid a údržba veškerého zařízení související s provozem rekreačního přístavu, zejména v souvislosti s provozem kotvících plavidel.

Samostatně bude nutné řešit nakládání s odpadem, kterým budou sedimenty z prohrádky dna. Jedná se o odpad podléhající samostatnému režimu, a to podle způsobu následného využití/odstranění. K tomu účelu bude nutné při každé těžbě sedimentu převyšující 50 t odtěženého materiálu provést potřebné rozborů a rozhodnout o způsobu dalšího nakládání s tímto materiálem dle platné legislativy. Se sedimenty musí být nakládáno v souladu s § 37t zákona o odpadech, v platném znění, resp. s podmínkami stanovenými ve vyhlášce č. 294/2005 Sb., v platném znění. Podmínky pro nakládání se sedimenty upravuje zákon č. 334/1992 Sb., v platném znění, zákon č. 294/2005 Sb., v platném znění, a zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Způsoby využívání a odstraňování odpadů budou odpovídat běžným podmínkám v regionu a budou respektovat platnou legislativu.

V následující tabulce jsou uvedeny druhy produkovaných odpadů z provozu.

**Tab. 15: Přehled odpadů vznikajících při provozu**

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Výskyt
13 04 01	Oleje ze dna lodí vnitrozemské plavby	N	při běžném provozu
13 05 01	Pevný podíl z lapáku písku a odlučovačů olejů	N	při běžném provozu
13 05 02	Kal z odlučovače olej	N	při běžném provozu
13 05 07	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje	N	při běžném provozu
15 01 01	Papírový a/nebo lepenkový odpad	O	při běžném provozu
15 01 02	Plastový obal	O	při běžném provozu
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy s NL	N	při běžném provozu
16 02 13	Vyřazená zařízení obsahující nebezpečné složky	N	odpad z elektronických zařízení při běžném provozu lodí a zázemí pro turisty a majitele
Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Výskyt
	neuvedená pod č. 16 02 09 až 12		lodí
17 01 01	Beton	O	při provádění oprav stavebních konstrukcí
17 02 01	Dřevo	O	při provádění oprav stavebních konstrukcí
17 02 02	Sklo	O	při provádění oprav stavebních konstrukcí
17 02 03	Plasty	O	při provádění oprav stavebních konstrukcí
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01	O	při provádění oprav povrchu asfaltových ploch
20 01 11	Textilní materiály	O	při provádění oprav
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	při výměně osvětlení
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	při údržbě zeleně
20 02 02	Zemina a kameny	O	při úpravě terénu a údržbě zeleně
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	při běžném provozu
20 03 03	Uliční smetky	O	při údržbě vnějších zelených ploch, povrchu parkoviště apod.

**Z hlediska problematiky odpadů z provozu bude respektováno následující:**

- odpady budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií na vymezených sběrných místech a v příslušných shromažďovacích prostředcích (speciální sběrné nádoby, kontejnery apod., jejichž typ bude dohodnut s oprávněnou osobou, která



bude zajišťovat odvoz odpadu - shromažďovací prostředky musí splňovat § 5 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.),

- nebezpečné odpady budou shromažďovány odděleně podle druhu ve speciálních shromažďovacích prostředcích umístěných ve sběrném místě pro nebezpečný odpad, nepřístupném veřejnosti.
- intervaly svozu, stejně jako způsob využití a odstranění odpadu budou dohodnuty s oprávněnou osobou (vytříděný využitelný odpad bude nabízen k využití, nebezpečný odpad bude předáván k odstranění a odpad podobný komunálním odpadům bude spalován ve spalovně komunálního odpadu, případně odstraňován uložením na příslušné skládce odpadů).
- Směsný komunální odpad bude předáván k odstranění na skládce.

#### **B.III.4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)**

##### Hluk

Pro období výstavby i provozu byla zpracována akustická studie (Gresl, červen 2020), která je přílohou 3 této dokumentace. V odstavcích níže uvádíme základní vstupy potřebné pro výpočty v hlukové studii.

##### **Období výstavby**

Zdroje hluku související s realizací záměru, resp. s výstavbou jsou jednotlivá strojní zařízení a dopravní obsluha areálu. Jedná se tedy o stacionární a mobilní zdroje hluku. Staveništní doprava pro dovoz a odvoz materiálů vytvářejí svým provozem liniové zdroje hluku. Ostatní zařízení rozmístěné po stavbě tvoří bodové zdroje hluku.

Veškeré stavební práce budou probíhat pouze v denním období mezi 7:00 – 21:00.

Pro potřeby výpočtu v hlukové studii je uvažováno s pohybem těžké stavební techniky pro realizaci výkopových prací, příjezdem nákladních automobilů, pro dovezení stavebního materiálu a odvoz zeminy a příjezdy osobních aut obsluhy stavby.

Předpokládané (maximální) intenzity staveništní dopravy, které budou realizovány po ulici Legionářů jsou uvedeny v kapitole B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb).

Z hlediska hlukové zátěže ze samotné stavební činnosti jsou rozhodující strojní zařízení spojena s prováděním zemních prací. Těžkou stavební technika pro zemní práce představují v modelu stacionární zdroje s ekvivalentní hladinou akustického tlaku A v 5 m, pro rypadlo

$L_{Aeq,5m} = 80$  dB a pro nakladače je nastavená hodnota  $L_{Aeq,5m} = 76$  dB. Dále je uvažováno s maximální dobou nasazení stavebních strojů po dobu 10 hodin.

## **Období provozu**

### *Hluk ze silniční dopravy*

Dopravní napojení přístavu bude realizováno výhradně po ulici Legionářů. Intenzita silniční dopravy související s provozem záměru byla stanovena podle reálné možnosti parkování osobních vozidel v prostoru přístavu. V období hlavní sezóny lze uvažovat o dvojnásobné obměně vozidel na jedno parkovací stání, tedy celkem 4 pohybech osobních vozidel.

V rámci technického řešení obou hodnocených variant B i C je navrhováno 45 nových parkovacích stání. Po realizaci záměru lze tak v období hlavní sezóny uvažovat s navýšením intenzit dopravy v ulici Legionářů o 180 osobních vozidel.

### *Hluk z lodní dopravy*

Rekreační přístav Hodonín bude využíván pro plavidla typu (A-C). Samotná projektovaná kapacita přístavu je pro obě varianty shodná ve výši 80 plavidel.

Dle prognózy rekreační plavby předané objednatelem bude při maximální rozvoji Baťova kanálu intenzita plavby v Hodoníně ve výši 3 750 lodí/rok v roce 2030.

Pro vlastní rekreační přístav Hodonín se pak jedná celkem o 2 744 lodí/rok v následujícím složení –1 960 jednodenních plaveb/rok, 400 čtyřdenních plaveb/rok a 384 šestidenních plaveb/rok. Jedná se o plavby, které začínají a končí v přístavu. Zbývajících 1 006 plaveb/rok jsou plavby „odjinud“, které mohou, nebo nemusí využít přístav (zastaví u přístavu na řece Moravě). Lze předpokládat, že cca 50 % těchto plavidel zapluje do přístavu.

Pro možnost detailního stanovení využití přístavu v jednotlivých měsících pak lze využít analogii s vytížením plavebních komor na Baťově kanále, neboť tyto intenzity budou spolu korespondovat. Odhady intenzit rekreační plavby jsou uvedeny v kapitole B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb).

### Vibrace

Vibrace je třeba očekávat v období výstavby při realizaci štětových stěn. Vliv bude pouze lokální a časově omezený. V období provozu nebude záměr zdrojem vibrací.

### Záření, zápach

Záměr nebude ani v období výstavby, ani v období provozu generovat žádný druh záření ani zápach.

### **B.III.5. Doplnující údaje**

Z důvodu zahrnutí všech podstatných informací o vstupech a výstupech záměru v příslušných podkapitolách a autorovi dokumentace nejsou žádné další opodstatněné, zde neuvedené údaje známy, neuvádíme další doplňující informace.

## **C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

#### **C.I.1. Struktura a ráz krajiny**

Krajinný ráz je definován § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Krajinný ráz je zde definován jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz je podrobně řešeno v samostatné příloze této dokumentace (viz příloha 9).

Pro objasnění širších vztahů v krajině slouží vymezení oblastí krajinného rázu (OKR), které jsou chápány jako rozsáhlé části území s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiné oblasti ve všech charakteristikách či v některé z nich a která zahrnuje jedno či více míst krajinného rázu. Prostor navrhovaného záměru je součástí **OKR Dyjsko-moravská niva**. Jedná se o typickou nivní krajinu bez výrazné výškové členitosti. Krajina je převážně zemědělsky využívaná, jedná se mimo jiné o významnou vinařskou oblast, která se však vyznačuje i vyšším zastoupením lesních porostů a mokřadních společenstev v okolí vodního toku Moravy. Typické je i zastoupení luk a trvalých travních porostů. I přes intenzivní zemědělské využití je obraz krajiny této krajinné oblasti poměrně harmonický. Jedinečností vyniká prostředí Moravy s doprovodnými lužními lesy, střídající se s otevřeností okolní krajiny. Význačné je bohatství luk, mrtvých ramen, rybníků, periodických i trvalých tůní, rozptýlená zeleň drobných remízků a solitéry. Krajinná oblast má rovinný charakter, nejvýznamnější krajinnou osu tvoří řeka Morava. Obraz krajiny je částečně narušen přítomností technicistních prvků – především vedení VN a VVN, která procházejí přímo lokalitou záměru a ovlivňují pohledy na horizont. Síť VN a VVN je poměrně hustá díky přítomnosti tepelné elektrárny Hodonín, která se nachází v průmyslové zóně Hodonína

v západní části města. Z dalších vizuálně významných antropogenních prvků lze jmenovat věžový vodojem, průmyslové objekty, stožáry vysílačů, jez Hodonín apod.

V rámci OKR pak bylo identifikováno jedno místo krajinného rázu (MKR), jehož je předmětný záměr součástí. Jedná se o **MKR Niva Staré Moravy**.

MKR představuje otevřenou rovinnou plochu široké nivy řeky Moravy a Staré Moravy. Z východu je vymezeno lesním porostem, z jihovýchodu, jihu a jihozápadu řekami Moravou a Starou Moravou a lokalitou Rybáře s rybníkem Lavor, ze západu okrajem sídliště Jihovýchod, ze severu zástavbou rodinných domů části Mrkotálky.

MKR zahrnuje rozsáhlou plochu Očovských luk s ostrůvkovou a solitérní dřevinnou vegetací. Dále zahrádkářskou kolonii podél vodního toku Staré Moravy, lokalitu s obytnou zástavbou Rybáře, areál přístaviště U Jezu s přilehlým zázemím – restaurace, venkovní posezení, veslařský klub. Pořádány jsou pravidelné plavby na lodích pro veřejnost, pravidelně se zde rovněž pořádají kulturní akce.

Typické znaky MKR jsou shrnuty v následující tabulce.

**Tab. 16: Identifikované znaky přírodních, estetických, kulturních a historických charakteristik místa krajinného rázu Niva Staré Moravy**

MKR Niva Staré Moravy	
Znaky dle §12	Konkrétní identifikované znaky a hodnoty
Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ	Rozsáhlá plocha zemědělsky využívané půdy
	Hodnotné nivní louky a mokřady
	Liniová a ostrůvkovitá zeleň
	Výskyt přírodě blízkých lužních porostů
	Úsek s regulovaným korytem řeky Moravy
	Přítomnost lokality soustavy Natura 2000 – EVL Očov
	Přítomnost PP Očovské louky
	VKP - vodní tok Morava, vodní tok Stará Morava, jejich údolní nivy, rybník Lavor, les
Přítomnost všech úrovní ÚSES	
Znaky estetických hodnot vč. měřítko a vztahů v krajině a prostorových parametrů	Rovinné území údolní nivy Moravy
	Měkký, mírně zvlněný obraz krajiny
	Klidný charakter krajinného obrazu díky přítomnosti lesní zeleně, vodních prvků
	Kontrast přírodě blízkého charakteru lokality Očovských luk se silně urbanizovanou zástavbou města Hodonín
	Z velké části území výhled na zalesněné horizonty
	Na západním horizontu dominantní panelové zástavby sídliště Jihovýchod

	Lokálně vizuálně výrazná síť vedení VN a VVN, malá vodní elektrárna a jez na řece Moravě
Znaky kulturní a historické charakteristiky vč. kulturních dominant	Patrné pozůstatky po regulaci řeky Moravy (mrtvá ramena)
	Převažující rekreační zástavba a zástavba rodinných domků v lokalitě Rybáře
	Zemědělsky využívaná krajina
	Vyhledávaná volnočasová lokalita přístaviště Hodonín
	Zřetelné linie technických staveb – především síť vedení VN a VVN
	Přítomnost technicistních staveb na řece Moravě - malá vodní elektrárna a jez
Průchod cyklotras a turistických stezek	

### C.I.2. Geomorfologie a hydrologie

Podle geomorfologického členění ČR se zájmová oblast člení následovně:

<b>Provincie</b>	Západopanonská pánev
<b>Subprovincie</b>	Vídeňská pánev
<b>Oblast</b>	Jihomoravská pánev
<b>Celek</b>	Dolnomoravský úval
<b>Podcelek</b>	Dyjsko-moravská niva
<b>Okresek</b>	Dyjsko-moravská niva

Lokalita je součástí geomorfologického podcelku Dyjsko-moravská niva. Jedná se o akumulární rovinu podél řeky Moravy a Dyje tvořenou čtvrtohorními usazeninami – spodním šterkopísčítým souvrstvím a svrchním souvrstvím hlinitých písků a písčítých hlín. Plocha podcelku činí 346, 70 km<sup>2</sup>, střední výška je 171, 3 m, střední sklon 0°29'. Reliéf tvoří plochá říční niva s řadou mrtvých ramen v různé fázi zazemnění.

Nadmořská výška povrchu terénu v lokalitě záměru je 162-164 m.

### Geologie

Geologické podloží je tvořeno neogenními sedimenty vídeňské pánve, které jsou překryty mocnými nánosy kvartérních fluvialních sedimentů. Niva je tvořena především souvrstvím pleistocénních šterkopísků, které překrývají holocenní písčitohlinité povodňové hlíny s roztroušenými valouny. Velká akumulace povodňových hlín je v okolí Moravy a Dyje i důsledkem tisícileté činnosti člověka v celém povodí obou velkých řek. Reliéf území představuje akumulární říční rovinu, četné říční meandry byly protnuty umělými koryty

a vyskytují se zde mrtvá ramena. Uprostřed vystupují nízké terasy převáté v přesypy. V oblasti se nachází několik lokalit, ve kterých byla nebo doposud je prováděna těžba štěrkopísků.

### **Hydrogeologické poměry**

Oblast zájmu náleží k hydrogeologickému rajonu HGR 1652 – Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje. Základní vrstva patří do Dolnomoravský úvalu severní část – 2250.

Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje se rozkládá na ploše 216,8 km<sup>2</sup>. Patří do skupiny rajonů Kvartérní sedimenty v povodí Moravy. Z geologického hlediska jsou zastoupeny kvartérní a propojené kvartérní a neogenní sedimenty. Jedná se o svrchní kolektor, fluvialního typu, litologie – štěrkopísek. Mocnost souvislého zvodnění je 5 až 15 m, s volnou hladinou a průlinovou propustností, vysokou transmisivitou. Mineralizace činí 0,3-1 g/l, chemický typ je Ca-Na-HCO<sub>3</sub> (heis.vuv.cz).

### **Hydrologie**

Území náleží do povodí Dunaje a úmoří Černého moře. Území je odvodňováno řekou Moravou, která patří mezi významné vodní toky dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., v platném znění. Prostor pro vyhloubení přístaviště leží v nivě pravého břehu řeky Moravy v těsné blízkosti současného toku i toku Městské rameno. Obě části náleží do hydrologického povodí 3. řádu Morava od Olšavy po Myjavu (4-13-02). Území přilehlé k řece Moravě je součástí hydrologického povodí 4. řádu (4-13-02-0750-0-00), vlastní stavba je umístěna v povodí 4. řádu Městské rameno (4-13-02-0922-0-00).

### **C.1.3. Flóra a fauna**

#### **Flóra**

V území byl proveden v termínech 18. 4., 14. 5., 25. 5., 1. 8. a 28. 8. 2020 botanický průzkum. Průzkum byl prováděn pochůzkou. Zjišťována byla vegetace přímo v území záměru, ale také v širším okolí. Pořizován byl soupis zaznamenaných druhů, a to zvláště pro čtyři dílčí plochy (les, hlavní plocha přístavního bazénu, pravidelně sečená louka podél přístupové komunikace a břeh Moravy). Zaznamenávány byly přítomné druhy, v případě složitější determinace byl použit Klíč ke květeně ČR (Kaplan, 2019). Dále byl prověřován výskyt zvláště chráněných, ohrožených a invazních druhů. Doplněny byly údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) a předchozích průzkumů ve stejném území (Farkač et al., 2018, 2019, Losík, 2009, 2014). Využity byly informace o přítomnosti přírodních či přírodě blízkých biotopů (mapy.nature.cz). Mapování biotopů v území proběhlo v roce 2002, aktualizace v roce 2018.

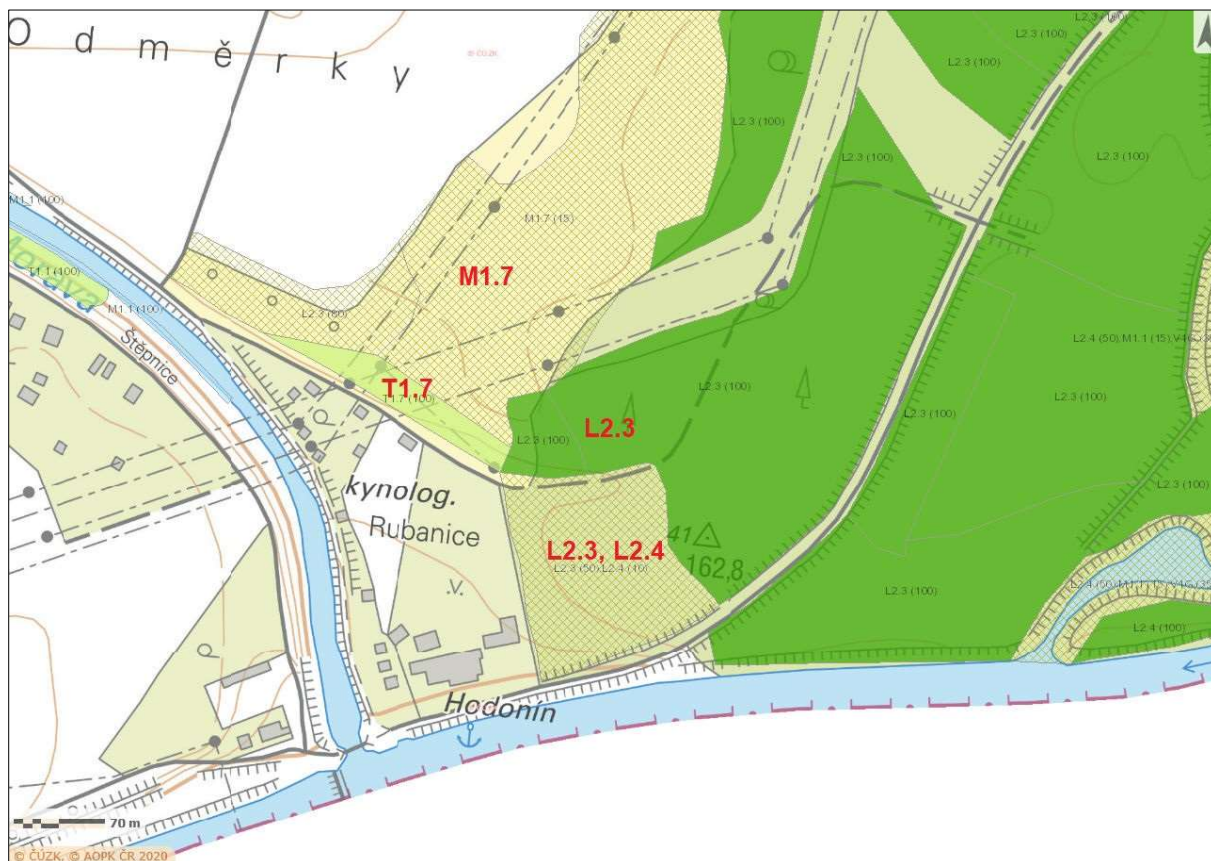
Názvosloví respektuje Danihelku et al. (2012), názvosloví biotopů vychází z Chytrého et al. (2010).

Posuzované území se nachází v nivě řeky Moravy, jihovýchodně od zástavby Hodonína. Lesní porosty zde navazují na areál veslařského klubu. Zároveň je zahrnuta jižní část Očovských luk, které však nejsou koseny a dochází zde k zarůstání expanzními a invazními druhy. Část území je také zasažena aktivitami pod vedením vysokého a velmi vysokého napětí. Vodní režim území je ovlivněný regulací řeky Moravy a zejména výstavbou protipovodňové hráze, která posuzované území odřízla od koryta řeky Moravy.

### *Biotopy*

V dotčeném území byla v rámci mapování biotopů v ČR a jejich aktualizací zjištěna celá řada přírodních či přírodě blízkých biotopů. Lesní porost, který se rozkládá východně od areálu veslařského klubu, představuje mozaiku tvrdých a měkkých luhů nížinných řek (L2.3; L2,4) a lesních kultur s nepůvodními listnatými dřevinami (X9B). Porost je označen jako značně degradovaný, se sníženým regionálním hodnocením.

Podél přístupové silnice k veslařskému areálu se rozkládá menší, pravidelně kosaná louka. Ta byla v rámci aktualizací přeřazena k biotopu kontinentálních zaplavovaných luk (T1.7). Severně od této louky se nachází soustava několika járků, které bývají během roku v závislosti na průběhu počasí alespoň zčásti zvodnělé, kolem nich zmlazují dřeviny měkkého a tvrdého luhu. Severně od soustavy járků se rozkládá zarůstající, nesečená plocha, které dominuje ruderalní bylinná vegetace mimo sídla (X7B), v mozaice jsou zastoupeny porosty vysokých ostřic (M1.7)(mapy.nature.cz).



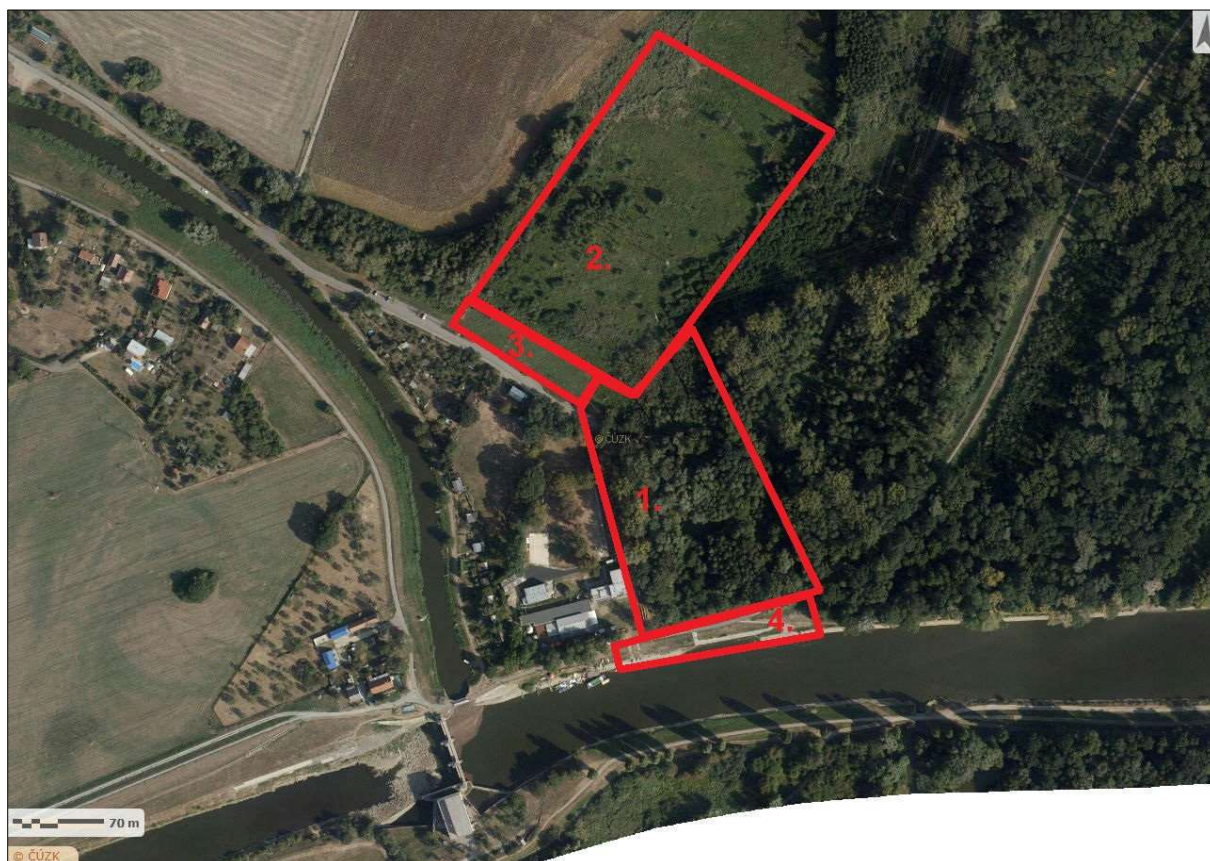
Obr. 6: Výstup aktualizace mapování biotopů v území (mapy.nature.cz)

### Flora

Území záměru bylo v souvislosti s charakterem vegetace rozdělena na 4 dílčí plochy.

- 1) Lesní porost východně od areálu veslařského klubu
- 2) Plocha přístavního bazénu
- 3) Pravidelně kosená louka
- 4) Břeh Moravy





Obr. 7: Rozdělení území záměru na dílčí plochy

### **1) Lesní porost východně od areálu veslařského klubu**

Východně od areálu veslařského klubu začínají lesní porosty, které jsou součástí evropsky významné lokality Očov. Jedná se o mozaiku svazu *Salicion albae* a tvrdých luhů as. *Fraxino pannonicae-Ulmetum*.

Z dřevin jsou v porostu zastoupeny topol bílý (*Populus alba*), vrba křehká (*Salix euxina*), dub letní (*Quercus robur*), jasan úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*). Hojně zde zmlazuje javor jasanolistý (*Acer negundo*). Podél nově vybudované asfaltové cesty se nachází výsadba lip srdčitých (*Tilia cordata*). Vzácně zde byl zjištěn topol černý (*Populus nigra*), ale také topol kanadský (*Populus xcanadensis*). Celá řada dřevin je doupných. V keřovém patře zmlazuje javor jasanolistý, zaznamenat lze vrbu popelavou (*Salix cinerea*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), svídu krvavou (*Cornus sanguinea*), v blízkosti cesty lze zaznamenat výsadbu pustorylu věncového (*Philadelphus coronarius*) a pámelníku bílého (*Symphoricarpos albus*).

V bylinném patře dominuje svízel přítula (*Galium aparine*), v jarním období se objevuje orsej jarní (*Ficaria verna*), hluchavka skvrnitá (*Lamium maculatum*), popenec obecný (*Glechoma hederacea*). Častý je chmel otáčivý (*Humulus lupulus*). Z dalších diagnostických druhů jsou přítomny válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*), čarovník pařížský (*Circaea lutetiana*),

metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), ostřice řídkokvětá (*Carex remota*), kostřava obrovská (*Festuca gigantea*), kuklík městský (*Geum urbanum*), vrbina penízkovitá (*Lysimachia nummularia*), lipnice obecná (*Poa trivialis*). Místy bylinnému patru dominuje ostřice ostrá (*Carex acutiformis*), chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*) a celík obrovský (*Solidago gigantea*).

V blízkosti veslařského areálu dochází k ukládání posečené biomasy do porostu, hojně se zde vyskytuje česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), vlašovičnick větší (*Chelidonium majus*). Společně s navážkou zeminy podél nově vytvořené asfaltové cesty do území pronikají laskavec ohnutý (*Amaranthus retroflexus*), lebeda lesklá (*Atriplex sagittata*), celík obrovský (*Solidago gigantea*) a topinambur hlíznatý (*Helianthus tuberosus*).

## **2) Plocha přístavního bazénu**

Přístavní bazén je navržen v rozsáhlých travních porostech severně od příjezdové cesty ke stávajícímu přístavišti. Jedná se o nekosené pozemky, na kterých se šíří expanzní a invazní druhy rostlin, zčásti postupně zarůstají dřevinami.

Jižní část je ohraničena několika menšími odvodňovacími příkopy, které po část roku bývají zvodnělé. V jejich okolí hojně zmlazuje olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), vrba křehká (*Salix euxina*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*) a vrba popelavá (*Salix cinerea*). V okolí příkopů dominuje chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), vyskytuje se zde kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), opletník plotní (*Calystegia sepium*), ostřice ostrá (*Carex acutiformis*). Místy se hojněji šíří rákos obecný (*Phragmites australis*).

Části ploch pod vedením vysokého a velmi vysokého napětí, kde dochází ke zmlazování olší lepkavých (*Alnus glutinosa*) a dalších dřevin byly na začátku roku 2020 kompletně vykáceny a pokácené dřeviny byly naštěpkovány a ponechány na místě.

Vlhčím místům bez zmlazujících dřevin dominují porosty vysokých ostřic s ostřicí štíhlou (*Carex acuta*). Zastoupena je také ostřice Otrubova (*Carex otrubae*). Velkou část plochy zaujímají porosty psárky luční (*Alopecurus pratensis*), hojně se šíří a rozsáhlé monodominantní porosty vytváří celík obrovský (*Solidago gigantea*), astříčka kopinatá (*Symphotrichum lanceolatum*) a třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Roztroušeně se v těchto porostech vyskytují metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), srpice barvířská (*Serratula tinctoria*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), kyprej prutnatý (*Lythrum virgatum*) či štírovník úzkolistý (*Lotus tenuis*).

V centrální části dochází k zarůstání jasanem úzkolistým (*Fraxinus angustifolia*), v severní části plochy lze zaznamenat několik rozsáhlejších porostů trnky obecné (*Prunus spinosa*), okrajově sem zasahuje také drobná olšina. Západní hranici tvoří rákosiny.

### **3) Pravidelně kosená louka**

Tato louka představuje vegetaci kontinentálních zaplavovaných luk, ovšem s přechody k vlhkým pcháčovým loukám. Hojně je zde zastoupena psárka luční (*Alopecurus pratensis*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*). Ve vrcholném létě porostu dominuje pcháč šedý (*Cirsium canum*). Z diagnostických druhů lze zaznamenat česnek hranatý (*Allium angulosum*), řeřišnici Matthiolilho (*Cardamine matthioli*), ostřici štíhlou (*Carex acuta*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), kyprej prutnatý (*Lythrum salicaria*), jetel zvrhlý (*Trifolium hybridum*), svízel severní (*Galium boreale*). Z dalších druhů se vyskytují olešník kmínolistý (*Selinum carvifolia*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), svízel syřišťový (*Galium verum*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*).

Z okraje od navazujících příkopů, kde není vegetace sečena, se šíří astříčka kopinatá (*Symphotrichum lanceolatum*) a celík obrovský (*Solidago gigantea*).

Zde je velice dobře patrný pozitivní vliv pravidelného kosení a odstraňování biomasy.

### **4) Břeh Moravy**

Břeh Moravy je v místě navrženého ústí plavebního kanálu je upraven. Vlastní břeh tvoří betonová mola, část je opevněna kamenným pohozelem. Vegetace vodních makrofyt v řece není vytvořena. Pouze v místě pro vykládání lodí do vody je vytvořen drobný litorální porost. Převažuje zde rákos obecný (*Phragmites australis*), dále lipnice obecná (*Poa trivialis*), ostřice ostrá (*Carex acutiformis*), máta dlouholistá (*Mentha longifolia*), mochna husí (*Potentilla anserina*), šťovík koňský (*Rumex hydrolapathum*), zblochan vzplývavý (*Glyceria fluitans*) a tajnička rýžovitá (*Leersia oryzoides*).

Podél břehu je vytvořen násyp protipovodňové hráze s běžnou, pravidelně sečenou vegetací.

Soupis jednotlivých druhů zaznamenaných během botanického průzkumu je uveden v tabulce 17.

**Tab. 17: Soupis zaznamenaných druhů (návosloví a status dle Danihelka et al. 2012; ohrožení dle Grulich (2012) – C1 – kriticky ohrožený taxon, C2 – silně ohrožený taxon, C3 – ohrožený taxon, C4a – vzácnější taxony vyžadující pozornost, ochrana dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění - §2 – silně ohrožený)**

Taxon	Status	1.	2.	3.	4.
<i>Acer campestre</i>		x			
<b><i>Acer negundo</i></b>	<b>invazní, neofyt</b>	<b>x</b>			
<i>Aegopodium podagraria</i>		x			x
<i>Aesculus hippocastanum</i>	neofyt, naturalizovaný	x			
<i>Agrostis gigantea</i>	neofyt, naturalizovaný			x	

Taxon	Status	1.	2.	3.	4.
<i>Achillea millefolium</i> agg.					X
<i>Alliaria petiolata</i>		X			
<b>Allium angulosum</b>	<b>C3, §2</b>			<b>x</b>	
<i>Allium scorodoprasum</i>					X
<i>Alnus glutinosa</i>		X			
<i>Alopecurus pratensis</i>		X	X	X	X
<b>Amaranthus retroflexus</b>	<b>invazní, neofyt</b>	<b>x</b>			
<i>Anthoxanthum odoratum</i>				X	
<i>Anthriscus sylvestris</i>		X	X		
<b>Aquilegia vulgaris</b>	<b>C3</b>	<b>x</b>			
<i>Arctium lappa</i>	naturalizovaný, archeofyt		X		
<i>Arrhenatherum elatius</i>	archeofyt, invazní	X	X	X	
<i>Atriplex sagittata</i>	archeofyt, invazní	X			
<i>Brachypodium sylvaticum</i>		X			
<i>Bromus sterilis</i>	naturalizovaný, archeofyt	X	X	X	
<i>Calamagrostis epigejos</i>			X		
<i>Calystegia sepium</i>		X	X		
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	naturalizovaný, archeofyt			X	X
<b>Cardamine matthioli</b>	<b>C4a</b>			<b>x</b>	
<i>Cardamine pratensis</i>			X	X	
<i>Carduus crispus</i>		X	X		
<i>Carex acuta</i>			X	X	
<i>Carex acutiformis</i>		X			X
<i>Carex hirta</i>			X	X	X
<b>Carex otrubae</b>	<b>C4a</b>		<b>x</b>		
<i>Carex pallescens</i>				X	
<i>Carex praecox</i>				X	
<i>Carex remota</i>		X			
<b>Carex riparia</b>	<b>C4a</b>		<b>x</b>		
<i>Carex tomentosa</i>			X	X	
<i>Centaurea jacea</i>				X	
<i>Cerastium holosteoides</i>				X	
<i>Circaea lutetiana</i>		X			
<i>Cirsium arvense</i>	archeofyt, invazní		X	X	
<i>Cirsium canum</i>			X		
<i>Cirsium vulgare</i>			X		X
<i>Colchicum autumnale</i>		X	X		
<i>Convolvulus arvensis</i>	naturalizovaný, archeofyt				X
<i>Cornus sanguinea</i>		X	X		
<i>Crataegus</i> sp.		X	X		
<i>Crepis biennis</i>				X	
<i>Dactylis glomerata</i>		X	X	X	X
<i>Daucus carota</i>				X	X

Taxon	Status	1.	2.	3.	4.
<i>Deschampsia cespitosa</i>		x	x	x	
<i>Elymus repens</i>				x	x
<i>Equisetum arvense</i>		x	x		
<b><i>Erigeron annuus</i></b>	<b>invazní, neofyt</b>				<b>x</b>
<i>Erodium cicutarium</i>	naturalizovaný, archeofyt				x
<i>Euonymus europaeus</i>		x			
<i>Festuca gigantea</i>		x			
<i>Festuca pratensis</i>					x
<i>Festuca rubra</i>				x	
<i>Ficaria verna</i>		x	x		
<i>Filipendula ulmaria</i>		x	x	x	x
<b><i>Fraxinus angustifolia</i></b>	<b>C4a autochtonní</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		
<i>Galeopsis speciosa</i>			x		
<i>Galeopsis tetrahit</i>		x			
<i>Galium aparine</i>		x	x	x	
<b><i>Galium boreale</i></b>	<b>C4a</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	
<i>Galium mollugo</i> agg.				x	x
<i>Galium verum</i>				x	
<i>Geranium pratense</i>				x	x
<i>Geum urbanum</i>		x			
<i>Glechoma hederacea</i>		x	x	x	
<i>Glyceria fluitans</i>					x
<i>Hedera helix</i>		x			
<b><i>Helianthus tuberosus</i></b>	<b>invazní, neofyt</b>	<b>x</b>			
<i>Heracleum sphondylium</i>				x	x
<i>Holcus lanatus</i>			x	x	
<i>Hordeum murinum</i>	naturalizovaný, archeofyt		x		
<i>Humulus lupulus</i>		x	x		
<i>Chelidonium majus</i>	naturalizovaný, archeofyt	x			
<b><i>Impatiens parviflora</i></b>	<b>invazní, neofyt</b>	<b>x</b>			
<i>Iris pseudacorus</i>			x	x	
<i>Juncus articulatus</i>			x		
<i>Juncus effusus</i>			x		x
<i>Lactuca serriola</i>	naturalizovaný, archeofyt	x	x		
<i>Lamium maculatum</i>		x			
<i>Lamium purpureum</i>	naturalizovaný, archeofyt			x	
<i>Lathyrus pratensis</i>			x	x	
<b><i>Leersia oryzoides</i></b>	<b>C3</b>				<b>x</b>
<i>Leontodon hispidus</i>				x	
<i>Ligustrum vulgare</i>		x	x		
<i>Lotus corniculatus</i>				x	
<b><i>Lotus tenuis</i></b>	<b>C3</b>		<b>x</b>		
<i>Lychnis flos-cuculi</i>			x		

Taxon	Status	1.	2.	3.	4.
<i>Lysimachia nummularia</i>		x	x	x	
<i>Lythrum salicaria</i>		x	x		x
<b>Lythrum virgatum</b>	<b>C2 b</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	
<i>Malva neglecta</i>	naturalizovaný, archeofyt				x
<i>Mentha longifolia</i>					x
<i>Moehringia trinervia</i>		x			
<i>Myosoton aquaticum</i>		x			
<i>Papaver rhoeas</i>	naturalizovaný, archeofyt				x
<i>Pastinaca sativa</i>				x	
<i>Persicaria hydropiper</i>			x		
<i>Phalaris arundinacea</i>			x	x	
<i>Philadelphus coronarius</i>	příležitostní, neofyt	x			
<i>Phleum pratense</i>				x	
<i>Phragmites australis</i>		x	x		x
<i>Picris hieracioides</i>				x	
<i>Plantago lanceolata</i>					x
<i>Plantago uliginosa</i>			x		
<i>Poa pratensis</i>			x	x	x
<i>Poa trivialis</i>		x	x		x
<i>Polygonum aviculare</i>		x			
<i>Populus alba</i>		x			
<b>Populus nigra</b>	<b>C1 t autochtonní</b>	<b>x</b>			
<b>Populus xcanadensis</b>	<b>invazní, neofyt</b>	<b>x</b>			
<i>Potentilla anserina</i>			x	x	x
<i>Potentilla reptans</i>		x	x		x
<i>Prunella vulgaris</i>				x	x
<i>Prunus padus</i>			x		
<i>Prunus spinosa</i>		x			
<i>Quercus robur</i>		x			
<i>Ranunculus acris</i>			x	x	
<i>Ranunculus auricomus</i>			x		
<i>Ranunculus repens</i>		x	x	x	
<i>Ribes rubrum</i>	neofyt, naturalizovaný	x			
<i>Rosa canina</i>		x	x		
<i>Rubus fruticosus</i> agg.		x	x		
<i>Rumex acetosa</i>			x	x	
<i>Rumex hydrolapathum</i>					x
<i>Rumex maritimus</i>			x		
<i>Salix alba</i>		x	x		
<i>Salix cinerea</i>		x	x		
<i>Salix euxina</i>		x	x		
<i>Salix xrubens</i>		x	x		
<i>Sambucus nigra</i>		x			

Taxon	Status	1.	2.	3.	4.
<i>Sanguisorba officinalis</i>			x	x	
<i>Saponaria officinalis</i>	naturalizovaný, archeofyt				x
<i>Scirpus sylvaticus</i>		x	x		
<i>Selinum carvifolia</i>				x	
<b><i>Serratula tinctoria</i></b>	<b>C4a</b>		x		
<i>Silene latifolia</i>	naturalizovaný, archeofyt		x		
<b><i>Solidago gigantea</i></b>	<b>invazní, neofyt</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	
<i>Spiraea</i> sp.	z kultury	x			
<i>Stellaria media</i>					x
<b><i>Symphyotrichum lanceolatum</i></b>	<b>invazní, neofyt</b>		x	x	
<b><i>Symphoricarpos albus</i></b>	<b>invazní, neofyt</b>	<b>x</b>			
<i>Symphytum officinale</i>		x	x	x	x
<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i>				x	x
<i>Tilia cordata</i>		x			
<i>Tilia platyphyllos</i>		x			
<i>Torilis japonica</i>			x		
<i>Trifolium hybridum</i>			x		
<i>Trifolium pratense</i>				x	x
<i>Trifolium repens</i>				x	x
<i>Ulmus</i>		x			
<i>Urtica dioica</i>		x	x		x
<i>Valeriana officinalis</i>			x		
<b><i>Verbena officinalis</i></b>	<b>C3, naturalizovaný, archeofyt</b>		x		
<i>Veronica persica</i>	neofyt, naturalizovaný				x
<i>Veronica sublobata</i>		x	x		
<i>Vicia cracca</i>			x	x	
<i>Vicia hirsuta</i>				x	
<i>Vicia sepium</i>			x	x	x
<i>Vicia tetrasperma</i>				x	
<i>Viola hirta</i>		x			

### Zvláště chráněné druhy

V dotčeném území byla zjištěna přítomnost jednoho zvláště chráněného druhu dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, a sice silně ohroženého česneku hranatého (*Allium angulosum*, SO, NT). Z území je z roku 2009 uváděn také pryšec bahenní (*Euphorbia palustris*, SO, VU)(Losík, 2009).

Ze zdrže jezu Hodonín je zaznamenán nález kotvice plovoucí (*Trapa natans*, KO, EN)(© NDOP, AOPK ČR, 2020). V tomto případě se pravděpodobně jednalo o splavené rostliny.

**Česnek hranatý** (*Allium angulosum*, SO, NT) patří mezi druhy mokřadních luk a slatin snášejší i zvýšený obsah solí v půdě. Jedná se o světlomilný druh preferující střídavě vlhké až mokré půdy. Jde o vytrvalou bylinu s válcovitou cibulí. Ohrožen je úbytkem biotopů a zarůstáním stávajících lučních porostů.

Zaznamenán byl porost o rozloze cca 2 m<sup>2</sup> na ploše pravidelně sečené louky (GPS N48°50.712 E17°8.614). V širším okolí nivy Moravy a Dyje se jedná o roztroušeně rostoucí druh, který je schopen vytvářet rozsáhlé populace.

**Pryšec bahenní** (*Euphorbia palustris* SO, VU) je vytrvalá, až 120 cm vysoká, nápadná rostlina. Je vlhkomilný, snáší i mírné zastínění. Roste na vlhkých, zaplavovaných loukách a v lemech lučních lesů, v příkopech a při březích řek. Ohrožen je zejména degradací a zánikem vhodných stanovišť a upuštěním od obhospodařování nivních luk.

Losík (2009) uvádí výskyt dvou rostlin z pravidelně sečené louky. Během průzkumů v roce 2020 zde nebyl zaznamenán. V nivě Moravy a Dyje se tento druh vyskytuje roztroušeně.

### Druhy Červeného seznamu ČR

Během průzkumů byla zjištěna přítomnost celé řady druhů Červeného seznamu ČR (Gulich, 2012). Jedná se o druhy vázané na mokřadní biotopy a vlhká stanoviště.

Mezi druhy kriticky ohrožené (C1 t) je řazen autochtonní topol černý (*Populus nigra*), který byl zjištěn v lesním porostu východně od areálu veslařského klubu.

Z druhů silně ohrožených (C2 b) se v lučních porostech, a to v kosených i nekosených ojediněle objevuje kyprej prutnatý (*Lythrum virgatum*).

Mezi druhy ohrožené (C3) patří česnek hranatý komentovaný výše. V lemu lesního porostu byl vzácně zaznamenán orlíček obecný (*Aquilegia vulgaris*), na ploše přístavního bazénu, v nižší vegetaci se poměrně často objevuje štírovník úzkolistý (*Lotus tenuis*), při okrajích směrem k vedení velmi vysokého napětí také sporýš lékařský (*Verbena officinalis*). Na břehu Moravy se vyskytuje tajnička rýžovitá (*Leersia oryzoides*).



Z taxonů vyžadujících pozornost (C4a) jsou na luční porosty vázány řeřišnice Matthioliho (*Cardamine matthioli*), ostřice Otrubova (*Carex otrubae*), svízel severní (*Galium boreale*), srpice barvířská (*Serratula tinctoria*). Podél příkopů lze zaznamenat ostřici pobřežní (*Carex riparia*), v celém území se vyskytuje jasan úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*).

### **Invazní druhy**

Invazní druhy ke svému šíření využívají liniových struktur v krajině. Šíření probíhá podél řek, silnic a dalších komunikací.

V lesním porostu hojně zmlazuje javor jasanolistý (*Acer negundo*), ojediněle zde roste také topol kanadský (*Populus xcanadensis*), z výsadeb při okraji porostu pochází pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*). V lese se šíří netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*). Na náspu protipovodňové hráze lze zaznamenat turan roční (*Erigeron annuus*) a laskavec ohnutý (*Amaranthus retroflexus*). Ve vazbě na nově vytvořenou asfaltovou cestu podél areálu veslařského klubu se začíná šířit topinambur hlíznatý (*Helianthus tuberosus*).

Nejčastěji jsou však v území zastoupeny celík obrovský (*Solidago gigantea*) a astříčka kopinatá (*Symphyotrichum lanceolatum*) vytvářející rozsáhlé, monodominantní porosty.

### **Fauna**

Zoologický průzkum byl v území proveden v období dubna až září 2020. Konkrétně se jednalo o termíny 18. 4., 14. 5., 25. 5., 1. 8., 28. 8. a 12. 9. 2020.

Průzkumy navazovaly na předchozí biologické hodnocení záměru dle § 67 zákona 114/92 Sb., které byly v území provedeny (Farkač et al., 2018, 2019, Losík, 2009, 2014).

Názvosloví respektuje aktuálně používanou systematiku. Prověřován byl současný stav celé lokality, se zaměřením na druhy zvláště chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, na druhy přílohy směrnice o ptácích a stanovištích a na druhy ohrožené či vzácné. Před vlastní návštěvou lokality byla provedena literární rešerše. Dále byly využity údaje z odborných databází (avif.birds.cz, ceson.org, ndop.nature.cz).

Proveden byl kompletní vertebratologický průzkum (vyjma ryb). Průzkum obojživelníků byl proveden na základě akustických projevů, nalezených snůšek a vizuálních pozorování. Průzkum plazů byl prováděn vizuálním pozorováním, resp. vyhledáváním pobytových znaků (svlečky). Během ornitologického průzkumu bylo využito přímé pozorování jedinců (prosté pozorování, dalekohled) a akustických projevů. Zástupci savců byli sledováni přímo, resp. byly využívány jejich zvukové projevy a pobytové značky (stopy, trus, nory, hnízda) a uhynulí jedinci. Průzkum zástupců řádu letounů zahrnoval vyhledání potenciálních úkrytů, jako jsou dutiny, štěrby, odchlípnutá kůra, zlomy apod. Následně byl proveden noční průzkum. Prováděn byl pomocí ultrazvukového detektoru Magenta Bat4. Kontroly probíhaly cca 30 min

před západem slunce a cca 1 hodinu po jeho západu. Zjišťována byla přítomnost netopýrů v území, dále proběhlo určení daného druhu. Detekovány byly také jejich sociální zvuky, před výletem z úkrytů. Pochůzky byly prováděny za bezvětří, jasného a teplého počasí, bez deště. Průzkum byl orientován také na zvláště chráněné zástupce bezobratlých. Opakovaně byla prověřována přítomnost saproxylofágních druhů brouků ve vazbě na vzrostlé dřeviny. Kontrolovány byly dostupné dutiny, přítomnost zbytků jedinců, exkrementů a dalších pobytových stop. Prověřovány byly také vhodné úkryty pod kůrou. S ohledem na vodní mlže byl proveden průzkum břehových partií řeky Moravy.

Celá lokalita byla prověřována z hlediska výskytu vhodných biotopů lupenonožců. Tůně s jejich výskytem v území zjištěny nebyly.

Cílem bylo zjištění druhové diverzity, odhadnuta byla početnost populací jednotlivých druhů. Průzkum byl prováděn neinvazními metodami.

K zařazení živočichů do jednotlivých kategorií ochrany byly použity následující zkratky: Druhy zvláště chráněné zákonem (uvedené ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., v platném znění)

- O – *Ohrožený druh*
- SO – *Silně ohrožený druh*
- KO – *Kriticky ohrožený druh*

Druhy zapsané v červených seznamech (Chobot et Němec 2017, Hejda et al. 2017)

- EX – *Vyhynulý*
- RE – *Vymizelý na území ČR*
- EW – *Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě*
- CR – *Kriticky ohrožený*
- EN – *Ohrožený*
- VU – *Zranitelný*
- NT – *Téměř ohrožený*
- NE – *Nevyhodnocený*
- DD – *Nedostatečné údaje*

Druhy zapsané v evropských směrnicih

- I – *Druh zapsaný v příloze I Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků*
- II – *Druh zapsaný v příloze II Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin - Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany*

- IV – Druh zapsaný v příloze IV Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin - Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, které vyžadují přísnou ochranu
- V – Druh zapsaný v příloze V Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin - Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž odchyt a odebrání ve volné přírodě a využívání může být předmětem určitých opatření na jejich obhospodařování

Biota v posuzovaném území je ovlivněna zejména přítomností v nivě Moravy. Zastoupeny jsou především druhy vázané na porosty lužních lesů, na nivní louky a také na samotný tok řeky Moravy. Řeka Morava zde má charakter nížinného toku, ovlivněna je zde přítomností jezu Hodonín. Posuzované území se nachází v jeho zdrži. Pravý břeh je opevněn, nachází se zde betonová mola stávajícího přístaviště. Po břehu je postavena protipovodňová hráz, která odděluje posuzované území od nivy Moravy a brání povodňovým rozlivům. Lesní porost tvoří jižní část komplexu lužních lesů Očov. V návaznosti na areál veslařského klubu se rozkládá starý porost s celou řadou doupných dřevin. Rozsáhlé travinné porosty, které tvoří jižní část Očovských luk, jsou zasaženy invazí a expanzí astříček, celíků a třtiny křovištní. Rozsáhlá plocha je ovlivněna také v souvislosti s udržováním ploch pod vedením vysokého a velmi vysokého napětí. V území se nachází celá řada drobných odvodňovacích kanálů, jež bývají alespoň v jarním období zvodnělé.

### **Bezobratlí**

Průzkum bezobratlých byl proveden se zaměřením na zvláště chráněné druhy. Pozornost byla věnována zejména motýlům, broukům a vodním mlžům.

**Čmeláci rodu *Bombus*** (*Bombus* spp., O) jsou obecně rozšířeni prakticky po celé Evropě, vyskytují se od nížin do podhůří na lučních, polních a hájových stanovištích. Čmeláci žijí ve velkých koloniích, ve střední a severní Evropě však pouze v jednoletém společenství. Hnízda si v závislosti na druhu budují na povrchu či pod zemí. Využívají meze, příkopy, nory po drobných hlodavcích apod.

**Mravenci rodu *Formica*** (*Formica* sp., O) byli v dotčeném území zaznamenáni Farkačem (2019). Pravděpodobně se jednalo o široce rozšířené a hojné druhy, které zde byly pozorovány při sběru potravy. Jejich mraveniště v území zjištěna nebyla.

**Batolec duhový** (*Apatura iris*, O) je motýlem plošně rozšířeným po celém území ČR, vyhovují mu široké a prosluněné okraje lesních cest. Živnou rostlinou housenek jsou zejména vrby (*Salix* spp.), které jsou v území časté a hojně a ochotně zde také zmlazují, zejména po vyřezání pod vedením VN a VVN.

**Modrásek bahenní** (*Maculinea nausithous*, SO, NT, II, IV) je rozšířen zejména v nivách dolních a středních toků řek. Využívá extenzivně využívané vlhké krvavcové louky. Krvavec toten je také hostitelskou rostlinou housenek. Dalším základním předpokladem jeho přítomnosti je výskyt hostitelských mravenců. Ohrožen je jak příliš intenzivním kosením, tak upouštěním od obhospodařování. Losík (2009) zde zaznamenal několik jedinců, vč. samic kladoucích vajíčka na květy krvavce totenu ve vazbě na pravidelně sečenou louku. Krvavce toteny se spíše ojediněle vyskytují také severně od této louky, v nesečených porostech.

**Modrásek očkovaný** (*Phengaris teleius*, SO, VU, II, IV) je obdobně jako modrásek bahenní druhem vlhkých, nehnojených, extenzivně kosených krvavcových luk. Hostitelskou rostlinou housenek je opět krvavec toten. I tento druh je vázán na přítomnost hostitelských mravenců. Na rozdíl od modráska bahenního má však vyhraněnější nároky na stanoviště a je vzácnější. Na začátku srpna byl pozorován jeden jedinec při poletování v okolí živých rostlin.

**Ohniváček černočárny** (*Lycaena dispar*, SO, II, IV) je motýlem, který není v současnosti ohrožen. Prokázáno je jeho úspěšné šíření. Živnou rostlinou jsou šťovíky a rdesno hadí kořen. V ploše přístavního bazénu byl pozorován jeden jedinec.

**Zlatohlávek tmavý** (*Oxythyrea funesta*, O) je druhem běžným na většině území ČR. Historicky se vyskytoval na jižní Moravě, následně byl prohlášen za vymřelého. Od 90. let se začal znovu objevovat a následně expandovat do současného stavu. Zjištěn byl ve vazbě na kvetoucí rostliny v lučních porostech.

**Prskavec větší** (*Brachinus crepitans*, O) je z lokality udáván Farkačem (2019). Jde o druh převážně suchých stanovišť (polí, vinic, stepí, úhorů).

**Svižník polní** (*Cicindela campestris*, O) je z lokality udáván Farkačem (2019). Jedná se o druh preferující písčité podklady v úvozech, na polních a lesních cestách. V současnosti jeho počty opět mírně stoupají.

**Střevlík Scheidlerův** (*Carabus scheidleri*, O), který je z lokality udáván Farkačem (2019), je středoevropským druhem nížin a pahorkatin. Dospělce lze pozorovat na loukách, polích a prosvětlených lesích. Druh se nezdá být v ČR nijak ohrožen.

**Roháč obecný** (*Lucanus cervus*, O, VU, II) je z lokality udáván Farkačem (2019). Zjištěn byl ve vazbě na staré stromy podél ulice Legionářů a na okrajích lužního lesa.

**Velevrub malířský** (*Unio pictorum*, KO) je zástupcem vodních mlžů. Jeho bohatá populace byla zjištěna v Moravě pod betonovým molem současného přístaviště. Vzhledem k prolovení několika m<sup>2</sup> lze odhadnout, že se zde vyskytují spíše vyšší desítky jedinců. Charakter břehu je znázorněn na obrázku 8.

**Velevrub tupý** (*Unio crassus*, SO, EN, II, IV) je dalším ze zástupců vodních mlžů. Vyskytuje se společně s velevrubem malířským pod betonovým molem současného přístaviště. Vzhledem k prolovení několika m<sup>2</sup> lze odhadnout, že se zde vyskytují spíše vyšší desítky jedinců. Počty zaznamenaných jedinců byly vyšší než v případě velevrubu malířského.

Dále byl během průzkumu zaznamenán např. roháček kozlík (*Dorcus parallelipipedus*), který indikuje přítomnost dutin vhodných pro vývoj dalších druhů brouků.

Dle nálezové databáze ochrany přírody (© NDOP, AOPK ČR, 2020) je z tůně v lese na pravém břehu Moravy uváděna přítomnost žábřonožky sněžní (*Eubranchipus grubii*, KO, VU). Z periodických tůních jsou udávány výskyty listonoha letního (*Triops cancriformis*, KO, VU). Z lesních porostů je znám také výskyt lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*, SO, VU, II, IV).

V roce 2020 nebyly v dotčeném území vytvořeny vhodné tůně pro výskyt zvláště chráněných zástupců korýšů. Jejich případný výskyt prověřoval i Farkač (2018, 2019), bez pozitivních nálezů.

**Tab. 18: Seznam zjištěných druhů bezobratlých živočichů (doplněno o údaje Farkač et al., 2018, 2019, Losík, 2009, 2014)**

Český název	Latinský název	Ochrana dle vyhl. 395/1992 Sb.
řád BROUCI	COLEOPTERA	
kněžice páskovaná	<i>Graphosoma lineatum</i>	
kovařík	<i>Athous niger</i>	
kovařík	<i>Athous vittatus</i>	
páteříček žlutý	<i>Rhagonycha fulva</i>	
<b>prskavec větší</b>	<b><i>Brachinus crepitans</i></b>	<b>ohrožený</b>
<b>roháč obecný</b>	<b><i>Lucanus cervus</i></b>	<b>ohrožený</b>
roháček kozlík	<i>Dorcus parallelipipedus</i>	
<b>střevlík Scheidlerův</b>	<b><i>Carabus scheidleri</i></b>	<b>ohrožený</b>
<b>svižník polní</b>	<b><i>Cicindela campestris</i></b>	<b>ohrožený</b>
<b>zlatohlávek tmavý</b>	<b><i>Oxythyrea funesta</i></b>	<b>ohrožený</b>
slunéčko sedmítečné	<i>Coccinella septempunctata</i>	
tesařík pižmový	<i>Aromia moschata</i>	

Český název	Latinský název	Ochrana dle vyhl. 395/1992 Sb.
řád BLANOKŘÍDLÍ	HYMENOPTERA	
čeleď pestřenkovití	<i>Syrphidae</i>	
včela medonosná	<i>Apis mellifera</i>	
<b>čmeláci</b>	<b><i>Bombus spp.</i></b>	<b>ohrožený</b>
rod bzučivky	<i>Calliphora sp., Lucillia sp.</i>	
rod pestřenka	<i>Eristalis sp.</i>	
<b>mravenec</b>	<b><i>Formica sp.</i></b>	<b>ohrožený</b>
řád MOTÝLI	LEPIDOPTERA	
babočka bodláková	<i>Vanessa cardui</i>	
babočka kopřivová	<i>Aglais urticae</i>	
babočka paví oko	<i>Nymphalis io</i>	
<b>batolec duhový</b>	<b><i>Apatura iris</i></b>	<b>ohrožený</b>
bělásek řepový	<i>Pieris rapae</i>	
drvopleň obecný	<i>Cossus cossus</i>	
<b>modrásek bahenní</b>	<b><i>Maculinea nausithous</i></b>	<b>silně ohrožený</b>
<b>modrásek očkovaný</b>	<b><i>Phengaris teleius</i></b>	<b>silně ohrožený</b>
<b>ohniváček černočárny</b>	<b><i>Lycaena dispar</i></b>	<b>silně ohrožený</b>
okáč luční	<i>Maniola jurtina</i>	
okáč pýrový	<i>Pararge aegeria</i>	
perleťovec stříbropásek	<i>Argynnis paphia</i>	
soumračník metlicový	<i>Thymelicus sylvestris</i>	
řád PLOŠTICE	HETEROPTERA	
vodoměrka štíhlá	<i>Hydrometra stagnorum</i>	
řád DVOUKŘÍDLÍ	DIPTERA	
čeleď komárcovití	<i>Dixidae</i>	
čeleď koretrovití	<i>Chaoboridae</i>	
čeleď pakomárovití	<i>Chironmidae</i>	
čeleď mouchovití	<i>Muscidae</i>	
čeleď tiplicovití	<i>Tipulidae</i>	
komáři	<i>Culex sp.</i>	
Komáři	<i>Aedes sp.</i>	
komáři	<i>Anopheles sp.</i>	
kmen MĚKKÝŠI	MOLUSCA	
hlemýžď zahradní	<i>Helix pomatia</i>	
jantarka obecná	<i>Succinea putris</i>	
páskovka keřová	<i>Cepaea hortensis</i>	
plovatka bahenní	<i>Lymnaea stagnalis</i>	
plovatka nadmutá	<i>Radix auricularia</i>	
<b>velevrub maliřský</b>	<b><i>Unio pictorum</i></b>	<b>kriticky ohrožený</b>
<b>velevrub tupý</b>	<b><i>Unio crassus</i></b>	<b>silně ohrožený</b>

## Ryby

Na řeku Moravu je vázáno bohaté společenstvo ryb. Z Moravy u Hodonína je udáván výskyt štiky obecné (*Esox lucius*), plotice obecné (*Rutilus rutilus*), jelce proudníka a jesena (*Leuciscus leuciscus*, *L. idus*), bolena dravého (*Leuciscus aspius*, II, V), jelce tlouště (*Squalius cephalus*), perlína ostřobřichého (*Scardinius erythrophthalmus*), lína obecného (*Tinca tinca*), ostroretky stěhovavé (*Chondrostoma nasus*, VU), střevličky východní (*Pseudorasbora parva*), hrouzka obecného (*Gobio gobio*), hrouzka Vladykovova (*Romanogobio vladykovi*, VU, II), parmy obecné (*Barbus barbus*), oukleje obecné (*Alburnus alburnus*), cejnka malého (*Blicca bjoerkna*), cejna velkého (*Abramis brama*), hořavky duhové (*Rhodeus amarus*, NT, II), karase stříbřitého (*Carassius gibelio*), kapra obecného (*Cyprinus carpio*), mřenky mramorované (*Barbatula barbatula*), sumce velkého (*Silurus glanis*), úhoře říčního (*Anguilla anguilla*), okouna říčního (*Perca fluviatilis*), candáta obecného (*Sander lucioperca*) a hlavačky (*Proterorhinus semilunaris*) (Losík, 2016).

## Obojživelníci

Obojživelníci jsou specifíční svými biotopovými nároky, jelikož vyžadují různé typy vodních a terestrických vzájemně propojených biotopů. Jedná se o skupinu živočichů citlivou vůči bariérám v krajině, reagují na degradaci a eutrofizaci prostředí.

V zájmovém území a jeho bezprostředním okolí, zejména v lesním komplexu Očov se nachází značné množství tůní, resp. mrtvých ramen. Významný je také vlastní tok Moravy. Odvodňovací příkopy na území lužního lesa ve střetu se záměrem byly v roce 2020 zcela vyschlé, les však poskytuje velkou nabídku úkrytů pro terestrickou fázi.

Pravidelně kosená louka je od nekosených luk s navrženým přístavním bazénem oddělena soustavou několika odvodňovacích příkopů. Ty se také táhnou podél hranice lesa a průseku VVN. V jarním období byly zčásti zvodnělé, v pozdějších obdobích roku 2020 docházelo k jejich vysychání.

**Skokan štíhlý** (*Rana dalmatina*, SO, NT, IV), resp. jeho snůšky byly nalezeny v odvodňovacím příkopu vedoucím na hranici lesa a průseku vedení VVN, mimo území navrženého přístavního bazénu. Jednalo se o cca 10 snůšek.

**Skokan zelený** (*Pelophylax esculentus*) (SO, NT) byl zaznamenán v počtu několika jedinců ve vazbě na okraje Moravy a také v odvodňovacím příkopu vedoucím na hranici lesa a průseku vedení VVN.

**Skokan hnědý** (*Rana temporaria*) (VU) byl zaznamenán ve vazbě na lesní porost.

**Ropucha obecná** (*Bufo bufo*) (O, NT) byla pozorována při náhodných migracích v dotčeném území. Rozmnožuje se pravděpodobně ve vodních plochách lesního komplexu Očov.

**Rosnička zelená** (*Hyla arborea*) (SO, NT) byla pozorována Losíkem (2009) i Farkačem (2019) ve vazbě na odvodňovací kanál ohraničující severní okraj pravidelně sečené louky.

**Kuňka obecná** (*Bombina bombina*, SO, EN, II, IV) byla v jarním období pozorována v odvodňujícím příkopu mezi pravidelně sečenou loukou a komplexem nesečených luk. Akusticky byla zaznamenána také v odvodňovacích příkopech vedoucích severním směrem ve průseku pod vedením VVN.

Zástupci obojživelníků jsou ohroženi mj. také během jarních a podzimních tahů. Količní místa střetu obojživelníků s dopravou nejsou z území známa.

### **Plazi**

Během terénních průzkumů byl prokázán výskyt tří druhů plazů, které jsou dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, řazeny mezi druhy zvláště chráněné.

**Ještěrka obecná** (*Lacerta agilis*) (SO, VU, IV) byla pozorována roztroušeně v travnatých porostech. Preferuje biotopy s nízkou, rozvolněnou vegetací. Roztroušeně byla pozorována ve vazbě na luční porosty.

**Užovka obojková** (*Natrix natrix*) (O, NT) je druhem preferujícím přítomnost mokřadních a vodních biotopů, koryta vodních toků využívá k lovu potravy i k migracím. Její přítomnost byla zaznamenána ve vazbě na vodní biotopy.

**Slepýš křehký** (*Anguis fragilis*) (SO, NT) obývá rozmanitá stanoviště, vč. okolí zahrádkářské kolonie. Využívat může hromady vyvezené biomasy, která je umístována do okrajů lesního porostu.

### **Ptáci**

V území se vyskytuje celá řada druhů ptáků, jedná se především o druhy lesních porostů, ale i bezlesé krajiny. Významný biotop představuje řeka Morava.

Na navazující lesní komplex Očov je vázán výskyt řady zvláště chráněných druhů, např. strakapouda prostředního (*Dendrocopos medius*, O, VU) či krahujce obecného (*Accipiter nisus*, SO, VU).



Tok Moravy využívá celá řada druhů, jako jsou morčák velký (*Mergus merganser*, KO, CR), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*, O, VU), ledňáček říční (*Alcedo atthis*, SO, VU, I), rybák obecný (*Sterna hirundo*, SO, EN, I). Prokázána byla také přítomnost orla mořského (*Haliaeetus albicilla*, KO, EN, I), ostříže lesního (*Falco subbuteo*, SO, EN), čápa bílého (*Ciconia ciconia*, O, NT, I)(© NDOP, AOPK ČR, 2020).

Tab. 19: Seznam zjištěných druhů ptáků

Český název	Latinský název	Vyhláška 395/1992 Sb.	č.	Červený seznam
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>			
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>			
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>			
budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>			
cvrčilka zelená	<i>Locustella naevia</i>			
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>			
čížek lesní	<i>Spinus spinus</i>			
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>			
holub domácí	<i>Columba livia f. domestica</i>			
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>			
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>			
hrdlička divoká	<i>Streptopelia turtur</i>			
jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>			NT
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>			
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>			
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>			
kos černý	<i>Turdus merula</i>			
kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>			
<b>ledňáček říční</b>	<b><i>Alcedo atthis</i></b>	<b>SO</b>		<b>VU</b>
<b>lejsek šedý</b>	<b><i>Muscicapa striata</i></b>	<b>O</b>		<b>LC</b>
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>			
pěnice slavíková	<i>Sylvia borin</i>			
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>			
poštolka obecná	<i>Falco tinnuncullus</i>			
puštík obecný	<i>Strix aluco</i>			
racek chechtavý	<i>Larus ridibundus</i>			
rákosník zpěvný	<i>Acrocephalus palustris</i>			
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>			
<b>rorýs obecný</b>	<b><i>Apus apus</i></b>		<b>silně ohrožený</b>	
<b>slavík obecný</b>	<b><i>Luscinia megarhynchos</i></b>	<b>ohrožený</b>		<b>LC</b>
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>			
straka obecná	<i>Pica pica</i>			
<b>strakapoud jižní</b>	<b><i>Dendrocopos syriacus</i></b>	<b>silně ohrožený</b>		<b>EN</b>
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>			
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>			

Český název	Latinský název	Vyhláška 395/1992 Sb.	č. Červený seznam
střízlík obecný	<i>Troglodytes troglodytes</i>		
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>		
sýkora modřínka	<i>Parus caeruleus</i>		
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>		
<b>ťuhýk obecný</b>	<b><i>Lanius collurio</i></b>	<b>ohrožený</b>	
<b>vlaštovka obecná</b>	<b><i>Hirundo rustica</i></b>	<b>ohrožený</b>	
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>		NT
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>		
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>		
<b>žluva hajní</b>	<b><i>Oriolus oriolus</i></b>	<b>silně ohrožená</b>	

## Savci

V zájmovém území se vyskytují převážně běžné druhy savců. Významné zastoupení zde mají netopýři, kteří využívají úkrytů v lužních lesích a v okolí posuzovaného záměru loví, a to jak v okolí lesních porostů, tak nad řekou Moravou.

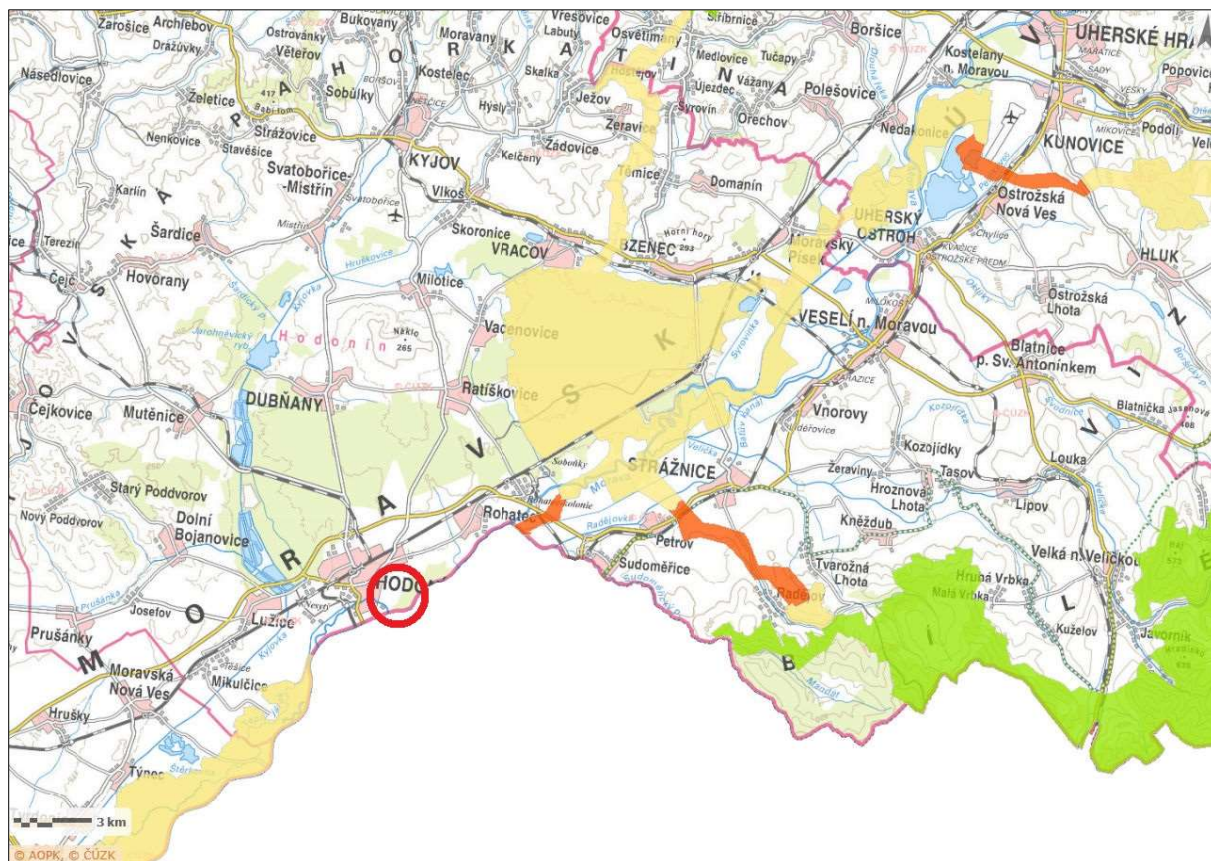
Kromě uvedených druhů je jsou na řeku Moravu vázány také další druhy, jako je bobr evropský (*Castor fiber*, SO, II, IV) a vydra říční (*Lutra lutra*, SO, NT, II, IV).

Tab. 20: Seznam zjištěných druhů savců

Český název	Latinský název	Vyhl. č. 395/1992 Sb.
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>	
hryzec vodní	<i>Arvicola terrestris</i>	
ježek východní	<i>Erinaceus concolor</i>	
krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>	
kuna lesní	<i>Martes martes</i>	
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>	
myšice spec.	<i>Apodemus spp.</i>	
norník rudý	<i>Clethrionomys glareolus</i>	
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>	
rejsek malý	<i>Sorex minutus</i>	
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>	
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>	
<b>veverka obecná</b>	<b><i>Sciurus vulgaris</i></b>	<b>ohrožený</b>
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	
<b>netopýr rezavý</b>	<b><i>Nyctalus noctula</i></b>	<b>silně ohrožený</b>
<b>netopýr vodní</b>	<b><i>Myotis daubentonii</i></b>	<b>silně ohrožený</b>
<b>netopýr vousatý/Brandtův</b>	<b><i>Myotis mystacinus/M. brandtii</i></b>	<b>silně ohrožený</b>
<b>netopýr nejmenší</b>	<b><i>Pipistrellus pygmaeus</i></b>	<b>silně ohrožený</b>
<b>netopýr hvízdavý</b>	<b><i>Pipistrellus pipistrellus</i></b>	<b>silně ohrožený</b>

## Migrační prostupnost

Posuzovaná plocha se nachází na jihovýchodním okraji osídlení Hodonína. Hlavní migrační koridor v území prochází podél řeky Moravy. Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (rys, vlk, medvěd, los) zde vymezen nebyl. V lokalitě záměru se nachází významná migrační bariéra, kterou představuje jez Hodonín.



Obr. 8: Migračně významná území, resp. biotop zvláště chráněných druhů velkých savců

## Památné stromy

Památné stromy se v území ovlivněném záměrem nevyskytují.

### C.I.4. Významné krajinné prvky

Pojem významný krajinný prvek (dále také jen VKP) je definován § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. VKP jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Ke stavební činnosti ovlivňující VKP je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Mezi významné krajinné prvky, do který bude posuzovaný záměr zasahovat, se řadí vodní tok, údolní niva a les.

Nejvýznamnějším vodním tokem v území je Morava, jejíž břeh je v území významně upraven. Celé posuzované území se nachází v údolní nivě Moravy, zčásti je však ovlivněno vybudováním protipovodňové hráze.

Záměr je ve střetu také s VKP les, konkr. jižním okrajem lesního komplexu Očov, který představuje mozaiku měkkých a tvrdých luhů nížinných řek.

Posuzovaný záměr není ve střetu s registrovaným VKP.

### **C.I.5. Územní systém ekologické stability**

ÚSES je vymežován na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Můžeme jej charakterizovat jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES:

- nadregionální
- regionální
- místní (lokální)

#### **Lokální prvky ÚSES**

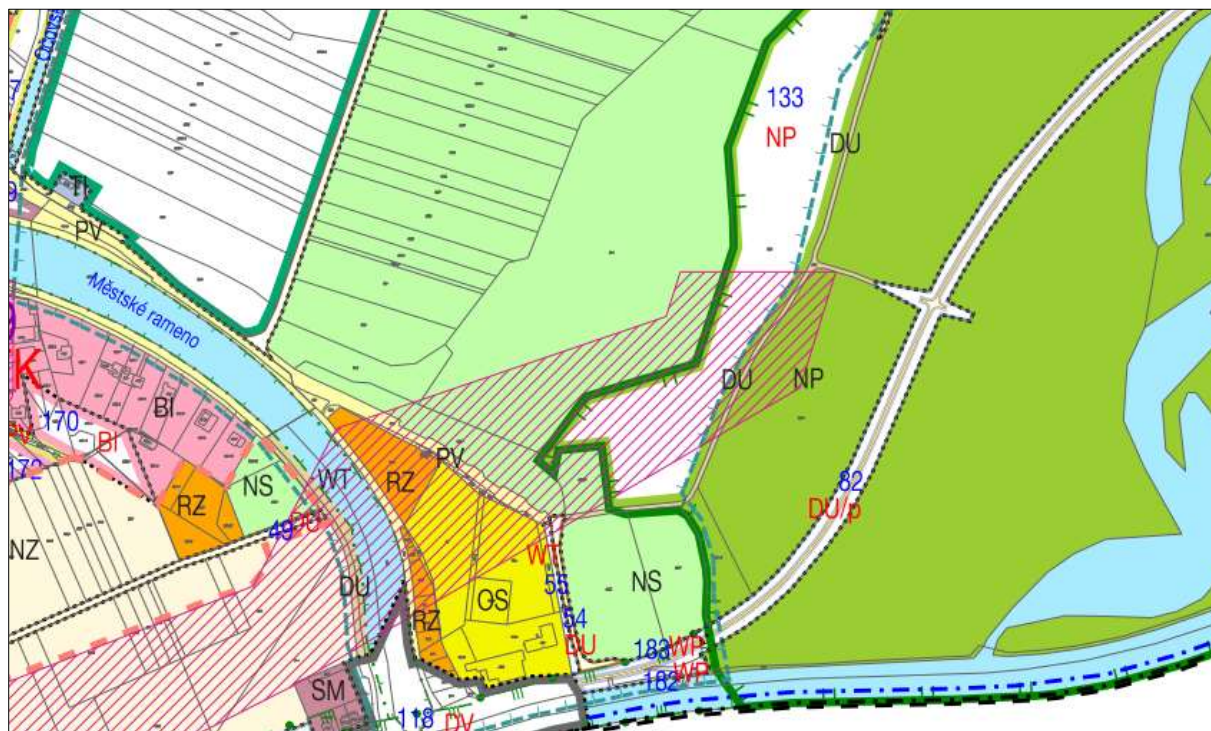
Posuzovaný záměr není ve střetu s lokálními prvky ÚSES. Nejbliže se nachází lokální biokoridor LBK 11 vymezený v toku Staré Moravy a propojující LBC 2 Stará Morava – Salajka s NRBK 18.

#### **Regionální prvky ÚSES**

Z regionální úrovně ÚSES se nejbliže k záměru nachází regionální biocentrum 165 Očovský les, záměr je situován na jeho jižní, resp. jihozápadní hranici.

## Nadregionální prvky ÚSES

Podél toku Moravy je vymezen nadregionální biokoridor NRBK 18 Chropyňský luh - Soutok. Jedná se o funkční, existující ÚSES, který zahrnuje území řeky Moravy včetně nejbližšího okolí. Situována sem jsou převážně vodohospodářská zařízení (protipovodňové hráze).

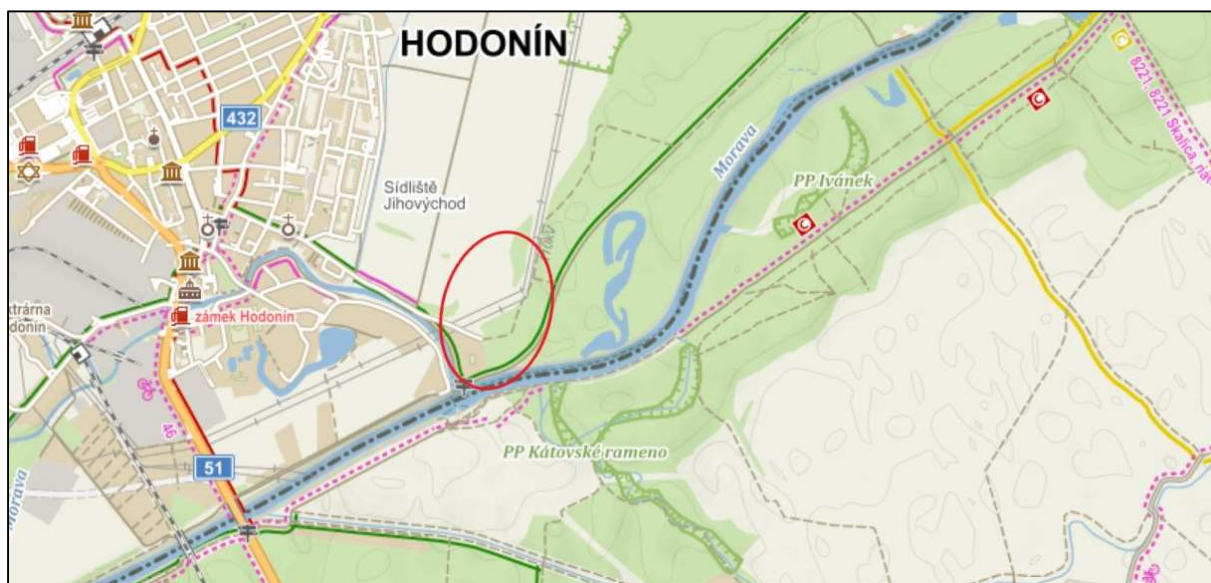


Obr. 9: Vymezení jednotlivých prvků ÚSES (zdroj: územní plán města Hodonín)

### C.1.6. Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území (ZCHÚ) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, můžeme pracovně rozdělit na „velkoplošná“ a „maloplošná“. Do skupiny „velkoplošných“ zvláště chráněných území jsou řazeny národní parky (NP) a chráněné krajinné oblasti (CHKO). Do skupiny „maloplošných“ zvláště chráněných území řadíme přírodní památky (PP), národní přírodní památky (NPP), přírodní rezervace (PR) a národní přírodní rezervace (NPR).

Nejblíže k záměru se nachází přírodní památka Kátovské rameno, nacházející se na slovenské straně ve vzdálenosti cca 240 m východně až jihovýchodně. Předmětem ochrany jsou poslední zbytky mrtvých ramen řeky Moravy v jižní části Dolnomoravském úvalu s výskytem chráněných a ohrožených druhů fauny a flóry.



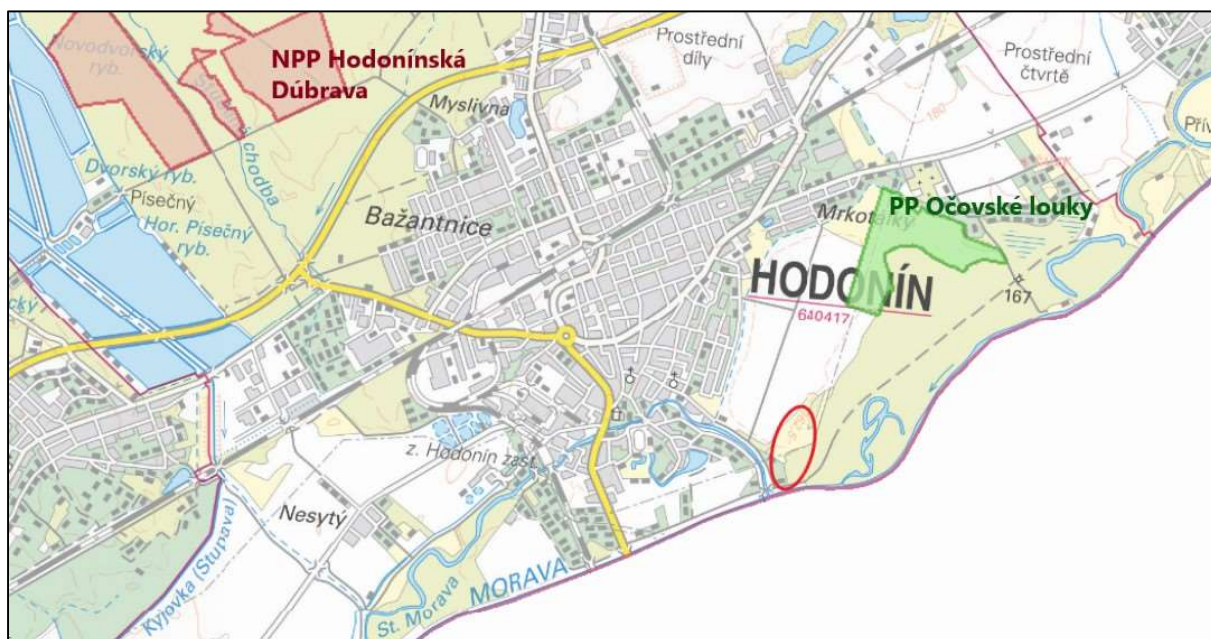
Obr. 10: Lokalizace nejbližších ZCHÚ na slovenské straně (zdroj: www.mapy.cz)

Na území České republiky je nejbližším zvláště chráněným územím **přírodní památka Očovské louky**, vzdálená cca 900 m severovýchodně od lokality záměru.

PP Očovské louky byla zřízena za účelem ochrany velmi cenných ploch z hlediska fytoocenologického (*Silaetum pratensis*), na poměrně malé ploše se zde nacházejí poslední útočiště ohrožené flóry a fauny. Hlavním motivem ochrany jsou kriticky ohrožené druhy mokřadních rostlin a vodních a mokřadních ptáků.

V území převažují kontinentální zaplavované louky, které jsou pravidelně koseny. Z ohrožených a zvláště chráněných druhů se zde vyskytuje blešník úplavičný, česnek hranatý, jarva žilnatá, jasan úzkolistý podunajský, konitrud lékařský, koromáč olešníkový, kosatec sibiřský, mléč bahenní, ostřice černoklasá, ožanka čpavá, rozrazil dlouholistý, řeřišnice Matthioliho, šmel okoličnatý, topol černý, violka nízká, žluťuch žlutá, tesařík obrovský, břehouš černoocasý, konipas luční, vodouš rudonohý, listonoh letní.

V minulosti bylo území pravidelně zaplavované a silně podmáčené. V padesátých letech 20. století byla v jeho blízkosti vytvořena síť kanálů, kterými je nyní odvodňováno. Na konci 80. let pak byly provedeny rozsáhlé meliorace, které způsobily významný pokles hladiny podzemní vody. Od té doby se postupně mění charakter lučních porostů a na části území dochází k jejich degradaci (Lustyk et Kolibáč, 2011).



Obr. 11: Zvláště chráněná území na území ČR v nejbližším okolí záměru (zdroj: webgis.nature.cz)

### C.I.7. Přírodní parky

Přírodní parky jsou dle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zřizovány orgány ochrany přírody obecně závazným právním předpisem k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Orgány ochrany přírody zde stanoví omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

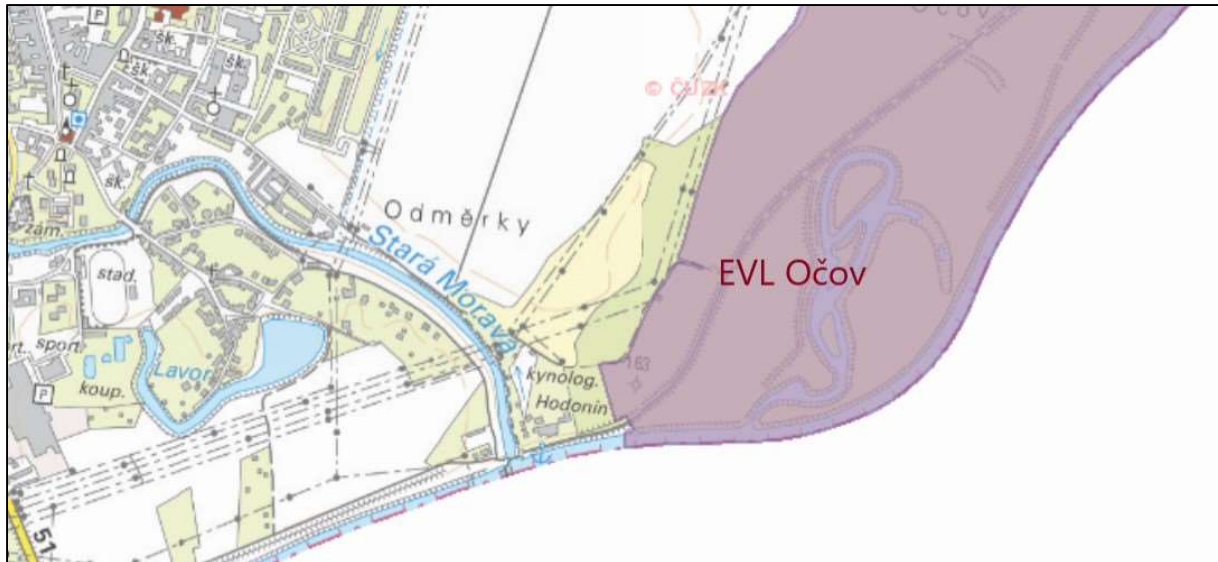
V nejbližším okolí záměru, které by mohlo být realizací záměru vizuálně dotčeno, není žádný přírodní park vymezen. Nejbližše se nachází Přírodní park Mikulčický luh, který se k lokalitě záměru nejvíce přibližuje na vzdálenosti cca 4,6 km jihozápadně.

### C.I.8. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

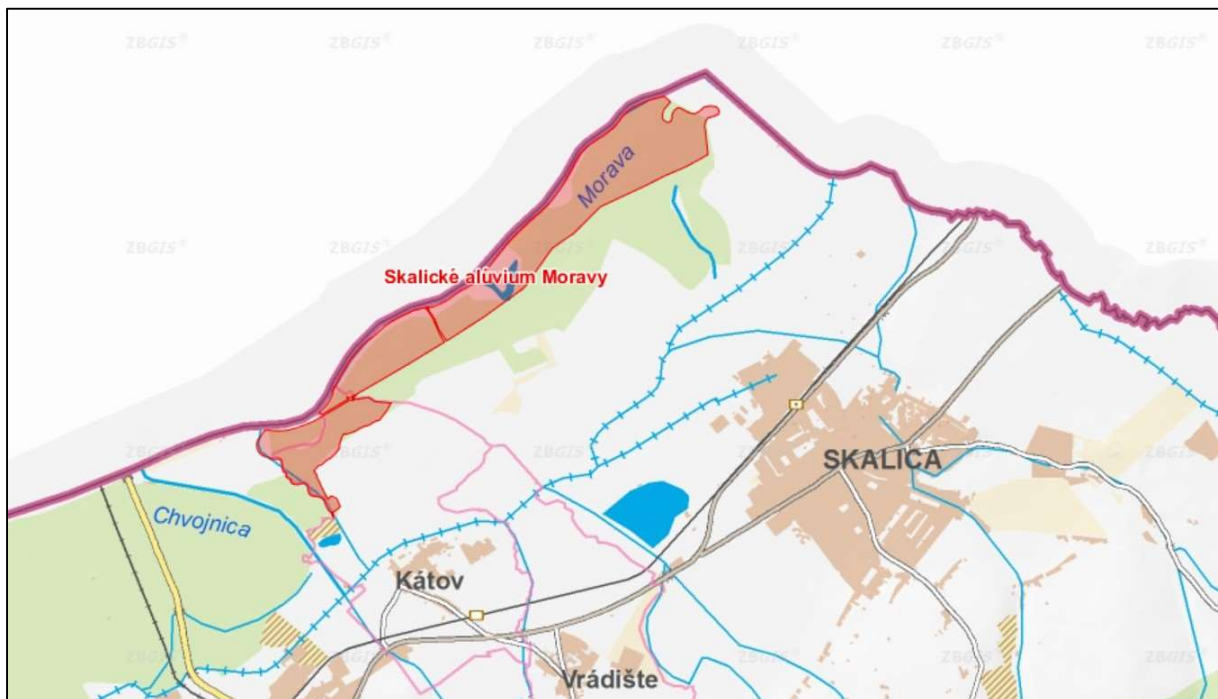
Natura 2000 je soustava lokalit chránících nejvíce ohrožené druhy rostlin, živočichů a přírodní stanoviště na území EU. Nejdůležitějšími právními předpisy EU v oblasti ochrany přírody jsou Směrnice Rady 79/409/EHS z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (zkr. směrnice o ptácích) a Směrnice Rady 92/43/EHS z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (zkr. směrnice o stanovištích).

Záměr je umístěn v těsné blízkosti EVL Očov (CZ0624071). Na levém břehu řeky Moravy, na území Slovenska je vymezena EVL Skalické alúvium Moravy (SKUEV0315). Na slovenském území je podél celé Moravy vyhlášena ptačí oblast Záhorské Pomoravie (SKCHVU016).

Pro posuzovaný záměr bylo vydáno stanovisko dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, ve kterém Krajský úřad Jihomoravského kraje nevyločil možnost významného vlivu na EVL Očov a EVL Soutok - Podluží.



Obr. 12: Umístění EVL Očov (zdroj: [webgis.nature.cz/mapomat/](http://webgis.nature.cz/mapomat/))



Obr. 13: Lokalizace EVL Skalické alúvium Moravy (zdroj: [www.biomonitoring.sk](http://www.biomonitoring.sk))

### C.I.9. Ložiska nerostů

V lokalitě záměru se nachází chráněné ložiskové území Hodonín VIII se surovinami ropou a zemním plynem. V prostoru CHLÚ je vymezeno výhradní ložisko ropy a zemního plynu s



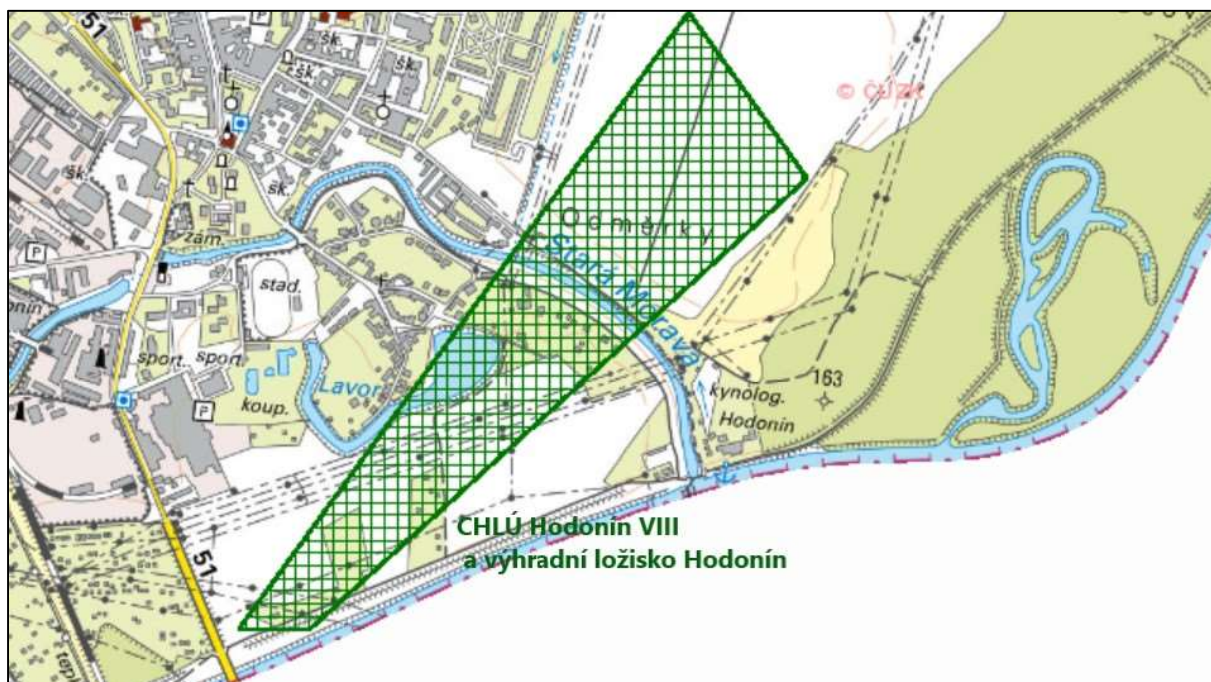
ukončenou dřívější těžbou z vrtu vedené pod názvem Hodonín. Předmětný záměr se ve variantě B i C nachází v těsném sousedství CHLÚ, nezasahuje však do něj.

**Tab. 21: Chráněné ložiskové území v lokalitě záměru**

ID	Název	surovina
08257100	Hodonín VIII.	Ropa neparafinická ropa – zemní plyn - ropa

**Tab. 22: Výhradní ložisko v lokalitě záměru**

ID	Název	Surovina	Číslo SurlS	Subregistr	Těžba	Organizace
3082571	Hodonín	Ropa neparafinická ropa - ropa - zemní plyn	308257103	B – Výhradní ložisko	Dřívější z vrtu	FLACHS- UNION s.r.o. - v likvidaci



**Obr. 14: Lokalizace ložisek nerostů v předmětném území (zdroj: www.geology.cz)**

V lokalitě záměru se nenachází staré důlní dílo ani poddolované území. Nenachází se zde svahové nestability.

## C.I.10. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

### Nemovité kulturní památky

Záměr nezasahuje do žádné kulturní nemovité památky, památkové rezervace či památkové zóny.

### Archeologická a paleontologická naleziště

Na celém území ČR, které bylo osídleno či jinak využíváno člověkem od počátků lidstva do současnosti, lze učinit archeologický nález. Pro celé území republiky proto archeologové používají v souladu se zákonem o památkové péči pojem „území s archeologickými nálezy“.

Národní památkový ústav rozlišuje dle stavu poznání čtyři kategorie ÚAN:

ÚAN I - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů.

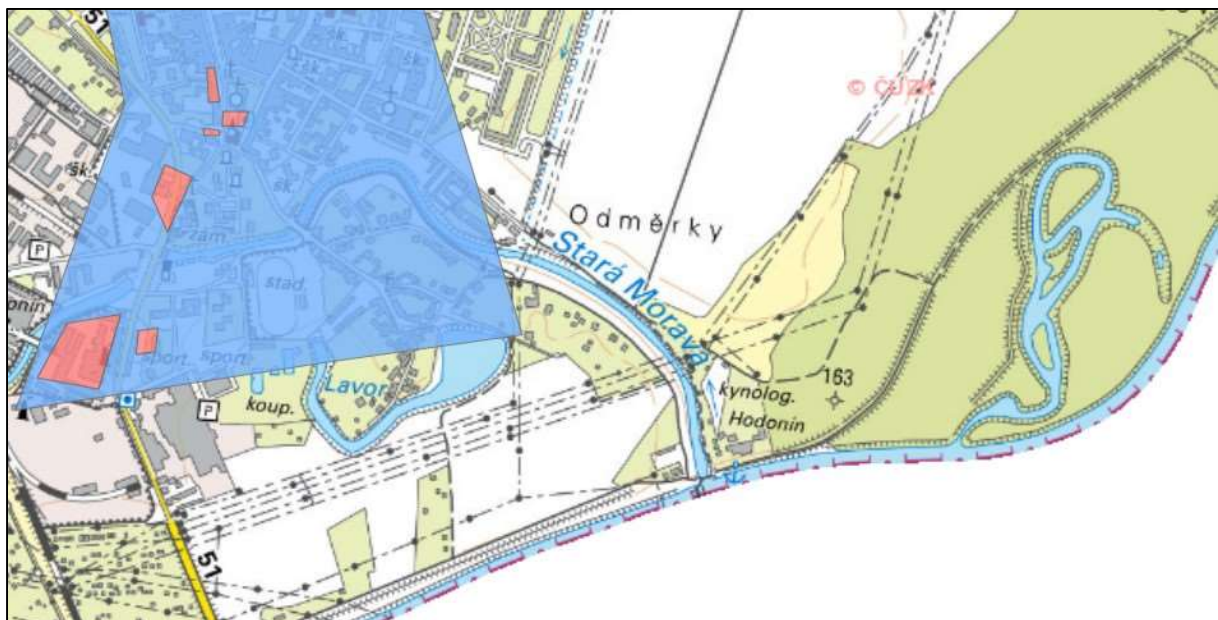
ÚAN II – území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100 %.

ÚAN III – území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je 50 %.

Patří sem prakticky veškeré území ČR, které není součástí ÚAN I, II či IV.

ÚAN IV – území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

Záměr v celém svém rozsahu ani v jedné z variant nezasahuje do území s archeologickými nálezy.



Obr. 15: Území s archeologickými nálezy (ÚAN I červeně, ÚAN II modře), zdroj: Národní památkový ústav (zdroj: isad.npu.cz)

V rámci realizace záměru dojde k významným zásahům pod povrch terénu, proto je třeba předpokládat narušení či odkrytí archeologických nálezů, které vyvolá nutnost záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby, nejpozději však s předstihem 30 dnů před započítím Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického průzkumu.

Kdo učiní paleontologický nález, je povinen zajistit jeho ochranu před zničením, poškozením nebo odcizením a opatřit jej údaji o nálezových okolnostech. Vlastník pozemku, na němž byl paleontologický nález uskutečněn, nebo ten, kdo vykonává činnosti, při nichž k nálezu došlo, je povinen umožnit na žádost orgánu ochrany přírody osobám tímto orgánem pověřeným provedení záchranného paleontologického průzkumu a po dobu jeho konání, nejdéle však po dobu osmi dnů od ohlášení nálezu, nedohodnou-li se strany jinak, zdržet na místě nálezu činnosti, která by mohla vést k jeho zničení nebo poškození. Po ukončení záchranného archeologického výzkumu musí být osobám pověřeným orgánem ochrany přírody umožněno provádět odborný paleontologický dohled nad dalšími pracemi.

#### **C.I.11. Území hustě zalidněná**

Širší okolí řešené lokality náleží k území s hustotou zalidnění 141 obyv./km<sup>2</sup>.

Samotná lokalita záměru se nachází mimo území hustě zalidněné.

#### **C.I.12. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení**

Lokalita řešeného záměru „Rekreační přístav Hodonín“ se nachází na okraji urbanizovaného území, mimo zástavbu města.

Z provedené hlukové studie (Ing. Gresl, červen 2020) vyplývá, že v hodnoceném území je hlavním zdrojem hluku hluk z dopravy na pozemních komunikacích. Hygienické limity v chráněném venkovním prostoru staveb jsou s přehledem plněny, území není z hlediska akustické situace nadměrně zatěžováno.

Imisní limity jsou v území rovněž plněny s rezervou a území tak není ani z pohledu kvality ovzduší zatěžováno nad míru únosného zatížení.

#### **C.I.13. Staré ekologické zátěže**

Za starou ekologickou zátěž považujeme závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které v minulosti došlo nevhodným nakládáním

s rizikovými látkami, jako např. ropnými látkami, pesticidy, PCB, chlorovanými a aromatickými uhlovodíky, těžkými kovy apod.

Dle Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) není v dotčeném území evidována žádná taková lokalita.

V řešeném území nebyly staré ekologické zátěže zjištěny.

Z hlediska radonového indexu se celé zájmové území nachází v zóně převažujícího radonového indexu 1 – kvartér, hlubší podloží nízký (mapy.geology.cz).

## C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí

### C.II.1. Ovzduší

Z větrné růžice pro lokalitu Hodonín lze usoudit, že v území výrazně převládá severozápadní a jižní proudění, naopak nejméně je zastoupen východní vítr.

Podle tabelárního přehledu z roku 2019, který zveřejnil Český hydrometeorologický ústav, se nejbližší stanice imisního monitoringu v okrese Hodonín nachází na území města Hodonín.

Stanice Hodonín (kód lokality BHOD) je požadovkou stanicí v městské obytné zóně, s reprezentativností okrskového měřítka (0,5 až 4 km). Stanice je od zájmového území vzdálena cca 1,5 km vzdušnou čarou severozápadním směrem.

Z hodnocených znečišťujících látek byly na stanici BHOD v roce 2019 zaznamenávány koncentrace PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a benzo(a)pyrenu:

#### Koncentrace PM<sub>10</sub>

- průměrná roční koncentrace PM <sub>10</sub> (limit 40 µg/m <sup>3</sup> )	22,0 µg/m <sup>3</sup>
- max. 24 hodinová koncentrace PM <sub>10</sub> (limit 50 µg/m <sup>3</sup> lze 35. překročit)	96,5 µg/m <sup>3</sup>
- 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové koncentrace PM <sub>10</sub> (limit 50 µg/m <sup>3</sup> )	38,5 µg/m <sup>3</sup>
- počet překročení limitní hodnoty v kalendářním roce	12 x

#### Koncentrace PM<sub>2,5</sub>

- průměrná roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> (limit 25; od 1.1. 2020 limit 20 µg/m <sup>3</sup> )	14,9 µg/m <sup>3</sup>
---	------------------------

#### Koncentrace benzo(a)pyrenu

- průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu (limit 1 ng/m <sup>3</sup> )	0,5 µg/m <sup>3</sup>
--	-----------------------

Imisní limity pro výše uvedené znečišťující látky byly v roce 2019 na stanici Hodonín plněny s rezervou.

### C.II.2. Voda

#### Hydrogeologická charakteristika

Řešená lokalita náleží k hydrogeologickému rajonu svrchní vrstvy Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje (ID 1652). Základní vrstva patří do rajonu Dolnomoravský úval (ID 2250).

*Základní údaje o hydrogeologickém rajonu 1652 (zdroj: heis.vuv.cz, geology.cz)*

ID hydrogeologického rajonu:	1652
Název hydrogeologického rajonu:	Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje
ID útvaru:	16520
Název útvaru:	Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje
Plocha, km <sup>2</sup> :	216,843
Pozice:	rajon svrchní vrstvy
Geologická jednotka:	kvartérní a propojené kvartérní a neogenní sedimenty
Dílčí povodí:	Dyje, Morava a přítoky Váhu
Povodí:	Dunaj
Bilancovaný kolektor:	kvartérní sedimenty, fluviální, štěrkopísek
Mocnost souvislého zvodnění:	5-15 m
Typ propustnosti:	průlinová
Hladina:	volná
Transmisivita:	vysoká > 1.10 <sup>-3</sup>
Mineralizace:	0,3 – 1 mg/l

### **Hydrologická charakteristika**

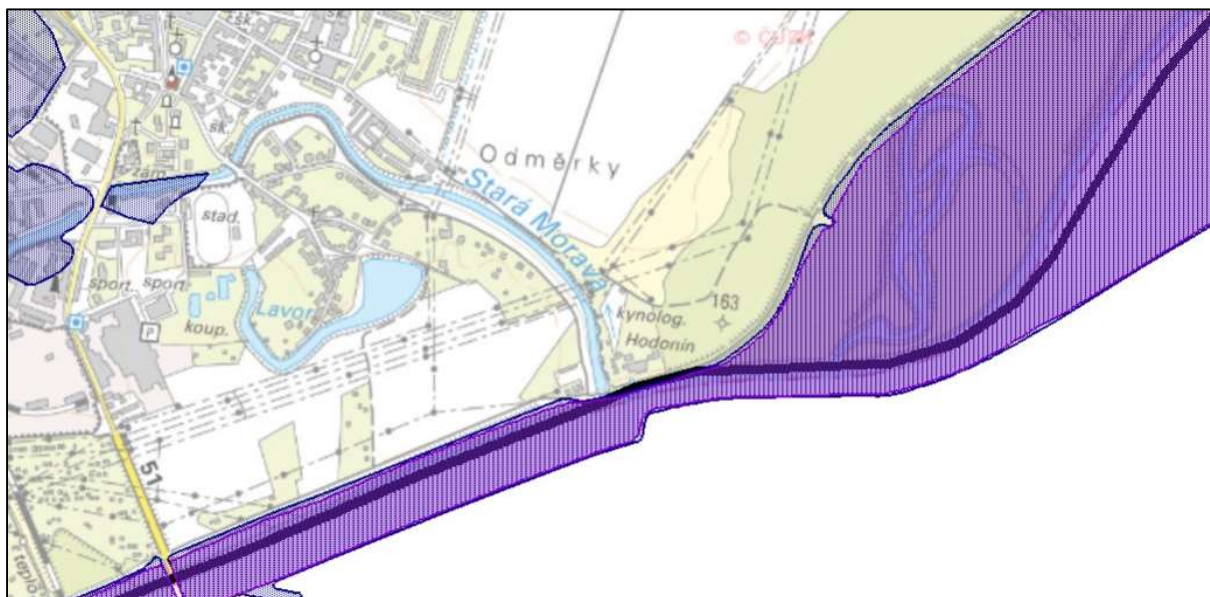
Území spadá do povodí Dunaje a úmoří Černého moře. Území je odvodňováno řekou Moravou, která patří mezi významné vodní toky dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., v platném znění. Prostor pro vyhloubení přístavu leží v nivě pravého břehu řeky Moravy. Celý záměr náleží do hydrologického povodí 3. řádu Morava od Olšavy po Myjavu (4-13-02). Území přilehlé k řece Moravě je součástí hydrologického povodí 4. řádu (4-13-02-0750-0-00), vlastní stavba je umístěna v povodí 4. řádu Městské rameno (4-13-02-0922-0-00).

Území stavby nezasahuje do záplavového území vodního toku Morava.

Zájmové území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) s názvem Kvartér řeky Moravy.

Ve vzdálenosti cca 4 km severovýchodně od místa stavby proti proudu řeky Moravy v katastru obce Rohatec je jímací území podzemní vody Gebhard-Zásada (vydatnost Q=80 l/s) a Perunská (vydatnost Q= 7,0 l/s). V roce 2003 byly tyto zdroje odstaveny, v budoucnu by se mohly opět využívat.

Obyvatelstvo je v celé oblasti zásobováno ze skupinového vodovodu Hodonín, které využívají v současnosti vodu ze skupinového vodovodu Bzenec-Kyjov-Hodonín a Podluží.



Obr. 16: Záplavové území pro  $Q_{100}$  a aktivní zóna záplavového území (v lokalitě záměru totožně vymezeny – fialové šrafování) zdroj: heis.vuv.cz

### **Základní charakteristiky a hodnocení stavu útvarů povrchových vod**

Útvar povrchových vod Morava od toku Radějovka po státní hranici (MOV 1430) je charakterizován jako silně ovlivněný, a to z hlediska hydromorfologie. Výsledný ekologický potenciál útvaru je hodnocen jako střední, toto hodnocení odpovídá klasifikaci biologických složek fyto-bentos a ryby. Chemický stav útvaru je hodnocen konstatováním nedosažení dobrého stavu. Celkový stav útvaru je hodnocen jako nevyhovující.

Pro dosažení dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu povrchových vod Morava od toku Radějovka po státní hranici jsou uplatňovány výjimky dle článku 4 odst. 4 a 5 směrnice o vodách.

### **Základní charakteristiky a hodnocení stavu útvaru podzemních vod**

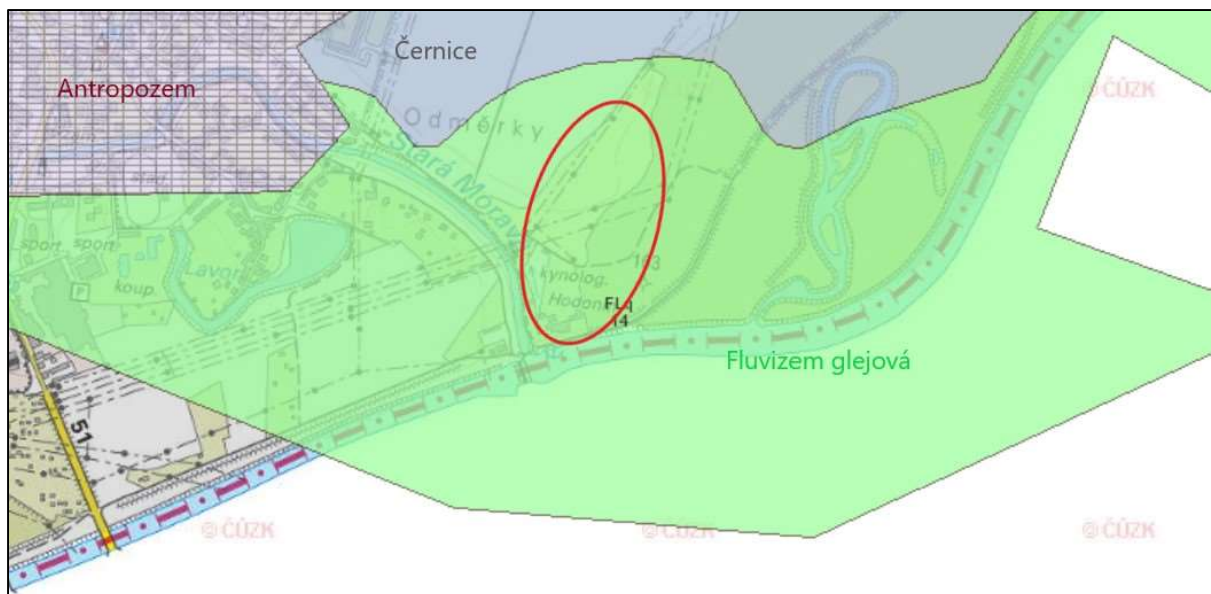
Výsledný kvantitativní stav útvaru Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje (ID 16520) je hodnocen jako dobrý. Chemický stav útvaru je hodnocen konstatováním nedosažení dobrého stavu. Trend znečištění je hodnocen jako vzestupný.

Pro dosažení dobrého chemického stavu útvaru podzemních vod Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje je uplatňována výjimka dle článku 4 odst. 4 směrnice o vodách.

Pro vodní útvar podzemních vod základní vrstvy 16520 je dle Plánu dílčího povodí Dyje navrženo opatření k zamezení rizikového stavu podzemních vod – provedení regionálního hydrogeologického průzkumu s cílem ocenit přírodní zdroje podzemních vod a statické zásoby podzemní vody, které jsou hodnoceny jako rizikové nebo potenciálně rizikové.

### C.II.3. Půda

V lokalitě řešeného záměru převažují z půdních typů fluvizemě glejové. Tento typ půdy se vytváří v nivách řek a potoků z povodňových sedimentů.



Obr. 17: Půdní typy vyskytující se v lokalitě záměru (zdroj: geoportal.gov.cz)

Záměr je situován dle katastru nemovitostí na pozemcích zemědělského půdního fondu (ZPF), lesních pozemcích (PUPFL), ostatních a vodních plochách.

Ve variantě B dojde k celkovému trvalému záboru ZPF o rozloze 1 067 m<sup>2</sup>, dočasný zábor ZPF je navržen na 3 048 m<sup>2</sup>.

Ve variantě C dojde k celkovému trvalému záboru ZPF o velikosti 2 604 m<sup>2</sup>. Dočasný zábor ZPF je navržen na 2 184 m<sup>2</sup>.

V obou případech se jedná o pozemek parc. č. 8196/1 (BPEJ 07001, třída ochrany V). Jedná se o gleje na rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy jsou hluboké až středně hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a velmi málo produkční. Půdotvorným substrátem jsou těžko koluviální a nivní sedimenty.

### C.II.4. Přírodní zdroje

Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí nevýhradní ložiska nerostných surovin či dobývací prostory.

Nachází se zde chráněné ložiskové území Hodonín VIII a ve stejném prostoru také výhradní ložisko ropy a zemního plynu s ukončenou dřívější těžbou z vrtu vedené pod názvem Hodonín. Záměr do těchto ploch nezasahuje.

### **C.II.5. Biologická rozmanitost**

V širším zájmovém území se nachází několik maloplošných zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000, vč. břehu Moravy na slovenské straně. Vymezeny jsou zde prvky ÚSES všech úrovní, přítomno je několik významných krajinných prvků. Jedná se o panonskou biogeografickou oblast se zastoupením typických prvků bioty.

Na území navrženého plavebního kanálu se vyskytuje lužní les, zejména tvrdý luh, který je v blízkosti areálu veslařského klubu částečně degradovaný lidskou činností a šířením invazních druhů, v některých místech jsou vytvořeny přechody k měkkým luhům s dominancí vrb. Řeka Morava je silně ovlivněna zdrží jezu Hodonín. Břehy jsou opevněné, bez vyvinutého litorálu. Přístavní bazén je navržen na rozsáhlé, nekosené ploše, která je zčásti ovlivněna přítomností vedení VN a VVN, větší část pak zarůstá invazními a expanzními druhy rostlin, jako jsou celík obrovský, astříčka kopinatá, třtina křovištní a rákos obecný. Nezanedbatelná je přítomnost náletových dřevin. Roztroušeně se v porostu vyskytují diagnostické druhy zaplavovaných kontinentálních luk. Solidní, druhově poměrně bohatý porost představuje louka u stávajícího parkoviště. Krom výskytu zvláště chráněného česneku hranatého se zde vyskytuje i několik dalších ohrožených bylin a krvavec toten, živná rostlina zvláště chráněných modrásků očkovaného a bahenního. Celkově bylo v území zjištěno 159 taxonů rostlin, vč. výše zmíněného česneku hranatého a dvanácti druhů Červeného seznamu ČR.

Fauna území je ovlivněna přítomností nivy Moravy. Vyskytuje se zde celá řada druhů vázaných na staré, doupné dřeviny, na vodní prostředí, na lesy, luční porosty a další specifická stanoviště, jako jsou sešlapávané okraje cest a narušované půdy. Řeka Morava představuje významný migrační koridor. V území bylo zjištěno 13 druhů zvláště chráněných bezobratlých, 5 zvláště chráněných druhů obojživelníků a tři zástupci plazů. Z 45 druhů pozorovaných ptáků jich 8 patří mezi zvláště chráněné. Z devatenácti pozorovaných zástupců savců je zvláště chráněných 6.

Území je silně ovlivněno regulacemi Moravy, vybudováním protipovodňové hráze a odvodněním. Bližší charakteristiky jsou uvedeny v hodnocení dle § 67 (příloha 5).

### **C.II.6. Klima**

Zájmová oblast náleží dle Quitta (1970) do teplé klimatické oblasti T4. Jedná se o velmi teplou a suchou oblast. V posledním desetiletí dochází ke značnému srážkovému deficitu a zvyšování průměrné roční teploty (zvyšuje se zejména počet letních a tropických dnů). Klimaticky se území řadí mezi teplé oblasti s dlouhým teplým létem a velmi krátkou zimou. Průměrný celoroční srážkový úhrn dosahuje 551 mm, průměrná roční teplota 9<sup>0</sup> C, a roční potencionální výpar je uváděn 754 mm.



Podrobně je problematika vztahu záměru ke klimatickým změnám řešena v příloze 11.

**Tab. 23: Charakteristika teplé oblasti T4**

Klimatická oblast	T4
Počet letních dnů	60 - 70
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	170 - 180
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu [°C]	-2 - (-3)
Průměrná teplota v červenci [°C]	19 - 20
Průměrná teplota v dubnu [°C]	9 - 10
Průměrná teplota v říjnu [°C]	9 - 10
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	80 - 90
Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	300 - 350
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet zamračených dnů	110 - 120
Počet jasných dnů	50 - 60

### Vývoj změny klimatu v řešeném území

Na základě údajů projektu CzechAdapt na stránkách [www.klimatickazmena.cz](http://www.klimatickazmena.cz) lze pro zájmovou lokalitu uvést predikci vývoje změny klimatu. Vybrané příklady předpokládaných změn klimatu v řešeném území uvádí následující tabulka.

**Tab. 24: Predikce vývoje změn klimatu vybraných aspektů dotčeného území (zdroj: [www.klimatickazmena.cz](http://www.klimatickazmena.cz))**

	1981 - 2010	2030	2050
Vodní bilance v krajině [mm]	-199 – -50	-299 – -200	-299 – -200
Vodní bilance v krajině za vegetační sezónu [mm]	-299 – -200	-399 – -300	-399 – -300
Nedostatek vláhy v ornici [počet dní]	141 - 160	141 - 160	161 - 180
Průměrná roční teplota vzduchu [°C]	9,1 – 10	11,1 – 12	11,1 – 12
Letní dny [počet dní]	61 - 70	81 - 100	81 - 100
Průměrný roční úhrn srážek [mm]	501 - 550	501 - 550	501 - 550

Z výše uvedeného lze usoudit, že lze předpokládat změny klimatu ve smyslu snižujícího se množství vody v krajině a zvyšující se průměrné teploty. Očekávat lze častější epizody sucha a častější dny letní, tropické.

Jedním z nejvyšších rizik změny klimatu, která mohou ovlivnit provoz záměru v následujících letech je sucho a s ním spojené snižování hladiny vodních toků. Provoz záměru tak nejvíce závisí na dostatečné hladině vody pro plavbu.

### **C.II.7. Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Řešená lokalita patří do základní sídelní jednotky Hodonín-jih-Rybáře (kód ZSJ 040410), která je částí obce Hodonín:

Katastrální plocha (ha): 6331

Počet bydlících obyvatel k 31. 12. 2018: 24682

Nejbližší obytnou zástavbou k lokalitě záměru je zástavba na ulici Štěpnice západně od ramene Staré Moravy.

V řešeném území je nejvýznamnějším zdrojem emisí a hluku automobilová doprava.

Pro stávající akustickou situaci platí, že hygienické limity v chráněném venkovním prostoru staveb jsou s přehledem plněny. V případě realizace záměru bude hluk z provozu lodní dopravy zcela minoritní. Stejně tak hluk spojený s provozem záměru – silniční doprava spojená s návštěvníky přístavu (pouze v denní době, v noci bude záměr mimo provoz) bude s dostatečnou rezervou plnit hygienické limity i v případě nejbližší zástavby.

Stav ovzduší je v řešené lokalitě dobrý, dle údajů imisní stanice Hodonín jsou imisní limity pro znečišťující látky PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a benzo(a)pyren plněny s rezervou.

Podrobně je problematika vlivu záměru na veřejné zdraví řešena v příloze 8.

### **C.II.8. Hmotný majetek a kulturní dědictví**

Realizace záměru si nevyžádá potřebu demolic či jiného dotčení stávajících budov či jiného hmotného majetku v území.

Navrhovaný záměr je situován na okraji města Hodonín mimo kontinuální zástavbu a svým umístěním nezasahuje do kulturní nemovité památky či památkové zóny nebo rezervace.

### **C.III. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit**

Předmětem předkládaného záměru je vybudování rekreačního přístavu Hodonín. Navržen je zcela nový přístav se zázemím, situován je na jihovýchodním okraji Hodonína. Vytvořen bude

přístavní bazén, který bude napojen na řeku Moravu ve zdrži jezu Hodonín v místě současného přístaviště.

Záměr je navržen ve dvou variantách.

Území dotčené záměrem představuje otevřenou rovinnou plochu široké nivy řeky Moravy a Staré Moravy. Ze severu a východu je vymezeno lesním porostem, z jihu a jihozápadu a lokalitou Rybáře s rybníkem Lavor.

Morava je zde regulována a ovlivněna zdrží jezu Hodonín. Navržený plavební kanál prochází lužním lesem, přístavní bazén je navržen na ploše s ruderální bylinnou vegetací, solidní porost představuje pravidelně sečená louka u parkoviště. V území je přítomna celá řada zvláště chráněných druhů organismů, některé území přímo obývají či jinak využívají, řada z nich byla pozorována pouze při přeletu.

Území spadá do povodí Dunaje a úmoří Černého moře. Území je odvodňováno řekou Moravou, která patří mezi významné vodní toky dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., v platném znění. Prostor pro vyhloubení přístavu leží v nivě pravého břehu řeky Moravy. Celý záměr náleží do hydrologického povodí 3. řádu Morava od Olšavy po Myjavu (4-13-02).

V lokalitě řešeného záměru převažují z půdních typů fluvizemě glejové.

Z větrné růžice pro lokalitu Hodonín lze usoudit, že v území výrazně převládá severozápadní a jižní proudění, naopak nejméně je zastoupen východní vítr. Imisní limity pro PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a benzo(a)pyrenu byly v roce 2019 na stanici Hodonín plněny s rezervou.

V hodnoceném území je hlavním zdrojem hluku hluk z dopravy na pozemních komunikacích. Hygienické limity v chráněném venkovním prostoru staveb jsou s přehledem plněny, území není z hlediska akustické situace nadměrně zatěžováno.

Hlavním migračním koridorem v území je řeka Morava. V lokalitě záměru se nachází významná migrační bariéra, kterou je hodonínský jez.

Z významných krajinných prvků „ze zákona“ se v území nachází VKP vodní tok, údolní niva a VKP les, které budou záměrem dotčeny. Z vodních toků bude dotčena Morava, do níž bude ústít vjezdový kanál přístavu. Celé posuzované území se nachází v údolní nivě Moravy. Záměr je ve střetu také s VKP les, konkr. jižním okrajem lesního komplexu Očov.

Z lokální úrovně ÚSES se v nejbližším okolí záměru nachází lokální biokoridor LBK 11, vymezený v toku Staré Moravy a propojující LBC 2 Stará Morava – Salajka s NRBK 18.

Z regionální úrovně ÚSES se nejbližší k záměru nachází regionální biocentrum 165 Očovský les, záměr je situován na jeho jižní, resp. jihozápadní hranici.

Z nadregionální úrovně ÚSES je v lokalitě záměru vymezen nadregionální biokoridor NRBK 18 Chropyňský luh - Soutok, který zahrnuje vodní tok Morava a nejbližší okolí. Jedná se o funkční, existující ÚSES, který zahrnuje území řeky Moravy včetně nejbližšího okolí.

Zvláště chráněná území či přírodní parky nejsou v nejbližším okolí záměru vymezena, cca 900 m severně se rozkládá PP Očovské louky.

Záměr je umístěn v těsné blízkosti EVL Očov (CZ0624071). Na slovenské straně Moravy byla vyhlášena EVL Skalické alúvium Moravy (SKUEV0315) a PO Záhorské Pomoravie (SKCHVU016).

V lokalitě záměru se nachází chráněné ložiskové území Hodonín VIII se surovinami ropou a zemním plynem. V prostoru CHLÚ je vymezeno výhradní ložisko ropy a zemního plynu s ukončenou dřívější těžbou z vrtu vedené pod názvem Hodonín. Předmětný záměr se ve variantě B i C nachází v těsném sousedství CHLÚ, nezasahuje však do něj.

V nejbližším okolí záměru se nevyskytují žádné kulturní nemovité památky, památkové rezervace či památkové zóny.

V řešeném území nebyla zjištěna žádná stará ekologická zátěž.

Předpokládaný pravděpodobný vývoj v případě neprovedení záměru představuje zachování stávajícího stavu s provozem současného přístaviště „U Jezu“. Plocha s navrženým přístavním bazénem bude postupně zarůstat náletovými dřevinami.

## D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

### D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vyhodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví je součástí přílohy 8 této dokumentace. V této kapitole uvádíme hlavní závěry vyhodnocení.

#### Hodnocení zdravotních rizik chemických škodlivin

V rámci vyhodnocení byl hodnocen vliv imisních koncentrací látek z plánovaného záměru základě odhadu stávající situace a koncentrací uvedených v rozptylové studii (viz příloha 4).

- Hodnocení bylo zaměřeno na zdravotní rizika spojená s krátkodobými a dlouhodobými expozicemi pro obyvatele okolí záměru. Byla hodnocena rizika imisí, suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, oxidu dusičitého, benzenu a benzo(a)pyrenu podle standardní metodiky WHO a Evropské komise. Rizika byla posuzována pro fázi výstavby a provoz přístavu.
- Pro hodnocení zdravotních rizik exponované populace byl použit konzervativní expoziční scénář, to znamená, že vypočtené nejvyšší příspěvky imisí u nejbližší obytné zástavby byly použity pro obyvatele celého zájmového území.
- Z provedeného odhadu zdravotního rizika lze konstatovat, že roční imisní příspěvky suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> v obou variantách jsou zcela zanedbatelné a nebudou představovat zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatelstvo. Realizace plánovaného záměru v obou posuzovaných variantách znamená zanedbatelnou změnu ročních koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, která neovlivní hodnocené ukazatele, tedy celkovou úmrtnost ani výskyt dalších souvisejících zdravotních symptomů.

- Odhadované stávající průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého nesignalizují významné zdravotní riziko pro obyvatele. Souhrnně lze konstatovat, že realizací záměru nedojde v žádné z posuzovaných variant ke zvýšení možných zdravotních obtíží, které by mohly souviset s akutní a chronickou expozicí NO<sub>2</sub>.
- Imisní zatížení benzenem v posuzované lokalitě, ani při konzervativním odhadu úrovně imisního pozadí a vlastních imisních příspěvků záměru, nepřesahuje přijatelnou úroveň nejen z hlediska platného imisního limitu, který je 5 µg/m<sup>3</sup> pro benzen, ale i z podstatně přísnějšího pohledu zdravotních rizik. Změny budou zcela nevýznamné a neovlivní přijatelnou úroveň karcinogenního rizika.
- Příspěvky benzo(a)pyrenu po realizaci záměru nezmění v žádné variantě současnou míru zatížení a nebudou příčinou zvýšení pravděpodobnosti vzniku nádorového onemocnění celoživotně exponovaných obyvatel.

Závěrem lze konstatovat, že realizace záměru neovlivní ani v jedné z variant celkovou imisní situaci, a modelové příspěvky imisí jsou z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin zcela zanedbatelné.

#### Hodnocení zdravotního rizika hluku v mimopracovním prostředí

Při obecné kvalitativní charakterizaci zdravotních účinků hluku je možné orientačně vycházet z prahových hodnot hlukové expozice z venkovního prostoru pro ty nepříznivé účinky hluku, které se dnes považují za dostatečně prokázané.

Dostatečně prokázané jsou především negativní účinky hluku na spánek. Prahová hodnota pro subjektivně udávané rušení spánku je L<sub>n</sub> 42 dB. Posuzovaný záměr bude v provozu pouze v denní době, takže jeho provoz nebude ovlivňovat akustickou situaci v noční době.

Orientační posouzení možného výskytu obtěžování hlukem je obtížné, neboť prahové hodnoty možných zdravotních účinků pro obtěžování jsou vyjádřeny jako hlukový ukazatel pro den-večer-noc, zatímco z akustické studie jsou k dispozici pouze údaje pro denní dobu.

**Současná situace:** Pro obyvatele žijící v posuzované lokalitě nejbližší k navrženému záměru v ulici Štěpnice referenční body 01 až 04 čp. 2949, 4020, 2501/12, 3755/10, 3210/8, 2502/6, 3788/4, 4205/2 a v ulici Legionářů referenční body 05 až 07 čp. 4151/38 až 4159/38h, 2607/32 nelze, vzhledem k modelovým výsledkům ekvivalentních hladin hluku v akustické studii, předpokládat obtěžování hlukem z dopravy.

**Situace po realizaci záměru:** Z předložených podkladů vyplývá, že v souvislosti s plánovaným záměrem „Rekreační přístav Hodonín“ dojde v obou variantách k mírnému zvýšení expozice hluku pro obyvatele ve stávající zástavbě. Toto nepatrné zvýšení (o cca 1

dB) není sluchově postižitelné a nebude mít za následek zvýšení negativních účinků hluku u obyvatel v okolí.

Podle doporučení WHO je během dne jen málo lidí vážně obtěžováno při svých aktivitách ekvivalentní hladinou hluku pod 55 dB anebo mírně obtěžováno při hladinách hluku pod 50 dB. Přesto je třeba počítat s tím, že účinek hluku je do jisté míry bezprahový a pro citlivou část populace se obtěžující efekt může projevit i při úrovni expozice pod prahovými hodnotami obtěžujících účinků hluku pro průměrně citlivou populaci.

Je třeba si ale uvědomit, že vztahy expozice a účinku byly odvozeny pro obtěžování vyvolané dlouhodobou hlukovou expozicí a jsou zprůměrnovány na celou populaci. Nemusí tedy platit pro obyvatele hodnocených nejbližších domů, kde může být obtěžující a rušivý účinek hluku významně modifikován jak individuální vnímavostí konkrétních osob vůči hluku, tak jejich osobním vztahem ke zdrojům hluku, konkrétní orientací oken hlavních pobytových místností a dalšími faktory a významně se může lišit od vypočtených údajů.

Kvantitativní hodnocení rizik pomocí vztahů dávka – účinek vychází z výsledků epidemiologických studií, které sledují značně velké soubory osob. Vzhledem k velkým interindividuálním rozdílům v citlivosti na hluk je kvantitativní hodnocení rizik hluku v postupu HRA prováděno pouze v případě dostatečně velkého počtu osob vystavených škodlivým účinkům hluku.

Na základě vyhodnocení předložených podkladů a po uvážení všech ve vyhodnocení uvedených nejistot, lze konstatovat následující závěry:

Současná i výhledová hluková zátěž obyvatel dotčeného území ve stávající bytové zástavbě je určována hlavně dopravním hlukem a nelze vzhledem k vypočteným hodnotám předpokládat, že by hluk byl pro obyvatele příčinou obtěžování.

Realizací záměru nedojde ve stávající zástavbě k takové změně v expozici hluku z dopravy, která by zvýšila zdravotní rizika obyvatel v okolí. Z hlediska zdravotních rizik není rozdíl mezi variantou B a variantou C.

Z hlediska obtěžování hlukem a nepříznivého ovlivnění pohody obyvatel nejbližších bytových domů bude nejvýznamnější období výstavby plánovaného záměru, kde je i při dodržení hygienického limitu hluku ze stavební činnosti nevyhnutelné zvýšené obtěžování obyvatel přilehlých domů, na kterém se podílí i další negativní vlivy stavebních prací.

Závěrem lze na základě odhadu zdravotních rizik chemických látek v ovzduší a hluku konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty na celou exponovanou populaci v okolí posuzovaného záměru, nelze pro hodnocené škodliviny a hluk v důsledku realizace záměru „Rekreační přístav Hodonín“ předpokládat zvýšené riziko zdravotních účinků.

## D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

### Vliv záměru na ovzduší

Podrobně byly vlivy záměru na ovzduší vyhodnoceny v rozptylové studii, která je uvedena v příloze 4 této dokumentace. Níže uvádíme hlavní závěry studie.

#### Vlivy na ovzduší v období výstavby

V rámci realizace záměru lze očekávat vznik emisí spojených se samotnou stavební činností a také s vyvolanou obslužnou dopravou. Emise z období výstavby lze rozdělit na primární a sekundární, kdy rozhodující vliv má právě resuspenze částic.

Především se jedná o zvýšenou prašnost v průběhu realizace skryvkových a zemních prací, kdy celková plocha tohoto plošného zdroje bude odpovídat ploše záboru stavby. Vliv primárních částic z výfukových plynů je v rámci realizace záměru zcela marginální.

Jak uvádí rozptylová studie pro potřeby oznámení záměru (Bucek s.r.o., 11/2017), základní podmínkou vzniku resuspenze je prach o velikosti menší než 50 µm, který je reálně schopný se dostat do vznosu. Čím menší je frakce prachu, tím je i menší pádová rychlost a doba setrvání v atmosféře. Dále pak resuspenze vzniká dvěma možnými způsoby. Jednak vířením vzduchu od kol projíždějících automobilů a jednak při vyšších rychlostech větru. V obou případech ale platí, že ke vznosu dojde za předpokladu, že prach bude suchý bez vody, resp. lehký.

Rozhodujícími vstupními daty pro případné modelové výpočty imisního zatížení ze stavební činnosti je volba emisních faktorů. Ty jsou pro stavební činnost udávány v literatuře s velkou variabilitou dle volby konkrétních stavebních prací a přijatých eliminačních opatření.

Výpočty imisního zatížení ze stavební činnosti nejsou dle názoru zpracovatele rozptylové studie v této fázi „předprojektové přípravy“ relevantní. Naopak je v již v této fázi nutné předepsat alespoň základní opatření k eliminaci prašnosti, které budou v rámci navazujících stupňů projektové dokumentace dále konkretizovány.

Pro eliminaci zvýšené prašnosti jsou navrhována tato opatření pro fázi realizace záměru:

- Veškeré stavební práce budou prováděny v souladu s platným Metodickým návodem odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi.
- Stavební mechanismy a nákladní automobily vyjíždějící ze stavby budou důsledně čištěny, aby nedocházelo k neúměrnému znečištění veřejných komunikací a s tím spojené zvýšené prašnosti.



- Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění kontroly a řádnou údržbu (např. čištění tlakovou vodou) všech jím využívaných přístupových cest ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací.

Vzhledem ke krátkodobému působení zdrojů souvisejících s realizací záměru a vzhledem ke vhodnému umístění záměru mimo zastavěnou oblast se neočekávají významné vlivy na imisní zatížení území. Při dodržení navrhovaných opatření k eliminaci zvýšené prašnosti je záměr akceptovatelný.

#### Vlivy na ovzduší v době provozu záměru

V tabulkách níže jsou uvedeny vypočtené koncentrace u nejbližší obytné zástavby (vybraných referenčních bodů) pro průměrné roční, maximální denní i maximální hodinové koncentrace. Pro lepší porovnání jsou dosahované hodnoty pro variantu B a variantu C řazeny pod sebou (hodnoty pro variantu C jsou **tučně** zvýrazněny).

Tab. 25: Příspěvek k imisním koncentracím ve vybraných referenčních bodech

Znečišťující látka	Referenční bod č. / Doba průměrování (imisní limit)	Imisní koncentrace ve vybraných referenčních bodech [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ] - varianta B a C						
		01	02	03	04	05	06	07
		Štěpnice 2949, Hodonín	Štěpnice 4020, Hodonín	Štěpnice 3210/8, Hodonín	Štěpnice 4205/2, Hodonín	Legionářů 4159/38h, Hodonín	Legionářů 4151/38, Hodonín	Legionářů 2607/32, Hodonín
<b>NO<sub>2</sub></b>	kalendářní rok (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0.00154 <b>0.00155</b>	0.00090 <b>0.00094</b>	0.00064 <b>0.00066</b>	0.00048 <b>0.00049</b>	0.00050 <b>0.00051</b>	0.00047 <b>0.00048</b>	0.00047 <b>0.00047</b>
	1 hodina (200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0.340 <b>0.297</b>	0.152 <b>0.173</b>	0.142 <b>0.160</b>	0.134 <b>0.149</b>	0.147 <b>0.166</b>	0.144 <b>0.161</b>	0.144 <b>0.158</b>
<b>benzen</b>	kalendářní rok (5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0.000096 <b>0.000096</b>	0.000069 <b>0.000072</b>	0.000051 <b>0.000052</b>	0.000038 <b>0.000038</b>	0.000060 <b>0.000060</b>	0.000058 <b>0.000058</b>	0.000062 <b>0.000062</b>
<b>benzo(a)pyren</b> *	kalendářní rok (1 $\text{ng}/\text{m}^3$ )	0.000007 <b>0.000007</b>	0.000024 <b>0.000024</b>	0.000022 <b>0.000022</b>	0.000018 <b>0.000018</b>	0.000050 <b>0.000050</b>	0.000049 <b>0.000049</b>	0.000056 <b>0.000056</b>
<b>PM<sub>10</sub></b> **	kalendářní rok (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0.00217 <b>0.00212</b>	0.00277 <b>0.00272</b>	0.00218 <b>0.00215</b>	0.00177 <b>0.00175</b>	0.00455 <b>0.00453</b>	0.00453 <b>0.00452</b>	0.00513 <b>0.00512</b>
	24 hodin (50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0.244 <b>0.212</b>	0.231 <b>0.234</b>	0.173 <b>0.172</b>	0.145 <b>0.142</b>	0.322 <b>0.334</b>	0.331 <b>0.342</b>	0.411 <b>0.417</b>
<b>PM<sub>2,5</sub></b> **	kalendářní rok (20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0.00157 <b>0.00156</b>	0.00122 <b>0.00124</b>	0.00089 <b>0.00089</b>	0.00068 <b>0.00068</b>	0.00134 <b>0.00134</b>	0.00132 <b>0.00132</b>	0.00145 <b>0.00145</b>

\* včetně resuspenze částic, koncentrace jsou uvedeny v  $\text{ng}/\text{m}^3$

\*\* včetně resuspenze částic

Z výše uvedeného tabelárního přehledu a z grafických výstupů plošného rozložení průměrných ročních koncentrací uvedených v rozptylové studii v příloze 4 je zřejmé, že

nejvyšších hodnot je dosahováno podél nejvytíženějších vodních cest směřujících do přístavu, resp. podél dopravního napojení přístavu na veřejnou komunikační síť.

V porovnání variant B a C jsou pouze minimální rozdíly v prostoru samotného rekreačního přístavu Hodonín. Ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě jsou obě posuzované varianty prakticky identické.

Na základě modelových výpočtů rozptylové studie lze konstatovat, že provoz nového přístavu ve variantě B ani C nezpůsobí ve výhledovém roce 2030 nadměrné znečištění ovzduší látkami NO<sub>2</sub>, benzenem, benzo(a)pyrenem, PM<sub>10</sub> ani PM<sub>2,5</sub>. Imisní příspěvky záměru jednotlivých znečišťujících látek se na celém hodnoceném území pohybují podstatně pod imisními limity.

Ani při zohlednění stávajícího imisního pozadí nebude docházet k překračování platných imisních limitů, které budou nadále splněny s velkou rezervou. Z hlediska imisního zatížení jsou v porovnání varianty B a C prakticky identické.

Předkládaný záměr jako celek nemá potenciál k hodnotitelné změně imisního zatížení území.

### **Vliv záměru na klima**

Podrobně je vliv záměru na klima a jeho vztah ke klimatické změně vyhodnocen v rámci přílohy 11 této dokumentace. V odstavcích níže uvádíme hlavní výstupy vyhodnocení.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat vlivy záměru pouze na úrovni mikroklimatu. Realizací záměru dojde k vytvoření nového prvku vodní plochy ve volné krajině. Vytvoření nové vodní plochy bude mít v mikroklimatickém měřítku pozitivní dopad z důvodu zadržování vody v krajině a zvýšení vlhkosti vzduchu a snížení teploty. Lze očekávat i pozitivní efekt ve vztahu k tzv. tepelnému ostrovu města Hodonín. Vodní plocha bude mít pozitivní vliv na mikroklima Hodonína.

Z výsledků rozptylové studie (Gresl, květen 2020, příloha 4) a hodnocení zdravotních rizik (Růžičková, červen 2020, příloha 8) vyplývá, že imisní příspěvky z dopravy související s realizací záměru, jak silniční, tak lodní, budou zcela nevýznamné jak z pohledu zákonných imisních limitů, tak z pohledu zdravotních rizik. Analogicky tak lze usoudit, že z pohledu vlivu na klima, respektive mikroklima lokality záměru budou vlivy záměru rovněž nevýznamné.

Záměr není v rozporu s relevantními koncepcemi v oblasti adaptace vůči klimatickým změnám, jako je Politika ochrany klimatu v ČR, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR.

Z pohledu možného ovlivnění záměru změnou klimatu lze shrnout, že záměr nebude změnou klimatu významně zasažen. Na očekávané změny jednotlivých klimatických charakteristik související se změnou klimatu je záměr připraven. U většiny sledovaných charakteristik (územní srážky, teplota vzduchu, povodně, vítr) bylo vyhodnoceno nulové riziko, v případě

sucha bylo vyhodnoceno nízké riziko. Pro případ nízké hladiny vody v přístavu je možné realizovat prohloubení přístavu až na úroveň 1 až 1,5 m pod úroveň stávajícího terénu.

Celkově lze shrnout, že změny počasí související se změnou klimatu nebudou mít na realizovaný přístav ani v jedné z řešených variant po dobu jeho očekávané životnosti vliv. Také záměr jako takový negativně neovlivní klima daného území.

### D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci

Podrobně jsou vlivy záměru na hlukovou situaci řešeny v hlukové studii, která je přílohou 3. Zde uvádíme hlavní závěry studie.

#### Vliv záměru v období výstavby

V tabulce níže jsou shrnuty výsledky modelového výpočtu pro období realizace záměru pro obě hodnocené varianty. Pro přehlednost je v posledním sloupci uveden příslušný hygienický limit pro hluk z výstavby v denní době, konkrétně do 7 do 21 hod, kdy mohou probíhat stavební práce.

**Tab. 26: Výsledky modelového výpočtu pro hluk z výstavby - varianta B a C**

Referenční bod - adresa	Podlaží	Vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB] - hluk z výstavby, denní doba (7-21 hod)		Příslušný hygienický limit 7 - 21 hod
		Varianta B	Varianta C	
01 - Štěpnice 2949, Hodonín	1	43.7	44.7	65
	2	45.8	45.9	
02 - Štěpnice 4020, Hodonín	1	43.8	44.1	65
	2	45.7	46.0	
03 - Štěpnice 3210/8, Hodonín	1	41.8	41.9	65
	2	42.2	43.1	
04 - Štěpnice 4205/2, Hodonín	1	39.6	39.8	65
	2	39.9	40.1	
05 - Legionářů 4159/38h, Hodonín	1	48.0	47.9	65
	2	47.9	47.8	
06 - Legionářů 4151/38, Hodonín	1	47.9	48.0	65
	2	47.9	47.9	
07 - Legionářů 2607/32, Hodonín	1	52.1	52.1	65
	2	50.6	50.6	

Výsledky modelového výpočtu odpovídají nejzatíženějšímu období fáze realizace záměru, kdy je v území kumulován jak vliv hluku ze stavební dopravy po ulici Legionářů, tak strojní mechanizace v prostoru stavby.

Z tabelárních výsledků pro období realizace stavby je zřejmé, že ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě lze varianty záměru B a C hodnotit jako identické. Dominantním zdrojem hluku je staveništní doprava, která vzhledem k umístění referenčních bodů převažuje nad hlukem z prostoru staveniště nacházejícího se mimo zastavěnou oblast.

Pro hluk z výstavby je v obou variantách dosahováno nejvýše 52,1 dB, příslušný hygienický limit ve výši 65 dB tak bude ve všech referenčních bodech výpočtu, které charakterizují nejbližší obytnou zástavbu, plněn s dostatečnou rezervou.

#### Vliv záměru v období provozu

V tabulkách níže jsou shrnuty výsledky modelového výpočtu pro výhledový rok 2030. Tabulky jsou vyhotoveny zvlášť pro variantu B a C, při čemž jsou tyto výsledky vždy porovnávány s akustickou zátěží bez realizace záměru.

**Tab. 27: Výsledky modelového výpočtu ve výhledovém roce 2030 - varianta B**

Referenční bod - adresa	Podlaží	Vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku L <sub>Aeq,T</sub> [dB] - výhledový rok 2030, denní doba				Změna akustické zátěže - var. B
		Bez záměru	Varianta B			
		Stávající zátěž	Silniční doprava	Lodní doprava	Celková zátěž	
01 - Štěpnice 2949, Hodonín	1	23.9	25.0	6.6	25.0	1.1
	2	24.5	25.6	9.1	25.7	1.2
02 - Štěpnice 4020, Hodonín	1	33.2	34.6	3.4	34.6	1.4
	2	33.9	35.3	5.9	35.3	1.4
03 - Štěpnice 3210/8, Hodonín	1	32.8	34.1	-	34.1	1.3
	2	33.5	34.7	1.7	34.7	1.2
04 - Štěpnice 4205/2, Hodonín	1	31.9	32.9	-	32.9	1.0
	2	32.5	33.6	-	33.6	1.1
05 - Legionářů 4159/38h, Hodonín	1	47.2	48.3	-	48.3	1.1
	2	47.2	48.3	-	48.3	1.1
06 - Legionářů 4151/38, Hodonín	1	47.5	48.5	-	48.5	1.0
	2	47.5	48.5	-	48.5	1.0
07 - Legionářů 2607/32, Hodonín	1	52.4	53.3	-	53.3	0.9
	2	51.2	52.1	-	52.1	0.9

Tab. 28: Výsledky modelového výpočtu ve výhledovém roce 2030 - varianta C

Referenční bod - adresa	Podlaží	Vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku L <sub>Aeq,T</sub> [dB] - výhledový rok 2030, denní doba				Změna akustické zátěže - var. C
		Bez záměru	Varianta C			
		Stávající zátěž	Silniční doprava	Lodní doprava	Celková zátěž	
01 - Štěpnice 2949, Hodonín	1	23.9	25.0	7.2	25.1	1.2
	2	24.5	25.6	9.3	25.7	1.2
02 - Štěpnice 4020, Hodonín	1	33.2	34.6	4.0	34.6	1.4
	2	33.9	35.3	6.2	35.3	1.4
03 - Štěpnice 3210/8, Hodonín	1	32.8	34.1	0.3	34.1	1.3
	2	33.5	34.8	2.4	34.8	1.3
04 - Štěpnice 4205/2, Hodonín	1	31.9	32.9	-	32.9	1.0
	2	32.5	33.6	-	33.6	1.1
05 - Legionářů 4159/38h, Hodonín	1	47.2	48.3	-	48.3	1.1
	2	47.2	48.3	-	48.3	1.1
06 - Legionářů 4151/38, Hodonín	1	47.5	48.5	-	48.5	1.0
	2	47.5	48.5	-	48.5	1.0
07 - Legionářů 2607/32, Hodonín	1	52.4	53.3	-	53.3	0.9
	2	51.2	52.1	-	52.1	0.9

Z tabelárních výsledků modelového výpočtu je zřejmé, že ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě jsou hodnocené varianty záměru B a C prakticky identické. Dominantním zdrojem hluku bude (tak jako dosud) hluk z dopravy po pozemních komunikacích (silnice III. třídy a místní komunikace), hluk z provozu lodní dopravy bude zcela minoritní.

Bez realizace záměru lze ve výhledovém roce 2030 očekávat u nejbližší obytné zástavby akustickou zátěž v rozmezí 23,9 – 52,4 dB v denní době.

Vlivem související silniční dopravy dojde po realizaci záměru u hodnocených referenčních bodů k navýšení hlukové zátěže o 0,9 – 1,4 dB. Po realizaci záměru tak pro variantu B i C byla vypočtena ekvivalentní hladina akustického tlaku v denní době v rozmezí 25,0 – 53,3 dB.

Pro hluk z dopravy na silnicích III., místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích, platí hygienický limit v chráněném venkovním prostoru staveb ve výši 55 dB pro celou denní dobu. Platný hygienický limit tak bude ve všech referenčních bodech výpočtu, které charakterizují nejbližší obytnou zástavbu, plněn s dostatečnou rezervou.

Záměr „Rekreační přístav Hodonín“ je z hlediska požadavků zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, resp. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, akceptovatelný.

#### **D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

##### Vliv na povrchové vody

Dle posouzení „Rekreační přístav Hodonín – posouzení vlivu záměru na podzemní vody a jejich režim“ (Pišl, červen 2020, viz příloha 7) bude při výstavbě přístavu v případě obou navrhovaných variant (varianta B a C) proveden zásah do břehu v místě výstavby vjezdového kanálu a přístavního bazénu. Při stavebních pracích může dojít ke krátkodobému ovlivnění kvality povrchové vody. Tyto krátkodobé negativní dopady jsou z pohledu vlivů na povrchové vody akceptovatelné. Vlastní provoz záměru nebude při dodržení standardních podmínek provozu zdrojem negativních vlivů na povrchové vody.

Pro předmětný záměr bylo zpracováno „Vyhodnocení stavby z hlediska Směrnice o vodách (2000/60/ES), článek 4, odst. 7“, které je uvedeno v příloze 12. Jeho hlavní závěry uvádíme níže.

Zásah do koryta Moravy (vjezd do plavebního kanálu rekreačního přístavu) bude proveden v místě upraveného opevněného koryta ve zdrži jezu Hodonín, kde je v současnosti provozováno stávající přístaviště a je zde situována zemní hráz protipovodňové ochrany. Vjezd bude realizován zrušením stávajícího přístaviště, jehož ponechaná část bude využita pro čekací stání před vjezdem do plavebního kanálu přístavu a pro spouštění lodí veslařského klubu. Pevná přístavní hrana bude ukončena ve vzdálenosti 100 m od koruny jezu z důvodu bezpečnosti. Z uvedeného popisu vyplývá, že realizace rekreačního přístavu nebude zasahovat do přírodního stavu koryta. Tato úprava nemůže ohrozit navržená opatření pro útvar MOV 1430, a to MOV 212030 – Morava, Napojení odstavených ramen M26 a M28 (Hodonín – v EVL Očov) - Zlepšení hydromorfologických podmínek vodních útvarů jiných než podélné kontinuity (obnova řek, odstranění pevných břehů, opětovné spojení řek s údolními nivami, apod.), MOV 212102 – Morava, Rybí přechod na jezu Hodonín – zlepšení podélné kontinuity (např. vytvoření kanálů pro ryby, demolice starých hrází) a MOV 212103 – Morava, Zajištění migrační prostupnosti tří stupňů pod Hodonínem - zlepšení podélné kontinuity (např. vytvoření kanálů pro ryby, demolice starých hrází).

Vzhledem k umístění, charakteru a rozsahu záměru v obou variantách lze uvést, že ačkoliv budou změněny fyzikální poměry útvaru, nebude zhoršován stav jednotlivých ukazatelů a biologických složek útvaru. Vlivy záměru působící na ekologický potenciál útvaru a jeho chemický stav lze označit jako dočasné, po dobu výstavby rekreačního přístavu.

Při odpovědném nastavení opatření proti znečišťování vod závadnými látkami při výstavbě a především při provozu rekreačního přístavu nebude záměr překážkou ve zlepšení ekologického potenciálu ani v dosažení dobrého chemického stavu útvaru povrchových vod.

### Vliv na podzemní vody

Vliv na podzemní vody realizací záměru přístavu Hodonín byl vyhodnocen v dokumentu „Rekreační přístav Hodonín – posouzení vlivu záměru na podzemní vody a jejich režim (příloha 7). Hlavní závěry uvedeného dokumentu uvádíme níže.

Prostor plánované stavby byl podrobně zpracován z hlediska hydrogeologických poměrů Z. Kouřilem (1970). V místě stavby byla interpretována hladina podzemní vody v úrovni 161 m n. m., směr proudění SZ-JZ. Za vysokých vodních stavů se projevil významný vliv břehové infiltrace řeky Moravy.

V příloze 4.5. uvedené studie je mapa nízkých vodních stavů ze dne 30. 9. 1964, kde je hladina podzemní vody interpretována v nadmořské výšce 160,5 m, směr proudění šikmo ke směru toku řeky Moravy, kdy je patrný i vliv přítoků z přilehlých říčních teras nebo údolních svahů.

Úroveň hladiny podzemní vody v této oblasti potvrzuje i hydraulický model proudění podzemní vody v současném stavu, který byl pro tuto oblast zpracován pro rebilanci zásob podzemních vod v roce 2016.

Podle interpretace geologické stavby v místě projektovaných prací bude zemními pracemi při výstavbě dotčena pouze svrchní část zvodnělých fluviálních štěrkopísků, kdy hladina podzemní vody může dosahovat výše 161 m n. m. Ovlivnění režimu podzemní vody navrhovanou stavbou bude nevýznamné, v období provozu zanedbatelné.

Úroveň hladiny podzemní vody je zde také ovlivňována výraznou břehovou infiltrací, a tedy i mírou vzduť vlivem blízkého jezu.

Vlastní přístavní bazén i napojovací plavební kanál budou těsněny, v případě povodní (vysokých stavů vody v řece Moravě) nebude hladina vody v přístavu korespondovat s hladinou vody v řece. Při dlouhodobých vysokých stavech hladiny vody v řece k nárůstu úrovně hladiny vody v prostoru přístavu a napojovacím plavebním kanálu pravděpodobně dojde vzhledem k hydrogeologickým poměrům v zájmovém prostoru.

Vzhledem k umístění stavby, charakteru a rozsahu záměru s možným vlivem na útvar podzemních vod ID 16520 lze uvést, že kvalita podzemních vod těchto útvarů bude ovlivněna pouze lokálně a dočasně po dobu výstavby. Po ukončení výstavby tyto vlivy odezní.

Můžeme předpokládat, že při odpovědném nastavení opatření proti znečišťování vodám závadnými látkami při výstavbě a především při provozu rekreačního přístavu nebude záměr překážkou v dosažení dobrého chemického stavu útvaru podzemních vod.

Celkově lze shrnout, že realizace stavby „Rekreační přístav Hodonín“ ve variantě B i C nebude důvodem k nesplnění environmentálních cílů nebo ke zhoršení stavu útvaru povrchových, resp. podzemních vod. Tato stavba mění částečně fyzikální poměry útvaru povrchových vod, nemění hladiny v útvaru podzemních vod. Vlivy záměru budou dočasné, a to po dobu výstavby.



Uplatňování výjimky dle článku 4, odst.7 Rámcové směrnice o vodní politice (2000/60/ES) pro tuto stavbu není relevantní.

#### Vliv záměru na riziko povodní

Dle „Dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem oblasti povodí Moravy a v oblasti povodí Dyje – dílčí povodí Moravy“ (Povodí Moravy s.p., 2015) se stavba rekreačního přístavu Hodonín se nachází bezprostředně nad úsekem Moravy a ramenem Stará Morava zařazenými do oblastí s významným povodňovým rizikem – úsek 10100003\_1 (PM-90) Morava km 92,892 – 101,818 a úsek 10103361\_1 (PM-89) Stará Morava km 0,000 – 1,823). Úsek začíná v místě pravobřežního odbočení Staré Moravy nad pohyblivým jezem Hodonín.

Rekreační přístav Hodonín ve variantách B a C je situován mimo plochy s nepřijatelným povodňovým rizikem. V blízkosti zájmového území stavby se nacházejí ohrožené objekty Veslařský klub, zahrádkářská kolonie, přístaviště U jezu. Tyto objekty jsou ohroženy při průtoku  $Q_{100}$ . Byly zatopeny při povodni v r. 1997.

V případě návrhu varianty B i C bude vjezd do přístavu situován do části protipovodňové ochrany - zemní ochranná hráz chránící oblast Očova a sídliště Jihovýchod. V linii protipovodňové hráze je navrženo pevné přemostění s průplavní výškou 4 m, spodní hrana konstrukce mostu bude na kótě 167,54 m n. m. V rámci přemostění budou osazena protipovodňová vrata. Při návrhu ohrázování vjezdu do plavebního kanálu z řeky Moravy je zachována situační pozice i úroveň linie protipovodňové ochrany na toku Moravy v úseku Hodonín na výšce 165,5 m n. m.

Samotný přístav a přístupový kanál za vjezdem z řeky Moravy budou ohrázovány do úrovně 164,0 m n. m.

V okamžiku dosažení maximální plavební hladiny 163,54 m n.m. bude docházet k uzavření protipovodňových vrat na vjezdu do plavebního kanálu z koryta Moravy.

V rámci protipovodňových opatření v době provozu přístavu zpracuje provozovatel povodňový plán zařízení, který bude splňovat náležitosti TNV 75 2931 Povodňové plány. Povodňový plán bude v souladu s povodňovým plánem města Hodonín, což potvrdí schválením povodňový orgán města. Povodňový plán bude obsahovat konkrétní postupy a činnosti pro jednotlivé stupně povodňové aktivity na určujícím hlásném profilu HPPS. Provozovatel přístavu bude povinen při povodňové situaci postupovat dle schváleného povodňového plánu.

#### Vliv záměru na CHOPAV

Stavba se nachází v CHOPAV Kvartér řeky Moravy. V rámci stavby rekreačního přístavu nebude prováděna žádná činnost zakázaná v §2 NV č. 85/1981 Sb. o chráněných oblastech

přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

NV č. 85/1981 Sb. zakazuje v §2 odstavci písm. i) odst.3 provádět výstavbu skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m<sup>3</sup>. Součástí přístavu bude servisní centrum zahrnující i nádrž s pohonnými hmotami a sklad s provozními kapalinami pro plavidla. Z uvedeného vyplývá, že v rámci provozu bude nakládáno se závadnými látkami dle §39 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění.

Stanoviště nádrží bude zabezpečeno proti úniku úkapů (např. zachytávací žlábek s těsněným jímacím odčerpávacím prostorem pod nádrží).

Sklad provozních kapalin bude vybaven záchytnými vanami pod jednotlivými skladovanými nádobami s těmito kapalinami (závadnými látkami ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění).

Zacházení a nakládání s uvedenými závadnými látkami bude splňovat náležitosti vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění.

Pověřený pracovník servisního centra bude provádět pravidelnou senzorickou kontrolu stavu (těsnosti) obalů, ve kterých jsou skladovány závadné látky (pohonné hmoty, provozní kapaliny). Zkoušky těsnosti nádrží a nádob bude provádět odborně způsobilá osoba dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění.

Přístav bude vybaven manipulačním řádem pro provoz vjezdu do plavebního kanálu, pro provoz plavebního kanálu, pro provoz kotviště.

Přístav bude vybaven provozním řádem (včetně manipulace s přístavním jeřábem pro spouštění plavidel do nádrže přístavu a pro vytahování plavidel).

Servisní centrum bude vybaveno provozním řádem – pro činnosti doplňování pohonných hmot do plavidel, pro doplňování provozních kapalin, pro likvidaci splaškových vod z chemických WC z plavidel. Provozní řád bude obsahovat především pracovní postupy pro uvedené činnosti a povinnosti obsluhy přístavu.

Provozovatel přístavu vybaví provoz havarijním plánem (plánem opatření pro případ havárie) ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění. Tento plán bude splňovat náležitosti vyhlášky č. 450/2005 Sb. Havarijní plán podléhá odbornému stanovisku správce toku Morava (Povodí Moravy s.p.) a schválení vodoprávním úřadem MěÚ Hodonín.

Provoz přístavu bude vybaven havarijními prostředky – hydrofobní sorbenty (sorpční polštáře, sorpční hady, norná stěna, sypký sorbent na zpevněné povrchy manipulačních ploch), nádoby na použité sorbenty, těsnící prostředky pro dešťové vpusti a pro nádrže, úklidové nářadí.

Obsluha přístavu bude vyškolená pro zvládnutí prvotních následků havárie a jejich příčin.

Za dodržení výše uvedených opatření tak nebudou s realizací záměru spojeny žádné vlivy na CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

### Vliv záměru na vodní zdroje

Stavba nezasahuje do žádného ochranného pásma podzemního vodního zdroje ani přírodního léčivého zdroje. Nedojde tak k negativnímu dotčení vodních zdrojů v souvislosti s realizací záměru. Nebyla zjištěna ani přítomnost domovních studní, které by mohly být ovlivněny při výstavbě a provozu navrhovaného přístaviště.

### **D.I.5. Vlivy na půdu**

Vlivy na půdu jsou dány zejména zábořem zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa. Hlavní plocha, kam bude umístěn přístavní bazén patří dle katastru nemovitostí k pozemku vodní plocha.

Celkový zábor plochy záměru činí ve variantě B 34 523 m<sup>2</sup>, ve variantě C to bude 33 991 m<sup>2</sup>. Z toho se jedná o trvalý zábor ZPF 1 067 m<sup>2</sup> a dočasný zábor ZPF o rozloze 3 048 m<sup>2</sup> ve variantě B. V případě varianty C činí trvalý zábor ZPF 2 604 m<sup>2</sup> a dočasný zábor ZPF 2 184 m<sup>2</sup>. Z hlediska následného využívání území lze konstatovat, že rozdíl mezi oběma variantami je zcela zanedbatelný. Pozemek parc. č. 8196/1 k.ú. Hodonín je veden jako zemědělský půdní fond s třídou ochrany BPEJ V.

V souvislosti s realizací přístavu dojde také k záborům pozemků určených k plnění funkce lesa. V případě varianty B se bude jednat o trvalý zábor o velikosti 4 478 m<sup>2</sup> a dočasný zábor o rozloze 677 m<sup>2</sup>. Ve variantě C to bude 4 178 m<sup>2</sup> v případě trvalého záboru a 928 m<sup>2</sup> dočasného záboru. V případě PUPFL lze konstatovat, že varianta B představuje mírně vhodnější řešení, kdy dojde k menším záborům a nižším vlivům na navazující lesní porosty. Vzhledem k umístění záměru v ochranném pásmu lesa je nutné získat souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

Obecně lze konstatovat, že vzhledem k rozsahu a umístění záměru bude vliv na půdy málo významný.

### **D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje**

V lokalitě záměru se nachází chráněné ložiskové území Hodonín VIII a ve stejném prostoru také výhradní ložisko ropy a zemního plynu s ukončenou dřívější těžbou z vrtu vedené pod názvem Hodonín. Záměr do těchto ploch ani v jedné z navrhovaných variant přímo nezasahuje a ani nedojde k jejich dotčení vlivem provozu záměru. Vliv záměru na přírodní zdroje tak lze vyloučit.

### D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy)

#### Vlivy na flóru

Rekreační přístav Hodonín je navržen v nivě řeky Moravy, pro kterou je typická přítomnost lužních lesů a vlhkých luk. Při realizaci záměru dojde k trvalému záboru plochy lužního lesa lesního komplexu Očov o rozloze cca 2 ha, konkrétně mozaiky tvrdých a měkkých luhů nížinných řek. V souvislosti s vykácením vzrostlého lesa dojde k otevření okraje lesního porostu, což povede ke snížení stability navazujícího porostu. Nicméně se jedná o lesy hospodářské. V lesních porostech tedy probíhá obvyklé hospodaření. Těžba dřeva a obnova lesních porostů se provádí převážně formou holé seče s následnou výsadbou. Obdobný vliv by tedy měla i běžná, hospodářská těžba. Navíc se jedná o lesy se zhoršenou reprezentativností a zachovalostí, které jsou od hlavního komplexu lesa odděleny protipovodňovou hrází.

Zároveň dojde k ovlivnění solidního lučního porostu o rozloze cca 0,4 ha, který je řazen mezi kontinentální zaplavované louky a pravidelně kosen. Ačkoliv je na jeho ploše plánováno zachování trvalého travního porostu, bude se jednat o pobytovou louku. Předpokládat tak lze častější kosení, intenzivní sešlap apod.

Přístavní bazén je plánován na ploše, která je v současnosti nekosená a lze zde zaznamenat ruderalní bylinnou vegetaci mimo sídla a nálety pionýrských dřevin. V katastru nemovitostí je označena jako zamokřená plocha (druh pozemku je vodní plocha). Pravděpodobně zde v minulosti docházelo k rozlivům a vytváření periodických tůní. V souvislosti s regulacemi Moravy, vybudováním protipovodňové hráze a realizací odvodňovacích kanálů došlo k postupnému vysychání území. Přímo ovlivněno bude cca 2,5 ha ruderalní bylinné vegetace, zčásti v mozaice s porosty vysokých ostřic. Plochy pod vedením VN a VNN jsou poměrně silně ovlivňovány údržbou. V roce 2020 došlo ke kompletnímu odstranění porostů zmlazujících dřevin a jejich naštěpkování na místě.

Vzhledem k předpokládané degradaci solidního, pravidelně sečeného lučního porostu rozkládajícího se podél přístupové komunikace k areálu veslařského klubu, by bylo vhodné zavedením pravidelného kosení obnovit plochy lučních porostů minimálně obdobné rozlohy. Využít lze pozemku parc. č. 8514, resp. jeho severní části, mimo navržený přístavní bazén. V dostatečném předstihu, alespoň 3 roky před realizací záměru by bylo vhodné začít dvakrát ročně kosit porosty. Využít lze také přenosu zeleného sena ze současné, pravidelně obhospodařované louky na pozemku parc. č. 8196/1 v k. ú. Hodonín.

Během provozu lodní dopravy pak budou vlnobitím ovlivněna vodní makrofyta a litorální porosty během plavby lodí. Z výše položených úseků Moravy, kde probíhá poměrně intenzivní plavba, a přesto se zde bohaté porosty např. rdestů vyskytují, lze usuzovat, že toto ovlivnění bude spíše mírné.

Na ploše pravidelně sečené louky (parc. č. 8196/1), která je navržena jako louka pobytová, dojde k ovlivnění populace zvláště chráněného česneku hranatého (*Allium angulosum*). V tomto případě lze navrhnout provedení záchranného transferu na výše navrženou plochu určenou pro zmírňující/kompenzačních opatření.

V území byla zjištěna celá řada druhů Červeného seznamu ČR (Grulich, 2012). Kriticky ohrožený topol černý (*Populus nigra*) lze roztroušeně zaznamenat v lesním komplexu Očov. Jeho populace v území zůstane zachována.

Populace ojediněle se vyskytujícího silně ohroženého kypreje prutnatého (*Lythrum virgatum*) může být podpořena znovuzavedením kosení výše uvedené plochy. Jedná se o druh roztroušeně se v území vyskytující, jehož populace zde nebudou ohroženy ani na lokální úrovni.

Také populace ohrožených druhů, mezi které patří orlíček obecný (*Aquilegia vulgaris*), štiřovník úzkolistý (*Lotus tenuis*), sporyš lékařský (*Verbena officinalis*) a tajnička rýžovitá (*Leersia oryzoides*), se v území vyskytují poměrně často a v souvislosti se záměrem nebudou ohroženy.

Likvidace populací, a to ani na lokální úrovni se nepředpokládá ani u taxonů vyžadujících pozornost (C4a), jako jsou řeřišnice Matthioliho (*Cardamine matthioli*), ostřice Otrubova (*Carex otrubae*), svízel severní (*Galium boreale*), srpice barvířská (*Serratula tinctoria*), ostřice pobřežní (*Carex riparia*) a jasan úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*).

Obecně lze po ukončení výstavby předpokládat silnější šíření ruderálních druhů a také druhů invazních v místech narušených povrchů.

V území byla zaznamenána celá řada invazních druhů rostlin. Během výstavby je třeba dbát na to, aby nebylo podpořeno další šíření topinamburu hlíznatého (*Helianthus tuberosus*), který byl nově zjištěn na upraveném náspu nově vybudované asfaltové komunikace. Rozsáhlé porosty, které v území tvoří celík obrovský (*Solidago gigantea*) a astříčka kopinatá (*Symphotrichum lanceolatum*) budou zčásti odstraněny, neboť jsou v přímém střetu s plochou přístaviště. K jejich potlačování bude docházet také navrženým pravidelným kosením lučních porostů.

Javor jasanolistý (*Acer negundo*), topol kanadský (*Populus xcanadensis*), pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*) budou odstraněny v souvislosti s vybudováním plavebního kanálu. Drobné druhy, jako jsou turan roční (*Erigeron annuus*) a laskavec ohnutý (*Amaranthus retroflexus*) budou v území i nadále osídlovat částečně narušované biotopy.

Během stavebních prací je třeba předcházet dalšímu šíření a zavlékání invazních druhů. V případě vzniku nových ložisek výskytu je nutné tyto druhy okamžitě likvidovat, zejména křídlatky.

### Vliv na faunu

Během zoologického průzkumu byla v území zjištěna celá řada živočichů, a to jak zvláště chráněných, které jsou komentovány níže, tak druhů ohrožených či zcela běžných. Převažují běžné druhy vázané na zemědělskou a lesní krajinu a druhy vázané na nivu Moravy.

### Vliv na bezobratlé

Území využívá celá řada bezobratlých, kteří zde nacházejí úkryty nebo sem zaletují při sběru potravy, resp. za svými živnými rostlinami. Pro populace motýlů a čmeláků v území je poměrně významný luční porost pravidelně sečené louky, jehož využití je navrženo jako pobytová louka. Zde dojde ke značnému snížení využívání. Ke snížení vlivu na společenstva zejména motýlů, lze využít výše navržené pravidelné kosení porostů severně od přístavního bazénu, kde lze předpokládat vznik obdobného biotopu. Obecně však dojde k výraznějšímu úbytku bezlesých biotopů v území. I přes navržené opatření existuje riziko likvidace populace modrásků, kteří mají poměrně složitý vývoj (živné rostliny, hostitelští mravenci), byť se jedná o poměrně málo početnou populaci. Nejbližší lokality obou modrásků jsou udávány z okolí Strážnice.

Druhou skupinou jsou organismy vázané na staré stromy. Přímo dotčení budou zástupci bezobratlých vázané na vzrostlé dřeviny určené ke kácení na okraji lužního lesa, zejména zástupci saproxylofágních brouků. Z tohoto důvodu je vhodné perspektivní, osluněné vzrostlé lípy, duby a topoly ponechat, pokud nejsou v přímém územním střetu s posuzovaným záměrem. Vzhledem k rozloze lesního komplexu lze označit vlivy za spíše okrajové, navazující les bude poskytovat dostatek vhodných stanovišť. Při kácení vzrostlých dřevin by bylo vhodné ponechat vytipované části kmenů na osluněném místě pro dokončení vývoje saproxylofágního hmyzu (tzv. loggery).

Třetí významnou skupinou bezobratlých jsou vodní mlži, kteří se vyskytují v korytě řeky Moravy. Početné populace byly zjištěny v těsné blízkosti břehu u stávajících betonových mol přístaviště Hodonín. Před začátkem stavebních prací na břehu, při výkopu napojení plavebního kanálu na řeku Moravu je nutné provést záchranný transfer vodních mlžů do navazujících úseků toku.

### Vliv na ryby

Vliv na rybí společenstva bude během období výstavby nepatrný. Při realizaci napojení plavebního kanálu je pak třeba předcházet únikům závadných látek a důsledně předcházet havarijním stavům. Nutné je omezit pohyb stavebních mechanismů ve vodním prostředí. Také v období provozu je nutné dbát na perfektní stav plavidel a předcházet únikům pohonných látek a odpadních vod z lodí.

### Vliv na obojživelníky

Řada obojživelníků nachází na plochách lužního lesa i travních porostů své úkryty. Vzhledem k rozloze lesa lze konstatovat, že dostatečné množství vhodných úkrytů zůstane zachováno v navazujících porostech.

Zčásti zazemněné odvodňovací kanály, kterými je území záměru protkáno (soustava odvodňovacích kanálů mezi pravidelně kosenou loukou u parkoviště a navazujícími nekosenými porosty, odvodňovací příkop vedoucí na hranici lesa a průseku pro vedení VVN) a které jsou zástupci obojživelníků využívány k rozmnožování, budou z území zčásti či kompletně odstraněny. Pro podporu populací obojživelníků v území lze navrhnout vytvoření soustavy kompenzačních tůní, které mohou být situovány na ploše navržené pro zmírnění/kompenzaci dopadů výstavby, resp. na ploše pod vedením VN, kde mohou být zčásti využity stávající kanály (pozemek parc. č. 8514).

Během výstavby by měl být přítomen odborný biologický dozor, který bude zajišťovat případné záchranné transfery zástupců obojživelníků z míst zasažených stavbou, vznikajících vodních plošek, kaluží vč. transferu larválních stádií.

V období provozu výraznější vliv na obojživelníky nepředpokládáme.

### Vliv na plazy

Všichni zástupci plazů v ČR jsou řazeni mezi zvláště chráněné druhy. V území se vyskytují roztroušeně. V souvislosti s výstavbou přístavního bazénu dojde k úbytku jejich biotopů v území. Opětovně osídleny pak mohou být zatravněné protipovodňové hráze přístavu. Druhy vyžadující přítomnost lesních porostů naleznou dostatek úkrytů v navazujících částech lesa.

### Vliv na ptáky

Dotčené území využívají zástupci ptáků jak k hnízdění, tak k lovu potravy. Celá řada druhů byla pozorována při náhodných přeletích. V souvislosti s realizací záměru dojde ke kácení dřevin v území, vč. doupných stromů. Stromy a porosty křovin poskytují některým druhům hnízdní příležitosti a potravní nabídku, to platí především pro druhy jako jsou tuhýk obecný a slavík obecný. Kácení dřevin musí probíhat mimo hnízdní sezónu. Obvykle se kácení dřevin provádí v období od začátku listopadu do konce března.

Kromě snížení hnízdních příležitostí bude během stavby i během provozu docházet také k rušení v souvislosti s pohybem osob, stavební techniky, plavidel apod. Celá řada druhů je na lidskou přítomnost zvyklá.

V případě, že v souvislosti se záměrem budou realizovány transparentní plochy, je nutné tyto plochy doplnit o vertikální pásy o šíři minimálně 2,5 cm a rozteči maximálně 12 cm, aby byly viditelné a nedocházelo k nárazům letících ptáků do těchto ploch.

### Vliv na savce

V souvislosti se stavební činností bude docházet k rušení živočichů využívajících bezprostřední okolí záměru, jako jsou srnec obecný a zajíc polní. V období realizace lze očekávat jejich přesun do klidnějších částí krajiny, po ukončení stavby dojde k opětovnému osídlení jejího okolí. K záborům biotopu dojde spíše okrajově, a to v případě lesního porostu, kde vzrostlé dřeviny poskytují řadu úkrytů zejména pro letouny. Netopýři jsou adaptováni na občasnou ztrátu úkrytů, většinou během svého života využívají větší počet úkrytů, kam se mohou přesunout. Navazující lesní porost i dřeviny v areálu veslařského klubu nabízí další možnosti vhodných úkrytů. S ohledem na výskyt netopýřů je však nutné načasovat kácení dřevin s obsazenými dutinami do období podzimních přeletů (tzn. během září až poloviny listopadu s ohledem na aktuální průběh počasí). U dřevin s prokázaným výskytem je nutné vstup do dutiny opatřit jednosměrnou závěrou, resp. kácet postupně, odříznutou část stromu s dutinou spustit na zem a ponechat ji volně, s nezakrytým vstupním otvorem, aby měli netopýři možnost dutinu opustit. Samotnému kácení by měl být přítomen odborný biologický dozor stavby, který bude provádět kontrolu dutin, případně zajistí dočasnou péči o netopýře. Rušení zástupců savců vázaných na tok Moravy bude obdobné jako v případě úseků Moravy s vyšší intenzitou plavby.

### Vliv na populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

V rámci posuzovaného území byl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin i živočichů. Vyhodnocení vlivů realizace rekreačního přístavu Hodonín je uvedeno v následující tabulce.

**Tab. 29: Vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na zvláště chráněné druhy (O – druh ohrožený, SO – druh silně ohrožený, KO – druh kriticky ohrožený dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění)**

Druh	Kategorie ochrany	Popis ovlivnění	Odhad počtu ovlivněných jedinců	Výjimka dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
česnek hranatý, <i>Allium angulosum</i>	SO	Výskyt na ploše pravidelně sečené louky je ve střetu s navrženou pobytovou loukou, resp. s trasou plavebního kanálu a jeho ohrázení. Z tohoto důvodu by bylo vhodné provést záchranný transfer na plochu navržených zmírňujících/kompenzačních opatření severně od navrženého přístavu na pozemku parc. č. 8514 v k. ú. Hodonín.	Celá populace na ploše o rozloze cca 2 m <sup>2</sup>	<b>Ano</b> - zábor biotopu, záchranný transfer



Druh	Kategorie ochrany	Popis ovlivnění	Odhad počtu ovlivněných jedinců	Výjimka dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
pryšec bahenní, <i>Euphorbia palustris</i>	SO	Dva v roce 2009 uváděné polykormony na břehu odvodňovacího příkopu severně ohraničujícího plochu pravidelně sečené louky nebyly během průzkumu zjištěny.	Několik rostlin	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, poškození jedinců
čmeláci, <i>Bombus spp.</i>	O	V souvislosti se stavbou dojde k trvalým záborům potravních biotopů i míst vhodných pro hnízdění. Nedojde k výraznějšímu ovlivnění místní populace.	Odhadem jednotky	<b>Ano</b> - zásah do potravního a hnízdního biotopu, zábor biotopu, poškození vývojových stádií
mravenci rodu Formica, <i>Formica spp.</i>	O	Zábor potravního biotopu. Nedojde k výraznějšímu ovlivnění místní populace.		<b>Ano</b> - zábor biotopu
batolec duhový, <i>Apatura iris</i>	O	Tento druh bude ovlivněn kácením živných dřevin (zejména vrby) a zábořem biotopu, kde živné rostliny zmlazují. Nedojde k výraznějšímu ovlivnění místní populace.	Odhadem jednotky až desítky	<b>Ano</b> - zábor biotopu, poškození vývojových stádií
modrásek bahenní, <i>Maculinea nausithous</i>	SO	Zábor biotopu pravidelně sečené louky pro louku pobytovou (resp. plochu zařízení staveniště), zábor biotopu navazujících nekosených porostů s jeho výskytem. Snížení nabídky živné rostliny (krvavec toten) a likvidací hnízd hostitelských mravenců.	Odhadem jednotky, většina zdejší populace	<b>Ano</b> - zábor biotopu, snížení potravních příležitostí, poškození vývojových stádií
modrásek očkovaný, <i>Phengaris teleius</i>	SO	Zábor biotopu pravidelně sečené louky pro louku pobytovou (resp. plochu zařízení staveniště), zábor biotopu navazujících nekosených porostů s jeho výskytem. Snížení nabídky živné rostliny (krvavec toten) a likvidací hnízd hostitelských mravenců.	Odhadem jednotky, většina zdejší populace	<b>Ano</b> - zábor biotopu, snížení potravních příležitostí, poškození vývojových stádií
ohniváček černočárný, <i>Lycaena dispar</i>	SO	Zábor biotopu kosených i nekosených lučních porostů. Snížení nabídky živných rostlin. V území se roztroušeně vyskytuje (např. na Očovských loukách a v okolí vodních ploch SV od Hodonína).	Odhadem jednotky	<b>Ano</b> - zábor biotopu, snížení potravních příležitostí, poškození vývojových stádií

Druh	Kategorie ochrany	Popis ovlivnění	Odhad počtu ovlivněných jedinců	Výjimka dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
zlatohlávek tmavý, <i>Oxythyrea funesta</i>	O	Během výstavby dojde k záborům ploch, kde byl pozorován na vegetaci.	Odhadem jednotky až nižší desítky	<b>Ano</b> - zábor biotopu, snížení potravních příležitostí, rušení
prskavec větší, <i>Brachinus crepitans</i>	O	Ovlivněn při výstavbě v souvislosti s narušením jím užívaných biotopů, po ukončení záměru lze předpokládat zpětné šíření na vhodná místa.	Odhadem jednotky	<b>Ano</b> - zábor biotopu, rušení, poškození vývojových stádií
svižník polní, <i>Cicindela campestris</i>	O	Ovlivněn při výstavbě v souvislosti s narušením jím užívaných biotopů, po ukončení záměru lze předpokládat zpětné šíření na vhodná místa u okrajů komunikací.	Odhadem jednotky	<b>Ano</b> - zábor biotopu, rušení, poškození vývojových stádií
střevlík Scheidlerův, <i>Carabus scheidleri</i>	O	Ovlivněn při výstavbě v souvislosti s narušením jím užívaných biotopů, po ukončení záměru lze předpokládat zpětné šíření na vhodná místa.	Odhadem jednotky	<b>Ano</b> - zábor biotopu, rušení, poškození vývojových stádií
roháč obecný, <i>Lucanus cervus</i>	O	Ovlivnění v souvislosti s kácením vzrostlých dřevin (zejména několika starých dubů a lip). Dojde k ovlivnění pouze okrajové části populace.	Odhadem jednotky	<b>Ano</b> - zábor biotopu, poškození vývojových stádií
lesák rumělkový, <i>Cucujus cinnaberinus</i>	SO	Ovlivnění v souvislosti s kácením vzrostlých dřevin (zejména několika starých dubů a lip). Dojde k ovlivnění pouze okrajové části populace.	Odhadem jednotky až desítky	<b>Ano</b> - zábor biotopu, poškození vývojových stádií
velevrub malířský, <i>Unio pictorum</i>	KO	Ovlivněn bude v souvislosti s napojením plavebního kanálu na řeku Moravu. Navržen je záchranný transfer před začátkem prací. Jedná se zřejmě o zlomek populace osídlující řeku Moravu.	Desítky	<b>Ano</b> - rušení, poškození vývojových stádií, záchranné transfery
velevrub tupý, <i>Unio crassus</i>	SO	Ovlivněn bude v souvislosti s napojením plavebního kanálu na řeku Moravu. Navržen je záchranný transfer před začátkem prací. Jedná se zřejmě o zlomek populace osídlující řeku Moravu.	Desítky	<b>Ano</b> - rušení, poškození vývojových stádií, záchranné transfery

Druh	Kategorie ochrany	Popis ovlivnění	Odhad počtu ovlivněných jedinců	Výjimka dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
skokan štíhlý, <i>Rana dalmatina</i>	SO	Dotčeny budou populace skokana štíhlého využívající území. Jeho rozmnožování bylo potvrzeno z míst mimo navrženou stavbu, která se však nacházejí v její blízkosti.	Odhadem jednotky	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení, záchranné transfery
skokan zelený, <i>Pelophylax esculentus</i>	SO	Ovlivněny budou populace skokanů zelených, kteří osídlují okraje Moravy v blízkosti navržených úprav břehů.	Odhadem jednotky	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, rušení
ropucha obecná, <i>Bufo bufo</i>	O	Ropucha bude dotčena zábořem biotopu, kde nachází úkryty. Další části populace ropuch se nachází ve vazbě na lesní komplex Očov.	Maximálně jednotky až desítky	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení, záchranné transfery
rosnička zelená, <i>Hyla arborea</i>	SO	Zábory bude ovlivněna bude část populace využívající k rozmnožování odvodňovací příkopy. Další část populace se nachází mimo území ovlivněné stavbou.	Jednotky	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení, záchranné transfery
kuňka obecná, <i>Bombina bombina</i>	SO	Zábory bude ovlivněna bude část populace využívající k rozmnožování odvodňovací příkopy. Další část populace se nachází mimo území ovlivněné stavbou, v kanálech pod vedením VN a VVN.	Jednotky	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení, záchranné transfery
ještěrka obecná, <i>Lacerta agilis</i>	SO	Ovlivněny budou populace využívající luční porosty v území, a to kosené i nekosené. Po ukončení výstavby lze předpokládat zpětné osídlení okrajů cest či tělesa protipovodňové hráze.	Jednotky až nižší desítky	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení
slepýš křehký, <i>Anguis fragilis</i>	SO	Zábory biotopu bude ovlivněna spíše okrajová část populace. Předpokládat lze přesun do navazujícího území.	Jedinci	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení
užovka obojková, <i>Natrix natrix</i>	O	Zábory biotopu bude ovlivněna spíše okrajová část populace. Předpokládat lze přesun do navazujícího území.	Jedinci	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, rušení
ledňáček říční, <i>Alcedo atthis</i>	SO	Druh ve vazbě na koryto Moravy. Rušení může být během stavebních	Jedinci	<b>Ano</b> - rušení

Druh	Kategorie ochrany	Popis ovlivnění	Odhad počtu ovlivněných jedinců	Výjimka dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
		činností a dále v souvislosti s vyšším provozem plavidel.		
lejsek šedý, <i>Muscicapa striata</i>	O	Ovlivněn může být v souvislosti s kácením dřevin, které využívá ke hnízdění.	Pár	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení
rorýs obecný, <i>Apus apus</i>	O	Bez ovlivnění. Pouze přelety při lovu potravy.	-	<b>Ne</b>
slavík obecný, <i>Luscinia megarhynchos</i>	O	Ovlivněn bude v souvislosti s kácením dřevin, které využívá ke hnízdění.	1–2 páry	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení
strakapoud jižní, <i>Dendrocopos syriacus</i>	SO	Ovlivnění v souvislosti s kácením vzrostlých dřevin.	maximálně 1 pár	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení
ťuhýk obecný, <i>Lanius collurio</i>	O	Ovlivněn bude v souvislosti s kácením dřevin, které v území využívá.	1 pár	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení
vlaštovka obecná, <i>Hirundo rustica</i>	O	Bez ovlivnění. Přelety během lovu potravy.	-	<b>Ne</b>
žluva hajní, <i>Oriolus oriolus</i>	SO	Ovlivněna bude v souvislosti s kácením dřevin, které využívá ke hnízdění.	Maximálně 1 pár	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení
bobr evropský, <i>Castor fiber</i>	SO	Bobr může být ovlivněn zvýšením intenzity plavby po Moravě. Vzhledem k tomu, že se jedná převážně o nočního živočicha, který osídluje i toky v území s lidským osídlením, bude jeho ovlivnění spíše zanedbatelné.	-	<b>Ne</b>
veverka obecná, <i>Sciurus vulgaris</i>	O	Ovlivněna bude v souvislosti s kácením dřevin, jež představují její biotop.	jedinci	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení
vydra říční, <i>Lutra lutra</i>	SO	Obdobně jako bobr, může být vydra ovlivněna vyšší intenzitou plavby. Vydra se vyznačuje vyšší aktivitou po soumraku, kdy již nebude rušena.	-	<b>Ne</b>
netopýr rezavý, <i>Nyctalus noctula</i>	SO	Ovlivněn bude v souvislosti s kácením dřevin, jež poskytují úkryty. Dostatek úkrytů poskytují	odhadem maximálně nižší desítky jedinců	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení,

Druh	Kategorie ochrany	Popis ovlivnění	Odhad počtu ovlivněných jedinců	Výjimka dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
		navazující porosty lesního komplexu Očov.		záchranné transfery
netopýr vodní, <i>Myotis daubentonii</i>	SO	Ovlivněn bude v souvislosti s kácením dřevin, jež poskytují úkryty. Dostatek úkrytů poskytují navazující porosty lesního komplexu Očov.	odhadem maximálně nižší desítky jedinců	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení, záchranné transfery
netopýr vousatý/Brandtův, <i>Myotis mystacinus/brandtii</i>	SO	Ovlivněn bude v souvislosti s kácením dřevin, jež poskytují úkryty. Dostatek úkrytů poskytují navazující porosty lesního komplexu Očov.	odhadem maximálně nižší desítky jedinců	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení, záchranné transfery
netopýr nejmenší, <i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO	Ovlivněn bude v souvislosti s kácením dřevin, jež poskytují úkryty. Dostatek úkrytů poskytují navazující porosty lesního komplexu Očov.	odhadem maximálně nižší desítky jedinců	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení, záchranné transfery
netopýr hvízdavý, <i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO	Ovlivněn bude v souvislosti s kácením dřevin, jež poskytují úkryty. Dostatek úkrytů poskytují navazující porosty lesního komplexu Očov.	odhadem maximálně nižší desítky jedinců	<b>Ano</b> - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení, záchranné transfery

### Vliv na ekosystémy

V rámci realizace záměru budou ovlivněny ekosystémy, které jsou v přímém střetu s navrženým záměrem a které na něho navazují. K menším záborům a ovlivnění navazujících porostů dojde v případě lužního lesa, dojde ke změně pravidelně sečeného lučního porostu s výskytem modrásků v návaznosti na stávající parkoviště, které bude využíváno jako plocha zařízení staveniště. K plošně nejrozsáhlejším záborům pak dojde v porostech ruderální bylinné vegetace a náletových dřevin.

Vzhledem k umístění záměru dojde k ovlivnění okrajových partií rozsáhlejších ploch, nebude docházet k fragmentaci. Ovlivnění ekosystémů lze tedy považovat za akceptovatelné.

V souvislosti s provozem plavidel dojde oproti současnosti k navýšení ovlivňování břehových partií Moravy v úseku mezi Hodonínem a Rohatcem, resp. Baťovým kanálem. Míra ovlivnění

bude obdobná jako v případě stávajících vodních cest, např. v úseku Uherské Hradiště – Petrov.

### D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

#### Vliv na krajinný ráz

Posuzovaný záměr se nachází v plochem území nivy Moravy. Přestože je záměr plošně poměrně rozsáhlý, z pohledu pozorovatele nebude tolik významný. V nejbližším okolí bude zčásti patrný průhledy mezi doprovodnými porosty dřevin podél ulice Legionářů, obdobně pak, avšak ještě z výrazně větší vzdálenosti, je možné očekávat dílčí průhledy na lokalitu záměru od sídliště Jihovýchod. Z této vzdálenosti však bude velmi obtížné záměr zrakem dohledat. Navíc bude v rámci sadových úprav spojených se záměrem využít stávající pruh dřevinných porostů na západním okraji budoucího přístavního bazénu, který bude úspěšně omezovat viditelnost záměru. Součástí záměru není žádný výškově dominantní prvek.

Z pohledu vlivu na krajinný ráz nebyly zjištěny významnější rozdíly mezi navrhovanou variantou B1 a C1. Pouze v případě požadavku na kácení dřevin rostoucích mimo les se jeví jako méně příznivá varianta B1, ve které byl zjištěn rozsáhlejší územní střet s dřevinami. Tento rozdíl je však vzhledem k rozsahu a celkovému zásahu záměru do krajiny marginální a vliv obou variant je z tohoto důvodu přijatelný.

**Tab. 30: Souhrn vlivů na zákonná kritéria krajinného rázu (viz § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění)**

Zákonná kritéria krajinného rázu	Vliv záměru	
	varianta B1	varianta C1
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	<i>slabý</i>	<i>slabý</i>
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	<i>žádný</i>	<i>žádný</i>
Vliv na VKP	<i>slabý</i>	<i>slabý</i>
Vliv na ZCHÚ	<i>žádný</i>	<i>žádný</i>
Vliv na kulturní dominanty	<i>žádný</i>	<i>žádný</i>
Vliv na estetické hodnoty	<i>žádný</i>	<i>žádný</i>
Vliv na harmonické měřítko krajiny	<i>slabý</i>	<i>slabý</i>
Vliv na harmonické vztahy v krajině	<i>slabý</i>	<i>slabý</i>

Celkově lze konstatovat, že navrhovaný záměr „Rekreační přístav Hodonín“ představuje rušivý zásah do zákonných kritérií a znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, a to na úrovni nejvýše slabého ovlivnění. Posuzovaný záměr představuje únosný zásah do jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Celkové hodnocení vlivu na krajinný ráz je součástí přílohy 9.

### Vliv na ÚSES

Řeka Morava a její okolí představuje nadregionální biokoridor NRBK 18. Nový přístav bude na koryto Moravy napojen plavebním kanálem s uzavíratelnými vraty. Vzhledem ke stavu břehů v navrženém napojení nepředpokládáme negativní ovlivnění nadregionálního biokoridoru. Zčásti může dojít k vyššímu rušení během provozu přístavu, zejména ve spojení se zvýšením intenzity jízdy plavidel oproti současnému stavu, které však bude obdobné jako na výše položených úsecích Moravy.

Funkčnost nadregionálního biokoridoru zůstane zachována. Narušeny nebudou jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Navržený záměr se rozkládá na okraji regionálního biocentra RBC 165 Očovský les. Variantní řešení C1 se vlastní ploše RBC 165 zcela vyhýbá. Varianta B1 prochází drobným výběžkem tohoto RBC. Vzhledem k tomu, že se jedná o okraj rozsáhlého regionálního biocentra, lze očekávat, že také ekologicko-stabilizační funkce regionálního prvku ÚSES zůstanou zachovány.

### Vliv na VKP

V rámci záměru dojde k ovlivnění několika významných krajinných prvků, a sice vodního toku, údolní nivy a lesa.

Do samotného koryta Moravy bude zasaženo při napojení plavebního kanálu a úpravě břehů v jeho okolí. Vzhledem ke stávajícímu stavu, kdy je břeh zčásti opevněn kamenným záhozem a zčásti jsou zde vybudována betonová mola současného přístaviště, nepředpokládáme negativní ovlivnění VKP. K úpravám vlastního koryta řeky Moravy nebude docházet.

Niva řeky Moravy je v posuzovaném území oddělena od řeky protipovodňovou hrází. V současnosti tak již nedochází k záplavám. Niva protkaná odvodňovacími kanály naopak postupně vysychá. Vzhledem k proudění podzemní vody severo-jižním směrem nedojde ani k ovlivnění výše proti proudu položených částí nivy.

V případě VKP les dojde k odstranění lesa na ploše cca 2 ha. Vzhledem k rozloze lužních lesů lesního komplexu Očov se jedná pouze o okrajový vliv. Zanedbatelně větší zábory lesního porostu si vyžádá varianta C1.

Ovlivnění VKP v souvislosti s posuzovaným záměrem je akceptovatelné, ekologicko-stabilizační funkce VKP zůstanou zachovány. I přes výše uvedené je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko k zásahu do VKP.

### Vliv na ZCHÚ

Posuzovaný záměr se nachází cca 900 m jižně od přírodní památky Očovské louky. Ty jsou ohroženy zejména v souvislosti se změnou vodního režimu, která je následkem provedení meliorací a výstavby odvodňovacích kanálů.

Vzhledem ke vzdálenosti a ke generelnímu směru proudění podzemní vody, které je orientováno jižním směrem v souběhu s tokem Moravy, k ovlivnění plochy PP Očovské louky nedojde.

### Vliv na lokality soustavy Natura 2000

Pro vyhodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 bylo zpracováno samostatné posouzení (příloha 6). navržené umístění přístavu Hodonín je situováno v těsné blízkosti EVL Očov. Cca 3,2 km po proudu Moravy začíná EVL Soutok – Podluží, které má v těchto místech hranici shodnou s PO Soutok – Tvrdonicko. Celé koryto Moravy od Rohatce téměř k soutoku s Dunajem je součástí PO Záhorské Pomoravie. Na protějším břehu Moravy je vymezena EVL Skalické alúvium Moravy. Severně, v okolí Bařova kanálu se rozkládá PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

V souvislosti s realizací a následným provozem přístavu byly vybrány předměty ochrany výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000, na které by mohl mít posuzovaný záměr vliv. Jedná se o smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*), hořavku duhovou (*Rhodeus sericeus amarus*), bolena dravého (*Aspius aspius*), bobra evropského (*Castor fiber*), vydru říční (*Lutra lutra*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) a ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*).

V rámci vyhodnocení byl konstatován mírný negativní vliv na stanoviště smíšených lužních lesů s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*) a na hořavku duhovou (*Rhodeus sericeus amarus*) v období realizace a na bobra evropského (*Castor fiber*) během provozu.

Posuzovaný záměr nebude mít ani v jedné variantě významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Očov, EVL Soutok – Podluží, EVL Skalické alúvium Moravy, PO Soutok – Tvrdonicko, PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a PO Záhorské Pomoravie.



Variantu B1, kdy je plavební kanál veden paralelně s areálem veslařského klubu, lze hodnotit jako mírně příznivější vůči EVL Očov, neboť se od hranice EVL nachází ve vzdálenosti cca 35-45 m.

V případě varianty C1 je vzdálenost plavebního kanálu od okraje EVL cca 20 m, přičemž vybudování protipovodňové hráze a obslužné cesty se v jižní části území pohybuje přímo na hranici s EVL Očov.

#### Vliv na migrační prostupnost

Ovlivnění migrační prostupnosti v souvislosti se záměrem vzhledem k jeho charakteru a poloze nepředpokládáme.

#### Kácení dřevin

V souvislosti se záměrem dojde k požadavkům na kácení dřevin rostoucích mimo les, i stromů rostoucích na lesních pozemcích. Řada z těchto dřevin je doupných, poskytujících úkryty saproxylofágnímu hmyzu, ptákům i netopýřům. Část z nich má zhoršený zdravotní stav, zejména řada lip doprovázejících nově vybudovanou asfaltovou cestu. Pokáceny budou také náletové dřeviny zmlazující v místě přístavního bazénu. Výčet dřevin určených ke kácení je uveden v dendrologickém průzkumu (příloha 10).

#### Světelný smog

Světelné znečištění lze definovat jako soubor nepříznivých účinků umělého osvětlení, které můžeme pozorovat v několika oblastech: lidské zdraví, příroda, ekonomika a bezpečnost, a také viditelnost noční hvězdné oblohy důležitá jak pro volnočasové aktivity, tak pro vědecké účely.

Světelné znečištění má několik forem:

- umělý jas oblohy (sky glow, též lidově nazývaný „světelný smog“) nad městy, způsobený rozptylem světla v atmosféře
- oslnění (glare), kdy je překročena adaptační schopnost oka na světlo
- neúměrná intenzita osvětlení (over-illumination) objektu nebo interiéru
- světelný přesah (light intrusion/trespass) do nevhodných prostor

Tyto formy se vyskytují většinou pohromadě a mají charakter lokální (např. osvětlené okno ložnice), regionální (oslnění pocházející od vzdálených zdrojů, narušení krajinného rázu v okolí osvětlené obce) a nadregionální (zvýšený jas oblohy v širokém okolí megalopole).

Příčiny vzniku nadbytečné ho světelného znečištění lze rozdělit následovně:

- osvětlování mimo nutné časové období (např. osvětlení parkoviště nákupního centra mimo otevírací dobu)
- směřování světla do nežádoucích prostor (např. na nebe, do volné krajiny nebo okny do interiérů)
- použití zdrojů s nevhodnými spektrálními charakteristikami (zejména v modré části spektra)

V současné době světelné znečištění není v České republice komplexně právně ošetřené, žádný právní předpis nestanoví, který správní orgán tento veřejný zájem chrání ani jaké jsou pro světelné znečištění limitní hodnoty.

Světelné znečištění bylo částečně začleněno do zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Další novelizací zákona byly části týkající se světelného znečištění postupně zrušeny z důvodu absence věcného a právního vztahu. Ostatní oblasti dopadů světelného znečištění (příroda, lidské zdraví, doprava, energetika) nejsou explicitní zákonnou úpravou řešeny vůbec. Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, neupravuje, s výjimkou jedné nové ochranné podmínky v národních parcích, výslovně problematiku osvětlení a jeho vlivů na přírodu a krajinu, avšak limity (ochranné podmínky, zákazy) dané tímto zákonem jsou s ohledem na širší vlivů, které přírodu a krajinu ovlivňují, formulovány (v mnoha případech) obecně a vztahují se často nikoli ke konkrétně vyjmenovaným činnostem, ale jejich faktickému impaktu. Často je proto dovození těchto vlivů otázkou správní úvahy příslušného orgánu ochrany přírody. Vzhledem ke skutečnosti, že nevhodné osvětlení, resp. světelné znečištění, má dopady především na živou složku přírody, tedy rostliny a živočichy, případně v dlouhodobějším měřítku i na jejich společenstva, je možné poukázat na jednotlivá ustanovení v oblasti ochrany ohrožených druhů a ochrany území, v nichž jsou jednotlivé druhy či jejich společenstva předměty ochrany (zvláště chráněná území (ZCHÚ), lokality soustavy Natura 2000). V některých případech (při rozsáhlém dopadu) by se však mohla uplatnit i ustanovení obecné ochrany přírody a krajiny (obecná druhová ochrana, významné krajinné prvky).

Návrh osvětlení rekreačního přístavu Hodonín by měl vycházet z doporučení uvedených v Informaci pro Vládu ČR o problematice světelného znečištění, doporučení pro šetrné osvětlování.

([https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news\\_170724\\_SZ/\\$FILE/ma\\_SZ.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_170724_SZ/$FILE/ma_SZ.pdf))

### **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů**

Vzhledem k charakteru a umístění záměru nebude mít vliv na hmotný majetek. Záměr neovlivní nemovité památky, památkové rezervace a zóny.

V rámci realizace záměru dojde k významným zásahům pod povrch terénu, proto je třeba předpokládat narušení či odkrytí archeologických nálezů, které vyvolá nutnost záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby, nejpozději však s předstihem 30 dnů před započítáním Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického průzkumu.

Kdo učiní paleontologický nález, je povinen zajistit jeho ochranu před zničením, poškozením nebo odcizením a opatřit jej údaji o nálezových okolnostech. Vlastník pozemku, na němž byl paleontologický nález uskutečněn, nebo ten, kdo vykonává činnosti, při nichž k nálezu došlo, je povinen umožnit na žádost orgánu ochrany přírody osobám tímto orgánem pověřeným provedení záchranného paleontologického průzkumu a po dobu jeho konání, nejdéle však po dobu osmi dnů od ohlášení nálezu, nedohodnou-li se strany jinak, zdržet na místě nálezu činnosti, která by mohla vést k jeho zničení nebo poškození. Po ukončení záchranného archeologického výzkumu musí být osobám pověřeným orgánem ochrany přírody umožněno provádět odborný paleontologický dohled nad dalšími pracemi.

### **D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích**

Možnost vzniku havárií existuje ve fázi výstavby i provozu rekreačního přístavu. V období výstavby se jedná o havarijní situace při používání stavebních mechanismů v blízkosti vodních toků. Dopady havarijních stavů se mohou projevit zejména v kontaminaci vodního a půdního prostředí, resp. organismů toto prostředí obývajících.

V areálu přístavu bude oplocený prostor pro umístění nadzemních nádrží pro uskladnění pohonných hmot, nádní vody a splaškových vod.

Nutné je vypracovat havarijní plán pro fázi realizace stavby i pro provoz přístavu. Při čerpání pohonných hmot a dalších médií je nutné řídit se obecně platnými právními předpisy a postupy. V případě vzniku havárie je nutné ji odborně zneškodnit, např. pomocí ohrázování a odstranění závadných látek ze zemského povrchu, utěsnění a zaslepení kanalizačních výpustí, použití zvláštních záchytných systémů, odtěžení kontaminované zeminy a bezpečného uskladnění

odpadů vzniklých zneškodňováním havárie, zachycení plovoucích, především ropných látek pomocí norných stěn a sorpčních prostředků z povrchových vod, sanačního čerpání. Uvedené postupy budou použity podle pokynů vodoprávního úřadu.

Další nepředvídatelné situace mohou být způsobené v souvislosti s povodňovými stavy. Přístav a jeho okolí bude ochráněno ohrázkováním. Současná protipovodňová hráz vybudovaná v území nebude narušena. V místě napojení plavebního kanálu na řeku Moravu budou realizována protipovodňová vrata, která budou v případě povodňových stavů uzavřena. Pro provoz rekreačního přístavu bude zpracován povodňový plán.

### **D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodu I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů**

Záměr „Rekreační přístav Hodonín“ je posouzen ze všech podstatných hledisek. V současné době není záměr v souladu s územním plánem města Hodonína.

Konkrétní popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách. V této kapitole je uvedeno pouze shrnutí vlivů vzhledem k jejich významnosti a k velikosti zasaženého území.

#### *Obyvatelstvo a veřejné zdraví*

Na základě výstupů zpracované hlukové a rozptylové studie lze konstatovat, že realizace záměru neovlivní ani v jedné z variant celkovou imisní situaci a příspěvky imisí budou z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin zcela zanedbatelné. Realizací záměru nedojde ve stávající zástavbě k takové změně v expozici hluku z dopravy, která by zvýšila zdravotní rizika obyvatel v okolí.

Z hlediska zdravotních rizik není rozdíl mezi variantou B a C.

#### *Ovzduší a klima*

Vzhledem k relativně krátkodobému působení zdrojů souvisejících s realizací záměru a vzhledem ke vhodnému umístění záměru mimo zastavěnou oblast nejsou očekávány významné vlivy na imisní zatížení území. Při dodržení navrhovaných opatření k eliminaci zvýšené prašnosti je záměr akceptovatelný.

Na základě výstupů rozptylové studie lze konstatovat, že provoz nového přístavu ve variantě B ani C nezpůsobí ve výhledovém roce 2030 nadměrné znečištění ovzduší látkami NO<sub>2</sub>, benzenem, benzo(a)pyrenem, PM<sub>10</sub> ani PM<sub>2,5</sub>. Imisní příspěvky záměru jednotlivých znečišťujících látek se na celém hodnoceném území pohybují podstatně pod imisními limity.

Ani při zohlednění stávajícího imisního pozadí nebude docházet k překračování platných imisních limitů, které budou nadále splněny s velkou rezervou.

Z hlediska imisního zatížení jsou v porovnání varianty B a C prakticky identické.

Záměr jako takový negativně neovlivní klima v území. Vliv záměru na klima je možné označit za nevýznamný. Záměru nehrozí z hlediska klimatických změn žádná významná rizika.

#### *Hluk*

Pro hluk v období výstavby i v období provozu budou příslušné hygienické limity plněny s dostatečnou rezervou. Z výsledků hlukové studie je zřejmé, že ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě jsou hodnocené varianty záměru B a C prakticky identické. Dominantním zdrojem hluku bude (tak jako dosud) hluk z dopravy po pozemních komunikacích (silnice III. třídy a místní komunikace), hluk z provozu lodní dopravy bude zcela minoritní.

Vliv záměru na hlukovou situaci v území je možné označit za přijatelný.

#### *Povrchové a podzemní vody*

Dle posouzení „Rekreační přístav Hodonín – posouzení vlivu záměru na podzemní vody a jejich režim“ (Pišl, červen 2020, viz příloha 7) bude při výstavbě přístavu v případě obou navrhovaných variant (varianta B a C) proveden zásah do břehu v místě výstavby vjezdového kanálu a přístavního bazénu. Při stavebních pracích může dojít ke krátkodobému ovlivnění kvality povrchové vody. Tyto krátkodobé negativní dopady jsou z pohledu vlivů na povrchové vody akceptovatelné. Vlastní provoz záměru nebude při dodržení standardních podmínek provozu zdrojem negativních vlivů na povrchové vody.

Ovlivnění režimu podzemní vody navrhovanou stavbou bude nevýznamné, v období provozu zanedbatelné. Úroveň hladiny podzemní vody je zde také ovlivňována výraznou břehovou infiltrací, a tedy i mírou vzduť vlivem blízkého jezu. Přístavní bazén bude navíc utěsněn vrstvou jílu.

Celkově lze shrnout, že realizace stavby „Rekreační přístav Hodonín“ ve variantě B i C nebude důvodem k nesplnění environmentálních cílů nebo ke zhoršení stavu útvaru povrchových, resp. podzemních vod. Tato stavba mění částečně fyzikální poměry útvaru povrchových vod, nemění hladiny v útvaru podzemních vod. Vlivy záměru budou dočasné, a to po dobu výstavby. Uplatňování výjimky dle článku 4, odst.7 Rámcové směrnice o vodní politice (2000/60/ES) pro tuto stavbu není relevantní.

Stavba se nachází v CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Při dodržení navržených bezpečnostních opatření nebude mít přístav Hodonín negativní vlivy na CHOPAV.

Stavba nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů.

Varianty B i C jsou z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody identické.

### *Půda*

Stavba zasahuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa. V případě varianty B se bude jednat o trvalý zábor o velikosti 4 478 m<sup>2</sup> a dočasný zábor o rozloze 677 m<sup>2</sup>. Ve variantě C to bude 4 178 m<sup>2</sup> v případě trvalého záboru a 928 m<sup>2</sup> dočasného záboru. Varianta B představuje z hlediska ochrany PUPFL mírně vhodnější řešení.

Stavba bude umístěna do ochranného pásma lesa, které činí 50 m od okraje lesa.

Výstavba přístavu vyžaduje také trvalý zábor ZPF o rozloze 1 067 m<sup>2</sup> a dočasný zábor ZPF o rozloze 3 048 m<sup>2</sup> ve variantě B. V případě varianty C činí trvalý zábor ZPF 2 604 m<sup>2</sup> a dočasný zábor ZPF 2 184 m<sup>2</sup>. Jedná se o pozemek s třídou ochrany BPEJ V. Rozdíl mezi oběma variantami je téměř zanedbatelný.

### *Přírodní zdroje*

Posuzovaný záměr nezasahuje přímo do chráněných ložiskových území, ani do výhradních ložisek nerostných surovin. K jejich ovlivnění nedojde.

### *Biologická rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)*

Plavební kanál je situován do lesního porostu tvrdých luhů na jihu lesního komplexu Očov. Přístavní bazén a příslušenství je umístěno na území pravidelně kosené louky, resp. do rozsáhlých ploch ruderalní bylinné vegetace. Na území ovlivněné záměrem je vázána celá řada zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Pro zmírnění vlivu záměru na jejich populace byla navržena zmírňující opatření.

V rámci záměru dojde k zásahu do VKP i ÚSES. Jejich ovlivnění v souvislosti se záměrem je akceptovatelné. Lze konstatovat, že k narušení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí nedojde.

Záměr nezasahuje do zvláště chráněných území.

V rámci posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 bylo konstatováno, že vybudování a provoz rekreačního přístavu Hodonín bude mít mírně negativní vliv na vybrané předměty ochrany.

Varianta B je z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost mírně výhodnější oproti variantě C.

### *Krajina*

Celkově lze konstatovat, že vybudováním rekreačního přístavu Hodonín dojde k rušivému zásahu do zákonných kritérií krajinného rázu, a to na úrovni maximálně slabého ovlivnění. Posuzovaný záměr představuje únosný zásah do jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Obě varianty jsou z hlediska vlivu na krajinný ráz rovnocenné.

#### *Hmotný majetek a kulturní dědictví*

Stavba nezasahuje do památkově chráněných objektů, nemovitých památek, památkových rezervací a zón. Záměr je navržen v území v oblasti ÚAN III, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů. Povinností investora je splnit požadavky, které ukládá § 22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví je možné označit za nevýznamné, a to v obou variantách.

#### *Možnost přeshraničních vlivů*

Jedná se o záměr, který je situován na hranici se Slovenskou republikou. Hranice je vedena středem toku Moravy. Výstavba rekreačního přístavu Hodonín jako taková nebude mít na území na slovenském břehu Moravy vliv. Míra ovlivnění během provozu spojená s průjezdy plavidel, zejména ve vztahu k biotě byla vyhodnocena v posouzení podle § 45i (příloha 6) a v hodnocení dle § 67 (příloha 5). Ovlivnění vybraných předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 bylo vyhodnoceno jako mírně negativní.

Ministerstvo životního prostředí Slovenské republiky nepožadovalo účast v procesu posuzování.

**D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně**

#### *Opatření k vyloučení či minimalizaci možných negativních vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000*

1. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin i ruderálních druhů a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (AOPK ČR) přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.
2. Stavební práce budou probíhat v denní době (6:00 – 18:00).

3. Během stavebních činností souvisejících s napojením plavebního kanálu na koryto řeky Moravy bude nejprve realizováno ohrazení pracovního prostoru tzv. Larsenovou stěnou, poté dojde k odčerpání vody a realizaci záchranného transferu vodních mlžů.
4. Během stavebních prací je nutné důsledně předcházet havarijním stavům a zabránit nadměrnému zakalení toku.
5. Pro období výstavby stanovit odborně způsobilou osobu (biologický dozor), který bude po celou dobu výstavby zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, s ohledem na lokality Natura 2000.

#### Opatření pro fázi přípravy a výstavby

6. Pro fázi výstavby bude stanovena odborně způsobilá osoba (biologický dozor). Tato osoba bude po celou dobu výstavby zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Operativně bude přijímat opatření pro odvrácení nebezpečí zranění nebo usmrcení zvláště chráněných druhů obratlovců.
7. Skrývku zeminy provést ideálně v období od 1. září do 31. října. V případě jiného termínu skrývek je možné je provádět po odsouhlasení biologickým dozorem stavby.
8. Kácení dřevin provádět mimo vegetační období, konkr. od 1. listopadu do 31. března.
9. S ohledem na výskyt netopýrů je nutné načasovat kácení dřevin s obsazenými dutinami do období podzimních přeletů (tzn. během září až poloviny listopadu s ohledem na aktuální průběh počasí). U dřevin s prokázaným výskytem je nutné vstup do dutiny opatřit jednosměrnou závěrou, resp. kácet postupně, odříznutou část stromu s dutinou spustit na zem a ponechat ji volně, s nezakrytým vstupním otvorem, aby měli netopýři možnost dutinu opustit. Samotnému kácení by měl být přítomen odborný biologický dozor stavby, který bude provádět kontrolu dutin, případně zajistí dočasnou péči o netopýry.
10. Na osluněných místech ponechat vytipované části kmenů vzrostlých dřevin, jako tzv. loggery pro saproxylofágní hmyz (bližší popis v příloze 13).
11. Realizovat výstavbu dočasných bariér proti vnikání obojživelníků a plazů na stavbu.
12. S předstihem alespoň 3 roky před začátkem stavební činnosti začít dvakrát ročně kosit plochy doposud zanedbávaných lučních porostů v severní části pozemku parc. č. 8514, mimo plochu navrženého přístavního bazénu. Pro podporu cílových druhů lze využít také přenosu zeleného sena ze současné, pravidelně obhospodařované louky na pozemku parc. č. 8196/1 v k. ú. Hodonín (bližší popis v příloze 13).
13. Provést záchranný transfer populace česneku hranatého z pozemku parc. č. 8196/1 v k. ú. Hodonín na plochu navrženou v bodě 4 k pravidelnému kosení.



14. Před začátkem stavebních prací na břehu Moravy, konkr. při výkopu napojení plavebního kanálu na řeku Moravu je nutné provést záchranný transfer vodních mlžů do navazujících úseků toku.
15. Vytvořit soustavu kompenzačních tůní, které mohou být situovány na ploše navržené pro zmírnění/kompenzaci dopadů výstavby severně od navrženého přístavního bazénu, resp. na ploše pod vedením VN, kde mohou být zčásti využity stávající kanály (pozemek parc. č. 8514) (bližší popis v příloze 13).
16. Technický stav stavební techniky musí být v perfektním stavu, nepoužívaná technika bude podložena záchytnými vanami. Doplnění provozních kapalin nebude prováděno v blízkosti vodních toků.
17. Pro případnou realizaci transparentních ploch je nutné tyto stěny doplnit o vertikální pásy o šíři minimálně 2,5 cm a rozteči maximálně 12 cm.
18. Zemina z míst s výskytem invazních druhů nesmí být v rámci stavby používána např. na ohumusování protipovodňové hráze přístavního bazénu.
19. Během stavebních prací je třeba předcházet dalšímu šíření a zavlékání invazních druhů. V případě vzniku nových ložisek výskytu je nutné tyto druhy okamžitě likvidovat.
20. Veškeré stavební práce provádět v souladu s platným Metodickým návodem odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi.
21. Stavební mechanismy a nákladní automobily vyjíždějící ze stavby důsledně čistit, aby nedocházelo k neúměrnému znečišťování veřejných komunikací a s tím spojené zvýšené prašnosti.
22. Pravidelně budou čištěny přístupové komunikace ke stavbě.
23. Vozidla převážející zeminu budou zaplachtována.
24. V případě dlouhotrvajícího sucha a vyššího větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště.
25. Vypracovat povodňový plán pro období výstavby i provozu.
26. Pro období výstavby i provozu zpracovat havarijní plán.
27. Zařízení staveniště (ZS) umístit mimo břehové partie vodních toků (Morava, Stará Morava) a mimo stanovené záplavové území.
28. Zařízení staveniště budou vybavena skladovým kontejnerem určeným pro skladování látek závadných vodám – vodotěsný, se záchytnou vanou. Vybaveny budou prostředky pro odstranění případné havárie (havarijní souprava).
29. Skladový kontejner pro látky závadné vodám bude umístěn na zpevněném povrchu. V areálu zařízení staveniště budou k dispozici úkapové nádoby a záchytná vana, která pojme celý objem provozní (palivové) nádrže stavebního mechanismu.

30. Doplnění pohonných hmot a ostatních provozních kapalin ropného původu do stavebních mechanismů z mobilních cisteren v provozním území stavby bude prováděno za stálého dozoru osádek obou vozidel. Využívány budou úkapové nádoby a sorbenty.
31. Pohonné hmoty a provozní kapaliny pro drobnou ruční mechanizaci budou skladovány pouze v areálech ZS v uzavřeném vodotěsném kontejneru se záchytnou vanou.
32. Vozidla, stavební mechanizmy a drobná mechanizace budou v bezvadném technickém stavu, jejich provozovatel zodpovídá za jejich technický stav, pravidelné technické prohlídky a pravidelné školení obsluhy. Vybavena budou přenosnou havarijní soupravou.
33. Po ukončení pracovní směny bude stavební mechanizace ze staveniště odsunuta na vymezenou odstavnou plochu v určeném areálu ZS mimo záplavové území.
34. Závadné látky – stavební chemie budou skladovány na ploše ZS v uzavřeném kontejneru vhodném pro skladování závadných látek (vodotěsný, s ocelovým roštem, se záchytnou vanou). Při rozdělávání stavební chemie v kapalném skupenství do menších nádob nebo při míchání jednotlivých komponentů budou používány záchytné (úkapové) nádoby a textilní sorbenty. Při aplikaci stavební chemie ze strojního zařízení bude dodržován technologický postup a návod obsluhy stroje. Obsluhu bude provádět proškolený pracovník.
35. Při návrhu vegetačních úprav preferovat výsadbu geograficky původních druhů dřevin – vrba, dub, jasan, lípa.

#### Předpokládaný účinek navrhovaných opatření

##### Podmínka č. 1

V území se v současnosti šíří celá řada invazních druhů rostlin, z tohoto důvodu je zejména v souvislosti se stavební činností v území a přesuny zeminy dbát, aby nedocházelo k zavlékání na další lokality. Jedná se o preventivní opatření.

##### Podmínka č. 2

Preventivní opatření pro minimalizaci rušení bobra evropského a vydry říční.

##### Podmínka č. 3

Tímto opatřením budou minimalizovány negativní vlivy na populace měkkýšů, jež jsou hostiteli larev hořavky duhové.

##### Podmínka č. 4

Preventivní opatření zabraňující znečištění toků a ovlivnění organismů na ně vázaných.

##### Podmínka č. 5

Preventivní opatření zabraňující znečištění toků a ovlivnění organismů na ně vázaných.

Podmínka č. 6

Absence odborně způsobilé osoby nezpůsobí zvýšení negativního vlivu. Zákonné požadavky a opatření požadovaná orgány ochrany přírody budou muset být dodržovány v každém případě.

Podmínka č. 7

Skrývka zeminy v území v období hnízdění by mohla vést k přímé mortalitě částí lokálních populací druhů hnízdících na zemi, resp. snůšek a mláďat. Při dodržení navrženého opatření bude minimalizována přímá mortalita, dojde pouze k částečnému omezení hnízdních příležitostí.

Podmínka č. 8

Kácení dřevin v období hnízdění by mohlo vést k přímé mortalitě druhů využívajících k hnízdění dřevin, resp. snůšek a mláďat. Při dodržení navrženého opatření bude minimalizována přímá mortalita, dojde pouze k částečnému omezení hnízdních příležitostí.

Podmínka č. 9

V případě kácení dřevin s potenciálním či potvrzeným výskytem úkrytů netopýrů dojde k minimalizaci rizika jejich úhynu při kácení.

Podmínka č. 10

Jedná se o opatření na podporu saproxylofágního hmyzu. Vzhledem k navazujícímu rozsáhlému lesnímu porostu Očov i při nerealizaci tohoto opatření nedojde k výraznějšímu negativnímu ovlivnění saproxylofágních brouků.

Podmínka č. 11

Jedná se o opatření, které sníží negativní vliv na populace obojživelníků v území, minimalizovány budou střety se staveništní dopravou.

Podmínka č. 12

Opatření na podporu obnovy lučních biotopů navržené v místech, kde v současnosti dochází k absenci obhospodařování, invazi a expanzi nežádoucích druhů a kde lze předpokládat vhodnou semennou banku. Při nerealizaci dojde k významnému úbytku lučních porostů v území, vč. druhů na tyto biotopy vázané.

Podmínka č. 13

Ačkoliv se jedná o druh, který se v širším území běžně vyskytuje, považujeme za vhodné zdejší drobnou populaci zachovat a transferovat na vhodné místo s obdobnými podmínkami.

Podmínka č. 14

Jedná se o preventivní opatření, vzhledem k velikosti populace mlžů v řece Moravě se jedná o marginální část.

Podmínka č. 15

V širším okolí se sice nachází dostatek biotopů vhodných pro rozmnožování obojživelníků, nicméně takto bude podpořena diverzita stanovišť v území, která bude mít na populace obojživelníků pozitivní vliv.

Podmínka č. 16

Tímto opatřením se minimalizuje riziko havárií a znečištění půdního i vodního prostředí.

Podmínka č. 17

V případě realizace zcela průhledných průhledných ploch se zvyšuje riziko nárazů ptáků, které může mít negativní vliv na jejich lokální populace.

Podmínka č. 18

Toto opatření minimalizuje riziko šíření invazních druhů rostlin.

Podmínka č. 19

Toto opatření minimalizuje riziko šíření invazních druhů rostlin. Jedná se o preventivní opatření.

Podmínka č. 20

Zajišťuje dodržování platné legislativy.

Podmínky č. 21-24

Zajišťují minimalizaci dočasného znečištění ovzduší.

Podmínky č. 25-26

Zajistí přesné postupy v případě povodňových či havarijních stavů.

Podmínky č. 27-34

Zajišťují ochranu vodního a půdního prostředí před potenciálním znečištěním.

Podmínka č. 35

Výsadba původních druhů dřevin má potenciál v území využívat vhodných podmínek a do budoucna vytvořit biotop na osluněné dřeviny vázaných druhů.

#### **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí**

Při zpracování dokumentace byly použity následující podklady:

- literární údaje
- terénní průzkumy
- osobní jednání

### *Hluková studie*

Výpočet šíření hluku pro průmyslové zdroje hluku je proveden dle normy ČSN ISO 9613. Metodika výpočtu zohledňuje odrazy hluku od všech objektů (budovy, clony atd.) na cestě přenosu hluku mezi zdrojem hluku a referenčním bodem výpočtu.

Výpočty ekvivalentních hladin akustického tlaku v referenčních bodech výpočtu byly provedeny pro hluk dopadající na výpočtový bod (dle Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí - Věstník MZ ČR, částka 11/2017). Ve studii tak není hodnocen odraz od přilehlé fasády.

Akustické parametry provozu na silničních komunikacích byly generovány v souladu s metodikou schválenou Centrální komisí ministerstva dopavy ČR dne 5.2.2019, zn. 90/2019-910-UPR/3 (Výpočet hluku z automobilové dopavy, Aktualizace metodiky 2018).

### *Rozptylová studie*

Výpočet průměrných ročních i maximálních hodinových koncentrací znečišťujících látek byl proveden podle metodiky „SYMOS'97“, jejíž aktualizovaná verze byla v plném znění publikována ve Věstníku MŽP v srpnu 2013.

## **D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích**

### *Hluková studie*

Přesnost modelového výpočtu ovlivňují především vstupní údaje zadávané do modelu, mezi které patří výhledové intenzity dopavy, přesnost použitých mapových podkladů a dále zvolená výpočtová metodika, zaokrouhlování apod. Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A jsou tedy uváděny s nejistotou výpočtu  $\pm 2$  dB.

### *Rozptylová studie*

Metodika SYMOS'97 je založena na předpokladu Gaussovského profilu koncentrací na průřezu kouřové vlečky. Umožňuje počítat krátkodobé i roční průměrné koncentrace znečišťujících látek v síti referenčních bodů, dále doby překročení zvolených hraničních koncentrací (např. imisních limitů a jejich násobků) za rok, podíly jednotlivých zdrojů nebo skupin zdrojů na roční průměrné koncentraci v daném místě a maximální dosažitelné koncentrace a podmínky (třída stability ovzduší, směr a rychlost větru), za kterých se mohou vyskytovat.

Metodika zahrnuje korekce na vertikální členitost terénu, počítá se stáčením a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení hraničních koncentrací bere v úvahu rozložení četností směru a rychlosti větru. Výpočty se provádějí pro 5 tříd stability atmosféry a 3 třídy rychlosti větru.

#### *Analýza nejistot hodnocení zdravotních rizik chemických škodlivin*

Každé hodnocení zdravotního rizika je nevyhnutelně spojeno s určitými nejistotami, danými použitými daty, expozičními faktory, odhady chování exponované populace apod. Proto je jednou z neopomenutelných součástí hodnocení rizika i popis a analýza nejistot, které jsou s hodnocením spojeny a kterých si je zpracovatelka vědoma.

Jedná se hlavně o tyto oblasti nejistot:

Nejistoty výstupů rozptylové studie. Tato nejistota je dána jak validitou vstupních emisních údajů, tak vlastním matematickým modelem. Z hlediska výpočtového modelu je u rozptylových studií vyšší nejistota při modelování maximálních krátkodobých imisních koncentrací. V předložené rozptylové studii byly sice provedeny výpočty v pravidelné síti, přesto v tomto hodnocení zdravotních rizik při kvantitativním hodnocení rizika bylo použito výsledků vypočtených příspěvků u obytných zástaveb. Nejistotou při odhadu expozice je také omezená spolehlivost vypočtených imisních koncentrací použitými rozptylovými modely, neboť v zástavbě dochází k turbulenci a změnám směru vzdušných proudů, které modely nezohledňují.

Nejistotami jsou nevyhnutelně zatíženy i údaje o imisním pozadí, získané z pětiletých průměrů z let 2014 až 2018, výsledky mohou být zatíženy nejistotami při jejich stanovení.

Další nejistota je v nedostatečných nebo nedostupných údajích vyplývajících z úrovně současného vědeckého poznání vztahu mezi znečištěním ovzduší a poškozením zdraví. Použité referenční koncentrace jsou většinou odvozeny z experimentů na pokusných zvířatech a z epidemiologických studií profesionální expozice a vztahů mezi expozicí a účinky jednotlivých škodlivin v ovzduší, odvozených ze zahraničních epidemiologických studií. Použití těchto vztahů z prostředí s jinou skladbou zdrojů, zástavby a populací může vést ke zkreslení výsledků.

Předpokládá se, že k expozici z ovzduší dochází prakticky nepřetržitě, není uvažováno, že v průběhu dne dochází k rozdílným koncentracím škodlivin, rozdílné koncentrace jsou ve venkovním a vnitřním prostředí apod. Množství vdechnutého vzduchu za jednotku času se vyznačuje značnou variabilitou dle věku, pohlaví i fyzické aktivity. V tomto hodnocení byly použity zobecňující hodnoty.

Jedna z vážných nejistot hodnocení expozice je neznalost údajů o exponované populaci (přesné počty lidí, přesné složení, citlivé skupiny populace, doba trávená v místě bydliště apod.).

Významnou nejistotu představuje i současná úroveň poznání účinků hodnocených vlivů na zdraví. Podle poslední zprávy WHO (25. března 2014, Ženeva) jsou rizika škodlivin v ovzduší větší, než se dříve předpokládalo, a to zvláště pro srdeční onemocnění. Zdá se, že některá rizika mají větší dopad na celkové zdraví, než se dosud předpokládalo. Je kladen velký důraz na čistotu ovzduší ve vnitřním prostředí. Přestože výzkumu nepříznivých zdravotních účinků znečištění ovzduší byla a stále je věnována velká pozornost, získané poznatky jsou stále poměrně omezené.

V hodnocení byl použit princip předběžné opatrnosti, který je velmi konzervativní a u látek s prahovým mechanismem účinku v oblasti nízkých dávek může vést k vysokému nadhodnocení skutečného rizika.

#### Analýza nejistot zdravotních rizik hluku v mimopracovním prostředí

Každé hodnocení zdravotního rizika je nevyhnutelně spojeno s určitými nejistotami, danými použitými daty, expozičními faktory, odhady chování populace apod. I když bylo toto posouzení provedeno standardními postupy na základě současných znalostí a odborných doporučení uznávaných institucí, je nutné upozornit na skutečnost, že se jedná o zjednodušený model velmi složitého, komplexního děje ovlivněného mnoha proměnnými.

Při hodnocení působení hluku na lidské zdraví si obecně musíme být vědomi nejistot, kterými je tento proces zatížen. V podstatě jsou dvojí. Jedny jsou dány neschopností fyzikálních parametrů hluku, které máme k dispozici, jednoduše popsat fyziologickou závažnost, tedy nebezpečnost hlukové události a druhé vyplývají ze skutečnosti, že účinek hluku je variabilní nejen intraindividuálně, ale i situačně, sociálně, emocionálně a historicky. V praxi se proto nezdá setkávat se situacemi, kdy lidé postižení hlukem v konkrétních podmínkách nepotvrzují platnost stanovených limitů, neboť z exponované populace se vydělují skupiny osob velmi citlivých, a naopak velmi rezistentních, které stojí jakoby mimo kvantitativní závislosti. Za různých okolností představují tyto atypické reakce 5–20 % celého souboru.

K těmto nejistotám se řadí i nejistoty demografických údajů. V tomto hodnocení nebyly k dispozici demografické údaje.

Z hlediska zvýšené citlivosti některých populačních skupin vůči nepříznivým zdravotním účinkům hluku bylo např. prokázáno, že lidé starší, nemocní a lidé s potížemi se spaním jsou zvýšeně citliví vůči narušení spánku hlukem. U lidí s narušeným spánkem v důsledku hluku je vyšší riziko ICHS a negativního účinku na psycho-sociální pohodu. Se zvýšeným rizikem

výrazného obtěžování hlukem je nutné počítat u lidí senzitivních, lidí majících obavy z určitého zdroje hluku a lidí, kteří cítí, že nad danou hlukovou situací nemají možnost kontroly.

Hodnocení hlukové expozice, použití expozičního scénáře, výstupů a vztahů epidemiologických studií bylo vždy provedeno na straně bezpečnosti.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Předložený záměr byl hodnocen ve dvou variantách B a C. Obě varianty se vzájemně liší polohou plavebního kanálu a uspořádáním stání plavidel. Rozdíl mezi polohou plavebního kanálu je dán majetkoprávními vztahy v území, s ohledem na využití pozemků parc. č. 8516, 8196/2 a 8515 v k. ú. Hodonín.

Z hlediska zdravotních rizik, vlivu na ovzduší, hlukových poměrů v území, ovlivnění povrchových a podzemních vod a krajinného rázu jsou obě navržené varianty identické.

Drobný, téměř zanedbatelný rozdíl v obou variantách se týká vlivů na půdu. Varianta B si vyžádá nepatrně větší zábor PUPFL, a sice o 300 m<sup>2</sup>. Ve variantě C bude o 1 537 m<sup>2</sup> rozsáhlejší zábor pozemků ZPF.

Z hlediska zásahu do VKP les dojde v případě realizace varianty C k rozsáhlejšímu ovlivnění lesních porostů.

V případě ovlivnění ÚSES dojde při realizaci varianty B k přímému střetu s malým výběžkem regionálního biocentra, který není ve variantě C dotčen.

Varianta C se více přibližuje k území EVL Očov, konkr. by začátek plavebního kanálu byl situován na hranici EVL.

## **F. ZÁVĚR**

V rámci předkládané dokumentace byl posuzovaný záměr posouzen ze všech podstatných hledisek. V příslušných kapitolách jsou navržena opatření pro eliminaci, resp. snížení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Z celkového hodnocení záměru na životní prostředí vyplývá, že předmětný záměr je přijatelný za podmínky realizace opatření uvedených jako opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to v obou navržených variantách.



# G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ

## NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem předkládané dokumentace je záměr „Rekreační přístav Hodonín“

Záměr je podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, zařazen do kategorie II pod bod č. 115, resp. pod bod č. 52.

*115 - Rekreační přístavy pro plavidla s výtlačem od stanoveného limitu nad 1 t nebo pro plavidla v počtu od stanoveného limitu 25 plavidel.*

*52 – Vodní cesty a úpravy toků sloužící k jejich splavnění; úpravy toků sloužící k ochraně proti povodním, pokud významně mění charakter toku nebo ráz krajiny.*

Dle sdělení MŽP ze dne 4. 11. 2020 (č. j. MZP/2020/710/4239) je příslušným orgánem v procesu posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Slovenská republika nepožaduje mezistátní posuzování záměru.

Záměr je situován na jihovýchodní okraj Hodonína, v návaznosti na areál veslařského klubu. Záměr byl navržen ve dvou variantách – B a C, které se vzájemně liší polohou plavebního kanálu a uspořádáním stání plavidel v přístavním bazénu.

Pro posuzovaný záměr byla zpracována rozptylová studie. V rámci realizace záměru lze očekávat vznik emisí spojených se samotnou stavební činností a také s vyvolanou obslužnou dopravou. Především se jedná o zvýšenou prašnost v průběhu realizace skrývkových a zemních prací, kdy celková plocha tohoto plošného zdroje bude odpovídat ploše záboru stavby. Vliv primárních částic z výfukových plynů je v rámci realizace záměru zcela marginální. Pro eliminaci zvýšené prašnosti byla navržena zmírňující opatření. Vzhledem ke krátkodobému působení zdrojů souvisejících s realizací záměru a vzhledem ke vhodnému umístění záměru mimo zastavěnou oblast se neočekávají významné vlivy na imisní zatížení území. Při dodržení navrhovaných opatření k eliminaci zvýšené prašnosti je záměr akceptovatelný.

Na základě modelových výpočtů rozptylové studie lze konstatovat, že provoz nového přístavu ve variantě B ani C nezpůsobí ve výhledovém roce 2030 nadměrné znečištění ovzduší látkami NO<sub>2</sub>, benzenem, benzo(a)pyrenem, PM<sub>10</sub> ani PM<sub>2,5</sub>. Imisní příspěvky záměru jednotlivých znečišťujících látek se na celém hodnoceném území pohybují podstatně pod imisními limity.

Ani při zohlednění stávajícího imisního pozadí nebude docházet k překračování platných imisních limitů, které budou nadále splněny s velkou rezervou. z hlediska imisního zatížení jsou v porovnání varianty B a C prakticky identické.

Předkládaný záměr jako celek nemá potenciál k hodnotitelné změně imisního zatížení území.

Pro posuzovaný záměr byla zpracována také hluková studie. Dominantním zdrojem hluku v období výstavby bude staveništní doprava, která vzhledem k umístění referenčních bodů převažuje nad hlukem z prostoru staveniště nacházejícího se mimo zastavěnou oblast.

Pro hluk z výstavby je v obou variantách dosahováno nejvýše 52,1 dB, příslušný hygienický limit ve výši 65 dB tak bude ve všech referenčních bodech výpočtu, které charakterizují nejbližší obytnou zástavbu, plněn s dostatečnou rezervou.

V období provozu přístavu dojde vlivem související silniční dopravy u hodnocených referenčních bodů k navýšení hlukové zátěže o 0,9 – 1,4 dB. Po realizaci záměru tak pro variantu B i C byla vypočtena ekvivalentní hladina akustického tlaku v denní době v rozmezí 25,0 – 53,3 dB. Pro hluk z dopravy na silnicích III., místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích, platí hygienický limit v chráněném venkovním prostoru staveb ve výši 55 dB pro celou denní dobu. Platný hygienický limit tak bude ve všech referenčních bodech výpočtu, které charakterizují nejbližší obytnou zástavbu, plněn s dostatečnou rezervou.

Na základě vyhodnocení výstupů rozptylové a akustické studie lze i přes všechny uvedené nejistoty konstatovat, že změny imisního a hlukového zatížení v posuzované lokalitě, jsou akceptovatelné.

Hodnocení z hlediska obtěžování hlukem z dopravy bylo provedeno pro obyvatele zástavby nejbližší k posuzovanému záměru a lze konstatovat, že realizací záměru k takové změně v expozici hluku z dopravy, která by zvýšila zdravotní rizika obyvatel v okolí. Z hlediska zdravotních rizik není rozdíl mezi variantou B a variantou C.

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren. Na základě výpočtů z rozptylové studie lze i přes uvedené nejistoty konstatovat, že imisní příspěvky hodnocených škodlivin jsou z hlediska zdravotních rizik zanedbatelné.

Na základě odhadu zdravotních rizik chemických látek v ovzduší a hluku je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty na celou exponovanou populaci v okolí posuzovaného záměru, nelze pro hodnocené škodliviny a hluk v důsledku realizace záměru předpokládat zvýšené riziko zdravotních účinků.

Pro posuzovaný záměr bylo zpracováno tzv. naturové posouzení, které hodnotí možný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000, které byly v území vyhlášeny a jež může záměr ovlivnit v období realizace i provozu, vč. navazujících vodních cest. Jedná se o EVL Očov, EVL Soutok – Podluží, PO Soutok – Tvrdonicko, PO Záhorské Pomoravie, EVL Skalické alúvium Moravy a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

V souvislosti s realizací a následným provozem přístavu byly vybrány předměty ochrany výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000, na které by mohl mít posuzovaný záměr vliv. Jedná se o smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*), hořavku duhovou (*Rhodeus sericeus amarus*), bolena dravého (*Aspius aspius*), bobra evropského (*Castor fiber*), vydra říční (*Lutra lutra*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) a ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*).

V rámci vyhodnocení byl konstatován mírný negativní vliv na stanoviště smíšených lužních lesů s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*) a na hořavku duhovou (*Rhodeus sericeus amarus*) v období realizace a na bobra evropského (*Castor fiber*) během provozu.

Posuzovaný záměr nebude mít ani v jedné variantě významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Variantu B, kdy je plavební kanál veden paralelně s areálem veslařského klubu, lze hodnotit jako mírně příznivější vůči EVL Očov, neboť se od hranice EVL nachází ve vzdálenosti cca 35-45 m.

V případě varianty C je vzdálenost plavebního kanálu od okraje EVL cca 20 m, přičemž vybudování protipovodňové hráze a obslužné cesty se v jižní části území pohybuje přímo na hranici s EVL Očov.

V posuzovaném území byl během dubna až září 2020 proveden botanický a zoologický průzkum se zaměřením na zvláště chráněné a o ohrožené druhy organismů. Plavební kanál je situován do lesního porostu tvrdých luhů na jihu lesního komplexu Očov. Přístavní bazén a příslušenství je umístěno na území pravidelně kosené louky, resp. do rozsáhlých ploch ruderalní bylinné vegetace. Na území ovlivněné záměrem je vázána celá řada zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů, jejichž populace budou v souvislosti se záměrem ovlivněny. Pro zmírnění vlivu záměru na jejich populace byla navržena zmírňující

opatření, vč. návrhu vytvoření tůní v severní části pozemku parc. č. 8514, pravidelného kosení vegetace a záchranných transferů.

Navrženo je kácení dřevin rostoucích mimo les, vč. doupných dřevin.

Posuzovaný záměr nebude mít vliv na zvláště chráněná území.

V rámci záměru nedojde k narušení ekologicko-stabilizačních funkcí významných krajinných prvků a jednotlivých prvků ÚSES, ačkoliv do řady z nich záměr okrajově zasáhne.

Stavba zasahuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa. V případě varianty B se bude jednat o trvalý zábor o velikosti 4 478 m<sup>2</sup> a dočasný zábor o rozloze 677 m<sup>2</sup>. Ve variantě C to bude 4 178 m<sup>2</sup> v případě trvalého záboru a 928 m<sup>2</sup> dočasného záboru. Varianta B představuje z hlediska ochrany PUPFL mírně vhodnější řešení.

Stavba bude umístěna do ochranného pásma lesa, které činí 50 m od okraje lesa.

Výstavba přístavu vyžaduje také trvalý zábor ZPF o rozloze 1 067 m<sup>2</sup> a dočasný zábor ZPF o rozloze 3 048 m<sup>2</sup> ve variantě B. V případě varianty C činí trvalý zábor ZPF 2 604 m<sup>2</sup> a dočasný zábor ZPF 2 184 m<sup>2</sup>. Jedná se o pozemek s třídou ochrany BPEJ V. Rozdíl mezi oběma variantami je téměř zanedbatelný.

Dle posouzení „Rekreační přístav Hodonín – posouzení vlivu záměru na podzemní vody a jejich režim“ (Pišl, červen 2020, viz příloha 7) bude při výstavbě přístavu v případě obou navrhovaných variant (varianta B a C) proveden zásah do břehu v místě výstavby vjezdového kanálu a přístavního bazénu. Při stavebních pracích může dojít ke krátkodobému ovlivnění kvality povrchové vody. Tyto krátkodobé negativní dopady jsou z pohledu vlivů na povrchové vody akceptovatelné. Vlastní provoz záměru nebude při dodržení standardních podmínek provozu zdrojem negativních vlivů na povrchové vody.

Ovlivnění režimu podzemní vody navrhovanou stavbou bude nevýznamné, v období provozu zanedbatelné. Úroveň hladiny podzemní vody je zde také ovlivňována výraznou břehovou infiltrací, a tedy i mírou vzduť vlivem blízkého jezu. Přístavní bazén bude navíc utěsněn vrstvou jílu.

Celkově lze shrnout, že realizace stavby „Rekreační přístav Hodonín“ ve variantě B i C nebude důvodem k nesplnění environmentálních cílů nebo ke zhoršení stavu útvaru povrchových, resp. podzemních vod. Tato stavba mění částečně fyzikální poměry útvaru povrchových vod, nemění hladiny v útvaru podzemních vod. Vlivy záměru budou dočasné, a to po dobu výstavby.

Uplatňování výjimky dle článku 4, odst.7 Rámcové směrnice o vodní politice (2000/60/ES) pro tuto stavbu není relevantní.

Stavba se nachází v CHOPAV Kwartér řeky Moravy. Při dodržení navržených bezpečnostních opatření nebude mít přístav Hodonín negativní vlivy na CHOPAV.

Stavba nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů.

Z hlediska ochrany krajinného rázu nedojde vzhledem k charakteru a umístění záměru k výraznějšímu ovlivnění. Posuzovaný záměr představuje únosný zásah do jednotlivých charakteristik krajinného rázu, a to v případě obou navržených variant.

Na základě údajů uvedených v předchozích kapitolách dokumentace lze navržený záměr označit pro dané území za akceptovatelný, a to v obou variantách.

Vzhledem k vlivu na biotu je provedení záměru ve variantě B označit mírně výhodnější ve srovnání s variantou C.

## POUŽITÁ LITERATURA

- Culek M., Grulich V., Laštůvka Z., Divíšek J. (2013): Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita, Brno.
- Danihelka J., Chrtek J., Kaplan Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. Seznam cévnatých rostlin České republiky. Preslia 84: 647-811.
- Demek J, Mackovčín P. (2006): Zeměpisný lexikon: Hory a nížiny. AOPK ČR, Brno.
- Farkač J. et al. (2018): Přírodovědný průzkum území přístaviště a plavební komory Hodonín na řece Moravě a úpravy koryta Staré Moravy v Hodoníně. Doplněk pro variantu přístav „U jezu“.
- Farkač J. et al. (2019): Přírodovědný průzkum území přístaviště a plavební komory Hodonín na řece Moravě a úpravy koryta Staré Moravy v Hodoníně. Další varianty přístavu „U jezu“. (Doplněk II.).
- Gresl J. (2020a): Rekreační přístav Hodonín. Rozptylová studie.
- Gresl J. (2020b): Rekreační přístav Hodonín. Akustická studie.
- Hejda J. et al. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Příroda, Praha.
- Chobot K., Němec M. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda, Praha.
- Chytrý M. et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. Druhé vydání. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Kaplan Z. (ed.)(2019): Klíč ke květeně ČR. Academia, Praha.
- Kotas & Partners, s.r.o. (03/2019): Rekreační přístav Hodonín. Úprava urbanisticko-dispozičního řešení přístavu. A. Průvodní zpráva. Mapové podklady.
- Losík J. (2009): Parkovací plochy k přístavu „U jezu“ – Hodonín. Biologické hodnocení záměru dle § 67 zákona 114/92 Sb.
- Losík J. (2014): Příjezdová komunikace k přístavišti Hodonín. Biologické hodnocení záměru dle § 67 zákona 114/92 Sb.
- Losík J. (2016): Elektrárna Hodonín. Biologické hodnocení záměru dle § 67 zákona 114/92 Sb.
- Lustyk P., Kolibáč P. (2011): Plán péče o Přírodní památku Očovské louky a jejich ochranné pásmo na období 2012 – 2021. Krajský úřad Jihomoravského kraje.
- PUDIS a. s. (2017): Plavební komora Hodonín (Rekreační přístav Hodonín). Oznámení dle přílohy č. 3 zákona 100/2001 Sb., vč. příloh.
- Quitt E. (1970): Klimatické oblasti ČSR. 1:500 000, Geografický ústav ČSAV, Brno.
- Tomášek M. (2007): Půdy České republiky, ČGS, Praha.

**Internetové zdroje:**

- <http://www.mapy.cz>
- <http://mapy.nature.cz/>
- <http://portal.gov.cz>
- <http://www.natura2000.cz>
- <http://www.nature.cz>
- <http://www.geoportal.cenia.cz>

## H. PŘÍLOHY

- Příloha 1**    **Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace**
- Příloha 2**    **Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody**
- Příloha 3**    **Hluková studie**
- Příloha 4**    **Rozptylová studie**
- Příloha 5**    **Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění**
- Příloha 6**    **Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění**
- Příloha 7**    **Hydrogeologický posudek**
- Příloha 8**    **Hodnocení zdravotních rizik**
- Příloha 9**    **Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz**
- Příloha 10**    **Dendrologický průzkum**
- Příloha 11**    **Posouzení z hlediska klimatických změn**
- Příloha 12**    **Vyhodnocení stavby z hlediska Směrnice o vodách**
- Příloha 13**    **Návrh zmírňujících opatření**
- Příloha 14**    **Vizualizace záměru**