Zápis z veřejného projednání záměru
„Rekultivace pískovny Božice“, k. ú. Božice, Hrádek u Znojma, Křídlůvky, Šanov nad Jevišovkou, okr. Znojmo

konaného ve středu dne 25.10.2023 od 16:00 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu Božice, Božice 380, 671 64 Božice

A.Základní údaje:

Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:
obec Božice: Jiří Čada, starosta, p. Karel Hala, místostarosta
obec Hrádek: Robert Borski
oznamovatel (Českomoravský štěrk, a.s., se sídlem Mokrá 359, 664 04 Mokrá, IČ: 25502247): Ing. Vlastimil Sedláček
zpracovatelka dokumentace: Ing. Pavla Žídková
zpracovatel posudku: Mgr. Romana Jurnečková
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí: Ing. Jiří Hájek, Ing. Markéta Šáchová, Ing. Lenka Kuchyňková
Veřejnost: cca 24 osob

B. Průběh veřejného projednání:

Ing. Jiří Hájek (KrÚ JMK) – Zahájil v 16:00 veřejné projednání, upozornil přítomné na skutečnost, že z projednání je pořizován zvukový záznam, a seznámil přítomné se základními principy procesu EIA. V tomto procesu se aktivita nepovoluje, cílem je analyzovat možné dopady záměru na složky životního prostředí a navrhnout podmínky, za kterých je možné záměr realizovat a které jsou vyžadovány v následných správních řízeních. Dále představil přítomné, včetně autorizované osoby zpracovávající posudek.

Ing. Lenka Kuchyňková (KrÚ JMK) – Popsala chronologii dosavadního průběhu procesu posuzování před veřejným projednáním:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad) obdržel dne 28.04.2021 oznámení společnosti Českomoravský štěrk, a. s., Mokrá 359, 661 04 Mokrá, s přiděleným IČ: 25502247 k záměru „Rekultivace pískovny Božice“, k. ú. Božice, Hrádek u Znojma, Křídlůvky okr. Znojmo. Zpracovatelkou dokumentace je autorizovaná osoba Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, s přiděleným IČ: 61611531.

Záměr naplňuje dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 zákona v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), pod číslem 56 – „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu.“ Stanovený limit je 2500 t/rok. Oznámení bylo dne

11.05.2023 pod č.j. JMK 70069/2021 rozesláno dotčeným správním orgánům a dotčeným samosprávným celkům, zároveň bylo oznámení zveřejněno na úřední dece krajského úřadu a to dne 12.05.2023 a zveřejněno na informačním portálu EIA pod kódem JHM1585.

Kapacita záměru:

Projektovaná kapacita záměru	max. 300 000 t/rok
Celková plocha rekultivace	21,49 ha
Celkový objem rekultivačních odpadů	1 923 000 m3
Celková hmotnost rekultivačních odpadů	3 172 950 t
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita drcení	45 000 t
Kapacita překladiště:	
Roční projektovaná kapacita	250 000 t
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita	1 000 t
Maximální okamžitá kapacita zařízení	3 000 t
Kapacita drcení:	
Roční projektovaná kapacita	45 000 t
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita	1 000 t
Maximální okamžitá kapacita zařízení	3 500 t

Krajský úřad vydal dne 16.06.2021 pod č.j. JMK 89484/2021 závěr ZZŘ se závěrem, že záměr bude posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování dokumentace v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení a přehledně je vypořádá. V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

- Sjednotit údaje o drcení odpadu v místě rekultivace.
- Navrhnout alternativní dopravní cesty, tak aby byl veden tranzit mimo obec Božice.
- Navrhnout ekonomičtější variantu sanace – rekultivace dobývacího prostoru bez nutnosti zasypávat vytěžený prostor v takové mocnosti navážkou.
- Dopracovat rozptylovou studii, která bude vycházet z relevantních údajů o navrhované rekultivaci pískovny a zohlední rovněž stávající lokality s aktuální a budoucí dopravou, zohlednění stávajících provozů a zohlednění zemědělské činnosti při obdělávání okolních pozemků.
- Provést nové biologické hodnocení dané lokality.

- Vyhodnotit vliv na blízký rybník a podrobně popsat jakým způsobem oznamovatel zajistí zamezení kontaminace spodních vod.
- Zajistit zpracování hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, zvláště je třeba se zaměřit na vyhodnocení vlivů dopravy související se záměrem.

Krajský úřad obdržel dne 15.12.2022 dokumentaci záměru „Rekultivace pískovny Božice“, k. ú. Božice, Hrádek u Znojma, Křídlůvky okr. Znojmo (říjen/2022), která byla dne 22.12.2022 pod č.j. JMK 181296/2022 rozeslána dotčeným správním orgánům a dotčeným samosprávným celkům, zároveň byla dokumentace zveřejněna na úřední dece krajského úřadu a to dne 28.12.2022 a zveřejněna na informačním portálu EIA pod kódem JHM1695. V poznámce u oznámení záměru kód JHM1585 je uvedeno, že pokračování řízení (od fáze dokumentace) je nově vedeno pod kódem JHM1695.

K dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona vyjádřili:

Obec Křídlůvky,

Obec Božice,

Jihomoravský kraj,

Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Brno,

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně,

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí,

Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí,

za veřejnost a dotčenou veřejnost:

1 občan a Myslivecký spolek DROP – Božice-Borotice

Krajský úřad Jihomoravského kraje smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona nezávislou autorizovanou osobou, která byla vybrána v rámci zadání veřejné zakázky – Mgr. Romanou Jurnečkovou, která je autorizovanou osobou ve smyslu zákona. Smlouva byla uzavřena a kompletní spisový materiál k záměru krajský úřad zaslal zpracovatelce posudku dne 20.02.2023.

Krajský úřad obdržel dne 28.02.2023 od zpracovatelky posudku doporučení vrátit shora uvedenou dokumentaci k doplnění, a to na základě ustanovení § 8 odst. 5 zákona.

Krajský úřad toto doporučení akceptoval a dne 01.03.2023 pod č.j. JMK 34247/2023 oznamovateli na základě ustanovení § 8 odst. 5 zákona vrátil dokumentaci k záměru „Rekultivace pískovny Božice“ k doplnění, které se týkalo následujícího:

- Uvést kapacity jednotlivých zařízení (rekultivace, překladiště) a činností dle přílohy č. 3 zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech (dále zákon o odpadech). V souladu s ustanovením §

21 odst. 2 zákona o odpadech je „překladiště“ zařízení ke skladování odpadů a musí být provozováno v souladu se zákonem o odpadech. V dokumentaci je napsáno, že odpady budou vykládány na překladišti u stávající železniční vlečky vynášecím zařízením instalovaným na vagónech. Po vyložení budou odpady nahrnuty na hromadu a z ní budou dále nakládány nakladačem na nákladní vozidla, která odpad převezou přímo k místu zasypávání, tzn., že v místě překladiště bude provozováno zařízení ke skladování ostatních odpadů.

- Je nutné uvést podmínky provozu „překladiště“, specifikaci prací při vykládce a nakládce odpadů, časový rámec vykládky a nakládky odpadů, zabezpečení mezideponie proti nepříznivým povětrnostním podmínkám, organizaci prací při vykládce a nakládce, situaci překladiště s p. č. pozemku, kde se bude nacházet, včetně přesného zakreslení mezideponie složeného odpadu. Dále stanovit opatření pro dodržení legislativních podmínek zákona o odpadech a jeho prováděcí vyhlášky 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Nedílnou součástí povolení provozu zařízení je provozní řád zařízení.
- Stanovit podmínky dodržení deklarovaného podílu železniční dopravy, který má tvořit dle dokumentace 83,3 % objemu dopravy odpadů určených k rekultivaci. V dokumentaci není uvedeno, zda je železniční vlečka funkční, zda je kapacita vlečky dostatečná pro takové vytížení a její provoz projednán s drážním úřadem, nebo zda se jedná o výhledový stav, kdy bude tato záležitost s drážním úřadem teprve řešena.
- Zahrnout do hlukové studie nakládku a vykládku odpadů na překladišti jako stacionární zdroj hluku a stávající zátěž na železnici, včetně korekce na starou hlukovou zátěž, jako liniový zdroj hluku.
- Doplnit posouzení souladu zařízení s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje pro období 2016–2025 zejména ve vztahu k jeho závazné části kapitole 4 Zásady pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady.
- Doplnit potenciál vzniku požadovaného množství odpadů, vzhledem k tomu, že v regionu působí i jiné oprávněné osoby, které provozují obdobná zařízení.
- V dokumentaci je chybně na str. 17 uvedena roční kapacita „překladiště“ 90 000 t/rok, namísto 250 000 t/rok.
- Doplnit výčet navazujících rozhodnutí, např. o povolení překladiště dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (v platném znění).
- V dokumentaci není uvedeno, kdo stanovil monitoring kvality a kvantity podzemních vod, a jakým právním aktem. Dále není v dokumentaci tento monitoring vyhodnocen.
- Prověřit stav záměru „Rekultivace a terénní úpravy pískovny v katastru obce Křídlůvky“ u oznamovatele záměru společnost Technické služby CZ s.r.o.

Krajský úřad obdržel dne 28.06.2023 přepracovanou dokumentaci záměru „Rekultivace pískovny Božice“, k. ú. Božice, Hrádek u Znojma, Křídlůvky okr. Znojmo (květen/2023), která byla dne 04.07.2023 pod č.j. JMK 102720/2023 rozeslána dotčeným správním orgánům a dotčeným samosprávným celkům, zároveň byla dokumentace zveřejněna na úřední dece krajského úřadu a to dne 10.07.2023 a zveřejněna na informačním portálu EIA pod kódem JHM1695.

K přepracované dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona vyjádřili:

Obec Křídlůvky,

Obec Božice,

Jihomoravský kraj,

Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Brno,

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně,

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí,

Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí,

za veřejnost a dotčenou veřejnost:

4 občané

Krajský úřad nedopatřením nezveřejnil společně s přepracovanou dokumentací všechny přílohy na portálu EIA, po jednání s oznamovatelem záměru bylo dohodnuto, že i vzhledem k doručeným vyjádření doplněnou dokumentaci opětovně přepracuje.

Krajský úřad obdržel dne 24.08.2023 opakovaně přepracovanou dokumentaci záměru „Rekultivace pískovny Božice“, k. ú. Božice, Hrádek u Znojma, Křídlůvky, Šanov nad Jevišovkou okr. Znojmo (srpen/2023), která byla dne 29.08.2023 pod č.j. JMK 128665/2023 rozeslána dotčeným správním orgánům a dotčeným samosprávným celkům, zároveň byla dokumentace zveřejněna na úřední dece krajského úřadu a to dne 01.09.2023 a zveřejněna na informačním portálu EIA pod kódem JHM1695.

K opakovaně přepracované dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona vyjádřili:

Obec Božice,

Jihomoravský kraj,

Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Brno,

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně,

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí,

za veřejnost a dotčenou veřejnost:

Žádost o veřejné projednání podepsaná 162 občany

Po termínu se vyjádřil dne 11.10.2023 Obvodní báňský úřad

Krajský úřad Jihomoravského kraje ve smyslu § 17 odst. 1 zákona zveřejnil pod č. j. JMK 148366/2023 ze dne 09.10.2023 informaci o termínu konání veřejného projednání, která byla vyvěšena na úřední desce kraje dne 09.10.2023.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 25.10.2023 od 16:00 hod. na Obecním úřadu Božice, Božice 380, 671 64 Božice.

Po tomto úvodu a shrnutí dosavadního průběhu procesu posuzování byl vyzván za oznamovatele Ing. Vlastimil Sedláček ke stručnému představení záměru – seznámil zúčastněné s důvody záměru a záměr stručně popsal. Dále uvedl hlavní parametry záměru, celkové množství ukládaného odpadu v zařízení a upřesnil, že veškeré pozemky jsou dočasně odňaty ze ZPF a bude zde následně po dokončení provozu záměru provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu a na menší části má vzniknout vodní plocha. Zúčastněné seznámil s přítomnými spolupracovníky, kteří budou v rámci veřejného projednání záměru rovněž vystupovat za oznamovatele.

Ing. Tomáš Bína (za oznamovatele) – Blíže charakterizoval odpady, které budou v zařízení přijímány, a zdůraznil, že záměr zde funguje již od roku 2013. Dále zdůraznil, že pro návoz bude využívána převážně železniční doprava.

Ing. Pavla Žídková (zpracovatelka dokumentace) – Uvedla, že odpady, které budou využívány k zasypávání, budou mít charakter inertního odpadu. Z těchto odpadů musí být jednou ročně proveden rozbor, zároveň krajský úřad může stanovit další kontroly. Dále uvedla, že obec v navazujícím řízení může provozní řád ovlivnit. Dále popsala dopravu, množství odpadu, které bude drceno, provozní hodiny. Uvedla, že v rámci hlukové a rozptylové studie došlo v dopracování dokumentace k zohlednění sousední pískovny Křídlůvky. Zpracovatelka dokumentace rovněž konstatovala, že v rámci dokumentace byly navrženy podmínky, jednou z podmínek bylo, že obci budou předkládány kontrolní doklady. V dalším bodě popsala, že byl vypracován biologický průzkum, jehož závěrem bylo, že může dojít k dotčení některých živočichů, ovšem bez zásadního vlivu. Zároveň byla zpracována studie hodnocení rizik, jejímž závěrem bylo, že nedojde k negativnímu ovlivnění podzemních či povrchových vod, vzhledem k tomu, že zde budou naváženy pouze odpady inertní.

Karel Hala (místostarosta obce Božice) – Uvedl, že v záměru z roku 2013 bylo zavážení možné jen výkopovou zeminou a tato skutečnost by měla být i nadále ponechána. Upozornil také, že v době, kdy došlo ke změně provozního řádu a charakteru odpadu v roce 2019, nebyla obec účastníkem řízení a nemohla se k této změně vyjádřit. Rovněž zmínil občany, kteří bydlí v blízkosti silnice a trpí intenzivní dopravou.

Jiří Čada (starosta obce Božice) – Zopakoval připomínky, které byly zaslány v rámci vyjádření k dokumentaci, a to zejména zátěž z dopravy, potenciální výskyt dropa velkého atd.

Oznamovatelé doplnili, že k rozšíření skladby odpadu došlo na základě jejich žádosti, z jejich pozice nemohli ovlivnit, kdo bude účastník řízení. Nicméně dodávají, že tato skutečnost měla být konzultována v první fází s obcí. Ing. Žídková dále doplnila informaci, že na základě tehdy platného zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, nemusela být obec povinně účastníkem řízení při změně povolení provozu, takže správní orgán nepochybil. Nicméně novelou zákona o odpadech se rozšířil okruh účastníků řízení a nově bude obec již při navazujících řízeních/ změnách brána jako účastník řízení.

Občané vznesli připomínky a dotazy, které se týkaly následujících oblastí.

(Pozn. Vzhledem k tomu, že se některé otázky opakovaly, je níže uvedeno shrnutí dotazů a odpovědí na ně.)

Jak bude kontrolována navážka odpadu? Jak bude zajištěna odpovědnost, v případě, že firma zkrachuje?

- Ing. Žídková – Kontrola bude zajištěna na základě provozního řádu (ten bude schválen krajským úřadem). Dále uvedla, že dle platné legislativy u každé zahajované stavby musí být předem určeno, do jakého zařízení se vzniklé odpady následně předají. Daný odpad je dále kontrolován akreditovanou laboratoří na základě výluhu před vlastní navážkou, případně je možná i zpětná kontrola prostřednictvím sond.
- Ing. Bína – Uvedl, že provoz bude provozován na základě platných právních předpisů, kontrola bude prováděna přítomnou osobou a kamerovým systémem. Zároveň uvedl, že zde bude ukládán odpad, který nemá využití.

Kdo zajistí opravu silnic? A zda byla v rámci řízení obeslán i svazek vodovodů a kanalizací, vzhledem k tomu, že se jedná o jejich majetek, který se nachází pod vozovkou (každou chvíli zde praskne potrubí s vodou).

- Ing. Bína – Uvedl, že se jedná o krajskou silnici. Kraj je vlastníkem a správcem dané komunikace II. třídy, je třeba si uvědomit, že danou silnici užívají další desítky subjektů. Zároveň dodal, že nákladní vozidla oznamovatele dodržují zákonný limit hmotnosti vozidel, který je kontrolován Policií ČR.
- Ing. Žídková – Doplnila, že KrÚ JMK ve fázi oznámení trval zároveň i na způsobu vážení na překladišti, což bude nějakým způsobem zajištěno, pravděpodobně pomocí váhy umístěné v nakladači.

Je životním prostředním zmapováno, že je zde artézská studna, která sahá do Pasohlávek a Rakouska a zdali tato skutečnost byla začleněna do záměru?

- Ing. Žídková – Uvedla, že artézské studny do dokumentace začleněny nebyly, vzhledem k tomu, že jsou to vody hlubokého podloží a je nepravděpodobné, že by byly zasaženy. Dále uvedla, že do pískovny budou naváženy jen inertní odpady.

Starosta Čada požádal o ujasnění zřízení monitorovacího vrtu v případě potřeby, kdy tedy vznikne?

- Ing. Žídková – Uvedla, že pokud bude v závazném stanovisku EIA uvedena tato povinnost, monitorovací vrt bude zřízen a sledován na náklady oznamovatele. Dále uvedla, že se na území nachází studny, které mohou být k monitoringu využívány kdykoliv. S tímto souhlasil i oznamovatel.

Místostarosta Hala se dotázal, proč se záměr jmenuje rekultivace, když je to ve skutečnosti zavážení odpadem.

- Ing. Bína – Uvedl, že dodržují definice dle zákona.

Proč nebyl vyhodnocen vliv záměru v obci? V dokumentaci je uveden nejbližší vodní tok 4 km, nicméně je zde bližší a to cca 700 m.

- Ing. Žídková – Uvedla, že v rámci rozptylové a hlukové studie je širší území hodnoceno (vše je dostupné v informačním systému EIA, jedná se tabulky v excelu). V poslední dopracované verzi se společně hodnotil i záměr Křídlůvky, proto byly zvoleny referenční body uvedené v textové části. Dále zpracovatelka dokumentace uvedla, že blízkost toku si neuvědomuje, musela by se podívat, nicméně se stále bavíme o inertních odpadech.

Když se bude vozit svršek ze železnic, tak každý ví, že jsou tyto sutě ošetřeny postřiky (např. roundup), které jsou karcinogenní.

- Ing. Židková – Uvedla, že ze všech odpadů se dělají vzorky, které by postřiky rozpoznaly, jelikož se dělají vzorky i na živé organismy.

V rámci těžby písku je vytěženo zhruba 100 000 tun písku ročně (100 000 tun se tam teda zaváží), kolik tam denně přijede aut a z kolika aut je udělán rozbor vzorků, případně můžeme tento rozbor vidět? Je možná pravidelnější kontrola aut, případně fyzická kontrola na skládce atd.?

- Ing. Žídková – Kontroly jsou prováděny jednou ročně od každého dodavatele.
- Ing. Sedláček – Doplnil, že s každou společností mají smlouvu, přílohou těchto smluv jsou rozbory a bez těchto rozborů firma s daným původcem odpadu smlouvu nepodepíše. Nedokáže říct, jestli ty smlouvy mohou v této chvíli poskytnout, avšak kdyby rozbory nebyly v pořádku, nebude s danou společností smlouva uzavřena. Dále uvedl, že rozbory z odpadů jsou prováděny akreditovanou laboratoří, která za výsledky rozborů ručí a reprezentativní vzorky odpadů odebírá z několika míst.
- Ing. Bína – Uvedl, že každé auto, které projede, je pod kamerou. Dále že ze zákona provádí pravidelné prohlídky (na denní bázi s provedením zápisu) a že stále platí nabídka pro obec, aby dané zařízení navštívila (již to i proběhlo). Dále dodal, že byla provedena kontrola z KrÚ JMK a ČIŽP a obě tyto kontroly, včetně kontroly místa ukládky, byly bez zjištění.

Kdo uhlídá bezpečnost, je zde velký provoz, praskají domy, hluk, dochází k rušení výuky, přechází zde děti, rychlost (rozjedou to do kopce – kdy se třepou domy). Ten provoz je hrozný. Kolik zde bude jezdit denně aut? Když se zavede železniční doprava, kdo zaručí, že nákladní doprava bude pouze 15 %? Uvádíte, že všechna auta budou monitorována, jak? Kdo provedl měření?

- Ing. Žídková – Bude se jednat o 18 průjezdů TNV denně tam i zpět. Monitoring bude prováděn přes nákladové listy (přetíženost, kam a odkud jedou). Doplnila, že měření bylo provedeno akreditovanou laboratoří.

Pan starosta Čada uvedl, že došlo v roce 2019 ke změně provozního řádu, kdy obec nebyla účastníkem řízení, uvedl, co bylo povoleno a jaká byla kapacita, a vyžádal si informaci, kolik tun je možno ještě dovézt? Pan místostarosta Hala ho doplnil o celkové počty aut, která projedou obcí. Konstatoval, že v konečné fázi běžný fyzický život občanů nikoho nezajímá, jedná se dle jeho názoru pouze o byznys.

- Ing. Sedláček – Dosud přijato cca 200 000 tun. Zbývá 180 000 tun dle stávajícího provozního řádu. Provozní řád bude platný do května roku 2024, následně bude schválen nový provozní řád.
- Ing. Žídková – Uvedla, že uznává, že je to byznys a že do života obce to zasáhne. Navíc doplnila, že si krajský úřad v rámci dopracování dokumentace vyžádal dopracovat rovněž maximální denní kapacitu zařízení, která musí být respektována a bude uvedena i v provozním řádu, který obec může v rámci navazujících řízení ovlivnit. Tyto kapacity budou následně kontrolovány ČIŽP.

Co z toho občané budou mít, mohou z toho mít nějaké benefity? Zatím slyší jen, co se u nich zhorší.

- Ing. Žídková – Uvedla, že benefity si musí vyřešit obec. To v rámci posuzování vlivů jako zpracovatelka dokumentace neřeší.
- Ing. Bína – Uvedl, že s obcí tuto věc nějakým způsobem řešili, ale zde do procesu posuzování vlivů to nepatří.

Zhruba 250 000 tun bude dovezeno vlakem, jeden vlak doveze 1 000 tun, jak je překladiště daleko? Aby bylo možné toto množství odvézt za 8 hodin, je potřeba každých 15 minut 30tunové vozidlo (případně každých 7 minut 15tunové vozidlo), plus jsou zde využívány nakladače, tahače a vše je na naftu. Kdo to bude dýchat, zanese se to do rybníku (okolo je jich 5), nikdo se tímto nezabývá. Co monitoring ovzduší? Kdo to bude monitorovat?

- Ing. Žídková – Nakládka a vykládka včetně odvozu i provozu nakladačů je obsažena v rozptylové studii. Kvalitu ovzduší lze vyčíst z rozptylové studie.

Bude se dělat nová železniční trať, po čem tedy budete jezdit? Budete jezdit na tu starou vlečku a co když bude rozbitá? Případně, proč nemůže být vybudována vlečka až do pískovny?

- Ing. Bína – Uvedl, že limit množství odpadů dopravených po pozemní komunikace bude pořád stejný bez ohledu, zda vlečka pojede či nikoliv, nezvýší se jejich množství.
- Ing. Sedláček doplnil, že pokud nebude možné využívat železnici, nebudou uzavírat další smlouvy, mají určitý limit, který musí dodržovat při cestách po silnici, který když přesáhnou, jsou pokutováni.
- Ing. Žídková vysvětlila, jak funguje evidence odpadu v České republice.
- Ing. Sedláček uvedl příklad z praxe, jak to funguje.
- Pan Hala (místostarosta obce Božice) – Doplnil k otázce vlečky až do pískovny, že je to v současné době velmi drahé a že si myslí, že se stejně bude vozit po silnici.

Občan zmínil několik faktů a změn, ke kterým došlo během projednávání oznámení a dokumentace a myslí si, že megalomanské projekty by se měly schvalovat na co nejkratší dobu a na co nejmenší kapacitu. Dále se dotázal, proč je roční kapacita tak velká? V současné době projede obcí zhruba 300 těžkých vozidel denně. Dále poukázal na nerovnoměrnost, kdy se některé dny neveze nic a někdy několikanásobek. Dále uvedl, že v první fázi projednání nebylo v rámci záměru uvedeno drtící zařízení (45 000 t drcení za rok), záměr byl doplněn o kamenivo z železničního svršku atd. Dále bylo uvedeno, že vypracování hlukové studie není přesné.

- Ing. Žídková – Uvedla, že stále platí, že všechny odpady vč. štěrku ze železnic musí být odpady inertní. Pokud se provozovateli nepodaří sehnat odpady, které je možné dovézt vlakem, tak se jim sníží roční kapacita. Drcení bylo doplněno na základě upozornění krajského úřadu, kdy je třeba dodržet granulometrii, zároveň uvedla, že pokud odpady nebude nutné drtit, tak tuto službu nebude provozovatel využívat.

Bude přepracováno v rámci dokumentace vyhodnocení vlivů na vodní zdroje? Myslí si, že to vliv mít bude, když se tam vozí azbest atd. Snaží se zde zakládat mokřady, došlo k zamezení prašnosti a tohle vše nám chcete zkazit. Je tu spoustu chráněných druhů a dalších živočichů. Zkoumal někdo tento vliv?

- Ing. Kuchyňková – Uvedla, že azbest se sem nevozí.
- Ing. Hájek – Uvedl, že dokumentace již přepracována nebude, v současné chvíli je úlohou autorizované osoby zpracovávající posudek, aby zhodnotila kvalitu zpracování dokumentace a její úplnost, správnost vyhodnocení aj.
- Ing. Žídková – Ano, zkoumal.

Je nutné vozit odpad i sem, i když to máte povolené v Tasovicích? Kam se to vozilo do teď? Nemyslí si, že by se to vozilo na skládku do Žabčic.

- Ing. Bína – Není na nich, aby to posuzovali. Záměr je v souladu s plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, kde je uvedeno, že by se měly rozšiřovat stávající ukládky.

Pan starosta na Čada na závěr uvedl, že v provozním řádu z roku 2019 jsou 3 odpady, v současné době se žádá celkem o 9 odpadů.

- Ing. Kuchyňková – Pro úplnost uvedla, o jaké konkrétní odpady se jedná, a dodala, že je to věc jednání, zdali bude ochota změnit složení odpadů.
- Ing. Hájek – Doplnil, že pokud zpracovatelka posudku uvede, že tento sortiment odpadů je příliš široký, může navrhnout v podmínkách změnu. Stále se bavíme o ostatních odpadech. Odpady, které budou znečištěné (nebezpečné), nemohou přijít do projednávaného zařízení.
- Pan místostarosta Hala – Uvedl, že odpady z železničního svršku zde nemusí vůbec být.

Dále občané požadují uvést do zápisu následující**: Občané Božic si skládkování nepřejí!**

Ing. Hájek se následně dotázal paní zpracovatelky posudku Mgr. Jurnečkové, zda má nějaké dotazy, ta uvedla, že si vše vyslechla, zapsala a otázky nemá.

Ing. Jiří Hájek ukončil veřejnou diskuzi a poděkoval za poskytnutí prostor k jednání. Zároveň uvedl, že krajský úřad na základě dokumentace, vyjádření k ní podaných, závěrů z dnešního veřejného projednání a posudku vyhotoví závazné stanovisko (lhůta je 30 dnů od obdržení posudku) a toto zašle oznamovateli, dotčeným orgánům, dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejní spolu s posudkem v Informačním systému EIA. Zda bude závazné stanovisko krajského úřadu kladné, v tuto chvíli nelze předjímat.

C. Závěr

Veřejné projednání umožnilo přítomným vyslovit své názory k projednávanému záměru „Rekultivace pískovny Božice“, k. ú. Božice, Hrádek u Znojma, Křídlůvky, Šanov nad Jevišovkou okr. Znojmo. Diskutována byla zejména otázka dopravy, kvality přijímaných odpadů, důvody proč chce oznamovatel realizovat právě tento záměr. Dotazy byly zodpovězeny oznamovatelem a zpracovatelkou dokumentace. Z veřejného projednání vyplynulo, že občané Božic nechtějí, aby byl záměr realizován, především z důvodu zhoršení kvality života, navýšení dopravy, která je již v současné době enormní, obav se zhoršení kvality spodní vody, které může být spojeno s uložením nevyhovujících odpadů.

Projednání bylo ukončeno dne 25.10.2023 v 18:15 hodin.

Zpracováno s využitím zvukového záznamu (pozn.: nejedná se o doslovný přepis záznamu).

Zpracovala:Ing. Lenka Kuchyňková