

## **„Chov drůbeže Mitrov“**

### **Posudek podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

Podle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
(ve znění k 1. 1. 2018, Aktuální znění 01. 02. 2022 - 30. 06. 2023)

Zpracoval: Ing. Vladimír Láznička, Ph.D.

Autorizace ke zpracování posudku:

osvědčení č.j. 6582/1056/OPV/93 MŽP ČR ze dne 24.6.1993 (jehož platnost byla  
prodloužena MZP/2021/710/5858 2016 rozhodnutím MŽP č.j. 79748/ENV/16 a naposledy  
prodloužena v roce 2021 MZP/2021/710/5858).

Zpracovatel posudku prohlašuje, že je držitelem Autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí České republiky. Zpracovatel posudku dále prohlašuje, že se nepodílel na zpracování oznámení ani dokumentace, která je předmětem tohoto posudku.

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### 1. Název záměru

Název: „Chov drůbeže Mitrov“

Záměr je zařazen (podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, přílohy č. 1.) do kategorie I. (podléhá posuzování vždy) bod 68 „Zařízení k chovu drůbeže s prostorem pro více než 85 tis. kuřat“. Posuzování tohoto záměru zajišťuje krajský úřad.

### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr zahrnuje výstavbu dvanácti hal pro výkrm 502 tisíc brojlerů. Celková plocha stavby činí 54 556 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha budov činí 24 979 m<sup>2</sup>.

Objekt	Kategorie	počet brojlerů	Koeficient	Počet DJ
Hala 1-12	Výkrm brojlerů	502 000	0,0016	803,2

Spolu s dvanácti halami záměr zahrnuje potřebné technické a technologické zázemí. V rámci areálu jsou podle Dokumentace EIA plánovány zásobníky (sila) na krmivo, kafilerní box a provozní budova se sociálním zázemím.

### 3. Sídlo (bydliště) oznamovatele

ZEMSPOL DEŠNÁ, s. r. o.  
378 72 Písečné č. p. 1

### 4. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Záměr je umístěn v Jihomoravském kraji, u obce Uherčice. Záměrem budou dotčena následující katastrální území: Uherčice u Znojma.

Kraj Jihomoravský  
Obec Uherčice, lokalita Mitrov  
Katastrální území Uherčice u Znojma  
p. č. st.105/2, st.105/3, 233/1, 233/2 a 364/1

## 5. Obchodní firma oznamovatele

ZEMSPOL DEŠNÁ, s. r. o.  
378 72 Písečné č. p. 1  
(dále Oznamovatel)

## 6. IČ oznamovatele

IČ: 490 17 802

# II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

## 1. Úplnost Dokumentace

Dokumentaci EIA zpracovala autorizovaná osoba Ing. Jarmila Paciorková, se spolupracovníky, autorizace č. j. 5251/3988/OEP/92, prodloužení č. j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011, JP EPROJ s. r. o., U Statku 301/1, 736 01 Havířov, Tel/fax +420 602 749 482.

Stavební dokumentaci zpracovává Ing. Miroslav Nešpor (ČKAIT – 0001373). Kontakt na zpracovatele stavební dokumentace: Na Zádole 211, Veleň, 250 63 pošta Mratín, tel: 602 375603, nesor.projekt@volny.cz.

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Josef Kolář jednatel,  
ve věcech technických: Ing. et Ing. Zdeňka Tesařová, Ph.D., tesarova@rheaholding.cz.

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný správní úřad podle § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 15. 06. 2021 dokumentaci záměru „Chov drůbeže Mitrov“, k. ú. Uherčice u Znojma, okr. Znojmo, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.

Příslušný úřad na základě výběrového řízení zadal zpracování posudku podle § 9 zákona Ing. Vladimíru Lázničkovi, Ph.D, autorizované osobě dle § 19 odst.1 zákona. Zpracovatel posudku převzal dokumentaci a vyjádření k ní uplatněná dne 25. 08. 2021. Příslušný úřad poté obdržel od zpracovatele posudku dopisem ze dne 31. 08. 2021 doporučení vrátit shora uvedenou dokumentaci k doplnění, a to na základě ustanovení § 8 odst. 5 zákona.

Zpracovatel posudku navrhl následující doplnění dokumentace k záměru „Chov drůbeže Mitrov“:

1. Doplnit dokumentaci v části B.1.4. o vyhodnocení kumulace s jinými záměry, zejména kumulace s výkrmem brojlerů Stálky (Křeslík), kravínem u Rancířova a se záměrem výkrmu 10.000 prasat u Štítary. Kejda z výkrmu Štítary má být aplikována také na

pozemky SZ směrem od výkrmu (včetně katastru Uherčice u Znojma a okolí).

2. Provést a doplnit výpočet potřebné plochy pozemků pro aplikaci podestýlky s trusem ze záměru „Chov drůbeže Mitrov“ v návaznosti na požadavky nitrátové směrnice. Dotčené katastry se nachází ve zranitelné oblasti (*Pozn.: Požadavek na omezení přívodu dusíku organického původu za hospodářský rok se nevztahuje k jednotlivým pozemkům. To znamená, že přívod celkového N v organických, organominerálních a statkových hnojivech i upravených kalcích nesmí být vyšší než 170 kg N/ha v průměru za celý závod*).
3. Doplnit vliv záměru na nejbližší obytnou zástavbu (rodinné domy č.p. 87 a 88). V tomto směru doplnit i hlukovou a rozptylovou studii. Uvést aktuální stav řešení vlastnických vztahů a vyjmutí těchto objektů z bytového fondu (podmínka pro vydání souhlasného stanoviska EIA).
4. Doplnit vymezení záměrem dotčeného území. Vysvětlit rozdíl mezi dotčeným a zájmovým územím (pojem „zájmové území“ není v zákoně EIA používán, §3, 2c).
5. Doplnit dokumentaci o hodnocení záměru podle vyhlášky MŽP ČR č.142/2018 Sb. (zejména se zaměřením na zvláště chráněné druhy – taxony).

Příslušný úřad toto doporučení akceptoval, a proto oznamovateli na základě ustanovení § 8 odst. 5 zákona vrátil dokumentaci k záměru „Chov drůbeže Mitrov“ k doplnění (JMK 128402/2021, Sp. zn.: S-JMK 87810/2021 OŽP/Kuc, Datum: 01. 09. 2021).

Doplněná Dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA dne 12. 1. 2023 ([https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_JHM1592?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1592?lang=cs)).

**Doplněná Dokumentace** (dále jen Dokumentace) je po formální stránce úplná v rozsahu stanoveném přílohou č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. - Náležitosti Dokumentace, podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) - (úplné znění - aktuální znění 01. 02. 2022 - 30. 06. 2023).

## 2. Správnost údajů uvedených v Dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Údaje, uvedené v Dokumentaci EIA, byly shledány až na výjimky jako správné. Použité metody hodnocení (viz str. 134 Dokumentace EIA) jsou odpovídající.

Případné chyby, nepřesnosti, nepodložená nebo nedoložená tvrzení a hypotézy nejsou toho charakteru, že by mohly vést k návrhu vrácení (doplněné) Dokumentace k dopracování.

Díličí pochybnosti o správnosti údajů uvedených v Dokumentaci EIA jsou obsaženy rovněž v došlých vyjádřeních.

Součástí Dokumentace EIA je celkem **11 příloh**:

Příloha č. 1

Vyjádření k záměru „Chov drůbeže Mitrov“ z hlediska územního plánování, Městský úřad Znojmo, Odbor územního plánování a strategického rozvoje, zn. MUZN 42825/2021/Kr z 6. 4. 2021

Příloha č. 2

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Chov drůbeže Mitrov“ na lokality Natura 2000, Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, č. j. JMK 43133/2021 z 17. 3. 2021

Příloha č. 3

Přehledná situace umístění záměru, měřítko 1 : 10 000

Příloha č. 4

Chov drůbeže Mitrov

Situace, měřítko 1 : 1 000

Příloha č. 5

Hluková studie „Chov drůbeže Mitrov“, Ing. Kateřina Krestová, 05/2021

Příloha č. 6

Ochranné pásmo „Chov drůbeže Mitrov“, Ing. Paciorková, 05/2021

Příloha č. 7

Rozptylová studie „Chov drůbeže Mitrov“, Ing. Petr Fiedler, 12/2022

Příloha č. 8

Inženýrsko-geologický průzkum „Uherčice u Znojma – Dvůr Mitrov – farma pro živočišnou výrobu“ – geologická dokumentace průzkumných sond, RNDr. Vilém Fůrych, 05/2021 Projekt průzkumných geologických prací k žádosti o vydání souhlasu podle §17, odst. 1, písm. I zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) k možnosti vybudování vrtané studny „Uherčice u Znojma – Dvůr Mitrov – farma pro živočišnou výrobu“ – geologická dokumentace průzkumných sond, RNDr. Vilém Fůrych, 05/2021

Příloha č. 9

Informativní výpis z evidence pozemků dle uživatelských vztahů. Uherčice AGRO, spol. s r. o. (nyní ZEMSPOL Dešná, s. r. o.), – ZEMSPOL Dešná, s. r. o. Situace pozemků s možností uplatnění podestýlky

Příloha č. 10

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny „Chov drůbeže Mitrov“ podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, RNDr. Milan Macháček, 12/2022

Příloha č. 11

Přehled přírodních hnojiv – uskupení RHEA Holding, 04/2022

V následujícím textu jsou v poznámkách uvedeny také informace z Dokumentace EIA, které zpracovatel Posudku EIA považuje z hlediska procedury posuzování vlivů na životní prostředí za stěžejní.

Za problematické považuji následující údaje, uvedené v Dokumentaci EIA a přílohách (poznámky zpracovatele Posudku EIA jsou uvedeny kurzívou):

*Na str. 11 Dokumentace EIA je v části „**Kumulace záměru** s jinými záměry“ uvedeno:*

Dle informace oznamovatele probíhá jednání o uzavření dohody o správcovství při využití objektu č. p. 87. Do doby realizace záměru bude problematika vyřešena.

*Dohoda o správcovství se netýká využití objektu č. p. 87, ale areálu Mitrov (formou dohody o provedení práce). Uvedená dohoda neřeší problematiku bytového fondu.*

*Významné jsou údaje uvedené na str. 17 Dokumentace EIA, týkající se záměru Mešovice. Mimo uvedené je v současnosti projednáván záměr JHM1673 „Haly pro výkrm brojlerů Mešovice“ pro 495 000 ks/ 990 DJ brojlerů. Dokumentace EIA byla zveřejněna 15. 8. 2022. Investorem stavby je ZEMSPOL DEŠNÁ s.r.o., IČ 49017802. Nově navrhovaný zemědělský areál pro **výkrm brojlerů Mešovice** se nachází západně od obecní části Mešovice (poblíž lokality Nový dvůr), obce Uherčice, a to ve vzdálenosti cca 1050 m od obce. Okolní obce jsou od tohoto areálu vzdálenější.*

*Pro tento záměr bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko EIA - zveřejněno 09. 02. 2023. ([https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_JHM1673?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1673?lang=cs))*

*V případě záměrů „Chov drůbeže Mitrov“ a „Haly pro výkrm brojlerů Mešovice“ dochází ke kumulaci záboru zemědělské půdy (ZPF) v katastrálních územích obce Uherčice. Podrobnosti jsou uvedeny v Návrhu změny č. 4 územního plánu Uherčice a vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu Uherčice na udržitelný rozvoj území – aktuální stav: druhé veřejné projednání ([https://www.znojmocity.cz/assets/File.ashx?id\\_org=19341&id\\_dokumenty=88471](https://www.znojmocity.cz/assets/File.ashx?id_org=19341&id_dokumenty=88471), [https://mapy.muznojmo.cz/mapserv/znojmo/vyhlasiky/uhercice\\_n\\_zm4\\_ovp\\_text\\_oduvodneni.pdf](https://mapy.muznojmo.cz/mapserv/znojmo/vyhlasiky/uhercice_n_zm4_ovp_text_oduvodneni.pdf)).*

*Na str. 31 Dokumentace EIA je uvedeno: Sadové úpravy. Po ukončení výstavby bude okolí hal upraveno a následně zatravněno. Obvodová část areálu bude následně opatřena střední zelení, která částečně pohledově zakryje areál a lépe ho tak začlení do současného rázu krajiny. Podrobné řešení bude provedeno v následujících povolovacích řízeních.*

*V návrhu Změny č. 4. ÚP Uherčice je upřesněno: minimální podíl zeleně bude činit 20 % z plochy výrobního areálu. Bude zachován a novou výsadbou posílen pás doprovodné zeleně (stromy, keře) podél účelové komunikace procházející při severním okraji plochy V401 ([https://mapy.muznojmo.cz/mapserv/znojmo/vyhlasiky/uhercice\\_n\\_zm4\\_ovp\\_text\\_oduvodneni.pdf](https://mapy.muznojmo.cz/mapserv/znojmo/vyhlasiky/uhercice_n_zm4_ovp_text_oduvodneni.pdf)).*

*K části Dokumentace EIA od str. 32: Navrhovaný provoz spadá do režimu Zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění. **Bez připomínek.***

## **K částem B.II. Dokumentace EIA – údaje o vstupech**

*K části Dokumentace EIA od str. 40: Údaje o vstupech. **Bez zásadních připomínek.***

*Od str. 40 Dokumentace EIA (B.II.1. Půda) - Dojde k záboru půdy ze zemědělského půdního fondu. Půda navržená k záboru je zařazena do BPEJ 5.29.04 a 5.29.01. Z hlediska tříd ochrany spadají půdy s BPEJ 5.29.01 do II. třídy ochrany, 5.29.04 do III. třídy ochrany. Jedná se o **zábor 4,0900 ha zemědělské půdy (ZPF).***

Při projektové přípravě záměru bude prověřena možnost zmenšení původně navržených výměr záboru půdy zejména II. třídy ochrany.

*Poznámka zpracovatele Posudku EIA: Vzhledem k ploše a umístění navržených 12 hal se zmenšení záboru půdy bez snížení kapacity záměru jeví jako nereálné.*

*Od str. 44 Dokumentace EIA (část B.II.2. Voda). Pro období provozu byla potřeba vody pro areál včetně napájení brojlerů vypočtena v objemu **16 256 m<sup>3</sup>/rok**, to je průměrně cca **45 m<sup>3</sup>/den**.*

*Celková roční spotřeba  $15\,813 + 180 + 263 = 16\,256\text{ m}^3/\text{rok}$*

*V Dokumentaci EIA je uvedeno: Pro zajištění provozu uvažované farmy je nutné zajistit samostatné vodní zdroje s potenciální potřebnou souhrnnou vydatností až **6 l/s**, kterou v žádném případě není schopna zabezpečit stávající šachtová kopaná studna ležící cca 100 m j. od objektů původního statku Dvůr Mitrov.*

*K Dokumentaci EIA (část B.II.5. **Biologická rozmanitost**). Poznámka zpracovatele Posudku EIA: Tato část Dokumentace EIA je zpracována na velmi obecné úrovni, bez doložení konkrétních údajů. Např. „zjištěny byly některé druhy chráněných živočichů“, uvedeno bez podrobností (ty jsou až na str. 92 Dokumentace EIA). Přílohou Dokumentace EIA je závěrečná zpráva podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Zpracoval: RNDr. Milan Macháček, Jihlava, prosinec 2022. V uvedené zprávě je doložen výskyt zvláště chráněných živočichů např. veverky obecné (*Sciurus vulgaris*) - §3/O, slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*) - §3/O, řúhýka obecného (*Lanius collurio*) - §3/O, zlatohlávka (*Oxythyrea funesta*)- §3, otakárka ovocného (*Iphiclides podalirus*) - §3/O, čmeláky rod *Bombus* - §3,*

*Ve zprávě jsou některé chyby, patrně vzniklé použitím hodnocení jiného záměru, např. na str.33: „vyhodnocení stavu společenstev živočichů na zájmovém území obou dílčích odpočívek“.*

*Zpracovatel Posudku EIA provedl přírodovědný průzkum dotčeného území a doložil výskyt dalších zvláště chráněných druhů (přímo v prostoru záměru): zmije obecná (*Vipera berus*) - kriticky ohrožený druh, kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*) - kriticky ohrožený druh.*

*Pestré druhové spektrum zvláště chráněných živočichů dokládá značný význam území z hlediska biologické rozmanitosti.*

*Str. 47: V Dokumentaci EIA (B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu) jsou tyto nároky specifikovány. Z rekapitulace je zřejmé, že plánovaným provozem – dojde k nárůstu počtu nákladní automobilové dopravy.*

### **K částem B.III. Dokumentace EIA - Údaje o výstupech**

*V Dokumentaci EIA jsou v příslušné části uvedeny údaje o emisích do ovzduší. Jsou vymezeny hlavní zdroje emisí, jejich specifikace a kvantifikace.*

*Poznámka zpracovatele Posudku EIA: V Dokumentaci EIA nejsou vyhodnocena polní hnojiště a plochy aplikace hnoje (odpadní podestýlka s drůbežím trusem) jako zdroj zápachu. Lze očekávat obtěžování obyvatel zápachem z těchto zdrojů, zejména za nepříznivých klimatických podmínek.*

*Odvětví zemědělství je odpovědné za více než 85 % emisí NH<sub>3</sub> v České republice. Emise z chovu zvířat představují podíl více než 62 % na celkové emisi amoniaku, zatímco aplikace hnojiv přispívá k asi 29 %. Ostatní odvětví, jako je spalování komunálního a průmyslového odpadu, přispívají přibližně 9 % do celkových emisí amoniaku.*

*2. Odpadní vody B.III.2. a Odpady B.III.3.. K této části Dokumentace EIA nejsou zásadní připomínky.*

*Důležitá je skutečnost: Pro zemědělský podnik hospodařící na půdě není podestýlka s drůbežím trusem odpadem, ale je s ním nakládáno v souladu se zákonem č. 156/1998 Sb., o hnojivech, v platném znění.*

*Na str. 67 Dokumentace EIA je uvedeno: „Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které řeší zákon o veterinární péči.*

*Poznámka zpracovatele Posudku EIA: S takovou situací je naopak nutné počítat v souvislosti s šířením virů ptačí chřipky. Např. varianty viru ptačí chřipky H5N1 (konkrétně 2.3.4.4b), která se v posledních letech šíří po celém světě a zdevastovala nemalou část ptačích chovů, mimo jiné i v Evropě. Důsledky likvidace celého velkokapacitního chovu (označovaného jako průmyslové velkochovy) na životní prostředí jsou závažné. Dokumentace EIA je neřeší. Příkladem je sanace hal v Brodu nad Tichou na Tachovsku, kde se potvrdilo dosud největší ohnisko ptačí chřipky v ČR.*

*Návrh ochranného pásma (OP) se provádí podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHEM) č. 8/1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat. Korektní název je **ochranné pásmo chovu zvířat**.*

*Při projektování areálů a objektů pro chov hospodářských zvířat, jatek a kafilérií je nutno dodržovat minimální šíře veterinárních ochranných pásem (VOP). Toto pásmo není stanoveno. Vzdálenosti mezi jednotlivými stájovými objekty na farmě s jedním druhem zvířat se nestanovují, přičemž je nutno dodržet takovou vzdálenost, která by vyloučila nasávání odváděného vzduchu z jedné stáji do druhé.*

## **K části C. Údaje o stavu životního prostředí**

*K částem C.1.1-7 přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území): Struktura a ráz krajiny, Geomorfologie a hydrologie, Flóra a fauna, Významné krajinné prvky, Zvláště chráněná území, Přírodní parky, Evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Území historického, kulturního nebo archeologického významu a další nejsou zásadnější připomínky.*



*K části Dokumentace EIA C. 2 (charakter současného stavu životního prostředí):*

*Od str. (C.2.1. Ovzduší a klima) jsou uvedeny údaje v dostatečném rozsahu.*

*K částem (C.2.2. a C.2.3.): Voda, Půda nejsou zásadní připomínky.*

*Pozn.: realizace záměru klade poměrně velké nároky na spotřebu neobnovitelných přírodních zdrojů, např. pohonných hmot – ve fázi realizace pro provoz stavební techniky a dalších souvisejících zařízení. Pohonné hmoty budou odebírány z běžné distribuční sítě. Při provozu záměru bude značná spotřeba neobnovitelného zdroje – plynu (propan - butan). Průmyslově se propan - butan vyrábí frakčním zkapalňováním ropných plynů, odpadajících při rafinaci ropy. Odděluje se také vymrazováním při rafinaci zemního plynu.*

*Využití obnovitelných zdrojů energie, např. sluneční energie (fotovoltaika, kolektory, solární panely na střechách hal) není uvažováno.*

*K částem: Klima, Obyvatelstvo a veřejné zdraví, Hmotný majetek, kulturní dědictví nemám připomínky.*

*Důležité jsou informace na str. 105 Dokumentace EIA: „Dvůr Mitrov byl v době svého vzniku, zřejmě ve 2. polovině 16. století, dřevěným loveckým zámečkem. Ve 2. polovině 17. století byl dřevěný zámek nahrazen zděným objektem, kolem kterého vyrostl také rozsáhlý poplužní dvůr. Zámek s dvorem tím získal podobu uzavřeného areálu s nádvořím uprostřed, a kromě místa odpočinku při honech sloužil k hospodářským a chovatelským účelům.*

*Od poloviny 18. století objekt již k loveckým účelům nesloužil a fungoval jako teletník s byty panských úředníků. Ve 2. polovině 20. století byl zámek Mitrov jako nedílná součást zámku uherčického zkonfiskován a předán pro bytové, zemědělské a chovatelské potřeby statku.“*

*Poznámky zpracovatele Posudku EIA: Užitečným podkladem jsou údaje z Památkového katalogu - Památková ochrana, kulturní památka - soubor budov bývalého hospodářského dvora Mitrov, Fáze ochrany: zahájeno řízení o prohlášení.*

*(<https://pamatkovykatalog.cz/soubor-budov-byv-hospodarskeho-dvora-mitrov-25649874>)*

*Popis památkové hodnoty: Dvůr Mitrov představuje stavebně, urbanisticky a krajinně velmi cenný historický hospodářský areál, který ve své současné tvářnosti, odpovídající přestavbě z roku 1861, přinejmenším v exteriéru výborně dokládá podobu raně historizujícího hospodářského zařízení panského velkostatku krátce po zániku patrimoniální správy. Hospodářský dvůr a jeho okolí velmi dobře dotváří podobu kulturní krajiny u národní kulturní památky zámek Uherčice.*

*Část C.3. Dokumentace EIA má hodnotit celkový stav životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení ad.*

*Poznámky zpracovatele Posudku EIA: Nejsou například vyhodnoceny stávající kumulativní vlivy intenzivní zemědělské výroby na životní prostředí (např. eroze půdy v důsledku blokáce pozemků, rozšíření invazních druhů, nízká ekologická stabilita, narušení rázu krajiny a její prostupnosti, stav realizace revitalizačních a protierozních opatření, stav uskutečnění opatření k posílení biologické rozmanitosti krajiny ap.). Dokumentace EIA postrádá*

*hodnocení existujících průmyslových velkochovů v okolí záměru a jejich vliv na prostředí. Není dostatečně vyhodnocena možnost kumulace negativních vlivů ze všech areálů chovu hospodářských zvířat v okolí Uherčic (jak z vlastních chovů, tak z převážení a aplikace statkových hnojiv případných dalších producentů).*

*V Dokumentaci EIA chybí údaje o starých **ekologických zátěžích**. Způsob provozování zemědělského areálu Mitrov v minulosti i současnosti nevylučuje možnost existence ekologické zátěže na lokalitě. Jedná se např. o střešní krytinu s obsahem azbestu.*

## **K části D. Vlivy záměru**

*Od str. 107 (D.I.) Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru...).*

*V úvodu této části Dokumentace IA je uvedeno: Za nejzávažnější problémy živočišné výroby z hlediska možných vlivů na životní prostředí lze považovat:*

- znečištění ovzduší amoniakem a ostatními pachovými látkami
- nakládání s organickými hnojivy (podestýlkou)
- aplikaci organických hnojiv (podestýlky) na zemědělské pozemky

*Další vlivy na životní prostředí se liší dle konkrétních podmínek posuzovaného provozu.*

*V případě posuzovaného záměru nejsou další významné vlivy vzhledem k umístění areálu předpokládány.*

*Poznámky zpracovatele Posudku EIA: S první částí textu je nutné souhlasit. **V případě***

***záměru výstavby 12 hal pro výkrm brojlerů na lokalitě Mitrov se ale přidružují další závažné vlivy na životní prostředí. Jedná se zejména o rozsáhlý zábor ZPF (stavby jsou převážně na „zelené louce“), ochuzení biodiverzity, narušení rázu krajiny a negativní vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy.***

*Autor v této a dalších částí Dokumentace EIA dostatečně nerozlišuje charakteristiku a hodnocení vlivů od návrhů opatření, které mají být až v části Dokumentace EIA: „D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací...“.*

*K části (D.I.1): Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví nemám zásadní připomínky.*

*Poznámky zpracovatele Posudku EIA: V Dokumentaci EIA není zmíněn negativní vliv zhoršení kvality prostředí a pohody obyvatel Uherčic v důsledku zápachu. Tento vliv nelze za nepříznivých klimatických podmínek vyloučit. Zápach bude způsoben látkami z provozu výkrmu brojlerů, polních hnojišť a aplikace podestýlky s trusem. V této části Dokumentace mohl být uveden vliv amoniaku na lidské zdraví.*

*V přílohách Dokumentace EIA (Rozptylová studie, Posouzení vlivů na veřejné zdraví) je uvažován a posuzován pouze zdroj amoniaku (a zápachu) z farmy (emise z hal 1 až 12), nikoliv z převozu, polních hnojišť a aplikace hnoje na půdu. Při aplikaci organických hnojiv, dochází k významným emisím amoniaku do ovzduší.*

*Na str. 108 Dokumentace EIA je uvedeno: Vzhledem k epizootickým podmínkám chovů hospodářských zvířat u nás je možné prakticky vyloučit významnější riziko přenosu infekčních onemocnění, tedy riziko epidemiologické. Poznámka zpracovatele Posudku EIA: Celoevropsky dochází ke zvyšování rizika přenosu ptačí chřipky na člověka. Existuje přinejmenším hypotéza, že nové mutace virů vznikají právě v průmyslových velkochovech drůbeže. Potenciálně je tedy epidemiologické riziko značné.*

*K části (D.I.2.): Vlivy na ovzduší a klima nemám zásadní připomínky.*

*Na str. 115 Dokumentace EIA je uvedeno: Hlavním úkolem ochrany klimatu bude umístování obdobných provozů živočišné výroby jednoznačně v zemích budoucí spotřeby, dále pak co nejbližší zpracovatelským závodům. Poznámka zpracovatele Posudku EIA: Tento názor je diskutabilní. Účinnějším opatřením může být např. snížení spotřeby masa z průmyslových velkochovů. Názor je také v rozporu s principy volného obchodu a trhu v rámci EU.*

*K části (D.1.3.) Vlivy na hlukovou situaci*

*Tato část Dokumentace EIA vychází z **Hlukové studie** (Posouzení akustické situace, která je přílohou zmíněné dokumentace.*

*Pro výpočet akustické situace v zájmovém území byl použit program, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území.*

*V hlukové studii jsou uvedeny a popsány všechny zdroje hluku.*

*Hygienické limity hluku pro denní i noční dobu, vycházející z příslušného nařízení vlády, jsou splněny. Na základě zpracované Hlukové studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami.*

*Definice jednotlivých chráněných prostorů ve vztahu k hlukovým limitům je v Hlukové studii uvedena.*

*Nejbližším chráněným prostorem jsou v současnosti dva obytné domy, které nebyly z hlediska hluku uvažovány.*

*Další chráněné prostory jsou v dostatečné vzdálenosti od záměru. Například: „Chráněným venkovním prostorem se dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť“.*

*K částem Dokumentace EIA (od str. 118): Vlivy na povrchové a podzemní vody, Vlivy na půdu, Vlivy přírodní zdroje uvádím následující připomínky:*

Významná je skutečnost, že záměr nezasahuje do záplavového území. Je možné konstatovat, že ohrožení povrchových nebo podzemních vod hrozí pouze v případě hrubého porušení provozního řádu či technologické kázně.

Poznámka zpracovatele Posudku EIA: bilance dusíku v rámci celého závodu bude provedena podle nitrátové směrnice. **Je potřebné eliminovat riziko přehnojování dusíkem v zájmové oblasti**, v důsledku zvyšujícího se počtu výkrmu hospodářských zvířat.

**Nitrátovou směrnici** se nazývá směrnice Rady 91/676/EHS o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů. Tento předpis Evropské unie je zaměřen na ochranu vod před znečištěním dusičnany, zejména ve zranitelných oblastech. Směrnice stanoví nástroje pro snížení znečištění vod dusičnany ze zemědělských zdrojů a definuje pravidla pro vymezení zranitelných oblastí i požadavky na vytvoření a zavedení akčního programu.

S účinností od 1. července 2020 bylo vládou ČR vyhlášeno upravené vymezení zranitelných oblastí a stanovena závazná pravidla 5. akčního programu na období 2020–2024. Ze znění nitrátové směrnice i nařízení vlády vyplývá, že opatření akčního programu jsou povinná pro zemědělské podnikatele hospodařící ve zranitelných oblastech.

Nové opatření od roku 2020 – bilance dusíku se hodnotí v průměru celého závodu (§ 7a), podobně jako limit 170 kg N organického původu na 1 ha a požadavky na zvýšené skladovací kapacity na statková hnojiva.

K části Dokumentace EIA D.1.5. Vlivy na půdu

Dojde k záboru půdy ze zemědělského půdního fondu. Půda navržená k záboru je zařazena do BPEJ 5.29.04 a 5.29.01. Z hlediska tříd ochrany spadají půdy s BPEJ 5.29.01 do II. třídy ochrany, 5.29.04 do III. třídy ochrany. Jedná se o **zábor 4,0900 ha zemědělské půdy (ZPF)**.

V případě záměrů „Chov drůbeže Mitrov“ a „Halý pro výkrm brojlerů Mešovice“ dochází ke kumulaci záboru zemědělské půdy (ZPF) na katastrálních územích obce Uherčice. Podrobnosti jsou uvedeny v Návrhu změny č. 4 územního plánu Uherčice a vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu Uherčice na udržitelný rozvoj území – aktuální stav: druhé veřejné projednání.

Poznámka zpracovatele Posudku EIA: Výměra zemědělské půdy na správním území obce Uherčice činí cca 940 ha, nové zastavitelné plochy podle návrhu změny ÚP č.4 jsou zhruba 9,0 ha a představují zábor téměř 1% z celkové plochy zemědělské půdy na katastrálních územích obce. Podle zpracovatele Posudku EIA je tento úbytek zemědělské půdy významný.

K částem Dokumentace EIA (od str. 120): Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy), Vlivy na významné krajinné prvky, Vlivy na zvláště chráněná území, Vlivy na ÚSES, Vlivy na památné stromy uvádím následující připomínky:

Poznámky zpracovatele Posudku EIA k problematice vlivů na ekosystémy: **Amoniak** ( $\text{NH}_3$ ) a produkt jeho přeměny amonný iont ( $\text{NH}_4^+$ ) jsou v současnosti jedním z nejdůležitějších

*polutantů zatěžujících ekosystémy. Působení tohoto polutantu dochází k eutrofizaci přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů.*

*Dle zahraničních a tuzemských údajů se amoniak ze zemědělské produkce na jeho celkové koncentraci v ovzduší podílí z cca 95 až 98 %. Amoniak vzniká rozkladem bílkovin a močoviny v exkrementech hospodářských zvířat. Emise tohoto plynu vznikají především při chovu skotu, na druhém místě je **chov brojlerů**, na třetím a čtvrtém místě je chov drůbeže a králíků.*

*Poznámka zpracovatele Posudku EIA k biologické rozmanitosti: Území dotčené záměrem je cenné z hlediska ochrany přírody a biologické rozmanitosti, což je doloženo výskytem několika zvláště chráněných živočichů. Vliv záměru na faunu a biologickou rozmanitost bude významně negativní.*

*K problematice ÚSESu: V části Dokumentace EIA Vlivy na ÚSES (str. 122) je uvedeno: „Nedojde k ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce skladebných prvků ÚSES realizací záměru.“ Poznámka zpracovatele Posudku EIA: toto tvrzení je problematické. Podél cesty severně od plochy záměru je podél cesty linie vegetace, která má charakter tzv. interakčního prvku, který je skladebnou částí ÚSESu. Jedná se o porost stromů, keřů a trávo-bylinná společenstva (charakter ekotonu) s výskytem zvláště chráněných taxonů živočichů. Záměr představuje znehodnocení tohoto interakčního prvku (zejména zastíněním a oplocením).*

*Na str. 137 je v Dokumentaci EIA konstatováno: Záměr je situován zčásti v ochranném pásmu lesa (50 m). Poznámka zpracovatele Posudku EIA: Záměrem dojde k dotčení pozemků v menší vzdálenosti než je 50 m od okraje lesa. Záměrem bude plnění funkcí lesa ohroženo či omezeno (např. zastíněním, oplocením). Z ekosystémového pohledu bude záměrem negativně ovlivněn ekoton (tj. přechod lesa do jiných kultur), který představuje specifické hodnoty z hlediska biologické rozmanitosti.*

*V části dokumentace EIA D.1.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce a D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů mám následující připomínky.*

*Na straně 126 Dokumentace EIA je uvedeno: „Nové halové objekty s výraznou horizontální dominancí, ale protáhlým půdorysem většího měřítko změny vztahy v krajině vytvořením vizuálně výrazné soustavy objektů, které se pojetím a měřítkem liší od areálu Mitrov. Tím budou harmonické vztahy ovlivněny zejména v prostorech severně a východně od stávajícího areálu.“ Názor zpracovatele Posudku EIA: Ráz krajiny bude záměrem výstavby 12 mohutných objektů hal pro výkrm brojlerů ovlivněn výrazně negativně. Stávající harmonie krajiny (i ve vztahu k zámku Dvůr Mitrov) bude narušena.*

*Součástí přílohy č. 10 není vizualizace záměru.*

*Některé závěry přílohy č. 10 např. na str. 60 „dochází k mírně negativnímu až lokálně negativnímu ovlivnění krajinného rázu ve vztahu k zesílení vizuálního působení stávajícího zářezu dálnice“ se týkají z posuzování jiného záměru, což snižuje věrohodnost přílohy Dokumentace EIA.*

*K částem Dokumentace EIA (od str. ): D.II. Charakteristika rizik a D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodu I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů nemám zásadní připomínky.*

*Nicméně s názorem na str. 131 Dokumentace EIA: „Záměr neovlivní negativně flóru ani faunu, prostředí související s povrchovými nebo podzemními vodami, nebude mít vliv na nemovitý majetek, krajinu, nerostné bohatství a kulturní nebo historické památky, nebude souviset s vlivem na biologickou rozmanitost.“ se zpracovatel Posudku EIA neztotožňuje. Naopak v souvislosti s průmyslovými velkochovy brojlerů byla dokumentována řada environmentálních problémů. V případě posuzovaného záměru lze předpokládat vlivy významně negativní.*

#### **K části D.4. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření...**

*Od str. 132 Dokumentace EIA je část D.4. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření...*

*Poznámka zpracovatele Posudku EIA: Opatření jsou v Dokumentaci EIA navrženy pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru (nejsou ale seskupena podle jednotlivých fází). Navržená opatření jsou formulována v obecné rovině, nejsou dostatečně konkrétní a úplná. V Dokumentaci EIA je navrženo celkem 21 opatření.*

*Některá navržená opatření navržená „ex post“ pro fázi přípravy nedávají smysl a měla být uskutečněna již jako podklad pro posouzení vlivů záměru na ŽP.*

*Např. „Prověřit možnost omezení záboru půdy II. třídy ochrany“ může vést ke zmenšení zastavitelné plochy a snížení kapacity záměru.*

*„Posouzení krajinného rázu dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (podklad pro souhlas orgánu ochrany přírody pro povolení a umístění stavby)“ může vést k nesouhlasnému postoji příslušného orgánu.*

*K části Dokumentace EIA D.5 a D.6 – bez připomínek*

#### **K části F. Závěr a G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru**

*Pozn. V Dokumentaci EIA v části G. jsou uvedeny a shrnuty údaje z předchozích částí Dokumentace EIA.*

*Poznámka zpracovatele Posudku EIA: Vhodné by bylo vysvětlit některé použité pojmy např. BAT. Za nejlepší dostupné techniky (nazývané též BAT z anglického termínu „Best available techniques“) se považují takové výrobní technologie, manažerské systémy nebo školicí programy, které jsou: (1) nejúčinnější v dosahování vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku, (2) lze je zavést za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek (jde o odzkoušené, provozně spolehlivé postupy, aplikovatelné za přijatelných investičních a provozních nákladů).*

*Z obecného hlediska platí, že konečné slovo při rozhodování, zda daná technika splňuje parametry BAT, má ten, kdo vydává integrované povolení, tedy zpravidla krajský úřad.*

*Chov hospodářských zvířat je také oblastí podléhající veterinárnímu zákonu. Prostředí a podmínky chovu musí odpovídat biologickým potřebám, fyziologickým funkcím a zdravotnímu stavu zvířat. Chovatel musí předcházet poškození zdraví zvířat a musí sledovat jejich zdravotní stav. K napájení a krmení zvířat smí chovatel použít pouze vodu a krmivo, které neohrožují zdravotní stav zvířat a zdravotní nezávadnost jejich produktů.*

*Katastrální území, spadající pod obec Uherčice, jsou součástí Zranitelné oblasti.*

***Zranitelné oblasti** jsou vodním zákonem definovány jako území, kde se vyskytují: (a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, (b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.*

*Vláda stanovuje Zranitelné oblasti nařízením a zároveň v nich akčním programem upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření. Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu.*

### **3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Vlastní záměr „Chov drůbeže Mitrov“ je řešen v jedné, navrhované variantě. Nebylo předloženo více variant řešení záměru. Pořadí variant nebylo tudíž zpracováno a předloženo.

### **4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice**

Vlivy záměru nepřesahují státní hranice.

## **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Technické řešení je odpovídající dosaženému stupni poznání.

Navržená technická řešení ustájení brojlerů v halách, větrání hal, výkrmu brojlerů, odvozu a skladování podestýlky s trusem, aplikace podestýlky a další jsou používána a standardní. Z hlediska **ochrany ovzduší** (produkce amoniaku, zápachu a skleníkových plynů) byla

navržena opatření, která snižují jejich produkci a únik. V Dokumentaci EIA je podrobné porovnání s BAT (nejlepší dostupné techniky). Vyhodnocení bylo provedeno podle „Podkladu pro přezkum souladu závazných podmínek provozu zařízení s **nejlepšími dostupnými technikami** - Intenzivní chov drůbeže a prasat, který byl vydán MŽP, ze dne 27.10.2017, č.j. MZP/2017/710/2113.

Záměr vyžaduje zpracování a projednání **integrovaného povolení** podle zákona o integrované prevenci.

Vlastní provoz výkrmu brojlerů bude bezproblémový z hlediska hluku.

Zásobování provozu **pitnou vodou** není zatím v této fázi přípravy záměru uspokojivě dořešené.

Samostatnou problematikou je otázka welfare, tedy „pohody“ chovaných hospodářských zvířat. Welfare spadá do oblasti **veterinární péče**. V rámci procedury EIA je welfare řešena okrajově.

#### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí (dále opatření) jsou shrnuta v části D. IV. Dokumentace EIA:

Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová a post-realizační analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně).

Dále pak jsou opatření navržena v přílohách Dokumentace EIA (např. Rozptylová studie, Hluková studie ad.).

Návrhy opatření jsou tedy rozptýleny v různých částech Dokumentace EIA a jejich příloh a částečně souhrnně uvedeny v části D. IV.

#### **Posouzení návrhů opatření podle jednotlivých vlivů na životní prostředí:**

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.



Návrhy opatření jsou sice dostatečné, vyloučit ale nelze negativní vliv narušení kvality prostředí a pohody obyvatel obce Uherčice, zejména zápachem v období provozu. Negativní vlivy zápachu je možné snížit dodržením podmínek navržených v Dokumentaci EIA.

2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu).

Výkrmu brojlerů bude zdrojem zápachu a skleníkových plynů (zdroj zápachu je například amoniak  $\text{NH}_3$ ). Návrhy opatření v rámci skladování slámy s drůbežím trusem na polních hnojištích nejsou dostatečné (v Dokumentaci EIA není navrženo použití aditiv nebo zaplachtování hnoje). V případě aplikace je v Dokumentaci EIA navrženo zaorání do 24 hodin.

3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů).

Návrhy opatření jsou dostatečné jen z části. V Dokumentaci EIA chybí návrh opatření k eliminaci rozmnožování mouchy domácí (z polních hnojišť).

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.

Vzhledem ke kapacitě záměru nejsou návrhy opatření v Dokumentaci EIA dostatečné. Záměr se nachází v tzv. „Zranitelné oblasti“. Povrchové a podzemní vody jsou kontaminovány dusičnany. Je dokladována dostatečná plocha pozemků pro aplikaci hnoje.

5. Vlivy na půdu.

Návrhy opatření je obtížné stanovit. Dochází k rozsáhlému záboru zemědělské půdy. V kumulaci s dalšími záměry to představuje zhruba 9,0 ha (samotný záměr 4,09 ha), což je téměř 1% výměry ZPF v katastrech obce Uherčice.

6. Vlivy na přírodní zdroje.

Návrhy opatření v Dokumentaci EI nejsou dostatečné. Požadavky na neobnovitelné přírodní zdroje jsou velké, bez možnosti kompenzace. Z hlediska využití obnovitelných zdrojů by bylo vhodné na střechy hal instalovat sluneční panely. V Dokumentaci EIA není navrženo jímání a využívání dešťových vod ze střech.

7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy).

Návrhy opatření nejsou v Dokumentaci EIA dostatečné. Návrhy opatření je obtížné stanovit. Významně negativní dopady na faunu, zvláště chráněné živočichy a jejich biotopy není reálně zmenšit podmínkami závazného stanoviska.

8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce.

Návrhy opatření nejsou v Dokumentaci EIA dostatečné. Návrhy opatření je obtížné stanovit.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.

Návrhy opatření jsou dostatečné.

**Posouzení návrhu opatření vyplývajících z rizik** pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích.

Návrhy opatření v Dokumentaci EIA jsou vyhovující.

**Posouzení návrhu opatření vyplývajících z komplexní charakteristiky** vlivů záměru z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů.

Návrhy opatření jsou dostatečné.

## **V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI**

V této části Posudku EIA jsou vypořádána vyjádření obdržená k Dokumentaci EIA. Všechna došlá vyjádření budou v plném znění buďto zveřejněna v informačním systému EIA (nebo budou k nahlédnutí na KÚ JmK).

K záměru „Chov drůbeže Mitrov“ se vyjádřily čtyři subjekty.

### **Vypořádání vyjádření obdržených k Dokumentaci.**

Príslušný úřad oslovil se žádostí o vyjádření následující dotčené subjekty:

- ✓ Obec Uherčice
- ✓ Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
- ✓ Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí, nám. Armády 8, 669 02 Znojmo
- ✓ ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
- ✓ Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, Palackého 174, 612 38 Brno
- ✓ Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, ÚP Znojmo, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

K dokumentaci záměru zaslala do stanoveného termínu písemné vyjádření veřejnost a dotčené správní úřady.

### **Vyjádření dotčených územně samosprávných celků:**

#### **Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno**

*Jihomoravský kraj se k dokumentaci záměru „Chov drůbeže Mitrov“ nevyjádřil.*

## Obec Uherčice

*Obec Uherčice se k dokumentaci záměru „Chov drůbeže Mitrov“ nevyjádřila.*

### Vyjádření dotčených správních úřadů:

#### Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

Ze dne 7.2.2023

Podstata vyjádření:

KHS JmK posoudila dokumentaci záměru z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví a možných zdravotních rizik a jako orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle § 82 odst. 2 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, a dotčený správní úřad podle § 23 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., vydává podle ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., toto vyjádření:

KHS JmK jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb. s dokumentací záměru „Chov drůbeže Mitrov“ **nesouhlasí**.

Severně, v bezprostřední blízkosti zájmové lokality, je umístěn dvojdomek (p. č. 104/1 a 104/2), investor má záměr s majitelem řešit při výstavbě jiný způsob využití, jedná o možnosti využití tohoto pro účely nového areálu.

Zpracovaná hluková studie č. E/5897/2021/HS „Chov drůbeže Mitrov“ neobsahuje navýšení hlučnosti proti stávajícímu stavu pro nejbližší chráněné venkovní prostory staveb (rodinný dům č. p. 88, poz. p. č. st. 104/2, k. ú. Uherčice u Znojma a rodinný dům č. p. 87, poz. p. č. st. 104/1, k. ú. Uherčice u Znojma).

Součástí dokumentace je i rozptylová studie (prosinec 2012, Ing. Petr Fiedler), která posuzuje vliv imisní zátěže oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>), oxidu uhelnatého (CO) a amoniaku (NH<sub>3</sub>) pocházející z provozu areálu Mitrov, které budou představovat dominantní znečištění v hodnocené lokalitě.

Z provedeného výpočtu rozptylové studie je možno konstatovat, že realizace záměru „Chov drůbeže Mitrov“ nebude mít negativní vliv na své okolí ve vzdálenosti více než 1 km od areálu (jedná se o oblast kde nebude trvalá obytná zástavba).

V bezprostřední blízkosti od navrhovaného záměru se však nacházejí stávající rodinné domy (rodinný dům č. p. 88, poz. p. č. st. 104/2, k. ú. Uherčice u Znojma a rodinný dům č. p. 87, poz. p. č. st. 104/1, k. ú. Uherčice u Znojma).

Dle katastru nemovitostí (únor 2023) nebyla splněna podmínka vyjmutí objektů č. p. 87 (poz. p. č. st. 104/1, k. ú. Uherčice u Znojma) a č. p. 88 (poz. p. č. st. 104/2, k. ú. Uherčice u Znojma) z bytového fondu; jedná se stále o objekty k bydlení, rodinné domy.

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace záměru „Chov drůbeže Mitrov“, k. ú. Uherčice u Znojma, okr. Znojmo (oznamovatel ZEMSPOL DEŠNÁ, s.r.o., Dešná 19, 378 73 Dešná, IČO 49017802) s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o

změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, nelze s dokumentací záměru souhlasit z důvodu bezprostřední blízkosti stávající rodinné zástavby k navrhovanému záměru.

*Vypořádání: Bez připomínek. Vzato na vědomí. Zpracovatel Posudku EIA se s tímto vyjádřením ztotožňuje a navrhuje vydání nesouhlasného závazného stanoviska.*

## **Česká inspekce životního prostředí**

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno  
Ze dne 6. 2. 2023

Podstata vyjádření: Oblastní inspektorát Brno ČIŽP sděluje k dokumentaci záměru, že pro provoz je nutné disponovat pravomocným rozhodnutím o vydání integrovaného povolení.

Pro případný provoz předmětného záměru bude nutné získat integrované povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci). Porovnání záměru s relevantními BAT bylo v předložené dokumentaci provedeno.

ČIŽP požaduje, aby plánované odstranění zeleně bylo provedeno mimo období hnízdění ptactva v době od 15. srpna do konce února. Dále inspekce požaduje, aby demolice dvou bývalých stájí z důvodu možného hnízdního biotopu rehka zahradního a konipase bílého byla provedena v období září až únor. Předloženou dokumentaci je nutno doplnit o způsob likvidace odpadních vod z dezinfekce a čištění hal. Ve vzdálenosti cca 40 m od předmětného záměru se nachází rodinné domy (rodinné domy č.p. 87 na p. č. 104/1 a 88 na p. č. 104/2).

*Dále ČIŽP reaguje na tvrzení oznamovatele uvedené v Dokumentaci EIA (uzavření dohody o správcovství, návrh vyjmutí z bytového fondu):*

I přes výše uvedené tvrzení oznamovatele týkající se obytné zástavby, ČIŽP k výše uvedenému sděluje, že vzhledem k aktuální blízkosti této obytné zástavby cca 40 m od záměru, nelze vyloučit možné negativní vlivy na tuto obytnou zástavbu, a že umístění záměru považuje ve vztahu k obytné zástavbě za problematické, což potvrzuje i závěr předložené rozptylové studie, tedy že realizace záměru „Chov drůbeže Mitrov“ nebude mít negativní vliv na své okolí ve vzdálenosti více než 1 km od areálu (jedná se o oblast kde nebude trvalá obytná zástavba), což v tomto případě není“.

*Vypořádání: Bez připomínek. Vzato na vědomí. Zpracovatel Posudku EIA se s tímto vyjádřením ztotožňuje.*

## **Městský úřad Znojmo**

Odbor životního prostředí  
Ve Znojmě dne 23. 1. 2023

Podstata vyjádření: K předloženému záměru odbor životního prostředí MěÚ Znojmo sděluje:

Vyjádření vodoprávního úřadu: Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není k předložené dokumentaci námitek.

Upozorňujeme na nesoulad mezi vypočteným potřebným množstvím vody pro provoz 16256 m<sup>3</sup>/rok což odpovídá průměrné hodnotě cca 0,5 l/s a dále uváděnou vydatností zdroje který je nutno zajistit 6l/s (viz str. 43 a dále v textu hydrogeologického posouzení na str. 85 a následujících). Ing. Alexa

Z hlediska orgánu ochrany přírody:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemáme ke stavbě připomínek. Zůstává v platnosti naše vyjádření vydané pod č.j. MUZN 113405/2021 ze dne 11. 8. 2021. Ing. Dostál

Z hlediska orgánu odpadového hospodářství:

V rámci vyjádření č. j. MUZN 113405/2021 ze dne 11.8.2021 bylo uvedeno: Z hlediska zájmů zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech upozorňujeme na to, že v rámci hodnoceného záměru musí dojít k odstranění původních staveb (na jejichž místě budou realizovány nové stavby – záměr). Toto odstranění, byť bezprostředně souvisí s posuzovaným záměrem, není řešeno (zohledněno) v kapitole týkající se odpadového hospodářství (III. údaje o výstupech – odpady – str. 49 – 53). V části týkající se výstavby v uvedené stati a tím i souvisejícího odstranění původní stavby nejsou uvedeny a řešeny odpady z odstranění staveb a to i s ohledem na to, zda se bude případně jednat o odpady nebezpečné (na střechách objektů je použita krytina, u které není vyloučena přítomnost azbestu).

Mimo výše uvedené nemáme k předloženému dokumentu připomínek.

Předložený dokument nereflektuje toto vyjádření – viz strany 63 – 65 (výčet odpadů není co do druhů odpadů kompletní a **není uveden ani odhad množství odpadů, které budou při realizaci záměru vznikat**, atd.). Tím, že údaje nejsou kompletní nelze je plně posoudit. Mimo výše uvedenou připomínku, nemáme k předloženému dokumentu připomínek (další části týkající se odpadového hospodářství – odpady z provozu apod.). Ing. Čurda, Ph.D.

Z hlediska orgánu ochrany ovzduší:

Z hlediska zájmů zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemáme ke stavbě připomínek. Zůstává v platnosti naše vyjádření vydané pod č.j. MUZN 113405/2021 ze dne 11. 8. 2021.

Ing. Dostál

Z hlediska ochrany ZPF:

Vzhledem k tomu, že dle předložené dokumentace dojde k záboru pozemku parc.č. 233/1 k.ú. Uherčice u Znojma náležejícího do zemědělského půdního fondu (ZPF), žadatel požádá o odnětí tohoto pozemku, příp. jeho části ze ZPF. V žádosti uvede účel zamýšleného odnětí a zdůvodní, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF a životního prostředí nejvýhodnější, k žádosti připojí náležitosti uvedené v § 9 zákona o ZPF a žádost zašle postupem uvedeným v § 18 příslušnému orgánu ochrany ZPF. Žádost je možné získat na webových stránkách Města Znojma ([www.znojmcity.cz](http://www.znojmcity.cz)). Ing. Přistálová

Z hlediska státní správy lesů:

Vzhledem k tomu, že projektovaná stavba se nachází mimo ochranné pásmo lesa (50m od okraje lesa), orgán SSL se nevyjadřuje. Ing. Veleba

*Vypořádání: Požadavky vyplývají ze stávající legislativy. Vzato na vědomí s tím, že záměr podle Dokumentace EIA zasahuje ochranné pásmo lesa.*

## **Vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti:**

### **Vyjádření spolku Za dobrý život na Jemnicku**

Ze dne 11. 2. 2023

Podstata vyjádření: Vyjádření je nesouhlasné a týká se témat: vlivu záměru na nejbližší obytnou zástavbu, vlivů na veřejné zdraví, vlivů na ráz krajiny, loveckého zámku Mitrov a jeho památkové ochrany, automobilové dopravy.

*Vypořádání: Bez připomínek. Vzato na vědomí.*

### **Veřejné projednání konané dne 9. března 2023**

Veřejné projednání ve smyslu § 17 zákona EIA záměru „Chov drůbeže Mitrov“ se konalo 9. 3. 2023.

Z Veřejného projednání byl uskutečněn zvukový záznam (uložen na KÚ JmK) v délce 39 minut a rovněž písemný záznam k nahlédnutí na stránkách <https://portal.cenia.cz>

Dotčené orgány státní správy zaslaly svá vyjádření v písemné formě (viz výše).

Z veřejného projednání nevyplývaly žádné nové skutečnosti, námitky, nebo připomínky, které by měly být předmětem dalšího hodnocení.

*Vypořádání: Bez připomínek, vzato na vědomí.*

## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Záměr chovu drůbeže v lokalitě Mitrov je z hlediska vlivů na životní prostředí podmíněně přijatelný za předpokladu výrazného snížení počtu stavebních objektů pro chov, změnu jejich umístění a architektonického řešení (s respektováním půdorysu stávajících staveb Dvora Mitrov). A tím i výrazného snížení počtu chovaných brojlerů. V zásadě by se jednalo o zcela jiný variantní záměr. Z těchto důvodů je posuzovaný záměr „Chov drůbeže Mitrov“ v předložené variantě neakceptovatelný.

Uskutečnění posuzovaného záměru představuje:

- ✓ Příspěvek ke zvýšení produkce kuřecího masa.

- ✓ Produkci statkového hnojiva (podestýlky s trusem), které částečně nahradí používání průmyslových (minerálních) dusíkatých hnojiv.
- ✓ Negativní ovlivnění životního prostředí, zhoršení kvality prostředí a pohody obyvatel v době výstavby (zejména hluk a prašnost) i provozu (zápach, hluk).
- ✓ Záměr vyžaduje zábor zemědělské půdy (ZPF) ve značném rozsahu (cca 4,0 ha).
- ✓ Vysoké nároky na neobnovitelné přírodní zdroje v době výstavby i provozu.
- ✓ Negativní ovlivnění pohody obyvatel obce Uherčice (zápach, hluk).
- ✓ Významně negativní vliv na biologickou rozmanitost, zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy, krajinný ráz.

### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

U záměru „Chov drůbeže Mitrov“ převažují negativní a významně negativní vlivy na životní prostředí.

Jako potenciálně nejvýznamnější možné vlivy, spojené s realizací a provozem posuzovaného záměru, byly identifikovány významně negativní vlivy na biologickou rozmanitost, zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy, krajinný ráz, zábor zemědělské půdy (ZPF) ve značném rozsahu (cca 4,0 ha) a vysoké nároky na spotřebu neobnovitelných přírodních zdrojů v době výstavby i provozu.

Významným vlivem je **kontaminace** povrchových a podzemních vod **dusičnany** v důsledku intenzivní zemědělské velkovýroby. Potenciálním rizikem je nedostatek vhodných pozemků pro aplikaci statkových hnojiv (zejména hnoje a kejdy) v souvislosti s narůstajícím počtem hospodářských zvířat v zájmové oblasti (brojlerů a prasat). Území spadá do tzv. „**Zranitelné oblasti**“.

Pro záměr je navrženo vybudování nových vrtaných studní (do hloubky kolem 100 m, v prostoru záměru či jeho bezprostředním okolí). Odebírané množství podzemní vody je vyčísleno v objemu cca **16 256 m<sup>3</sup>/rok**, to je průměrně cca **45 m<sup>3</sup>/den**. Zásobování plánovaného výkrmu brojlerů pitnou vodou není zatím uspokojivě vyřešeno. Jedná se také i o širší souvislosti: ovlivnění zásob podzemní vody v dotčené oblasti novým odběrem a vztah ke zdrojům pitné vody pro obec Uherčice. Není dostatečně analyzována případná nutnost

výstavby vodojemu v zemědělském areálu Mitrov a řešení havarijní či krizové situace při nedostatku pitné vody (v důsledku změn klimatu).

**Faktory psychické pohody** by mohly být ovlivněny v době výstavby. Rušivým faktorem může být jednak doprava stavebních materiálů na stavbu, a pak vlastní stavební práce. Tyto vlivy (které jsou dočasné) však budou minimalizovány na nejnižší možnou míru dodržováním opatření pro omezení prašnosti a hluku, a dále organizačními opatřeními.

Záměr bude ve fázi výstavby vykazovat pouze krátkodobé hlukové a imisní vlivy, a to jen v denní době. Tyto vlivy pominou po skončení především demoličních a zemních prací.

**Odpady** budou vznikat jak v průběhu výstavby, tak během provozu záměru. Jejich množství není vyčísleno. Původce odpadů bude nakládat s odpady podle jejich skutečných vlastností. Bude je shromažďovat utříděně podle druhu a kategorií a zabezpečí je před nežádoucím únikem do životního prostředí. Odpad bude předáván pouze oprávněné právnické osobě. Bude-li s odpady v průběhu realizace i provozu nakládáno v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, nedojde k negativnímu ovlivnění životního prostředí v důsledku produkce odpadů.

Sláma, hobliny případně piliny s drůbežím trusem nejsou u tohoto konkrétního záměru považována za odpad, ale za statkové organické hnojivo.

Realizace stavby si vyžádá trvalé **zábory pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF)** v rozsahu cca 4,0 ha. V případě záměrů „Chov drůbeže Mitrov“ a „Haly pro výkrm brojlerů Mešovice“ dochází ke kumulaci záboru zemědělské půdy (ZPF) v katastrálních územích obce Uherčice. Podrobnosti jsou uvedeny v Návrhu změny č. 4 územního plánu Uherčice a vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu Uherčice na udržitelný rozvoj území – aktuální stav: druhé veřejné projednání.

Výměra zemědělské půdy na správním území obce Uherčice činí cca 940 ha, nové zastavitelné plochy podle návrhu změny ÚP č. 4 jsou zhruba 9,0 ha a představují zábor téměř 1,0 % z celkové plochy zemědělské půdy na katastrálních územích obce. Tento úbytek zemědělské půdy je významný.

Významně negativní budou vlivy na **biologickou rozmanitost, zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy**. Doložen byl výskyt zvláště chráněných živočichů např. veverky obecné (*Sciurus vulgaris*) – ohrožený druh, slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*) -



ohrožený druh, ťuhýka obecného (*Lanius collurio*) - ohrožený druh, zlatohlávka (*Oxythyrea funesta*) - ohrožený druh, otakárka ovocného (*Iphiclidus podalirus*) - ohrožený druh, čmeláky rod *Bombus* - ohrožený taxon, zmije obecné (*Vipera berus*) - kriticky ohrožený druh, kudlanky nábožná (*Mantis religiosa*) - kriticky ohrožený druh.

Pestré druhové spektrum zvláště chráněných živočichů dokládá značný význam území z hlediska biologické rozmanitosti.

Negativní vlivy budou způsobeny přímým zábořem a zničením biotopů, úhynem jedinců, zastíněním biotopů, rušením a automobilovou dopravou).

Podél cesty severně od plochy záměru je linie vegetace, která má charakter tzv. interakčního prvku, který je skladebnou částí ÚSES. Jedná se o porost stromů, keřů a trávo-bylinná společenstva (charakter ekotonu) s výskytem zvláště chráněných taxonů živočichů. Záměr představuje znehodnocení tohoto interakčního prvku (zejména zastíněním a oplocením).

Negativně se projeví vysoké hodnoty emisí amoniaku: produkce z hal ročně 18,567 tun (tj. bez emisí z hnojišť a aplikace na půdu). Amoniak ( $\text{NH}_3$ ) a produkt jeho přeměny amonný iont ( $\text{NH}_4^+$ ) jsou v současnosti jedním z nejdůležitějších polutantů zatěžujících **ekosystémy**. Působení tohoto polutantu dochází k eutrofizaci přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů.

Dle zahraničních a tuzemských údajů se amoniak ze zemědělské produkce na jeho celkové koncentraci v ovzduší podílí z cca 95 až 98 %. Amoniak vzniká rozkladem bílkovin a močoviny v exkrementech hospodářských zvířat. Emise tohoto plynu vznikají především při chovu skotu, na druhém místě je chov brojlerů, na třetím a čtvrtém místě je chov drůbeže a králíků.

Demolicí stávajících objektů v zemědělském areálu dojde k zániku hnízdních biotopů pro ornitofaunu.

Záměr je situován zčásti v **ochranném pásmu lesa** (50 m). Záměrem dojde k dotčení pozemků v menší vzdálenosti než je 50 m od okraje lesa. Záměrem bude plnění funkcí lesa ohroženo či omezeno (např. zastíněním, oplocením). Z ekosystémového pohledu bude záměrem negativně ovlivněn ekoton (tj. přechod lesa do jiných kultur), který představuje specifické hodnoty z hlediska biologické rozmanitosti.

Významně negativní bude vliv záměru na **krajinný ráz**. Nové halové objekty s výraznou horizontální dominancí a protáhlým půdorysem velkého měřítka změní vztahy v krajině vytvořením vizuálně výrazné soustavy objektů, které se pojetím a měřítkem liší od areálu Mitrov (loveckého zámku se zemědělským zázemím – bývalého poplužního dvora – posléze statku Dvůr Mitrov). Tím budou harmonické vztahy negativně ovlivněny zejména v prostorech severně a východně od stávajícího areálu. Ráz krajiny bude záměrem výstavby 12 mohutných objektů hal pro výkrm brojlerů ovlivněn výrazně negativně. Stávající harmonie krajiny (i ve vztahu ke Dvoru Mitrov) bude narušena.

Na základě výsledků Rozptylové studie je zřejmé, že nedojde k výraznému zhoršení **imisní** situace v oblasti. Vzhledem ke vzdálenosti navržených hal pro výkrm brojlerů od obce Uherčice nebude mít vlastní provoz záměru významný negativní vliv na koncentraci amoniaku v obytné zástavbě dotčené obce, bude ale docházet k občasnému obtěžujícímu působení imisí (po převozu slámy s trusem na polní hnojiště a zejména při aplikaci hnoje na pozemky).

Navýšení imisních koncentrací amoniaku, související s navrhovaným provozem výkrmu brojlerů Mitrov, nebude spojeno se vznikem zdravotního rizika toxických účinků amoniaku pro exponovanou populaci. Zdravotní riziko pro obyvatele dvou rodinných domů v blízkosti záměru nebylo posuzováno.

**Hluková zátěž** ze stacionárních i mobilních zdrojů v denní i noční době včetně doprovodné dopravy bude vyhovovat platným hlukovým limitům. Hluková a imisní zátěž dvou rodinných domů v blízkosti záměru nebyla řešena.

Z vyčíslení intenzit farmou generované dopravy v období provozu výkrmu brojlerů se dá vyvodit, že obyvatelé obytné zástavby v obci Uherčice nezaznamenají zásadní změnu úrovně dopravního hluku.

Stavební záměr nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, ani zde nejsou evidovány vesnické památkové zóny nebo rezervace. Záměr je situován bezprostřední blízkosti bývalého loveckého zámku Dvůr Mitrov.

Záměr je příspěvkem ke zvýšení soběstačnosti v produkci drůbežního masa.

Předpokládá se sanace prvků staré ekologické zátěže (střešní krytina patrně s obsahem azbestu, jímky).

Vzhledem k lokalizaci záměru nepřesáhne žádný z jeho vlivů státní hranice.

## VII. NÁVRH STANOVISKA

### **Zpracovatel Posudku EIA navrhuje vydání nesouhlasného závazného stanoviska.**

Kompletní návrh závazného stanoviska ve členění Přílohy č. 6 Náležitosti stanoviska (zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) je samostatnou přílohou tohoto Posudku EIA.

### **Podmínky za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

Podmínky vzhledem k nesouhlasnému závaznému stanovisku nejsou navrženy.

## ODŮVODNĚNÍ

### **Odůvodnění vydání nesouhlasného stanoviska s podmínkami včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek.**

Zpracovatel Posudku EIA vycházel při formulování návrhu stanoviska z Dokumentace EIA, (včetně příloh) a dále z vyjádření uplatněných k dokumentaci.

Při formulaci závazného stanoviska bylo přihlédnuto k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků. Část došlých vyjádření je nesouhlasná či s připomínkami.

Podkladem pro zpracování Posudku EIA a návrhu stanoviska bylo také provedené šetření v terénu a další podklady poskytnuté oznamovatelem.

Pozn.: Kompletní návrh závazného stanoviska ve členění Přílohy č. 6 Náležitosti stanoviska (zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) je samostatnou přílohou tohoto Posudku EIA.

Datum (období) zpracování posudku: od srpna 2021 (doporučení vrácení Dokumentace EIA k dopracování do května 2023 (stav k 26. 5. 2023)

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Vladimír Láznička, Ph.D.

Brno, Vojtova 3, tel. +420 608 624949

vladimir.laznicka@gmail.com

datová schránka: ID ixzksek

Podpis zpracovatele posudku:

Dále se na zpracování posudku podílela Ing. Barbora Sobotková, Brno, Čejkovická 2

Autorizace ke zpracování posudku:

osvědčení č.j. 6582/1056/OPV/93 MŽP ČR ze dne 24.6.1993 (jehož platnost byla prodloužena MZP/2021/710/5858 2016 rozhodnutím MŽP č.j. 79748/ENV/16 a naposledy prodloužena v roce 2021 MZP/2021/710/5858).

## **Přílohy:**

Vyjádření obdržena k Dokumentaci EIA.

Zápis z Veřejného projednání. K nahlédnutí na [www \(https://portal.cenia.cz/eiasea - JHM1592\)](https://portal.cenia.cz/eiasea-JHM1592).

Návrh stanoviska podle Přílohy č. 6 (zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) - Náležitosti stanoviska.

Dílčí obrazová dokumentace (pouze v elektronické formě).

## **Seznam zkratk**

BAT	nejlepší dostupné techniky (BAT - „Best available techniques“)
EIA	environmental impact assessment – posuzování vlivů na životní prostředí
DPB	díl půdního bloku (půda uvedená v LPIS, s přiřazenou kulturou a uživatelem)
DUR	dokumentace pro územní rozhodnutí
IPPC	integrováná prevence a omezování znečištění (Integrated Pollution Prevention and Control – IPPC)
KÚ JmK	Krajský úřad Jihomoravského kraje
k.ú.	katastrální území
LPIS	system pro vedení a aktualizaci evidence půdy dle uživatelských vztahů podle zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, rozšířený o další funkční vlastnosti (administrace dotací)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OP	ochranné pásmo
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZD	zemědělské družstvo
ZS	zemědělská společnost

ŽP                      životní prostředí

*Pozn. V textu je používáno pro tento konkrétní záměr JHM1592 označení Dokumentace EIA a Posudek EIA k odlišení od jiných posudků a dokumentací – např. DUR – dokumentace pro územní řízení nebo projektová dokumentace.*

### **Vybrané podklady a literatura:**

Nařízení vlády č. 502 ze dne 27. 11. 2000, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Sbírka zákonů ČR. 2000, částka 146:7962-86.2. Nařízení vlády č. 217 ze dne 15. 6. 2016, kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Sbírka zákonů ČR. 2016, částka 84:3290-6.3.

Zákon č. 258 ze dne 14. července 2000, o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Sbírka zákonů ČR. 2000, částka 74:3622-62.5. Zákon 267 ze dne 16. září 2015, kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Sbírka zákonů ČR. 2015, částka 108:3260-303.

Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-208/zneni-20130130>, § 3 Minimální standardy pro ochranu brojlerů, např. (9) Brojleři musí mít trvalý přístup k dostatečnému množství materiálu, který jim umožňuje etologické aktivity, jako je sláma, seno, dřevo, piliny, houbový kompost, rašelina nebo směsi takových materiálů, které neohrožují zdraví zvířat.

Hospodaření ve zranitelných oblastech, – 5. akční program nitratové směrnice, [https://www.vurv.cz/wp-content/uploads/2021/01/5APNS\\_na\\_web.pdf](https://www.vurv.cz/wp-content/uploads/2021/01/5APNS_na_web.pdf)

Internetová příručka Limity využití území, <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2591>

Památkový katalog <https://pamatkovykatalog.cz/soubor-budov-byv-hospodarskeho-dvora-mitrov-25649874>

Příručka ochrany kvality ovzduší, MŽP  
[https://www.mzp.cz/cz/prirucka\\_ochrany\\_kvality\\_ovzdusi](https://www.mzp.cz/cz/prirucka_ochrany_kvality_ovzdusi)

Česká zpráva o emisní inventuře v roce 2020,  
[https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/oez/embil/CZ\\_informativni\\_zprava\\_emisni\\_inventury\\_2020.pdf](https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/oez/embil/CZ_informativni_zprava_emisni_inventury_2020.pdf)

Ochranné pásmo (OP) - metodika zveřejněná v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHM) č. 8/1999. [http://www.szu.cz/uploads/AHEM\\_8\\_1999.pdf](http://www.szu.cz/uploads/AHEM_8_1999.pdf)

Determination of the flight range and dispersal of the house fly, *Musca domestica* (L.) using mark release recapture technique, <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16880754/>, moucha domácí [https://entnemdept.ufl.edu/creatures/urban/flies/house\\_fly.htm](https://entnemdept.ufl.edu/creatures/urban/flies/house_fly.htm)

A systematic review of human pathogens carried by the housefly (*Musca domestica* L.), <https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/track/pdf/10.1186/s12889-018-5934-3.pdf>

Agritech science, 16: Metody stanovení emisí amoniaku z půdy,  
<http://www.agritech.cz/clanky/2016-2-3.pdf>

Zápis a zvukový záznam z Veřejného projednání záměru „Chov drůbeže Mitrov“.

Výkrm brojlerů farma Jazovice, Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, KÚ JMK 2014

Haly pro výkrm brojlerů Stálky – 3. etapa, [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_JHM1243](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1243)

Zranitelné oblasti, databáze  
[https://heis.vuv.cz/data/spusteni/identchk.asp?typ=96&oblast=isvs\\_zranobl](https://heis.vuv.cz/data/spusteni/identchk.asp?typ=96&oblast=isvs_zranobl)

Uskupení RHEA HOLDING, Písečné 1, 378 72 Písečné nad Dyjí  
<https://www.rheaholding.cz/>

Výkrm brojlerů Ctidružice [https://www.mzp.cz/ippc/ippc4.nsf/\\$pid/MZPMNHJV61E4](https://www.mzp.cz/ippc/ippc4.nsf/$pid/MZPMNHJV61E4)

Emise amoniaku  
[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zemedelstvi/\\$FILE/OOO-MP\\_chovy-20190708.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zemedelstvi/$FILE/OOO-MP_chovy-20190708.pdf)

Výzkumný ústav zemědělské techniky, v.v.i. ([www.vuzt.cz/publikace](http://www.vuzt.cz/publikace) a výsledky/snižování emisí amoniaku)

Amoniak - redukce  
[http://www.agris.cz/Content/files/main\\_files/74/152376/15delacon.pdf](http://www.agris.cz/Content/files/main_files/74/152376/15delacon.pdf)

Amoniak –vlastnosti <https://www.irz.cz/repository/latky/amoniak.pdf>

Pozemky a stavby <https://sgi-nahlizenidokn.cuzk.cz>

Uherčice – změna ÚP č. 4  
[https://mapy.muznojmo.cz/mapserv/znojmo/vyhlasky/uhercice\\_n\\_zm4\\_ovp\\_text\\_oduvodneni.pdf](https://mapy.muznojmo.cz/mapserv/znojmo/vyhlasky/uhercice_n_zm4_ovp_text_oduvodneni.pdf)

SEA Uherčice - změna ÚP č. 4 [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA\\_JHM030Q?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_JHM030Q?lang=cs)  
[https://mapy.muznojmo.cz/app/upd/detail\\_obce.php?id=595004#](https://mapy.muznojmo.cz/app/upd/detail_obce.php?id=595004#)

Hnojiště [https://www.kr-vysocina.cz/assets/File.ashx?id\\_org=450008&id\\_dokumenty=4081017](https://www.kr-vysocina.cz/assets/File.ashx?id_org=450008&id_dokumenty=4081017)

Drůbežárna Lukov <https://www.nppodyji.cz/drubezarnalukov>

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje, AQUATIS a.s., A.3 Popis vodovodů a kanalizací v obcích a jejich administrativních částech, Uherčice,  
[https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/ozp/PRVK\\_JMK/A\\_TextovaTabulkovaCast/CZ0647\\_Znojmo/A3\\_karty\\_obci/624\\_01\\_%C5%A0t%C3%ADtary\\_VK.pdf](https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/ozp/PRVK_JMK/A_TextovaTabulkovaCast/CZ0647_Znojmo/A3_karty_obci/624_01_%C5%A0t%C3%ADtary_VK.pdf)

Intenzivní chov drůbeže a brojlerů – Podklad pro přezkum souladu závazných podmínek provozu zařízení s nejlepšími dostupnými technikami, Sekce technické ochrany životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, 27.10.2017, č.j.MZP/2017/710/2113,

Zpráva o současném stavu v oblasti využití BAT technologií v chovech brojlerů spadajících do režimu IPPC za rok 2019, 6.1.2020

Nejlepší dostupné techniky v intenzivních chovech drůbeže a brojlerů. Překlad referenčního dokumentu. Dokument je pracovní návrh Evropského úřadu pro IPPC a není oficiální publikací Evropského společenství, a proto nezbytně neodráží stanoviska Evropské komise. Jihočeská univerzita, České Budějovice, 2020

Welfare výkrmu brojlerů, <http://www.agrowebcee.net/animal-welfare-cz/welfare-brojlerů/brojlerůa-dospivajici/>

Důvodová zpráva k návrhu novely nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

Dohoda producentů jatečné drůbeže, <https://www.uohs.cz/cs/hospodarska-soutez/sbirky-rozhodnuti/detail-7544.html>

Veřejný registr půdy LPIS <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>

přílohy:

Vyjádření obdržena k Dokumentaci EIA.

Zápis z Veřejného projednání. K nahlédnutí na [www \(https://portal.cenia.cz/eiasea - JHM1592\)](https://portal.cenia.cz/eiasea - JHM1592).

## Dílčí obrazová dokumentace (pouze v elektronické formě).

Obr.1. Dole: V průběhu posledních let dochází střídavě ke změně kultur na pozemku východně od Dvora Mitrov (lokalita posuzovaného záměru Chov drůbeže Mitrov). Z leteckých snímků z let 2001-2022 (Seznam.cz) je patrné, že pozemek byl převážně zatravněn. V září 2021 byl pozemek zatravněn a část ponechána ladem. V roce 2022 byl pozemek zorněn. Optimálním stavem z hlediska ŽP a OPK bude jeho trvalé zatravnění. Plocha tvoří ekotonový předěl mezi bloky orné půdy na severu a zalesněným údolím řeky Dyje na jihu.



Obr.2. Dole: Kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*) - kriticky ohrožený druh (uprostřed snímku hlavou dolů) na louce zobrazené na obr.1. V současné době je kudlanka spolu s dalšími druhy bezobratlých a zmijí obecnou (*Vipera berus*) - kriticky ohrožený druh, biotopově vázána na ekotonový lem podél cesty a lesních okrajů (obr.3). Na nakloněném horizontu je vpravo na snímku vidět červená střecha Dvora Mitrov.





Obr.3. Dole: Dřevinná vegetace, travní společenstva a lada podél cesty (v pozadí Dvůr Mitrov) tvoří významný ekotonový biotop, jedná se zároveň o interakční prvek ÚSES.



Obr.4. Dole: Na výřezu leteckého panoramatického snímku je uprostřed vidět segment krajiny bývalého poplužního Dvora Mitrov, vlevo (sever) a dole (západ) bloky orné půdy, nahore (východ) lesní komplex a vpravo (jih) zalesněné údolí řeky Dyje.



## **Příloha: Návrh závazného stanoviska ve členění Přílohy č. 6 Náležitosti stanoviska (zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí)**

V Brně dne 2023

Č. j.:

### **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **(Výroková část)**

## **I. POVINNÉ ÚDAJE**

### **1. Název záměru**

„ Chov drůbeže Mitrov“

### **2. Kapacita (rozsah) záměru**

Záměr zahrnuje výstavbu dvanácti hal pro výkrm 502 tisíc brojlerů. Celková plocha stavby činí 54 556 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha budov činí 24 979 m<sup>2</sup>.

Objekt	Kategorie	počet brojlerů	Koeficient	Počet DJ
Hala 1-12	Výkrm brojlerů	502 000	0,0016	803,2

Spolu s dvanácti halami záměr zahrnuje potřebné technické a technologické zázemí. V rámci areálu jsou podle Dokumentace EIA plánovány zásobníky (sila) na krmivo, kafilerní box a provozní budova se sociálním zázemím.

### **3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1**

Záměr je zařazen (podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, přílohy č. 1.) do kategorie I. (podléhá posuzování vždy) bod 68 „Zařízení k chovu drůbeže s prostorem pro více než 85 tis. kuřat“. Posuzování tohoto záměru zajišťuje krajský úřad.

### **4. Umístění záměru**

Záměr je umístěn v Jihomoravském kraji, u obce Uherčice. Záměrem budou dotčena následující katastrální území: 772836 Uherčice u Znojma.

## **5. Obchodní firma oznamovatele**

ZEMSPOL DEŠNÁ, s. r. o.  
378 72 Písečné č. p. 1  
(dále Oznamovatel)

## **6. IČ oznamovatele**

IČ: 490 17 802

## **7. Sídlo (bydliště) oznamovatele**

378 72 Písečné č. p. 1  
(dále Oznamovatel)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy

Vydává

## **nesouhlasné závazné stanovisko**

k záměru

### **„ Chov drůbeže Mitrov“**

podmínky pro navazující řízení nejsou stanoveny:

(podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví)

### **Podmínky za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

Podmínky vzhledem k nesouhlasnému závaznému stanovisku nejsou stanoveny.

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### **Odůvodnění vydání nesouhlasného stanoviska.**

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z dokumentace (včetně příloh), kterou zpracovala dle přílohy č. 4 zákona autorizovaná osoba, autorizovaná osoba Ing. Jarmila Paciorková, se spolupracovníky, autorizace č. j. 5251/3988/OEP/92, prodloužení č. j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011, JP EPROJ s. r. o., U Statku 301/1, 736 01 Havířov, Tel/fax +420 602 749 482. Dále z vyjádření uplatněných k dokumentaci, z veřejného projednání a z posudku, který zpracovala autorizovaná osoba, Ing. Vladimír Láznička, Ph.D. , autorizace ke zpracování posudku: osvědčení č.j. 6582/1056/OPV/93 MŽP ČR ze dne 24.6.1993 (jehož platnost byla prodloužena MZP/2021/710/5858 2016 rozhodnutím MŽP č.j. 79748/ENV/16 a naposledy prodloužena v roce 2021 MZP/2021/710/5858).

Při formulaci závazného stanoviska bylo přihlédnuto k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků.

Podkladem pro zpracování závazného stanoviska bylo také provedené šetření v terénu a další podklady poskytnuté zpracovatelem Dokumentace EIA a Oznamovatelem.

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný správní úřad podle § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších

předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 15. 06. 2021 dokumentaci záměru „Chov drůbeže Mitrov“, k. ú. Uherčice u Znojma, okr. Znojmo, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.

Príslušný úřad na základě výběrového řízení zadal zpracování posudku podle § 9 zákona Ing. Vladimíru Lázničkovi, Ph.D, autorizované osobě dle § 19 odst.1 zákona. Zpracovatel posudku převzal dokumentaci a vyjádření k ní uplatněná dne 25. 08. 2021. Příslušný úřad poté obdržel od zpracovatele posudku dopisem ze dne 31. 08. 2021 doporučení vrátit shora uvedenou dokumentaci k doplnění, a to na základě ustanovení § 8 odst. 5 zákona.

Zpracovatel posudku navrhl následující doplnění dokumentace k záměru „Chov drůbeže Mitrov“:

1. Doplnit dokumentaci v části B.1.4. o vyhodnocení kumulace s jinými záměry, zejména kumulace s výkrmem brojlerů Stálky (Křeslík), kravínem u Rancířova a se záměrem výkrmu 10.000 prasat u Štítary. Keжда z výkrmu Štítary má být aplikována také na pozemky SZ směrem od výkrmu (včetně katastru Uherčice u Znojma a okolí).
2. Provést a doplnit výpočet potřebné plochy pozemků pro aplikaci podestýlky s trusem ze záměru „Chov drůbeže Mitrov“ v návaznosti na požadavky nitratové směrnice. Dotčené katastry se nachází ve zranitelné oblasti (*Pozn.: Požadavek na omezení přívodu dusíku organického původu za hospodářský rok se nevztahuje k jednotlivým pozemkům. To znamená, že přívod celkového N v organických, organominerálních a statkových hnojivech i upravených kalech nesmí být vyšší než 170 kg N/ha v průměru za celý závod*).
3. Doplnit vliv záměru na nejbližší obytnou zástavbu (rodinné domy č.p. 87 a 88). V tomto směru doplnit i hlukovou a rozptylovou studii. Uvést aktuální stav řešení vlastnických vztahů a vyjmutí těchto objektů z bytového fondu (podmínka pro vydání souhlasného stanoviska EIA).
4. Doplnit vymezení záměrem dotčeného území. Vysvětlit rozdíl mezi dotčeným a zájmovým územím (pojem „zájmové území“ není v zákoně EIA používán, §3, 2c).
5. Doplnit dokumentaci o hodnocení záměru podle vyhlášky MŽP ČR č.142/2018 Sb. (zejména se zaměřením na zvláště chráněné druhy – taxony).

Příslušný úřad toto doporučení akceptoval, a proto oznamovateli na základě ustanovení § 8 odst. 5 zákona vrátil dokumentaci k záměru „Chov drůbeže Mitrov“ k doplnění (JMK 128402/2021, Sp. zn.: S-JMK 87810/2021 OŽP/Kuc, Datum: 01. 09. 2021).

Doplněná Dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA dne 12. 1. 2023 ([https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_JHM1592?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1592?lang=cs)).

Údaje, uvedené v doplněné Dokumentaci EIA, byly shledány až na výjimky jako správné. Použité metody hodnocení (viz str. 134 Dokumentace EIA) jsou odpovídající.

Případné chyby, nepřesnosti, nepodložená nebo nedoložená tvrzení a hypotézy nejsou toho charakteru, že by mohly vést k návrhu vrácení (doplňené) Dokumentace k dopracování.

Záměr chovu drůbeže v lokalitě Mitrov je z hlediska vlivů na životní prostředí podmíněně přijatelný za předpokladu výrazného snížení počtu stavebních objektů pro chov, změnu jejich umístění a architektonického řešení (s respektováním půdorysu stávajících staveb Dvora Mitrov). A tím i výrazného snížení počtu chovaných brojlerů. V zásadě by se jednalo o zcela jiný variantní záměr. Z těchto důvodů je posuzovaný záměr „Chov drůbeže Mitrov“ v předložené variantě neakceptovatelný.

Uskutečnění posuzovaného záměru představuje:

- ✓ Příspěvek ke zvýšení produkce kuřecího masa.
- ✓ Produkci statkového hnojiva (podestýlky s trusem), které částečně nahradí používání průmyslových (minerálních) dusíkatých hnojiv.
- ✓ Negativní ovlivnění životního prostředí, zhoršení kvality prostředí a pohody obyvatel v době výstavby (zejména hluk a prašnost) i provozu (zápach, hluk).
- ✓ Záměr vyžaduje zábor zemědělské půdy (ZPF) ve značném rozsahu (cca 4,0 ha).
- ✓ Vysoké nároky na neobnovitelné přírodní zdroje v době výstavby i provozu.
- ✓ Negativní ovlivnění pohody obyvatel obce Uherčice (zápach, hluk).
- ✓ Významně negativní vliv na biologickou rozmanitost, zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy, krajinný ráz.

U záměru „Chov drůbeže Mitrov“ převažují negativní a významně negativní vlivy na životní prostředí.

Odůvodnění stanovení podmínek

Podmínky vzhledem k nesouhlasnému závaznému stanovisku nejsou stanoveny.

### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

U záměru „Chov drůbeže Mitrov“ převažují negativní a významně negativní vlivy na životní prostředí.

Jako potenciálně nejvýznamnější možné vlivy, spojené s realizací a provozem posuzovaného záměru, byly identifikovány významně negativní vlivy na biologickou rozmanitost, zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy, krajinný ráz, zábor zemědělské půdy (ZPF) ve

značném rozsahu (cca 4,0 ha) a vysoké nároky na spotřebu neobnovitelných přírodních zdrojů v době výstavby i provozu.

Významným vlivem je **kontaminace** povrchových a podzemních vod **dušičnany** v důsledku intenzivní zemědělské velkovýroby. Potenciálním rizikem je nedostatek vhodných pozemků pro aplikaci statkových hnojiv (zejména hnoje a kejdy) v souvislosti s narůstajícím počtem hospodářských zvířat v zájmové oblasti (brojlerů a prasat). Území spadá do tzv. „**Zranitelné oblasti**“.

Pro záměr je navrženo vybudování nových vrtaných studní (do hloubky kolem 100 m, v prostoru záměru či jeho bezprostředním okolí). Odebírané množství podzemní vody je vyčísleno v objemu cca **16 256 m<sup>3</sup>/rok**, to je průměrně cca **45 m<sup>3</sup>/den**. Zásobování plánovaného výkrmu brojlerů pitnou vodou není zatím uspokojivě vyřešeno. Jedná se také i o širší souvislosti: ovlivnění zásob podzemní vody v dotčené oblasti novým odběrem a vztah ke zdrojům pitné vody pro obec Uherčice. Není dostatečně analyzována případná nutnost výstavby vodojemu v zemědělském areálu Mitrov a řešení havarijní či krizové situace při nedostatku pitné vody (v důsledku změn klimatu).

**Faktory psychické pohody** by mohly být ovlivněny v době výstavby. Rušivým faktorem může být jednak doprava stavebních materiálů na stavbu, a pak vlastní stavební práce. Tyto vlivy (které jsou dočasné) však budou minimalizovány na nejnižší možnou míru dodržováním opatření pro omezení prašnosti a hluku, a dále organizačními opatřeními.

Záměr bude ve fázi výstavby vykazovat pouze krátkodobé hlukové a imisní vlivy, a to jen v denní době. Tyto vlivy pominou po skončení především demoličních a zemních prací.

**Odpady** budou vznikat jak v průběhu výstavby, tak během provozu záměru. Jejich množství není vyčísleno. Původce odpadů bude nakládat s odpady podle jejich skutečných vlastností. Bude je shromažďovat utříděně podle druhu a kategorií a zabezpečí je před nežádoucím únikem do životního prostředí. Odpad bude předáván pouze oprávněné právnické osobě. Bude-li s odpady v průběhu realizace i provozu nakládáno v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, nedojde k negativnímu ovlivnění životního prostředí v důsledku produkce odpadů.

Sláma, hobliny případně piliny s drůbežím trusem nejsou u tohoto konkrétního záměru považována za odpad, ale za statkové organické hnojivo.

Realizace stavby si vyžádá trvalé **zábory pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF)** v rozsahu cca 4,0 ha. V případě záměrů „Chov drůbeže Mitrov“ a „Haly pro výkrm brojlerů Mešovice“ dochází ke kumulaci záboru zemědělské půdy (ZPF) v katastrálních územích obce Uherčice. Podrobnosti jsou uvedeny v Návrhu změny č. 4 územního plánu Uherčice a vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu Uherčice na udržitelný rozvoj území – aktuální stav: druhé veřejné projednání.

Výměra zemědělské půdy na správním území obce Uherčice činí cca 940 ha, nové zastavitelné plochy podle návrhu změny ÚP č. 4 jsou zhruba 9,0 ha a představují zábor téměř 1,0 % z celkové plochy zemědělské půdy na katastrálních územích obce. Tento úbytek zemědělské půdy je významný.

Významně negativní budou vlivy na **biologickou rozmanitost, zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy**. Doložen byl výskyt zvláště chráněných živočichů např. veverky obecné (*Sciurus vulgaris*) – ohrožený druh, slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*) - ohrožený druh, ťuhýka obecného (*Lanius collurio*) - ohrožený druh, zlatohlávka (*Oxythyrea funesta*) - ohrožený druh, otakárka ovocného (*Iphiclides podalirus*) - ohrožený druh, čmeláky rod *Bombus* - ohrožený taxon, zmije obecné (*Vipera berus*) - kriticky ohrožený druh, kudlanky nábožná (*Mantis religiosa*) - kriticky ohrožený druh.

Pestré druhové spektrum zvláště chráněných živočichů dokládá značný význam území z hlediska biologické rozmanitosti.

Negativní vlivy budou způsobeny přímým zábořem a zničením biotopů, úhynem jedinců, zastíněním biotopů, rušením a automobilovou dopravou).

Podél cesty severně od plochy záměru je linie vegetace, která má charakter tzv. interakčního prvku, který je skladebnou částí ÚSES. Jedná se o porost stromů, keřů a trávo-bylinná společenstva (charakter ekotonu) s výskytem zvláště chráněných taxonů živočichů. Záměr představuje znehodnocení tohoto interakčního prvku (zejména zastíněním a oplocením).

Negativně se projeví vysoké hodnoty emisí amoniaku: produkce z hal ročně 18,567 tun (tj. bez emisí z hnojišť a aplikace na půdu). Amoniak ( $\text{NH}_3$ ) a produkt jeho přeměny amonný iont ( $\text{NH}_4^+$ ) jsou v současnosti jedním z nejdůležitějších polutantů zatěžujících **ekosystémy**. Působení tohoto polutantu dochází k eutrofizaci přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů.



Dle zahraničních a tuzemských údajů se amoniak ze zemědělské produkce na jeho celkové koncentraci v ovzduší podílí z cca 95 až 98 %. Amoniak vzniká rozkladem bílkovin a močoviny v exkrementech hospodářských zvířat. Emise tohoto plynu vznikají především při chovu skotu, na druhém místě je chov brojlerů, na třetím a čtvrtém místě je chov drůbeže a králíků.

Demolicí stávajících objektů v zemědělském areálu dojde k zániku hnízdních biotopů pro ornitofaunu.

Záměr je situován zčásti v **ochranném pásmu lesa** (50 m). Záměrem dojde k dotčení pozemků v menší vzdálenosti než je 50 m od okraje lesa. Záměrem bude plnění funkcí lesa ohroženo či omezeno (např. zastíněním, oplocením). Z ekosystémového pohledu bude záměrem negativně ovlivněn ekoton (tj. přechod lesa do jiných kultur), který představuje specifické hodnoty z hlediska biologické rozmanitosti.

Významně negativní bude vliv záměru na **krajinný ráz**. Nové halové objekty s výraznou horizontální dominancí a protáhlým půdorysem velkého měřítka změní vztahy v krajině vytvořením vizuálně výrazné soustavy objektů, které se pojetím a měřítkem liší od areálu Mitrov (loveckého zámku se zemědělským zázemím – bývalého poplužního dvora – posléze statku Dvůr Mitrov). Tím budou harmonické vztahy negativně ovlivněny zejména v prostorech severně a východně od stávajícího areálu. Ráz krajiny bude záměrem výstavby 12 mohutných objektů hal pro výkrm brojlerů ovlivněn výrazně negativně. Stávající harmonie krajiny (i ve vztahu ke Dvoru Mitrov) bude narušena.

Na základě výsledků Rozptylové studie je zřejmé, že nedojde k výraznému zhoršení **imisní** situace v oblasti. Vzhledem ke vzdálenosti navržených hal pro výkrm brojlerů od obce Uherčice nebude mít vlastní provoz záměru významný negativní vliv na koncentraci amoniaku v obytné zástavbě dotčené obce, bude ale docházet k občasnému obtěžujícímu působení imisí (po převozu slámy s trusem na polní hnojiště a zejména při aplikaci hnoje na pozemky).

Navýšení imisních koncentrací amoniaku, související s navrhovaným provozem výkrmu brojlerů Mitrov, nebude spojeno se vznikem zdravotního rizika toxických účinků amoniaku pro exponovanou populaci. Zdravotní riziko pro obyvatele dvou rodinných domů v blízkosti záměru nebylo posuzováno.

**Hluková zátěž** ze stacionárních i mobilních zdrojů v denní i noční době včetně doprovodné dopravy bude vyhovovat platným hlukovým limitům. Hluková a imisní zátěž dvou rodinných domů v blízkosti záměru nebyla řešena.

Z vyčíslení intenzit farmou generované dopravy v období provozu výkrmu brojlerů se dá vyvodit, že obyvatelé obytné zástavby v obci Uherčice nezaznamenají zásadní změnu úrovně dopravního hluku.

Stavební záměr nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, ani zde nejsou evidovány vesnické památkové zóny nebo rezervace. Záměr je situován bezprostřední blízkosti bývalého loveckého zámku Dvůr Mitrov.

Záměr je příspěvkem ke zvýšení soběstačnosti v produkci drůbežního masa.

Předpokládá se sanace prvků staré ekologické zátěže (střešní krytina patrně s obsahem azbestu, jímky).

Vzhledem k lokalizaci záměru nepřesáhne žádný z jeho vlivů státní hranice.

### **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení je odpovídající dosaženému stupni poznání.

Navržená technická řešení ustájení brojlerů v halách, větrání hal, výkrmu brojlerů, odvozu a skladování podestýlky s trusem, aplikace podestýlky a další jsou používána a standardní. Z hlediska **ochrany ovzduší** (produkce amoniaku, zápachu a skleníkových plynů) byla navržena opatření, která snižují jejich produkci a únik. V Dokumentaci EIA je podrobné porovnání s BAT (nejlepší dostupné techniky). Vyhodnocení bylo provedeno podle „Podkladu pro přezkum souladu závazných podmínek provozu zařízení s **nejlepšími dostupnými technikami** - Intenzivní chov drůbeže a prasat, který byl vydán MŽP, ze dne 27.10.2017, č.j. MZP/2017/710/2113.

Záměr vyžaduje zpracování a projednání **integrovaného povolení** podle zákona o integrované prevenci.

Vlastní provoz výkrmu brojlerů bude bezproblémový z hlediska hluku.

Zásobování provozu **pitnou vodou** není zatím v této fázi přípravy záměru uspokojivě dořešené.

Samostatnou problematikou je otázka welfare, tedy „pohody“ chovaných hospodářských zvířat. Welfare spadá do oblasti **veterinární péče**. V rámci procedury EIA je welfare řešena okrajově.

### **Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Nebylo předloženo více variant.

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

V této části Závazného stanoviska jsou vypořádána vyjádření obdržena k Dokumentaci EIA. Všechna došlá vyjádření budou v plném znění buďto zveřejněna v informačním systému EIA (nebo budou k nahlédnutí na KÚ JmK).

Krajský úřad oslovil se žádostí o vyjádření následující dotčené subjekty:

- ✓ Obec Uherčice
- ✓ Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
- ✓ Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí, nám. Armády 8, 669 02 Znojmo
- ✓ ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
- ✓ Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, Palackého 174, 612 38 Brno
- ✓ Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, ÚP Znojmo, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

K dokumentaci záměru zaslala do stanoveného termínu písemné vyjádření veřejnost a dotčené správní úřady.

### **Vyjádření dotčených územně samosprávných celků:**

#### **Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno**

*Jihomoravský kraj se k dokumentaci záměru „Chov drůbeže Mitrov“ nevyjádřil.*

#### **Obec Uherčice**

*Obec Uherčice se k dokumentaci záměru „Chov drůbeže Mitrov“ nevyjádřila.*

### **Vyjádření dotčených správních úřadů:**

#### **Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje**

Ze dne 7.2.2023

Podstata vyjádření:

KHS JmK posoudila dokumentaci záměru z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví a možných zdravotních rizik a jako orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle § 82 odst. 2 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, a dotčený správní úřad podle § 23 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., vydává podle ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., toto vyjádření:

KHS JmK jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb. s dokumentací záměru „Chov drůbeže Mitrov“ **nesouhlasí**.

Severně, v bezprostřední blízkosti zájmové lokality, je umístěn dvojdoměk (p. č. 104/1 a 104/2), investor má záměr s majitelem řešit při výstavbě jiný způsob využití, jedná o možnosti využití tohoto pro účely nového areálu.

Zpracovaná hluková studie č. E/5897/2021/HS „Chov drůbeže Mitrov“ neobsahuje navýšení hlučnosti proti stávajícímu stavu pro nejbližší chráněné venkovní prostory staveb (rodinný dům č. p. 88, poz. p. č. st. 104/2, k. ú. Uherčice u Znojma a rodinný dům č. p. 87, poz. p. č. st. 104/1, k. ú. Uherčice u Znojma).

Součástí dokumentace je i rozptylová studie (prosinec 2012, Ing. Petr Fiedler), která posuzuje vliv imisní zátěže oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>), oxidu uhelnatého (CO) a amoniaku (NH<sub>3</sub>) pocházející z provozu areálu Mitrov, které budou představovat dominantní znečištění v hodnocené lokalitě.

Z provedeného výpočtu rozptylové studie je možno konstatovat, že realizace záměru „Chov drůbeže Mitrov“ nebude mít negativní vliv na své okolí ve vzdálenosti více než 1 km od areálu (jedná se o oblast kde nebude trvalá obytná zástavba).

V bezprostřední blízkosti od navrhovaného záměru se však nacházejí stávající rodinné domy (rodinný dům č. p. 88, poz. p. č. st. 104/2, k. ú. Uherčice u Znojma a rodinný dům č. p. 87, poz. p. č. st. 104/1, k. ú. Uherčice u Znojma).

Dle katastru nemovitostí (únor 2023) nebyla splněna podmínka vyjmutí objektů č. p. 87 (poz. p. č. st. 104/1, k. ú. Uherčice u Znojma) a č. p. 88 (poz. p. č. st. 104/2, k. ú. Uherčice u Znojma) z bytového fondu; jedná se stále o objekty k bydlení, rodinné domy.

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace záměru „Chov drůbeže Mitrov“, k. ú. Uherčice u Znojma, okr. Znojmo (oznamovatel ZEMSPOL DEŠNÁ, s.r.o., Dešná 19, 378 73 Dešná, IČO 49017802) s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, nelze s dokumentací záměru souhlasit z důvodu bezprostřední blízkosti stávající rodinné zástavby k navrhovanému záměru.

*Vypořádání: Bez připomínek. Vzato na vědomí. Příslušný orgán se s tímto vyjádřením ztotožňuje a vydává nesouhlasné závazné stanovisko.*

## Česká inspekce životního prostředí

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno  
Ze dne 6. 2. 2023

Podstata vyjádření: Oblastní inspektorát Brno ČIŽP sděluje k dokumentaci záměru, že provoz je nutné disponovat pravomocným rozhodnutím o vydání integrovaného povolení.

Pro případný provoz předmětného záměru bude nutné získat integrované povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci). Porovnání záměru s relevantními BAT bylo v předložené dokumentaci provedeno.

ČIŽP požaduje, aby plánované odstranění zeleně bylo provedeno mimo období hnízdění ptactva v době od 15. srpna do konce února. Dále inspekce požaduje, aby demolice dvou bývalých stájí z důvodu možného hnízdního biotopu rehka zahradního a konipase bílého byla provedena v období září až únor. Předloženou dokumentaci je nutno doplnit o způsob likvidace odpadních vod z dezinfekce a čištění hal. Ve vzdálenosti cca 40 m od předmětného záměru se nachází rodinné domy (rodinné domy č.p. 87na p. č. 104/1 a 88 na p. č. 104/2).

*Dále ČIŽP reaguje na tvrzení oznamovatele uvedené v Dokumentaci EIA (uzavření dohody o správcovství, návrh vyjmutí z bytového fondu):*

I přes výše uvedené tvrzení oznamovatele týkající se obytné zástavby, ČIŽP k výše uvedenému sděluje, že vzhledem k aktuální blízkosti této obytné zástavby cca 40 m od záměru, nelze vyloučit možné negativní vlivy na tuto obytnou zástavbu, a že umístění záměru považuje ve vztahu k obytné zástavbě za problematické, což potvrzuje i závěr předložené rozptylové studie, tedy že realizace záměru „Chov drůbeže Mitrov“ nebude mít negativní vliv na své okolí ve vzdálenosti více než 1 km od areálu (jedná se o oblast kde nebude trvalá obytná zástavba), což v tomto případě není“.

*Vypořádání: Bez připomínek. Vzato na vědomí. Příslušný orgán se s tímto vyjádřením ztotožňuje a vydává nesouhlasné závazné stanovisko.*

## **Městský úřad Znojmo**

Odbor životního prostředí  
Ve Znojmě dne 23. 1. 2023

Podstata vyjádření: K předloženému záměru odbor životního prostředí MěÚ Znojmo sděluje:

Vyjádření vodoprávního úřadu: Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není k předložené dokumentaci námitek.

Upozorňujeme na nesoulad mezi vypočteným potřebným množstvím vody pro provoz 16256 m<sup>3</sup>/rok což odpovídá průměrné hodnotě cca 0,5 l/s a dále uváděnou vydatností zdroje který je nutno zajistit 6l/s (viz str. 43 a dále v textu hydrogeologického posouzení na str. 85 a následujících). Ing. Alexa

Z hlediska orgánu ochrany přírody:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemáme ke stavbě připomínek. Zůstává v platnosti naše vyjádření vydané pod č.j. MUZN 113405/2021 ze dne 11. 8. 2021. Ing. Dostál

Z hlediska orgánu odpadového hospodářství:

V rámci vyjádření č. j. MUZN 113405/2021 ze dne 11.8.2021 bylo uvedeno: Z hlediska zájmů zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech upozorňujeme na to, že v rámci hodnoceného záměru musí dojít k odstranění původních staveb (na jejichž místě budou realizovány nové stavby – záměr). Toto odstranění, byť bezprostředně souvisí s posuzovaným záměrem, není řešeno (zohledněno) v kapitole týkající se odpadového hospodářství (III. údaje o výstupech – odpady – str. 49 – 53). V části týkající se výstavby v uvedené stati a tím i souvisejícího odstranění původní stavby nejsou uvedeny a řešeny odpady z odstranění staveb a to i s ohledem na to, zda se bude případně jednat o odpady nebezpečné (na střechách objektů je použita krytina, u které není vyloučena přítomnost azbestu).

Mimo výše uvedené nemáme k předloženému dokumentu připomínek.

Předložený dokument nereflektuje toto vyjádření – viz strany 63 – 65 (výčet odpadů není co do druhů odpadů kompletní a **není uveden ani odhad množství odpadů, které budou při realizaci záměru vznikat**, atd.). Tím, že údaje nejsou kompletní nelze je plně posoudit. Mimo výše uvedenou připomínku, nemáme k předloženému dokumentu připomínek (další části týkající se odpadového hospodářství – odpady z provozu apod.). Ing. Čurda, Ph.D.

Z hlediska orgánu ochrany ovzduší:

Z hlediska zájmů zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemáme ke stavbě připomínek. Zůstává v platnosti naše vyjádření vydané pod č.j. MUZN 113405/2021 ze dne 11. 8. 2021.

Ing. Dostál

Z hlediska ochrany ZPF:

Vzhledem k tomu, že dle předložené dokumentace dojde k záboru pozemku parc.č. 233/1 k.ú. Uherčice u Znojma náležejícího do zemědělského půdního fondu (ZPF), žadatel požádá o odnětí tohoto pozemku, příp. jeho části ze ZPF. V žádosti uvede účel zamýšleného odnětí a zdůvodní, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF a životního prostředí nejvýhodnější, k žádosti připojí náležitosti uvedené v § 9 zákona o ZPF a žádost zašle postupem uvedeným v § 18 příslušnému orgánu ochrany ZPF. Žádost je možné získat na webových stránkách Města Znojma ([www.znojmocity.cz](http://www.znojmocity.cz)). Ing. Přistálová

Z hlediska státní správy lesů:

Vzhledem k tomu, že projektovaná stavba se nachází mimo ochranné pásmo lesa (50m od okraje lesa), orgán SSL se nevyjadřuje. Ing. Veleba

*Vypořádání: Požadavky vyplývají ze stávající legislativy. Vzato na vědomí s tím, že záměr podle Dokumentace EIA zasahuje ochranné pásmo lesa.*

## **Vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti:**

### **Vyjádření spolku Za dobrý život na Jemnicku**

Ze dne 11. 2. 2023

Podstata vyjádření: Vyjádření je nesouhlasné a týká se témat: vlivu záměru na nejbližší obytnou zástavbu, vlivů na veřejné zdraví, vlivů na ráz krajiny, loveckého zámku Mitrov a jeho památkové ochrany, automobilové dopravy.

*Vypořádání: Bez připomínek. Vzato na vědomí.*

## **Veřejné projednání konané dne 9. března 2023**

Veřejné projednání ve smyslu § 17 zákona EIA záměru „Chov drůbeže Mitrov“ se konalo 9. 3. 2023.

Z Veřejného projednání byl uskutečněn zvukový záznam (uložen na KÚ JmK) v délce 39 minut a rovněž písemný záznam k nahlédnutí na stránkách <https://portal.cenia.cz>

Dotčené orgány státní správy zaslaly svá vyjádření v písemné formě (viz výše).

Z veřejného projednání nevyplývaly žádné nové skutečnosti, námitky, nebo připomínky, které by měly být předmětem dalšího hodnocení.

*Vypořádání: Bez připomínek, vzato na vědomí.*

## **Okruh dotčených územních samosprávných celků**

Záměrem jsou dotčeny následující územní samosprávné celky:

### **Jihomoravský kraj**

Obce a města: **Obec Uherčice**

### **Dotčené správní úřady:**

Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí, nám. Armády 8, 669 02 Znojmo

ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, Palackého 174, 612 38 Brno

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, ÚP Znojmo, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona. Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

## Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

elektronicky podepsáno

Dotčené územní samosprávné celky žádáme, ve smyslu § 16 odst. 3 cit. Zákona, o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ustanovení § 16 odst. 4 citovaného zákona nejméně 15 dnů, zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání písemného nebo elektronického vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

*Do závazného stanoviska a také posudku lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách agentury CENIA, česká informační agentura životního prostředí a na stránkách Jihomoravského kraje, pod kódem záměru JHM1592.*

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

## Rozdělovník k č. j. /2023

Obdrží v 1 vyhotovení se žádostí o zveřejnění na úřední desce a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

Obec Uherčice, okr. Znojmo  
Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno - zde

Dotčené orgány:

Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí, nám. Armády 8, 669 02 Znojmo - DS  
ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno - DS  
Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, Palackého 174, 612 38 Brno - DS  
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, ÚP Znojmo, Jeřábkova 4, 602 00 Brno - DS