

Zápis z veřejného projednání záměru

„Chov drůbeže Mitrov“, k. ú. Uherčice u Znojma, okr. Znojmo, okr. Znojmo

konaného ve čtvrtek dne 09.03.2023 od 16:00 hod. na Obecním úřadě Uherčice, Uherčice 48, 671 07 Uherčice u Znojma

A. Základní údaje

Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídila jako pověřená osoba Ing. Lenka Kuchyňková, pracovník odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

obec Uherčice: Ing. Vladimíra Pešková, starostka, p. Milan Kašpárek, místostarosta

oznamovatel (ZEMSPOL Dešná, s.r.o): Ing. Josef Kolář, Ing. et Ing. Zdeňka Tesařová

zpracovatelka dokumentace: Ing. Jarmila Paciorková

zpracovatel posudku: Ing. Vladimír Láznička – nedostavil se

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí: Ing. Jiří Hájek, Ing. Markéta Šáchová, Ing. Lenka Kuchyňková

Veřejnost a dotčená veřejnost: cca 15 osob

Průběh posuzování před veřejným projednáním

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad) obdržel dne 15.06.2021 dokumentaci záměru „Chov drůbeže Mitrov“, k. ú. Uherčice u Znojma, okr. Znojmo, okr. Znojmo. Zpracovatelkou dokumentace je Ing. Jarmila Paciorková, JP EPROJ s.r.o., U Statku 301/1, 736 01 Havířov – autorizovaná osoba dle zákona. Dokumentace byla oznamovateli dne 21.06.2021 pod č.j. JMK 92106/2021 vrácena k dopracování, protože byly zjištěny následující nedostatky:

- Nedostatečné porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT). V důvodové zprávě k zákonu (v bodech týkajících se přílohy č. 4 zákona) je uvedena potřeba „jednoznačné artikulace základních požadavků BAT co nejdříve v povolovacím procesu – tj. již v procesu EIA, aby se jasně deklaroval vliv záměru na životní prostředí. Tímto postupem se neoslabuje proces integrovaného povolování (IPPC), protože stále zbývá nenáročnější proces překlopení principů BAT do dílčích závazných podmínek provozu a proces případného udělování výjimek. Nicméně již v procesu EIA by mělo být rámcově doloženo, že zařízení v hodnocené podobě má technicky schopnost dosahovat úrovně emisí (a dalších parametrů) spojených s BAT...“. Je třeba doplnit BAT 20, BAT 29, BAT 32

Mimo to bylo v dokumentaci několik formálních nedostatků.

IČ
70888337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541651111

DS
x2pbqzq

E-mail
podatelna@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz

Krajský úřad obdržel dne 30.06.2021 přepracovanou dokumentaci záměru „Chov drůbeže Mitrov“, k. ú. Uherčice zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona, kterou dne 02.07.2021 rozeslal pod č.j. JMK 98549/2021 ve smyslu § 8 odst. 2 zákona dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům.

K dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona vyjádřili:

Obec Uherčice,
Jihomoravský kraj,
Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Brno,
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně,
Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí,
za veřejnost a dotčenou veřejnost:
Hnutí DUHA Brno, Údolní 567/33, 602 00 Brno, IČ 653 50 553

Krajský úřad Jihomoravského kraje smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona nezávislou autorizovanou osobou, která byla vybrána v rámci veřejné zakázky – Ing. Vladimír Lázníčka, Ph.D. který je autorizovanou osobou ve smyslu zákona. Smlouva byla uzavřena a kompletní spisový materiál k záměru krajský úřad zaslal zpracovateli posudku dne 25.08.2021.

Krajský úřad Jihomoravského kraje ve smyslu § 17 odst. 1 zákona zveřejnil pod č. j. JMK 122905/2021 ze dne 16.08.2021 informaci o termínu konání veřejného projednání, která byla vyvěšena na úřední desce kraje dne 19.08.2021.

Veřejné projednání se mělo uskutečnit dne 09.09.2021 od 16:00 hod. on-line formou.

Krajský úřad obdržel dne 31.08.2021 od zpracovatele posudku doporučení vrátit shora uvedenou dokumentaci k doplnění, a to na základě ustanovení § 8 odst. 5 zákona.

Příslušný úřad toto doporučení akceptoval a dne 01.09.2021 pod č.j. JMK 128402/2021 oznamovateli na základě ustanovení § 8 odst. 5 zákona vrátil dokumentaci k záměru „Chov drůbeže Mitrov“ k doplnění.

Na základě výše uvedených skutečností současně krajský úřad zrušil veřejné projednání, které se mělo uskutečnit on-line formou dne 09.09.2021 od 16.00 hod.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad) obdržel dne 09.01.2023 přepracovanou dokumentaci záměru „Chov drůbeže Mitrov“, k. ú. Uherčice u Znojma, okr. Znojmo, okr. Znojmo. Zpracovatelem dokumentace je Ing. Jarmila Paciorková, JP EPROJ s.r.o., U Statku 301/1, 736 01 Haviřov – autorizovaná osoba dle zákona.

Krajský úřad dne 12.01.2023 pod č.j. JMK 5493/2023 rozeslal ve smyslu § 8 odst. 2 zákona dokumentaci záměru zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům.

K dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona vyjádřili:

České inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Brno,
Krajské hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně,
Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí,
za veřejnost a dotčenou veřejnost:

spolek Za dobrý život na Jemnicku - podepsána Mgr. Marcela Severová, Ph.D.,

Místo a čas veřejného projednání

Krajský úřad Jihomoravského kraje ve smyslu § 17 odst. 1 zákona zveřejnil pod č. j. JMK 31733/2023 ze dne 27.02.2023 informaci o termínu konání veřejného projednání, která byla vyvěšena na úřední desce kraje dne 27.02.2023.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 09.03.2023 od 16:00 hod. na Obecním úřadě Uherčice, Uherčice 48, 671 07 Uherčice u Znojma.

Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace k hodnocení vlivů záměru „**Chov drůbeže Mitrov**“, k. ú. Uherčice u Znojma, okr. Znojmo“ na životní prostředí.

Cíl veřejného projednání

Posouzení možných vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví ze všech podstatných hledisek.

Projednání nenahrazuje řízení podle stavebního zákona, která povede příslušný stavební úřad a pro která bude konečné závazné stanovisko o hodnocení vlivů na životní prostředí neopomenutelným (závazným) odborným podkladem.

B. Průběh veřejného projednání:

Ing. Lenka Kuchyňková (KrÚ JMK) – Zahájila v 16:00 veřejné projednání, upozornila přítomné na skutečnost, že z projednání je pořizován zvukový záznam, a seznámila přítomné se základními principy procesu EIA: V tomto procesu se aktivita nepovoluje, cílem je analyzovat možné dopady záměru na složky životního prostředí a navrhnout podmínky, za kterých je možné záměr realizovat a které jsou vyžadovány v následných správních řízeních. Popsala dosavadní průběh procesu posuzování EIA (uvedeno výše v textu zápisu). Vyzvala zástupce oznamovatele k představení záměru.

Ing. et Ing. Zdeňka Tesařová (za oznamovatele) – Představila stručně záměr s uvedením jeho kapacit a umístění. Následně popsala způsob vytápění, zdroj vody i potřebné sadové úpravy, které budou v rámci záměru realizovány.

Ing. Jarmila Paciorková (zpracovatelka dokumentace) – Seznámila přítomné se zpracováním dokumentace a účelem posuzování. Dále zmínila, že závěrem závazného stanoviska jsou podmínky, které musí oznamovatel dodržet v navazujících řízeních. Zpracovatelka dokumentace následně uvedla několik problematických okruhů, které se vyskytly v průběhu zpracování, a popsala jejich řešení. Jednalo se o dva domky – objekty bydlení v těsné blízkosti záměru, dále např. zábor ZPF. Zmínila důvody vrácení dokumentace k doplnění a objasnila postup při doplnění dokumentace. Doplnila také, že byla zpracována hluková studie, rozptylová studie a hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody, stručně seznámila přítomné s jejich závěry. Dále uvedla, že oznamovatel má dostatek pozemků pro aplikaci statkových hnojiv. Vypočtené ochranné pásmo

záměru nezasahuje do zástavby obce. Závěrem doplnila, že záměr je možné umístit za předpokladu dodržení podmínek, které se týkají všech dílčích vlivů záměru na životní prostředí a které jsou stanoveny pro fáze projektové přípravy, výstavby a provozu.

Diskuze:

Starostka Ing. Pešková doplnila, že je uvedeno velké množství podmínek, které musí oznamovatel splnit a pokud mají přítomní nějaké připomínky, ať se vyjádří.

Dotaz: Vyjádřili se v průběhu řízení nějakí odpůrci záměru?

- Ing. Kuchyňková – Uvedla, že ano. Při prvním zveřejnění dokumentace se jednalo o Hnutí Duha, při druhém zveřejnění dokumentace se vyjádřil spolek Za dobrý život na Jemnicku.
- Ing. Paciorková – Doplnila k připomínce Hnutí Duha, že vyžadovali doplnit a vyhodnotit kumulaci vlivů. K tomu byl zpracován výpočet ochranného pásma „Chov drůbeže Mitrov“, jehož závěrem je, že nedochází k protínání pásem. Dále uvedla jejich další připomínku týkající se přeshraničních vlivů, nicméně v tomto případě k přeshraničním vlivům nedochází.

Dotaz: Jaká je situace s dvojdomkem, který se na území nachází?

- Ing. Kolář – Uvedl, že jedna část je ve vlastnictví společnosti ZEMSPOL Dešná, u druhé části je splněna podmínka, že zde bydlí jejich zaměstnanec jako správce areálu. Následně pan Ing. Kolář stručně shrnul závěry studií, které byly k záměru zpracovány. Vyslovil předpoklad, že záměr by mohl být za splnění určitých podmínek realizovatelný. V současné době se zpracovává změna územního plánu a dvojdomky budou vyjmuty z funkce bydlení.
- Ing. Paciorková – Doplnila, že momentálně probíhá změna územního plánu, ke které již proběhlo SEA vyhodnocení a je vydáno SEA stanovisko. Dvojdomky budou vyjmuty z objektů pro bydlení a budou využívány jako objekt pro správce.

Ing. Kuchyňková ukončila diskuzi a poděkovala přítomným za účast. Poděkovala za poskytnutí prostor k jednání paní starostce Ing. Peškové a panu místostarostovi Kašpárkovi. Zároveň uvedla, že krajský úřad na základě dokumentace, vyjádření k ní podaných, závěrů z dnešního veřejného projednání a posudku vyhotoví závazné stanovisko (lhůta je 30 dnů od obdržení posudku). Závazné stanovisko zašle oznamovateli, dotčeným orgánům, dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejní spolu s posudkem v Informačním systému EIA. Zda bude závazné stanovisko krajského úřadu kladné, nelze v tuto chvíli předjímat.

C. Závěr

Veřejné projednání umožnilo přítomným vyslovit své názory k projednávanému záměru. Diskutována byla zejména otázka dvojdomku v blízkosti realizovaného záměru, dále bylo zmíněno, že probíhá změna ÚP. Dotazy byly zodpovězeny oznamovatelem a zpracovatelem dokumentace. Z veřejného projednání nevyplývaly žádné nové skutečnosti, námitky, nebo připomínky, které by měly být předmětem dalšího hodnocení.

Projednání bylo ukončeno v 16:50 hodin.

Zpracováno s využitím zvukového záznamu (pozn.: nejedná se o doslovný přepis záznamu).

Zpracovala: Ing. Lenka Kuchyňková, 13.03.2023