



KUJMXOQ0U033

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 9935/2024

Sp. zn.:
S-JMK 70372/2022 OŽP/Vič

Vyřizuje/linka
Ing. Dagmar Vlčková/2325

Brno
31.01.2024

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydané podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

„Využívání odpadů na úpravy povrchu terénu u kamenolomu Rosice“

k. ú. Litostrov, Příbram na Moravě, okr. Brno-venkov

na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Využívání odpadů na úpravy povrchu terénu u kamenolomu Rosice

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je ukládka odpadů - zasypávání a recyklace betonů a stavebních sutí v k. ú. Litostrov a k. ú. Příbram na Moravě.

Zasypávání

Terénními úpravami bude na stávajícím povrchu navážky vytvořen svah plynule navazující na zalesněný svah na jižním okraji upravované plochy. Po ukončení terénních úprav bude konečný svah ozeleněn a osázen dřevinami obdobné skladby, jako je stávající lesní porost. Navržené řešení je zahrnuto do celkového řešení rekultivace lomu.

Při terénních úpravách budou využívány výklizové materiály a skrývka z vlastního provozu kamenolomu, převážně charakteru zahliněných kamenitých sutí, ze stavebních odpadů pak budou využívány vytěžené zeminy a hlušiny a granulometricky upravené stavební odpady.

celkový objem využívaných odpadů:	211 170 m ³ (390 665 t při průměrné hustotě 1,85 t.m ⁻³)
roční projektovaná kapacita zařízení:	75 000 t/rok
roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti:	75 000 t/rok
projektovaná denní zprac. kapacita:	333 t/den

Recyklace betonů a stavebních sutí

Další činností bude provádění recyklací stavebních odpadů, především betonů, které umožní opětovné využití materiálů z demolic. Recyklace bude prováděna tak, že na vyhrazenou plochu budou postupně naváženy betony a stavební sutě určené k recyklaci a po shromáždění dostatečného množství bude na plochu přivezena mobilní recyklační linka, která provede podrcení materiálu a jeho vytřídění na jednotlivé frakce, které budou samostatně uskladněny a postupně expedovány k zákazníkům.

Zpracování bude zajišťovat externí dodavatel vlastníci příslušné zařízení. Recyklační linka bude v areálu instalována dočasně vždy po nashromáždění ekonomického množství odpadů (předpoklad cca 5 000 t, budou uloženy na deponii po dobu max. 4 měsíců) a po zpracování nashromážděného množství odpadů bude převezena jinam.

roční projektovaná kapacita zařízení:	50 000 t/rok (z toho je 40 000 t recyklátu pro stavební účely a 10 000 t/rok pro zasypávání)
roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti:	50 000 t/rok
projektovaná denní zprac. kapacita:	833 t/den
max. okamžitá kapacita zařízení (odpady):	5 000 t
max. okamžitá kapacita zařízení (odpady+recyklát):	10 000 t

Skladování

Neupravený materiál bude skladován na mezideponii s max. kapacitou 5 000 t a recyklát dle frakcí bude skladován na mezideponii s kapacitou do 12 500 t a průběžně expedován.

Plocha uvažovaná pro skladování bude 25 000 m² v dobývacím prostoru (DP) a 3 300 m² mimo DP.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii II (zjišťovací řízení) pod číslem 56 - Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.

4. Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský
okres: Brno-venkov
obec: Litostrov, Příbram na Moravě
katastrální území: Litostrov (685836), Příbram na Moravě (735639)

5. Oznamovatel:

Českomoravský štěrk, a.s.

6. IČ oznamovatele:

255022478

7. Sídlo oznamovatele:

Mokrá 359, 664 04 Mokrá-Horákov 1

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Fáze přípravy záměru

1. Bude zpracován provozní řád podle zákona č. 201/2012 Sb. v platném znění a předložen krajskému úřadu v rámci žádosti o povolení provozu předmětného zařízení.
2. Bude zpracován provozní řád podle zákona č. 541/2020 Sb. a vyhlášky č. 273/2021 Sb. v platném znění a předložen krajskému úřadu v rámci žádosti o povolení provozu předmětného zařízení.
3. Bude zpracován havarijní plán podle vyhlášky č. 450/2005 Sb. v platném znění navazující na havarijní plán těžby v lomu schválený vodoprávním úřadem, a bude předložen krajskému úřadu v rámci žádosti o povolení provozu předmětného zařízení.
4. Spolu s žádostí o povolení provozu zařízení bude předloženo aktualizované hodnocení rizika využívání odpadů k zasypávání, které je v dokumentaci doloženo v příloze č. 7.
5. Záměr bude realizován výhradně v souladu s platným územním plánem.
6. V souladu s obecnými zásadami ochrany přírody bude kácení dřevin a odstranění dřevinného a bylinného krytu provedeno mimo vegetační období, tedy od listopadu do začátku března.
7. Projektové řešení realizace záměru bude zajišťovat ochranu prostoru vodoteče Bílá voda, tj. respektování současného obvodu území vymezeného terénními valy.
8. Pro zásobování zařízení areálu lomu provozními kapalinami bude v projektu navrženo technické řešení zabraňující kontaminaci horninového prostředí případnými úniky ropných látek.
9. Bude zpracován a v navazujícím řízení o povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší předložen ke schválení podrobný projekt ozelenění lokality s předpokládanou výsadbou prováděnou v rámci budoucí rekultivace území s využitím přírodě blízké výsadby

sestavající z autochtonních druhů dřevin. Výsadba bude koncipována jako nepravidelné skupiny kombinující vyšší i nižší stromové výsadby doplněné výsadbami keřů.

10. Navrhovaná výsadba a její druhová skladba budou předem konzultovány s územně příslušným orgánem ochrany přírody a orgánem lesního hospodářství.
11. Na výjezdu z lomu bude instalován oklepový pás. Veřejná komunikace u výjezdu z lomu bude podle potřeby čištěna od případného výnosu zeminy nebo úsypů kameniva a recyklátu.
12. Do provozního řádu lomu i provozních řádů zařízení, resp. záměru budou zapracována opatření pro minimalizaci prašnosti (vybavení strojů recyklační linky zkrápěním, instalace oklepového pásu, čištění komunikace a zpevněných ploch, zkrápění prašných míst a skladovaných sypkých materiálů, snížení pojezdové rychlosti vozidel v zařízení apod.).
13. V případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zajištěn jejich záchranný transfer pod biologickým dozorem.
14. Pro kontrolu přijímaných odpadů bude provedena revize stávajících zpevněných ploch s protokolárním posouzením jejich technického stavu a ověřením předpokladu jejich nepropustnosti, a bude zajištěna příslušná úprava v případě zjištěného nevyhovujícího stavu. V případě vybudování nových zpevněných ploch budou tyto plochy řešeny jako vodohospodářsky zabezpečené.
15. Zpracování odpadů v rámci záměru bude v souladu s hierarchií nakládání s odpady podle zákona o odpadech č. 541/2020 Sb. a v souladu s Plánem odpadového hospodářství ČR a Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

Fáze provozu záměru

16. Vyvarovat se zásahů do vodního toku Bílá voda a přilehlých břehových porostů při provádění jakýchkoli prací.
17. Před zahájením provozu bude zřízena výraznější obvodová strouha okolo plochy záměru, která bude zachycovat případné splachy jemných částic z plochy záměru a zároveň bude sloužit jako recipient čerpaných vod z vlastního lomu. Ze strouhy bude voda postupně prosakovat do toku Bílé vody s omezením nárazových průtoků v toku při čerpání lomových vod.
18. Do zařízení budou přijímány pouze odpady, pro které je zařízení určené a pouze za předpokladu důsledné kontroly jejich množství a kvality předepsané provozním řádem. V případě, že se na plochu zařízení nedopatřením dostanou nebezpečné odpady, je nutné zabránit úniku znečišťujících látek do složek životního prostředí a dále s nimi nakládat dle platné legislativy.
19. Po dobu provozu zařízení bude oznamovatel minimalizovat negativní vliv záměru na okolí, zejména použitím strojů a zařízení se sníženou hlučností, časovým omezením provozu zařízení na denní dobu a mimo sobot a nedělí, realizací opatření pro snížení prašnosti, zejména v suchém a větrném období (zkrápění, hutnění, snížení pojezdové rychlosti vozidel v zařízení, čištění výjezdů na veřejné komunikace, očista vozidel apod.), dále důsledně

probíhající přejímkou odpadů, jejich kontrolou jak na ložné ploše vozidel, tak při jeho vykládce, vyříděním nežádoucích odpadů, které by případně byly obsaženy v převzatém odpadu, a jejich předáním oprávněným osobám v souladu se zákonem o odpadech.

20. V rámci provozu záměru bude prováděna pravidelná kontrola a údržba instalovaných technologických zařízení, stavebních mechanismů a dopravních prostředků v rozsahu dle požadavků jejich provozovatelů a platné legislativy, zaměřená především na úniky provozních kapalin a hlučnost. Bude prováděna kontrola dodržování provozních a pracovních postupů a pracovní kázně ve vazbě na provozní řád zařízení.
21. Zařízení (zejména recyklační linka) bude vybaveno záchytnými systémy pro zachycení případného nenadálého úniku nebo úkapu provozních kapalin a umístěno na vodohospodářsky zabezpečené ploše. Umístění zařízení bude řádně označeno varovnými ukazateli a vybaveno hasicím přístrojem a havarijní sadou pro únik ropných produktů (jedná se např. o vhodné standardně používané sorbenty).
22. Jako protihlukové opatření bude při provádění vlastních terénních úprav zajištěno dodržování stanovené doby pracovních cyklů pro provoz hlučných strojů, vypínání strojů a motorů vozidel při přerušení prací a v přestávkách, dále používání strojů a vozidel v dobrém technickém stavu a omezení provozu strojů pouze na nezbytně nutný rozsah.
23. Drcení odpadů nebude probíhat v době provozu linky úpravy vytěžené suroviny (s vyloučením souběhu provozu obou linek úpravy materiálů), aby nedocházelo k navýšení působení stacionárního zdroje hluku.
24. V prostoru realizace záměru nebudou prováděny opravy a údržba stavebních strojů a dopravní techniky kromě běžné denní kontroly.
25. V průběhu stavebních prací nebudou v prostojích ponechávány stavební stroje i dopravní prostředky zbytečně s motory v chodu.
26. Průběžně bude po dokončení jednotlivých etap zasypávání prováděna biologická rekultivace každé ukončené etapy, pokud to návaznost etap a jejich dopravní dostupnost dovolí.
27. Budou dodržována stávající protiprašná opatření stanovená v provozním řádu lomu a v provozním řádu zařízení pro nakládání s odpady.
28. Během drcení odpadů, nakládání s odpadem, drceným kamenivem a výstupním recyklovaným produktem nebo během zvýšené prašnosti vlivem nadměrného sucha a větru bude snižována prašnost vstupních materiálů i výsledných recyklovaných produktů o nízké zrnitosti skrápěním či mlžením, zejména u násypky drtiče a třídiče. Během drcení a třídění bude zajištěn patřičný zdroj vody s ohledem na příslušné skrápění a mlžení.
29. Bude prováděn pravidelný úklid zejména zpevněných ploch v prostoru lomu a záměru, pozornost bude zaměřena na úklid jemného podílu materiálu jako potenciálního zdroje prašnosti, frakce PM_{2,5}. V případě znečištění okolních cest vlivem dopravy spojené se záměrem bude zajištěno jejich čištění (mytí). Dále bude zajištěno provádění skrápění pojezdových a manipulačních ploch, skrápěna bude rovněž komunikace sloužící pro odvoz materiálu z prostoru záměru. Toto skrápění bude provozováno během suchých a prašných

dnů. Skrápění nebude prováděno za dešťových a sněhových srážek a po nich a při teplotách pod bodem mrazu.

30. Vozidla navážející vstupní odpady nebo expedující zpracovaný materiál budou před jejich dopravou nakládána způsobem, který vyloučí ztráty materiálů při provozu na veřejných komunikacích. Nákladní prostor dopravních prostředků expedujících recyklovaný a jiný materiál bude v případě potřeby před výjezdem z prostoru lomu a záměru adekvátně zakryt např. plachtou.
31. Závadné látky (pohonné hmoty, mazadla, odpady z provozu aj.) používané v obou zařízeních budou uloženy jen ve stávajících zabezpečených prostorách lomu.
32. Nebezpečí kontaminace půdy, povrchových a podzemních vod bude v případě úkapů ropných látek minimalizováno trvalou kontrolou technického stavu mechanismů a dopravních prostředků. Na lokalitě musí být k dispozici havarijní sanační sada a prázdné obaly pro uložení případně znečištěného kameniva či zeminy, případně může být kontaminovaný povrch odtěžen a předán oprávněné osobě k dekontaminaci či odstranění mimo místo vzniku.
33. Všichni pracovníci provozu záměru budou před jeho zahájením seznámeni s havarijním plánem schváleným příslušným vodoprávním úřadem.
34. Na lokalitě bude k dispozici mobilní telefon pro přivolání potřebné pomoci.
35. Při realizaci záměru budou dodrženy všechny relevantní podmínky a případná kompenzační opatření stanovená pro dosavadní těžbu v lomu Rosice.
36. Na nově upravovaných plochách bude sledován případný rozvoj invazních a nepůvodních druhů rostlin (např. křídlatky, netýkavka žláznatá, celík kanadský), včetně možného šíření nepůvodních dřevin (např. borovice černá, akát, javor jasanolistý). V případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí budou přijata konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, prořez, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.).
37. Za provozu zařízení bude prováděn průběžný odborný biologický dohled zacílený na výskyt a ochranu ochranně významných druhů fauny a flóry.
38. V rámci realizace záměru budou prováděna případná měření a monitoring v rozsahu požadavků orgánů státní správy v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví nebo vyplývající z navazujících správních řízení.
39. Pro minimalizaci vzniku sekundární prašnosti bude zachováno omezení rychlosti 20 km/hod v areálu lomu i navazující ploše pro zasypávání. Obsluha zařízení je povinna upozorňovat řidiče expedičních nákladních automobilů na nutnost dodržování tohoto rychlostního limitu, omezení rychlosti bude umístěno na vjezdu do lomu. Bude zajištěn pravidelný úklid pojezdových ploch včetně jejich skrápění se zaměřením na jemné podíly materiálů.
40. Budou ověřovány vlastnosti produktů z provozu recyklačního zařízení provozovaného v rámci záměru v souladu s relevantní legislativou pro určení konečného způsobu nakládání s těmito produkty.

41. Bude zabezpečena důsledná kontrola plnění provozního řádu a havarijního plánu zabezpečující dodržování max. účinných opatření k prevenci vzniku a eliminaci havarijních stavů a vyloučení jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
42. Nejpozději do 4 měsíců od zahájení provozu záměru bude při max. kapacitě provedeno kontrolní měření hluku v rozsahu dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví, které prověří reálnou úroveň hlukové zátěže vyvolané záměrem v obcích Litostrov, Zastávka a Rosice. Na základě výsledků měření hluku budou případně intenzifikována či doplněna navrhovaná opatření omezující hlukovou zátěž okolí záměru min. na úroveň hygienických limitů, zejména u nejbližší obytné zástavby. Výsledky kontrolního měření hluku s případným návrhem opatření budou předloženy KHS JmK a krajskému úřadu.

Fáze ukončení provozu

43. Ukončení realizace záměru vč. zasypávání bude následovat po provedení rekultivace lokality se zajištěním případných sanačních opatření a zabezpečením případných odpadů na lokalitě v souladu s platnou legislativou.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Základní rozsah vstupní kontroly množství a kvality odpadů a recyklátu:

- V provozním řádu budou specifikovány kvalitativní požadavky na zpracovávaný materiál (odpady, recykláty).
- Vstupní monitoring množství a kvality odpadů bude prováděný průběžně v rozsahu ukazatelů dle aktuálně platných prováděcích předpisů zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech (vyhláška č. 273/2021 Sb.) a dle schváleného provozního řádu.
- Výstupní monitoring vlastností produktů technologie úpravy odpadů provozované záměrem bude prováděný ve vazbě na konečný způsob jednotlivého nakládání s těmito produkty v rozsahu ukazatelů dle podmínek využití produktů úpravy a dle schváleného provozního řádu.
- Vizuální monitoring zařízení a dopravních prostředků z hlediska kontroly úkapů provozních kapalin bude prováděný 1 x týdně.
- Vizuální monitoring prašnosti bude prováděný min. 1x denně, případně průběžně při nepříznivých povětrnostních podmínkách.

Monitoring bude pro realizaci záměru případně doplněn dle podmínek povolení provozu předmětného zařízení nebo podmínek stanovených v dalších rozhodnutích z navazujících správních řízení (např. sledování kvality toku Bílé vody).

Výsledky monitoringu budou zaznamenány v provozním deníku zařízení.

Do oblasti monitoringu provozu záměru bude dále zahrnuto:

- Dodržování bezpečnosti práce a hygieny, vlivy na životní prostředí, ukazatele ovlivňující okolí zařízení (počet pracovníků ve směně, kontrola úkapů ropných látek ze zařízení a vozidel, kontrola stavu dotčených komunikací, kontrola prašnosti zejména při nepříznivých povětrnostních podmínkách apod.).
- Dodržování provozního řádu zpracovaného podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, Provozní deník podle přílohy č. 2 vyhlášky č. 273/2021 Sb. a provozní řád podle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění jako součást povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. d) tohoto zákona.
- Dodržování havarijního plánu podle vyhlášky č. 450/2005 Sb. v platném znění.
- Kontrolní monitoring vlivů záměru bude prováděn po dobu realizace záměru do jeho úplného ukončení, tj. ukončení rekultivace lokality kamenolomu.

II. ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad obdržel dne 03.07.2023 dokumentaci záměru „Využívání odpadů na úpravy povrchu terénu u kamenolomu Rosice“ k. ú. Litostrov, Příbram na Moravě, okr. Brno-venkov, zpracovanou v dle přílohy č. 4 zákona. Oznamovatelem záměru je společnost Českomoravský štěrk, a.s., Mokrý 359, 664 04 Mokrý-Horákov 1, IČ 255022478, zastoupená paní Ing. Pavlou Žídkovou, Polní 369, 747 62 Mokrý Lazce.

Zpracovatelem dokumentace je Ing. Pavla Žídková, Polní 369, 747 62 Mokrý Lazce – autorizovaná osoba dle zákona.

Informace o dokumentaci záměru byla zveřejněna na úřední desce Jihomoravského kraje dne 19.07.2023. Krajský úřad v rámci výběrového řízení oslovil osoby oprávněné ke zpracování posudku. Na základě výběrového řízení byl zpracováním posudku pověřen Ing. Václav Hammer, autorizovaná osoba dle zákona.

Veřejné projednání záměru dle § 17 zákona nebylo nařízeno, jelikož krajský úřad neobdržel vyjádření veřejnosti dle § 17 odst. 1.

Bližší informace o průběhu posuzování jsou zveřejněny v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí.

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- dokumentace ve smyslu § 8 zákona zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona (dále jen „dokumentace“) k záměru „Využívání odpadů na úpravy povrchu terénu u kamenolomu Rosice“ k. ú. Litostrov, Příbram na Moravě, okr. Brno-venkov, kterou zpracovala Ing. Pavla Žídková, červen 2023;
- vyjádření k dokumentaci záměru;

- posudek k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), který vypracoval dle přílohy č. 5 zákona Ing. Václav Hammer, listopad 2023.

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech. Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracovatel posudku uvádí, že vlivy realizace záměru na životní prostředí lze vzhledem k jeho technickému řešení, umístění a provozním podmínkám považovat v souladu s dokumentací a posudkem za nevýznamné a minimální. Na základě komplexního posouzení všech vlivů záměru lze konstatovat, že identifikované vlivy záměru nebudou překračovat úroveň stanovenou relevantními složkovými zákony a jejich prováděcími předpisy. Za podmínky realizace opatření uvedených v podmínkách kapitoly 8. tohoto stanoviska a při respektování všech ustanovení příslušných legislativních předpisů nebude životní prostředí v dotčeném zájmovém území ovlivněno realizací záměru nad únosnou míru, tj. v souladu s dikcí zákona z hlediska významnosti lze vliv záměru celkově hodnotit jako nevýznamný, ekvivalentně podle dokumentace a odborných podkladů u environmentálních charakteristik jako slabý či žádný.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska vzájemného působení nepředpokládá dokumentace a posudek významné synergické vlivy nebo kumulaci vlivů. Zahájení realizace záměru se předpokládá ihned po ukončení procesu EIA a navazujících řízení. Záměr bude dokončen v průběhu 7-10 let od zahájení rekultivace. Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

Vlivy na ovzduší a klima

Ovzduší

Vlivy záměru na kvalitu ovzduší jsou hodnoceny v rámci rozptylové studie (Mgr. Daniela Fogašová, listopad 2021).

Realizace záměru nepředstavuje významnější vliv na stávající imisní situaci v okolí záměru, provoz záměru s nevýznamným vlivem na ovzduší nebude nepříjemně ovlivňovat jeho kvalitu.

Klima

Vlivy na lokální a globální klima lze ve vztahu k charakteru záměru hodnotit v rámci provozu záměru jako zcela nevýznamné.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické faktory

Posouzení vlivu záměru na akustickou situaci v území je řešeno v hlukové studii (Mgr. Jakub Bucek, prosinec 2020).

Provoz záměru bude mít na hlukovou zátěž obytné zástavby nevýznamný vliv. Tento předpoklad bude ověřen kontrolním měřením hluku po uvedení záměru do provozu podle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví (podmínka č. 42 stanoviska).

Záměr není významným zdrojem vibrací či jiných fyzikálních či biologických vlivů (jako je např. záření).

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Posouzení vlivů na veřejné zdraví je provedeno na základě výsledků hlukové a rozptylové studie a na základě hodnot koncentrací škodlivin v ovzduší.

Na základě vypočtených hodnot znečištění ovzduší a jejich expozice populaci modelových lokalit v okolí posuzovaného záměru nelze pro hodnocené znečišťující látky předpokládat v důsledku realizace záměru významněji zvýšené riziko zdravotních účinků.

Z hlediska provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik v souvislosti s realizací předkládaného záměru nebude tato aktivita z hlediska hlukové zátěže představovat významně zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru.

Vlivy záměru na veřejné zdraví lze považovat za dočasné, vratné, podlimitní.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizace záměru bude ve spojení s podmínkami uvedenými v kapitole 8. zajišťovat potřebnou ochranu povrchových a podzemních vod.

Významným aspektem bude zajištění ochrany potoka Bílá voda a jeho nivy s podmínkou nezasahování do toku a jeho břehového porostu při realizaci záměru. Pro zajištění této ochrany ve smyslu vlivu srážkových vod z plochy záměru jsou navržena vhodná technická opatření (viz. podmínky č. 7, 8. a 17. stanoviska).

Případné havarijní situace způsobené technologickou nekázní nebo poruchou stavebních mechanismů či dopravních prostředků během přípravy a realizace záměru. Tyto situace budou řešeny v souladu s havarijním plánem a provozním řádem provozovaného zařízení.

Realizace záměru a jeho konečná podoba po rekultivaci budou mít na povrchové a podzemní vody nevýznamný vliv.

Vlivy na půdu

Záměr nemá nároky na zábor pozemků zahrnutých do zemědělského půdního fondu (ZPF). Ovlivnění půdy vlivem realizace záměru lze hodnotit jako nevýznamné, bez vlivu na ZPF a s navrácením pozemků dočasně vyjmutých v průběhu realizace záměru z PUPFL po biologické rekultivaci.

Ovlivnění a zábory půdy vlivem realizace záměru lze tedy hodnotit jako nevýznamné až nulové, nevratné až neutrální.

Na základě hodnocení vlivů na půdu nelze předpokládat významnější ovlivnění nebo změny hydrologických charakteristik a kvality půdy.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací záměru prováděnou v povrchové oblasti půdy (terénní úpravy, zasypávání) nedojde k negativnímu ovlivnění surovinových zdrojů a horninového prostředí v zájmovém území.

Záměr nebude mít negativní vliv na využitelné přírodní zdroje. Mírně pozitivně se projeví část záměru týkající se recyklace. Jejím produktem bude recyklát jako náhražka podsypového stavebního kameniva, což mírně sníží potřebu exploatace přírodních zdrojů.

Z hlediska umístění a charakteru záměru nebude jeho realizace zdrojem negativního vlivu na morfologii krajiny ani na přírodní zdroje a horninové prostředí ve kterém se přírodní zdroje

nacházejí. Vlivy záměru na horninové prostředí a na přírodní zdroje jsou hodnoceny jako zanedbatelné, dočasné, vratné.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Pro záměr byl zpracován biologický průzkum (Ing. Pavel Koláček, Ph.D., leden 2022)

Posuzovaný záměr není součástí územního systému ekologické stability (ÚSES). Záměr se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. V zájmovém území se nenachází registrovaný významný krajinný prvek ani prvek vyjmenovaný zákonem o ochraně přírody a krajiny. V jeho bezprostředním okolí se nenacházejí zvláště chráněná území nebo přírodní parky.

Z hlediska vlivů na migrační propustnost území, trvalou změnu stávajících ekosystémů a na zvláště chráněná území, přírodní parky, soustavu Natura 2000 nebo ÚSES lze konstatovat, že ve vztahu k uvedeným přírodním složkám nedojde k jakýmkoliv negativním vlivům.

Zpracovatel biologického průzkumu hodnotí záměr při zohlednění navržených doporučení a podmínek jako akceptovatelný.

Vlivy na flóru a faunu jsou vyhodnoceny jako mírně negativní, vratné (ve fázi realizace záměru – zasypávání a recyklace) a mírně pozitivní (ve fázi po ukončení biologické rekultivace, v časové horizontu do cca 10 let). V konečné fázi budou uvedené mírně pozitivní vlivy nevratné.

Souhrnně lze konstatovat, že vlivy záměru na flóru, faunu, ekosystémy a celkovou biologickou rozmanitost nejsou významné a nebudou překážkou realizace záměru.

Vlivy na krajinu

Na základě vyhodnocení vlivů provozu záměru lze souhrnně konstatovat, že celkové ovlivnění stávajícího krajinného rázu zájmového území je málo významné a neutrální a záměr nebude významněji ovlivňovat ekologické funkce krajiny a nezpůsobí změnu charakteru území.

Konečný stav lokality po ukončení záměru a těžby v lomu bude vlivem rekultivace přírodě blízký.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

Na dotčených pozemcích nebo v jejich blízkosti nejsou žádné stavby nebo památky, které by mohly být záměrem negativně ovlivněny. Hmotný majetek třetích stran nebude dotčen. Záměr není umístěn v památkově chráněném území. Možnost archeologického nálezu lze z hlediska charakteru původní navážky a při absenci rozsáhlejších hloubkových zemních prací při realizaci záměru vyloučit.

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví jsou nevýznamné a neutrální.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Navržené řešení záměru lze považovat za standardní a provozně vyzkoušené v řadě realizací obdobných záměrů. Jedná se o procesy a technologie běžně využívané v oblasti nakládání s odpady, zejména při jejich úpravě a recyklaci. Předpokládaná zařízení jsou běžně na trhu dostupná.

Vzhledem k jednoduchosti záměru jako celku i reálného předpokladu nevýznamného vlivu technického řešení záměru na životní prostředí je předložené řešení dostatečným podkladem pro zpracování následné technické přípravy a projektu, a pro provedení relevantních navazujících správních řízení.

Předpokladem minimalizace vlivů na životní prostředí či pozitivních faktorů ve vztahu k životnímu prostředí a veřejnému zdraví z hlediska technického a technologického řešení záměru rozpracovaného v následné technické přípravě bude především:

- vodohospodářsky zabezpečená konstrukce zpevněných ploch pro nakládání s odpady a srážkovými vodami jako zásadní ochrana podzemních vod v dotčeném území. Z hlediska srážkových vod bude navrženo technické řešení odvodnění plochy zasypávání zajišťující ochranu potoka Bílá voda před nárazovými vlivy splachů z ploch záměru. Opatření uvedená v podmínkách tohoto stanoviska zajistí potřebnou ochranu povrchových i podzemních vod.
- zajištění realizace bezpečného systému nakládání s odpadními vodami vylučující negativní vliv na podzemní i povrchové vody zájmového území jejich smluvním vyvážením na určenou ČOV.
- zajištění důsledného používání vlhčení odpadů, recyklátů, navazujících komunikací a ploch záměru a recyklační linky i dalších opatření pro minimalizaci emisí TZL (prašnosti).

Navržené technické řešení záměru a řešení jeho technologie má za dodržení stanovených podmínek předpoklady pro zajištění takových výstupů a vlivů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí a veřejné zdraví v daném dotčeném i zájmovém území. Z hlediska úrovně znalostí potřebných k celkovému posouzení vlivu záměru na životní prostředí a stanovení úrovně jeho významnosti je technické řešení záměru vzhledem k jeho charakteru a rozsahu zpracováno dostatečným způsobem při zohlednění, že se jedná o počáteční stav technického zpracování s navázáním na následnou technickou a projektovou přípravu a navazující správní řízení.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace předkládá řešení s jednou účelově odůvodněnou aktivní variantou. Nulová varianta není posuzována vzhledem ke stavu lokality, kde bude záměr umístěn. Jiná varianta záměru jako celku je nereálná především z hlediska výhodného umístění záměru i řady dalších podmínek realizace (např. využití stávající infrastruktury). Nulovou variantu lze z pohledu Strategie odpadového hospodářství ČR s omezováním množství skládkovaných odpadů pokládat za méně výhodnou z hlediska komplexního posouzení vlivů na životní prostředí než řešení předkládané záměrem, které svým technickým řešením umožňuje recyklaci a využití značného podílu naváženého stavebního odpadu a zeminy, a snižuje tak jejich skládkovaný podíl. Zpracování hodnocení nulové varianty je vzhledem k výše uvedenému nedůvodné.

Navržené řešení lze z ekologického hlediska, a především z hlediska hierarchie nakládání s odpady podle zákona o odpadech považovat za optimální.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Obdržená vyjádření k dokumentaci podle § 8 odst. 3 zákona:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, vyjádření ze dne 11.08.2023.
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, vyjádření ze dne 14.08.2023.
- Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 16.08.2023.
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí – interní vyjádření ze dne 25.08.2023

Krajský úřad Jihomoravského kraje smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona nezávislou autorizovanou osobou, Ing. Václav Hammer, autorizovaná osoba dle zákona. Dokumentaci záměru a kopie obdržných vyjádření k záměru předal krajský úřad zpracovateli posudku dopisem č. j. JMK 131970/2023 ze dne 05.09.2023, zpracovateli posudku doručeno dne 14.09.2023. Doručením těchto podkladů začala běžet lhůta pro zpracování posudku dle § 9 odst. 3 zákona.

Dne 30.10.2023 obdržel krajský úřad žádost zpracovatele posudku o prodloužení lhůty pro zpracování posudku do 03.12.2023, krajský úřad žádosti vyhověl. Posudek byl krajskému úřadu doručen dne 27.11.2023.

Připomínky obsažené v písemných vyjádřeních dotčených orgánů k dokumentaci EIA byly dostačujícím způsobem vypořádány autorizovanou osobou zpracovatele posudku.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Všemi uvedenými připomínkami se zpracovatel posudku zabýval, jeho vypořádání je uvedeno v kapitole „V. Vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci“ posudku.

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno (dále jen „ČIŽP“), zn. ČIŽP/47/2023/7552 ze dne 11.08.2023 sděluje následující:

Dle názoru inspekce z předloženého oznámení nevyplývá, že se bude jednat o zařízení k využívání odpadů, neboť dle § 11 odst. 1 písm. i) zákona o odpadech je za využití odpadu považována výhradně taková činnost, jejímž výsledkem je, že odpad slouží užitečnému účelu tím, že nahradí materiály používané ke konkrétnímu účelu. Inspekce konstatuje, že z předloženého záměru toto patrno není. Předmětem záměru navržených úprav je navýšení terénu inertním odpadem, které nesouvisí např. s uvedením lokality do původního stavu (jednalo se o údolní nivu). Z oznámení není patrno, že odpad bude využit v souladu s § 11 odst. 1 písm. i) zákona o odpadech (není zjevné jaký materiál by měl odpad nahradit a za jakým účelem).

Vypořádání zpracovatele posudku:

Výše uvedené vyjádření ČIŽP má být k dokumentaci, nikoli k oznámení. Vypořádání vyjádření k oznámení ze strany zpracovatele dokumentace je uvedeno a komentováno v úvodu posudku. Součástí záměru je využívání stavebních odpadů specifikovaných v dokumentaci jejich recyklací prioritně za účelem náhrady materiálů s charakterem surovin pro stavební účely. Dokumentace uvádí v kap. B.I.6. popis technického řešení a technologie recyklace i terénních úprav (zasypávání) realizovaných v rámci záměru, a to v dostatečném rozsahu a kvalitě. Z uvedeného vyplývá, že se jedná o zařízení k využívání odpadů v souladu s § 11 odst. 1 písm. i) zákona o odpadech.

Dokumentace uvádí seznam odpadů dle Katalogu odpadů přijímaných do zařízení „recyklace“.

Navýšení terénu inertním odpadem navazuje na stávající stav terénu a bude součástí jeho konečné úpravy v rámci rekultivace zaměřené na obnovu přírodního prostředí lokality po ukončení záměru (a následně i provozu kamenolomu), jak je deklarováno v dokumentaci, která uvádí seznam odpadů kat. O přijímané do zařízení k zasypávání.

Dokumentace uvádí, že materiál nevyužitelný jako recyklát/stavební surovina bude možné použít k rekultivaci (tedy bude ukládán v prostoru zařízení zasypávání) pouze při splnění podmínek přílohy č. 5 vyhl. č. 273/2021 Sb. Z hlediska konkretizace materiálu nahrazeného recyklátem se

jedná o stavební materiály (kamenivo, štěrky, výplňové materiály apod.), konkrétní využití je vázáno na druh stavby a na požadavky odběratelů na mechanické vlastnosti recyklátu.

Dle § 11 odst. 1 písm. v) zákona o odpadech je zasypáváním jakýkoli způsob využití, při němž je vhodný ostatní odpad použit pro účely rekultivace vytěžených oblastí nebo pro technické účely při terénních úpravách. V případě tohoto záměru se nejedná o rekultivaci vytěžené oblasti, ale o v minulosti zavezenou údolní nivu. V případě nesplnění kritérií dle výše uvedených ustanovení zákona o odpadech by záměr představoval skládku inertního odpadu.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Pokud posuzujeme zasypávání v rámci záměru striktně podle § 11 odst. 1 písm. v) zákona o odpadech nejedná se o rekultivaci vytěžených oblastí ale o rekultivaci navazující bezprostředně na těžební oblast kamenolomu Rosice a je součástí areálu lomu. Z pohledu technického řešení, technologie i dodržování relevantních předpisů pro ochranu životního prostředí při provádění rekultivace lze logicky považovat rekultivaci dle výše uvedeného předpisu a rekultivaci v rámci záměru za srovnatelné, mající stejný cíl. Výše uvedený § 11 odst. 1 písm. v) zákona o odpadech uvádí rovněž možnost využití zasypávání pro technické účely při terénních úpravách, což je dokumentací uvedeno.

Upozornění: V rámci záměru nesmí být ukládány a recyklovány materiály, které by mohly způsobit znečištění nebo ohrožení podzemní vody a blízké vodoteče Bílá voda, veškeré využívané odpady musí být výhradně inertní.

K uváděné povinnosti minimálně zabezpečit místo proti dalšímu návozu odpadu lze upozornit, že toto platí pro zcela jiné případy, totiž že dojde k nezákonné navážce odpadů v době vlastnictví pozemku daným subjektem. V případě stávající plochy k navážce došlo před dobou, kdy se oznamovatel stal vlastníkem pozemků a nyní sem žádné odpady nejsou naváženy. V minulosti žádný z úřadů nevedl řízení o nezákonné navážce, přestože podle vyjádření měl o situaci v území povědomí, a dokonce sem (i bez vědomí provozovatele) vykonává opakovaně návštěvy. Jak správně uvádí připomínka, nedochovaly se k navážce žádné doklady, a také se nikde v lokalitě a jejím okolí či v blízké vodoteči neprojeví žádné vlivy navezených odpadů.

Oznamovatel zajistil vykopání sond a odebrání vzorků navážky v rámci dokumentace EIA, případně ještě dle požadavků příslušných úřadů před zahájením zasypávání.

Záměr bude částečně zasahovat do pozemků určených k plnění funkce lesa, kde nelze bez vynětí ukládat odpady. Součástí dokumentace není stanovisko vlastníka lesních pozemků, bez jehož souhlasu nelze provést vynětí z PUPFL. Současně nebyl nijak vyhodnocen vliv na hmotný majetek – les ve vlastnictví ČR.

ČIŽP upozorňuje na nutnost zamezení případného ohrožení znečištění podzemních i povrchových vod, v rámci záměru nesmí být ukládány a recyklovány materiály, které by mohly způsobit znečištění nebo ohrožení podzemní vody a blízké vodoteče potoka Bílá voda.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Stanovisko vlastníka lesních pozemků a souhlas s vynětím dotčených lesních pozemků z PUPFL bude předmětem navazujících řízení. Vyhodnocení vlivu na hmotný majetek – les ve vlastnictví Lesů ČR, je záležitostí aktuální dohody mezi vlastníkem lesa a oznamovatelem. Z hlediska upozornění na nutnost zamezení případného znečištění podzemních i povrchových vod ve vztahu

k ukládaným a recyklovaným inertním materiálům, zejména s ohledem na blízký potok Bílá voda, je toto záležitostí projektu a jeho technického řešení a technologie, předkládaného v navazujících řízeních, ve kterých bude ČIŽP dotčeným účastníkem. Zajištění potřebné ochrany Bílého potoka a jeho břehových porostů je jednou z podmínek tohoto stanoviska. Z hlediska znečištění vod se jedná o dodržení druhů a vlastností v dokumentaci uvedených odpadů využívaných v rámci záměru a uvedených v povolení provozu zařízení a v provozním řádu.

V dokumentaci je uvedeno, že „původní návoz vznikl v minulosti činností předchozího provozovatele kamenolomu. Doklady k jeho vzniku se nedochovaly, nelze proto zjistit, zda jeho vytvoření bylo skutečně v rozporu se zákonem, nebo bylo nějakým způsobem povoleno.“ K tomu inspekce uvádí, že dokumentace nedostatečně zohledňuje vliv této původní navážky. Není zřejmé, zda se jedná o legální navážku a čím je tvořena. Přes neexistenci jakýchkoliv dokladů k navážce je v dokumentaci uvedeno, že se jedná o 3-5 metrů inertních odpadů a toto nebylo žádným způsobem doloženo (není jasné, zda se jedná o zeminy nebo sutě a není znám obsah škodlivin). Jejich kvalita nebyla v rámci Hodnocení rizika využívání odpadů k zasypávání žádným způsobem ověřena.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Je obtížné až nemožné zohlednit vliv původní navážky, pokud se o ní nedochovaly doklady o jejím vzniku.

K ověření kvality stávající navážky bylo oznamovatelem zajištěno provedení průzkumných sond a odběr a rozbor vody ze studny na ploše záměru a vodoteče Bílá voda, a to v rozsahu vybraných ukazatelů dle přílohy č. 5 vyhl. č. 273/2021 Sb. (kritéria pro využívání odpadů k zasypávání).

Podrobnější informace a výsledky provedeného vzorkování jsou uvedeny v posouzení kap. D.IV. dokumentace uvedeném v části III. posudku. Protokoly z provedených analýz jsou uvedeny v příloze č. 4 posudku.

Případný další monitoring lokality bude vyplývat z navazujících řízení.

Souhrnné posouzení vlivu stávající navážky na kvalitu povrchových a podzemních vod

Lze konstatovat, že vlivy stávající navážky na podzemní a povrchové vody jsou dány hodnotami analýzy sušiny navážky a jejím výluhem, z uvedeného hodnocení vyplývá, že stávající navážka nemá nepřijatelné vliv na podzemní vody a tok Bílé vody.

U obou vzorků navážky jsou hodnoty všech ukazatelů pod limitními hodnotami v sušině ve sloupci II vyhl. č. 273/2021 Sb., přílohy č. 5 platnými pro účely využití sedimentů mimo ochranná pásma vodních zdrojů a pod hladinou podzemní vody, a dále jsou pod limitními hodnotami výluhů.

Z výsledků analýz výluhu navážky vyplývá plnění limitů výluhu dle tabulky č. 2.1 přílohy č. 2 vyhlášky č. 294/2005 Sb. (vč. nejpřísnější výluhové třídy I) a tabulky 5.2 přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb.

Z naměřených hodnot vzorku podzemní vody ze studně vyplývá, že stávající navážka položená nad úrovní hladiny podzemní vody nepřijatelně tyto vody neovlivňuje.

Z naměřených hodnot vzorku potoka Bílá voda vyplývá, že stávající navážka položená nad úrovní hladiny podzemní vody nepřijatelně uvedenou vodoteč neovlivňuje.

Vlivy stávající navážky na podzemní a povrchové vody jsou dány hodnotami analýzy sušiny navážky a jejím výluhem, z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že stávající navážka nemá nepřijatelné vliv na podzemní vody a tok Bílé vody.

ČIŽP dále konstatuje, že v souvislosti s nabytím daného pozemku na oznamovatele jako nového vlastníka přešly zároveň příslušná práva a povinnosti.

Na základě informace v předloženém Hodnocení rizika využívání odpadů k zasypávání (citace): „V případě, že nebude povolen provoz Zařízení, zůstane plocha pravděpodobně ve stávajícím stavu (současný provozovatel kamenolomu není původcem stávající navážky, nemá proto povinnost ji odstranit ani v případě, že bude prokázáno, že byla provedena nelegálně).“ (konec citace). Inspekce upozorňuje vlastníka/vlastníky dotčených nemovitostí, že v případě nezákonně soustředěných odpadů na svých pozemcích v souladu s § 14 zákona o odpadech má/mají minimálně povinnost zabezpečit místo proti dalšímu návozu odpadu.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Uváděná povinnost zabezpečit místo proti dalšímu návozu odpadu platí pro zcela jiné případy, totiž že dojde k nezákonné navážce odpadů v době vlastnictví pozemku daným subjektem. Zde k navážce došlo před dobou, kdy se oznamovatel stal vlastníkem pozemků a nyní sem žádné odpady nejsou naváženy. V minulosti žádný z úřadů nevedl řízení o nezákonné navážce, přestože podle vyjádření měl MěÚ Rosice o situaci v území povědomí, a dokonce v něm (i bez vědomí provozovatele) jeho zástupce vykonává opakovaně návštěvy. Jak správně uvádí připomínka, nedochovaly se k navážce žádné doklady, a také se nikde v lokalitě a jejím okolí či v blízké vodoteči neprojeví žádné účinky navezených odpadů. Oznamovatel zajistí vykopání sond a odebrání vzorků ještě před zahájením zasypávání.

V souvislosti s § 14 odst. 5 zákona o odpadech lze poukázat na to, že oznamovatel (vlastník) neobdržel žádnou výzvu obecního úřadu obce s rozšířenou působností k odstranění stávající navážky, ani toto nebylo předmětem kontrolní činnosti ze strany ČIŽP. V souladu s b. b) § 14 odst. 5 zákona o odpadech oznamovatel zabezpečí odpad, resp. stávající navážku před únikem škodlivin do okolního prostředí na základě výsledků průzkumných sond navážky, pokud to bude na základě provedených rozborů potřebné a účelné.

Dále je nutno upozornit, že se nejedná o další trvalé ukládání odpadů v prostoru realizace záměru, jedná se o využívání odpadů, a to odpadů inertních, které výluhem splňují ustanovení platné legislativy pro odpady určené k zasypávání. Není tedy důvod očekávat, že by došlo vlivem záměru ke znečištění vod.

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JmK“), č. j. KHSJM 46684/2023/BO/HOK ze dne 14.08.2023 s dokumentací záměru souhlasí.

Souhlas s dokumentací záměru je vázán na respektování tohoto požadavku:

V rámci dalších řízení (územní řízení – změna využití na území pro nakládání s odpady, pro umístění zařízení recyklace a zasypávání, příp. řízení o povolení hornické, řízení o vydání nového povolení provozu vyjmenovaného stacionárního zdroje pro kamenolom Rosice, řízení o vydání povolení provozu zařízení k využívání odpadů), bude doložena precizovaná a měřením ověřená hluková studie (stacionární zdroje hluku, doprava související s provozem záměru – zejména na silnicích III/00213, I/23, příp. jiné) s návrhem opatření, která zajistí nepřekročení hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, po realizaci navrženého záměru. Hluková studie bude zpracována s ohledem na platnou legislativu v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, na aktuální skutečnosti v řešeném

území, na aktualizaci vstupních dat, na precizovaný rozsah chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů atd.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Podmínka předložení precizované a měřením ověřené hlukové studie je zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska – podmínka č. 42.

- Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí, č. j. MR-C 66613/23-PaV ze dne 16.08.2023 uvádí:

Zásadně nesouhlasíme s vypořádáním připomínek ke zjišťovacímu řízení v oblasti vodního hospodářství. Tvzení o zlepšení sorpční schopnosti a dokonce snížení rizika eroze, ke které již nyní nezákonnou činností dochází, považujeme za zcela liché, nepodložené a účelové.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Vypořádání připomínek dotčených subjektů k oznámení zpracovatelem dokumentace je uvedeno a zpracovatelem posudku komentováno v úvodu posudku.

K připomínce o nezákonné činnosti je nutno uvést, že k žádné nezákonné činnosti v území za období vlastnictví lomu a přilehlých pozemků oznamovatelem nedochází.

Dále argumentaci, že předchozí nezákonná činnost nebyla prováděna žadatelem, považujeme za irelevantní, naše připomínky směřovaly ke skutečnosti, že stávající plocha v minulosti vznikla závozem údolní nivy předmětného toku, což dokumentace sama přiznává. Plocha vznikla předchozí lidskou činností v rozporu se zákonem a předmětem rekultivace území by pak měla být náprava toho stavu, nikoliv jeho legalizace a další navýšení terénu v daném místě. Tuto připomínku proto považujeme za nevypořádanou.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Problematika uváděné předchozí nezákonné činnosti je komentována ve vypořádání připomínek ČIŽP.

Předmětem rekultivace provedené v rámci záměru je dosažení přírodě blízkého výhledového stavu lokality, tento stav a postup opatření k jeho dosažení je v dokumentaci i jejích přílohách dostatečně popsán - vizualizace výhledového stavu území po ukončení záměru a rekultivaci lomu uvedena v dokumentaci a na titulní straně posudku.

Celá dokumentace je postavena na hodnocení, zda navrhovaný záměr ovlivní negativně životní prostředí v lokalitě. V souladu s metodikou EIA je záměr hodnocen ve vztahu ke stávajícímu (již dlouholetému) stavu území a podle výsledků hodnocení je zřejmé, že realizace záměru výsledný stav lokality nezhorší.

Vliv stávající navážky na podzemní a povrchové vody je blíže uveden ve vypořádání připomínek ČIŽP.

Podrobnější informace a výsledky provedeného vzorkování navážky, studny a potoka Bílá voda jsou uvedeny v posouzení kap. D.IV. dokumentace uvedeném v části III. posudku. Protokoly z provedených analýz jsou uvedeny v příloze č. 4 posudku.

Ze závěru lze konstatovat, že vlivy stávající navážky na podzemní a povrchové vody jsou dány hodnotami analýzy sušiny navážky a jejím výluhem, z uvedeného hodnocení vyplývá, že stávající navážka nemá nepřijatelné vliv na podzemní vody a tok Bílé vody.

Existence vodních zdrojů - studní v dané ploše je zcela prokazatelná, žadatel sám je oprávněným z rozhodnutí zdejšího vodoprávního úřadu MR-C 87155/21-OZP ze dne 03.11.2021. Vypořádání naší připomínky tvrzením, že se zde studny nenachází, považujeme tedy za chybné.

Vypořádání zpracovatele posudku:

V kap. C.2.2. dokumentace je uvedeno, že na ploše záměru se nenachází žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, pouze severně od plochy záměru protéká potok Bílá voda. V této kapitole je pak uvedeno pouze obecné zajišťování zdrojů podzemních vod (např. studnami) bez vztahu k ploše záměru.

Připomínka k existenci studny na ploše záměru se zakládá na pravdě. Zpracovatelka dokumentace i zpracovatel Hodnocení rizik neuvedli přesně, že se zde nenachází žádná studna jiného vlastníka nebo uživatele. Na pozemku dotčeném záměrem se nachází 1 studna nijak nevyužívaná, kterou bude možno případně využít pro monitorování kvality podzemních vod v době realizace záměru i po jeho ukončení.

Zásobování provozu lomu a následně i realizace záměru je zajištěnou vodou z nádrže v lomu.

Nadále trváme na všech připomínkách tak, jak byly již ke zjišťovacímu řízení uplatněny. Naše připomínka, že záměr je v rozporu s obecnými principy ochrany přírody, jak je stanoví zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a to jak s účelem zákona, tak skonkrétní ochranou významných krajinných prvků, k nimž údolní niva vodního toku Bílá voda patří, stále trvá (jak je uvedeno, stávající plocha v minulosti vznikla závozem údolní nivy). Náš požadavek, doplnění hodnocení vlivu záměru na přírodu a krajinu jako celek v souvislosti s udržitelností využívání krajiny, nikoliv pouze vlivu záměru na krajinný ráz, nebyl zcela vypořádán.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Při zpracování dokumentace bylo na základě závěru zjišťovacího řízení doloženo vyhodnocení vlivu na krajinný ráz (bod 6 požadavků na zpracování dokumentace). Není zřejmé, v čem je spatřován rozpor s ochranou VKP – naopak lze důvodně předpokládat, že stav lokality se po ukončení celé rekultivace zlepší.

Zpracovatel posudku má za to, že vypořádání připomínek k oznámení bylo provedeno v úrovni umožňující zpracování dokumentace, posudku, stanoviska krajského úřadu a pokračování procesu EIA. Vypořádání připomínek dotčených subjektů k oznámení zpracovatelem dokumentace je uvedeno a zpracovatelem posudku komentováno v úvodu posudku.

K uváděnému rozporu s obecnými principy ochrany přírody, jak je stanoví zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, s účelem zákona i s konkrétní ochranou významných krajinných prvků, k nimž údolní niva vodního toku Bílá voda patří.

Hodnocení rizik (příloha č. 7 dokumentace komentovaná v části II. kap. 2. posudku), uvádí k prioritní problematice ochrany nivy potoka Bílá voda:

Z hlediska hydrologických poměrů lze lokalitu označit za podmíněně vhodnou. Nejbližší vodní tok, představovaný potokem Bílá voda, protéká přímo pod hodnocenou plochou (tedy vedle ní), je proto třeba důsledná kvalitativní kontrola využívaných odpadů. Hodnocení rizik doporučuje rovněž vybudovat po obvodu plochy záměru vsakovací strouhu, která by zachycovala případné splachy jemných částic z plochy záměru a zmírňovala/zpomalovala povrchový odtok srážkových vod.

Prostor záměru se nenachází v záplavovém území povodně Q_{100} . Zařízení k využívání odpadů v plánované podobě nebude představovat, za předpokladu dodržování kvalitativních požadavků na využívané odpady, technologickou kázeň a zřízení obvodové strouhy, ohrožení povrchových vod v okolí lokality.

Realizace záměru obecnou charakteristiku ochrany přírody a krajiny i její uvedené vybrané konkrétní činnosti respektuje a naplňuje v rozsahu a způsobu relevantním charakteru a řešení záměru a těžby v lomu s důrazem na cílový stav rekultivace předmětné lokality vč. důrazu na ochranu potoka Bílá voda jako významného krajinného prvku nacházejícího se v dotčeném krajinném prostoru. Dokumentace dostatečným způsobem popisuje vlivy záměru na environmentální charakteristiky dotčeného území.

Z hlediska požadavku na doplnění hodnocení vlivu záměru na přírodu a krajinu jako celek v souvislosti s udržitelností využívání krajiny je nutno vzít v úvahu vlivy záměru na zájmové území, a ty zahrnují především vliv na krajinný ráz (příloha č. 5 dokumentace) posouzený v dostatečném plošném rozsahu, tj. dosahu záměru. Ve vztahu k umístění záměru a s přihlédnutím ke konečné podobě rekultivace lokality lze považovat vliv záměru na širší území a na přírodu a krajinu v tomto širším celku za nevýznamný, a požadované doplnění hodnocení vlivu záměru za nedůvodné.

Z hlediska ochrany ovzduší konstatujeme, že rozptylová studie je zpracována pouze pro nejbližší okolí záměru, jako referenční body byly vybrány místa nejbližší zástavby. Zahrnuje těžbu v kamenolomu Rosice: stávající těžba + max. těžba a záměr.

Vypořádání zpracovatele posudku:

MěÚ Rosice z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že rozptylová studie je zpracována pouze pro nejbližší okolí záměru, zmiňuje pouze referenční body v místě nejbližší zástavby.

Toto vyjádření neodpovídá skutečnosti. Přílohou, která byla součástí rozptylové studie zveřejněné v rámci záměru na informačním systému EIA je soupis všech bodů s vypočteným znečištěním a mapa izolinií.

Výpočet imisní zátěže je proveden v síti 1435 bodů na území 3 400 x 4 000 m. Rozptylová studie uvádí výsledné imisní koncentrace pro relevantní druhy činnosti v rámci těžby v kamenolomu a záměru v hodnocených zástavbách obcí Litostrov, Zastávka a Rosice, a dále grafické znázornění imisí ve výpočtovém území v izoliniích dle prostorového vývoje těchto koncentrací.

Dále je uveden rovněž výpočet imisních koncentrací pro zvolené RB u nejbližších objektů zástavby uvedených obcí.

Z hlediska vlivu na ovzduší lze předpokládat, že imisní situace bude nejvíce ovlivněna realizací záměru ve výpočtových referenčních bodů. Rozptylová studie uvádí tabulkový přehled max. koncentrací imisní zátěže, kde pro max. těžbu a záměr vyplývá pro max. denní koncentraci PM_{10} dosažení 84,97 % limitu a pro průměrnou roční koncentraci PM_{10} dosažení 9,03 % limitu, u $PM_{2,5}$ 5,04 % limitu. Pro omezení emisí TZL (prašnosti) jsou stanoveny příslušné podmínky realizace záměru. Z hlediska max. imisní zátěže ostatních znečišťujících látek je úroveň jejich max. koncentrací výrazně pod limitními hodnotami (max. 1,48 %).

K. ú. Rosice bylo tedy hodnoceno, je logické, že nejvyšší koncentrace jsou vždy v blízkosti lomu, nikoliv na druhém konci města. To vyplývá z grafického vyjádření izolinií v síti výpočtových bodů v k. ú. Rosice. Do výpočtů imisní zátěže programu SYMOS 97 RS pak vstupují body sítě zahrnující i zástavbu města Rosice. Ve vypořádání vyjádření MěÚ Rosice v části V. posudku je uvedeno

doplnění mapy katastrálního území města Rosice a mapy situování sítě výpočtových bodů imisní zátěže v zájmovém území.

Zpracovatel posudku souhlasí s uvedeným závěrečným hodnocením rozptylové studie konstatujícím, že realizací záměru nedojde k překročení imisních limitů hodnocených znečišťujících látek v obytné zástavbě obcí Litostrov, Zastávka a Rosice.

Hodnocení rozptylové studie nezahrnuje navýšení dopravy ve městě Rosice, přičemž je uvažováno 90 % automobilové nákladní dopravy s průměrným nákladem 20 t obytnou zástavbou, centrem města, s délkou trasy až 4 km. Jednoznačně dojde k zhoršení kvality ovzduší přímými emisemi ze spalování motorové nafty a zvýšenou sekundární prašností. Z důvodu neexistence obchvatu města je hlavní silnice dlouhodobě přetížena a ve špičce se tvoří kolony. Další navýšení dopravy středem města je nežádoucí.

Náš požadavek - doplnění dokumentace o posouzení vlivu znečištění ovzduší v souvislosti s automobilovou dopravou v k. ú. Rosice u Brna (zejména v intravilánu) a vyhodnocení rizik pro lidské zdraví - také nebyl splněn.

Vypořádání zpracovatele posudku:

MěÚ Rosice uvádí, že hodnocení rozptylové studie nezahrnuje navýšení dopravy ve městě Rosice. Toto tvrzení neodpovídá skutečnosti, přílohou, která byla součástí rozptylové studie zveřejněné v rámci záměru na informačním systému EIA je soupis všech bodů s vypočteným znečištěním a mapa izolinií. V dokumentaci je uvedeno, že z celkového počtu 25, resp. 18 vozidel (podle započtení vytížení) jich 90 % pojede přes Rosice.

Opět neodpovídá skutečnosti, že požadavek doplnění dokumentace o posouzení vlivu znečištění ovzduší v souvislosti s automobilovou dopravou v k. ú. Rosice u Brna (zejména v intravilánu) a vyhodnocení rizik pro lidské zdraví nebyl splněn. Mezi referenčními body jsou mimo jiné body Rosice, ul. Okrouhlík 161, Rosice ul. Litostrovská 1021 (grafické vyjádření viz vypořádání b. 5 a příslušné kap. uvedené v dokumentaci a posudku).

Co se týká tvorby kolon a přetížení silnice, tyto otázky není schopen žádný model výpočtu imisí z dopravy zohlednit. Záměr představuje 5 750 těžkých nákladních vozidel/rok = 26 TNV/den (což při 9 hodinách provozu/den představuje 3 TNV /hodinu bez zpětného vytěžování, při započtení zpětného vytěžování to představuje 18 TNV/den, tedy 2 TNV/hod.) Imisní zatížení z toho vyplývající je zanedbatelné.

Co se týká přetížení komunikací či tvorby kolon, toto nepřísluší procesu EIA hodnotit.

Rozptylová studie řeší imisní vliv silniční dopravy na základě relevantní metodiky a tabulkově zpracovaných emisních faktorů pro silniční dopravu po roce 2020.

Jednotlivé komunikace byly rozděleny na délkové elementy (úseky) o délce 20 m, které respektují tvar komunikací. Rychlost pojezdů v kamenolomu, v místě rekultivace a recyklace je 20 km/h, na komunikacích v obci 50 km/h a mimo obec 90 km/h, a to vše pro těžká nákladní vozidla.

Uvedené údaje vstupují do výpočtu imisní zátěže provedeného programem SYMOS'97v2013, verze: 7.0.7772.15301, a to pro všechny zdroje emisí v rámci těžby v kamenolomu a záměru, tj. vč. silniční dopravy v rozsahu a počtu aut dle kap. B.II.6. dokumentace.

MěÚ Rosice uvádí délku dopravní trasy z prostoru záměru přes centrum Rosice až 4 km, výpočtová síť imisní zátěže je 3 400 x 4 000 m, zahrnuje tedy i imisní situaci v částečné zástavbě města Rosice (viz. vypořádání předchozí námítky).

Dále upozorňujeme, že v rámci místního šetření dne 08.08.2023 na pozemcích parc. č. 646/15 a 945/8 v k. ú. Litostrov byl zjištěn masivní návoz materiálu jemné frakce, ze kterého je vytvořeno skládkové těleso o rozměrech cca 100 x 35 m a výšce cca 8 m, které je průběžně hutněno pásovým vozidlem. Tato činnost je v rozporu s platným územním plánem Příbram na Moravě, neboť pozemky jsou plochou přírodní (viz vyjádření OSÚ Rosice, úřadu územního plánování ze dne 21.03.2022 č.j. MR-C 9725/22-OSU, které je součástí dokumentace).

Vyjadřujeme proto pochybnost o serióznosti žadatele, který ve fázi zjišťovacího zřízení nerespektuje platné zákony, i když v dokumentaci samé je uvedeno, že realizovat záměr v rozporu s právními předpisy není možné.

Již samotné nazývání záměru „terénní úpravou území dotčeného lidskou činností s cílem jeho rekultivace a následného ozelenění a zalesnění“, kdy při jeho realizaci dojde k vykácení vzrostlého lesa a provozování skládky s návozem velkého množství stavebních a demoličních odpadů v údolní nivě, není na místě.

Vypořádání zpracovatele posudku:

K upozornění MěÚ Rosice na zjištěný masivní návoz materiálu jemné frakce 0-8 mm s vytvořením hutněného skládkového tělesa (místní šetření dne 08.08.2023 na pozemcích parc. č. 646/15 a 945/8 v k. ú. Litostrov) nemá provozovatel lomu k dispozici zápis z tohoto šetření. Na základě místního šetření provedeného zpracovatelem posudku za účasti zpracovatelky dokumentace a zástupce oznamovatele bylo zjištěno, že uváděný návoz inertního materiálu je dočasná deponie jako příprava zásoby materiálu k expedici pro využití na prováděných stavbách. Deponie je hutněná za účelem omezení prašnosti z deponovaného jemného materiálu.

Jedná se tedy o stávající provozní a obchodní záležitost provozovatele lomu, nikoli o součást záměru (ten nebyl ještě zahájen), a tedy ani o rozpor s územním plánem obce Příbram na Moravě či nerespektování právních předpisů. Poukazování na pochybnost o serióznosti oznamovatele není tedy důvodné. Výše uvedená spekulativní připomínka ze strany MěÚ Rosice by nemusela být vůbec formulována, pokud by její zpracovatel dodržel obvyklé postupy kontroly za účasti oznamovatele se zjištěním potřebných informací a nevníkl neohlášen bez jeho vědomí do dobývacího prostoru.

K uváděnému rozporu s platným územním plánem Příbram na Moravě vyplývajícím z vyjádření MěÚ Rosice, úřadu územního plánování ze dne 21.03.2022 č.j. MR-C 9725/22-OSU, (součást přílohy 1 dokumentace) lze odkázat na komentování této přílohy v části II. kap. 2. posudku.

Z hlediska pochybnosti o serióznosti žadatele, který ve fázi zjišťovacího zřízení nerespektuje platné zákony, lze upozornit, že pokud má MěÚ Rosice, odbor životního prostředí, jakékoli pochybnosti o nerespektování platných zákonů souvisejících s předmětnou lokalitou je toto tvrzení nutno zdůvodnit případně zdokladovat, a tento úřad by měl konat ve smyslu své působnosti. Vzhledem k neexistenci dokladů o stávající nelegální činnosti provozovatele v předmětné lokalitě lze na tyto pochybnosti nahlížet jako na spekulace.

Nazývání záměru „terénní úpravou území dotčeného lidskou činností s cílem jeho rekultivace a následného ozelenění a zalesnění“ přesně vyjadřuje cílový stav realizace záměru. Pokud dojde při jeho realizaci k vykácení vzrostlého lesa (po dočasném vynětí z PUPFL) a provozování skládky s návozem stavebních a demoličních inertních odpadů v údolní nivě, jedná se o časově omezenou činnost v délce max. 10 let od zahájení rekultivace.

Záměr je nutno posuzovat komplexně s prioritou jeho cílového stavu, a ne vytrhovat dílčí části jeho realizace bez celkových souvislostí.

Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí, jako dotčený správní orgán má za to, že s realizací posuzovaného záměru již bylo započato, proto nelze v řízení o posuzování vlivu záměru na životní prostředí podle zákona pokračovat, protože by bylo vedeno o již probíhající nelegální činnosti.

Vypořádání zpracovatele posudku:

K uvedenému lze opakovat vypořádání předchozí námitky, ze kterého vyplývá, že ze strany oznamovatele je zmiňovaný návoz materiálu veden jako jeho deponie potřebná v rámci stávajícího provozu na lokalitě a k expedici, nejedná se tedy ani o časově trvalé práce pro úpravu terénu, ani o nelegální zahájení realizace záměru.

Realizace záměru pak po jeho schválení a zahájení bude probíhat v souladu s příslušnými zákony a jejich prováděcími předpisy tak, jak je to uvedeno v dokumentaci.

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č. j. 122664/2023 ze dne 15.08.2023. Toto vyjádření se skládalo z několika dílčích vyjádření. Připomínky byly uplatněny z hlediska odpadového hospodářství a z hlediska ochrany ovzduší.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen "zákon o odpadech") a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016–2025:

Krajský úřad vyhodnotil předmět záměru jako zařízení k nakládání s odpady, které je možné provozovat pouze na základě povolení provozu zařízení k úpravě a využití odpadů podle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (dále i jen „zařízení“). Výsledek projednání záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bude, mimo níže uvedené, součástí žádosti o vydání povolení provozu zařízení.

Na základě této skutečnosti dále krajský úřad sděluje následující:

- žádost o povolení provozu zařízení je nutno podat u krajského úřadu v rozsahu náležitostí uvedených v příloze č. 3 k zákonu o odpadech,
- v souladu s bodem 1. písm. n) přílohy č. 3 k zákonu o odpadech je součástí žádosti rovněž rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), resp. rovněž se zákonem č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě,
- v souladu s § 22 odst. 3 zákona o odpadech připojí žadatel k žádosti o vydání povolení provozu zařízení rovněž závazné stanovisko krajské hygienické stanice, která ji posoudí z hlediska dopadů na zdraví lidí a zhodnotí zdravotní rizika,
- v souladu s bodem 1. písm. f) přílohy č. 3 k zákonu o odpadech bude krajský úřad požadovat doložit doklad prokazující technický popis, vlastnictví a identifikaci technického vybavení zařízení (drticí a třídící linky), a to i s ohledem na posouzení možného konkrétního výstupu ze zařízení v souladu s § 83 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady,
- v souvislosti se zpracováním provozního řádu zařízení a provozního deníku upozorňuje krajský úřad na přílohu č. 1 a 2 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, kde jsou uvedeny jejich náležitosti,

- v souladu s § 6 odst. 6 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady bude součástí provozního řádu rovněž hodnocení rizika v dané lokalitě.

V tuto chvíli má krajský úřad za to, že předmětem záměru bude zařízení k úpravě a využití odpadů. Zároveň však upozorňuje na vnitřní rozpor předložené dokumentace, neboť na str. 7 je uvedeno „Ukládané odpady nebudou v areálu dále upravovány (drceny či tříděny), bude pouze prováděna jejich kontrola v rozsahu stanoveném provozním řádem“. Dále je však v textu dokumentace uváděna úprava odpadů drcením a tříděním jako součást zařízení.

Krajský úřad upozorňuje, že podrobné informace o provozu zařízení následně uvedené v provozním řádu zařízení budou až předmětem správního řízení vedeného na základě výše uvedené žádosti.

Závěrem krajský sděluje, že na části umístění záměru (pozemky parc. č. 646/15 a 646/16 v k. ú. Litostrov) již dříve krajský úřad povolil provoz zařízení k recyklaci stavebních a demoličních odpadů, jehož provozovatelem byla společnost HUTIRA-OMICE, s. r. o. (IČO: 25597345), a jemuž bylo přiděleno identifikační číslo zařízení (IČZ) CZB01273. Předmětem správního řízení o povolení provozu zařízení dle zákona o odpadech bude tedy i otázka souvislosti s tímto zařízením a použitím stávajícího IČZ.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Součástí dokumentace je rozptylová studie k posouzení vlivu záměru „Využívání odpadů na úpravy povrchu terénu u kamenolomu Rosice“ na kvalitu ovzduší v širším okolí záměru. Z důvodu, že uvedený záměr se nachází v blízkosti kamenolomu Rosice byl výpočet proveden i s hodnocením těžby v tomto kamenolomu. Porovnání obou hodnocených stavů (stávající těžba vs. max. povolená těžba + záměr) umožnila určit maximální možný nárůst imisního znečištění vyplývajícího z realizace zasypávání a recyklace a případné max. těžby v kamenolomu. Zpracovatel rozptylové studie konstatuje, že realizaci posuzovaného záměru nedojde k překročení platných imisních limitů hodnocených škodlivin v obytné zástavbě obcí Litostrov, Zastávka a Rosice a tím ani v dalších okolních obcích.

Pro účinné předcházení a omezování prašnosti spojené s realizací záměru navrhuje stanovit následující podmínky:

- Pro omezení prašnosti bude vysazen zelený pás, optimální je vertikálně zapojený a hloubkově členěný porost smíšených dřevin (se stromy a keři o různé výšce), dle podmínek konkrétní lokality z autochtonních druhů dřevin, které budou koncipovány jako nepravidelné skupiny kombinující všechna patra rostlin tak, aby byla tato vegetační bariéra funkční. Výsadby a jejich druhovou skladbu budou předem konzultovány s územně příslušným orgánem ochrany přírody a orgánem ochrany lesa. K realizaci doplnění izolační zeleně může provozovatel využít metodiku, která je dostupná na internetových stránkách JMK - <https://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=318200&TypeID=7>),
- Na výjezdu z areálu na silnici III/00213 bude instalován oklepový pás. Tato komunikace u výjezdu z lomu a další potřebné délce bude pravidelně čištěna od úsypů kameniva, stavebního odpadu a recyklátu.
- Pravidelná očista komunikací a manipulačních ploch (skrápění v letních měsících) tak, aby při průjezdu obslužných vozidel byla omezena prašnost. Během suchých a prašných dnů (bez srážkového období v lokalitě umístění zdroje), v trvání déle než 3 dnů (v případě potřeby i častěji) bude prováděno skrápění pojezdových a manipulačních ploch.

- Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky. Vozidla se vstupními odpady budou nakládána tak, aby nedocházelo k úsypaním materiálů při provozu na veřejných komunikacích.
- Opatřeními pro skladování prašných materiálů – umístování venkovních skládek na závětrnou stranu/ochrannou zeď/zabezpečení proti vzniku prašnosti skrápěním/zakrývání, naskladněný materiál v kójích (betonových boxech) nesmí převyšovat výšku ohrazení.
- Při provozu recyklační linky je vhodné používat zařízení a mechanismy splňující nejlepší emisní úroveň (min. emisní úroveň EURO 4 a vyšší).
- Pro recyklační linku je třeba snižovat emise TZL na všech místech a při všech operacích, kde dochází k emisím TZL do ovzduší, a to v závislosti na povaze procesu. Při provozu drtiče i třídiče bude omezování znečišťování systému skrápěním/mlžením. Vyústění hadic s tryskami by mělo být nasměřováno do vstupu drtící komory, výstupu z drtící komory a na konec vynášecího dopravníku. V případě třídiče potom minimálně na konec vynášecího dopravníku s obsahem nulové frakce. Třídiče a drtiče budou zakrytovány vč. všech dopravních cest a bude prováděn pravidelný úklid pod dopravními pásy a zařízeními.
- Nákladní prostory expedujících dopravních prostředků provozovatele budou při opuštění provozovny za expedicí zakrytovány, s tím, že povinnost zakrytí nákladního prostoru vozidel se netýká přívěsných vozíků za osobní automobily a nákladních vozidel přepravujících hrubozrnné kamenité výrobky jako skrývku, lomový kámen netříděný, lomový kámen do 200 kg (rozklep) a štěrkové frakce (32/63, 63/150 a obdobné).
- Bude dodržováno omezení rychlosti 20 km/h v areálu lomu i navazující ploše pro zasypávání. Rychlostní limit bude uveden na dopravním značení na příjezdu k lomu.
- Součástí provozní evidence bude evidence spotřeby vody na skrápění vstupní suroviny a dále údaje o provádění kontrol a údržby zařízení, skrápění a úklidu příjezdových komunikací i pod dopravními pásy a zařízeními.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Uváděný rozpor na str. 7 dokumentace záměru považuje zpracovatel posudku ze strany krajského úřadu za formální nedopatření, na str. 7 žádná uvedená citace není. V celé dokumentaci je uváděna úprava odpadů drcením a tříděním (tj. jejich recyklace) jako součást zařízení recyklace, a je zde uvedeno, že odpady vyžadující drcení budou přijaty do zařízení recyklace, nikoliv do zařízení zasypávání (v jeho rámci nebude drcení prováděno), resp. záměru. Lze upozornit, že v dokumentaci a jejích přílohách se prolínají termíny záměr a zařízení, jde o vyjádření stejné činnosti. Záměr vychází z terminologie zákona č. 100/2001 Sb., zařízení z terminologie zákona č. 541/2020 Sb. V daném případě se jedná o jeden záměr, který obsahuje dvě zařízení – k zasypávání a k recyklaci.

Uvedený soubor podmínek pro účinné předcházení a omezování prašnosti spojené s realizací záměru je zohledněn v podmínkách tohoto stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samostatných celků

Dotčenými územními samostatnými celky dle § 3 písm. d) zákona, jsou kraj a obce, na jejichž katastrálních územích je záměr umístěn – obce Litostrov a Příbram na Moravě a Jihomoravský kraj.

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byly oznamovatelem zaplacený na bankovní účet Jihomoravského kraje dne 20.12.2023.

Toto závazné stanovisko je vydáváno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Krajský úřad zveřejňuje toto závazné stanovisko v souladu s § 16 odst. 1 písm. f) a g) zákona v Informačním systému EIA spolu s posudkem a na úřední desce Jihomoravského kraje vyvěšuje v souladu s § 16 odst. 2 zákona informaci o těchto dokumentech.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7, 8 a 9 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Mojmír Pehal

vedoucí odboru

Dotčené obce Litostrov a Příbram na Moravě žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené vyvěšení informace o tomto závazném stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dní. Současně žádáme dotčené obce Litostrov a Příbram na Moravě o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce krajskému úřadu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1652.

Rozdělovník:

Obdrží dotčené územní samosprávné celky, s žádostí o vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

Obec Litostrov, k rukám starosty, Litostrov 59, 664 83 Domašov u Brna – DS

Obec Příbram na Moravě, k rukám starosty, Příbram na Moravě 33, 664 84 Zastávka u Brna - DS
Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno - zde

Dotčené orgány:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – zde

Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 1, 665 01 Rosice – DS

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno – DS

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno – DS

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno – DS

Oznamovatel:

Pavla Žídková, Polní 369, 747 62 Mokré Lazce – DS

Na vědomí zpracovatel posudku:

Ing. Václav Hammer, Hornoměřolupská 663/141, 109 00 Praha 10

Potvrzení o vyvěšení (provedou obce Litostrov a Příbram na Moravě a Jihomoravský kraj).

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis