

Společnost Mikros-vín, spol. s r.o.  
se sídlem Nádražní 980/29, 692 01 Mikulov

## **BIOMETANOVÁ STANICE DOBRÉ POLE**

**Posudek**  
podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů  
na životní prostředí, v platném znění



Zpracovatel posudku:

JP EPROJ s. r. o.  
Ing. Jarmila Paciorková  
autorizace č. j. 5251/3988/OEP/92  
prodloužení MŽP 2021/710/3795 z 11. 8. 2021  
U Statku 301/1, 736 01 Havířov  
tel. +420 602 749 482

**JP EPROJ s.r.o.**

Ing. Jarmila Paciorková  
U Statku 1, 736 01 Havířov  
Tel.: 602 749 482 Email: eproj@volny.cz  
IČ: 29443831 DIČ: CZ29443831

Leden 2024

<b>Obsah:</b>	<b>Strana:</b>
<b>ÚVOD</b>	4
<b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b>	6
1. Název záměru	6
2. Kapacita (rozsah) záměru	6
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	7
4. Obchodní firma oznamovatele	7
5. IČ oznamovatele	7
6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	7
<b>II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE</b>	8
1. ÚPLNOST DOKUMENTACE	8
2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	33
3. POŘADÍ VARIANT Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	35
4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE	35
<b>III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	35
<b>IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ</b>	35
<b>V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI</b>	36
1. VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH K DOKUMENTACI	36
2. VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ UPLATNĚNÝCH NA VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	42
<b>VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ</b>	42
<b>VII. NÁVRH STANOVISKA</b>	47
<b>PŘÍLOHY</b>	61
Vyjádření obdržená k posuzovanému záměru	

**Identifikační údaje**

**Název** Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění pro záměr

**Biometanová stanice Dobré Pole**

**Objednatel:** Jihomoravský kraj  
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí  
Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno  
IČ: 70888337  
Zastoupený:  
Ing. Mojmírem Pehalem,  
vedoucím odboru životního prostředí Krajského úřadu

**Zpracovatel:** JP EPROJ s. r. o.  
U Statku 301/1, 736 01 Havířov  
IČ 26166453  
DIČ CZ26166453  
Ing. Jarmila Paciorková  
autorizace č. j. 5251/3988/OEP/92  
prodloužení č. j. MŽP 2021/710/3795 z 11. 8. 2021  
Tel.: +420 602749482  
e-mail: [eproji@volny.cz](mailto:eproji@volny.cz)

## Úvod

Posudek k záměru „Biometanová stanice Dobré Pole“ je zpracován dle smlouvy o zpracování posudku, agendové číslo JMK 086859/23/OŽP (smlouva zveřejněna 23. 11. 2023) na základě pověření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí.

Posudek je zpracován v souladu s platnými legislativními požadavky v rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Posudek je vypracován autorizovanou osobou, , osvědčení č. j. 15251/3988/OEP/92 z 19. 1. 1993, prodloužení autorizace MŽP 2021/710/3795 z 11. 8. 2021. Na zpracování Dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí se zpracovatel posudku ani členové jeho týmu nepodíleli, ani nejsou zainteresováni na záměru investora.

Posudek hodnotí předložený záměr dle Dokumentace hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, zpracované v souladu se zněním § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů, a písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů (veřejnost se nevyjádřila).

Posuzovaný záměr představuje změnu záměru z kategorie II – záměry vyžadující zjišťovací řízení, bodu 56 *Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od 2 500 t/rok* a bodu 58 *Zařízení k odstraňování nebo zpracování vedlejších produktů živočišného původu a odpadů živočišného původu*.

Předmětem záměru je výstavba objektů technologie „biometanové stanice“ ve stávající zemědělské provozovně (v plochách po stávajících objektech, které budou předmětem demolice). Navržena je technologie výroby bioplynu s jeho následnou úpravou a dodáváním „biometanu“ do veřejné distribuční sítě se zemním plynem.

Oznamovatelem záměru je firma Mikros-vín, spol. s r.o., Nádražní 980/29, 692 01 Mikulov, IČ 60708051.

Oznámení záměru „Biometanová stanice Dobré Pole“ bylo podáno příslušnému úřadu, tj. Krajskému úřadu Jihomoravského kraje k provedení zjišťovacího řízení (13. 5. 2022 el. verze, 26.5.2022 tištěná verze). Oznámení bylo zveřejněno 30. 5. 2022.

Dne 21. 7. 2022 byl Krajským úřadem, odborem životního prostředí zveřejněn Závěr zjišťovacího řízení (vydaný dne 19. 7. 2022 pod č. j. JMK 107502/2022). V závěru zjišťovacího řízení je uvedeno, že záměr bude posuzován podle zákona č. 100(2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona bylo nutné zpracovat především se zaměřením na oblast nakládání s látkami nebezpečným vodám, nakládání s vodami pro potřeby záměru, vč. likvidace dešťových vod a odpadních vod, vliv záměru na kvalitu spodních vod, přílehlého potoka a obecního rybníka, opatření k omezení vzniku zápachu z provozu zařízení a dopravy surovin, opatření k omezení vzniku emisí znečišťujících látek do ovzduší z provozu zařízení a dopravy surovin, opatření k omezení vzniku hluku z provozu zařízení a dopravy surovin, nárůst dopravy a opravní obslužnost zařízení a možné havarijní situace.

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen Dokumentace) je Ing. Pavel Cetl (držitel autorizace ke zpracování k posuzování vlivů na životní prostředí

osvědčení číslo: č.j. 1713/209/OPVŽP/97, prodloužení autorizace MZP/2021/710/4153 s platností do 31. 12. 2026).

Dokumentace byla vypracována v 08/2023 a předložena příslušnému správnímu úřadu, Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí. Zveřejněna v informačním systému EIA (<https://portal.cenia.cz/>) byla dne 20, 9, 2023.

Předložená Dokumentace je hodnocena dle příslušných ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Proběhlo posouzení záměru a byly předloženy vyjádření k Dokumentaci.

V posudku podle § 9 zákona je věnována pozornost všem obdrženým vyjádřením a tyto jsou vypořádány v rámci zpracování posudku a při návrhu Stanoviska k tomuto záměru dle § 9a zákona. V souladu s § 9 odst. 1) zákona č. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zpracovatel zpracoval tento posudek na základě Dokumentace a všech podaných vyjádření.

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### 1. Název záměru

Biometanová stanice Dobré Pole

Záměr naplňuje dikci přílohy č. 1, kategorie II zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, záměry vyžadující zjišťovací řízení:

bodu 56

Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od 2 500 t/rok

a

bodu 58

Zařízení k odstraňování nebo zpracování vedlejších produktů živočišného původu a odpadů živočišného původu

Dle § 4 uvedeného zákona patří pod odstavec (1) písmeno c) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje.

### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Navržena je technologie výroby bioplynu s jeho následnou úpravou a dodáváním „biometanu“ do veřejné distribuční sítě se zemním plynem.

Maximální objem fermentorů	3 x 2 280 m <sup>3</sup> (= 6 840 m <sup>3</sup> )
Maximální roční kapacita vstupních surovin	29 867 t

Vstupními materiály bude jedná cíleně pěstovaná biomasa, statková hnojiva a další biologicky rozložitelné produkty z nichž část bude kategorizována jako ostatní odpady.

Maximální roční kapacita vstupních ostatních odpadů	do 15 000 t
-----------------------------------------------------	-------------

Z pohledu zákona o odpadech je tedy kapacita pro zpracování odpadů následující:

Roční projektovaná kapacita zařízení	15 000 t/rok
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení	15 000 t/rok
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti (technologie)	15 000 t/rok
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita	60 t/den
Maximální okamžitá kapacita vyrovnávacího skladu	1 000 t

Maximální okamžitá kapacita zařízení včetně výrobků z odpadu:

Vyrovnávací sklad	1 000 t
Příjmová jímka pro kapalné produkty	58 m <sup>3</sup>
Mezisklad na pevné produkty	300 t
Dávkovače pevných produktů	2x cca 50 m <sup>3</sup> 100 t
Fermentory, bez plynojemu	využitelný objem 2x 1 970 m <sup>3</sup> 3 940 t
Dofermentor, bez plynojemu	využitelný objem 1 970 m <sup>3</sup>

Skladovací nádrž digestátu I	využitelný objem	1 970 t 4 880 m <sup>3</sup> 4 880 t
Skladovací nádrž digestátu II	využitelný objem	4 240 m <sup>3</sup> 4 240 t

### 3. Umístění záměru

Kraj	Jihomoravský
Obec	Dobré Pole
Katastrální území	Dobré Pole [627259] p. č.: 1216, 1226, 1227, 581-585, 572, 576, 578, 568, 567, 1220, 1214, 1218, 1223/1, 1224/1, 1217

### 4. Obchodní firma oznamovatele

Mikros-vín, spol. s r.o.

### 5. IČ oznamovatele

IČ 60708051

### 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Nádražní 980/29, 692 01 Mikulov

Oprávněný zástupce:  
Marie Pfliegerová jednatel  
Nádražní 980/29, 692 01 Mikulov

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

### 1. Úplnost dokumentace

Dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí, vypracovanou pro záměr „Biometanová stanice Dobré Pole“, je možné považovat dle požadavku přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále Zákon), za úplnou. Podle názoru zpracovatele posudku je obsah a rozsah Dokumentace, vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na další poskytnuté údaje, nezbytné pro zpracování posudku, dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a dokončit proces posuzování podle Zákona.

Další podrobnosti, zejména odborné studie, jsou soustředěny do přílohové části Dokumentace, která zahrnuje čtyři přílohy (grafické přílohy, Rozptylovou studii, Hlukovou studii a doklady).

Je možno konstatovat, že Dokumentace se soustřeďuje na rozhodující aspekty, spojené s posuzovaným záměrem, odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření k Dokumentaci a týkaly se vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou podle názoru zpracovatele posudku standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování podle Zákona, v příslušných následných správních řízeních k povolení předmětného záměru.

Vlastní náplň příslušných částí Dokumentace je komentována zpracovatelem posudku v následujících částech posudku (zejména kap. II. 2).

*Zpracovatel posudku:*

*Při sledování obsahové stránky zpracované dokumentace je možné konstatovat, že posouzení záměru je řešeno v rozsahu umožňujícím kvalifikované posouzení vlivů hodnocené činnosti na životní prostředí. Upřesnění některých údajů přineslo zpracovateli posudku konzultaci s odborníky s příslušnou kvalifikací.*

## **II. 2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ**

V této části posudku je hodnocen obsah jednotlivých kapitol Dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny připomínky ke zpracování a je vyhodnoceno, jak by tyto mohly nebo ovlivňují závěry Dokumentace.

Obsah jednotlivých kapitol zpracované Dokumentace je shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je uvedeno kurzivou za tímto shrnutím.

**K dokumentaci dle přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:**

*Vypořádání připomínek (str. 6 až 24)*

Kapitola uvádí jednotlivé požadavky a připomínky, které byly požadovány v rámci závěru zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a které chtěl příslušný úřad v Dokumentaci dopracovat s důrazem na oblast na oblast nakládání s látkami nebezpečným vodám, nakládání s vodami pro potřeby záměru, vč. likvidace dešťových vod a odpadních vod, vliv záměru na kvalitu spodních vod, přílehlého potoka a obecního rybníka, opatření k omezení vzniku zápachu z provozu zařízení a dopravy surovin, opatření k omezení vzniku emisí znečišťujících látek do ovzduší z provozu zařízení a dopravy surovin, opatření k omezení vzniku hluku z provozu zařízení a dopravy surovin, nárůst dopravy a dopravní obslužnost zařízení a možné havarijní situace.

V této části Dokumentace jsou postupně zpracovatelem rozebrány a uveden způsob vypořádání připomínek a podmínek, které jsou uvedeny v obdržných vyjádřeních doručených ve zjišťovacím řízení.

K Oznámení přišlo 19 vyjádření, v nichž jsou uplatněny připomínky nebo jsou uvedeny podmínky a upozornění na zákonnou povinnost. Zpracovatel Dokumentace uvádí, jak jsou v Dokumentaci řešeny.



Ze strany obce Dobré Pole byla vznesena námitka, vyžadující zohlednění návrhové plochy (pozemek p. č. 441/2) schváleného Územního plánu obce (hledisko hlukové zátěže).

Přípomínky se rovněž týkaly blízkosti rybníka a možnosti jeho využití a dopravní zátěži.

Námitky podaly rovněž fyzické osoby (deset vyjádření), společnost METALLAN s.r.o. (nesrovnalost doby měření hluku, připomínka z hlediska emisí amoniaku), Myslivecký spolek Dobré Pole (hluk, emise, doprava, ochranné pásmo lesa), Vinařský spolek Dobré Pole (blízkost obytné zástavby, připomínka k měření v době zkušebního provozu, pohyb dětí, upozornění na ochranné pásmo 2.stupně vřidelných zdrojů, pachové emise).

Současně byla ve zjišťovacím řízení podána petice (v souladu se zákonem č. 85/1990 Sb., o právu petičním, ve znění pozdějších předpisů ze dne 23.06.2022 – 15 petičních archů), uvádějící 8 bodů vymezujících nesouhlas s posuzovaným záměrem.

Problematiku zpracovatel Dokumentace jednotlivě komentuje s tím, že v rámci posouzení záměru byl celý záměr důsledně posouzen, zpracována nové odborné materiály a přijata opatření, která jsou následně v Dokumentaci uvedena a prověřena.

*Zpracovatel posudku:*

*S komentářem lze souhlasit. Problematice dle jednotlivých komentářů zpracovatele dokumentace k jednotlivým vyjádřením a způsobu uvedeného řešení v Dokumentaci bude věnována zvýšená pozornost.*

## **K části A. Údaje o oznamovateli**

Uvedeny jsou následující údaje o oznamovateli: název firmy, IČO, adresa a uveden je oprávněný zástupce oznamovatele.

*Stanovisko zpracovatele posudku:*

*Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem, pouze chybí tel. kontakt na oprávněného zástupce investora. Tuto skutečnost nepovažují za významnou, v současnosti je informační systém na takové úrovni, že jej lze vždy v případě potřeby vyhledat.*

## **K Části B:**

### **B. I. Základní údaje**

#### **B. I. 1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Bez připomínek, podrobně je zdůvodněno zařazení záměru dle přílohy č. 1 Zákona.*

#### **B. I. 2 Kapacita (rozsah) záměru**

Zpracovatel Dokumentace uvádí maximální objem fermentorů 3 x 2 280 m<sup>3</sup>, maximální roční kapacita vstupních surovin 29 867 t (cíleně pěstovaná biomasa, statková hnojiva a další biologicky rozložitelné produkty z nichž část bude kategorizována jako ostatní odpady). Maximální roční kapacita vstupních ostatních odpadů je uvedena v množství do 15 000 t.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Bez komentáře.*

#### **B. I. 3 Umístění záměru**

Vymezen je prostor pro umístění záměru včetně grafického znázornění. Východně od záměru se nachází Horní rybník napájený bezejmennou vodotečí, která je pravostranným přítokem

Polního potoka. Prostor navrhované výstavby dosud slouží k zemědělským a komerčním účelům, především jako sklad.

*Komentář zpracovatele posudku:  
Bez komentáře.*

#### **B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Dokumentace uvádí, že v horní části areálu se vyskytuje provoz zemědělské organizace, která zde provozuje překladiště zvířat a další objekty (kovovýroba, skladové objekty) sousedí s areálem mají dle Dokumentace vlastní příjezdové komunikace a na areál nejsou vázané.

Dokumentace vyjmenovává stavby, které byly vymezeny v informačním systému cenia (EIA) s tím, že kumulativní vlivy se záměrem nepředpokládá.

*Komentář zpracovatele posudku:  
S obsahem kapitoly souhlasím.*

V části **B. I. 5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí** je uvedeno, že důvodem pro umístění záměru vychází z podnikatelského záměru investora, který má k dispozici uvedenou lokalitu s možností napojení na veřejnou distribuční síť pro vyrobený bioplyn, s dostupnou infrastrukturou, záměr respektuje případná omezení daná platným územním plánem.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Záměr je předložen v jedné variantě, zdůvodněna je dispozicí lokality. V rámci této kapitoly mohlo být uvedeno zdůvodnění nejen dispozičním právem k lokalitě, ale rovněž zabezpečením vstupních surovin a možností a způsobu uplatnění digestátu.*

Kapitola **B. I. 6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru** charakterizuje stávající stav prostor, kde bude navržený záměr umístěn s potřebou demolice.

Věta (citace): *Pro uvedený záměr bude projednaná dokumentace s příslušným stavebním úřadem k vydání „Souhlasu k odstranění staveb na straně 30 nedává smysl.*

Souvisí zřejmě s potřebou budoucích demolíc.

Uvedeno je, že „před zahájením demolice bude prověřený výskyt sinantropně vázaných ptáků (vlastovka obecná, jiříčka obecná) v prostoru stavby a v případě potvrzení výskytu bude výstavba pokračovat mimo hnízdní dobu“.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Problematika demolíc souvisí s realizací posuzovaného záměru. Může probíhat nezávisle na stavbě se samostatným povolením demolice. Uvedenou podmínku vztahují k demolícím.*

Na stranách 31 až 33 je uveden popis objektů, tvořících zařízení biometanové stanice. Následuje podrobný popis technologie úpravy bioplynu (strana 34-38), včetně ilustrativní ukázky navržené technologie úpravy bioplynu a zjednodušeného blokového schéma procesu na straně 37.

Rozepsána je charakteristika technologických operací, která zahrnuje příjem a sklady pevných produktů, příjem kapalných produktů, proces fermentace, uvedena je funkce skladovacích nádrží digestátu, způsob měření výroby a spotřeby bioplynu, sledování parametrů fermentace. Na straně 41 jsou uvedena opatření k omezení vzniku zápachu z provozu zařízení a dopravy surovin a opatření k omezení vzniku emisí znečišťujících látek do ovzduší z provozu zařízení a

dopravy surovin. Následující strana uvádí opatření k omezení vzniku hluku z provozu zařízení a dopravy surovin.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Tato část je zpracována v dostatečném rozsahu pro zjištění potřebných základních informací o navrhovaném záměru. Jednotlivá opatření, která jsou uvedena budou nadále podrobně prověřena v příslušných kapitolách.*

Kapitola označena jako **B. I. 6. 4** (pozn.: kapitoly B. I. 6. 2 až 3 neexistují) **Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT)** uvádí, že provoz svým charakterem nenaplnňuje dikci přílohy 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, tj. nevyžaduje proces získání integrované povolení a není proto provedeno hodnocení BAT dle přílohy č. 3 tohoto zákona.

V rámci vyhodnocení je Dokumentací použit „Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách u stacionárních zdrojů nespádajících pod BREF z 10/2015 – výroba bioplynu“.

Za nejlepší dostupné technologie v návaznosti na uvedený referenční dokument je uvedena možnost vyhodnocení BAT, na straně 42 Dokumentace uvádí primární specifické BAT a sekundární (koncové) BAT pro snížení emisí znečišťujících látek, s tím, že uvedené BAT jsou v zařízení navrženy (např. krytá příjmová jímka na kapalné produkty, nejsou přijímány problémové produkty, které by byly zapáchající (tj. živočišné produkty vyžadující hygienizaci), v návaznosti na zákon o odpadech, mohou být přijímány pouze rostlinné odpady, bioplyn je upravovaný před jeho spálením).

*Komentář zpracovatele posudku:*

*U technologie „úpravy bioplynu na biometan“ jsou navrženy opatření, které lze charakterizovat jako BAT, a to odsíření bioplynu, monitoring kvality surového bioplynu a vyrobeného biometanu, třístupňové čištění bioplynu s odvodem výfukových plynů a garantovaným obsahem metanu maximálně do 0,5 % (jiné obdobné technologie uvádí hodnoty až do 1 %).*

*Pozn.: Uveden je (strana 42) nesprávně označený zákon o odpadech, správně má být zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (nesprávně je uveden zák. č. 541/2022 Sb.).*

Část **B. I. 7** uvádí předpokládané zahájení a dokončení stavby.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Předpokládaný termín zahájení v roce 2023 nebude dodržen, s tím souvisí i posunutý termín předpokládaného dokončení záměru.*

#### **B. I. 8 Výčet dotčených územně samosprávných celků**

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Bez připomínek.*

#### **B. I. 9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Bez připomínek, pouze se opakuje nesprávně označený zákon o odpadech.*

## **B. II. Údaje o vstupech**

Dokumentace v textu kapitoly **B. II. 1. Půda** uvádí, že pro vlastní stavbu biometanové stanice nedojde k záboru zemědělské půdy. Pouze stavbou plynovodu bude dotčen jeden pozemek zařazený jako orná půda a současně jeden pozemek určený k plnění funkce lesa (PUPFL).

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Dokumentace uvádí, že pozemky spadají převážně do k. ú. Dobré Pole. V Dokumentaci na straně 28 je záměr umístěn pouze na pozemky v k.ú. Dobré Pole.*

*Rovněž by zde měla být uvedena specifikace, zda stavba je situována v ochranném pásmu lesa (pozemek p. č. 595, k. ú. Dobré Pole je PUPFL).*

## **B. II. 2 Odběr a spotřeba vody**

Dokumentace uvádí na straně 45-46, že pitná voda bude potřeba v množství do 100 m<sup>3</sup>/rok, přičemž stávající provozovna je napojena na veřejný vodovodní řád. Bude vybudována přípojka vody a tato bude pro sociální potřeby a částečně k doplňování přetlakových pojistek, topného systému a případně oplachy v čerpacím centru.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Předpokládání potřeba vody pro biometanovou stanici není uvedena, vzhledem k tomu, že původně areál byl využit pro zemědělské účely, dá se předpokládat, že nebude potřeb a vody větší než původní.*

## **B. II. 3 Ostatní surovinové a energetické zdroje**

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Dle Přílohy č. 4 k zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, má Dokumentace obsahovat kapitoly B.II.3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje) a B.II.4 Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba). Zpracovatel Dokumentace obě kapitoly spojil do jedné.*

Dokumentace vymezuje základní vstupní suroviny, jako vstupní suroviny jsou navrženy živočišné suroviny z chovu hospodářských zvířat (kejda, mrva apod.), suroviny zemědělské prvovýroby a dále vybrané produkty rostlinného charakteru (matoliny, nedožerky, výpalky apod.), znečištěné povrchové vody z manipulačních ploch biometanové stanice, silážní šťávy (dovoz) nebo voda na ředění. Jedná se o substráty s krátkou dobou rozkladu.

Tabulka na straně 47 uvádí podrobný rozbor předpokládané vstupní vsázky s tím, že maximální celková kapacita statkových hnojiv (VŽP) přijímaných do BMS bude ve výši 7 000 t/rok a maximální celková kapacita rostlinných odpadů přijímaných do BMS bude ve výši 15 000 t/rok. Celkové množství sušiny (TS) při uvažované vsázce činí cca 24 t/den a organické sušiny (oTS) cca 73 t/den. Na straně 48 je uvedena charakteristika produktů rostlinného původu a charakteristika produktů živočišného původu evidovaných v návaznosti na (ES) č. 1069/2019. Tabulka na straně 49 uvádí výčet odpadů dle jejich kategorizace s tím, že odpady budou do zařízení přijímány především od jejich původců (od obcí, potravinářských a zpracovatelských provozů apod.) nebo zprostředkovaně od oprávněných osob.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Na straně 47 jsou ve výčtu vstupních surovin uvedeny vody ze silážního žlabu a hnojiště. V komentáři k vyjádření Obce Dobré Pole (str. 11) ve zjišťovacím řízení zpracovatel*

Dokumentace uvádí, že „V rámci navrženého řešení bylo upuštěno od silážování v areálu biometanové stanice a veškerý materiál bude pravidelně dovážen z externích skladů. V prostoru původně určeného pro silážní žlaby bude vytvořen prostor pro skladování provozní zálohy biomasy pro případ výpadků v její dopravě.“ Vzhledem k tomu, že bude silážní a hnůj dováženy, lze se šlávami uvažovat, ale nikoliv ze silážování v areálu.

Vstupní sázka bude míchána s ohledem na dostupnost surovin, cenu a poměr C:N tak, aby probíhala biologie ve fermentoru optimálně. Jedná se tak o průměrné množství vstupů, kdy nedojde k překročení celkové roční projektované kapacity všech vstupů.

Obecně je uvedeno, že produkty rostlinného původu budou pěstovány především na pozemcích investora či zemědělských organizacích v rámci skupiny (cca 2 000 ha) především v oblastech Dolní Dunajovice, Mikulov, Perná, Novosedly, Břeží, Dobré Pole apod. Tyto budou skladovány v prostoru provozovny (silážní žlab, vaky) nebo na okolních provozovnách. Současně je obecně uvedeno, že hnůj, trus, mrva je produkován na provozovnách s chovem hospodářských zvířat zemědělské organizace v rámci skupiny (především provozovna Břeží) nebo od smluvní zemědělské organizace (např. překladiště zvířat Dobré Pole).

Pro provoz biometanové stanice je významné, jak bude zabezpečen dostatek vstupních surovin, proto jsem požádala zpracovatele Dokumentace, aby mi specifikoval zabezpečení vstupních surovin. Dle poskytnutých podkladů budou vstupní suroviny zajišťovat MIKROS BIO s.r.o. a na základě dohody CZECHBEEF s.r.o., která má v pronájmu kravíny od Mikrosvín Mikulov s.r.o. Specifikace byla vymezena následovně:

- kukuřičná siláž 33 % TS B: 12400 t, MIKROS BIO s.r.o.
- zbytky krmiva nedožerky: 6300 t MIKROS BIO s.r.o., Mikrosvín Mikulov s.r.o.
- matoliny: 500 t Mikrosvín s.r.o., Zámecké vinařství Bzenec s.r.o.
- vojtěška: 5000 t MIKROS BIO s.r.o.
- hnůj, kejda: 5171 t Czechbeef s.r.o.
- Mikrosvín Mikulov s.r.o. (vlastník kravínů)

Pro zpracování posudku byl předán přehled obhosp. půdy v členění dle katastrálních území, na nichž firma MIKROS BIO s.r.o. hospodáří se specifikací celkové výměry a výměr dle katastrálních území. Firma hospodáří na 1 867, 58 ha (k datu 13. 12. 2023) na devíti katastrálních územích.

Pozn.: Uveden je nesprávně (strana 48) označený zákon o odpadech, správně má být zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (nesprávně je uveden zk. Č. 541/2022 Sb.).

## **B. II. 4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Dokumentace uvádí, že stávající areál je využíván především pro skladování a je v současnosti zdrojem automobilové dopravy. Realizací nového záměru dle Dokumentace dřívější využití areálu zanikne (nebude tedy generovat žádnou dopravu) a bude tedy nahrazeno novým záměrem (a jeho dopravními nároky). Na straně 50 jsou v tabulkách vymezeny průměrné denní dopravní intenzity stávajícího provozu areálu a navrhovaného záměru. Tabulka uvádí pro stávající provoz cca 12 aut/den (zahrnuta je i doprava překladiště zvířat), pro navrhovaný záměr cca 14 aut/den (vždy příjezd a odjezd). V navrhovaném stavu bude mrva z překladiště dle Dokumentace dodávána do biometanové stanice (pozn.: nesprávně je uveden pojem 'bioplynové stanice'). Následně je uvedeno směrové rozložení dopravy, včetně grafického znázornění a dopravních intenzit pro denní a noční dobu s rozdělením na osobní vozidla a nákladní vozidla.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Údaje od dopravních vozidlech vycházejí z informací o stávající dopravě a z výpočtů o požadavcích na dopravu v rámci provozu biometanové stanice. Jsou základním podkladem pro odborné materiály uvedené v Dokumentaci – rozptylovou a hlukovou studii.*

## **B. II. 5 Nároky na biologickou rozmanitost**

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Kapitola dle Přílohy č. 4 k zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (v době zpracování Dokumentace) by měla mít název: Biologická rozmanitost. Pojem „nároky na biologickou rozmanitost“ je zavádějící.*

Dle Dokumentace je záměr navržený na plochách vedených jako „plocha výroby a skladování VS“ ve stávající provozovně, nezasahuje do žádných chráněných prvků z hlediska ochrany přírody a krajiny a prostor je již ovlivněný činností v areálu.

Uvedeno je, že po dokončení záměru budou provedeny úpravy dotčených venkovních ploch, tyto plochy budou opětovně osety travní směsí. Na vymezených plochách v areálu, a především po okraji areálu bude v rámci možností provedena doplňující výsadba ochranné zeleně.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Biologická rozmanitost (biodiverzita) je chápána jako variabilita všech žijících organismů ekosystémů a ekologických komplexů a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Biologickou rozmanitostí se rozumí pestrost ekosystémů, druhů a genů na určitém stanovišti. Znamená rozmanitost života ve všech jeho formách, úrovních a kombinacích. Zahrnuje genovou variabilitu, variabilitu všech žijících organismů včetně ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí. Nejedná se jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.*

*Nelze ji tedy omezit pouze na sledování výskytu chráněných druhů nebo mapování biotopů, ale rozumí pestrost ekosystémů, druhů a genů na určitém stanovišti se schopností obnovy biodiverzity. Ale lze souhlasit s tím, že stávající stav území odpovídá stavu ploch ve stávajícím provozu a bude souviset se stavem ploch po demolici stávajících objektů a volných okolních ploch. Realizací výsadby zeleně, jak Dokumentace uvádí, bude stav území z hlediska možné alespoň částečné postupné obnovy biodiverzity umožněno, což může být podpořeno blízkostí prostředí doprovázejícího blízký rybník.*

## **Kapitola B. III Údaje o výstupech**

### **B. III. 1 Ovzduší**

Zpracovatel Dokumentace uvádí, že biometanová stanice je vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, zařazen je podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pod kategorií „energetika – ostatní“, podkategorií „úprava uhlí a výroba plynů a olejů“, kód 3.7. „výroba bioplynu“. Technologii úpravy bioplynu na biometan lze zařadit jako „související činnost s technologií výroby bioplynu“.

Z hlediska emisí do ovzduší podrobněji rozebírá jednak přímé vypusti škodlivin do ovzduší (bodové zdroje – plynový kotel pro dodávku tepla pro technologii, výdech z 3. stupně čištění bioplynu, fléra), jednak vliv areálu, tj. manipulaci s materiálem a skladování (plošné zdroje) – mezisklad tuhých statkových hnojiv, kapalně odpady budou přepravovány i skladovány v uzavřených nádržích bez významné emise pachových látek), a vliv dopravní obsluhy areálu (liniové zdroje).

V rámci výstavby budou dle Dokumentace prováděna opatření pro minimalizaci emisí TZL, vyplývající z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno - CZ06A.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Dokumentace uvádí pouze výčet zdrojů emisí, podrobné hodnocení vlivu na ovzduší dle výsledků zpracované rozptylové studie bude uvedeno v další části Dokumentace.*

### **B. III. 2 Odpadní vody**

Dokumentace se zabývá odpadními vodami splaškovými (odvedeny budou do jímky), technologickými (budou navraceny zpět do fermentoru, digestát bude využit jako organické hnojivo) a srážkovými vodami (srážkové vody bez rizika znečištění budou vsakovány, vody z manipulačních ploch budou svedeny do příjmové jímky a využívány k ředění vsázky, vody z plochy vyrovnávacího skladu budou s ohledem na riziko znečištění skladovanou biomasou svedeny do jímky a přečerpávány do technologie, kde budou rovněž využity pro ředění vsázky.).

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Problematika odpadních vod je řešena v souladu s legislativou, měla by zde být uvedena předpokládaná velikost jímky na splaškové vody, jak bude řešeno vsakování. Tento stav bude podrobně řešen v projektu a schválen příslušným vodohospodářským orgánem státní správy.*

### **B. III. 3 Odpady**

Uvedeny jsou odpady z výstavby, jejichž množství bude podrobně specifikováno v projektu. Odpady přijímané ke zpracování v rámci předmětného provozu jsou z pohledu zákona o odpadech zařazeny k využití odpadů. Dle přílohy č. 2 k zákonu č. 541/2020 Sb. se jedná o činnost 5.18.0 (Povolené způsoby nakládání – R1a, R1b, R3a, R3h). S dlouhodobým skladováním odpadů v areálu se dle Dokumentace nepočítá, pro krátkodobé skladování těchto vstupních surovin (pro případ výpadku návozu či jiné nerovnoměrnosti v dodávce) je určen vyrovnávací sklad komora II (maximální kapacita 1 000 t). Na straně 56 Dokumentace uvádí výčet přijímaných odpadů zařazených dle katalogu odpadů. Na straně 57 je uvedena tabulka vymezující odpady z provozu biometanové stanice.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Problematika odpadového hospodářství za provozu záměru je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. Vymezeny mohly být rovněž odpady, které by mohly vzniknout při havárii, ale pro provoz zařízení bude následně zpracován havarijní plán, který tuto problematiku zahrne.*

*Pozn.: Na straně 54, 56 je nesprávně označený zákon o odpadech, správně má být zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.*

### **B. III. 4 Ostatní**

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Kapitola dle Přílohy č. 4 k zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (v době zpracování Dokumentace) by měla mít název: Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení).*

Uveden je přehled bodových zdrojů hluku (tabulka na straně 57) s odkazem u mobilních zdrojů hluku na hlukovou studii, uvedenou v příloze č. 3 Dokumentace. Následně je uveden, že vibrace, záření nebo další fyzikální nebo biologické faktory s posuzovaným záměrem nesouvisí.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Vzhledem k celkovému názvu, a tedy i obsahu této kapitoly by měla být kapitola obsáhlejší, ale vzhledem k údajům v jiných kapitolách, které tuto problematiku řeší, to nepovažuji za významné.*

### **B. III. 5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Řešená problematika spadá do kapitoly D. II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích. Údaje uvedené v rámci této kapitoly (vycházejí z obsahu původního zpracování Oznámení dle přílohy č. 3 Zákona) odpovídají požadavku na řešení problematiky v uvedené kapitole D. II.*

*Naopak zde chybí kapitola B. III. 5 Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny).*

*Vzhledem k tomu, že záměr je řešen ve stávajícím areálu, kde dojde k demolici původních objektů, které sloužily nebo slouží k zemědělským a komerčním účelům, nedojde k terénním úpravám, které by souvisely se zásahem do krajiny mimo stávající areál, mohu vynechání této kapitoly považovat za akceptovatelné.*

## **C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**

### **C. I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

Zpracovatel Dokumentace se stručně věnuje jednotlivým charakteristikám předmětného území z hlediska složek životního prostředí dle vymezeného rozsahu přílohy č. 4 Zákona. Uvádí, že dotčené území se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny, leží v poměrně rozsáhlém ochranném pásmu (v širším prozatímním ochranném pásmu) termálních vod „Pasohlávky II“ (vyhlášené Ministerstvem zdravotnictví ČR, Českým inspektorátem lázní a zřidel, rozhodnutí č.j. ČIL62-442-21.10.1996/4522).

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Kapitolu zpracovatel pojal stručně s vymezením základních environmentálních charakteristik dotčeného území. Bez komentáře.*

### **C. II. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny**

#### **C. II. 1 Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Uvedeny jsou základní údaje o obyvatelstvu. Je tam uveden pojem „sídlíště“, jedná se o obec.*

#### **C. II. 2 Ovzduší a klima**

V kapitole jsou uvedeny imisní koncentrace, uvedeno je, že za aktuální pětiletí poskytované ČHMÚ.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Bez komentáře.*



### C. II. 3 Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace uvádí: „Současný stav hlukového zatížení u chráněných staveb v blízkosti záměru byl zjištěn měřením, Současný stav hlukového zatížení u chráněných staveb v blízkosti záměru byl zjištěn měřením, viz Hlukové studii č. 2203S30, Ing. Pavel Berka, květen 2022.“

Následující část kapitoly uvádí hodnoty ze zpracované hlukové studie. V tabulce na straně 65 jsou uvedeny vypočítané hodnoty hluku  $L_{Aeq}$  (dB) ze silniční dopravy pro rok 2023 před realizací záměru (hygienický limit je vždy dodržen). V tabulce a graficky jsou uvedeny výsledky výpočtů hluku šířeného k chráněným budovám ze stacionárních zdrojů. Hluk šířený ze stacionárních zdrojů hluku nepřekročí v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení limity  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB v denní době a  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB v noční době.

Poslední odstavce na straně 68 uvádí: „V rámci tohoto oznámení byla zpracována hluková studie, která obsahuje také vyhodnocení stávající hlukové situace v zájmovém území (viz příloha č. 3).“

*Komentář zpracovatele posudku:*

*V souvislosti s výše uvedeným zpracovatel posudku přešel k uvedené příloze č. 3. Zřejmě zpracovatel ponechal některé údaje v této kapitole z původního Oznámení záměru. V příloze č. 3 je uveden odborný materiál „Akustická studie pro dokumentaci Biometanová stanice Dobré Pole., k. ú. Dobré Pole“, zpracovaná Ing. Václavem Volejníkem v 07/2023.*

*Akustická studie uvádí, že dominantním zdrojem hluku v okolí záměru je komunikace II. třídy 414 a místní komunikace, na kterou je areál napojen. Intenzita dopravy na komunikaci II/414 byla převzata z celostátního sčítání dopravy pro rok 2020, pro rok 2023 a 2025 byly hodnoty přepočteny dle TP 225, Prognóza intenzit automobilové dopravy III, vydání, EDIP s.r.o. 2018). Na místních komunikacích byla doprava stanovena na základě místní znalosti a pro výhled se záměrem byla připočtena doprava záměru. Obr. č. 3 v Akustické studii vymezuje úseky dopravy, pro níž jsou následně vymezeny v tabulce č. 3 intenzity dopravy současné (tedy bez posuzovaného záměru) a nové (tedy s posuzovaným záměrem).*

*Tabulka č. 7 na straně 10 Akustické studie vymezuje emise hluku jednotlivých stacionárních zdrojů (hladina akustického výkonu / tlaku v dB). V příloze č. 3 Akustické studie jsou uvedeny vypočtené hodnoty hluku u referenčních bodů pro rok 2023 a 2025 bez záměru a pro rok 2025 se záměrem pro denní a noční dobu. Pro současný stav ani ve výhledu včetně záměru, nepřekročí hluk v chráněném venkovním prostoru okolních staveb limity pro hluk z dopravy  $L_{Aeq,16h} = 68$  dB v denní době ani  $L_{Aeq,8h} = 58$  dB v noční době.*

*V příloze č. 4 Akustické studie jsou uvedeny vypočítané hodnoty hluku  $L_{Aeq}$  (dB) pro stacionární zdroje. Hluk šířený ze stacionárních zdrojů hluku nepřekročí v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení limity  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB v denní době a  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB v noční době.*

*V příloze č. 5 Akustické studie je uveden součet hluku  $L_{Aeq}$  (dB) ze silniční dopravy a stacionárních zdrojů. Při porovnání vypočtených hodnot v roce 2025 bez záměru a se záměrem v jednotlivých referenčních bodech (1-5) je z tabulky zřejmé, že rozdíl v denní době činí nárůst 0,1 až 0,5 dB, v noční době dojde ke snížení o 0,1 až 3,2 dB, pouze v jednom bodě k mírnému nárůstu o 0,2 dB.*

*Akustická studie řeší problematiku akustické zátěže podrobně, zvolila referenční body nejbližší situovaných chráněných objektů a k nim vztahuje výpočet.*

### C. II. 4 Povrchová a podzemní voda

Dokumentace uvádí základní údaje o území. Plocha výstavby neleží ve vyhlášeném záplavovém území. Posuzované území leží v ochranném pásmu termálních vod „Pasohlávky

II“, v „širším prozatímním ochranném pásmu“, uvedeno je, že žádné omezení není stanoveno pro činnost na povrchu širšího ochranného pásma.

*Komentář zpracovatele posudku:  
Bez komentáře.*

Další část kapitoly C.II., tj. **C. II. 5 Půda** uvádí, že nedojde k záboru ZPF pro vlastní stavbu, pouze stavbou plynovodu bude dotčen jeden pozemek ZPF a jeden pozemek PUPFL.

*Komentář zpracovatele posudku:  
Bez komentáře.*

V následujících částech **C. II. 6 Horninové prostředí a přírodní zdroje**, **C. II.7 Fauna, flóra a ekosystémy**, **C. II. 8 Krajina**, **C. II. 9 Hmotný majetek a kulturní památky**, **C. II. 10 Dopravní a jiná infrastruktura** a **C. II. 11 Jiné charakteristiky životního prostředí** Dokumentace popisuje stav území z hlediska těchto složek.

*Komentář zpracovatele posudku:  
Bez komentáře.*

### **C. III. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit**

Zpracovatel Dokumentace vymezuje základní charakteristiky stavu životního prostředí a na základě rozboru stavu prostředí konstatuje, že kapacita území z hlediska plnění limitů či jiných omezení ve vazbě na ochranu životního prostředí není „vyčerpána“ a tedy umístění záměru do tohoto území je možné.

*Komentář zpracovatele posudku:  
V předchozích částech kapitoly C však byly jednotlivé složky životního prostředí popsány z hlediska kvality, bez komentáře.*

## **D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životná prostředí**

### **D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti**

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Kapitola dle Přílohy č. 4 k zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (v době zpracování Dokumentace) by měla mít název: D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a D. I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru*

#### **D. I. 1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

V části s názvem Zdravotní vlivy a rizika je uvedeno, že hlavními potenciálními problémy budou proto hluk a znečišťování ovzduší a další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo dle Dokumentace nevýznamné.

Uvedeno je, že nejbližší obytná zástavba je jihovýchodně od areálu záměru, jedná se o malou enklávu cca 8 rodinných domů v prostoru mezi potokem a silnicí II/414. Nejbližší obytné objekty se nacházejí ve vzdálenosti více jak 50 m od navrhovaného záměru. Další obytná zástavba je především jižně od této silnice.

Hodnoceno je hledisko znečišťování ovzduší na základě výsledků zpracované Rozptylové studie (imisní vliv související dopravy pro standardní zastoupení klasických škodlivin z dopravy, zejm. oxid dusičitý, suspendované částice  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$ , benzen a benzo(a)pyren, vliv technologie byl sledován pro  $CO$ ,  $SO_2$ ,  $NH_3$  a  $H_2S$ ). Nárůst koncentrace ve vyhodnocených bodech (včetně naměřené imisní zátěže 2020 a průměrné za pětiletí 20116-2020, u vyhodnocených hodnot pro škodliviny z technologie je uveden limit – čichový práh) je uveden v tabulkách na straně 80 a 81. V součtu se stávající imisní zátěží dle Dokumentace nelze očekávat významnější změnu stávající imisní zátěže v prostoru s obytnou zástavbou. Limitní hodnoty ani hodnoty čichových prahů v hodnocených bodech nebudou dosaženy.

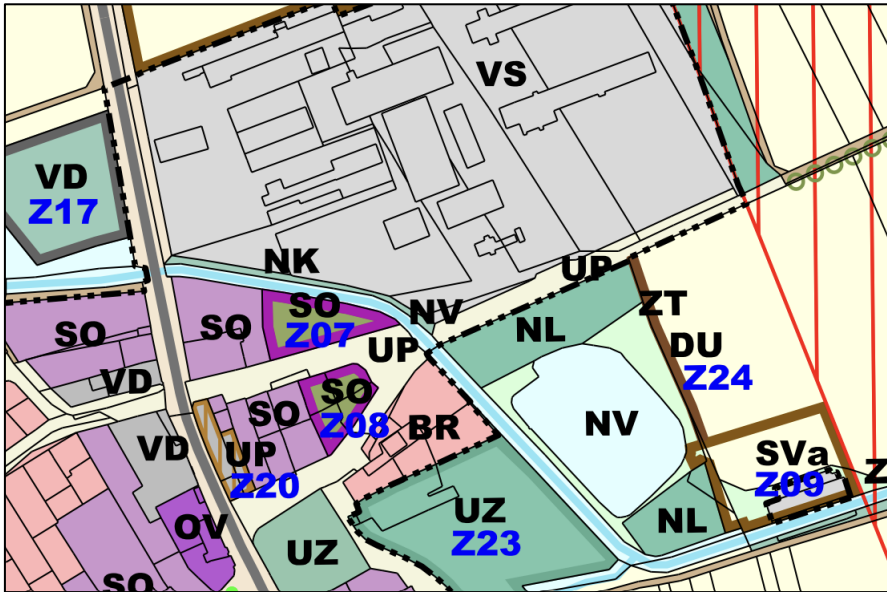
Hodnocení hlukové zátěže vychází Dokumentace ze změny hlukové zátěže vyvolané hodnoceným záměrem v prostoru nejbližší chráněné budovy. Tabulka na straně 82 Dokumentace uvádí hodnoty dle Akustické studie vlivu stacionárních zdrojů (současný stav a stav se záměrem) a vlivu automobilové dopravy (2025 bez záměru a se záměrem).

Hluk v chráněném venkovním prostoru staveb nepřekročí v žádném posuzovaném stavu limity pro hluk ze stacionárních zdrojů  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB v denní době ani  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB v noční době. Pro současný stav ani ve výhledu včetně záměru, nepřekročí hluk v chráněném venkovním prostoru okolních staveb limity pro hluk z dopravy  $L_{Aeq,16h} = 68$  dB v denní době ani  $L_{Aeq,8h} = 58$  dB v noční době. Vzhledem k uvedeným údajům nepředpokládá zpracovatel Dokumentace podstatnější negativní vliv na nejbližší hlukově chráněné venkovní prostory staveb ani na obyvatelstvo.

Rovněž negativní vlivy ostatních fyzikálních, resp. Biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) vylučuje.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Hodnocen je stav nejbližší situovaných stávajících chráněných objektů. Při pohledu do Územního plánu obce Dobré Pole (včetně vyjádření ve zjišťovacím řízení bylo třeba zohlednit i pozemek p. č. 441/2, který je vymezen jako plocha smíšená obytná. Obec ve svém vyjádření uvádí, že „pozemek současných vlastníků byl od obce odkoupen a plánuje se zde výstavba nového bydlení“.*



*V komentáři k vyjádření obce ve zjišťovacím řízení zpracovatel Dokumentace na straně 10 Dokumentace dokladuje grafické znázornění vlivu stacionárních zdrojů a automobilové dopravy (vždy pro den a noc). Tento stav mohl být popsán i v této části, zejména vzhledem k předchozím vyjádřením.*

#### **Kapitola D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima**

Kompletní grafická i numerická prezentace výsledků výpočtu je uvedena v rozptylové studii. Uvedeny jsou hodnoty jednotlivých škodlivin, vyhodnocen je nárůst imisní zátěže  $\text{NO}_2$ ,  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$ , benzenu a BaP a imisní příspěvky pro  $\text{SO}_2$ ,  $\text{CO}$ ,  $\text{NH}_3$  a  $\text{H}_2\text{S}$ . Uvedeno je současně grafické znázornění úrovně rozložení imisní zátěže jednotlivých škodlivin dle zpracovaného odborného materiálu Rozptylové studie, která je uvedena v příloze Dokumentace.

Dokumentace uvádí opatření proti zvýšené emisi pachových látek oproti původním údajům uvedeným pro zjišťovací. V prostoru původně určeném pro silážní žlaby budou umístěny vyrovnávací sklady, kde bude uskladněna provozní rezerva vstupních surovin pro případ nerovnoměrnosti dodávky (např. v zimě z důvodu nesjízdnosti komunikací a podobně). Uvedeno je, že u těchto skladů a vstupních jímek je navrženo jejich důsledné zakrývání, u zpevněných ploch a komunikací se předpokládá jejich čištění v případě jejich znečištění surovinami či produkty. Podrobně budou postupy upraveny v provozních předpisech zařízení.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Dokumentace vychází ze zpracované odborné studie, která podrobně emise a imisní stav hodnotí. Při obdobných zařízeních je významný vliv amoniaku, sirovodíku a zápachu. Maximální hodinové koncentrace amoniaku ( $\text{NH}_3$ ), vyvolané provozem navrhovaného záměru, je vypočtena ve výši do  $72,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (maximální vypočtená hodnota). Jedná se o koncentraci nad hranicí čichového prahu pro amoniak, která je  $26,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Vypočtené maximum je dle grafického znázornění (obr. na straně 89 Dokumentace) v prostoru vlastního areálu (koncentrace nad hranicí čichového prahu jsou dosahovány pouze ve vlastním areálu a jeho těsné blízkosti). V prostoru nejbližší obytné zástavby jsou dosahovány hodnoty pod hranicí čichového prahu. K senzorickému vjemu ani k obtěžování by dle výpočtu a závěrů odborného materiálu nemělo docházet.*

*Obdobně vychází hodnoty a grafické rozložení imisní zátěže pro maximální hodinové koncentrace sulfanu ( $\text{H}_2\text{S}$ ). Čichový prah je  $0,58 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , maximální hodnoty jsou vypočteny do*

výše 0,99  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  pouze v prostoru vlastního areálu. V prostoru nejbližší obytné zástavby jsou dosahovány hodnoty pod hranici čichového prahu.

Z Dokumentace a zpracované rozptylové studie vyplývá, že imisní příspěvky látek pachově významných nebudou dosahovat koncentrací, která by byla obtěžující mimo vlastní areál. Hodnoty hodinových maxim mohou být dosahovány pouze v rámci vlastního areálu. Jde o krátkodobá maxima s velmi krátkou dobou trvání. Koncentrace ve výši, která již může být obtěžující nebude mimo areál dosahována.

Navržena opatření související s umístěním vyrovnávacích skladů místo silážních žlabů nesporně přinesou omezení pachových emisí. Předpokladem je dodržet navrhovaný provoz (u skladů a vstupních jímek důsledné zakrývání, u zpevněných ploch a komunikací v případě jejich znečištění surovinami či produkty čištění).

Dokumentace hodnotí vlivy na klima, přičemž vylučuje, že by hodnocený záměr v budoucnu ovlivňoval makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo jinak významněji ovlivňoval místní klimatické charakteristiky. Současně hodnotí vliv skleníkových plynů a uvádí příznivější vliv zpracování biomasy na rozdíl od samovolného rozpadu.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*S hodnocením lze souhlasit, v areálu je již nyní relativně vysoký podíl zastavěných ploch. Za předpokladu úpravy areálu, vytvoření zelených ploch dojde k celkovému zlepšení situace.*

### **D. I. 3 Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky**

Při hodnocení vychází zpracovatel Dokumentace z Akustické studie, která posoudila vliv relevantních a predikovatelných zdrojů hluku na akustickou situaci v okolí záměru.

Výsledná hluková zátěž sledovaného území je znázorněna graficky na straně 92 pro stacionární zdroje (denní a noční doba) a na straně 93 pro dopravu v roce 2025 (denní a noční doba).

Jako opatření proti hluku z dopravy Dokumentace navrhuje již výše uváděný vyrovnávací sklad v areálu, který umožní plynulé zásobování zařízení bez případných vyšších denních dopravních intenzit, tedy tzv. špiček.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Problematika hlukové zátěže již byla komentována v předcházející části posudku na základě zpracované Akustické studie.*

### **D. I. 4 Vlivy na povrchovou a podzemní vodu**

Dokumentace uvádí vlivy na odvodnění území a kvalitu povrchových a podzemních vod.

Splaškové vody budou shromažďovány v nově vybudované jímce a dle potřeby odváženy k likvidaci specializovanou firmou (na ČOV).

Dešťové vody bez rizika kontaminace budou vsakovány. Srážkové vody z potenciálně znečištěných ploch surovinami či konečnými produkty a nádrže na skladování kapalných surovin i produktů budou zabezpečeny (opatření izolací proti průniku kapalin a případných výluhů, spádovány do záchytné jímky). Vody z jímky budou čerpány do fermentoru a využity v technologii.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Problematika dešťových vod, které mohou být znečištěny, je řešena s ohledem na možnosti jejího uplatnění v technologii a čisté dešťové vody budou vsakovány. Současně je řešeno zabezpečení ploch s možným znečištěním proti jejich úniku do prostředí.*

*V rámci provozu se tedy nepředpokládá vypouštění vod do přilehlého potoka ani obecního rybníka. Stavebně technické zabezpečení záměru vylučuje úniky škodlivin. Znečištění vodního toku ani blízkého rybníka tedy nehrozí. Přeprava surovin i konečných produktů bude prováděna vozidly zajištěnými proti úniku přepravovaných látek.*

#### **D. I. 5 Vlivy na půdu**

Plánovaným záměrem nedojde k trvalému dotčení pozemků zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa. Dočasný zábor jednoho pozemku ZPF a jednoho pozemku PUPFL bude souviset se stavbou plynovodu.

Stavba je situována v ochranném pásmu lesa. Dle Dokumentace bude postupováno v souladu se zák. č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Bez komentáře.*

#### **D. I. 6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Bez komentáře.*

#### **D. I. 7 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru a ekosystémy)**

Dle Dokumentace dojde k odstranění porostu dřevin a travního porostu relativně malého rozsahu. Před zahájením stavby bude prověřen výskyt sinantropně vázaných ptáků (vlaštovka obecná, jiříčka obecná) v prostoru stavby a v případě potvrzení výskytu bude výstavba pokračovat mimo hnízdní dobu.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Celkově lze shrnout, že realizace záměru v dané lokalitě je z hlediska vlivu na floru a faunu akceptovatelná.*

#### **D. I. 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce**

Dokumentace uvádí, že navrhovaný záměr není změnou ani rozšířením stávající průmyslové zóny.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Bez komentáře.*

#### **D. I. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví, D. I. 10 Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu, D. I. 11. Jiné ekologické vlivy**

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Bez komentáře.*

#### **D. II Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích**

Zpracovatel dokumentace uvádí, že realizace záměru neznámá významné riziko vzniku havárií s následnými dopady na složky životního prostředí.

V rámci technologie budou používány a skladovány látky, které mohou způsobit znečištění vod, proto jsou přijata opatření. Manipulační plochy a sklady těchto látek zabezpečeny proti úniku, budou izolovány proti průniku a plochy budou svedeny do záchytných jímek z nichž bude zachycená voda využívána pro ředění vsázky ve fermentoru.

Riziko úniku obsahu fermentorů a skladů digestátu je vymezeno jako velmi nízké, nádrže budou vybaveny kontinuálním sledováním hladiny.

Vyrobený biometan bude skladován pouze v omezeném množství a bude průběžně dodáván do plynovodu, v případě poruchy systému vtlačení do plynovodu je stanice vybavena flérou, která je schopna přebytečný metan spalovat a zamezí tedy navýšení tlaku (v plynojemech fermentoru či dofermentoru) nad povolenou mez.

Riziko požáru skladu surovin a konečných produktů je Dokumentací hodnoceno jako nízké, vstupní suroviny jsou díky vlhkosti prakticky nehořlavé. V rámci dopravy jsou všechny komodity zabezpečeny tak aby nedocházelo v průběhu přepravy k jejich úniku.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Měla by zde být uvedena jako podmínka zpracování havarijního plánu. Při dodržování předepsaných postupů pro zamezení havarijní situace a postupů při vzniku podle havarijního plánu není riziko vysoké.*

#### **D. III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů**

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Uvedeno je souhrnné vyhodnocení vlivů (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, povrchové a podzemní vody, půdy, horninové prostředí a přírodní zdroje, biologické rozmanitost, krajina a její funkce, hmotný majetek a kulturní dědictví), které již bylo součástí předchozí části s komentářem. Záměr nesouvisí s jakýmkoliv možným přeshraničním vlivem.*

#### **D. IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí**

Dokumentace doporučuje dodržení následujících podmínek (*pro úplnost uvádím úplnou citaci*):

Opatření pro přípravu záměru

- V projektové dokumentaci bude podrobně specifikováno zabezpečení nádrží, skladových a manipulačních ploch z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod.
- Pro podrobně specifikování technické řešení bude vypracováno hydrogeologické posouzení.
- Projekční řešení vyrovnávacího skladu a meziskladu pevných produktů bude kromě vodohospodářského zabezpečení navrženo tak, aby se minimalizovaly emise pachových látek nebo prašných částic z povrchu skladu (například možnost překrytí skladovaného materiálu plachtou apod.).
- Prováděcí projektová dokumentace bude obsahovat opatření pro minimalizaci emisí prašných částic do ovzduší v průběhu výstavby, odpovídají metodickému pokynu MŽP.

- Budou zpracovány provozní předpisy a havarijní plán zaměřený především na ochranu povrchových a podzemních vod a minimalizaci znečištění ovzduší v rámci provozu zařízení.

#### Opatření pro fázi realizace záměru

- Bude ustanoven biologický dozor stavby, který zajistí, aby před zahájením demolic, terénních prací a odstraňování zeleně byl proveden průzkum případného výskytu živočichů.
- Demolice a odstraňování vzrostlé zeleně bude prováděno v mimohnízdním období.
- Stavební činnost a stavební doprava bude prováděna pouze v denní době.
- V rámci provádění stavebních prací budou dodržována opatření pro snížení emisí prašných částic. Při výjezdu ze staveniště bude vytvořen prostor pro očistu vozidel a dalších mechanismů vyjíždějících ze staveniště.
- V předstihu bude zajištěno čištění veřejných komunikací v případě jejich znečištění, respektive bude zajištěna vhodná technika pro čištění a s jejím provozovatelem dohodnuto její operativní nasazení.
- Bude ustanovena kontaktní osoba pro řešení případných problematických stavů (zvýšená prašnost, znečištění komunikací atd.) během výstavby, kontakt na tuto osobu bude k dispozici veřejnosti.
- V rámci sadových úprav zajistit následnou péči o zeleň.

#### Opatření pro fázi provozu záměru

- Před zahájením provozu budou zpracována pravidla pro řešení úniků kapalin, surovin, konečných produktů (včetně výluhů z nich) a podobné nestandardní stavy. Tato pravidla budou zahrnuta do provozních předpisů a havarijního plánu a v návaznosti na tyto postupy bude areál vybaven příslušnými sanačními materiály a pomůckami.
- Po zahájení provozu provést kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku včetně dopravy na neveřejných komunikacích; měření bude provedeno akreditovaným, resp. autorizovaným subjektem.
- Provozní řád zařízení bude obsahovat popis opatření pro minimalizace pachové zátěže, především týkající se uzavírání vstupních jímek a vyrovnávacích skladů (např. plachtou), neprodlené čištění zpevněných ploch a ploch přejímky.
- Jako protihlukové opatření bude vyloučen návoz surovin a odvoz konečných produktů v nočních hodinách (tedy od 22:00 do 6:00).
- V rámci provozních předpisů stanovit četnost provádění zkoušek těsnosti jímek/nádrží s nebezpečnými závadnými látkami a o těchto zkouškách vést evidenci.
- Před zahájením provozu zpracovat Plán rozvodu statkových hnojiv v souladu se zákonem o hnojivech a vést příslušnou evidenci. Řešit registraci výstupu (digestát) v návaznosti na zákon o hnojivech (vzhledem k využívání biodpadů apod.)

#### *Komentář zpracovatele posudku:*

*Podmínky jsou přiměřeně uvedeny v návrhu stanoviska, případně doplněny na základě vyjádření došlých při posouzení záměru.*

*Kromě vymezených podmínek bude postupováno v souladu s legislativními požadavky a požadavky příslušných správních orgánů. Jako součást opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů nejsou uváděny povinnosti získání souhlasů a rozhodnutí příslušných správních orgánů na úseku ochrany jednotlivých složek životního prostředí. Jedná se o nezbytné administrativní kroky požadované legislativou. Bez získání příslušných souhlasů není záměr možno realizovat.*



## **D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí**

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Bez komentáře.*

## **D. VI. Charakteristika všech obtíží – nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Při specifikaci vlivů se dle zpracovatele Dokumentace nevyskytly výraznější odchylky ve vlivech přesahujících hranice vlastního areálu, které by mohly mít vliv na celkové hodnocení záměru z hlediska jeho dopadu na životní prostředí.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Souhlasím s tím, že uvedené skutečnosti nemají vliv na formulaci závěrů hodnocení vlivů na životní prostředí. K nejistotám bylo v Dokumentaci přistupováno konzervativně, hodnocení je provedeno s rezervou a s předběžnou opatrností.*

## **E. Porovnání variant řešení záměru**

Záměr jedle Dokumentace řešen v jedné variantě, vyplývající z vlastnictví pozemků, již provedených investic v území, dopravního napojení a potřeb uživatelů areálu.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Bez komentáře.*

## **F. Doplnující údaje, F.I Mapová a jiná dokumentace, F. II Další informace oznamovatele**

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Kapitola dle Přílohy č. 4 k zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (v době zpracování Dokumentace) by měla mít název: F. Závěr. Uvedené názvy kapitol jsou dle obsahu, které přísluší zpracování oznámení dle přílohy č. 3 Zákona.*

*Totéž se týká i části H (přílohy). Zpracovatel Dokumentace ponechal na několika místech údaj o tom, že zpracovává oznámení, čemuž i v několika případech odpovídá obsah Dokumentace. Vždy se jedná o nevýznamné části předloženého dokumentu, takže lze takový nedostatek Dokumentace akceptovat stejně jako jej akceptoval příslušný úřad zveřejněním Dokumentace. Nemůže souviset s možností posouzení navrhované stavby.*

*Zpracovatel posudku:*

*Pokud jde o vlastní rozsah dokumentace, je vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci dostačující k možnosti posoudit vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Rozsah dokumentace je vcelku vyvážený, podrobnosti jsou soustředěny do přílohové části dokumentace. Souhlasím s tím, že všechny patrné vlivy na životní prostředí jdou řešit konkrétními opatřeními, jejichž uplatnění je zárukou možnosti realizovat posuzovaný záměr s ochranou jednotlivých složek životního prostředí. Podmínky uvedené v kapitole D. IV budou uplatněny v návrhu Stanoviska, případně doplněny dle posouzení záměru, veřejného projednání a vyjádření doručených k Dokumentaci záměru.*

## **2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení**

Ve výše uvedené kapitole jsem podrobně rozebrala celou předloženou Dokumentaci, která je zpracována dle přílohy č. 4 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o

změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Dokumentace se soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzováním záměrem a odpovídá zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Celkově lze posuzovanou dokumentaci hodnotit z hlediska jejího rozsahu a kvality jako standardní. Dokumentace je zpracována s komplexním posouzením navrhovaného záměru v rámci komplexní problematiky umístění navrhované biometanové stanice v obci Dobré Pole. Zahrnuty, označeny a prověřeny jsou vlivy, které by navrhovaný záměr mohl znamenat v předmětném území. Tyto charakteristiky jsou posouzeny včetně ostatních navazujících možných vlivů. V rámci Dokumentace jsou v jednotlivých kapitolách využity závěry odborných studií nebo je uveden odkaz na ně. Jsou uvedeny v přílohách Dokumentace, což vyžaduje další upřesňování zjištěných nebo vypočtených údajů.

Byly zpracovány odborné studie:

- Akustická studie pro dokumentaci „Biometanová stanice Dobré Pole, k. ú. Dobré Pole“, Ing. Václav Volejník (Příloha č. 3), 07/2023
- Rozptylová studie „Biometanová stanice Dobré Pole“, Ing. Pavel Cetl, (Příloha č. 2) 07/2023

Celkově považuji vstupní informace za dostatečné. Zpracovaná Dokumentace nevyžaduje takové připomínky, které by bylo nutné pro posouzení celého stavu doplnit. Některé nepřesné údaje nebo nesprávné názvy kapitol, vycházejících zejména z původního Oznámení záměru jsou akceptovatelné. Komplexně jsou vlivy posouzeny a je dostatek údajů potřebných pro posouzení možného vlivu záměru na životní prostředí a stanovení podmínek pro další přípravu záměru.

Dokumentace hodnotí možné vlivy, které by předmětný záměr mohl znamenat z hlediska ovlivnění životního prostředí. Jsou stanoveny podmínky a opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, a další podmínky pro omezení možných vlivů na životní prostředí budou součástí vydaných platných rozhodnutí příslušných orgánů státní správy.

Dokumentace se zabývá v přiměřeném rozsahu navrhovaným záměrem umístit biometanovou stanici ve stávající průmyslové / zemědělské provozovně s ověřením možného ovlivnění prostředí, které souvisí s posuzovaným záměrem a které by mohla biometanová stanice v území znamenat.

Z komentáře k Dokumentaci vyplývá, že nebyly zjištěny zásadní nedostatky, které by pro posouzení záměru byly nezbytné. Zejména odborné materiály, uvedené v přílohách Dokumentace podrobně vymezují řešenou problematiku posuzovaného záměru z hlediska vlivů na životní prostředí nejen přímo posuzovaného záměru, ale i souvisejících provozů a území se zástavbou obce Dobré Pole.

Vlivy technologie výroby bioplynu s jeho následnou úpravou a dodáváním „biometanu“ do veřejné distribuční sítě se zemním plynem jsou v Dokumentaci zohledněny.

Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena z pohledu možnosti umístění biometanové stanice (BMS) jako technologického zařízení pro zpracování vybraných biologicky rozložitelných produktů, které budou ve fermentačním prostoru podrobeny anaerobní fermentaci, jejímž výstupem je bioplyn, který bude dále upravován v navazující technologii, aby splňoval požadavky na kvalitu zemního plynu, který bude následně dodáván do veřejné distribuční sítě.

### **3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Dokumentace posuzuje jedinou variantu, která vyplývá z vlastnictví pozemků, již provedených investic v území, dopravního napojení a potřeb uživatelů areálu.

Umístění záměru je vázáno na stávající dopravní napojení, dostupnou infrastrukturu, respektuje případná omezení daná platným územním plánem.

### **4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice**

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Záměr nesouvisí s možnými vlivy přesahujícími státní hranice.

## **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Po prostudování Dokumentace a odborných materiálů uvedených v přílohách mohou konstatovat, že návrh technického řešení záměru investora odpovídá dosaženému stupni poznání. Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Technická a organizační řešení odpovídají při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

## **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A JEJICH MONITOROVÁNÍ**

Posuzovaný záměr vyžaduje omezit možné negativní vlivy na životní prostředí na minimum. Zpracovatelka posudku souhlasí s opatřeními navrženými v Dokumentaci a v kapitole D. IV. Navržená opatření v Dokumentaci ve vazbě na vyjádření obdržena k Dokumentaci a posouzení jsou v Posudku zpřesněna, případně doplněna. Přitom opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu Stanoviska reflektována.

Vzhledem k charakteru záměru je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně ovzduší (k omezení vzniku zápachu z provozu zařízení a dopravy surovin a opatření k omezení vzniku emisí znečišťujících látek do ovzduší z provozu zařízení a dopravy surovin, opatření k omezení vzniku hluku z provozu zařízení a dopravy surovin, hluku, vod a dále opatření souvisejících s ochranou přírody a krajiny.

V zařízení nebudou zpracovávány materiály vyžadující hygienizaci (tj. jatečné, kafilární a průmyslové odpady živočišného původu), které by mohly být významným zdrojem zápachu. Veškeré části technologického zařízení, včetně dávkování vstupních surovin, budou uzavřené, nebude docházet k samovolnému úniku pachových látek. Plochy vyrovnávacích skladů budou překryty plachtou (případně adekvátní opatření).

Technologická zařízení s vyšší hlukovou emisí (např. čerpadla, kompresor atd.) budou umístěna uvnitř objektů nebo zakrytována tak, aby byl hluk z jejich provozu potlačen. Doprava surovin

a odvoz konečných produktů bude rovnoměrně rozložen v čase, aby se předešlo vzniku kumulace vozidel v areálu nebo nerovnoměrnému navýšení intenzity dopravy.

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu Stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihomoravského kraje, který je součástí tohoto posudku (viz dále návrh Stanoviska – kap. VII posudku). Odůvodnění navržených podmínek je rovněž součástí návrhu Stanoviska (viz kap. VII posudku).

## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje předána vyjádření k Dokumentaci, která byla obdržena dle §8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Na základě posouzení všech obdržených vyjádření jsou v tomto posudku hodnocena, resp. vypořádána (mimo rámec náležitostí posudku stanovených v příloze č. 5 k zákonu č. 100/2002 Sb. jsou kopie hodnocených vyjádření obsaženy v příloze tohoto posudku).

### 1. Vypořádání vyjádření obdržených k Dokumentaci

Přehled všech obdržených vyjádření k dokumentaci je uveden v následujících tabulkách. Veškerá vyjádření obdržena k uvažovanému záměru v rámci dokumentace jsou doložena v příloze č. 1 předkládaného posudku.

Obdržena vyjádření dotčených územních samosprávných celků a správních úřadů (seřazeno podle data vydání)

	Ze dne	Č. j.
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí	12.10.2023	JMK 150445/2023
Jihomoravský kraj, Lukáš Dubec, náměstek hejtmána Jihomoravského kraje	13. 10. 2023	JMK 151154/2023
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně	18.10.2023	KHSJM 60077/2022/BV/HOK
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno	20.10.2023	ČIŽP/47/2023/9925
Obec Dobré Pole	20.10.2023	
„Občan 1“ *	15.10. 2023	Doručeno 17. 10. 2023
„Občan 2“	16.10. 2023	
„Občan 3“	17. 10. 2023	Doručeno 18.10.2023
Petice	19. 10. 2023	Doručeno 20. 10.2023

\*označení vyjádření veřejnosti s uplatněním ochrany veřejných údajů

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k dokumentaci a komentář zpracovatele posudku (*proloženým písmem*). Úplná znění všech došlých vyjádření jsou uvedena v příloze 1.

### **Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č. j.: JMK 150445/2023 ze dne 12.10.2023**

Odbor životního prostředí, posoudil předložené oznámení z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí s těmito závěry:

1. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Uvedený záměr oznamovatele spočívající ve výstavbě objektů technologie „Biometanová stanice Dobré Pole“ ve stávající zemědělské provozovně spočívající ve výrobě bioplynu, jeho úpravě na biometan a vtáčení do veřejné distribuční sítě se zemním plynem, je potenciálně významným stacionárním zdrojem znečištění ovzduší, a to zejména znečišťujícími látkami (tj. vč. pachových látek) z procesu výroby bioplynu. Kvalita ovzduší dané lokality je klasifikována jako znečištěná, podle 5letých průměrných hodnot za období 2017-2021 imisní limit pro denní koncentrace částic PM10 je naplněn z 70 %, pro částice PM<sub>2,5</sub> z 70,5 % a pro benzo[a]pyren (B[a]P) z 40 %. Ze závěru předložené rozptylové studie vyplývá, že realizací záměru dojde k mírnému nárůstu imisního zatížení v dané lokalitě, které ale nezpůsobí překračování platných imisních limitů dle přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší. Imisní příspěvky pachově významných látek nebudou dle závěrů rozptylové studie dosahovat koncentrací, které by obtěžující pachovou zátěž způsobovaly. Hodnoty čichového prahu jsou u hodinových maxim dosahovány v rámci vlastního areálu, ovšem jedná se o krátkodobá maxima s velmi krátkou dobou trvání.

Jako opatření proti zvýšené emisi pachových látek byla provedena úprava projektu, kdy se již nepočítá se silážováním v rámci areálu. V prostoru původně určeném pro silážní žlaby budou umístěny vyrovnávací sklady, kde bude uskladněna provozní rezerva vstupních surovin pro případ nerovnoměrnosti dodávky, které budou důsledně zakrývány a bude prováděný zvýšená očista komunikací a manipulačních ploch.

Je uveden nesouhlas se závěrem zpracovatele dokumentace, že část technologie upravující vyprodukovaný bioplyn na biometan je související technologií. Dle zavedené praxe se jedná o další samostatný zdroj zařazený pod kódem 3.6 v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

*Zpracovatel posudku:*

*Technologie upravující vyprodukovaný bioplyn na biometan je dalším samostatným zdrojem uvedeným v příloze č. 2, zařazený pod kódem 3.6 Zplyňování nebo zkapalňování uhlí, výroba nebo rafinace plynů, minerálních olejů nebo pyrolyzních olejů, výroba energetických plynů (generátorový plyn, svítiplyn) nebo syntézních plynů k zákonu o ochraně ovzduší. Pro tento vyjmenovaný zdroj je vyžadována rozptylová studie dle § 11 odst. 9, vyžadována jsou kompenzační opatření podle § 11 odst. 5 jako součást povolení provozu musí být provozní řád podle § 11 odst. 2 písm. d).*

Po prostudování předmětné Dokumentace krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany ovzduší konstatuje, že uvedený záměr je možný za těchto podmínek:

1. Celý proces stavby bude organizačně řešen tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu. V průběhu celé výstavby budou prováděna účinná opatření na snižování prašnosti z provádění stavebních prací.
2. Postup najíždění technologie musí zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší, zejména účinnou minimalizaci emisí pachových látek.
3. Postup odstavování technologie z provozu a výměny např. aktivního uhlí musí zabezpečit minimalizaci vlivů na ovzduší (minimalizace emisí pachových látek apod.).
4. Bude kontrolována kvalita aktivního uhlí na záchytných filtrech s aktivním uhlím, a to na základě měření zatížení sulfanem. Měření saturace H<sub>2</sub>S bude probíhat před a za filtry. Na základě porovnání těchto hodnot vydává software zařízení upozornění na výměnu uhlí, toto bude neprodleně uskutečněno. O výměnách budou vedeny záznamy v Provozní evidenci. Odlučovače s náplní aktivního uhlí budou pravidelně kontrolovány a provozovány dle návodů k provozu od dodavatele.

5. Bioplyn, biometan a odorizant nebudou v žádném případě vypouštěny volně do ovzduší.

*Zpracovatel posudku:*

*Uvedené podmínky budou zahrnuty do návrhu Stanoviska.*

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu: OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle § 77a odst. 4 písm. o) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 41088/2022 vydal samostatně dne 15.03.2022 k předloženému záměru stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

*Zpracovatel posudku:*

*Vzhledem k obsahu bez komentáře.*

3. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Dle předložené dokumentace záměru „Biometanová stanice Dobré Pole“ se podle zákona o odpadech jedná o výstavbu nového zařízení ke zpracování odpadů, pro jehož následný provoz bude Krajský úřad Jihomoravského kraje vydávat povolení provozu zařízení určeného k nakládání s odpady podle § 21 odst. 2 zákona o odpadech. Bez výše uvedeného povolení nebude možné zařízení provozovat. Řešení nakládání s odpady z výstavby v rámci výše citovaného záměru je v této fázi dostačující. Krajský úřad upozorňuje na § 3 zákona o odpadech, a to na povinnost dodržovat hierarchii způsobů nakládání s odpady, tj. upřednostnit předání odpadů k jejich využití (např. recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložením na skládku).

Současně také upozorňuje na skutečnost, že veškeré odpady z realizace stavby, včetně výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, budou předány osobě oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech; oprávněnost k převzetí odpadu provozovatelem zařízení nebo obchodníkem si původce odpadu předem ověří ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese <https://isoh.mzp.cz> („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu. Krajský úřad dále upozorňuje na chybu v psaní, kde v předložené dokumentaci u zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech je chybně uváděn rok 2022.

*Zpracovatel posudku:*

*Jedná se o upozornění na legislativu – zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.*

*Chyba v označení zák. č. 541/ 2022 se vyskytuje na straně 42, 43, 48, 54 a 56, jedná se o upozornění, na jiných místech je zák. č. 541/2020 Sb. uveden správně.*

## **Jihomoravský kraj, Lukáš Dubec, náměstek hejtmána Jihomoravského kraje, č.j. JMK 151154/2023 z 13. 10. 2023**

Na základě projednání (odbor dopravy, odbor regionálního rozvoje, odbor územního plánování a stavebního řádu a Komise pro životní prostředí a zemědělství) vydal Jihomoravský kraj vyjádření k záměru „Biometanová stanice Dobré Pole“, k. ú. Dobré Pole, v němž požaduje navrhnout podmínky, aby v rámci výstavby a provozu byla zajištěna ochrana ovzduší zahrnující rovněž účinnou minimalizaci emisí pachových látek. Současně požaduje, aby byla v rámci provozu pravidelně kontrolována kvalita aktivního uhlí na záchytných filtrech s aktivním

uhlím. Upozorňuje, že bioplyn, biometan a odorizant nesmějí být vypouštěny v žádném případě do ovzduší.

*Zpracovatel posudku:*

*Uvedené podmínky budou zahrnuty do návrhu Stanoviska.*

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č. j.: KHSJM 60077/2022/BV/HOK ze dne 18.10.2023**

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně nemá k Dokumentaci zásadní připomínky, ale zároveň upozorňuje na následující skutečnosti:

1. V rámci zjišťovacího řízení byla součástí oznámení hluková studie z května 2022, vypracovaná Ing. Pavlem Berkou, Ph.D., BP akustika, která do výpočtů předpokládané hlukové zátěže zahrnula jako posuzovaný zdroj hluku rovněž hořák zbytkového plynu s hladinou akustického tlaku  $A_{LpA} = 70,3$  dB ve vzdálenosti 2 m od zařízení a ve výšce 8 m, který je součástí navrhované technologie biometanové stanice.

Na základě předběžných výpočtů bylo zpracovatelem hlukové studie navrženo protihlukové opatření, spočívající ve výstavbě protihlukové clony (clona ve tvaru U na úroveň + 1,5 m nad horní hranu hořáku). Vypočtené hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku byly ve všech výpočtových bodech nižší než hygienické limity hluku, upravené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v chráněném venkovním prostoru posuzovaných staveb.

Součástí dokumentace záměru je akustická studie z července 2023, vypracovaná Ing. Václavem Volejníkem, Bayerova 23, Brno. V rámci této akustické studie nebyl ve výpočtech uvažován zbytkový hořák jako zdroj hluku. Zároveň není z dokumentace zřejmé, zda bude protihluková clona realizována.

Vzhledem k výše uvedenému bude v rámci dalších řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložena aktualizovaná a precizovaná hluková studie dokladující, že během provozu navrhované stavby a během její realizace, bude v nejzatíženějších chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb zajištěn reálný předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro denní i noční dobu, stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“). Hluková studie bude zpracována s ohledem na platnou legislativu v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, na aktuální skutečnosti v řešeném území, na aktualizaci vstupních dat, na precizovaný rozsah chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů atd.

*Zpracovatel posudku:*

*V nové Akustické studii není uveden zbytkový hořák. V rámci projektu bude na základě podrobného zpracování provedena aktualizace akustické studie, která prověří zajištění reálného předpokladu nepřekročení hygienických limitů hluku pro denní a noční dobu v nejzatíženějších chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů*

*Uvedená podmínka bude zahrnuta do návrhu Stanoviska.*

2. V rámci navazujících řízení dle stavebního zákona bude stanovena podmínka související se zajištěním měření hluku před uvedením stavby a souvisejících zařízení do užívání, tj. v průběhu zkušebního provozu, v chráněných prostorech charakterizovaných ustanovením § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. Současně bude stanoveno, že měření bude provedeno držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace dle § 83c zákona č. 258/2000 Sb. při kumulativním působení všech zdrojů hluku souvisejících s celkovým provozem záměru, a že parametry měření budou držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace dle § 83c zákona č. 258/2000 Sb. stanoveny tak, aby byla zajištěna reprezentativnost posouzení reálně dosažitelné maximální hlukové zátěže za všech provozních podmínek a ve všech potenciálně dotčených chráněných prostorech, a to v denní i noční době. Výsledky měření hluku budou předloženy na KHS JmK před uvedením stavby do trvalého provozu k posouzení. Na základě výsledků měření musí být deklarováno nepřekročení hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb. V případě, kdy na základě výsledků měření nebude prokázáno splnění hygienických limitů hluku pro chráněné prostory ve smyslu ustanovení § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, budou neprodleně navržena a realizována další protihluková opatření, jejichž účinnost bude ověřena na základě opakovaného měření hluku.

*Zpracovatel posudku:*

*Uvedená podmínka bude zahrnuta do návrhu Stanoviska.*

3. KHS JmK dále upozorňuje, že zákon č. 258/2000 Sb. nestanovuje limity pro látky znečišťující ovzduší, včetně látek pachových, a orgány ochrany veřejného zdraví nevykonávají správní činnosti na úseku ochrany ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

*Zpracovatel posudku:*

*Je uvedeno upozornění vycházející z platné legislativy, bez komentáře.*

V závěru vyjádření Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně uvádí, že předmětný záměr je akceptovatelný, protože lze předpokládat, že nebude mít významný vliv na veřejné zdraví za předpokladu, že budou dodržena všechna opatření a podmínky, navržené k ochraně složek životního prostředí a obyvatelstva a uvedené v dokumentaci.

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, zn. ČIŽP/47/2023/9925 ze dne 20.10.2023.**

Na základě předložených podkladů ČIŽP uplatňuje k předmětnému záměru tyto připomínky:

a) zdrojem požární vody je uveden stávající vodovodní řad a Horní rybník. Zda je možný odběr požární vody z těchto zdrojů, není doloženo.

*Zpracovatel posudku:*

*Dokumentace jen vymezuje výše uvedenou skutečnost. Možnost odběru požární vody bude prověřena v rámci projektové přípravy, v návrhu Stanoviska je uvedena tato podmínka, přestože prověření možnosti je předmětem projektové přípravy.*

b) skladování a manipulaci se závadnými látkami nelze posoudit, neboť v záměru je uvedeno, že vše z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod bude specifikováno v projektové dokumentaci.



*Zpracovatel posudku:*

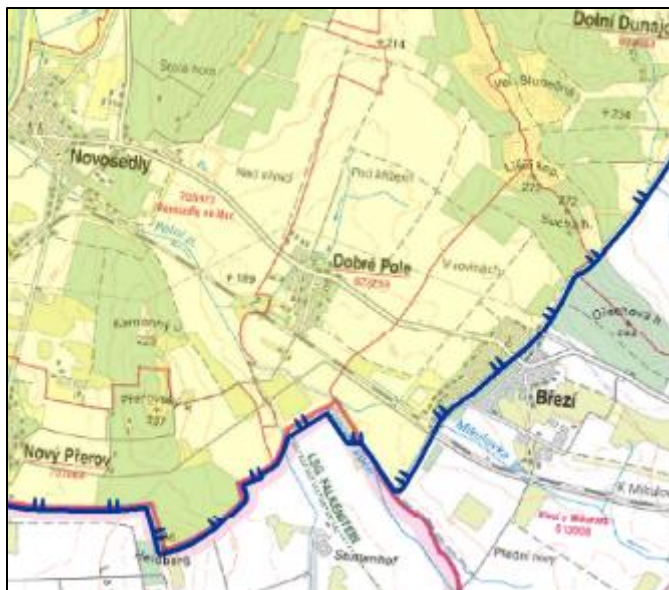
*Podrobnosti technického řešení budou upřesněny v projektové dokumentaci a schválené příslušným vodoprávním úřadem. Technologická zařízení, sklady i manipulační plochy budou stavebně technicky zabezpečeny proti úniku a průniku látek, které by mohly znečistit podzemní i povrchové vody. Podmínka je uvedena v návrhu Stanoviska.*

c) z hlediska ochrany vod je záměr možný jen po důkladném hydrogeologickém posouzení území, které vyloučí vliv záměru na podzemní vody a na přilehlý vodní tok či rybník. Dále ČIŽP upozorňuje, že záměr se nachází v tzv. „zranitelné oblasti“ ve smyslu vodního zákona a v ochranném pásmu přírodních léčivých vodních zdrojů a nedaleko obytné zástavby (jižním směrem cca 62 m).

*Zpracovatel posudku:*

*Území leží v ochranném pásmu termálních vod „Pasohlávky II“, jak uvádí i Dokumentace, které je vyhlášené Ministerstvem zdravotnictví ČR, Českým inspektorátem lázní a zříděl, Rozhodnutím č.j. ČIL-62-442-21.10.1996/4522. Posuzovaná lokalita se nachází v „širším prozatímním ochranném pásmu“.*

**Širší prozatímní ochranné pásmo vymezuje strukturu termálních vod v jurských karbonátech a bazálním klastickém souvrství jury. Vrtné práce do jurských sedimentů podléhají schválení Českým inspektorátem lázní a zříděl, vrty do nadložního miocenu lze provádět bez omezení. Žádné omezení není stanoveno ani pro činnost na povrchu širšího ochranného pásma. Další odběry vody z jurských sedimentů jsou zakázány. Odběr ze stávajících zdrojů termálních vod bude limitován plánem využití, schváleným Českým inspektorátem lázní a zříděl, který rovněž stanoví podíl termálních vod, které mohou být užity pro jiné než léčebné účely. Eventuelní jímání zemního plynu se neomezuje, vrtné práce v pásmu však musí být projednány s ČIL.**



*Dle nař. vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, v aktuálním znění, se území 627259 Dobré Pole nachází ve zranitelné oblasti. Rovněž pozemky v k. ú. 601209 Bavorsy, 613908 Brezí u Mikulova, 628964 Dolní Dunajovice, 694193 Mikulov na Moravě, 706 973 Novosedly na Moravě a 719242 Perná, které byly zpracovateli posudku specifikovány na základě žádosti o doplnění údajů dle připomínek na veřejném projednání jsou situovány ve zranitelné oblasti. Z vymezených pozemků nejsou pouze pozemky v k. ú. 632520 Drnholec, 644579 Horní Věstonice ve zranitelné oblasti. Na pozemcích, na nichž bude využita digestát, budou dodrženy podmínky vymezené v uvedeném nařízení vlády pro zranitelné oblasti.*

*Podmínka týkající se zpracování podrobného hydrogeologického posouzení území, které se rovněž zaměří na posouzení vlivu záměru na podzemní vody a na přilehlý vodní tok či rybník je uvedena v návrhu Stanoviska.*

ČIŽP požaduje doplnit postupy a opatření pro případ, že výstup z technologie (digestát) anaerobní fermentace nesplní požadavky na organické hnojivo ve smyslu prováděcí vyhlášky č. 474/2000 Sb. k zákonu č. 156/1998 Sb., o hnojivech, v platném znění. Pokud dojde ke zbavování nevyhovujícího digestátu, je nutné postupovat dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.

*Zpracovatel posudku:*

*Podmínka je uvedena v návrhu Stanoviska. S digestátem jako organickým hnojivem bude postupováno v souladu s podmínkami vyhl. č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na organická hnojiva, přílohy č. 3, podmínky pro digestát (18.4, 18.5). Pokud nebudou dodrženy podmínky vymezené pro digestát, bude postupováno podle zákona č. 2020 Sb., o odpadech, v platném znění.*

V případě, že v zařízení budou zpracovávány VŽP a kapacita takového zpracování bude vyšší než 10 t za den, je třeba k takovému zařízení mít integrované povolení.

*Zpracovatel posudku:*

*Do integrovaného povolení spadá zařízení dle bodu 5.2. Odstranění nebo využití odpadu v zařízeních určených k tepelnému zpracování odpadu ad a) při kapacitě větší než 3 t za hodinu v případě ostatního odpadu nebo ad b) při kapacitě větší než 10 t za den v případě nebezpečného odpadu.*

*Dle dokumentace je vymezena kapacita na zpracování ostatních odpadů ve výši 15 000 t/rok, při projektované denní kapacitě 60 t/den, což je 2,5 t/hodinu. Záměr nevyžaduje integrované povolení.*

Dále ČIŽP vzhledem k blízkosti obytných objektů požaduje, aby:

- 1) materiály byly naváženy a odváženy z BPS tak, aby bylo zabráněno úniku pachových látek do ovzduší (kryté, uzavřené či zaplachtované vozy, kontejnery apod.). Kapalné odpady musí být přepravovány i skladovány v uzavřených nádržích.
- 2) pro případ výpadku el. energie byla řešena dodávka el. energie z náhradního zdroje, který musí být nainstalován trvale.
- 3) flóra byla instalována trvale.
- 4) skladování digestátu bylo řešeno v zastřešené nádrži.
- 5) bylo přijato opatření ke snížení emisí pachových látek, aby nedocházelo obtěžováním zápachem v okolní bytové zástavbě

*Zpracovatel posudku:*

*Uvedené podmínky jsou zahrnuty do návrhu Stanoviska.*

V závěru ČIŽP uvádí, že z předložené rozptylové studie vyplývá, že „Z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná, neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnoceného nového zdroje a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže po zahájení provozu tohoto zdroje nedojde v okolí stavby k přeslimitnímu nárůstu imisní zátěže, tedy k dosažení či překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční ani maximální hodinové či denní koncentrace vlivem záměru. U škodlivin s možným pachovým vlivem nebudou v prostoru obytné zástavby dosahovány koncentrace nad hranicí čichového prahu“.

*Zpracovatel posudku:*

*Bez komentáře.*

**Obec Dobré Pole, dne 18.10.2023, krajský úřad vyjádření obdržel dne 20.10.2023.**

Obec ve vyjádření uvádí, že námitky k výstavbě biometanové stanice k Oznámení záměru „Biometanová stanice Dobré Pole“, k.ú. Dobré Pole, okr. Břeclav Obec Dobré Pole podala již v červnu 2022. Ve vyjádření konstatuje, že podané námitky byly zohledněny v Dokumentaci zpracované Ing. Pavlem Cetlem (srpen 2023).

Přesto upozorňuje na možná rizika, která by měla zásadní vliv na život v obci a žádá, aby byly řešeny v rámci dalšího řízení:

- vybudování nové přístupové komunikace ke zmíněnému zařízení mimo dětské hřiště a zastavěnou část obce,

*Zpracovatel posudku:*

*Dopravní napojení je v Dokumentaci řešeno a uvedeno je opatření spočívající k omezení dopravy související se silážováním. Navržen je mezisklad vstupních surovin. Podmínka je uvedena v návrhu Stanoviska.*

- vývoz digestátu jako hnojení v období, kdy je možné okamžité zapracování do půdy (neukládat volně na pole),

*Zpracovatel posudku:*

*Digestát je tekuté organické hnojivo, bude postupováno v souladu s podmínkami s podmínkami vyhl. č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na organická hnojiva. Vývoz digestátu bude probíhat dle zpracovaného plánu rozvozu statkových hnojiv v souladu se zákonem o hnojivech a podmínkami hospodaření ve zranitelné oblasti.*

- plánovaná čištění zařízení v období příznivých povětrnostních podmínek (eliminování zápachu v obci),

*Zpracovatel posudku:*

*Podmínka uvedena v návrhu Stanoviska (stejně jako je uvedena v Dokumentaci).*

- důrazně dodržovat zabezpečení zaváženého materiálu, aby nedocházelo k znečišťování v obci

*Zpracovatel posudku:*

*Podmínka uvedena v návrhu Stanoviska (stejně jako je uvedena v Dokumentaci).*

- největší problém dělá kukuřice, která se při přepravě trousí po celé trase na místo určení a způsobuje velký nepořádek na komunikaci i mimo ni,
- špatná zkušenost se smluvními dopravci např. firma VAPAS Hrušovany (mimo přímý vztah s obcí a možné řešení nekázně řidičů),

*Zpracovatel posudku:*

*Problematika přepravečů souvisí s možnostmi provozovatele zařízení (investora) a může být zakotvena v příslušných provozních podmínkách. Rovněž je v silách obce, aby v případě uváděné nekázně požadovala u provozovatele nápravu.*

- barva skladovacích nádrží je plánovaná na šedou – z hlediska začlenění do krajiny je vhodné zvolit barvu zelenou (tak jako u fermentorů), která je u podobného zařízení běžná.

*Zpracovatel posudku:*

*Detaily technického řešení posuzovaného záměru, včetně barevného řešení budou podrobně řešeny v projektu.*

V závěru obec uvádí, že plánovaná biometanová stanice je v souladu s platným územním plánem obce. Plochy pro výrobu a skladování (bývalé družstvo) bylo vybudováno v těsné

blízkosti zastavěné části obce. Přesto obec zdůrazňuje, že občané vlastníci nemovitosti v těsné blízkosti se zmíněným záměrem jsou zásadně proti výstavbě biometanové stanice a nesouhlas vyjádřili v námitkách zaslaných JMK. Velkou obavou jsou povětrnostní podmínky, které budou nápomocny rozšíření možného zápachu. Stejnou situaci zažívají občané se současnou ČOV, která je před rekonstrukcí. Obec žádá, aby byly naše připomínky zohledněny v dalším řízení.

*Zpracovatel posudku:*

*Obavy občanů jsou pochopitelné, proto byla v Dokumentaci věnována pozornost možnému vlivu na nejbližší zástavbu a jsou stanoveny podmínky pro další přípravu posuzované stavby. Tyto podmínky jsou na základě připomínek a vyjádření k Dokumentaci doplněny o další podmínky s ohledem na vymezení zásadních opatření pro další přípravu navrhované stavby.*

### **„Občan 1“ z 15.10. 2023 (doručeno 17. 10. 2023)**

Vyjádření uvádí, že:

„nesouhlasí s manipulací občanů, že GreenDeal je ekologická cesta pro snížení uhlíkové stopy, jelikož je to pouze prosazování svoji ideologické myšlenky a to je na cestě do pekel.“

*Zpracovatel posudku:*

*Dokumentace takový pojem ani ideologii neuvádí. Je posouzením záměru souvisejícím s možným vlivem stavby a jejího provozu na životní prostředí.*

Vyjádření uvádí čtyři body (vždy je uvedena citace):

1. Výstavba biometanové stanice není zdrojem snížení uhlíkové stopy, jelikož dovoz a odvoz zpracovaného materiálu znečistí životní prostředí.

*Zpracovatel posudku:*

*Pro dovoz vstupních surovin a odvoz digestátu jsou v Dokumentaci a v návrhu Stanoviska vymezeny příslušné podmínky, aby nedocházelo k nepříznivému ovlivnění prostředí.*

2. „I vzhledem k tomu, že výstavba se má uskutečnit v průmyslové zóně, máme strach a obavu o své zdraví, jelikož se z toho stane zóna: Nebezpečná zóna: nebezpečí výbuchu (blesk)“

*Zpracovatel posudku:*

*Posouzení záměru tak, jak probíhá je zpracováno s ohledem na zabezpečení ochrany okolního prostředí a zdraví obyvatel. Z toho důvodu jsou zpracovány odborné materiály, které záměr posoudily, všechny údaje jsou zveřejněny, a vyjadřují se k záměru odborníci, správa a občané. Stanoveny jsou příslušné podmínky, aby byla stavba a následný provoz řešen bez negativního dopadu na okolí.*

3. „Při uskutečnění cíle výstavby biometanové stanice se stává náš majetek s 'nečitelné' neobyvatelný a neprodejný.“

*Zpracovatel posudku:*

*Úkolem posouzení a vymezení příslušných podmínek pro další přípravu stavby a provoz zařízení je zabezpečení zamezení vlivu na obydlí. Proto jsou v odborných materiálech vymezeny referenční body, které jsou prověřeny z hlediska možného vlivu a stanoveny podmínky, aby nedošlo k ovlivnění obyvatel.*

4. „Za nevýhody zelené dohody se považují zejména: - vysoké náklady na transformaci, potřeba nových technologií a nereálnost cílů“

*Zpracovatel posudku:*

*Jedná se o komentář týkající se politiky, nesouvisí přímo s posuzovanou stavbou.*

*Na konci vyjádření je uvedeno, že podpisy (jsou začerněna jména) platí pro obě strany. Vyjádření je označeno jako „Občan 1“, proto zpracovatel posudku respektuje předané označení vyjádření.*

*Platí i pro další vyjádření občanů.*

### **„Občan 2“ z 16.10. 2023**

Vyjádření uvádí, že vlastníci nemovitostí v obci se záměrem nesouhlasí, neboť mají za to, že realizací stavby budou ohrožena a omezena vlastnická práva k nemovitým věcem v obci, uvedeny jsou následující důvody:

- 1) Biometanová stanice má být umístěna v těsné blízkosti obytné zástavby obce, bude zde probíhat manipulace s potencionálně závadnými až nebezpečnými látkami, jakákoliv havárie při provozu stanice, kterou nelze nikdy zcela vyloučit, by měla pro obyvatele obce fatální důsledky.

*Zpracovatel posudku:*

*Obavy občanů jsou pochopitelné, v rámci posouzení záměru byla problematika ochrany prostředí věnována zvýšená pozornost a jsou vymezena opatření pro další přípravu stavby jak v Dokumentaci, tak v návrhu Stanoviska. Zpracován a schválen bude provozní řád a havarijní plán, který vymeze přesné podmínky pro zamezení možných havarijních stavů. Samozřejmě základním požadavkem je technologická kázeň provozovatele zařízení.*

- 2) V těsné blízkosti plánované výstavby biometanové stanice se nachází klidová a rekreační zóna (rybník a okolí), realizací záměru bude tato klidová a rekreační zóna zcela znehodnocena.

*Zpracovatel posudku:*

*Rybník je situován v blízkosti areálu, možnost souběhu obou využití byla prověřena v územním plánu obce. Záměr je navržen na ploše s využitím pro VS plochy výroby a skladování, vlastní rybník je plochou NV plochy vodní a vodohospodářské a ve směru k ploše VS, na níž je navržen posuzovaný záměr je vymezena plocha NL plocha lesní. Plocha NL je vymezena v Územním plánu pro ochranu uvedené klidové a rekreační zóny.*

*Dokumentace uvádí (strana 50), že zeleň bude doplněna směrem k okraji provozovny, kde bude provedena výsadba izolační zeleně. Tuto podmínku doplňují a specifikují v podmínkách v návrhu Stanoviska.*

- 3) V biometanové stanici budou mimo jiné zpracovávány rostlinné hmoty, hnojiva, mrva, hnůj a obdobné materiály, tento proces bude samozřejmě znamenat únik nepříjemného pachu a obyvatelé obce budou nepřiměřeně obtěžováni pachovými emisemi. Rovněž budou do ovzduší unikat i zapáchající látky z technologického procesu výroby bioplynu. Všechny tyto okolnosti ve svých důsledcích budou znamenat, že dojde ke zhoršení životního prostředí v obci a nemovitosti v obci Dobré Pole budou téměř neprodejné, neboť nikdo nemá zájem bydlet v blízkosti místa, kde je neustálý zápach z hnoje či obdobných produktů.

*Zpracovatel posudku:*

*Dokumentace se problematikou podrobně zabývá. Je zpracován odborný materiál – Rozptylová studie, která je v plném rozsahu uvedena v příloze č. 2 Dokumentace. Rozptylová studie je*



zpracována dle zák. č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění, přílohy č. 15 k vyhlášce k vyhlášce č. 415/2012 Sb. a metodiky SYMOS 97 autorizovanou osobou.

Na základě podrobného rozboru situace uvádí, že z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná, neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnoceného nového zdroje a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže po zahájení provozu posuzovaného zdroje nedojde v okolí stavby k přeslimitnímu nárůstu imisní zátěže, tedy k dosažení nebo překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční ani maximální hodinové či denní koncentrace vlivem záměru. Rovněž u škodlivin s možným pachovým vlivem nebudou v prostoru obytné zástavby dosahovány koncentrace nad hranici čichového prahu.

Jednou z podmínek uvedených v návrhu Stanoviska je zpracování provozního řádu zařízení, které bude obsahovat popis opatření pro minimalizace pachové zátěže, především týkající se uzavírání vstupních jímek a vyrovnávacích skladů (např. plachtou), neprodlené čištění zpevněných ploch a ploch přejímky.

- 4) Budoucí provoz biometanové stanice předpokládá, že přes obec po místní komunikaci projede cca 1825 nákladních automobilů ročně a to zejména kamionů či jiné těžké techniky. Už jenom tato skutečnost znamená, že dojde k enormnímu navýšení dopravní zátěže obce, která způsobí zvýšení prašnosti a zhoršení ovzduší. S ohledem na druh přepravovaných materiálů bude docházet i ke znečišťování místních komunikací. V neposlední řadě v důsledku nárůstu dopravy bude docházet i k poškozování nemovitostí (praskání zdiva apod.).

*Zpracovatel posudku:*

V rámci zpracování dokumentace je navržena změna zásobování surovinami tak, aby nedocházelo k sezónním nárůstům dopravy, doprava bude rovnoměrnější. Prostor budoucího záměru je využíván i současnosti a provoz generuje automobilovou dopravu. Tento provoz bude ukončen. Dokumentace uvádí dopravní nároky související s provozem biometanové stanice a porovnává je se stávajícím stavem dopravy (str. 49). Stávající stav je uveden ve výši celkem 2 390 aut/rok (pronajaté objekty, skladová hala sezónně, překladiště zvířat = zvířata, hnuj), nový stav po realizaci posuzovaného záměru je 4 322 aut/rok (dovoz siláže a rostlinných produktů průběžně, dovoz hnoje a kejdy, odvoz digestátu pouze 9 měsíců v roce, odvoz separátu, překladiště zvířat – zvířata). Dojde tedy k nárůstu o 1392 vozidel za rok. Při propočtu vozidel za den je ve stávajícím stavu uvedeno 12 aut/den, po realizaci posuzované stavby 13,5 = 14 vozidel/den.

Doprava surovin a odvoz konečných produktů bude rovnoměrně rozložen v čase, aby se předešlo vzniku kumulace vozidel v areálu a k navýšení intenzity dopravy oproti jiným dnům. Na základě uvedeného rozboru v Dokumentaci nelze předpokládat významné navýšení dopravy oproti stávajícímu stavu.

- 5) Nárůst dopravy a pachové emise nejsou v souladu se zájmy obyvatel obce, jsou dokonce v rozporu s územním plánem obce, když obec Dobré Pole má již rozpracovanou přípravu výstavby dětského hřiště, které se bude nacházet nedaleko plánované stavby biometanové stanice.

*Zpracovatel posudku:*

Stavba lokalitu s dětským hřištěm respektuje. Významným opatřením bude, jak Dokumentace uvádí (str. 50), že zezeň bude doplněna směrem k okraji provozovny, kde bude provedena výsadba izolační zeleně. Tuto podmínku doplňuji a specifikuji v podmínkách v návrhu Stanoviska.

**„Občan 3“ z 17. 10. 2023 (doručeno 18.10.2023)**

Uvedena je:

„Námitka na výstavbu BPS Dobré Pole“

Nebezpečně provozovny jako např. elektrárny, chemičky, spalovny, bioplynky a jiné jsou vždy stavěny daleko od obydleného území z důvodu nebezpečí. pozn.: provozovatel bude manipulovat se závažnými látkami poblíž obydlené zástavby, kde žijí lidé a hrají si děti.

*Zpracovatel posudku:*

*Záměr je řešen v souladu s Územním plánem obce, jak je uvedeno v příloze č. 4 Dokumentace. Uvedené provozy (elektrárny a spalovny) vždy podléhají zjišťovacímu řízení nebo posouzení v režimu zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění dle limitů. Současně musí být takový záměr umístěn na ploše, která je vymezena pro umístění navrhované stavby. Proto je zpracováno posouzení záměru.*

**ZAPÁCHAJÍCÍ VSTUPNÍ SUROVINY-MEZISKLAD SUROVIN**

V siláži se jde setkat s celou řadou hub a při její manipulaci se uvolňují do ovzduší nebezpečné spóry. Spóry těchto plísní jsou prakticky všudypřítomné a nelze se jim vyhnout.

Výstavba areálu z r. 1959 (na str. č. 73) jde jasně vidět, že veškerá výroba byla stavěna co nejdál od obydlené oblasti. U té se potom postavili pouze sklady a ne nebezpečná zařízení jako hnojiště, silážní jámy a pod.

Znečištění ovzduší, hluk a prašnost jsou ve studii bagatelizována a při permanentním osídlením domů v blízkosti BPS jsou nepřijatelné!

*Zpracovatel posudku:*

*Vstupní surovina pro biometanovou stanici musí být kvalitní, fermentační proces výroby bioplynu, který bude upraven na biometan, nepřipouští uplatnění siláže, která by obsahovala plísně nebo houby.*

*Obr. na straně 79 Dokumentace ukazuje, jak vypadala lokalita v době zahájení výstavby zemědělského areálu. Území se od této doby tedy po 69 letech samozřejmě změnilo. V rámci Dokumentace byla přijato opatření, nebude realizováno silážování jako opatření proti zvýšené emisi pachových látek a v prostoru původně určeném pro silážní žlaby budou umístěny vyrovnávací sklady, kde bude uskladněna pouze provozní rezerva vstupních surovin pro případ nerovnoměrnosti dodávky (např. v zimě z důvodu nesjízdnosti komunikaci a podobně). U těchto skladů a vstupních jámek je navrženo jejich důsledné zakrývání, u zpevněných ploch a komunikací jejich čištění v případě jejich znečištění surovinami či produkty. Podrobně budou postupy upraveny v provozních předpisech zařízení. Hnojiště není navrženo, v areálu biometanové stanice není navržen objekt s chovem zvířat.*

**NÁMITKA K BODU D.I.8. VLIV NA KRAJINU A JEJÍ EKOLOGICKÉ FUNKCE**

Je to sice jediná průmyslová zóna v obci Dobré Pole, ale ne jen v současné době ale i v minulosti při provozu JZD na místě budoucí výstavby BPS zde byli pouze sklady a NE žádné chovy ani výrobní objekty.

*Zpracovatel posudku:*

*Záměr je navržen na ploše s využitím pro VS plochy výroby a skladování, využití plochy bylo prověřeno při schvalování Územního plánu obce. Biometanová stanice nezahrnuje objekty s chovem zvířat.*

**NÁMITKA K BODU D.I.9. VLIV NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ DĚDICTVÍ**

Zde nejsou vůbec zohledněny nemovitosti a pozemky jim přilehlých. Z důvodů zhoršení života obyvatel popř. prodeje a degradace ceny majetku! NEPRODEJNOST NEMOVITOSTÍ

*Zpracovatel posudku:*

*Bod D.I.9 uvádí, zda budou dotčeny kulturní památky (nejsou v místě stavby) nebo hmotný majetek /ten bude dotčen – budou provedeny demolice stávajících v současnosti již nevyhovujících původních objektů zemědělského areálu. Problematika oceňování majetku není předmětem posouzení, ale dle podmínek pro provoz zařízení nedojde k významnému ovlivnění navazujícího území.*

RIZIKO ÚNIKU FERMENTORŮ, SKLADŮ A SKLADU DIGESTÁTU píše v dokumentu že je: RIZIKO VELMI NÍZKÉ že je vybaveno kontinuálním sledováním. ALE I KDYZ JE RIZIKO VELMI NÍZKÉ, TAK TAM RIZIKO JE! Poblíž teče potok, který se vlévá do řeky Dyje, rybník, obydlená zástavba a pozemky územně schválené k výstavbě nových domů. parcelní č.441/1,441/2,441/4,443,444,445,446

BPS je nebezpečný objek musí mít dokumenty ochrany proti požáru, výbuchu, ochranu proti blesku, statické elektřiny a podobně. Je to nebezpečný objekt, který nesmí být situován v blízkosti obydlené zóny v příloze posílám několik havárií BPStanic, které tyto kritéria splňovali a i přesto došlo k haváriím!

*Zpracovatel posudku:*

*Stanoveny jsou v Dokumentaci a následně na základě připomínek a vyjádření v rámci posouzení záměru podmínky pro další přípravu záměru a provoz posuzované stavby. Jednou z podmínek je zpracování provozního řádu a havarijního plánu. Oba tyto materiály podléhají schválení příslušnými správními úřady. V rámci projektové přípravy bude postupováno v souladu se zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, zpracován příslušným odborníkem požární řád upravující základní zásady zabezpečení požární ochrany.*

DOKUMENT BPS str.98 odstavec krajina a její funkce: se píše, že realizace bude fakticky navazovat na dřívější zemědělskou činnost v areálu ale je to LEŽ, protože tam chtějí vybudovat nebezpečné zařízení na výrobu vysoce hořlavého plynu!

BPStanice jsou vždy postaveny mimo města a vesnice!!!

Ze všech výše uvedených důvodů s výstavbou biometanové stanice v obci Dobré Pole nesouhlasíme.

*Zpracovatel posudku:*

*V rámci biometanové stanice budou využívány produkty zemědělské výroby, jako např. siláž, hnůj, kejda, což souvisí se zemědělskou činností.*

*V příloze je uveden dokument „Mohutná exploze bioplynu u Britského Oxfordu“ z 2. 10. 2023 (ovlivněno bleskem), dokument z 4. 5. 2021 Výbuch bioplynu na Svitavsku, z 6.5. 2021 „Výbuch bioplynové stanice v Dětrichově způsobil výboj statické elektřiny, uvedli hasiči“, článek z 19. 1. 2013 „Na Mladoboleslavsku vybuchla bioplynová stanice“.*

*Jde o články, jejichž souvislosti a podrobnosti byly určitě prošetřeny, ale nejsou k dispozici podrobné údaje o důvodech těchto havarijních situací.*

*Je samozřejmé, že se občan může obávat, jak vyjadřuje. Základním principem je technologická kázeň provozovatele a dodavatele zařízení. Právě proto je před přípravou provedeno toto posouzení záměru a stanoveny jsou podmínky pro další přípravu stavby a vlastní provoz. Následně bude v moci příslušných orgánů státní správy a kontrolních orgánů sledovat, zda byly stanovené podmínky dodrženy.*



## Petice z 19. 10. 2023 (doručeno 20. 10.2023)

**My, občané České republiky, trvalé žijící v obci Dobré Pole, 69181, nesouhlasíme s výstavby Biometanové stanice“ Dobré Pole v našem k.ú. Dobré Pole, organizovanou společností Mikros-vín, spol.s.r.o. Mikulov**

**Nesouhlas vyjadřujeme svými podpisy v přiložených podpisových arších. Petici podepsalo téměř 55% občanů s trvalým pobytem v obci, starších 18-ti let, kteří byli přítomni v obci v době podpisové akce.**

### Důvody nesouhlasu:

1. Enormní nárůst dopravy v obci i s přihlédnutím, že auta budou jezdit i kolem objektu mateřské školky a části rodinných domků kde musí auta dopravovat odpady.
2. Předpokládáný "zápach" při přepravě a zpracování vedlejších produktů živočišného původu a odpadů živočišného původu a i dalších odpadů ve stanoveném limitu 2500 tun za rok. Převážná část větrného počasí a deště přichází do obce právě ze směru od uvedeného areálu
3. Předpokládána výstavba stanice sousedí přímo s rodinnými domky obyvatelů části obce
4. Při případné havárii – poruše, může průnik uniklých odpadů znečistit přilehlý potok, který ústí do chráněné krajinné oblasti „Slanisko“

*Uvedeni jsou tři občané za petiční výbor a jeden s oprávněním jednat. Dle zápisu z veřejného projednání podpisová listina obsahuje 174 podpisů.*

### *Zpracovatel posudku:*

*Uvedené důvody nesouhlasu a vymezení údajů uvedených v Dokumentaci EIA včetně stanovených podmínek byly již komentovány u předcházejících vyjádření. Proces posouzení uvádí, jak je záměr připraven, vymezuje podmínky pro přípravu záměru, vlastní stavbu a provoz posuzovaného zařízení. Zhodnoceno je umístění záměru, které je v souladu s Územním plánem obce, zpracovány jsou odborné materiály, posuzující vliv záměru na okolní nejbližší situované objekty bydlení (Rozptylová studie, Akustická studie). a provozní řád, řešena budou požární opatření.*

*Větrná růžice, která byla použita v Rozptylové studii (uvedena na straně 9 studie) je vydána Českým hydrometeorologickým ústavem přímo pro lokalitu Dobré Pole 21. 7. 2023 dle údajů v období 1.1.2013 až 31.12.2022.*

*Obavy obyvatel obce jsou pochopitelné, proto byla věnována přípravě posouzení i posudku zvýšená pozornost tak, aby bylo možné pro další přípravu záměru stanovit podmínky, jejichž plnění bude dále prověřováno v jednotlivých částech postupu přípravy a v provozu. Nedílnou součástí je dodržení provozní kázně ze strany provozovatele zařízení.*

## 2. VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ UPLATNĚNÝCH NA VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Krajský úřad ve smyslu § 17 odst. 1 zákona zveřejnil pod č. j. JMK 163478/2023 ze dne 09.11.2023 informaci o termínu konání veřejného projednání, která byla vyvěšena na úřední desce kraje dne 09.11.2023. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 22.11.2023 od 16:00 hod. v Obecním domě, Dobré Pole 16, 691 81 Dobré Pole.

Na veřejném projednání byli kromě zástupců Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, zástupci Obce Dobré Pole, oznamovatele, zpracovatel dokumentace, posudku, veřejnost a dotčená veřejnost tvořilo cca 23 osob.

Veřejné projednání umožnilo přítomným vyslovit své názory k projednávanému záměru „Biometanová stanice Dobré Pole“, k. ú. Dobré Pole, okr. Břeclav. Diskutován byl zejména obecný odpor k záměru vyslovený některými z účastníků, tento odpor byl podpořený podpisovou listinou, dále konkrétními projednávanými aspekty byla zejména otázka dopravy, obava o lidské zdraví z důvodu havarijní situace a aplikace statkových hnojiv, otázka zápachu nebyla až tolik diskutována. Projednání bylo ukončeno dne 22.11.2023 v 17:30 hodin.

Vznesené otázky a připomínky byly oznamovatelem nebo zpracovatelem Dokumentace komentovány. Dotazy a připomínky byla obdobného charakteru jako ve vyjádřeních zaslaných k Dokumentaci.

## VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Na základě předložené dokumentace a jejích odborných příloh, doručených vyjádření dotčených územně správních celků a správních úřadů a jejich vypořádání a srovnání s obdobnými záměry

**mohu konstatovat, že možné vlivy záměru byly sledovány ve všech souvislostech a možnostech vzájemného působení a při splnění opatření pro eliminaci vlivů na životní prostředí je možno záměr realizovat, za předpokladu dodržení navrhovaných opatření.**

Zpracovaná dokumentace hodnotí veškeré vlivy, které by mohl předmětný záměr znamenat. Navržena je výstavba objektů technologie biometanové stanice ve stávajícím zemědělském areálu na plochách po stávajících objektech s lehkou výrobou nebo sklady, které budou předmětem demolice.

Záměr spočívá ve výstavbě technologie menší bioplynové stanice pro zpracování biologicky rozložitelných materiálů, které budou podrobeny mokré mezofilní anaerobní fermentaci. Produktem anaerobní fermentace je bioplyn a digestát. Bioplyn bude následně čištěn na požadovanou kvalitu. Membránovou separací z něj bude odloučen CO<sub>2</sub> (který snižuje jeho výhřevnost) a bude vtlačěn do veřejné distribuční sítě se zemním plynem. Část vyrobeného bioplynu bude spalována v kotli, který bude zajišťovat vyhřívání technologie.

Digestát (příp. separát) bude využíván jako organické hnojivo aplikované na zemědělské pozemky.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, zejména opatření k ochraně obyvatel hlukovou zátěží, emisemi škodlivin a pachem, ochraně vod a opatření souvisejících s ochranou přírody a krajiny, organizace dopravní obslužnosti a provozu zařízení.

Technická a organizační řešení a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zabezpečí bezpečný provoz navrhovaného provozu biometanové stanice ve vztahu k okolnímu prostředí a obyvatelům obce.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je

zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Součástí Dokumentace jsou odborné materiály, které z hlediska jednotlivých možných vlivů na obyvatelstvo a prostředí navrhovaný záměr hodnotí a veřejnost se s celým záměrem takto mohla podrobně seznámit.

Vliv hlukové zátěže je posouzen v Akustické studii, která je uvedena v Dokumentaci, v Příloze č. 3 (Ing. Václav Volejník, 07/2023). Výsledky výpočtů hluku šířeného ze silniční dopravy ukazují, že pro současný stav ani ve výhledu včetně záměru, nepřekročí hluk v chráněném venkovním prostoru okolních staveb limity pro hluk z dopravy  $L_{Aeq,16h} = 68$  dB v denní době ani  $L_{Aeq,8h} = 58$  dB v noční době.

Výsledky výpočtů hluku šířeného k chráněným budovám ze stacionárních zdrojů ukazují, že hluk šířený ze stacionárních zdrojů hluku nepřekročí v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení limity  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB v denní době a  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB v noční době.

V Rozptylové studii, která je v Příloze č. 2 (Ing. Pavel Cetl, 07/2023, držitel autorizace pro výpočet rozptylových studií č.j. 3151/740/03), jsou vypočteny imisní koncentrace jako příspěvky k imisnímu pozadí a modelová pole koncentrací jednotlivých znečišťujících látek představují vliv hodnocených zdrojů na vyšetřovanou lokalitu. V případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnoceného nového zdroje a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže je dokladováno, že po zahájení provozu posuzovaného zdroje nedojde v okolí stavby k dosažení nebo překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční ani maximální hodinové nebo denní koncentrace vlivem záměru. U škodlivin s možným pachovým vlivem nebudou v prostoru obytné zástavby dosahovány koncentrace nad hranici čichového prahu. S ohledem na výsledky výpočtu uvedených v rozptylové studii po zahájení provozu navrhované biometanové stanice nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí, prezentované v Dokumentaci, lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím na základě poskytnutých údajů a závěrů jednotlivých částí dokumentace z pohledu velikosti a významnosti jako přijatelné. Předpokladem je dodržení podmínek, navržených pro fázi přípravy záměru, stavby a zejména následujícího provozu.

### **Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Cílem hodnocení možných vlivů na veřejné zdraví (HIA je posouzení významnosti zdravotních rizik vyplývajících z působení fyzikálních a chemických faktorů souvisejících s posuzovaným záměrem. Posudek se vztahuje na běžné provozní podmínky záměru, tj. při dodržování právních a technických předpisů, technologií, kapacity a charakteru záměru uvedených v podkladech, neřeší situace při nedodržení uvedených podmínek a v případech mimořádných událostí, např. živelných pohrom nebo havárií.

Zdravotní riziko vyjadřuje pravděpodobnost změny zdravotního stavu exponovaných osob. Posuzovaný záměr je z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví přijatelný, neboť nezhorší zátěž dotčené populace šířením nadlimitních akustických imisí a polutantů ovzduší ve srovnání se situací současnou.

Realizace záměru přináší pro místní populaci prakticky nezměněný dlouhodobý expoziční scénář imisím hluku a polutantům ovzduší, a lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území nezmění. Tento závěr je platný za předpokladu, že výsledky akustické a rozptylové studie, sloužící jako podklad pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví, jsou platné a v reálném provozu se potvrdí.

### **Vlivy na ovzduší a klima**

Podkladem k hodnocení úrovně znečištění ovzduší v lokalitě dotčené posuzovaným záměrem byly výpočty uvedené v Rozptylové studii (zpracovaná autorizovanou osobou pro výpočet rozptylových studií Ing. Pavlem Cetlem, č. autorizace 3151/740/03), udávající imisní vliv související dopravy pro standardní zastoupení klasických škodlivin z dopravy, konkrétně oxid dusičitý, suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren a vyhodnocení vlivu technologie bylo provedeno také pro škodliviny CO, SO<sub>2</sub>, NH<sub>3</sub> a H<sub>2</sub>S.

Podkladem o současném imisním pozadí byly aktuální oficiální údaje Českého hydrometeorologického ústavu pro danou lokalitu.

S ohledem na předpokládanou úroveň stávající imisní zátěže v součtu se stávající imisní zátěží nedojde dle odborného materiálu k významnější změně stávající imisní zátěže v prostoru s obytnou zástavbou. Limitní hodnoty ani hodnoty čichových prahů v hodnocených bodech rovněž nebudou dosaženy.

Imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií z dopravního provozu nebudou překročeny v důsledku realizace záměru.

Maximální hodinové koncentrace amoniaku (NH<sub>3</sub>), vyvolané provozem navrhovaného záměru, z výpočtu vycházejí ve výši do 72.8 µg/m<sup>3</sup>, jedná se o koncentraci nad hranicí čichového prahu pro amoniak (26,6 µg/m<sup>3</sup>). Toto výpočtové maximum však vychází do prostoru vlastního areálu, koncentrace nad hranicí čichového prahu jsou dosahovány pouze ve vlastním areálu a jeho těsné blízkosti. V prostoru nejbližší obytné zástavby jsou dosahovány hodnoty pod hranicí čichového prahu. K sensorickému vjemu ani k obtěžování tedy docházet nebude.

Maximální hodinové koncentrace sulfanu (H<sub>2</sub>S), vyvolané provozem navrhovaného záměru, z výpočtu vycházejí ve výši do 0.99 µg/m<sup>3</sup>, jedná se o koncentraci nad hranicí čichového prahu pro sulfan (0.58 µg/m<sup>3</sup>). Toto výpočtové maximum však vychází do prostoru vlastního areálu, koncentrace nad hranicí čichového prahu jsou dosahovány pouze ve vlastním areálu a jeho těsné blízkosti. V prostoru nejbližší obytné zástavby jsou dosahovány hodnoty pod hranicí čichového prahu. K sensorickému vjemu ani k obtěžování tedy docházet nebude.

Imisní příspěvky látek pachově významných nebude dosahovat koncentrací, které by obtěžující pachovou zátěží způsobovaly. Hodnoty čichového prahu jsou u hodinových maxim dosahovány v rámci vlastního areálu, ovšem jedná se o krátkodobá maxima s velmi krátkou dobou trvání. Koncentrace ve výši, která již může být obtěžující nebude mimo areál dosahována.

Jako opatření proti zvýšené emisi pachových látek byla provedena úprava projektu, kdy se již nepočítá se silážováním v rámci areálu. V prostoru původně určeném pro silážní žlaby budou umístěny vyrovnávací sklady, kde bude uskladněna provozní rezerva vstupních surovin pro případ nerovnoměrnosti dodávky (např. v zimě z důvodu nesjízdnosti komunikací a podobně). U těchto skladů a vstupních jímek je navrženo jejich důsledné zakrývání, u zpevněných ploch a komunikací se předpokládá jejich čištění v případě jejich znečištění surovinami či produkty. Podrobně budou postupy upraveny v provozních předpisech zařízení.

### **Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky**

Dokumentace uvádí zpracovanou Akustickou studii, hodnotící hluk ze stacionárních zdrojů realizovaných v rámci záměru a hluk vyvolaný dopravní obsluhou, včetně souvisejících provozů.

U příspěvku stacionárních zdrojů je konstatováno, že hluk v chráněném venkovním prostoru staveb nepřekročí v žádném posuzovaném stavu limity pro hluk ze stacionárních zdrojů  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB v denní době ani  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB v noční době. Pro hluk z dopravy je v rámci hlukové studie konstatováno, že současný stav ani ve výhledu včetně záměru, nepřekročí hluk v

chráněném venkovním prostoru okolních staveb limity (pro hluk z dopravy)  $L_{Aeq,16h} = 68$  dB v denní době ani  $L_{Aeq,8h} = 58$  dB v noční době.

Dle Územního plánu obce Dobré Pole bylo možné posoudit i pozemek p. č. 441/2, který je vymezen jako plocha smíšená obytná, kde je dle vyjádření obce plánována výstavba nového bydlení. Dle dokladovaného grafického znázornění vlivu stacionárních zdrojů a automobilové dopravy (vždy pro den a noc) je pozemek možné uvedeným způsobem využít.

Závěrem je možno konstatovat, že hluk z provozu posuzovaného záměru dle podkladů odborného materiálu splní hygienické limity hluku dle NV č. 272/2011 Sb. ve všech okolních chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb. Tento stav bude prověřen měřením akustické zátěže v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb ve zkušební provozu.

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Prvotním úkolem projektu při další přípravě stavby bude stavebně technicky zabezpečení proti unikům závadných látek do půdy, povrchových nebo podzemních vod nebo horninového prostředí. Podrobnosti technického řešení a použité izolační materiály budou upřesněny v rámci projektové dokumentace a budou projednány s příslušným vodoprávním orgánem. Zabezpečeny budou prostory, kde dojde k manipulaci se závadnými látkami jejich izolací proti průniku plochou nebo konstrukcí, svedením manipulačních ploch do záchytných nebo havarijních jímek.

Splaškové vody ze sociálního zařízení budou svedeny do nové jímky a odváženy na čistírnu odpadních vod. Technologické vody budou využity zpět ve fermentoru a využity opětovně v technologii. Kapalný digestát bude odvážen k využití jako organické hnojivo.

Srážkové vody bez znečištění (ze střech) budou zasakovány, vody z manipulačních ploch s možným znečištěním budou svedeny do příjmové jímky a využívány k ředění vsázky.

Vody z plochy vyrovnávacího skladu budou s ohledem na riziko znečištění skladovanou biomasou svedeny do jímky a přečerpávány rovněž do technologie, kde budou využity pro ředění vsázky. Celkové roční množství takto využitých vod v technologii bude dle údajů v Dokumentaci 1 016,8 m<sup>3</sup> za rok.

V rámci projektové dokumentace bude vsakovací zařízení dimenzováno na základě HG posudku, který bude podkladem pro projekční řešení záměru.

Riziko poškození vodního prostředí nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, např. únikem z nádrží (fermentorů nebo skladovacích nádrží). V případě havarijních situací je nezbytné učinit sanační zásah. Vzhledem k technickému řešení a opatření, která budou podrobně vymezena v havarijním plánu (jedna z podmínek stanoviska) je riziko průniku kontaminantů z k hladině podzemní vody nebo povrchové vody možné označit jako minimální.

### **Vlivy na půdu**

Nedojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu. Pouze realizace plynovou bude vyžadovat dočasný zábor ZPF a PUPPF. Pozemky dočasně zabrané budou uvedeny do původního stavu. Realizace záměru zasahujícího do ochranného pásma lesa je podmíněna souhlasem příslušného orgánu (§48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).

Významným faktorem je uplatnění digestátu jako organického hnojiva na zemědělských pozemcích. Dle poskytnutých podkladů investora záměru bude digestát využíván na pozemcích firmy MIKROS BIO s.r.o., která vlastní 1867 ha.

Dle nař. vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, v aktuálním znění, se území 627259 Dobré Pole nachází ve zranitelné oblasti. Rovněž pozemky v k.ú. 601209 Bavory, 613908 Březí u Mikulova, 628964 Dolní Dunajovice, 694193 Mikulov na Moravě, 706 973 Novosedly na Moravě a 719242 Perná, které byly zpracovateli posudku

specifikovány na základě žádosti o doplnění údajů jsou situovány ve zranitelné oblasti. Z vymezených pozemků nejsou pouze pozemky v k. ú, 632520 Drnholec, 644579 Horní Věstonice ve zranitelné oblasti. Na pozemcích, na nichž bude využita digestát, budou dodrženy podmínky vymezené v nařízení č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, v aktuálním znění.

### **Vlivy na zájmy ochrany přírody**

Průzkum prokázal v zájmovém území na nezpevněných plochách v okolí záměru výskyt pouze běžných plevelných druhů rostlin. Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém území stavby nebyly identifikovány žádné zvláště chráněné druhy rostlin a není zde ani předpoklad jejich výskytu. Z hlediska fauny byly zjištěny druhy vázané na blízkost sídel, zahrad, případně druhy zabíhající nebo zaletující do prostoru výstavby z okolních zemědělských pozemků, převážně polí. Místo záměru nezasahuje do migrační oblastí pro velké savce nebo jiné živočichy, jedná se o stávající zemědělský areál. Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém posuzovaném území nejsou identifikovány zvláště chráněné druhy živočichů.

Biotop vodní nádrže Horní rybník a bezejmenného přítoku Polního potoka s ohledem na navrženou technologii a vodohospodářské zabezpečení nebude dotčen posuzovaným záměrem. Posuzovaný záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin ani živočichů, v areálu se takové plochy s takovými výskyty nenachází.

Před zahájením stavby (demolice, terénních úprav) bude v místě záměru prověřen výskyt sinantropně vázaných ptáků (vlaštovka obecná, jiříčka obecná apod.) a v případě potvrzení výskytu budou provedeny stavební práce mimo hnízdní dobu (pokud by mohly být dotčeny).

### **Vlivy na území NATURA 2000**

Posuzovaný záměr nesouvisí s územím soustavy Natura 2 000 a nebude mít negativní vliv (tedy negativní vliv dle §45i odst. 9 ZOPK) na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

*Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné. Zásadním předpokladem je technologická kázeň, a to kázeň provozovatele zařízení.*

## VII. NÁVRH STANOVISKA

### KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

V Brně dne .....

Č.j.: .....

#### ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

#### I. POVINNÉ ÚDAJE

##### 1. Název záměru

Biometanová stanice Dobré Pole

##### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Navržena je technologie výroby bioplynu s jeho následnou úpravou a dodáváním „biometanu“ do veřejné distribuční sítě se zemním plynem.

Maximální objem fermentorů	3 x 2 280 m <sup>3</sup> (= 6 840 m <sup>3</sup> )
Maximální roční kapacita vstupních surovin	29 867 t

Vstupními materiály bude jednak cíleně pěstovaná biomasa, statková hnojiva a další biologicky rozložitelné produkty z nichž část bude kategorizována jako ostatní odpady.

Maximální roční kapacita vstupních ostatních odpadů	do 15 000 t
-----------------------------------------------------	-------------

Z pohledu zákona o odpadech je tedy kapacita pro zpracování odpadů následující:

Roční projektovaná kapacita zařízení	15 000 t/rok
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení	15 000 t/rok
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti (technologie)	15 000 t/rok
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita	60 t/den
Maximální okamžitá kapacita vyrovnávacího skladu	1 000 t

Maximální okamžitá kapacita zařízení včetně výrobků z odpadu:

Vyrovnávací sklad	1 000 t
Příjmová jímka pro kapalné produkty	58 m <sup>3</sup>
Mezisklad na pevné produkty	300 t
Dávkovače pevných produktů	2x cca 50 m <sup>3</sup> 100 t
Fermentory, bez plynojemu	využitelný objem 2x 1 970 m <sup>3</sup>
	3 940 t
Dofermentor, bez plynojemu	využitelný objem 1 970 m <sup>3</sup>

Skladovací nádrž digestátu I	využitelný objem	1 970 t 4 880 m <sup>3</sup> 4 880 t
Skladovací nádrž digestátu II	využitelný objem	4 240 m <sup>3</sup> 4 240 t

### 3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Záměr naplňuje dikci přílohy č. 1, kategorie II zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, záměry vyžadující zjišťovací řízení:

bodu 56

Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od 2 500 t/rok

a

bodu 58

Zařízení k odstraňování nebo zpracování vedlejších produktů živočišného původu a odpadů živočišného původu

Dle § 4 uvedeného zákona patří pod odstavec (1) písmeno c) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje.

### 4. Umístění záměru

Kraj	Jihomoravský
Obec	Dobré Pole
Katastrální území	Dobré Pole [627259] p. č.: 1216, 1226, 1227, 581-585, 572, 576, 578, 568, 567, 1220, 1214, 1218, 1223/1, 1224/1, 1217

### 5. Obchodní firma oznamovatele

Mikros-vín, spol. s r.o.

### 6. IČ oznamovatele

IČ 60708051

### 7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Nádražní 980/29, 692 01 Mikulov

Oprávněný zástupce:

Marie Pfliegerová jednatel

Nádražní 980/29, 692 01 Mikulov



Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný úřad podle § 21 vydává  
**SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**  
 k posouzení vlivů provedení záměru

**Biometanová stanice Dobré Pole**  
 na životní prostředí

s následujícími podmínkami:

**8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

**Podmínky pro fázi přípravy záměru**

1. Provést podrobné hydrogeologické posouzení území zaměřené na možný vliv realizace posuzované stavby na podzemní vody, na přilehlý vodní tok a rybník.
2. Na základě hydrogeologického posouzení specifikovat v projektu technické řešení, podrobně specifikovat zabezpečení nádrží, skladových a manipulačních ploch proti úniku a průniku látek z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod.
3. Skladování digestátu řešit v zastřešené nádrži.
4. Provéřit v rámci projektové přípravy možnost odběru požární vody.
5. Řešení vyrovnávacího skladu a meziskladu pevných produktů navrhnout kromě vodohospodářského zabezpečení s minimalizací emisí pachových látek nebo prašných částic z povrchu skladu (překrytí skladovaného materiálu plachtou apod.).
6. Umístit stabilní, plně funkční zařízení určeného k havarijnímu spalování bioplynu (fléra).
7. Zpracovat provozní řád s vymezením opatření pro minimalizaci pachové zátěže (uzavírání vstupních jímek a vyrovnávacích skladů např. plachtou, čištění zpevněných ploch a ploch přejímky).
8. Zpracovat plán opatření pro případ havárie (ochrana povrchových a podzemních vod) s pravidly pro řešení úniků kapalin, surovin, konečných produktů (včetně výluhů z nich) a nestandardních stavů, v návaznosti na tyto postupy vybavit areál příslušnými sanačními materiály a pomůckami.
9. Zpracovat protipožární opatření.
10. Na základě projekčního řešení zpracovat aktualizaci akustické studie a prověřit reálný předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro denní a noční dobu v nejzatíženějších chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
11. Zpracovat návrh vegetačních úprav s výsadbou izolační zeleně s použitím domácích druhů sadby.

**Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru**

12. V průběhu celé výstavby provádět účinná opatření na snižování prašnosti z provádění stavebních prací.
13. Demolice a odstraňování vzrostlé zeleně provést v mimohnízdním období, bezprostředně před zahájením demolic, terénních prací a odstraňování zeleně před kácením dřevin provést jejich vizuální kontrolu z hlediska případného zahnízdění ptáků nebo výskytu živočichů, stanovit zodpovědný biologický dozor.

V zájmu ochrany volně žijících druhů ornitofauny nesmí dojít ke kácení dřevin (i pravomocně povolených), které by znamenalo poškození, zničení a odstranění obsazených hnízd nebo vajec ptáků nebo usmrcení ptáků.

14. Během stavby budou dodrženy podmínky na ochranu životního prostředí a jeho jednotlivých složek, bezpečnosti práce, požárního zabezpečení a ochrany zdraví a zdravých životních podmínek při výstavbě.
15. Dodavatel stavby bude poskytovat garance na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby se zohledněním požadavků na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
16. Pro eliminaci rizika během provádění stavebních prací budou dodržena následující opatření:
  - Celý proces stavby organizačně řešit s maximálním omezením narušení faktorů pohody, stavební činnost a stavební doprava provádět pouze v denní době, mimo nočních hodiny a dny pracovního klidu.
  - Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi budou v dokonalém technickém stavu, nezbytná bude jejich kontrola zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
  - Při stavebních pracích bude dbáno na dodržování všech zásad ochrany vod
  - V rámci provádění stavebních prací budou dodržována opatření pro snížení emisí prašných částic. Při výjezdu ze staveniště bude vytvořen prostor pro očistu vozidel a dalších mechanismů vyjíždějících ze staveniště.
  - V předstihu bude zajištěno čištění veřejných komunikací v případě jejich znečištění, respektive bude zajištěna vhodná technika pro čištění a s jejím provozovatelem dohodnuto její operativní nasazení.
  - Bude ustanovena kontaktní osoba pro řešení případných problematických stavů (zvýšená prašnost, znečištění komunikací atd.) během výstavby, kontakt na tuto osobu bude k dispozici veřejnosti.

### **Podmínky pro fázi provozu**

17. Zajistit měření hluku v průběhu zkušebního provozu v chráněných prostorech charakterizovaných ustanovením § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace dle § 83c zákona č. 258/2000 Sb. při kumulativním působení všech zdrojů hluku souvisejících s celkovým provozem záměru, parametry měření budou držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace dle § 83c zákona č. 258/2000 Sb. zajistí reprezentativnost posouzení reálně dosažitelné maximální hlukové zátěže za všech provozních podmínek a ve všech potenciálně dotčených chráněných prostorech v denní i noční době.
18. Pokud měřením nebude prokázáno splnění hygienických limitů hluku pro chráněné prostory ve smyslu ustanovení § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, neprodleně navrhnout a realizovat protihluková opatření, jejich účinnost ověřit měření hluku.
19. Vyloučit návoz surovin a odvoz konečných produktů v nočních hodinách (tedy od 22:00 do 6:00).
20. Zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší při najíždění technologie, odstavení technologie z provozu a výměně aktivního uhlí účinnou minimalizací emisí pachových látek. V provozním řádu bude uveden technologický postup pro náběh stanice, stejně tak pro její odstavení z provozu, identifikace a přesný postup zvládnutí a odstranění

- havarijních stavů, kvantitativní složení vstupní vsázky surovin, včetně případných alternativních vsázek závislých na kampaňovitosti vstupů.
21. Řešit dodávku el. energie z náhradního zdroje pro případ výpadku el. energie.
  22. Dodržet stanovenou četnost provádění zkoušek těsnosti jímek/nádrží s nebezpečnými závadnými látkami v provozních předpisech stanovit a o těchto zkouškách vést evidenci v souladu s havarijním plánem.
  23. Veškeré části technologického zařízení budou uzavřené bez možnosti samovolného úniku pachových látek, vstupy pro dávkování vstupních surovin za běžného provozu uzavřít, navážený materiál z vozidel přímo dávkovat do technologie. V případě prokázaného zjištění úniku pachových látek provést nápravné opatření úpravou technologie.
  24. Kontrolovat kvalitu aktivního uhlí na záchytných filtrech s aktivním uhlím (na základě měření zatížení sulfanem).
  25. Odlučovače s náplní aktivního uhlí budou pravidelně kontrolovat a provozovat je dle návodu k provozu od dodavatele. Na základě měření saturace H<sub>2</sub>S před a za filtry, ihned bude provedena výměna aktivního uhlí. O výměně vést záznamy v provozní evidenci.
  26. Bioplyn, biometan a odorizant nevypouštět volně do ovzduší.
  27. Před zahájením provozu zpracovat Plán rozvodu statkových hnojiv v souladu se zákonem o hnojivech a vést příslušnou evidenci.
  28. S digestátem jako organickým hnojivem postupovat v souladu s podmínkami vyhl. č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na organická hnojiva, přílohy č. 3, podmínky pro digestát (18.4, 18.5). Vývoz digestátu bude probíhat dle plánu rozvozu statkových hnojiv v souladu s podmínkami hospodaření ve zranitelné oblasti. Pokud nebudou dodrženy podmínky vymezené pro digestát, postupovat podle zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.
  29. Materiály navázet a odvázet z BPS kryté, uzavřené nebo zaplachtované vozy, kontejnery zamezení úniku pachových látek do ovzduší. Kapalné odpady přepravovat a skladovat v uzavřených nádržích.
  30. Čištění zařízení provádět v období příznivých povětrnostních podmínek (eliminace zápachu v obci).
  31. V rámci sadových úprav zajistit následnou péči o zeleň.

### **9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

Pravidelné monitorování provozu bude prováděno v souladu s platnou legislativou, nad rámec nad rámec platné legislativy není stanoveno.

Monitoring vstupů a výstupů bude evidován v provozní evidenci. U technologie úpravy bioplynu na biometan budou sledovány opatření zabezpečující odsíření bioplynu, monitoring kvality surového bioplynu i vyrobeného biometanu, třístupňové čištění bioplynu s odvodem výfukových plynů s garantovaným velmi nízkým obsahem metanu maximálně do 0,5 %.

Zabezpečen bude kontrolní monitorovací systém těsnosti skladů a jímek pro zamezení možného ohrožení kvality podzemních či povrchových vod.

## II. ODŮVODNĚNÍ

### 1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek

Krajský úřad Jihomoravského kraje vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů záměru „Biometanová stanice Dobré Pole“, Ing. Pavel Cetl (č. j. rozhodnutí o udělení autorizace 1713/209/OPVŽP/97, prodloužení MŽP MZP/2021/710/4153), 08/2023
- Akustická studie pro dokumentaci „Biometanová stanice Dobré Pole, k. ú. Dobré Pole“, Ing. Václav Volejník (Příloha č. 3), 07/2023
- Rozptylová studie „Biometanová stanice Dobré Pole“, Ing. Pavel Cetl, (Příloha č. 2) 07/2023

Do podmínek stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, vyjma podmínek, které byly podmíněny ve vyjádřeních k Dokumentaci jako nezbytné pro jejich uvedení do podmínek Stanoviska. Byly zde zahrnuty podmínky, které tyto povinnosti upřesňují nebo časově vymezují nebo mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů, jak požaduje zákon.

#### **Odůvodnění stanovených podmínek**

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru, z vlastností prostředí, do kterého je umístěn, a ze zkušeností s dosavadním řešením obdobných záměrů. V dokumentaci byla navržena opatření ke snížení vlivu záměru. Jedná se především o opatření z hlediska vlivu hluku, emisí a ochrany zdraví obyvatel. Většina těchto opatření je převzata do návrhu závazného stanoviska, některá byla upravena nebo doplněna, vyloučeny byly podmínky, které jsou součástí platné legislativy.

#### *Podmínky pro fázi přípravy záměru*

Podmínka č. 1 vychází z údajů Dokumentace a vyjádření k Dokumentaci, je předpokladem pro projektovou přípravu stavby se zaměřením na zabezpečení ochrany podzemní vody, vodního toku a rybníku. Vlivy na podzemní vody a vlivy na vody by se tedy neměly odlišovat od vlivů predikovaných hydrogeologickým posouzením.

Podmínka č. 2 zabezpečuje specifikaci technického řešení v souladu s hydrogeologickým posouzením a ochranu povrchových a podzemních vod.

Podmínka č. 3 souvisí s možností zabezpečení ochrany před únikem pachových emisí při skladování digestátu, vychází z vyjádření k Dokumentaci.

Podmínka č. 4 vychází z vyjádření Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, v rámci posouzení záměru.

Podmínka č. 5 je navržena v souladu s podmínkami vymezenými ve vyjádřeních k Dokumentaci, zabezpečuje zamezení emisí pachů v rámci vyrovnávacího skladu a meziskladu, jejichž realizace je opatřením pro snížení sezónní dopravy.

Podmínka č. 6 vychází z požadavku uvedeného ve vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno k Dokumentaci.

Podmínky č. 7 a č. 8 vycházejí z požadavků na přípravu dokumentů pro zabezpečení provozu posuzovaného zařízení z hlediska emisí (minimalizace pachové zátěže) a možného havarijního stavu (ochrana povrchových a podzemních vod, pravidla pro řešení úniků kapalin, surovin, konečných produktů, nestandardních stavů).

Podmínka č. 9 je legislativním řešením, ale byla uplatněna ve vyjádřeních a vychází z obav občana písemném i na veřejném projednání.

Podmínka č. 10 byla uplatněna ve vyjádření a vychází z podmínek orgánu ochrany zdraví KHS JmK k dokumentaci.

Podmínka č. 11 vychází z vyjádření k Dokumentaci, je v souladu s podmínkami uvedenými v Dokumentaci, souvisí se zabezpečením začlenění lokality stavby do území, odčlenění provozu od zástavby a blízkého rybníka.

#### *Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru*

Podmínka č. 12 je zabezpečením omezení vlivu výstavby a demolic z hlediska prašnosti.

Podmínka č. 13 zabezpečuje ochranu ornitofauny před zahájením demolic.

Podmínka č. 14 je požadavkem na dodržení podmínek na ochranu životního prostředí, vychází z obav obyvatel na veřejném projednání a ve vyjádřeních.

Podmínka č. 15 je určena pro stavební práce a ochranu okolí, vyžaduje uplatnění moderního a progresivního postupu výstavby.

Podmínka č. 16 je komplexním vymezením podmínek pro výstavbu z hlediska možného dotčení jednotlivých složek životního prostředí.

#### *Podmínky pro fázi provozu*

Podmínky č. 17 a 18 byly vychází z podmínek orgánu ochrany zdraví KHS JmK k dokumentaci.

Podmínka č. 19 zabezpečuje zamezení ovlivnění obyvatel obce v nočních hodinách dopravním provozem.

Podmínka č. 20 se týká provozu zařízení při najíždění technologie a odstavování, byla uplatněna ve vyjádření příslušného orgánu ochrany ovzduší.

Podmínka č. 21 se týká zamezení nedostatku el. energie a s tím související problematiku v provozu zařízení, podmínka vychází z vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno.

Podmínka č. 22 zdůrazňuje požadavek související s ochranou proti možnému úniku závadných látek v případě havarijního stavu (důsledné plnění podmínek havarijního plánu).

Podmínka č. 23 zdůrazňuje požadavek související s ochranou ovzduší proti možnému úniku pachových látek (důsledné plnění podmínek provozního řádu).

Podmínky č. 24 a 25 souvisí s technologií biometanové stanice a problematikou kvality aktivního uhlí (kvality, na základě měření výměna), byla uplatněna ve vyjádření příslušného orgánu ochrany ovzduší a Jihomoravského kraje.

Podmínka č. 26 je ochranou ovzduší (bioplyn, biometan, odorizant), byla uplatněna ve vyjádření k dokumentaci příslušného orgánu ochrany ovzduší a Jihomoravského kraje.

Podmínky č. 27 a 28 souvisejí s odvozem digestátu, potřeba je zpracovat plán rozvozu z hlediska osevního postupu, možnosti uplatnění digestátu s ohledem na podmínky hospodaření v oblasti, podmínka vychází m.j. z vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno.

Podmínka č. 29 se týká odvozu digestátu a zabezpečení zamezení úniku pachových emisí do prostředí.

Podmínka č. 30 vychází z vyjádření obce, souvisí s obavou možných pachových emisí při údržbě zařízení.

Podmínka č. 31 zabezpečuje ochranu provedených výsadeb zabezpečením následné péče o ni, důvodem je potřeba zabezpečit co nejrychlejší zapojení funkce ochranné zeleně.

V posudku bylo konstatováno, že záměr je přijatelný a vlivy záměru mohou být dále omezeny splněním podmínek Stanoviska.

## **1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Zpracovaná dokumentace hodnotí veškeré vlivy, které by mohl předmětný záměr znamenat. Navržena je výstavba objektů technologie biometanové stanice ve stávajícím zemědělském areálu na plochách po stávajících objektech s lehkou výrobou nebo sklady, které budou předmětem demolice.

Záměr spočívá ve výstavbě technologie menší bioplynové stanice pro zpracování biologicky rozložitelných materiálů, které budou podrobeny mokré mezofilní anaerobní fermentaci. Produktem anaerobní fermentace je bioplyn a digestát. Bioplyn bude následně čištěn na požadovanou kvalitu. Membránovou separací z něj bude odloučen CO<sub>2</sub> (který snižuje jeho výhřevnost) a bude vtlačěn do veřejné distribuční sítě se zemním plynem. Část vyrobeného bioplynu bude spalována v kotli, který bude zajišťovat vyhřívání technologie.

Digestát (příp. separát) bude využíván jako organické hnojivo aplikované na zemědělské pozemky.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, zejména opatření k ochraně obyvatel hlukovou zátěží, emisemi škodlivin a pachem, ochraně vod a opatření souvisejících s ochranou přírody a krajiny, organizace dopravní obslužnosti a provozu zařízení.

Technická a organizační řešení a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zabezpečí bezpečný provoz navrhovaného provozu biometanové stanice ve vztahu k okolnímu prostředí a obyvatelům obce.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Součástí Dokumentace jsou odborné materiály, které z hlediska jednotlivých možných vlivů na obyvatelstvo a prostředí navrhovaný záměr hodnotí a veřejnost se s celým záměrem takto mohla podrobně seznámit.

Vliv hlukové zátěže je posouzen v Akustické studii, která je uvedena v Dokumentaci, v Příloze č. 3 (Ing. Václav Volejník, 07/2023). Výsledky výpočtů hluku šířeného ze silniční dopravy ukazují, že pro současný stav ani ve výhledu včetně záměru, nepřekročí hluk v chráněném venkovním prostoru okolních staveb limity pro hluk z dopravy  $L_{Aeq,16h} = 68$  dB v denní době ani  $L_{Aeq,8h} = 58$  dB v noční době.

Výsledky výpočtů hluku šířeného k chráněným budovám ze stacionárních zdrojů ukazují, že hluk šířený ze stacionárních zdrojů hluku nepřekročí v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení limity  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB v denní době a  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB v noční době.

V Rozptylové studii, která je v Příloze č. 2 (Ing. Pavel Cetl, 07/2023, držitel autorizace pro výpočet rozptylových studií č.j. 3151/740/03), jsou vypočteny imisní koncentrace jako příspěvky k imisnímu pozadí a modelová pole koncentrací jednotlivých znečišťujících látek představují vliv hodnocených zdrojů na vyšetřovanou lokalitu. V případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnoceného nového zdroje a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže je dokladováno, že po zahájení provozu posuzovaného zdroje nedojde v okolí stavby k dosažení nebo překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční ani maximální hodinové nebo denní koncentrace vlivem záměru. U škodlivin s možným pachovým vlivem nebudou v prostoru obytné zástavby dosahovány koncentrace nad hranici čichového prahu. S ohledem na výsledky výpočtu uvedených v rozptylové studii po zahájení provozu navrhované biometanové stanice nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí, prezentované v Dokumentaci, lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím na základě poskytnutých údajů a závěrů jednotlivých částí dokumentace z pohledu velikosti a významnosti jako přijatelné. Předpokladem je dodržení podmínek, navržených pro fázi přípravy záměru, stavby a zejména následujícího provozu.

### **Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Cílem hodnocení možných vlivů na veřejné zdraví (HIA je posouzení významnosti zdravotních rizik vyplývajících z působení fyzikálních a chemických faktorů souvisejících s posuzovaným záměrem. Posudek se vztahuje na běžné provozní podmínky záměru, tj. při dodržování právních a technických předpisů, technologií, kapacity a charakteru záměru uvedených v podkladech, neřeší situace při nedodržení uvedených podmínek a v případech mimořádných událostí, např. živelných pohrom nebo havárií.

Zdravotní riziko vyjadřuje pravděpodobnost změny zdravotního stavu exponovaných osob. Posuzovaný záměr je z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví přijatelný, neboť nezhorší zátěž dotčené populace šířením nadlimitních akustických imisí a polutantů ovzduší ve srovnání se situací současnou.

Realizace záměru přináší pro místní populaci prakticky nezměněný dlouhodobý expoziční scénář imisím hluku a polutantům ovzduší, a lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území nezmění. Tento závěr je platný za předpokladu, že výsledky akustické a rozptylové studie, sloužící jako podklad pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví, jsou platné a v reálném provozu se potvrdí.

### **Vlivy na ovzduší a klima**

Podkladem k hodnocení úrovně znečištění ovzduší v lokalitě dotčené posuzovaným záměrem byly výpočty uvedené v Rozptylové studii (zpracovaná autorizovanou osobou pro výpočet rozptylových studií Ing. Pavlem Cetlem, č. autorizace 3151/740/03), udávající imisní vliv související dopravy pro standardní zastoupení klasických škodlivin z dopravy, konkrétně oxid dusičitý, suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren a vyhodnocení vlivu technologie bylo provedeno také pro škodliviny CO, SO<sub>2</sub>, NH<sub>3</sub> a H<sub>2</sub>S.

Podkladem o současném imisním pozadí byly aktuální oficiální údaje Českého hydrometeorologického ústavu pro danou lokalitu.

S ohledem na předpokládanou úroveň stávající imisní zátěže v součtu se stávající imisní zátěží nedojde dle odborného materiálu k významnější změně stávající imisní zátěže v prostoru s obytnou zástavbou. Limitní hodnoty ani hodnoty čichových prahů v hodnocených bodech rovněž nebudou dosaženy.

Imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studii z dopravního provozu nebudou překročeny v důsledku realizace záměru.

Maximální hodinové koncentrace amoniaku ( $\text{NH}_3$ ), vyvolané provozem navrhovaného záměru, z výpočtu vycházejí ve výši do  $72.8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , jedná se o koncentraci nad hranicí čichového prahu pro amoniak ( $26,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Toto výpočtové maximum však vychází do prostoru vlastního areálu, koncentrace nad hranicí čichového prahu jsou dosahovány pouze ve vlastním areálu a jeho těsné blízkosti. V prostoru nejbližší obytné zástavby jsou dosahovány hodnoty pod hranicí čichového prahu. K sensorickému vjemu ani k obtěžování tedy docházet nebude.

Maximální hodinové koncentrace sulfanu ( $\text{H}_2\text{S}$ ), vyvolané provozem navrhovaného záměru, z výpočtu vycházejí ve výši do  $0.99 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , jedná se o koncentraci nad hranicí čichového prahu pro sulfanu ( $0.58 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Toto výpočtové maximum však vychází do prostoru vlastního areálu, koncentrace nad hranicí čichového prahu jsou dosahovány pouze ve vlastním areálu a jeho těsné blízkosti. V prostoru nejbližší obytné zástavby jsou dosahovány hodnoty pod hranicí čichového prahu. K sensorickému vjemu ani k obtěžování tedy docházet nebude.

Imisní příspěvky látek pachově významných nebude dosahovat koncentrací, které by obtěžující pachovou zátěž způsobovaly. Hodnoty čichového prahu jsou u hodinových maxim dosahovány v rámci vlastního areálu, ovšem jedná se o krátkodobá maxima s velmi krátkou dobou trvání. Koncentrace ve výši, která již může být obtěžující nebude mimo areál dosahována.

Jako opatření proti zvýšené emisi pachových látek byla provedena úprava projektu, kdy se již nepočítá se silážováním v rámci areálu. V prostoru původně určeném pro silážní žlaby budou umístěny vyrovnávací sklady, kde bude uskladněna provozní rezerva vstupních surovin pro případ nerovnoměrnosti dodávky (např. v zimě z důvodu nesjízdnosti komunikací a podobně). U těchto skladů a vstupních jímek je navrženo jejich důsledné zakrývání, u zpevněných ploch a komunikací se předpokládá jejich čištění v případě jejich znečištění surovinami či produkty. Podrobně budou postupy upraveny v provozních předpisech zařízení.

### **Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky**

Dokumentace uvádí zpracovanou Akustickou studii, hodnotící hluk ze stacionárních zdrojů realizovaných v rámci záměru a hluk vyvolaný dopravní obsluhou, včetně souvisejících provozů.

U příspěvku stacionárních zdrojů je konstatováno, že hluk v chráněném venkovním prostoru staveb nepřekročí v žádném posuzovaném stavu limity pro hluk ze stacionárních zdrojů  $L_{\text{Aeq},8\text{h}} = 50 \text{ dB}$  v denní době ani  $L_{\text{Aeq},1\text{h}} = 40 \text{ dB}$  v noční době. Pro hluk z dopravy je v rámci hlukové studie konstatováno, že současný stav ani ve výhledu včetně záměru, nepřekročí hluk v chráněném venkovním prostoru okolních staveb limity (pro hluk z dopravy)  $L_{\text{Aeq},16\text{h}} = 68 \text{ dB}$  v denní době ani  $L_{\text{Aeq},8\text{h}} = 58 \text{ dB}$  v noční době.

Dle Územního plánu obce Dobré Pole bylo možné posoudit i pozemek p. č. 441/2, který je vymezen jako plocha smíšená obytná, kde je dle vyjádření obce plánována výstavba nového bydlení. Dle dokladovaného grafického znázornění vlivu stacionárních zdrojů a automobilové dopravy (vždy pro den a noc) je pozemek možné uvedeným způsobem využít.

Závěrem je možno konstatovat, že hluk z provozu posuzovaného záměru dle podkladů odborného materiálu splní hygienické limity hluku dle NV č. 272/2011 Sb. ve všech okolních chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb. Tento stav bude prověřen měřením akustické zátěže v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb ve zkušebním provozu.

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Prvotním úkolem projektu při další přípravě stavby bude stavebně technicky zabezpečení proti unikům závadných látek do půdy, povrchových nebo podzemních vod nebo horninového prostředí. Podrobnosti technického řešení a použité izolační materiály budou upřesněny v rámci



projektové dokumentace a budou projednány s příslušným vodoprávním orgánem. Zabezpečeny budou prostory, kde dojde k manipulaci se závadnými látkami jejich izolací proti průniku plochou nebo konstrukcí, svedením manipulačních ploch do zachytných nebo havarijních jímek.

Splaškové vody ze sociálního zařízení budou svedeny do nové jímky a odvázeny na čistírnu odpadních vod. Technologické vody budou využity zpět ve fermentoru a využity opětovně v technologii. Kapalný digestát bude odvážen k využití jako organické hnojivo.

Srážkové vody bez znečištění (ze střech) budou zasakovány, vody z manipulačních ploch s možným znečištěním budou svedeny do příjmové jímky a využívány k ředění vsázky.

Vody z plochy vyrovnávacího skladu budou s ohledem na riziko znečištění skladovanou biomasou svedeny do jímky a přečerpávány rovněž do technologie, kde budou využity pro ředění vsázky. Celkové roční množství takto využitých vod v technologii bude dle údajů v Dokumentaci 1 016,8 m<sup>3</sup> za rok.

V rámci projektové dokumentace bude vsakovací zařízení dimenzováno na základě HG posudku, který bude podkladem pro projekční řešení záměru.

Riziko poškození vodního prostředí nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, např. únikem z nádrží (fermentorů nebo skladovacích nádrží). V případě havarijních situací je nezbytné učinit sanační zásah. Vzhledem k technickému řešení a opatření, která budou podrobně vymezena v havarijním plánu (jedna z podmínek stanoviska) je riziko průniku kontaminantů z k hladině podzemní vody nebo povrchové vody možné označit jako minimální.

### **Vlivy na půdu**

Nedojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu. Pouze realizace plynovou bude vyžadovat dočasný zábor ZPF a PUPPF. Pozemky dočasně zabrané budou uvedeny do původního stavu. Realizace záměru zasahujícího do ochranného pásma lesa je podmíněna souhlasem příslušného orgánu (§48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).

Významným faktorem je uplatnění digestátu jako organického hnojiva na zemědělských pozemcích. Dle poskytnutých podkladů investora záměru bude digestát využíván na pozemcích firmy MIKROS BIO s.r.o., která vlastní 1867 ha.

Dle nař. vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, v aktuálním znění, se území 627259 Dobré Pole nachází ve zranitelné oblasti. Rovněž pozemky v k.ú. 601209 Bavory, 613908 Březí u Mikulova, 628964 Dolní Dunajovice, 694193 Mikulov na Moravě, 706 973 Novosedly na Moravě a 719242 Perná, které byly zpracovateli posudku specifikovány na základě žádosti o doplnění údajů jsou situovány ve zranitelné oblasti. Z vymezených pozemků nejsou pouze pozemky v k. ú. 632520 Drnholec, 644579 Horní Věstonice ve zranitelné oblasti. Na pozemcích, na nichž bude využita digestát, budou dodrženy podmínky vymezené v nařízení č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, v aktuálním znění.

### **Vlivy na zájmy ochrany přírody**

Průzkum prokázal v zájmovém území na nebezpečných plochách v okolí záměru výskyt pouze běžných plevelných druhů rostlin. Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém území stavby nebyly identifikovány žádné zvláště chráněné druhy rostlin a není zde ani předpoklad jejich výskytu. Z hlediska fauny byly zjištěny druhy vázané na blízkost sídel, zahrad, případně druhy zabíhající nebo zaletující do prostoru výstavby z okolních zemědělských pozemků, převážně polí. Místo záměru nezasahuje do migrační oblasti pro velké savce nebo jiné živočichy, jedná se o stávající zemědělský areál. Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém posuzovaném území nejsou identifikovány zvláště chráněné druhy živočichů.

Biotop vodní nádrže Horní rybník a bezejmenného přítoku Polního potoka s ohledem na navrženou technologii a vodohospodářské zabezpečení nebude dotčen posuzovaným záměrem. Posuzovaný záměr neznamena ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin ani živočichů, v areálu se takové plochy s takovými výskyty nenachází.

Před zahájením stavby (demolice, terénních úprav) bude v místě záměru prověřen výskyt sinantropně vázaných ptáků (vlaštovka obecná, jiříčka obecná apod.) a v případě potvrzení výskytu budou provedeny stavební práce mimo hnízdní dobu (pokud by mohly být dotčeny).

### **Vlivy na území NATURA 2000**

Posuzovaný záměr nesouvisí s územím soustavy Natura 2 000 a nebude mít negativní vliv (tedy negativní vliv dle §45i odst. 9 ZOPK) na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

Na základě posouzeného záměru při dodržení stanovených závazných podmínek Posudek konstatuje, za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultujících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné. Zásadním předpokladem je technologická kázeň, a to kázeň provozovatele zařízení.

Zpracovatelka Posudku navrhla shodně se zpracovatelem Dokumentace na základě závěrů dokumentace, vypořádání došlých připomínek a zjištěných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví vydat k předmětnému záměru souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

## **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení nebo vyloučení negativních vlivů na životní prostředí z provozu i výstavby záměru.

Biometanová stanice je technologické zařízení sloužící pro zpracování vybraných biologicky rozložitelných surovin. Všechny tyto suroviny jsou ve fermentačním prostoru podrobeny anaerobní fermentaci, jejímž výstupem je bioplyn a digestát (v případě separace dále separát). Vzniklý bioplyn je dále upravován (čištěn) v navazující technologii tak, aby splňoval požadavky na kvalitu zemního plynu a mohl být dodáván do veřejné distribuční sítě (plyn je rovněž částečně spalován v plynovém kotli k výrobě tepla pro vlastní potřeby technologie). Digestát (příp. separát) je využíván jako organické hnojivo aplikované na zemědělské pozemky, příp. k dalšímu využití.

Nebyly shledány nedostatky, či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se záměry podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

Na základě rozboru celé situace je možné souhlasit se závěrem zpracovatele Dokumentace, že vlivy spojené se záměrem významně nezhorší stávající zatížení území. Záměr lze z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za přijatelný a lze jej realizovat dle

navrhovaného řešení za předpokladu dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, která jsou vymezena.

#### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Dokumentace posuzuje jedinou variantu, která vyplývá z vlastnictví pozemků, již provedených investic v území, dopravního napojení a potřeb uživatelů areálu.

Umístění záměru je vázáno na stávající dopravní napojení, dostupnou infrastrukturu, respektuje případná omezení daná platným územním plánem.

#### **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

V rámci zveřejnění dokumentace obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje k Dokumentaci záměru „Biometanová stanice Dobré Pole“ celkem 4 vyjádření orgánů státní správy a příslušných správních úřadů, vyjádření obce a tři vyjádření občanů (skupin občanů) a petici s 174 podpisy.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předloženého posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo vzaty v úvahu při formulování tohoto závazného stanoviska.

Úplný text tohoto posudku včetně vypořádání uvedených vyjádření je zveřejněn v Informačním systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem záměru JHM1653.

#### **6. Okruh dotčených územně samosprávných celků**

Jihomoravský kraj

Dotčené územní samosprávné celky: Obec Dobré Pole

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Datum zpracování posudku: 01/2024

Zpracovatel posudku: Ing. Jarmila Paciorková  
U Statku 301/1, 736 01 Havířov  
Tel.: +420 602749482  
e-mail: [eproji@volny.cz](mailto:eproji@volny.cz)

Autorizace ke zpracování posudku:

Autorizace ke zpracování posudku: č.j. 15251/3988/OEP/92 z  
19.1.1993, prodloužení č. j. MŽP 2021/710/3795 z 11. 8. 2021

Podpis zpracovatele posudku:

.....

## PŘÍLOHY

### VYJÁDRĚNÍ OBDRŽENÁ K POSUZOVANÉMU ZÁMĚRU

	Ze dne	Č. j.
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí	12.10.2023	JMK 150445/2023
Jihomoravský kraj, Lukáš Dubec, náměstek hejtmána Jihomoravského kraje	13. 10. 2023	JMK 151154/2023
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně	18.10.2023	KHSJM 60077/2022/BV/HOK
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno	20.10.2023	ČIŽP/47/2023/9925
Obec Dobré Pole	20.10.2023	
„Občan 1“	15.10. 2023	Doručeno 17. 10. 2023
„Občan 2“	16.10. 2023	
„Občan 3“	17. 10. 2023	Doručeno 18.10.2023
Petice	19. 10. 2023	Doručeno 20. 10.2023