



KUJMXOQ14WY5

**KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**  
**Odbor životního prostředí**  
**Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno**

Č. j.: JMK 19289/2024 Sp. zn.: S-JMK 72025/2022 OŽP/Šam Vyřizuje/linka Ing. Markéta Šáchová/2637 Brno 09.02.2024

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

vydané podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

**SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

k posouzení vlivů provedení záměru  
**„Biometanová stanice Dobré Pole“**  
na životní prostředí (dále jen „závažné stanovisko“)

**I. POVINNÉ ÚDAJE**

**1. Název záměru**

Biometanová stanice Dobré Pole

**2. Kapacita (rozsah) záměru:**

Záměrem je výstavba technologie výroby bioplynu s jeho následnou úpravou a dodáváním „biometanu“ do veřejné distribuční sítě se zemním plynem.

Maximální objem fermentorů 3 x 2 280 m<sup>3</sup> (= 6 840 m<sup>3</sup>)  
Maximální roční kapacita vstupních surovin 29 867 t

Vstupní materiály: cíleně pěstovaná biomasa, statková hnojiva, další biologicky rozložitelné produkty, z nichž část bude kategorizována jako ostatní odpady.

- Maximální roční kapacita vstupních ostatních odpadů do 15 000 t

Z hlediska zákona o odpadech je kapacita pro zpracování odpadů následující:

- Roční projektovaná kapacita zařízení 15 000 t
- Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení 15 000 t
- Roční zpracovatelská kapacita povolené činnosti (technologie) 15 000 t
- Projektovaná denní zpracovatelská kapacita 60 t
- Maximální okamžitá kapacita vyrovnávacího skladu 1 000 t

Maximální okamžitá kapacita zařízení včetně výrobků z odpadu:

• Vyrovnávací sklad		1 000 t
• Příjímová jímka pro kapalné produkty		58 m <sup>3</sup>
• Mezisklad na pevné produkty		300 t
• Dávkovače pevných produktů		2x cca 50 m <sup>3</sup>
• Fermentory, bez plynojemu	využitelný objem	2x 1 970 m <sup>3</sup>
• Dofermentor, bez plynojemu	využitelný objem	1 970 m <sup>3</sup>
• Skladovací nádrž digestátu I	využitelný objem	4 880 m <sup>3</sup>
• Skladovací nádrž digestátu II	využitelný objem	4 240 m <sup>3</sup>

### 3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Záměr naplňuje dikci přílohy č. 1, kategorie II zákona, záměry vyžadující zjišťovací řízení:

- **Bodu 56:** Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od 2 500 t/rok;
- **Bodu 58:** Zařízení k odstraňování nebo zpracování vedlejších produktů živočišného původu a odpadů živočišného původu.

### 4. Umístění záměru:

Kraj: Jihomoravský

Okres: Břeclav

Obec: Dobré Pole

Katastrální území: Dobré Pole

p. č.: 1216, 1226, 1227, 581-585, 572, 576, 578, 568, 567, 1220, 1214, 1218, 1223/1, 1224/1, 1217

### 5. Oznamovatel:

Mikros-vín, spol. s.r.o.

### 6. IČ oznamovatele:

607 080 51

### 7. Sídlo oznamovatele:

Nádražní 980/29

692 01 Mikulov

### 8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

#### Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Provést podrobné hydrogeologické posouzení území zaměřené na možný vliv realizace posuzované stavby na podzemní vody, na přilehlý vodní tok a rybník.
2. Na základě hydrogeologického posouzení specifikovat v projektu technické řešení, podrobně specifikovat zabezpečení nádrží, skladových a manipulačních ploch proti úniku a průniku látek z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod.
3. Skladování digestátu řešit v zastřešených nádržích.

4. Provéřit v rámci projektové přípravy možnost odběru požární vody.
5. V řešení vyrovnávacího skladu a meziskladu pevných produktů navrhnout kromě vodohospodářského zabezpečení též opatření k minimalizaci emisí pachových látek nebo prašných částic z povrchu skladu (překrytí skladovaného materiálu plachtou apod.).
6. Umístit stabilní, plně funkční zařízení určené k havarijnímu spalování bioplynu (fléra), umístění bude splňovat požadavky požárně bezpečnostního řešení stavby.
7. Zpracovat provozní řád s vymezením opatření pro minimalizaci pachové zátěže (důsledné uzavírání vstupních jímek a vyrovnávacích skladů např. plachtou, čištění zpevněných ploch, ploch přejímky).
8. Zpracovat plán opatření pro případ havárie (ochrana povrchových a podzemních vod) s pravidly pro řešení úniků kapalin, surovin, konečných produktů (včetně výluhů z nich) a nestandardních stavů, v návaznosti na tyto postupy vybavit areál příslušnými sanačními materiály a pomůckami.
9. Zpracovat protipožární opatření.
10. Na základě projekčního řešení zpracovat aktualizaci akustické studie a prověřit reálný předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro denní a noční dobu v nejzatíženějších chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
11. Zpracovat návrh vegetačních úprav s výsadbou izolační zeleně s použitím domácích druhů dřevin na hranici pozemku biometanové stanice, a to směrem od zdrojů znečištění ovzduší k nejbližší obytné zástavbě a k přilehlému rybníku. K tomuto účelu lze využít metodický pokyn k výsadbě dřevin ve volné krajině v Jihomoravském kraji dostupný na internetové adrese: <https://jmk.brandcloud.pro/document/111945/219533>.
12. Barvu fermentoru, dofermentoru a skladovacích jímek digestátu zvolit tak, aby se objekty co nejlépe začlenily do krajiny.
13. Technologická zařízení s vyšší hlukovou emisí (čerpadla, kompresor) budou umístěna uvnitř objektů nebo zakrytována tak, aby byl hluk z jejich provozu potlačen. Bude kontrolován technický stav zařízení, který by mohl hlukovou situaci negativně ovlivňovat.

#### **Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru**

14. V průběhu celé výstavby provádět účinná opatření na snižování prašnosti z provádění stavebních prací odpovídající metodickému pokynu Ministerstva životního prostředí, Odboru ochrany ovzduší, ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (vydanému v září 2019).
15. Demolice a odstraňování vzrostlé zeleně provést v mimohnízdním období, bezprostředně před zahájením demolic, terénních prací a odstraňování zeleně před kácením dřevin provést jejich vizuální kontrolu z hlediska případného zahnízdění ptáků nebo výskytu živočichů, stanovit zodpovědný biologický dozor. V zájmu ochrany volně žijících druhů ornitofauny nesmí dojít ke kácení dřevin (i pravomocně povolených), které by znamenalo poškození, zničení a odstranění obsazených hnízd nebo vajec ptáků nebo usmrcení ptáků. Výsadbou izolační zeleně podle podmínky č. 11 provést nejpozději do 18 měsíců od zahájení stavby.

16. Během stavby budou dodrženy podmínky na ochranu životního prostředí a jeho jednotlivých složek, bezpečnosti práce, požárního zabezpečení a ochrany zdraví a zdravých životních podmínek při výstavbě.
17. Dodavatel stavby bude poskytovat garance na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby se zohledněním požadavků na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
18. Pro eliminaci rizika během provádění stavebních prací budou dodržena následující opatření:
  - Celý proces stavby organizačně řešit s maximálním omezením narušení faktorů pohody a kvality prostředí, stavební činnost a stavební dopravu provádět pouze v denní době, mimo noční hodiny a dny pracovního klidu.
  - Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, budou v dokonalém technickém stavu, nezbytná bude jejich kontrola zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
  - Při stavebních pracích bude dbáno na dodržování všech zásad ochrany vod.
  - V rámci provádění stavebních prací budou dodržována opatření pro snížení emisí prašných částic. Při výjezdu ze staveniště bude vytvořen prostor pro očistu vozidel a dalších mechanismů vyjíždějících ze staveniště.
  - V předstihu bude zajištěno čištění veřejných komunikací v případě jejich znečištění, respektive bude zajištěna vhodná technika pro čištění a s jejím provozovatelem dohodnuto její operativní nasazení.
  - Bude ustanovena kontaktní osoba pro řešení případných problematických stavů (zvýšená prašnost, znečištění komunikací atd.) během výstavby, kontakt na tuto osobu bude k dispozici veřejnosti. Před zahájením výstavby bude obyvatelstvo nejbližší obytné zástavby seznámeno vhodnou formou s délkou a charakterem jednotlivých fází výstavby.

### **Podmínky pro fázi provozu**

19. Zajistit měření hluku v průběhu zkušebního provozu v chráněných prostorech charakterizovaných § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace dle § 83c zákona č. 258/2000 Sb. při kumulativním působení všech zdrojů hluku souvisejících s celkovým provozem záměru. Parametry měření budou držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace dle § 83c zákona č. 258/2000 Sb. stanoveny tak, aby zajistily reprezentativnost posouzení reálně dosažitelné maximální hlukové zátěže za všech provozních podmínek a ve všech potenciálně dotčených chráněných prostorech v denní i noční době.
20. Pokud měřením nebude prokázáno splnění hygienických limitů hluku pro chráněné prostory ve smyslu § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, neprodleně navrhnout a realizovat protihluková opatření, jejich účinnost ověřit opakovaným měřením hluku.
21. Vyloučit návoz surovin a odvoz konečných produktů v nočních a večerních hodinách (tedy od 18:00 do 6:00).
22. Zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší při najíždění technologie, odstavování technologie z provozu a výměně aktivního uhlí účinnou minimalizací emisí pachových látek.

V provozním řádu bude uveden technologický postup pro náběh stanice a pro její odstavení z provozu, dále bude uveden přesný postup způsobu řešení změny vstupní vsázky surovin (kvantity nebo kvality složení), včetně případných alternativních vsázek závislých na kampaňovitosti vstupů.

23. Pro případ výpadku elektrické energie zajistit dodávku elektrické energie z náhradního zdroje, který musí být instalován trvale.
24. Dodržet četnost provádění zkoušek těsnosti jímek/nádrží s nebezpečnými závadnými látkami stanovenou v provozních předpisech a o těchto zkouškách vést evidenci v souladu s havarijním plánem.
25. Veškeré části technologického zařízení budou uzavřené bez možnosti samovolného úniku pachových látek, včetně dávkování vstupních surovin. Navážený materiál z vozidel bude přímo dávkován do technologie. V případě prokázaného zjištění úniku pachových látek provést nápravné opatření úpravou technologie.
26. Odlučovače s náplní aktivního uhlí budou pravidelně kontrolovány a provozovány dle návodů k provozu od dodavatele. Na základě měření saturace H<sub>2</sub>S před a za filtry bude ihned provedena výměna aktivního uhlí. O výměně vést záznamy v provozní evidenci.
27. Bioplyn, biometan a odorizant nevypouštět volně do ovzduší.
28. Před zahájením provozu zpracovat Plán rozvozu statkových hnojiv v souladu se zákonem o hnojivech a vést příslušnou evidenci.
29. S digestátem jako organickým hnojivem nakládat v souladu s podmínkami vyhl. č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na organická hnojiva, přílohy č. 3, podmínky pro digestát (18.4, 18.5). Vývoz digestátu bude probíhat dle plánu rozvozu statkových hnojiv v souladu s podmínkami hospodaření ve zranitelné oblasti. Pokud nebudou dodrženy podmínky vymezené pro digestát, postupovat podle zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.
30. Materiály navážet a odvážet z biometanové stanice krytými, uzavřenými nebo zaplachtovanými vozy či kontejnery k zamezení úniku pachových látek do ovzduší. Kapalné odpady přepravovat a skladovat v uzavřených nádržích.
31. Čištění zařízení provádět v období příznivých rozptylových podmínek, a to mimo období inverzních epizod a vždy při proudění vzduchu směrem od obytné zástavby ke zdroji znečišťování ovzduší (k eliminaci zápachu v obci).
32. V rámci sadových úprav zajistit následnou péči o výsadby.
33. Do zařízení nebudou přijímány produkty, které by byly zapáchající (tj. jatečné, kafilérní a průmyslové odpady živočišného původu vyžadující hygienizaci), v návaznosti na zákon o odpadech mohou být do zařízení přijímány pouze odpady rostlinného původu.
34. V rámci areálu biometanové stanice nebude probíhat silážování, veškerý materiál bude pravidelně dovážen z externích skladů.
35. Doprava surovin a odvoz konečných produktů budou rovnoměrně rozloženy v čase, aby se předešlo vzniku kumulace vozidel v areálu nebo nerovnoměrnému navýšení intenzity dopravy. Vývoz digestátu bude probíhat mimo dny pracovního klidu.
36. Bude přijato opatření ke snížení emisí pachových látek, aby nedocházelo k obtěžování zápachem v okolní obytné zástavbě nad míru v současné době obvyklou, a to jak při manipulaci s biologicky rozložitelnými surovinami, tak i s konečným produktem –

digestátem. Doprava související s provozem biometanové stanice bude vedena, pokud to dopravní obslužnost bude umožňovat mimo zastavěnou část obce.

37. V rámci zkušebního provozu budou ověřeny hodnoty uvedené v rozptylové studii, v případě nesplnění stanovených limitů budou neprodleně navržena a realizována opatření ke zmírnění vlivů na životní prostředí a zdraví lidí, jejich účinnost bude ověřena opakovaným měřením znečišťujících látek.
38. Aplikace digestátu do půdy bude prováděna radličkovými či diskovými aplikátory. Aplikace digestátu do porostů bude prováděna hadicovými aplikátory.
39. Uživatel objektu (ve smyslu § 2 písm. a) a d) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií) před uvedením objektu do zkušebního respektive do trvalého provozu zpracuje v souladu s § 4 zákona o prevenci závažných havárií protokol o nezařazení. V tomto protokolu uživatel objektu zaznamená skutečnost, že množství nebezpečné látky umístěné v objektu je menší než množství uvedené v příloze č. 1, ve sloupci 2 tabulky I. nebo tabulky II. zákona o prevenci závažných havárií, a součet poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu provedený podle vzorce a za podmínek uvedených v příloze č. 1 zákona o prevenci závažných havárií je menší než 1. V případě většího množství nebezpečné látky postupuje podle § 4 a následujících ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.
40. Ve vyrovnávacím skladu nebudou skladovány látky s významnější pachovou emisí.

## **9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

Pravidelné monitorování provozu bude prováděno v souladu s platnou legislativou, nad rámec platné legislativy není stanoveno.

Monitoring vstupů a výstupů bude evidován v provozní evidenci. U technologie úpravy bioplynu na biometan budou sledována opatření zabezpečující odsíření bioplynu, monitoring kvality surového bioplynu i vyrobeného biometanu, třístupňové čištění bioplynu s odvodem odpadních plynů s garantovaným velmi nízkým obsahem metanu maximálně do 0,5 %.

Zabezpečen bude kontrolní monitorovací systém těsnosti skladů a jímek pro zamezení možného ohrožení kvality podzemních či povrchových vod.

V rámci provozu bude prováděno sledování zápachu, v případě zjištění, že dochází k významné produkci pachových látek, bude provedeno nápravné opatření, případně dojde k úpravě technologie.

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

Krajský úřad obdržel dne 18.09.2023 dokumentaci EIA k záměru „Biometanová stanice Dobré Pole“ zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona. Oznamovatelem záměru je společnost Mikros-vín, spol. s r.o., se sídlem Nádražní 980/29, 692 01 Mikulov, IČ: 60708051. Zpracovatelem dokumentace je Ing. Pavel Cetl, autorizovaná osoba podle zákona, osvědčení č.j. 1713/209/OPVŽP/97, naposledy prodlouženo rozhodnutím MZP/2021/710/4153. Odborné studie v přílohové části zpracovali: Ing. Václav Volejník (Akustická studie) a Ing. Pavel Cetl (Rozptylová studie).

Informace o dokumentaci záměru byla zveřejněna pod č. j. JMK 139274/2023 na úřední desce Jihomoravského kraje dne 20.09.2023. Současně krajský úřad oslovil osoby oprávněné ke zpracování posudku. Na základě výběrového řízení byla zpracováním posudku pověřena Ing. Jarmila Paciorková, autorizovaná osoba dle zákona, autorizace č. j. 15251/3988/OEP/92 ze dne 19.01.1993, naposledy prodlouženo rozhodnutím č.j. MŽP 2021/710/3795 ze dne 11.08.2021. Podklady pro zpracování posudku byly zpracovatelce posudku doručeny dne 10.11.2023.

Bližší informace o průběhu posuzování jsou zveřejněny v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí na adrese [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_JHM1653?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1653?lang=cs), pod kódem JHM1653.

## **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- dokumentace ve smyslu § 8 zákona EIA zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona (dále jen dokumentace) k záměru „Biometanová stanice Dobré Pole“, kterou zpracoval Ing. Pavel Cetl, srpen 2023;
- vyjádření k dokumentaci;
- připomínky vznesené v rámci veřejného projednání;
- posudek k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen posudek), který vypracovala dle přílohy č. 5 zákona Ing. Jarmila Paciorková (JP EPROJ s.r.o.), U statku 301/1, 736 01 Havířov, v lednu 2024.

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech. Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracovatelka posudku uvádí, že záměr lze z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za přijatelný a lze jej realizovat dle navrhovaného řešení za předpokladu dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, která jsou navržena v posudku. Zásadním předpokladem je v tomto případě technologická kázeň provozovatele zařízení.

Zpracovatelka posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a to, že vlivy spojené se záměrem významně nezhorší stávající zatížení území a konstatuje, že záměr je možno realizovat za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace a příslušných doplňkových studií, z návrhu zpracovatelky posudku a z procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulovány v návrhu závazného stanoviska. Podmínky a požadavky, které vyplývají ze všeobecně závazných předpisů, nejsou do závazného stanoviska zahrnuty, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa, výjimkou jsou podmínky, které byly podmíněny ve vyjádřeních k dokumentaci jako nezbytné pro jejich uvedení do podmínek stanoviska. Byly zde zahrnuty podmínky, které tyto povinnosti upřesňují nebo časově vymezují nebo mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů, jak požaduje zákon.

Na základě dokumentace, posudku a vypořádání připomínek k dokumentaci se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují

míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a je tedy možné vydat souhlasné závazné stanovisko.

#### Odůvodnění stanovených podmínek:

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru, z opatření, která jsou součástí dokumentace, a rovněž z relevantních připomínek vznesených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

#### Podmínky pro fázi přípravy záměru

- Podmínka č. 1: vychází z údajů Dokumentace a vyjádření k Dokumentaci, je předpokladem pro projektovou přípravu stavby se zaměřením na zabezpečení ochrany podzemní vody, vodního toku a rybníku. Vlivy na podzemní vody a vlivy na povrchové vody by se tedy neměly odlišovat od vlivů predikovaných hydrogeologickým posouzením.
- Podmínka č. 2: zabezpečuje specifikaci technického řešení v souladu s hydrogeologickým posouzením a ochranu povrchových a podzemních vod.
- Podmínka č. 3: souvisí s možností zabezpečení ochrany před únikem pachových emisí při skladování digestátu, vychází z vyjádření k Dokumentaci.
- Podmínka č. 4: vychází z vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Brno, v rámci posouzení záměru.
- Podmínka č. 5: je navržena v souladu s podmínkami vymezenými ve vyjádřeních k Dokumentaci, zabezpečuje zamezení emisí pachů v rámci vyrovnávacího skladu a meziskladu, jejichž realizace je opatřením pro snížení sezónní dopravy.
- Podmínka č. 6: vychází z požadavku uvedeného ve vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Brno k Dokumentaci.
- Podmínky č. 7 a č. 8: vycházejí z požadavků na přípravu dokumentů pro zabezpečení provozu posuzovaného zařízení z hlediska emisí (minimalizace pachové zátěže) a možného havarijního stavu (ochrana povrchových a podzemních vod, pravidla pro řešení úniků kapalin, surovin, konečných produktů, nestandardních stavů).
- Podmínka č. 9: je legislativním řešením, ale byla uplatněna ve vyjádřeních a vychází z obav občana v písemném vyjádření i na veřejném projednání.
- Podmínka č. 10: byla uplatněna ve vyjádření a vychází z podmínek orgánu ochrany zdraví KHS JmK k dokumentaci.
- Podmínka č. 11: vychází z vyjádření k Dokumentaci, je v souladu s podmínkami uvedenými v Dokumentaci, souvisí se zabezpečením začlenění lokality stavby do území, oddělení provozu od zástavby a blízkého rybníka.
- Podmínka č. 12: vychází z požadavků ve vyjádření obce Dobré Pole.
- Podmínka č. 13: vychází z údajů z Dokumentace a jedná se o opatření k omezení vzniku hluku z provozu zařízení.

#### Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru

- Podmínka č. 14: je stanovena k omezení vlivu výstavby a demolic z hlediska prašnosti.
- Podmínka č. 15: zabezpečuje ochranu ornitofauny před zahájením demolic.



- Podmínka č. 16: je požadavkem na dodržení podmínek na ochranu životního prostředí, vychází z obav obyvatel vyslovených na veřejném projednání a ve vyjádřeních.
- Podmínka č. 17: je určena pro stavební práce a ochranu okolí, vyžaduje uplatnění moderního a progresivního postupu výstavby.
- Podmínka č. 18: je komplexním vymezením podmínek pro výstavbu z hlediska možného dotčení jednotlivých složek životního prostředí.

#### Podmínky pro fázi provozu

- Podmínky č. 19 a 20: vychází z podmínek orgánu ochrany zdraví KHS JmK k dokumentaci.
- Podmínka č. 21: zabezpečuje zamezení ovlivnění obyvatel obce v nočních a večerních hodinách dopravním provozem.
- Podmínka č. 22: se týká provozu zařízení při najíždění technologie a odstavování, byla uplatněna ve vyjádření příslušného orgánu ochrany ovzduší.
- Podmínka č. 23: se týká zamezení nedostatku el. energie a s tím souvisejících problémů v provozu zařízení, podmínka vychází z vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno.
- Podmínka č. 24: zdůrazňuje požadavek související s ochranou proti možnému úniku závadných látek v případě havarijního stavu (důsledné plnění podmínek havarijního plánu).
- Podmínka č. 25: zdůrazňuje požadavek související s ochranou ovzduší proti možnému úniku pachových látek (důsledné plnění podmínek provozního řádu).
- Podmínka č. 26: souvisí s technologií biometanové stanice a problematikou kvality aktivního uhlí (na základě měření výměna), byla uplatněna ve vyjádření příslušného orgánu ochrany ovzduší a Jihomoravského kraje.
- Podmínka č. 27: je ochranou ovzduší (bioplyn, biometan, odorizant), byla uplatněna ve vyjádření k dokumentaci příslušného orgánu ochrany ovzduší a Jihomoravského kraje.
- Podmínky č. 28 a 29: souvisejí s odvozem digestátu, je potřeba zpracovat plán rozvozu z hlediska osevního postupu, možnosti uplatnění digestátu s ohledem na podmínky hospodaření v oblasti, podmínka vychází m. j. z vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno.
- Podmínka č. 30: se týká odvozu digestátu a zabezpečení zamezení úniku pachových emisí do prostředí.
- Podmínka č. 31: vychází z vyjádření obce Dobré Pole, souvisí s obavou možných pachových emisí při údržbě zařízení.
- Podmínka č. 32: zabezpečuje ochranu provedených výsadeb zabezpečením následné péče o ni, důvodem je potřeba zabezpečit co nejrychlejší zapojení funkce ochranné zeleně.
- Podmínka č. 33: vychází z Dokumentace jako opatření k omezení vzniku zápachu z provozu zařízení.
- Podmínka č. 34: vychází z údajů v Dokumentaci.
- Podmínka č. 35: vychází z Dokumentace jako opatření k omezení vzniku emisí znečišťujících látek do ovzduší z provozu zařízení a dopravy surovin a je stanovena z důvodu snížení vlivu na obyvatelstvo.
- Podmínka č. 36: stanovena z důvodu snížení vlivu na obyvatelstvo v obci.

- Podmínka č. 37: stanovena z důvodu předběžné opatrnosti a k ověření plnění výsledků rozptylové studie.
- Podmínka č. 38: stanovena k omezení pachových emisí při aplikaci digestátu.
- Podmínka č. 39: vychází z požadavků zákona.
- Podmínka č. 40: vychází z Dokumentace jako opatření k omezení vzniku zápachu z provozu zařízení.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Při hodnocení vlivů záměru nebylo shledáno významné kumulativní působení s jiným záměrem v území. Záměr je v případě dodržení podmínek navržených v návrhu stanoviska akceptovatelný z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou hodnoceny z pohledu velikosti a významnosti jako přijatelné. Předpokladem je dodržování podmínek navržených pro fázi přípravy záměru, stavby a zejména následujících podmínek pro provoz. Po seznámení se s dokumentací, včetně jejích příloh lze vlivy na jednotlivé složky hodnotit následovně:

### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dle předložených podkladů lze posuzovaný záměr z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví hodnotit jako přijatelný. Zpracovatelka posudku konstatuje, že realizace záměru přináší pro místní populaci prakticky nezměněný dlouhodobý expoziční scénář imisím hluku a polutantům ovzduší a lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území nezmění. Tento závěr je však platný za předpokladu, že výsledky akustické a rozptylové studie, sloužící jako podklad pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví, jsou platné a v reálném provozu se potvrdí.

### Vlivy na ovzduší a klima

Pro účely zhodnocení vlivů záměru na kvalitu ovzduší byla vypracována rozptylová studie (zpracována autorizovanou osobou Ing. Pavlem Cetlem, č. autorizace 3151/740/03), která tvoří jednu z příloh dokumentace. S ohledem na předpokládanou úroveň stávající imisní zátěže v součtu se stávající imisní zátěží, nedojde dle odborného materiálu k významnější změně stávající imisní zátěže v prostoru s obytnou zástavbou. Limitní hodnoty ani hodnoty čichových prahů v hodnocených bodech rovněž nebudou dosaženy. Imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií z dopravního provozu nebudou překročeny v důsledku realizace záměru. Imisní příspěvky látek pachově významných nebudou dosahovat koncentrací, které by obtěžující pachovou zátěž způsobovaly. Hodnoty čichového prahu jsou u hodinových maxim dosahovány v rámci vlastního areálu, ovšem jedná se o krátkodobá maxima s velmi krátkou dobou trvání. Koncentrace ve výši, která již může být obtěžující, nebude mimo areál dosahována. Jako opatření proti zvýšené emisi pachových látek byl upraven projekt a byly stanoveny podmínky, které jsou uvedeny v rámci závazného stanoviska.

### Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické faktory

Pro hodnocení hlukové situace je přílohou dokumentace záměru Akustická studie pro dokumentaci Biometanová stanice Dobré Pole k. ú. Dobré Pole zpracovaná Ing. Václavem Vojlejníkem. Na základě studie je možno konstatovat, že hluk z provozu posuzovaného záměru dle podkladů

odborného materiálu splní hygienické limity hluku dle NV č. 272/2011 Sb. ve všech okolních chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb. Tento stav bude prověřen měřením akustické zátěže v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb ve zkušebním provozu.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Prvotním úkolem při realizaci záměru je zajistit stavebně technické zabezpečení proti únikům závadných látek do půdy, povrchových nebo podzemních vod či horninového prostředí. Podrobnosti technického řešení a použité izolační materiály budou upřesněny v rámci projektové dokumentace a budou projednány s příslušným vodoprávním úřadem.

Splaškové vody ze sociálního zařízení budou svedeny do nové jímky a odvázeny na čistírnu odpadních vod. Technologické vody budou opětovně využity v technologiích. Kapalný digestát bude odvážen k využití jako organické hnojivo. Neznečištěné srážkové vody budou zasakovány, vody z manipulačních ploch s možným znečištěním a z vyrovnávacích skladů budou svedeny do příjmové jímky a využívány k ředění vsázky. V rámci projektové dokumentace bude dimenzováno vsakovací zařízení na základě hydrogeologického posudku, který bude podkladem pro projekční řešení záměru.

Riziko poškození vodního prostředí může nastat v případě mimořádných situací, např. únikem z nádrží. Riziku těchto vlivů bude v maximální možné míře předejito opatřeními stanovenými v havarijním plánu, jenž musí být zpracován a je jednou z podmínek závazného stanoviska.

#### Vlivy na půdu

Záměrem nedochází k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, pouze realizace plynovodu bude vyžadovat dočasný zábor ZPF a PUPPF, tyto pozemky budou po realizaci uvedeny do původního stavu. Významným faktorem je uplatnění digestátu jako organického hnojiva na zemědělských pozemcích, které firma vlastní. Část těchto pozemků, na nichž bude digestát využit, se nachází ve zranitelné oblasti. Na těchto pozemcích budou dodrženy podmínky vymezené v nařízení č. 262/2021 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, v aktuálním znění.

Podrobnější podmínky a souhlas související s realizací záměru zasahujícího do ochranného pásma lesa jsou podmíněny souhlasem příslušného orgánu.

#### Vlivy na zájmy ochrany přírody a území NATURA 2000

Na základě průzkumu nebyly v zájmovém území na nebezpečných plochách v okolí identifikovány žádné zvláště chráněné druhy rostlin a není zde není předpoklad jejich výskytu. Z hlediska fauny nejsou v území identifikovány zvláště chráněné druhy živočichů. Posuzovaný záměr neznámá ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin ani živočichů, v areálu se takové plochy s takovými výskytu nenacházejí.

Orgán ochrany přírody Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve svém stanovisku (uvedeno v příloze dokumentace) rovněž vyloučil vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Na základě posouzeného záměru při dodržení stanovených závazných podmínek, zpracovatelka posudku konstatuje, že za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultujících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování

vlivů na životní prostředí, v platném znění, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné. Zásadním předpokladem je technologická kázeň, a to kázeň provozovatele zařízení.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení nebo vyloučení negativních vlivů na životní prostředí z provozu i výstavby záměru.

V rámci záměru nebyly shledány nedostatky či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se záměry podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

Dá se očekávat, že v dalších fázích přípravy projektu bude docházet k upřesňování technických parametrů projektu, a to mimo jiné také na základě podmínek obsažených v tomto závazném stanovisku. Tyto změny musí být v souladu se zákonnými a normativními požadavky.

### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci dokumentace byla propracována jedna varianta, která vyplývá z vlastnictví pozemků, již provedených investic v území, dopravního napojení a potřeb uživatelů areálu. Umístění záměru je vázáno na stávající dopravní napojení, dostupnou infrastrukturu a respektuje případná omezení daná platným územním plánem.

### **5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci záměru „Biometanová stanice Dobré Pole“ krajský úřad jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel tato vyjádření:

#### **K dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona písemně vyjádřily:**

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č. j. JMK 150445/2023, ze dne 12.10.2023;
- Jihomoravský kraj, č. j. JMK 151154/2023, ze dne 13.10.2023;
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č. j. KHSJM 60077/2023/BV/HOK ze dne 18.10.2023;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, zn. ČIŽP/47/2023/9925 ze dne 20.10.2023;
- Obec Dobré Pole, vyjádření ze dne 18.10.2023;
- Občané D., vyjádření ze dne 15.10.2023;
- Občané J. a D., vyjádření ze dne 16.10.2023;
- Občan B., vyjádření ze dne 17.10.2023;
- Podpisová listina s nesouhlasem záměru od celkem 174 osob, ze dne 19.10.2023.

Krajský úřad Jihomoravského kraje smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona nezávislou autorizovanou osobou, Ing. Jarmilou Paciorkovou, držitelem autorizace č.j. 5251/3988/OEP/92 ze dne 19.01.1993, prodloužení autorizace MŽP 2021/710/3795 ze dne 11.08.2021.

Dokumentaci EIA a kopie obdržených vyjádření k záměru předal krajský úřad zpracovatelce posudku dopisem č.j. JMK 159426/2023 ze dne 03.11.2023, zpracovatelce posudku bylo doručeno dne 10.11.2023. Doručením těchto podkladů začala běžet lhůta pro zpracování posudku dle § 9 odst. 3 zákona. Následně byl dopisem č. j. JMK 174074/2023 ze dne 06.12.2023 krajským úřadem zaslán zápis z veřejného projednání, které se konalo dne 22.11.2023, jako jeden z podkladů pro zpracování posudku. Zpracovaný posudek byl krajskému úřadu doručen dne 10.01.2024.

Připomínky obsažené v písemných vyjádřeních dotčených orgánů a územních samosprávných celků k dokumentaci EIA byly dostačujícím způsobem vypořádány autorizovanou osobou zpracovatele posudku.

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

Všemi uvedenými připomínkami se zpracovatel posudku zabýval a jsou v rámci části V. posudku komentovány. Všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány nebo vzaty v úvahu při formulování závazného stanoviska.

### **Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí**

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů byly popsány závěry z rozptylové studie a uveden nesouhlas se závěrem zpracovatele dokumentace, a to že část technologie upravující vyprodukovaný bioplyn na biometan je související technologií. Krajský úřad uvádí, že dle zavedené praxe se jedná o další samostatný zdroj zařazeným pod kódem 3.6 v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Po prostudování předmětné Dokumentace krajský úřad, uvádí, že uvedený záměr je možný za těchto podmínek:

1. Celý proces stavby bude organizačně řešen tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu. V průběhu celé výstavby budou prováděna účinná opatření na snižování prašnosti z provádění stavebních prací.
2. Postup najíždění technologie musí zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší, zejména účinnou minimalizaci emisí pachových látek.
3. Postup odstavování technologie z provozu a výměny např. aktivního uhlí musí zabezpečit minimalizaci vlivů na ovzduší (minimalizace emisí pachových látek apod.).
4. Bude kontrolována kvalita aktivního uhlí na zachytných filtrech s aktivním uhlím, a to na základě měření zatížení sulfanem. Měření saturace H<sub>2</sub>S bude probíhat před a za filtry. Na základě porovnání těchto hodnot vydává software zařízení upozornění na výměnu uhlí, toto bude neprodleně uskutečněno. O výměnách budou vedeny záznamy v Provozní evidenci. Odlučovače s náplní aktivního uhlí budou pravidelně kontrolovány a provozovány dle návodů k provozu od dodavatele.

5. Bioplyn, biometan a odorizant nebudou v žádném případě vypouštěny volně do ovzduší.

Z hlediska dalších zákonů se jedná pouze o procesní upozornění.

*Vypořádání zpracovatelky posudku: Uvedené podmínky jsou zahrnuty do návrhu závazného stanoviska.*

**Jihomoravský kraj** ve svém vyjádření uvedl, že požaduje navrhnout takové podmínky, aby v rámci výstavby a provozu byla zajištěna ochrana ovzduší zahrnující rovněž účinnou minimalizaci emisí pachových látek. Dále požaduje, aby byla v rámci provozu pravidelně kontrolována kvalita aktivního uhlí na zachytných filtrech s aktivním uhlím a upozorňuje, že bioplyn, biometan a odorizant nesmějí být v žádném případě vypouštěny do ovzduší.

*Vypořádání zpracovatelky posudku: Uvedené podmínky jsou zahrnuty do návrhu závazného stanoviska.*

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně** nemá k Dokumentaci zásadní připomínky, zároveň však upozorňuje na následující skutečnosti:

V rámci zjišťovacího řízení byla součástí oznámení hluková studie z května 2022, vypracovaná Ing. Pavlem Berkou, Ph.D., BP akustika, která do výpočtů předpokládané hlukové zátěže zahrnula jako posuzovaný zdroj hluku rovněž hořák zbytkového plynu s hladinou akustického tlaku  $A_{LpA} = 70,3$  dB ve vzdálenosti 2 m od zařízení a ve výšce 8 m, který je součástí navrhované technologie biometanové stanice.

Na základě předběžných výpočtů bylo zpracovatelem hlukové studie navrženo protihlukové opatření, spočívající ve výstavbě protihlukové clony (clona ve tvaru U na úroveň + 1,5 m nad horní hranu hořáku). Vypočtené hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku byly ve všech výpočtových bodech nižší než hygienické limity hluku, upravené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v chráněném venkovním prostoru posuzovaných staveb.

Součástí dokumentace záměru je akustická studie z července 2023, vypracovaná Ing. Václavem Volejníkem, Bayerova 23, Brno. V rámci této akustické studie nebyl ve výpočtech uvažován zbytkový hořák jako zdroj hluku. Zároveň není z dokumentace zřejmé, zda bude protihluková clona realizována.

Vzhledem k výše uvedenému bude v rámci dalších řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložena aktualizovaná a precizovaná hluková studie dokladující, že během provozu navrhované stavby a během její realizace, bude v nejzatíženějších chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb zajištěn reálný předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro denní i noční dobu, stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“). Hluková studie bude zpracována s ohledem na platnou legislativu v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, na aktuální skutečnosti v řešeném území,

na aktualizaci vstupních dat, na precizovaný rozsah chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů.

V rámci navazujících řízení dle stavebního zákona bude stanovena podmínka související se zajištěním měření hluku před uvedením stavby a souvisejících zařízení do užívání, tj. v průběhu zkušebního provozu, v chráněných prostorech charakterizovaných § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. Současně bude stanoveno, že měření bude provedeno držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace dle § 83c zákona č. 258/2000 Sb. při kumulativním působení všech zdrojů hluku souvisejících s celkovým provozem záměru, a že parametry měření budou držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace dle § 83c zákona č. 258/2000 Sb. stanoveny tak, aby byla zajištěna reprezentativnost posouzení reálně dosažitelné maximální hlukové zátěže za všech provozních podmínek a ve všech potenciálně dotčených chráněných prostorech, a to v denní i noční době. Výsledky měření hluku budou předloženy na KHS JmK před uvedením stavby do trvalého provozu k posouzení. Na základě výsledků měření musí být deklarováno nepřekročení hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb. V případě, kdy na základě výsledků měření nebude prokázáno splnění hygienických limitů hluku pro chráněné prostory ve smyslu § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, budou neprodleně navržena a realizována další protihluková opatření, jejichž účinnost bude ověřena na základě opakovaného měření hluku.

Dále Krajská hygienická stanice upozorňuje na skutečnosti vycházející z platné legislativy.

*Vypořádání zpracovatelky posudku:*

*V nové Akustické studii není uveden zbytkový hořák. V rámci projektu bude na základě podrobného zpracování provedena aktualizace akustické studie, která prověří zajištění reálného předpokladu nepřekročení hygienických limitů hluku pro denní a noční dobu v nejzatíženějších chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Uvedené podmínky jsou zahrnuty v návrhu závazného stanoviska.*

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno** uplatňuje k záměru následující připomínky:

- a) Zdrojem požární vody je uveden stávající vodovodní řad a Horní rybník. Zda je možný odběr požární vody z těchto zdrojů, není doloženo.
- b) Skladování a manipulace se závadnými látkami nelze posoudit, neboť v záměru je uvedeno, že vše z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod bude specifikováno v projektové dokumentaci.
- c) Z hlediska ochrany vod je záměr možný jen po důkladném hydrogeologickém posouzení území, které vyloučí vliv záměru na podzemní vody a na přilehlý vodní tok či rybník.

A vzhledem k blízkosti objektů požaduje, aby:

- 1) Materiály byly naváženy a odváženy z BPS tak, aby bylo zabráněno úniku pachových látek do ovzduší (kryté, uzavřené či zaplachtované vozy, kontejnery apod.). Kapalné odpady musí být přepravovány i skladovány v uzavřených nádržích.

- 2) Pro případ výpadku el. energie byla řešena dodávka el. energie z náhradního zdroje, který musí být nainstalován trvale.
- 3) Flóra byla instalována trvale.
- 4) Skladování digestátu bylo řešeno v zastřešené nádrži.
- 5) Bylo přijato opatření ke snížení emisí pachových látek, aby nedocházelo k obtěžování zápachem v okolní bytové zástavbě.

Dále ČIŽP zmiňuje výčet upozornění a požaduje doplnit postupy a opatření pro případ, že výstup z technologie (digestát) anaerobní fermentace nesplní požadavky na organické hnojivo ve smyslu prováděcí vyhlášky č. 474/2000 Sb. k zákonu č. 156/1998 Sb., o hnojivech, v platném znění. Uvádí, že pokud dojde ke zbařování nevyhovujícího digestátu, je nutné postupovat dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.

*Vypořádání zpracovatelky posudku:*

- a) *Dokumentace pouze vymezuje výše uvedenou skutečnost. Možnost odběru požární vody bude prověřena v rámci projektové přípravy, v návrhu Stanoviska je uvedena tato podmínka, přestože prověření možnosti je předmětem projektové přípravy.*
- b) *Podrobnosti technického řešení budou upřesněny v projektové dokumentaci a schválené příslušným vodoprávním úřadem. Technologická zařízení, sklady i manipulační plochy budou stavebně technicky zabezpečeny proti úniku a průniku látek, které by mohly znečistit podzemní i povrchové vody. Podmínka je uvedena v návrhu Stanoviska.*
- c) *Území leží v ochranném pásmu termálních vod „Pasohlávky II“, jak uvádí i Dokumentace, které je vyhlášené Ministerstvem zdravotnictví ČR, Českým inspektorátem lázní a zřidel, rozhodnutí č.j. ČIL-62-442-21.10.1996/4522. Posuzovaná lokalita se nachází v „širším prozatímním ochranném pásmu“.*

*Dle nař. vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, v aktuálním znění, se území 627259 Dobré Pole nachází ve zranitelné oblasti. Rovněž pozemky v k. ú. 601209 Bavory, 613908 Březí u Mikulova, 628964 Dolní Dunajovice, 694193 Mikulov na Moravě, 706 973 Novosedly na Moravě a 719242 Perná, které byly zpracovateli posudku specifikovány na základě žádosti o doplnění údajů dle připomínek na veřejném projednání jsou situovány ve zranitelné oblasti. Z vymezených pozemků nejsou pouze pozemky v k. ú. 632520 Drnholec, 644579 Horní Věstonice ve zranitelné oblasti. Na pozemcích, na nichž bude využit digestát, budou dodrženy podmínky vymezené v uvedeném nařízení vlády pro zranitelné oblasti.*

*Podmínka týkající se zpracování podrobného hydrogeologického posouzení území, která se rovněž zaměří na posouzení vlivu záměru na podzemní vody a na přilehlý vodní tok či rybník, je uvedena v návrhu Stanoviska.*

*Uvedené požadavky jsou zahrnuty do návrhu stanoviska včetně podmínky týkající se nakládání s digestátem.*

**Obec Dobré Pole** konstatuje, že jejich podané námítky, které byly vzneseny v rámci oznámení byly v Dokumentaci zohledněny, přesto však upozorňuje na možná rizika, která by měla zásadní vliv na život v obci a žádá, aby byly řešeny v dalších řízeních. Níže je uveden výčet těchto požadavků:



- a) vybudování nové přístupové komunikace ke zmíněnému zařízení mimo dětské hřiště a zastavěnou část obce,
- b) vývoz digestátu jako hnojení v období, kdy je možné okamžité zapracování do půdy (neukládat volně na pole),
- c) plánovaná čištění zařízení v období příznivých povětrnostních podmínek (eliminování zápachu v obci),  
důrazně dodržovat zabezpečení zaváženého materiálu, aby nedocházelo k znečišťování v obci
- d) největší problém dělá kukuřice, která se při přepravě trousí po celé trase na místo určení a způsobuje velký nepořádek na komunikaci i mimo ni,  
špatná zkušenost se smluvními dopravci např. firma Vapas Hrušovany (mimo přímý vztah s obcí a možné řešení nekázně řidičů),
- e) barva skladovacích nádrží je plánovaná na šedou - z hlediska začlenění do krajiny je vhodné zvolit barvu zelenou (tak jako u fermentorů), která je u podobného zařízení běžná.

Dále zdůrazňuje, že občané vlastníci nemovitosti v těsné blízkosti se zmíněným záměrem zásadně nesouhlasí a jejich nesouhlas byl vyjádřen i v rámci námitek zaslaných na JMK. Velkou obavou jsou povětrnostní podmínky, které budou nápomocny rozšíření možného zápachu. Stejnou situaci zažívají občané se současnou ČOV, která je před rekonstrukcí.

*Vypořádání zpracovatelky posudku:*

- a) *Dopravní napojení je v Dokumentaci řešeno a je uvedeno opatření spočívající v omezení dopravy související se silážováním. Navržen je mezisklad vstupních surovin. Podmínka je uvedena v návrhu Stanoviska.*
- b) *Digestát je tekuté organické hnojivo, bude postupováno v souladu s podmínkami vyhl. č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na organická hnojiva. Vývoz digestátu bude probíhat dle zpracovaného plánu rozvozu statkových hnojiv v souladu se zákonem o hnojivech a podmínkami hospodaření ve zranitelné oblasti.*
- c) *Podmínky jsou uvedeny v návrhu Stanoviska (stejně jako jsou uvedeny v Dokumentaci).*
- d) *Problematika přepravců souvisí s možnostmi provozovatele zařízení (investora) a může být zakotvena v příslušných provozních podmínkách. Rovněž je v silách obce, aby v případě uváděné nekázně požadovala u provozovatele nápravu.*
- e) *Detaily technického řešení posuzovaného záměru, včetně barevného řešení budou podrobně řešeny v projektu.*  
*Krajský úřad k tomuto bodu dodává, že tento požadavek byl zahrnut do podmínek závazného stanoviska.*

*Na závěr sděluje zpracovatelka posudku, že obavy občanů jsou pochopitelné, proto byla v Dokumentaci věnována pozornost možnému vlivu na nejbližší zástavbu a jsou stanoveny podmínky pro další přípravu posuzované stavby. Tyto podmínky jsou na základě připomínek a vyjádření k Dokumentaci doplněny o další podmínky s ohledem na vymezení zásadních opatření pro další přípravu navrhované stavby.*

## Vyjádření občanů

### **Občané D. (zpracovatelce posudku bylo toto vyjádření zasláno pod označením občan 1)**

Uvádí, že „nesouhlasí s manipulací občanů, že GreenDeal je ekologická cesta pro snížení uhlíkové stopy, jelikož je to pouze prosazování svojí ideologické myšlenky, a to je na cestě do pekel.“

Vyjádření uvádí čtyři body (vždy je uvedena citace):

1. „Výstavba biometanové stanice není zdrojem snížení uhlíkové stopy, jelikož dovoz a odvoz zpracovaného materiálu znečistí životní prostředí.“
2. „I vzhledem k tomu, že výstavba se má uskutečnit v průmyslové zóně, máme strach a obavu o své zdraví, jelikož se z toho stane zóna: Nebezpečná zóna: nebezpečí výbuchu (blesk).“
3. „Při uskutečnění cíle výstavby biometanové stanice se stává náš majetek s 'nečitelné' neobyvatelný a neprodejný.“
4. „Za nevýhody zelené dohody se považují zejména: - vysoké náklady na transformaci, potřeba nových technologií a nereálnost cílů.“

*Vypořádání zpracovatelky posudku:*

*Dokumentace takový pojem ani ideologii neuvádí. Je posouzením záměru souvisejícím s možným vlivem stavby a jejího provozu na životní prostředí.*

1. *Pro dovoz vstupních surovin a odvoz digestátu jsou v Dokumentaci a v návrhu Stanoviska vymezeny příslušné podmínky, aby nedocházelo k nepříznivému ovlivnění prostředí.*
2. *Posouzení záměru tak, jak probíhá, je zpracováno s ohledem na zabezpečení ochrany okolního prostředí a zdraví obyvatel. Z toho důvodu jsou zpracovány odborné materiály, které záměr posoudily. Všechny údaje jsou zveřejněny, a vyjadřují se k záměru odborníci, správa a občané. Stanoveny jsou příslušné podmínky, aby byla stavba a následný provoz řešen bez negativního dopadu na okolí.*
3. *Úkolem posouzení a vymezení příslušných podmínek pro další přípravu stavby a provoz zařízení je zabezpečení zamezení vlivu na obydlí. Proto jsou v odborných materiálech vymezeny referenční body, které jsou prověřeny z hlediska možného vlivu a stanoveny podmínky, aby nedošlo k ovlivnění obyvatel.*
4. *Jedná se o komentář týkající se politiky, nesouvisí přímo s posuzovanou stavbou.*

### **Občané J. a D. (zpracovatelce posudku bylo toto vyjádření zasláno pod označením občan 2)**

Vyjádření uvádí, že vlastníci nemovitostí v obci se záměrem nesouhlasí, neboť mají za to, že realizací stavby budou ohrožena a omezena vlastnická práva k nemovitým věcem v obci, uvedeny jsou následující důvody (uvedena citace):

1. „Biometanová stanice má být umístěna v těsné blízkosti obytné zástavby obce, bude zde probíhat manipulace s potenciálně závadnými až nebezpečnými látkami, jakákoliv havárie při provozu stanice, kterou nelze nikdy zcela vyloučit, by měla pro obyvatele obce fatální následky.“
2. „V těsné blízkosti plánované výstavby biometanové stanice se nachází klidová a rekreační zóna (rybník a okolí), realizaci záměru bude tato klidová a rekreační zóna zcela znehodnocena.“
3. „V biometanové stanici budou mimo jiné zpracovávány rostlinné hmoty, hnojiva, mrva, hnůj a obdobné materiály, tento proces bude samozřejmě znamenat únik nepříjemného pachu

a obyvatelé obce budou nepřiměřeně obtěžováni pachovými emisemi. Rovněž budou do ovzduší unikat i zapáchající látky z technologického procesu výroby bioplynu. Všechny tyto okolnosti ve svých důsledcích budou znamenat, že dojde ke zhoršení životního prostředí v obci a nemovitosti v obci Dobré Pole budou téměř neprodejné, neboť nikdo nemá zájem bydlet v blízkosti místa, kde je neustálý zápach z hnoje či obdobných produktů.“

4. „Budoucí provoz biometanové stanice předpokládá, že přes obec po místní komunikaci projede cca 1825 nákladních automobilů ročně, a to zejména kamionů či jiné těžké techniky. Už jenom tato skutečnost znamená, že dojde k enormnímu navýšení zátěže obce, která způsobí zvýšení prašnosti a zhoršení ovzduší. S ohledem na druh přepravovaných materiálů bude docházet i ke znečištění místních komunikací. V neposlední řadě v důsledku nárůstu dopravy bude docházet i k poškození nemovitostí (praskání zdiva).“
5. „Nárůst dopravy a pachové emise nejsou v souladu se zájmy obyvatel obce, jsou dokonce v rozporu s územním plánem obce, když má obce Dobré Pole již rozpracovanou přípravu výstavby dětského hřiště, které se bude nacházet nedaleko plánované stavby biometanové stanice.“

*Vypořádání zpracovatelky posudku:*

1. *Obavy občanů jsou pochopitelné, v rámci posouzení záměru byla problematice ochrany prostředí věnována zvýšená pozornost a jsou vymezena opatření pro další přípravu stavby jak v Dokumentaci, tak v návrhu Stanoviska. Bude zpracován a schválen provozní řád a havarijný plán, který vymezí přesné podmínky pro zamezení možných havarijních stavů. Samozřejmě základním požadavkem je technologická kázeň provozovatele zařízení.*
2. *Rybník je situován v blízkosti areálu, možnost souběhu obou využití byla prověřena v územním plánu obce. Záměr je navržen na ploše s využitím pro VS plochy výroby a skladování, vlastní rybník je plochou NV plochy vodní a vodohospodářské a ve směru k ploše VS, na níž je navržen posuzovaný záměr je vymezena plocha NL plocha lesní. Plocha NL je vymezena v Územním plánu pro ochranu uvedené klidové a rekreační zóny. Dokumentace uvádí (strana 50), že zeleň bude doplněna směrem k okraji provozovny, kde bude provedena výsadba izolační zeleně. Tuto podmínku doplňuji a specifikuji v podmínkách v návrhu Stanoviska.*
3. *Dokumentace se problematikou podrobně zabývá. Je zpracován odborný materiál – Rozptylová studie, která je v plném rozsahu uvedena v příloze č. 2 Dokumentace. Rozptylová studie je zpracována dle zák. č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění, přílohy č. 15 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. a metodiky SYMOS 97 autorizovanou osobou. Na základě podrobného rozboru situace uvádí, že z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná, neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnoceného nového zdroje a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže po zahájení provozu posuzovaného zdroje nedojde v okolí stavby k přeslimitnímu nárůstu imisní zátěže, tedy k dosažení nebo překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční ani maximální hodinové či denní koncentrace vlivem záměru. Rovněž u škodlivin s možným pachovým vlivem nebudou v prostoru obytné zástavby dosahovány koncentrace nad hranici čichového prahu. Jednou z podmínek uvedených v návrhu Stanoviska je zpracování provozního řádu zařízení, které bude obsahovat popis opatření pro minimalizace pachové zátěže, především týkající se uzavírání vstupních jímek a vyrovnávacích skladů (např. plachtou), neprodlené čištění zpevněných ploch a ploch přejímky.*

4. V rámci zpracování dokumentace je navržena změna zásobování surovinami tak, aby nedocházelo k sezónním nárůstům dopravy, doprava bude rovnoměrnější. Prostor budoucího záměru je využíván i v současnosti a provoz generuje automobilovou dopravu. Tento provoz bude ukončen. Dokumentace uvádí dopravní nároky související s provozem biometanové stanice a porovnává je se stávajícím stavem dopravy (str. 49). Stávající stav je uveden ve výši celkem 2 390 aut/rok (pronajaté objekty, skladová hala sezónně, překladiště zvířat = zvířata, hnůj), nový stav po realizaci posuzovaného záměru je 4 322 aut/rok (dovoz siláže a rostlinných produktů průběžně, dovoz hnoje a kejdy, odvoz digestátu pouze 9 měsíců v roce, odvoz separátu, překladiště zvířat – zvířata). Dojde tedy k nárůstu o 1392 vozidel za rok. Při propočtu vozidel za den je ve stávajícím stavu uvedeno 12 aut/den, po realizaci posuzované stavby 13,5 = 14 vozidel/den.

Doprava surovin a odvoz konečných produktů budou rovnoměrně rozloženy v čase, aby se předešlo vzniku kumulace vozidel v areálu a k navýšení intenzity dopravy oproti jiným dnům. Na základě uvedeného rozboru v Dokumentaci nelze předpokládat významné navýšení dopravy oproti stávajícímu stavu.

5. Stavba lokalitu s dětským hřištěm respektuje. Významným opatřením bude, jak Dokumentace uvádí (str. 50), že zeleň bude doplněna směrem k okraji provozovny, kde bude provedena výsadba izolační zeleně. Tuto podmínku doplňuji a specifikuji v podmínkách v návrhu Stanoviska.

### **Občan B. (zpracovatelce posudku bylo toto vyjádření zasláno pod označením občan 3)**

Uvádí následující (uvedena citace):

1. „Námítka na výstavbu BPS Dobré Pole: nebezpečné provozovny jako např. elektrárny, chemičky, spalovny, bioplynky a jiné jsou vždy stavěny daleko od obydleného území z důvodu nebezpečí, pozn. provozovatel bude manipulovat se závadnými látkami poblíž obydlené zástavby, kde žijí lidé a hrají si děti.“
2. „Zapáchající vstupní suroviny – mezisklad surovin: v siláži se jde setkat s celou řadou hub a při její manipulaci se uvolňují do ovzduší nebezpečné spóry. Spóry těchto plísní jsou prakticky všudypřítomné a nelze se jim vyhnout. Výstavba areálu z r. 1959 (na str. 73) jde jasně vidět, že veškerá výroba byla stavěna, co nejdál od obydlené oblasti. U té se potom postavily pouze sklady, a ne nebezpečné zařízení jako je hnojiště a silážní jámy apod. Znečištění ovzduší, hluk a prašnost jsou ve studiích bagatelizována při permanentním osídlení domů v blízkosti BPS jsou nepřijatelné.“
3. „Námítka k bodu D.I.8 vliv na krajinu a její ekologické funkce: Je to sice jediná průmyslová zóna v obci Dobré Pole, ale nejen v současné době ale i v minulosti při provozu JZD na místě budoucí výstavby BPS zde byly pouze sklady, a ne žádné chovy ani výrobní objekty.“
4. „Námítka k bodu D.I.9 vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví: Zde nejsou vůbec zohledněny nemovitosti a pozemky jim přilehlých. Z důvodu zhoršení života obyvatel, popř. prodeje a degradace ceny majetku a neprodejnost nemovitostí.“
5. „Riziko úniku fermentorů, skladů a skladu digestátu píše v dokumentu, že je riziko velmi nízké a zařízení je vybaveno kontinuálním sledováním, ale pokud je riziko velmi nízké, tak tam riziko je! Poblíž teče potok, který se vlévá do řeky Dyje, rybník, obydlená zástavba a pozemky územně schválené k výstavbě nových domů, p.č. 441/1, 441/2, 441/4, 443, 444, 445, 446. BPS je nebezpečný objekt, musí mít dokumenty ochrany proti požáru, výbuchu, ochranu proti blesku,

statické elektřiny a podobně. Je to nebezpečný objekt, který nesmí být situován v blízkosti obydlené zóny, v příloze posílám několik havárií BPS.“ (Občan doložil ve svém vyjádření kopií článků havárií BPS, které dle jeho vyjádření tyto kritéria splňovaly, avšak i přesto došlo k havárií).

6. Dokument BPS str. 98 krajina a její funkce se píše, že realizace bude fakticky navazovat na dřívější zemědělskou činnost v areálu, ale je to lež, protože tam chtějí vybudovat nebezpečné zařízení na výrobu vysoce hořlavého plynu. BPS jsou vždy postaveny mimo města a vesnice.

Na závěr uvedl, že ze všech výše uvedených důvodů s výstavbou biometanové stanice v obci Dobré Pole nesouhlasí.

*Vyjádření zpracovatelky posudku:*

- 1. Záměr je řešen v souladu s Územním plánem obce, jak je uvedeno v příloze č. 4 Dokumentace. Uvedené provozy (elektrárny a spalovny) vždy podléhají zjišťovacímu řízení nebo posouzení v režimu zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění dle limitů. Současně musí být takový záměr umístěn na ploše, která je vymezena pro umístění navrhované stavby. Proto je zpracováno posouzení záměru.*
- 2. Vstupní surovina pro biometanovou stanici musí být kvalitní, fermentační proces výroby bioplynu, který bude upraven na biometan, nepřipouští uplatnění siláže, která by obsahovala plísňe nebo houby. Obr. na straně 79 Dokumentace ukazuje, jak vypadala lokalita v době zahájení výstavby zemědělského areálu. Území se od této doby tedy po 69 letech samozřejmě změnilo. V rámci Dokumentace byla přijato opatření, nebude realizováno silážování jako opatření proti zvýšené emisi pachových látek a v prostoru původně určeném pro silážní žlaby budou umístěny vyrovnávací sklady, kde bude uskladněna pouze provozní rezerva vstupních surovin pro případ nerovnoměrnosti dodávky (např. v zimě z důvodu nesjízdnosti komunikaci a podobně). U těchto skladů a vstupních jímek je navrženo jejich důsledné zakrývání, u zpevněných ploch a komunikací jejich čištění v případě jejich znečištění surovinami či produkty. Podrobně budou postupy upraveny v provozních předpisech zařízení. Hnojiště není navrženo, v areálu biometanové stanice není navržen objekt s chovem zvířat.*
- 3. Záměr je navržen na ploše s využitím pro VS plochy výroby a skladování, využití plochy bylo prověřeno při schvalování Územního plánu obce. Biometanová stanice nezahrnuje objekty s chovem zvířat.*
- 4. Bod D.I.9 uvádí, zda budou dotčeny kulturní památky (nejsou v místě stavby) nebo hmotný majetek/ten bude dotčen – budou provedeny demolice stávajících v současnosti již nevyhovujících původních objektů zemědělského areálu. Problematika oceňování majetku není předmětem posouzení, ale dle podmínek pro provoz zařízení nedojde k významnému ovlivnění navazujícího území.*
- 5. Stanoveny jsou v Dokumentaci a následně na základě připomínek a vyjádření v rámci posouzení záměru podmínky pro další přípravu záměru a provoz posuzované stavby. Jednou z podmínek je zpracování provozního řádu a havarijního plánu. Oba tyto materiály podléhají schválení příslušnými správními úřady. V rámci projektové přípravy bude postupováno v souladu se zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně a bude zpracován příslušným odborníkem požární řád upravující základní zásady zabezpečení požární ochrany.*

6. V rámci biometanové stanice budou využívány produkty zemědělské výroby, jako např. siláž, hnůj, kejda, což souvisí se zemědělskou činností.

V příloze je uveden dokument „Mohutná exploze bioplynu u Britského Oxfordu“ z 2. 10. 2023 (ovlivněno bleskem), dokument z 4. 5. 2021 Výbuch bioplynu na Svitavsku, z 6.5. 2021 „Výbuch bioplynové stanice v Dětřichově způsobil výboj statické elektřiny, uvedli hasiči“, článek z 19. 1. 2013 „Na Mladoboleslavsku vybuchla bioplynová stanice“. Jde o články, jejichž souvislosti a podrobnosti byly určitě prošetřeny, ale nejsou k dispozici podrobné údaje o důvodech těchto havarijních situací. Je samozřejmé, že se občan může obávat, jak vyjadřuje. Základním principem je technologická kázeň provozovatele a dodavatele zařízení. Právě proto je před přípravou provedeno toto posouzení záměru a stanoveny jsou podmínky pro další přípravu stavby a vlastní provoz. Následně bude v moci příslušných orgánů státní správy a kontrolních orgánů sledovat, zda byly stanovené podmínky dodrženy.

Krajskému úřadu byla rovněž doručena **nesouhlasná podpisová listina s celkem 174 podpisy** obsahující následující vyjádření: My, občané České republiky, trvale žijící v obci Dobré Pole, 691 81, nesouhlasíme s výstavbou Biometanové stanice Dobré Pole v našem k.ú. Dobré Pole, organizovanou společností Mikros-vín, spol. s.r.o., Mikulov a uvádí následující důvody nesouhlasu:

1. Enormní nárůst dopravy v obci i s přihlédnutím, že auta budou jezdit kolem objektu mateřské školy a části rodinných domků, kde musí auta dopravovat odpady.
2. Předpokládaný „zápach“ při přepravě a zpracování vedlejších produktů živočišného původu a odpadů živočišného původu i dalších odpadů ve stanoveném limitu 2500 tun za rok. Převážná část větrného počasí a deště přichází do obce právě ze směru od uvedeného areálu.
3. Předpokládaná výstavba stanice sousedí přímo s rodinnými domky obyvatelů části obce.
4. Při případné havárii – poruše, může průnik uniklých odpadů znečistit přilehlý potok, který ústí do chráněné oblasti „Slanisko“.

*Vypořádání zpracovatelky posudku:*

*Uvedené důvody nesouhlasu a vymezení údajů uvedených v Dokumentaci EIA včetně stanovených podmínek byly již komentovány u předcházejících vyjádření. Proces posouzení uvádí, jak je záměr připraven, vymezuje podmínky pro přípravu záměru, vlastní stavbu a provoz posuzovaného zařízení. Zhodnoceno je umístění záměru, které je v souladu s Územním plánem obce, zpracovány jsou odborné materiály, posuzující vliv záměru na okolní nejbližší situované objekty bydlení (Rozptylová studie, Akustická studie). Bude zpracován provozní řád a budou řešena požární opatření.*

*Větrná růžice, která byla použita v Rozptylové studii (uvedena na straně 9 studie) je vydána Českým hydrometeorologickým ústavem přímo pro lokalitu Dobré Pole 21. 7. 2023 dle údajů v období 1.1.2013 až 31.12.2022*

*Obavy obyvatel obce jsou pochopitelné, proto byla věnována přípravě posouzení i posudku zvýšená pozornost tak, aby bylo možné pro další přípravu záměru stanovit podmínky, jejichž plnění bude dále prověřováno v jednotlivých částech postupu přípravy a v provozu. Nedílnou součástí je dodržení provozní kázně ze strany provozovatele zařízení.*

Krajský úřad dodává, že uvedený dokument byl doručen jako petice dle § 1 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním. Nicméně vzhledem k tomu, že dokument neobsahoval veškeré náležitosti dle § 4

odst. 2 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, nejedná se o petici ve smyslu zákona č. 85/1990 Sb. V rámci procesu posuzování však může každý vyjádřit své stanovisko, tudíž tato okolnost nemá žádný vliv na průběh posouzení a krajský úřad k danému dokumentu přihlížel jako k nesouhlasnému vyjádření veřejnosti podpořenému podpisovou listinou. Současně však krajský úřad konstatuje, že tato forma vyjádření veřejnosti nenaplnuje definici tzv. dotčené veřejnosti podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona.

### **Vypořádání připomínek z veřejného projednání**

Vznesené otázky a připomínky byly oznamovatelem a zpracovatelem Dokumentace komentovány. Dotazy a připomínky byly obdobného charakteru jako ve vyjádřeních zasláných k Dokumentaci.

### **6. Okruh dotčených územních samosprávných celků**

- Obec Dobré Pole
- Jihomoravský kraj

---

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byly oznamovatelem zaplacený na bankovní účet Jihomoravského kraje dne 01.02.2024.

Toto závazné stanovisko je vydáváno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona.

Krajský úřad zveřejňuje toto závazné stanovisko v souladu s § 16 odst. 1 písm. f) a g) zákona v Informačním systému EIA spolu s posudkem a na úřední desce Jihomoravského kraje vyvěšuje v souladu s § 16 odst. 2 zákona informaci o těchto dokumentech.

### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7, 8 a 9 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**Ing. Mojmír Pehal**

vedoucí odboru

**Dotčenou obec Dobré Pole** žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené vyvěšení informace o tomto závazném stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dní. Současně žádáme dotčenou obec Dobré Pole o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce krajskému úřadu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na adrese: [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_JHM1653?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1653?lang=cs).

#### **Rozdělovník:**

*Obdrží dotčené územní samosprávné celky, s žádostí o vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:*

- Obec Dobré Pole, k rukám starostky, Dobré Pole 79, 691 81 Březí u Mikulova – **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – **zde**

#### *Dotčené orgány:*

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – **zde**
- Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, Náměstí 158/1, 692 20 Mikulov – **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, ÚP Břeclav, Jeřábkova 4, 602 00 Brno – **DS**
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno – **DS**
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, Palackého třída 174, 612 00 Brno – **DS**
- Ministerstvo zdravotnictví, odd. Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2 – **DS**

#### *Oznamovatel:*

- Mikros-vín, spol. s.r.o., Nádražní 980/29, 980 01 Mikulov – **DS**

#### *Na vědomí:*

- Úřad městyse Drholec, stavební úřad, Kostelní 368, 691 83 Drholec – **DS**
- Ing. Pavel Cetl, Demlova 27, 613 00 Brno – **DS**
- Ing. Jarmila Paciorková, U Statku 301/1, 739 01 Havířov – **DS**

Potvrzení o vyvěšení (provedou obec Dobré Pole a Jihomoravský kraj).

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis