

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí  
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:  
JMK 132968/2022

Sp. Zn.:  
S – JMK 97034/2022 OŽP/Sme

Vyřizuje/linka  
Mgr. Smetana/2636

Brno  
12.09.2022

## ROZHODNUTÍ

**doručované veřejnou vyhláškou**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydává

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

že záměr

#### **„Lanová dráha 2-DSL Doppelmayr - Hodonín“**

**nemůže mít významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

#### Identifikační údaje:

##### **1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:**

„Lanová dráha 2-DSL Doppelmayr - Hodonín“

Záměr naplňuje dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 zákona v kategorii II (zjišťovací řízení), sloupec „KU“ (krajský úřad) pod číslem:

– 114 – Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení.

## 2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru jsou změny ve stávajícím lyžařském areálu „SKI areál Hodonín“ - a to především:

- prodloužení stávající lyžařské sjezdové tratě západním směrem (tj. v horní části svahu) o cca 150 m (na pozemky parc. č. 148/3 a 58 v k. ú. Hodonín u Kunštátu a 410 v k. ú. Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem);
- realizace nového přepravního zařízení - dvousedačkové lanové dráhy „2-DSL Doppelmayr“ - z větší části v souběhu se stávajícím vlekem „Michálek Double“ o délce cca 670 m;
- rozšíření stávajícího parkoviště u spodní stanice lanové dráhy o plochu pro cca 20 parkovacích stání (stávající kapacita parkoviště je cca 80 parkovacích míst, nově bude zvětšena na cca 100 parkovacích míst);
- prodloužení stávajících rozvodů užitkové vody pro zasněžování lyžařské sjezdové trati o cca 150 m, při zachování platným vodoprávním povolením stanoveného maximálního ročního i krátkodobého odběru z břehového odběrného objektu na vodním toku Hodonínka.

### Projektované parametry nové lanové dráhy „2-DSL Doppelmayr“

– vodorovná délka lanové dráhy	cca 670 m
– teoretická přepravní kapacita (tj. při max. rychlosti 2,6 m/s)	1 430 osob/hod
– teoretická přepravní kapacita při rychlosti 2,2 m/s	1 209 osob/hod
– prakticky dosažitelná přepravní kapacita při rychlosti 2,2 m/s	1 000 osob/hod

## 3. Umístění záměru

Kraj: Jihomoravský

Obec: Hodonín

k. ú.: Hodonín u Kunštátu (kód 640409)

parc. č.: 157/3, 157/14, 489/2, 148/41, 148/8, 149/2, 148/34, 148/38, 148/21, 148/19, 148/6, 148/36, 148/29, 148/42, 148/25, 148/26, 148/1, 148/3, 148/2, 58

Kraj: Kraj Vysočina

Obec: Prosetín

k. ú.: Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem (kód 733423)

parc č.: 410

## 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru jsou změny ve stávajícím lyžařském areálu „SKI areál Hodonín“, zahrnující především prodloužení stávající lyžařské sjezdové tratě západním směrem (tj. v horní části svahu) o cca 150 m, stavba nové dvousedačkové lanové dráhy „2-DSL Doppelmayr“ o délce cca 670 m (z větší části v souběhu se stávajícím vlekem „Michálek Double“) a rozšíření stávajícího parkoviště u spodní stanice lanové dráhy o plochu pro cca 20 parkovacích stání. Součástí záměru bude dále odpovídající prodloužení stávajících rozvodů užitkové vody pro umožnění zasněžování nové části lyžařské sjezdové tratě.

## Možnost kumulace vlivů

V širším území je SKI areál Hodonín, v němž má být záměr realizován, jediným lyžařským střediskem, které provozuje ucelenou nabídku služeb. Další lyžařský areál, Skiareál Olešnice na Moravě, je vzdálený více než 5 km severním směrem.

Aktuálně nejsou dle Informačního systému EIA známy záměry obdobného charakteru, které by měly být uskutečněny v blízkosti posuzovaného záměru, ani záměry, jejichž vlivy by s posuzovaným záměrem mohly významně kumulovat.

Platný ÚP obce Prosetín (12/2006) vymezuje rozvojovou plochu pro sport a rekreaci s označením „Lokalita S1 - lyžařský svah“ pro umístění lyžařského vleku (či více vleků), jedná se tedy o rozvojovou plochu umožňující realizaci dalšího lyžařského areálu (tedy potenciálně areálu s možností kumulativních vlivů). Rozvojová plocha S1 je nicméně vymezena ve vzdálenosti cca 2 km severozápadně od stávajícího SKI areálu Hodonín u Kunštátu v k. ú. Čtyři Dvory, přičemž krajskému úřadu není znám žádný konkrétní připravovaný záměr výstavby lyžařského areálu v této ploše.

## **5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

### **Provozní řešení**

Předmětný SKI areálu Hodonín, kde má být záměr realizován, aktuálně zahrnuje provoz tří lyžařských vleků – dvoumístný vlek „Michálek Double“ (cca 450 m), jednomístný vlek „MLV 300“ (270 m) a dětský vlek s nízkým vedením lana (80 m). Ve spodní části areálu se pak nachází stávající objekty zázemí pro lyžaře – parkoviště pro osobní vozidla s kapacitou cca 80 parkovacích míst v zimním období, občerstvení, hygienické zázemí apod.

Záměr, resp. výstavba nové lanové dráhy „2-DSL Doppelmayr“ je dle oznámení záměru plánována z důvodu zvýšení komfortu přepravy lyžařů, kdy se stále více prosazují lanové dráhy na úkor lyžařských vleků. Je deklarováno, že se neuvažuje souběžný provoz nové lanové dráhy a lyžařského vleku „Michálek Double“.

Stávající lyžařský vlek „Michálek Double“ bude dle oznámení záměru standardně prvním zprovozněným zařízením v areálu, kdy vysněžení relativně krátké sjezdové tratě je pro stávající zasněžovací systém otázkou cca dvou dnů provozu. Jakmile bude vysněžena celá sjezdová trať u lanové dráhy, dojde k odstavení lyžařského vleku „Michálek Double“ a doprava lyžařů ze spodní části areálu bude realizována výhradně lanovou dráhou. Dále by měl vlek „Michálek Double“ sloužit jako záloha při případné poruše lanové dráhy nebo při výluce jejího provozu z důvodu nepříznivých klimatických podmínek (silný vítr apod.). Provoz lyžařského vleku MLV 300 ani dětského vleku není zprovozněním lanové dráhy ovlivněn.

Záměr je koncipován tak, že ostatní doprovodné služby budou při mírně zvýšené přepravní kapacitě areálu a při jeho vyšší atraktivnosti a tím předpokládané mírně zvýšené návštěvnosti dostačovat. Doprovodné služby lyžařského střediska (sociální zařízení, půjčovna, lyžařský servis, lyžařská škola,

pokladna, gastronomie atd.) jsou zajištěny převážně v prostorách stávajícího obslužného/provozního objektu s dostatečnou kapacitní rezervou.

Pro parkování využívají zákazníci zpevněné odstavné plochy (parkoviště) při spodní stanici lanové dráhy. Stávající a dle oznámení záměru aktuálně dostačující kapacita je cca 80 parkovacích míst. V rámci záměru bude tato odstavná plocha rozšířena o cca 20 % na celý pozemek č.p. 157/14 a tím zajištěno cca 100 míst pro parkování.

Na základě výše uvedených informací lze očekávat, že stávající návštěvnost areálu cca 150-200 osob v době nejvytíženějších dní (víkendů) bude navýšena na cca 200-250 osob.

## Technické řešení

- lanová dráha

Dvousedáčková lanová dráha „2-DSL Doppelmayr“, s technickou specifikací:

- výrobce Doppelmayr / Garaventa Group
- typ 2-DSL Doppelmayr
- dopravní větev pravá, dopravní dráha - vodorovná délka 670 m
- výškový rozdíl 122,2 m, průměrný sklon 18,3 %
- poháněcí stanice nahoře
- napínání lana hydraulicky, dole
- max. dopravní rychlost 2,6 m/s - odpovídá max. přepravní kapacitě 1 430 osob/hod
- vzdálenost mezi vozy (sedačkami) 13,1 m
- počet vozů 104 ks
- potřebný výkon motoru 125 kW rozběh, 75 kW rovnoměrný chod

Na obrázcích v rámci oznámení záměru jsou pak uvedeny výřezy z projektové dokumentace záměru – nárys a půdorys dolní a horní stanice lanové dráhy. Ze schématického řezu lanové lze pak vyčíst následující údaje:

- rozchod lana lanové dráhy 3,6 m
- průjezdný průřez 9,6 m
- obvod lanové dráhy 9,6 m (3,0 m od osy dopravního lana)
- ochranné pásmo LD 23,6 m (10,0 m od osy dopravního lana)

- rozvod užitkové vody pro zasněžování

Nedílnou součástí záměru je prodloužení stávajícího rozvodu užitkové vody pro zasněžování nových ploch sjezdovky, které navazuje na již realizovaný projekt „Rozšíření rozvodu užitkové vody pro zasněžování SKI areál Hodonín u Kunštátu“ (Ing. Vladimír Haška, 09/2020). Již stávající rozvody užitkové vody k zasněžování zahrnují tyto části:

- břehový odběrný objekt včetně akumulární nádrže,
- čerpací a kompresorová stanice MR 300, MR 100 umístěná v ocelovém typovém kontejneru 6 x 2,4 x 2,4 m v blízkosti provozního objektu,
- zásobovací vodovodní řad A-A', THL DN 200/150/100/80 o celkové délce řadu 570,5 m,

- zásobovací vodovodní řad B-B', THL DN 150 délky dl.69,0 m,
- zásobovací vodovodní řad C-C', THL DN 80 délky 207,0 m.

Břehový odběrný objekt je umístěn na toku Hodonínka v blízkosti provozního objektu. Z odběrného objektu je voda gravitačně vedena do studny a následně přečerpávána do velkokapacitní akumulární nádrže, ze které pak následně pomocí čerpací stanice dopravována do zasněžovací techniky. Podél části trasy vodovodního řadu je vždy vedeno souběžně kabelové vedení NN pro napojení zasněžovacích zařízení a čerpací stanice a podél celé trasy řadu je vedeno souběžně trubní stlačeného vzduchu.

Maximální roční i krátkodobý odběr povrchových vod z břehového odběrného objektu je dán platným povolením vodoprávního úřadu. V současné době není odběrná kapacita plně využívána a pro potřeby provozu záměru tak není nutné navýšovat spotřebu vody na rámec platného povolení.

- rozšíření parkoviště/odstavné plochy

V rámci záměru bude stávající parkoviště s kapacitou cca 80 parkovacích míst (přičemž relativně menší reálná parkovací kapacita oproti celkové výměře daného pozemku je dána reálnými možnostmi využití plochy v zimních měsících, se započtením plochy nutné na pojezdy a snížením využitelné plochy kvůli sněhu) rozšířena o cca 20 % a tím zajištěno cca 100 míst pro parkování zákazníků.

Popis technického řešení rozšíření parkoviště není v oznámení záměru uveden.

***Oznamovatel – účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:***

**Mountain Service s.r.o.**, sídlem Liliová 223, Ládví, 251 68 Kamenice, IČ 26147670; zastoupená na základě doložené plné moci Ing. Josefem Greslem, Podvesná XI 6470, 760 01 Zlín, IČ 72477393

***Zpracovatel oznámení:***

**Ing. Josef Gresl** - držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle ustanovení § 19 zákona (rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č. j. 58610/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 3198/ENV/17 ze dne 15. 2. 2017)

## **Odůvodnění**

### **1. Průběh řízení**

Dne 27.06.2022 obdržel krajský úřad prostřednictvím datové schránky oznámení společnosti Mountain Service s.r.o., se sídlem Liliová 223, Ládví, 251 68 Kamenice, IČ 26147670; zastoupené Ing. Josefem Greslem, Podvesná XI 6470, 760 01 Zlín, IČ 72477393, o záměru „Lanová dráha 2-DSL Doppelmayr - Hodonín“, k. ú. Hodonín u Kunštátu, okr. Blansko a k. ú. Prosetín u Bystřice nad Perštejnem, okr. Žďár nad Sázavou (Kraj Vysočina) (dále jen „oznámení záměru“), spolu s informací,

že v listinné podobě bylo oznámení záměru zasláno samostatně poštou. Oznámení záměru v listinné podobě obdržel krajský úřad dne 28.06.2022. Tímto dnem tedy bylo oznámení záměru zkompletováno v souladu s přílohou č. 3 k zákonu, ve smyslu ust. § 6 odst. 2 zákona.

Krajský úřad předložené oznámení posoudil a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 2 zákona umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, a v souladu s § 7 a přílohou č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona.

Zjišťovací řízení krajský úřad zahájil dopisem č. j. JMK 102270/2022 ze dne 08.07.2022 a rozeslal v souladu s § 6 odst. 5 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení záměru dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům s informací o možnosti vyjádřit se k ní dle § 6 odst. 6 zákona. Dále zajistil zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce Jihomoravského kraje (vyvěšeno 12.07.2022), v informačním systému EIA a na úředních deskách dotčených územně samosprávných celků. Za den zveřejnění se považuje zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce kraje. Současně upozornil dotčené územně samosprávné celky o povinnosti zaslat písemné vyrozumění o dni vyvěšení dané informace na své úřední desce.

#### Dotčenými územně samosprávnými celky byly:

- Jihomoravský kraj – informaci obdržel dne 11.07.2022, na úřední desce zveřejnil dne 12.07.2022;
- obec Hodonín – informaci obdržela dne 14.07.2022, na úřední desce ji zveřejnila dne 14.07.2022;
- obec Prosetín – informaci obdržela dne 14.07.2022, na úřední desce ji zveřejnila dne 14.07.2022.

#### Dotčenými orgány byly:

- Městský úřad Boskovice, odbor ochrany a tvorby životního prostředí – informaci obdržel dne 11.07.2022;
- Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem, odbor životního prostředí – informaci obdržel dne 11.07.2022;
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství – informaci obdržel dne 11.07.2022
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí – informaci obdržel dne 11.07.2022;
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně – informaci obdržela dne 11.07.2022;
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě – informaci obdržela dne 11.07.2022;
- Ministerstvo zdravotnictví České republiky – informaci obdrželo dne 29.07.2022;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno – informaci obdržela dne 11.07.2022;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod informaci obdržela dne 11.07.2022.

## 2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření krajský úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (interní sdělení bez č. j., datované 18.07.2022);
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno (vyjádření zn. ČIŽP/47/2022/7374 ze dne 05.08.2022);
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (vyjádření č. j. KHSJM 45798/2022/BK/HOK ze dne 04.08.2022);
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (vyjádření č. j. KHSV/17334/2022/ZR/HOK/Roh ze dne 29.07.2022);
- Ministerstvo zdravotnictví České republiky (vyjádření č. j. MZDR 22795/2022-3/OVZ ze dne 02.08.2022);
- Městský úřad Boskovice, Odbor tvorby a ochrany životního prostředí (zn. DMBO 17354/2022/TOŽP/Mz ze dne 10.08.2022);
- paní V. (vyjádření datované dne 08.08.2022, evidováno pod č. j. JMK 117969/2022).

## 3. Vypořádání vyjádření obdržенých v průběhu zjišťovacího řízení:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (interní sdělení bez č. j. datované 18.07.2022)

Ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění platných aktualizací nevyplývají pro území, v němž má být záměr řešen, žádné požadavky na záměry nadmístního významu. Vzhledem ke skutečnosti, že s ohledem na širší vztahy není umístěním záměru narušena koordinace využívání území, nemá k záměru žádné připomínky.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru, bez požadavku dalšího posuzování záměru - vzato na vědomí.*

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno (vyjádření zn. ČIŽP/47/2022/7374 ze dne 05.08.2022)

Česká inspekce životního prostředí požaduje, aby byla dodržena navrhovaná opatření ke snížení možných negativních vlivů na živočichy a rostliny v zájmovém území uvedené v předloženém Biologickém hodnocení v kapitole 7. Návrh zmírňujících opatření.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*V případě zmiňovaného „biologického hodnocení“ se jedná o dokument shrnující závěry biologického průzkumu, tj. „Biologický průzkum - LANOVÁ DRÁHA 2-DSL DOPPELMAYR - HODONÍN“ (Mgr. Alice Háková, 01/2022), který byl krajskému úřadu předložen spolu*

s oznámením záměru jako jeho příloha č. 6. Jeho zpracovatelka je autorizovanou osobou pro hodnocení dle § 45i a § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V kapitole č. 7 závěrů biologického průzkumu autorka uvádí návrh celkem 13 zmírňujících opatření za účelem snížení negativních dopadů záměru „na živou přírodu v zájmovém území“.

Krajský úřad shledal, že vlivy záměru na biologickou složku území jsou v oznámení záměru řešeny v kapitole „D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra ekosystémy)“ (od str. 52 dále). V této kapitole, v části „Závěr biologického průzkumu“ je uveden mimo jiné doslovný přepis opatření navržených ve výše uvedeném odborném posouzení (Mgr. Alice Háková, 01/2022) a je uvedeno, že (cit.): „S navrhovanými opatřeními byl oznamovatel obeznámen a souhlasí s jejich realizací, resp. respektování navrhovaných opatření v rámci navazujících stupňů projektové dokumentace. Níže uvedená opatření jsou tak považována za nedílnou součást předkládaného záměru jako celku.

Oznamovatel záměru tudíž dodržení navržených zmírňujících opatření deklaruje.

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (vyjádření č. j. KHSJM 45798/2022/BK/HOK ze dne 04.08.2022)

Krajská hygienická stanice konstatuje, že předložené oznámení záměru splňuje požadavky na přijatelné vyhodnocení předpokládaných vlivů stavby a jejího provozu na složky životního prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví, a proto nepožadujeme předložený záměr dále posuzovat dle zákona.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru, bez požadavku dalšího posuzování záměru - vzato na vědomí.*

- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (vyjádření č. j. KHSV/17334/2022/ZR/HOK/Roh ze dne 29.07.2022)

Krajská hygienická stanice konstatuje, že vzhledem k tomu, že předložený záměr obsahuje řešení problematiky ochrany veřejného zdraví, nepožaduje orgán ochrany veřejného zdraví v rámci jeho působnosti projednání předmětného záměru dle zákona.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru, bez požadavku dalšího posuzování záměru - vzato na vědomí.*

- Ministerstvo zdravotnictví České republiky (vyjádření č. j. MZDR 22795/2022-3/OVZ ze dne 02.08.2022)

Ministerstvo zdravotnictví konstatuje, že vzhledem k tomu, že předložený záměr obsahuje řešení problematiky ochrany veřejného zdraví, nepožaduje orgán ochrany veřejného zdraví v rámci jeho působnosti projednání předmětného záměru dle zákona.



*Vypořádání krajského úřadu:*

*Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru, bez požadavku dalšího posuzování záměru - vzato na vědomí.*

- Městský úřad Boskovice, Odbor tvorby a ochrany životního prostředí (dále také jen „MěÚ Boskovice, zn. DMBO 17354/2022/TOŽP/Mz ze dne 10.08.2022)

- Z hlediska zákonů č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

MěÚ Boskovice upozorňuje, že pro záměr je nezbytné požádat o vydání souhlasu k zásahu do krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a o závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku (dále také jen „VKP“) u věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody, současně upozorňuje na povinnosti dodržování pravidel obecné ochrany rostlin a živočichů v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a na zákonné povinnosti týkající se povolování kácení dřevin.

Dále MěÚ Boskovice upozorňuje, že dle nálezové databáze ochrany přírody a biologického průzkumu se na pozemcích v bezprostřední blízkosti místa realizace záměru vyskytovaly zvláště chráněné druhy, a že je tedy nutné podat žádost o povolení výjimky ze zákazů a základních podmínek ochrany zvláště chráněných rostlin a živočichů dle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru, pouze upozorňuje na zákonné povinnosti plynoucí z obecně závazných právních předpisů.*

*Řízení vedoucí k vydání souhlasu k zásahu do krajinného rázu, závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku ani řízení o povolení výjimky z ochrany zvláště chráněných rostlin a živočichů dle zákona o ochraně přírody a krajiny nejsou tzv. navazujícími řízeními ve smyslu ust. § 3 písm. g) zákona, nutnost jejich provedení neodůvodňuje povinnost posuzování záměru komplexním posouzením (tzv. velká EIA) dle zákona.*

- Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění

MěÚ Boskovice konstatuje, že k posouzení záměru podle zákona nemá námitky ani připomínky za předpokladu, že s odpady vzniklými při realizaci stavebního záměru bude nakládáno v souladu s legislativou platnou v odpadovém hospodářství, přičemž dále uvádí výčet čtyř platných zákonných povinností a upozornění na znění zákona o odpadech, účinné od 01.01.2021.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru, pouze upozorňuje na zákonné povinnosti plynoucí z obecně závazných právních předpisů. Vzato na vědomí.*

- Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

MěÚ Boskovice upozorňuje, že v blízkosti předmětné stavby se nachází koryto vodního toku Hodonínka (IDVT 10200091) a koryto vodního toku bezejmenný tok (IDVT 10196514) a záměr je proto nutné projednat se správcem obou toků, tj. Lesů ČR, s.p. – správa toků. Současně konstatuje, že s umístěním stavby souhlasí a dále uvádí výčet zákonných požadavků. Závěrem sděluje, že předmětný záměr je možné povolit ve společném územním a stavebním řízení.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru, pouze upozorňuje na zákonné povinnosti plynoucí z obecně závazných právních předpisů. Vzato na vědomí.*

- Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/95 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění:  
Vyjádření je bez připomínek.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Vzato na vědomí.*

- paní V. (dále také jen „podatelka“; vyjádření datované dne 08.08.2022, evidováno pod č. j. JMK 117969/2022)

Podatelka uvádí, že k předloženému oznámení záměru zasílá (cit.) „*nesouhlasné vyjádření s tímto zdůvodněním*“, přičemž toto zdůvodnění je koncipováno jako 9 samostatných bodů (připomínek) k oznámení záměru. Z obsahu odůvodnění není přitom jednoznačně zřejmé, zda podatelka brojí proti realizaci daného záměru na daném místě v jakékoliv podobě nebo zda nesouhlasí pouze s variantou záměru, popsanou v předloženém oznámení záměru.

Krajský úřad si za účelem relevantního vyhodnocení připomínek obsažených ve výše uvedeném odůvodnění podatelky vyžádal reakci oznamovatele záměru (resp. jeho zmocněného zástupce, který je současně zpracovatelem oznámení záměru a autorizovaná osoba ke zpracovávání dokumentací a posudků dle zákona) - přičemž požadoval především podrobněji objasnit umístění záměru v území (ve vazbě na námítky podatelky týkající se dotčení sousedních pozemků a lesa), komentář k charakteru horní stanice lanové dráhy (ve vazbě na námitku podatelky č. 7) a komentář k plánovanému zasněžování (ve vazbě na námitku podatelky č. 8). Zástupce oznamovatele zaslal svoji reakci krajskému úřadu per e-mail dne 31.08.2022 (evidována pod č. j. JMK 131229/2022). Vypořádání některých dílčích připomínek tohoto podání se tak opírá o upřesňující informace oznamovatele (resp. zpracovatele oznámení záměru).

V zájmu zachování přehlednosti je níže vždy uveden doslovný přepis připomínky a dále reakce krajského úřadu.

- připomínka č. 1

Z textové části Oznámení vyplývá, že uvedený záměr má být realizován v k.ú. Hodonín u Kunštátu a v k.ú. Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem. Obec Prosetín má zpracovaný Územní plán obce Prosetín (dále jen „ÚZ“) a Strategický plán rozvoje obce Prosetín 2021 - 2026 (dále jen „Strategický plán“). Strategický plán pro uvedené období nezahrnuje realizaci projektu shodného se záměrem uvedeným v Oznámení. V ÚZ je lyžařský vlek plánován, avšak pro jeho realizaci je v obci Prosetín určena lokalita v k.ú. Čtyři Dvory.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Územní plán (dále také jen „ÚP“) je ze své podstaty koncepcí středně až dlouhodobého rozvoje daného sídla, která vymezením stavových a rozvojových ploch s rozdílným funkčním využitím a uplatněním různých regulativů pro tyto plochy stanovuje závazný rámec pro možnost realizace jednotlivých staveb (resp. obecněji záměrů) v území. Přičemž potenciální vlivy na životní prostředí a lidské zdraví jsou jedněmi, nikoliv jedinými hledisky, podle kterých tato územně-plánovací koncepce vzniká.*

*Oproti tomu zjišťovací řízení ve smyslu § 7 zákona, kterému je podrobena oznámení konkrétního záměru, má v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona za cíl zjistit (resp. posoudit), zda tento konkrétní záměr může mít reálný významný vliv na životní prostředí, případně zda může samostatně nebo ve spojení s jinými záměry v území realizovanými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptací oblasti soustavy Natura 2000. V případě, že by takové vlivy byly identifikovány, podléhá daný záměr tzv. „komplexnímu“ posouzení vlivů na životní prostředí podle tohoto zákona (tzv. „velká EIA“).*

*Soulad či nesoulad záměru s platným ÚP dotčeného sídla, případně s jiným územně plánovacím podkladem, je při posuzování dle zákona jistým vodítkem (přílohou oznámení záměru dle zákona musí být mj. vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace), nicméně pro vyhodnocení záměru dle zákona není zásadní. I když záměr není v souladu s koncepcí rozvoje území danou územně plánovacími podklady či jinými strategickými dokumenty plánovaného rozvoje, může být jeho reálný vliv na složky životního prostředí i skladebné prvky soustavy Natura 2000 zanedbatelný, resp. nepodstatný.*

*Nesoulad s ÚP či jiným strategickým dokumentem není proto relevantní důvod pro uplatnění požadavku na komplexní posouzení záměru dle zákona.*

- připomínka č. 2

V Oznámení je prezentován záměr realizace Lanové dráhy s umístěním v lokalitě obce Prosetín, kterou ÚP určuje jako plochu ZI - Lesy.

Součástí ÚZ jsou B. Regulativy - Závazná část (dále jen Regulativy). V Regulativech, Části I se činnosti na daných plochách rozdělují cit: „Přípustné činnosti jsou, kromě činností základních, činnosti obvyklé, bez negativního dopadu na dominantní funkci. Podmíněně přípustné činnosti nejsou součástí činností základních ani v území obvyklých, ale v jednotlivých případech je možné je povolit. O přípustnosti těchto činností rozhoduje stavební úřad v rámci příslušného

řízení dle stavebního zákona. Podmíněně přípustné činnosti musí splňovat podmínky kladené limity (oddíl 2.6 této přílohy) vyhlášenými tímto dokumentem a obecně platnými právními předpisy. Další závazné podmínky pro jejich umístování jsou uvedeny i u některých konkrétních činností. Pro povolení podmíněně přípustných činností je kromě výše uvedeného nutno získat i souhlas orgánů obce.

Nepřípustné činnosti jsou činnosti, které nesplňují podmínky dané obecně závaznými předpisy, nebo jsou v rozporu s funkcemi v území navrženými. Jsou to stavby, které kapacitou, polohou a účelem odporují charakteru předmětné lokality nebo mohou být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí.“

V textové části ÚP - 4 NÁVRH ČLENĚNÍ ÚZEMÍ OBCE NA FUNKČNÍ PLOCHY (zóny) A PODMÍNKY JEJICH VYUŽITÍ; 4.8 Funkční plochy (zóny) zeleně lesní a krajinné; 4.8.3 Podmínky využití; ZI - Lesy a v Regulativech Části II; ZÁVAZNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ, kapitole 2.2 Podmínky pro využití funkčních ploch jsou stanoveny přípustné, podmíněně přípustné činnosti a nepřípustné činnosti pro jednotlivé funkční plochy. Záměr je umístěn na plochy, které Regulativy řeší v 2.2.8 Plochy (zóny) zeleně lesní a krajinné (neurbanizované území); ZI - Lesy takto cit:

„Přípustné:

- Pozemky určené pro plnění funkcí lesa;
- Hospodaření omezeno zájmy ochrany přírody a lesním zákonem;
- Pěší a cyklistické komunikace;
- Účelové komunikace sloužící zemědělství a obhospodařování lesních pozemků.

Podmíněně přípustné:

- Stavby sloužící lesnictví a vodnímu hospodářství, včetně obslužné technické a dopravní infrastruktury;
- Sítě a objekty technické infrastruktury, které jsou v souladu s koncepcí tohoto dokumentu;

Nepřípustné:

- Všechny ostatní činnosti, které nejsou uvedené mezi přípustnými a podmíněně přípustnými funkcemi, především rekreační chaty;“

**Z uvedeného vyplývá, že záměr patří mezi NEPŘÍPUSTNÉ činnosti na této ploše a nelze tedy souhlasit se závěrem MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, Odboru územního plánování a stavebního úřadu č. j. BYS/4234, 7259/2021/OÚP/St.**

ÚP řeší lyžařský vlek, umístěný v jiné části obce, viz 6 PŘEHLED A CHARAKTERISTIKA NÁVRHOVÝCH PLOCH; 6.1 Bilance ploch; b) Funkční plochy (zóny) pro sport a rekreaci a 12 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, NA ZPF A LESNÍ POZEMKY PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ: Lokalita S1 - lyžařský svah. Obec leží v horském prostoru, atraktivním pro provozování zimních sportů. Plocha je umístěna západně od současně zastavěného území ve Čtyřech dvorech. V současné době je zde neintenzivně obhospodařovaná plocha zemědělské půdy - trvalý travní porost. Lokalita bude obsloužena

stávající dopravní infrastrukturou (silnice III třídy) a bude sem nutno prodloužit některé sítě technické infrastruktury. Na ploše bude vybudován lyžařský vlek (vleky), většina plochy si v měsících bez sněhové přikrývky zachová současný charakter a způsob obhospodařování.

**Tato skutečnost vyvrací tvrzení v Oznámení, že cit: „Na základě územně plánovací dokumentace dotčených obcí Hodonín a Prosetín (viz kap. B.I.5) je zřejmé, že v okolí záměru se nenachází další plochy, jejichž využití by připouštělo realizaci záměrů obdobného charakteru.“**

*Vypořádání krajského úřadu:*

- k připomínce o nesouladu záměru s územně plánovací dokumentací a koncepčním dokumentem obce Prosetín:

*Přílohou oznámení záměru má být v souladu se zákonem mj. „vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace“.*

*Přílohami oznámení předmětného záměru jsou přitom doloženy - vyjádření MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, Odboru územního plánování a stavebního řádu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (č. j. BYS/4234, 7259/2021/OÚP/St, ze dne 28.03.2022) a závazné stanovisko MěÚ Boskovice, Odboru výstavby a územního plánování k záměru ve smyslu ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona (č. j. DMBO 5989/2022/STAV/Ax, ze dne 21.03.2022).*

*Výše uvedené stanovisko MěÚ Boskovice, Odboru výstavby a územního plánování obsahuje odůvodněný výrok o souladu či nesouladu záměru s platným ÚP dotčené obce, proto jej lze z hlediska zákona plně akceptovat. MěÚ Boskovice, Odbor výstavby a územního plánování ve výše uvedeném stanovisku konstatuje, že záměr je podmíněně přípustný, přičemž možnost realizace záměru z hlediska územního plánování je podmíněna existencí souhlasného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody. K tomu krajský úřad uvádí, že realizace záměru je samozřejmě podmíněná souhlasem všech příslušných dotčených orgánů ochrany přírody, které vyplývají z charakteru a umístění záměru, v souladu s příslušnými zákony (mj. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákon č. 289/95 Sb., lesní zákon.*

*MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, Odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém vyjádření konstatuje, že předmětný záměr není v rozporu s ÚP Prosetín a rovněž s §18 odst. 5 stavebního zákona.*

*Je na místě uvést, že krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení vystupuje jako příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí, není orgánem územního plánování a nepřísluší mu jakkoliv rozporovat závěry dotčených příslušných orgánů územního plánování o souladu záměru s územně plánovací dokumentací.*

*Současně platí fakt, který již krajský úřad konstatoval výše v reakci na připomínku č. 1 podatelky, že soulad či nesoulad s územně plánovací dokumentací není pro závěry zjišťovacího řízení zásadní.*

- k připomínce o vymezení ploch v platném ÚP obce Prosetín, umožňujících realizaci obdobných záměrů:

*V tomto případě krajský úřad shledal, že platný ÚP obce Prosetín (12/2006) skutečně vymezuje rozvojovou plochu pro sport a rekreaci s označením „Lokalita S1 - lyžařský svah“ pro umístění lyžařského vleku (či více vleků), tak jak uvádí podatelka námítky. Lze tudíž částečně souhlasit s podatelkou, a to toliko v tom, že v širším okolí plánovaného záměru je platnou územně plánovací dokumentací vymezena návrhová rozvojová plocha umožňující realizaci dalšího lyžařského areálu.*

*Výše uvedená rozvojová plocha S1 má výměru 4,95 ha a je vymezena v k. ú. Čtyři Dvory, jihozápadně od centrální zástavby místní části obce Prosetín - Čtyři Dvory, tudíž ve vzdálenosti cca 2 km severozápadně od stávajícího SKI areálu Hodonín u Kunštátu; přičemž krajskému úřadu není znám žádný konkrétní připravovaný záměr výstavby lyžařského areálu v této ploše. Krajský úřad se nicméně zabýval otázkou, zda realizace záměru může s existencí plochy S1 nějak kolidovat, případně zda může vést k nežádoucí kumulaci negativních vlivů na životní prostředí a dospěl k závěru, že nikoliv.*

*Stávající SKI areálu Hodonín u Kunštátu a rozvojová plocha S1 jsou od sebe dostatečně vzdáleny a jsou dopravně přístupné z rozdílných směrů - nelze tudíž důvodně předpokládat vznik negativních vlivů v důsledku kumulace dopravy navázané na oba areály (stávající SKI areál Hodonín i potenciální areál v ploše S1 u Čtyřech Dvorů). Vzhledem k morfologii terénu nelze předpokládat ani jakékoliv významné kumulování negativního vlivu na krajinný ráz (oblast zahrnující stávající SKI areál Hodonín a plochu S1 je pohledově nespojitá). Vzhledem ke vzdálenosti obou lokalit a jejich umístění vůči vodnímu toku, který je zdrojem pro vodu určenou k zasněžování SKI areálu Hodonín, nelze předpokládat ani významné kumulativní vlivy týkající se povrchových i podpovrchových vod.*

- připomínka č. 3

Z textové části Oznámení vyplývá, že v k.ú. Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem se realizace záměru týká pouze pozemku p.č. 410, lesní pozemek (majitel - Veselá Věra). Jak však vyplývá z příložených obrázků (např. Obrázek 3: Detailní umístění záměru na podkladu leteckého snímku; Obrázek 6: Nárýs a půdorys horní poháněcí stanice LD; Obrázek 9: Výřez z koordinační situace stávajícího rozvodu užitkové vody; Obrázek 10: Zákres LD a příslušných ochranných pásem LD do leteckého snímku území a vyznačení přímo dotčených lesních pozemků) záměr se přímo týká také pozemku p.č. 409 v k.ú. Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem, lesní pozemek, majitel Vašíř Vlastimil a Vorlová Alena. Souhlas s umístěním záměru majitelů uvedených, ani ostatních dotčených pozemků Oznámení neobsahuje. Z uvedeného vyplývá, že tvrzení v Oznámení, že realizace záměru se v k.ú. Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem týká toliko pozemku p.č. 410, neodpovídá skutečnosti. Jako spolumajitelka pozemku p.č. 409 v k.ú. Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem, tj. osoba, která může být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení dotčena na svých právech, vyjadřuji nesouhlas se záměrem v podobě, která je v Oznámení prezentována.

Vypořádání krajského úřadu:

Podatelka v této připomínce rozporuje výčet záměrem dotčených pozemků uvedených v textové části oznámení záměru. Tvrdí, že záměrem bude dotčen i jí spoluvlastněný pozemek parc. č. 409 v k. ú. Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem, přičemž vyjadřuje nesouhlas s realizací záměru v předložené podobě (variantě).

Krajský úřad shledal, že vzhledem k měřítku jednotlivých výkresů a map, jejichž výřezy jsou součástí oznámení záměru jako obrázky, nelze umístění záměru určit s přesností na jednotky metrů. Proto vyzval oznamovatele, aby se v reakci na připomínky podatelky podrobněji zaměřil mimo jiné na upřesnění lokalizace záměru ve vztahu k dotčeným pozemkům. Oznamovatel ve své reakci ze dne 31.08.2022 (viz výše) k této problematice mj. uvádí (cit.):

„Pozemek č. 409 v k.ú. Prosetín není přímo dotčený stavbou. Obvod lanové dráhy, který odpovídá průjezdnému profilu lanové dráhy v šířce 9,6 m (3,0 m od osy dopravního lana) do pozemku č. 409 ani jiných pozemků neuvedených v kap. B.I.3 nezasahuje. Informace uvedené v oznámení např. v kap. B.I.6 jsou korektní.

Z výřezu koordinační situace je dále patrné, jak je uváděno ve vyjádření, že do některých pozemků (např. parc. č. 409) zasahuje ochranné pásmo lanové dráhy odpovídající vzdálenosti 10,0 m od osy dopravního lana. Tato skutečnost s sebou stejně jako umístění stavby v ochranném pásmu pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) může nést určitá omezení jak pro majitele pozemků, tak především oznamovatele. Jak je uvedeno v kap. B.II.1., podkapitole "Pozemky evidované k plnění funkce lesa":

V rámci navazující projektové přípravy bude požádáno o souhlas příslušného orgánu státní správy lesů s vynětím půdy z PUPFL nebo s omezením jejich využívání. Při tom platí, že v rámci projektové přípravy záměru a především realizace bude ve vztahu k lesním pozemkům zajištěno:

- V průběhu stavby nesmí dojít k poškození sousedních pozemků určených k plnění funkcí lesa a ani porostů na nich rostoucích.

- Sousední lesní pozemky nebudou dotčeny stavbou a ani využívány jako staveniště, či skládka materiálu a případného odpadu.

- Zřízením stavby budou zachovány přístupové cesty k lesním pozemkům za účelem jejich možného obhospodařování a v žádném případě nesmí dojít k vytvoření nepříznivých podmínek, které by zhoršovaly možnost obhospodařování sousedních lesních pozemků.

- Budou respektovány podmínky, které stanoví odborný lesní hospodář, tj. Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Černá Hora.

- V souladu s § 22 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, je oznamovatel povinen provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými jsou nebo budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před možnými škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů apod.

*Případné omezení využívání pozemků (pouze nepatrné části parcely č. 409) bude řešeno v rámci navazujícího stupně projektové dokumentace. V případě, že oznamovatel souhlas nezíská, nelze záměr v předložené podobě realizovat.“*

*K výše uvedenému krajský úřad uvádí, že nenalézá důvody, proč tvrzení oznamovatele o umístění záměru uvedená výše rozporovat a ani nemá prostředky, jak přesné umístění záměru jinak ověřit. Přesná lokalizace záměru bude nutně součástí projektové dokumentace v případných dalších fázích přípravy záměru. Současně je třeba zdůraznit, že při zjišťovacím řízení krajský úřad jako příslušný orgán v souladu se zákonem nepřihlíží k majetkoprávním vztahům.*

*Zároveň je na místě uvést, že reálný vliv záměru na jednotlivé složky životního prostředí a skladebné prvky soustavy Natura 2000 v žádném případě neodvisí od umístění záměru v dané lokalitě s přesností na jednotky metrů.*

- připomínka č. 4

Jak vyplývá z Obrázku 2 Oznámení (Detailní umístění záměru na podkladu rastrové mapy), je evidentní, že záměr umísťuje horní poháněcí stanici LD přímo na lesní cestu, kterou jsou úplně nebo částečně obsluhovány pozemky nacházející se v dotčené lokalitě, včetně sousedního pozemku (p.č. 409 v k.ú. Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem). Pokud by měla být horní poháněcí stanice LD umístěna tak, jak je v Oznámení uvedeno, není možné zachovat přístupové cesty, tj. nejenom stávající lesní cestu, když zde má být umístěna horní poháněcí stanice, ale lanová dráha jako taková (např. úprava terénu nad horní poháněcí stanicí LD) razantně omezí, či přímo znemožní zřízení jiné přístupové cesty, či přístupu vůbec. Tato skutečnost vyvrací tvrzení v Oznámení, že cit.: „zřízením stavby budou zachovány přístupové cesty k lesním pozemkům za účelem jejich možného obhospodařování a v žádném případě nesmí dojít k vytvoření nepříznivých podmínek, které by zhoršovaly možnost obhospodařování sousedních lesních pozemků“.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Na výzvu krajského úřadu zástupce oznamovatele v reakci ze dne 31.08.2022 (viz výše) na výše uvedené uvádí (cit.): „Citovaná pasáž je vytržena z kontextu. Smyslem uvedené věty byla skutečnost, že přístupové cesty zůstanou i po realizaci záměru zachovány. Záměr není spojen s rušením přístupových cest bez jejich náhrady. Jedná se o podrobnost odpovídající navazujícímu stupni projektové dokumentace.“*

*Krajský úřad k tomu uvádí, že technické řešení zachování stávající lesní cesty (ať již její přeložkou či jinak) není sice součástí oznámení záměru, nicméně oznamovatel zachování přístupové lesní cesty deklaruje. Konkrétní technické řešení není z hlediska posuzování vlivů daného záměru dle zákona v této fázi přípravy zásadní.*

- připomínka č. 5

Záměr předpokládá umístění projektu ve vzdálenosti menší jak 50 metrů od hranice lesa. Pozemek p.č. 410 v k.ú. Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem, kde má být dle Oznámení umístěna horní část lanové dráhy a horní poháněcí stanice LD je t.č. pozemek určený k plnění funkcí lesa.



Horní poháněcí stanice LD - osa středu, má být dle Oznámení umístěna ve vzdálenosti 10,72 m od sousedního pozemku p.č. 409 v k.ú. Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem. Snížení terénu odkopem by mělo být uskutečněno dokonce na hranici uvedených pozemků. Takové umístění v Oznámení prezentovaného zařízení by však znamenalo naprosté upřednostnění podnikatelských aktivit před zákonem chráněným veřejným zájmem, který pozemky určené k plnění funkcí lesa představují. Tedy nežádoucí zpochybnění účelu ochrany lesních pozemků.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Krajský úřad se ztotožňuje s konstatováním oznamovatele uvedeným v jeho reakci ze dne 31.08.2022 na připomínky podatelky, a to (cit.): „Umístění záměru v ochranném pásmu lesa je v oznámení uvedeno - viz kap. B.II.1., D.I.5.“ Dále oznamovatel uvádí, že (cit.) „stejně tak je v ochranném pásmu lesa umístěn stávající vlek Michálek Double řádně povolený a realizovaný v roce 2021“.*

*Krajský úřad současně uvádí, že „ochranné pásmo“ (resp. pozemky či jejich části do vzdálenosti 50 m od okraje lesa) tvoří limit využití území ze zákona, přičemž jejich dotčení de facto stanovuje okruh účastníků řízení a příslušných orgánů, které se k záměru vyjadřují a jejichž souhlas je k realizaci záměru nutný. Ochranné pásmo tak nelze v žádném případě zaměňovat za stavební uzávěru v území.*

*Samotný fakt dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa tak není důvodem pro komplexní posuzování záměru tzv. velkou EIA.*

- připomínka č. 6

Záměr nerespektuje ochranné pásmo lanové dráhy v horní části, tj. u poháněcí stanice LD, kdy je osa dopravního lana umístěna blíže než 10 m od hranice pozemku p.č. 409 v k.ú. Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem (lesní pozemek), s přepokládanou obvyklou skladbou lesní výsadby. Záměr omezuje skladbu výsadby porostu v blízkosti lanové dráhy. Tím však bude rovněž dotčen lesní pozemek p.č. 409 v k.ú. Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem. To Oznámení nezmiňuje a ani neřeší.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Vzhledem k obsahu připomínky je její vypořádání shodné s vypořádáním připomínek č. 3 a 5.*

- připomínka č. 7

Oznámení se v žádném bodě nezabývá skutečností, že dle Obrázku 6: Nárýs a půdorys horní poháněcí stanice LD, je v horní, poháněcí stanici LD plánována garáž a další prostory, které nejsou blíže určeny. Tento fakt však představuje riziko v podobě garážovaných vozidel a účelu, pro který budou prostory využívány. Oznámení rovněž neuvádí bližší specifikaci objektu pro obsluhu a vypořádání s možnými riziky.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Z výše zmíněného obrázku je zřejmé, že horní stanice lanové dráhy se bude skládat z prostoru garáže o půdorysu 11,0 x 11,0 m a výšce 3,5 m (spodní část stanice) a z provozního objektu obsluhy o půdorysu 4 x 2,5 m a výšce 3,4 m (nepřesahující půdorys garáže).*

*Krajský úřad uvádí, že na základě doložených podkladů (oznámení záměru) nelze důvodně předpokládat jakékoliv využívání horní stanice lanové dráhy znamenající významné riziko pro složky životního prostředí a veřejné zdraví, neboť garáž vzhledem k deklarovaným rozměrům pojme pouze malé množství vozidel (případně jiné techniky) a u objektu obsluhy lze důvodně předpokládat, že bude využíván pouze obsluhou lanové dráhy, tudíž omezeným a malým počtem osob. Současně platí, že stavebně technické zabezpečení objektů např. proti uniku látek, které by mohly znamenat ohrožení vod apod., bude muset být řešeno v souladu se všemi relevantními normami a právními předpisy.*

*Absenci podrobnějšího popisu řešení stavebně technického zabezpečení daných objektů před úniky těchto látek v oznámení záměru proto neshledává krajský úřad jako zásadní nedostatek, který by měl být relevantní pro povinnost dalšího posuzování záměru dle zákona.*

- přípomínka č. 8

Je evidentní, že provoz lanové dráhy není soustředěn jenom na denní dobu, prodlouženou o tzv. večerní lyžování. Nedostatek přírodní sněhové hmoty, který se v posledních letech stal obvyklým rysem zimního období, je pro lyžování nutno kompenzovat umělým zasněžením prostřednictvím sněhových děl, jejichž provoz se soustřeďuje do nočních hodin. Zimní období je v lesních porostech spojeno s obdobím klidu pro vegetaci i pro zvířata. Denní a večerní provoz lanové dráhy spojený s nočním zasněžováním znamená pro lokalitu zvýšenou zátěž, kterou Oznámení dostatečně nevypořádalo.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Spolu s rozšířením hlavní sjezdové lyžařské dráhy má být součástí záměru také adekvátní prodloužení rozvodů užitkové vody podél nově vzniklé části sjezdové dráhy a tomu odpovídající navýšení uměle zasněžovaných ploch. Jak je uvedeno v oznámení záměru, stávající rozvody užitkové vody umožňují zasněžování celé stávající plochy sjezdovek dvou hlavních vleků včetně dětského vleku. Z oznámení záměru (a to jak z obrázků znázorňujících rozšíření plochy sjezdové dráhy, tak z textové části - např. kapitola „B.II.2 Voda (odběr a spotřeba)“) vyplývá, že rozšíření uměle zasněžované plochy oproti stávajícímu stavu bude cca o 10 až 15 %. Je přitom deklarováno, že množství vody potřebné k umělému zasněžování nově vzniklých sjezdových ploch s rezervou pokryje aktuálně dlouhodobě nevyčerpávaná kapacita vody, jejíž odběr je již nyní povolen. Odběr vody z přilehlého vodního toku se tedy nemusí navyšovat oproti odběru povolenému pravomocným rozhodnutím vodoprávního úřadu.*

*Krajský úřad vyhodnotil, že celkové navýšení uměle zasněžovaných povrchů o 10 - 15 % oproti stávajícímu stavu je z hlediska vlivů na životní prostředí nevýznamné. Současně přihlédl k tomu, že oznamovatel ve své reakci ze dne 31.08.2022 na připomínku podatelky mj. uvádí, že (cit.) „Provozní doba lyžařského areálu se realizací záměru nemění. Denní i noční provoz lanové dráhy tak odpovídá stávajícímu provozu lyžařských vleků. "Zvýšená zátěž lokality", jak je uváděno ve vyjádření, nebyla v rámci zpracování oznámení vyhodnocena jako relevantní.“*

*Krajský úřad vyhodnotil, že pokud provozní doba celého lyžařského areálu zůstává záměrem nezměněna, není důvodné v oznámení záměru tuto problematiku dále rozpracovávat.*

- přípomínka č. 9

Nelze nepoukázat také na skutečnost, že v Oznámení představený projekt je energeticky náročný, což ve světle současné energetické krize, kdy je kladen důraz na šetření energiemi, působí přinejmenším necitlivě. Oznámení tuto stránku zcela opomíjí.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Jak je již uvedeno výše, úkolem zjišťovacího řízení je zjistit (resp. posoudit), zda tento konkrétní záměr může mít reálný významný vliv na životní prostředí, případně zda může samostatně nebo ve spojení s jinými záměry v území realizovanými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Energetická náročnost záměru není proto v rámci tohoto procesu posuzována.*

### **Souhrnné vypořádání krajského úřadu k obdržným vyjádřením**

Dle ustanovení § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru, včetně jeho příloh a v doručených vyjádřeních.

Dotčené orgány vyslovily souhlas s realizací záměru bez požadavku na jeho další posouzení dle zákona. Vzhledem k charakteru obdržných vyjádření nepovažuje odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje za účelné stanovit pro tento záměr povinnost dalšího posuzování.

### **4. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu**

#### **Charakteristika záměru**

Předmětem záměru je úprava (rozšíření) stávajícího lyžařského areálu SKI areál Hodonín u Kunštátu. Aktuálně areál zahrnuje provoz dvou lyžařských vleků – dvoumístného vleku „Michálek Double“ (cca 450 m) a vleku „MLV 300“ (cca 270 m). V areálu je rovněž provozován dětský vlek s nízkým vedením lana délky cca 80 m. Ve spodní části areálu se pak nachází zázemí pro lyžaře – parkoviště pro osobní vozidla s kapacitou cca 80 parkovacích míst, pokladna, občerstvení, hygienické zázemí a ostatní doprovodné služby (půjčovna, lyžařský servis, lyžařská škola, pokladna).

Záměr zahrnuje prodloužení stávající sjezdové dráhy směrem nahoru po svahu a související výstavbu nové dvousedáčkové lanové dráhy v délce cca 670 m (z velké části souběžně se stávajícím lyžařským vlekem „Michálek Double“), která má prodlouženou sjezdovou dráhu obsluhovat. Dále bude součástí záměru adekvátní prodloužení stávajících rozvodů užitkové vody pro zasněžování nově vzniklé části sjezdovky a rozšíření plochy parkoviště pro osobní automobily o cca 20 % stávající kapacity.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a při dodržení výsledných doporučení obsažených v doložených odborných studiích (biologický průzkum, hodnocení vlivů na krajinný ráz) nelze důvodně

přepokládat významné negativní vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví, a to jednotlivě, ani v kumulaci.

### **Umístění záměru**

Záměr je situován do stávajícího provozovaného lyžařského areálu SKI areál Hodonín u Kunštátu, který se nachází cca 0,5 km severně od centrální sídlení zástavby obce Hodonín (k. ú. Hodonín u Kunštátu). Převážná část nové sedačkové lanové dráhy má být situována na území obce Hodonín, poslední traťová podpěra včetně horní stanice lanové dráhy má být umístěna na území obce Prosetín v Kraji Vysočina. Záměr se tak nachází na území dvou krajů.

V širším území je SKI areál Hodonín jediným lyžařským střediskem, které provozuje ucelenou nabídku služeb. Další lyžařský areál, Skiareál Olešnice na Moravě, je vzdálený více než 5 km severním směrem. Ve vzdálenosti cca 2 km severozápadním směrem je ÚP sousední obce Prosetín vymezena návrhová plocha pro realizaci lyžařského svahu, nicméně aktuálně zde žádný lyžařský areál není provozován (více viz vypořádání připomínek č. 1 a 2 paní V. v části „3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení“ odůvodnění tohoto rozhodnutí).

Zájmová lokalita leží mimo vyhlášená záplavové území, není součástí žádného národního parku, chráněné krajinné oblasti či některého maloplošného zvláště chráněného území dle zákona o ochraně přírody a krajiny a nezasahuje ani do jejich ochranného pásma. Záměr (spolu s celým stávajícím lyžařským areálem) spadá do Přírodního parku Svratecká hornatina.

Přílohami oznámení záměru byly v souladu se zákonem doloženy informace příslušných úřadů územního plánování - vyjádření MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, Odboru územního plánování a stavebního řádu (č. j. BYS/4234, 7259/2021/OÚP/St, ze dne 28.03.2022) a závazné stanovisko MěÚ Boskovice, Odboru výstavby a územního plánování uplatněné k záměru dle ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona (č. j. DMBO 5989/2022/STAV/Ax, ze dne 21.03.2022).

MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, Odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém vyjádření konstatuje, že předmětný záměr není v rozporu s ÚP Prosetín a rovněž s §18 odst. 5 stavebního zákona. MěÚ Boskovice, Odbor výstavby a územního plánování ve svém stanovisku konstatuje, že záměr je podmíněně přípustný, přičemž možnost jeho realizace z hlediska územního plánování je podmíněna existencí souhlasného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody.

### **Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný na základě ust. § 77a odstavce 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku podle § 45i odst. 1 téhož zákona č. j. JMK 31244/2022 ze dne 25.02.2022 konstatoval, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000, nacházející se v jeho územní působnosti.

Také Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný na základě ust. § 77a odstavce 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku podle § 45i odst. 1 téhož zákona č. j.

KUJI 26567/2022 ze dne 23.03.2022 konstatoval, že hodnocený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptací oblasti soustavy Natura 2000 v jeho působnosti.

Vlivy záměru na skladebné prvky soustavy Natura 2000 jsou tudíž vyloučeny.

#### Vlivy na biotu/biologickou rozmanitost

Biologická rozmanitost je chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských a vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy.

Pro předmětný záměr byl osobou s autorizací pro hodnocení dle § 45i a § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny zpracován biologický průzkum, jehož závěry shrnuje dokument „Biologický průzkum - LANOVÁ DRÁHA 2-DSL DOPPELMAYR - HODONÍN“ (Mgr. Alice Háková, 01/2022; dále také jen „biologický průzkum“), doložený jako příloha č. 6 oznámení záměru.

Ze závěrů biologického průzkumu vyplývá, že realizací záměru dojde k přímému ovlivnění zachovalých travních porostů a biotopů významnějších druhů živočichů, přičemž vlivem zásahu do přírodních biotopů dojde v omezeném rozsahu k ovlivnění početnosti populací několika zvláště chráněných druhů živočichů a tento vliv bude spočívat především v zániku a ovlivnění jejich vhodného biotopu. Nicméně dotčeny budou druhy, které jsou v rámci ČR relativně běžné. Mírný vliv byl detekován v případě vlivu na významný krajinný prvek, kterým jsou okolní lesní porosty se sníženou ekologickou stabilitou.

Pro zmírnění vlivů záměru na biodiverzitu území a vlivů na populace zvláště chráněných druhů živočichů byla autorizovanou osobou autorky biologického průzkumu navržena vhodná opatření (kapitola 7. „Návrh zmírňujících opatření“ biologického průzkumu), přičemž v rámci oznámení záměru je deklarováno jejich dodržení a jejich zapracování je součástí záměru - viz oznámení záměru, kapitola „D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra ekosystémy)“ (cit.):

*„Na základě biologického průzkumu byla navržena tato opatření, která přispějí ke snížení možných negativních vlivů záměru na živou přírodu v zájmovém území. S navrhovanými opatřeními byl oznamovatel obeznámen a souhlasí s jejich realizací, resp. respektování navrhovaných opatření v rámci navazujících stupňů projektové dokumentace. Níže uvedená opatření jsou tak považována za nedílnou součást předkládaného záměru jako celku.“*

Také jednotlivé dotčené orgány ochrany přírody nemají k záměru z hlediska jeho vlivů na životní prostředí žádné zásadní připomínky, které by bránily jeho realizaci - viz část „3. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:“ odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad vyhodnotil, že záměr v předkládané podobě (tj. včetně dodržení navrhovaných zmírňujících opatření obsažených v biologickém průzkumu) je z hlediska vlivů na biotu území možný bez dalšího posuzování.

### Vlivy na kvalitu ovzduší a klima

Provoz záměru lanové dráhy není spojen s provozem nových stacionárních zdrojů emisí, v rámci provozu nové lanové dráhy nebudou instalována žádná spalovací ani jiná zařízení, vytápění provozního objektu obsluhy v prostoru dolní a horní stanice má být řešeno elektrickými přímotopy.

Za liniové zdroje imisí do ovzduší lze považovat pohyby osobní a nákladní dopravy (zásobování) související s provozem lyžařského areálu. Součástí záměru je rozšíření stávajícího parkoviště u dolní stanice lanové dráhy cca o 20 %, což odpovídá možnosti nového parkování cca 20 automobilů. Celková nová kapacita parkoviště se tak zvýší na cca 100 parkovacích míst. Na základě výše uvedených informací o kapacitách parkování a dále o fungování provozu areálu (viz oznámení záměru - kapitola „B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry“) tak lze očekávat, že stávající návštěvnost areálu cca 150-200 osob v době nejvytíženějších dní (víkendů) bude realizací záměru navýšena na cca 200-250 osob a tomu odpovídající pohyby vozidel.

Změnu dopravní zátěže související s realizací záměru lze tudíž považovat za nízkou, nemající potenciál k významnější změně imisního zatížení území.

Vzhledem k charakteru záměru se nejedná o stavbu náchylnou ke změnám klimatu. Rovněž se nejedná o stavbu nadmístního významu, jejíž provoz je třeba zajistit i za extrémních situací v území a opatření nad rámec obecně platných legislativních požadavků tedy není třeba navrhovat. Vlivy změn klimatu nejsou pro předmětný záměr relevantní.

### Vlivy na krajinný ráz

Záměr, stejně jako celý stávající lyžařský areál, bude situován v přírodním parku Svratecká hornatina, v němž je předmětem zvláštního zájmu zachování krajinného rázu území.

K posouzení vlivu záměru na vnímání krajinného rázu ve smyslu legislativní definice §12 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, byla proto nad rámec požadavku daných zákonem (resp. přílohou č. 3 k zákonu) zpracována odborná studie - tj. dokument „POSOUZENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA KRAJINNÝ RÁZ - LANOVÁ DRÁHA 2-DSL DOPPELMAYR -HODONÍN“ (Mgr. Alice Háková, 01/2022; dále také jen „posouzení vlivů na krajinný ráz“), která je doložena k oznámení záměru jako příloha č. 7. Autorka je držitelka autorizace k hodnocení dle § 45i a § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a současně absolventka akreditovaného programu „Ochrana krajinného rázu dle §12 zák. č. 114/1992 Sb. - Identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a užití výsledků případového a preventivního hodnocení v rozhodovacích a plánovacích procesech“ na ČVUT v Praze, 2015.

Ze závěrů posouzení vlivů na krajinný ráz přitom vyplývá, že realizace záměru neznamená významné ovlivnění stávajícího krajinného rázu místa a oblasti. Dle autorky hodnocení dojde k mírnému ovlivnění přírodních a estetických hodnot krajinného rázu, jehož důvodem je zásah do lesních porostů, které je nutné pro rozšíření sjezdové trati a výstavbu lanové dráhy. Realizace záměru nebude nicméně spojena s realizací výrazně se hmotově uplatňujících antropogenních struktur v pohledově exponovaném území. Harmonické vztahy v krajině nebudou významně ovlivněny, svým

umístěním a charakterem záměr posílí stávající negativně se uplatňující znak pouze v omezeném rozsahu.

Vliv záměru byl tak vyhodnocen jako únosný, přičemž jeho realizací dojde pouze k mírnému posílení negativního působení, bez významného ovlivnění zákonných kritérií krajinného rázu. Vizuelní uplatnění záměru je v dálkových pohledech setřeno díky vzdálenosti od významných vyhlídkových bodů.

K omezení vlivu realizace záměru na krajinný ráz jsou v posouzení vlivů na krajinný ráz navržena vhodná zmírňující opatření, přičemž v rámci oznámení záměru je deklarováno jejich dodržení a jejich zapracování je součástí záměru - viz oznámení záměru, kapitola „D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce“ (cit.):

*„S navrhovanými opatřeními viz výše byl oznamovatel obeznámen a souhlasí s jejich realizací, resp. respektování navrhovaných opatření v rámci navazujících stupňů projektové dokumentace. Níže uvedená opatření jsou tak považována za nedílnou součást předkládaného záměru jako celku.“*

#### Vlivy na hlukovou pohodu

Za rozhodující stálý technologické zdroje hluku lze označit zejména nástupní dolní a výstupní horní stanice lanové dráhy a místa traťových podpěr, kde vozíky lanovky přejíždějí přes kladky. V oznámení je deklarováno, že na základě jiných realizací obdobných technologií lze hlukové parametry instalovaného zařízení odhadnout ve výši od 75 do 85 dB. Nejbližší obytná zástavba je přitom od záměru vzdálena cca 500 m, což je uvažováno jako dostatečná vzdálenost k útlumu vnímaného hluku tak, aby nebyl obtěžující.

Za mobilní zdroje hluku lze považovat především navázanou dopravu automobilů, přičemž intenzity dopravy souvisící s provozem záměru jsou nízké a oproti stávajícímu dopravnímu zatížení areálu se navyšují pouze minimálně v řádu desítek osobních vozidel denně v průběhu hlavní zimní sezóny. Je zřejmé, že vlivem provozu záměru nemůže v území dojít k hodnotitelné změně z hlediska plnění hygienických limitů pro stacionární zdroje hluku ani hygienických limitů pro hluk z dopravy.

Krajský úřad dále uvádí, že zdroji hluku budou bezesporu i zasněžovací děla, jejichž vliv není v oznámení záměru řešen. Nicméně vzhledem k celkové ploch, které mají být v rámci záměru nově zasněžovány a která má odpovídat cca 10 - 15 % současné rozlohy zasněžovaných ploch, lze nicméně důvodně předpokládat, že změna ani v tomto případě nebude nijak podstatná.

#### Vlivy na světelné podmínky v lokalitě dotčené záměrem

Vzhledem k charakteru záměru - který umísťuje, resp. rozšiřuje, osvětlované sportovní plochy mimo sídelní oblast - se krajský úřad zabýval také otázkou tzv. světelného smogu.

V oznámení záměru je sice v příslušné kapitole uvedeno, že konkrétní návrh osvětlení horní části sjezdové tratě bude předmětem až navazujících stupňů projektové dokumentace záměru, nicméně současně je deklarováno, že (cit.) „Při návrhu bude respektován metodický pokyn MŽP k předcházení

*a snižování světelného znečištění ze dne 30. 6. 2020 (č.j. MZP/2020/710/2387). ... Navržené osvětlení bude sloužit výhradně k zajištění bezpečnosti provozu lyžařského areálu v době večerního lyžování. Po ukončení večerního lyžování a úpravě sjezdové tratě bude osvětlení vždy vypínáno. Od cca 21 hod tak nebude osvětlení sjezdových tratí již v provozu.“*

Vzhledem k výše uvedenému vyhodnotil krajský úřad tyto vlivy z hlediska životního prostředí za akceptovatelné.

#### Vlivy na povrchovou a podzemní vodu, rizika havárií

Záměr je umístován mimo záplavová území vodních toků, chráněné oblasti přirozené akumulace vod i jakákoliv ochranná pásma vodních nádrží či přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod.

V rámci provozu stávajícího areálu a stejně tak i pro aktuálně posuzovaný záměr je rozhodující spotřeba užitkové vody pro zasněžování. Pro tyto účely je areál již nyní vybaven odběrným objektem na toku Hodonínka, ze kterého je voda čerpána do stávající akumulací nádrže a dále pomocí čerpací stanice tlačena do rozvodů užitkové vody k zasněžování. Maximální roční i krátkodobý odběr povrchových vod z břehového odběrného objektu je limitován platným povolením vodoprávního úřadu (povolení k odběru povrchových vod). V současné době však není povolena odběrná kapacita plně využívána a dle informací v oznámení záměru není nutné pro potřeby provozu záměru navyšovat povolený odběr na rámec platného povolení - tzn. platným povolením schválené množství odebírané vody bude postačovat pro zasněžování sjezdových tratí i po plánovaném rozšíření (prodloužení sjezdové dráhy bude znamenat zvětšení zasněžované plochy o cca 10 - 15 % oproti stávajícímu stavu). Hygienické zázemí pro zaměstnance a zákazníky je umístěno v provozní budově areálu, přičemž spotřeba vody pro hygienické potřeby je dle oznámení záměru cca 50 – 60 m<sup>3</sup>/rok.

Ačkoliv není v oznámení záměru nijak blíže rozepsán popis technického řešení rozšíření stávajícího parkoviště u spodní stanice lanovky, lze mít důvodně za to, že realizace této části záměru bude splňovat platné stavebně-technické a bezpečnostní normy pro daný typ stavby z hlediska ochrany vod. Konkrétní stavebně-technické řešení a jeho posouzení ve vztahu k příslušným normám bude součástí navazující fáze přípravy záměru.

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhodnotil, že se jedná o standardní provoz záměru daného typu. Vzhledem k výše uvedenému, při dodržení platných zákonů a norem na úseku ochrany vod a stavebního zákona nelze předpokládat významné negativní vlivy daného záměru v oblasti ochrany vod.

#### Vlivy na veřejné zdraví

Záměr je umístován do stávajícího provozovaného lyžařského areálu. Nejbližší obytná zástavba (obce Hodonín) se nachází od záměru více než 500 m jižním směrem. Zástavba obce Prosetín se od záměru nachází ve vzdálenosti více než 1,8 km severozápadním směrem. Při tom nejbližší zástavba je za terénním horizontem bez přímé viditelnosti na lokalitu záměru.



Ministerstvo zdravotnictví České republiky ve svém vyjádření č. j. MZDR 22795/2022-3/OVZ ze dne 02.08.2022 k oznámení záměru konstatuje, že vzhledem k tomu, že předložený záměr obsahuje řešení problematiky ochrany veřejného zdraví, nepožaduje orgán ochrany veřejného zdraví v rámci jeho působnosti projednání předmětného záměru dle zákona.

Na základě výše uvedeného se krajský úřad ztotožňuje s konstatováním uvedeným v oznámení záměru, že samotné umístění záměru v rámci stávajícího lyžařského střediska a současně v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby samo o sobě významně minimalizuje případné negativní vlivy na obyvatelstvo, přičemž celkový vliv záměru na zdraví exponované populace (resp. „veřejné zdraví“) lze považovat za zcela minimální.

Z výše uvedeného je zřejmé, že oznamovaný záměr nemá potenciál mít takové vlivy, které by způsobily zhoršení životního prostředí dotčeného území nad platné limity nebo jinak přípustné hodnoty oproti současnému stavu či ohrozily zdraví obyvatelstva. Současně je zřejmé, že realizace záměru významně neovlivní skladebné prvky soustavy Natura 2000.

---

#### **Krajský úřad ve zjišťovacím řízení vyhodnotil tyto podklady**

1. Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona vč. příloh,
2. Vyjádření uvedená v bodě č. 2 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru a v jeho přílohách, písemných vyjádření dotčených orgánů, dotčených územních samosprávných celků a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Krajský úřad zasílá ve smyslu ustanovení § 7 odst. 6 zákona rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a na vědomí dotčeným orgánům.

Krajský úřad upozorňuje **dotčené obce Hodonín a Prosetín a Kraj Vysočina** na povinnost dle ust. § 16 odst. 2 a 3 zákona vyvěsit informaci o tomto závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet neprodleně po jeho obdržení na své úřední desce, a to po dobu nejméně 15 dnů.

**Dotčené obce Hodonín a Prosetín a Kraj Vysočina** v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona neprodleně zašlou písemná vyrozumění o dni vyvěšení krajskému úřadu.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s § 7 odst. 6 zákona doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Jihomoravského kraje. Do rozhodnutí lze také nahlédnout na internetu na adrese [http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr) (kód záměru JHM1663).

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno (§ 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. Mojmír Pehal, v. r.  
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

## **Rozdělovník**

### Účastník řízení (oznamovatel) vč. obdržенých vyjádření:

- Ing. Josef Gresl, Podvesná XI 6470, 760 01 Zlín - **DS**

Obdrží dotčené územní samosprávné celky s upozorněním na povinnost vyvěšení informace o tomto závěru zjišťovacího řízení na své úřední desce (v případě Jihomoravského kraje se též jedná o doručení veřejnou vyhláškou) a zpětného vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Hodonín, k rukám starosty, Hodonín 25, 679 71 Lysice - **DS**
- Obec Prosetín, k rukám starosty, Prosetín 34, 592 64 Prosetín - **DS**
- Kraj Vysočina, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava - **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno - **zde**

### Obdrží na vědomí:

- Městský úřad Boskovice, odbor ochrany a tvorby životního prostředí, Masarykovo nám. 4/2, 680 01 Boskovice - **DS**
- Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem, odbor životního prostředí, Příční 405, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem - **DS**
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava - **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, ÚP Blansko, Jeřábkova 4, 602 00 Brno – **DS**
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava - **DS**
- Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2 - **DS**
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno - **DS**
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod - **DS**

Potvrzení o vyvěšení (provedou obce Hodonín a Prosetín, Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina).