Božice – rekultivace pískovny

Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,

v rozsahu podle přílohy č. 5 zákona

Brno, prosinec 2023

GEOtest, a.s.
Šmahova 1244/112, 627 00 Brno
IČ: **46344942** DIČ: **CZ46344942**
tel.: **548 125 111**
DS: **axvp7bj**
e-mail: **info@geotest.cz**
Geologické a sanační práce pro ochranu životního prostředí, geotechnický a hydrogeologický průzkum

Číslo a název zakázky: **23 7006 Božice – rekultivace pískovny, posudek**
Objednatel: Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno

Božice – rekultivace pískovny

Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu podle přílohy č. 5 zákona

Odpovědný řešitel: **Mgr. Romana Jurnečková**, držitel autorizace MŽP ČR ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. MZP/2022/710/2462

Schválil: **RNDr. Jan Bartoň,** oborový manažer

RNDr. Lubomír Klímek, MBA
předseda představenstva

GEOtest, a.s.
Šmahova 1244/112, 627 00 Brno
DIČ CZ46344942

Brno, prosinec 2023

Výtisk č.

ROZDĚLOVNÍK

Výtisk č. **1–2**: KÚ JmK

OBSAH

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 2
I.1. Název záměru 2
I.2. Kapacita (rozsah) záměru 2
I.3. Umístění záměru 3
I.4. Obchodní firma oznamovatele 3
I.5. IČ oznamovatele 3
I.6. Sídlo 3
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE 5
II.1. Úplnost dokumentace 7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení 12
II. 3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí 33
II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice 34
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 34
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ 36
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI 39
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ 54
VIII. NÁVRH STANOVISKA 56

Přehled symbolů a zkratek použitých v posudku

BPEJ	• bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	• Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	• Česká inspekce životního prostředí
ČSN	• Česká státní norma
DP	• dobývací prostor
EIA	• Environmental Impact Assessment (hodnocení vlivů na životní prostředí)
CHOPAV	• chráněná oblast přirozené akumulace vod
KO	• katalog odpadů
k. ú.	• katastrální území
KÚ	• Krajský úřad
KÚ JmK	• Krajský úřad Jihomoravského kraje
MěÚ	• Městský úřad
MŽP ČR	• Ministerstvo životního prostředí ČR
N	• odpady kategorie nebezpečné
NO	• nebezpečný odpad
NV	• nařízení vlády
O	• odpady kategorie ostatní
OÚ	• obecní úřad
PD	• projektová dokumentace
PM_{10}	• frakce prašného aerosolu
PUPFL	• pozemky určené k plnění funkce lesa
ÚP	• územní plán
ÚPD	• územně-plánovací dokumentace
ÚSES	• územní systém ekologické stability
ZCHÚ	• zvláště chráněné území
ZOPV	• zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	• zemědělský půdní fond

ÚVOD

Posudek je vypracován dle § 9 zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v členění a rozsahu dle přílohy č. 5. Předmětem posudku je dokumentace posouzení vlivů na životní prostředí (dále pouze dokumentace) zpracovaná ve smyslu § 8 a v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) záměru:

Rekultivace pískovny Božice

Zpracovatelem předmětné dokumentace je Ing. Pavla Žídková, držitelka autorizace MŽP ČR ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona, pod č.j.: MZP/2021/710/4653.

Záměrem posuzovaným v režimu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění jsou terénní úpravy ve vytěženém prostoru pískovny Božice pomocí rekultivačních materiálů – odpad kategorie „O“.

Dokumentace uvádí zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

kategorie: II (zjišťovací řízení)
bod: **56**
název: **Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok).**

Posudek je zhotoven firmou GEOtest, a. s., která zařadila tuto zakázku do svého pracovního programu pod číslem **23 7006** a názvem **Božice – rekultivace pískovny, posudek.** Jejím řešením byla pověřena Mgr. Romana Jurnečková, držitelka autorizace MŽP ČR ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č. j.: MZP/2022/710/2462.

I.
ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

„Rekultivace pískovny Božice“

Záměr je dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) zařazen do následujícího bodu:

kategorie: II (zjišťovací řízení)
bod: 56
název: Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok).

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

- Těžba štěrkopísků zůstane beze změny (povolená max. těžba je 190 000 t/rok, průměr posledních let 80 000 t/rok).
- Projektovaná kapacita zařízení „zasypávání odpady“ – 300 000 t/rok (silniční doprava v množství 50 000 t/rok a železniční doprava v množství 250 000 t/rok).
- Projektovaná kapacita zařízení „drcení odpadů“ – 45000 t/rok
- Projektovaná kapacita zařízení „překladiště“ – 250 000 t/rok

Celková plocha určená k rekultivaci je 21,49 ha a možnosti uložení 1 923 000 m^3 rekultivačních materiálů, což je 3 172 950 tun v průběhu dvaceti let.

Projektovaná kapacita překladiště Tabulka č. I.2-1

Roční projektovaná kapacita zařízení	t/rok	250 000
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení	t/rok	250 000
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti (12.1.0 a 3.3.0)	t/rok	250 000
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita (12.1.0 a 3.3.0)	t/den	1 000
Maximální okamžitá kapacita zařízení (12.1.0 a 3.3.0)	t	3 000

Projektovaná kapacita zasypávání Tabulka č. I.2-2

Roční projektovaná kapacita zařízení „zasypávání“ 5.7.0	t/rok	300 000
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení – zasypávání 5.7.0	t/rok	300 000
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti – zasypávání 5.7.0	t/rok	300 000
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita 5.7.0	t/den	1 000
Maximální okamžitá kapacita zařízení 5.7.0	t	3 500

Projektovaná kapacita drcení Tabulka č. I.2-3

Roční projektovaná kapacita zařízení „drcení“	t/rok	45 000
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti – drcení 3.2.0	t/rok	45 000
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita zařízení drcení 3.2.0	t/den	1 000
Maximální okamžitá kapacita zařízení drcení 3.2.0	t	3 500

I.3. Umístění záměru

Zájmové území se nachází jihozápadně (pískovna) a jihovýchodně (překladiště) od obce Božice v katastrálním území obcí Božice, Křídlůvky, Hrádek u Znojma a Šanov nad Jevišovkou.

Umístění záměru je znázorněno na obr. č. 1 a č. 2. Souhrnné informace o obci Božice jsou uvedeny v tabulce č. I.3-1.

Souhrnné informace o obci Božice Tabulka č. I.3-1

Typ sídla:	obec
ZUJ (kód obce):	593826
LAU 1 (NUTS 4):	CZ0647 – okres Znojmo
NUTS3:	CZ064 – Jihomoravský kraj
NUTS2:	CZ06 – Jihovýchod
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Hrušovany nad Jevišovkou
Obec s rozšířenou působností:	Znojmo
Katastrální plocha (ha):	2989
Počet bydlících obyvatel k 2021	1575
Nadmořská výška (m n.m.):	195
První písemná zpráva (rok):	1225

(Zdroj: https://www.risy.cz/cs/vyhledavace/uzemi/593826-bozice)

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Českomoravský štěrk, a.s.

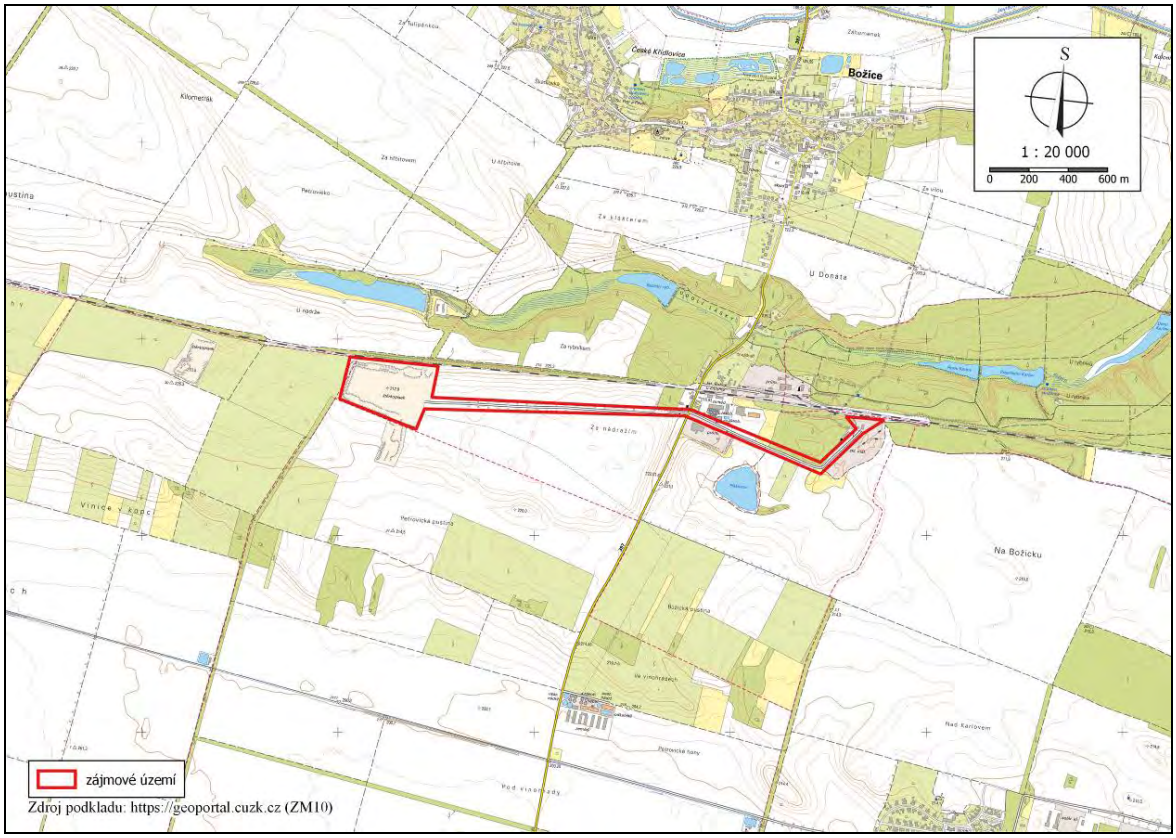
I.5. IČ oznamovatele

25502247

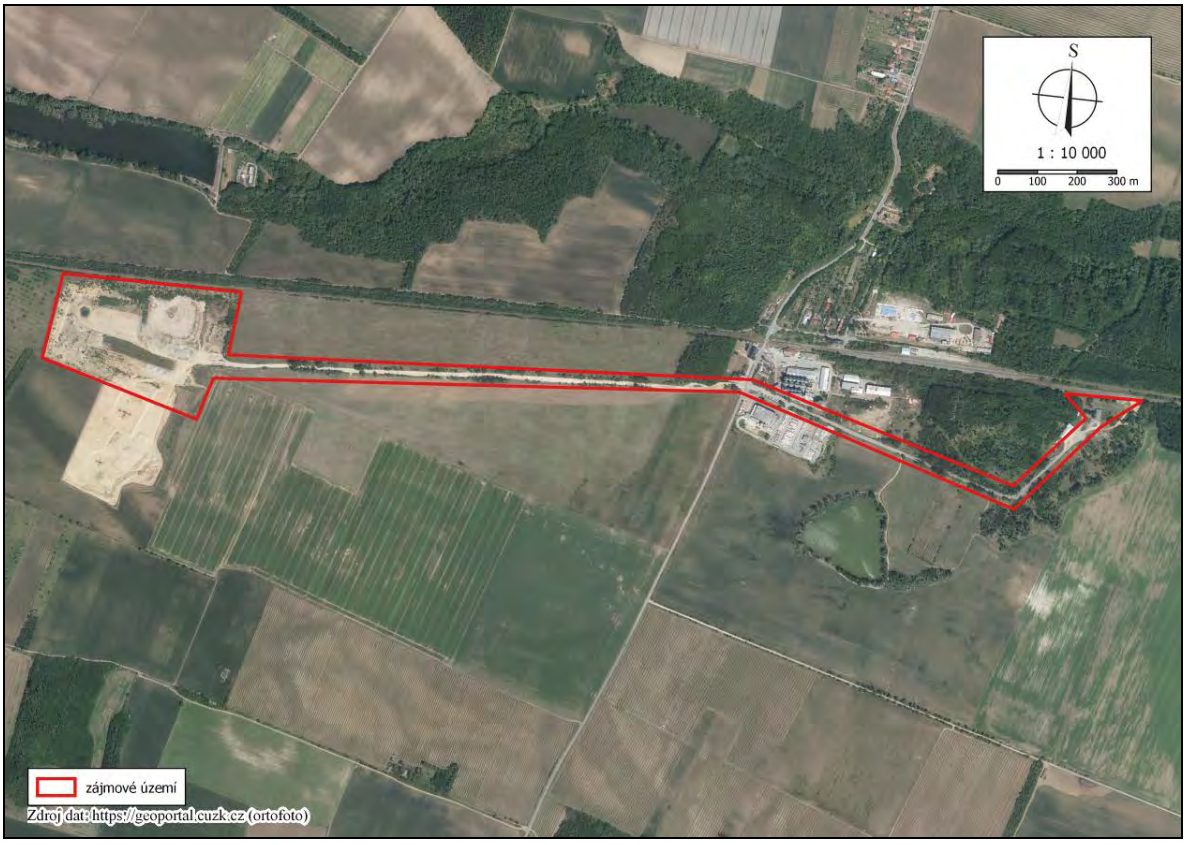
I.6. Sídlo

Mokrá 359, PSČ 664 04

Situace zájmového území Obr. č. 1



Detail zájmového území Obr. č. 2



II.
POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel v květnu roku 2021 oznámení v rozsahu dle přílohy č. 3 k záměru „Rekultivace pískovny Božice“. Následně bylo zahájeno zjišťovací řízení podle § 7 ZOPV, v rámci, kterého se vyjádřily následující subjekty: KHS Jihomoravského kraje, ČIŽP OI Brno, KÚ Jihomoravského kraje (dále KÚ JmK), Obec Božice, Obec Křídlůvky, Senátor Mgr. Tomáš Třetina a Občan obce Božice. KÚ JmK vydal dne 16. 6. 2021 pod č.j. JMK 89484/2021 závěr zjišťovacího řízení, ve kterém rozhodl, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován podle ZOPV.

Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování dokumentace v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení a přehledně je vypořádá. V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

- Sjednotit údaje o drcení odpadu v místě rekultivace.
- Navrhnout alternativní dopravní cesty, tak aby byl veden tranzit mimo obec Božice.
- Navrhnout ekonomičtější variantu sanace – rekultivace dobývacího prostoru bez nutnosti zasypávat vytěžený prostor v takové mocnosti navážkou.
- Dopracovat rozptylovou studii, která bude vycházet z relevantních údajů o navrhované rekultivaci pískovny a zohlední rovněž stávající lokality s aktuální a budoucí dopravou, zohlednění stávajících provozů a zohlednění zemědělské činnosti při obdělávání okolních pozemků.
- Provést nové biologické hodnocení dané lokality.
- Vyhodnotit vliv na blízký rybník a podrobně popsat jakým způsobem oznamovatel zajistí zamezení kontaminace spodních vod.
- Zajistit zpracování hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, zvláště je třeba se zaměřit na vyhodnocení vlivů dopravy související se záměrem.

Krajský úřad obdržel dne 15. 12. 2022 dokumentaci záměru „Rekultivace pískovny Božice“, k.ú. Božice, Hrádek u Znojma, Křídlůvky okr. Znojmo (říjen/2022), která byla dne 22. 12. 2022 pod č.j. JMK 181296/2022 rozeslána dotčeným správním orgánům a dotčeným samosprávným celkům, zároveň byla dokumentace zveřejněna na úřední dece krajského úřadu a to dne 28. 12. 2022 a zveřejněna na informačním portálu EIA pod kódem JHM1695. V poznámce u oznámení záměru kód JHM1585 je uvedeno, že pokračování řízení (od fáze dokumentace) je nově vedeno pod kódem JHM1695.

K dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona vyjádřili: Obec Křídlůvky, Obec Božice, Jihomoravský kraj, Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Brno, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí, za veřejnost a dotčenou veřejnost: 1 občan a Myslivecký spolek DROP – Božice-Borotice.

Krajský úřad Jihomoravského kraje smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona nezávislou autorizovanou osobou, která byla vybrána v rámci zadání veřejné zakázky – Mgr. Romanou Jurnečkovou, která je autorizovanou osobou ve smyslu zákona. Smlouva byla uzavřena a kompletní spisový materiál k záměru krajský úřad zaslal zpracovatelce posudku dne 20. 02. 2023.

Krajský úřad obdržel dne 28. 02. 2023 od zpracovatelky posudku doporučení vrátit shora uvedenou dokumentaci k doplnění, a to na základě ustanovení § 8 odst. 5 zákona.

Krajský úřad toto doporučení akceptoval a dne 01. 03. 2023 pod č.j. JMK 34247/2023 oznamovateli na základě ustanovení § 8 odst. 5 zákona vrátil dokumentaci k záměru „Rekultivace pískovny Božice“ k doplnění, které se týkalo následujícího:

- Uvést kapacity jednotlivých zařízení (rekultivace, překladiště) a činností dle přílohy č. 3 zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech (dále zákon o odpadech). V souladu s ustanovením § 21 odst. 2 zákona o odpadech je „překladiště“ zařízení ke skladování odpadů a musí být provozováno v souladu se zákonem o odpadech. V dokumentaci je napsáno, že odpady budou vykládány na překladišti u stávající železniční vlečky vynášecím zařízením instalovaným na vagónech. Po vyložení budou odpady nahrnuty na hromadu a z ní budou dále nakládány nakladačem na nákladní vozidla, která odpad převezou přímo k místu zasypávání, tzn., že v místě překladiště bude provozováno zařízení ke skladování ostatních odpadů.
- Je nutné uvést podmínky provozu „překladiště“, specifikaci prací při vykládce a nakládce odpadů, časový rámec vykládky a nakládky odpadů, zabezpečení mezideponie proti nepříznivým povětrnostním podmínkám, organizaci prací při vykládce a nakládce, situaci překladiště s p. č. pozemku, kde se bude nacházet, včetně přesného zakreslení mezideponie složeného odpadu. Dále stanovit opatření pro dodržení legislativních podmínek zákona o odpadech a jeho prováděcí vyhlášky 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Nedílnou součástí povolení provozu zařízení je provozní řád zařízení.
- Stanovit podmínky dodržení deklarovaného podílu železniční dopravy, který má tvořit dle dokumentace 83,3 % objemu dopravy odpadů určených k rekultivaci. V dokumentaci není uvedeno, zda je železniční vlečka funkční, zda je kapacita vlečky dostatečná pro takové vytížení a její provoz projednán s drážním úřadem, nebo zda se jedná o výhledový stav, kdy bude tato záležitost s drážním úřadem teprve řešena.
- Zahrnout do hlukové studie nakládku a vykládku odpadů na překladišti jako stacionární zdroj hluku a stávající zátěž na železnici, včetně korekce na starou hlukovou zátěž, jako liniový zdroj hluku.
- Doplnit posouzení souladu zařízení s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje pro období 2016–2025 zejména ve vztahu k jeho závazné části kapitole 4 Zásady pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady.
- Doplnit potenciál vzniku požadovaného množství odpadů, vzhledem k tomu, že v regionu působí i jiné oprávněné osoby, které provozují obdobná zařízení.
- V dokumentaci je chybně na str. 17 uvedena roční kapacita „překladiště“ 90 000 t/rok, namísto 250 000 t/rok.
- Doplnit výčet navazujících rozhodnutí, např. o povolení překladiště dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (v platném znění).
- V dokumentaci není uvedeno, kdo stanovil monitoring kvality a kvantity podzemních vod, a jakým právním aktem. Dále není v dokumentaci tento monitoring vyhodnocen.
- Prověřit stav záměru „Rekultivace a terénní úpravy pískovny v katastru obce Křídlůvky“ u oznamovatele záměru společnost Technické služby CZ s.r.o.

Krajský úřad obdržel dne 28. 06. 2023 přepracovanou dokumentaci záměru „Rekultivace pískovny Božice“, k.ú. Božice, Hrádek u Znojma, Křídlůvky okr. Znojmo (květen/2023), která byla dne 04. 07. 2023 pod č.j. JMK 102720/2023 rozeslána dotčeným správním orgánům a dotčeným samosprávným celkům, zároveň byla dokumentace zveřejněna na úřední dece krajského úřadu a to dne 10. 07. 2023 a zveřejněna na informačním portálu EIA pod kódem JHM1695.

K přepracované dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona vyjádřili: Obec Křídlůvky, Obec Božice, Jihomoravský kraj, Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Brno,

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí, za veřejnost a dotčenou veřejnost: 4 občané.

Krajský úřad nedopatřením nezveřejnil společně s přepracovanou dokumentací všechny přílohy na portálu EIA, po jednání s oznamovatelem záměru bylo dohodnuto, že i vzhledem k doručeným vyjádření doplněnou dokumentaci opětovně přepracuje.

Krajský úřad obdržel dne 24. 08. 2023 opakovaně přepracovanou dokumentaci záměru „Rekultivace pískovny Božice“, k.ú. Božice, Hrádek u Znojma, Křídlůvky, Šanov nad Jevišovkou okr. Znojmo (srpen/2023), která byla dne 29. 08. 2023 pod č.j. JMK 128665/2023 rozeslána dotčeným správním orgánům a dotčeným samosprávným celkům, zároveň byla dokumentace zveřejněna na úřední dece krajského úřadu a to dne 01. 09. 2023 a zveřejněna na informačním portálu EIA pod kódem JHM1695.

K opakovaně přepracované dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona vyjádřili: Obec Božice, Jihomoravský kraj, Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Brno, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, za veřejnost a dotčenou veřejnost: Žádost o veřejné projednání podepsaná 162 občany.

Po termínu se vyjádřil dne 11. 10. 2023 Obvodní báňský úřad.

Krajský úřad Jihomoravského kraje ve smyslu § 17 odst. 1 zákona zveřejnil pod č. j. JMK 148366/2023 ze dne 09. 10. 2023 informaci o termínu konání veřejného projednání, která byla vyvěšena na úřední desce kraje dne 09. 10. 2023.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 25. 10. 2023 od 16:00 hod. na Obecním úřadu Božice, Božice 380, 671 64 Božice.

II.1. Úplnost dokumentace

Posouzení úplnosti dokumentace

Úplnost dokumentace je hodnocena z hlediska souladu s přílohou č. 4 zákona č.100/2001 Sb. a ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k charakteru záměru, aktuální úrovni jeho technického řešení, plnění legislativních předpisů a technických norem a ve vztahu k potřebným přílohám dokumentace, a to v relevantním rozsahu. Dále je posouzen vztah dokumentace a jejích příloh k životnímu prostředí a veřejnému zdraví z hlediska jejich dotčení předmětným záměrem. Základní přehled úplnosti dokumentace a její charakter vč. popisu procesu posuzování vlivů na životní prostředí a vypořádání připomínek a požadavků k oznámení uvedených v Závěru zjišťovacího řízení v předkládané dokumentaci jsou uvedeny v úvodu dokumentace. Dokumentace je členěna v souladu s přílohou č. 4 zákona obsahující náležitosti dokumentace, požadavky na přílohy zákona jsou dokumentací respektovány v rozsahu relevantním k charakteru a technickému řešení záměru.

Dokumentace uvádí pod názvem dílčích částí některých hlavních částí bližší popis jejich obsahu v rozšířeném znění, odpovídajícím zákonné struktuře přílohy č. 4. Hlavní nadpisy některých dílčích částí s členěním konkrétně neuváděným v členění přílohy č. 4 jsou ve vztahu k popisu jejich obsahu účelně kráceny.

Zákonná struktura dokumentace je v některých případech dále členěna na kapitoly nižších úrovní. Toto členění již není konkrétně číselně dáno zákonem, resp. přílohou č. 4, ale je zvoleno zpracovatelem dokumentace s cílem prezentovat údaje a vlivy záměru přehledným způsobem. Nadpisy dílčích kapitol dokumentace odpovídají rozšířené vnořené struktuře

hlavních kapitol. Jedná se např. o členění dílčích částí B.III.4, C.1. na C.1.1. až C.1.6., C.2. na C.2.1. až C.2.7. Kapitola C.2.7. částečně nahrazuje kapitolu C.3, která v dokumentaci chybí.

Pro lepší přehlednost celkového členění dokumentace je dále uveden stručný přehled její náplně v členění na hlavní a dílčí části.

Lze konstatovat, že zvolené členění dokumentace je v souladu s přílohou č. 4 zákona a pokrývá úplný rozsah vlivů na složky životního prostředí definovaný zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí.

Posuzovaná dokumentace zahrnuje následující části:

ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Uvedené údaje jsou v souladu s přílohou č. 4 zákona.

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

Údaje uvedené v části B. jsou v souladu s požadavky přílohy č. 4 zákona členěny na tyto základní dílčí části:

- B.I. Základní údaje
- B.II. Údaje o vstupech
- B.III. Údaje o výstupech.

Tyto dílčí části jsou dále členěny na podkapitoly s údaji o požadovaných informacích včetně konkrétních vstupů a výstupů ze záměru.

Ve vztahu k charakteru záměru a z hlediska vlastního zpracování a obsahu části B. a dílčích částí B.I. (Základní údaje), B.II. (Údaje o vstupech), B.III. (Údaje o výstupech) jsou tyto části dokumentace členěny na jednotlivé kapitoly:

- B.I.1. až B.I.9.
- B.II.1. až B.II.6.
- B.III.1. až B.III.5.

Uvedené části a kapitoly dokumentace naplňují dostatečným způsobem dikci zákona a jeho přílohy č. 4 s tím, že dále jsou blíže posouzeny v dalších kapitolách posudku.

ČÁST C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Údaje uvedené v části C dokumentace jsou v souladu s požadavky přílohy č. 4 zákona členěny na tyto základní části:

- C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
- C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí (jedná se o stav v dotčeném území s popisem jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny)
- C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí – kapitola chybí, ale obsahově ji nahrazuje kapitola C.2.7

Ve vztahu k charakteru záměru a z hlediska vlastního zpracování a obsahu části C. a dílčích částí C.1. a C 2. dokumentace jsou tyto části členěny na jednotlivé kapitoly:

- C.1.1. až C.1.11.
- C.2.1. až C.2.7.

Kapitola C3 chybí, ale je obsahově nahrazena kapitolou C.2.7.

Uvedené části a kapitoly dokumentace naplňují dostatečným způsobem dikci zákona a jeho přílohy č. 4 s tím, že dále jsou blíže posouzeny v dalších kapitolách posudku.

Ve vztahu k popisu obsahu části C. v příloze č. 4 lze považovat názvy dílčích částí C.1. a C.2. jednoznačně nestanovené přílohou č. 4 za vhodně a výstižně formulované.

Z hlediska obsahové stránky naplňují dílčí části C.1. až C.3. (obsah odpovídá kapitole C.2.7.) dokumentace obsah daný přílohou č. 4. zákona v dostatečném rozsahu a způsobu zpracování relevantním charakteru záměru a jeho vlivům na ŽP a veřejné zdraví.

Tyto dílčí části jsou dále dokumentací účelně členěny na jednotlivé kapitoly s údaji a hodnocením vztaženými k environmentální charakteristice i jednotlivým složkám současného stavu životního prostředí v dotčeném a zájmovém území. Charakteristika dotčeného a zájmového území a jejich rozdíly vyplývají z dokumentace a popisu vlivů záměru.

Ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění naplňuje část C. z hlediska obsahové stránky přílohu č. 4. zákona v dostatečném rozsahu a způsobu zpracování s tím, že uvedené dílčí části a kapitoly části C. jsou blíže posouzeny v dalších kapitolách posudku.

Popis části C. zohledňuje rovněž přílohu č. 2 části H. dokumentace zahrnující stanovisko orgánu ochrany přírody k významnosti vlivů na předmět ochrany nebo celistvost EVL a PO.

ČÁST D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Z hlediska vnímání hodnocení vlivů záměru zejména ze strany veřejnosti i územních samosprávných celků je formulace „možné významné vlivy“ důležitá vzhledem k časté kritice výsledků posuzování vlivů (zejména ze strany laické veřejnosti) vycházející z mylné představy o nezbytné úplné negativnosti, resp. absenci všech vlivů a tím při vzniku jakýchkoli vlivů i jejich nepřijatelnosti z hlediska realizace záměru. Vlivy záměru je ale nutno v souladu s dikcí zákona posoudit z hlediska jejich významnosti, nikoli podle častých představ o nutnosti neexistence jakéhokoli negativního vlivu.

Údaje uvedené v části D jsou v souladu s požadavky přílohy č. 4 zákona členěny v dokumentaci na tyto základní části:

- D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru a odhad jejich velikosti
- D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
- D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D.I. a D.II. z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
- D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí
- D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Z hlediska obsahové stránky naplňuje tato část dokumentace obsah daný přílohou č.4. zákona a jeho dikcí. Část D.I. zahrnuje ve svém rozsahu v souladu s přílohou č. 4 tyto kapitoly:

- D.I.1. až D.I.9., které se týkají všech zákonem stanovených vlivů na obyvatelstvo, veřejné zdraví a ŽP

– části D.II. až D.VI. nejsou dále číselně členěny)

Názvy všech dílčích částí a kapitol části D. dokumentace vychází z jejich formulace a požadavků na jejich obsah uvedených v příloze č. 4 zákona, tyto části zahrnují ve vztahu k jejich dikci potřebný rozsah a formu zpracování vyjma níže uvedených spíše formálních odlišností.

Formálně lze upozornit na odlišný název dílčí části D.I. a D.IV. v příloze č. 4 zákona:

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

Název dílčí části D.I. a D.IV. uvedený v dokumentaci lze ale považovat za účelně zkrácený s tím, že zpracování této části odpovídá dikci zákona a úplnému znění části D.I. i D.IV. dle přílohy č. 4 zákona.

K výše uvedenému členění na kapitoly lze dále poukázat na tyto formální odlišnosti:

Dokumentace uvádí pod kapitolou D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů. Podle přílohy č. 4 je název této kapitoly Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dokumentace uvádí pod kapitolou D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci, vibrace, podle přílohy č. 4 je název této kapitoly Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.

Lze konstatovat, že vzhledem ke způsobu zpracování uvedených kapitol a jeho souladu s dikcí zákona se jedná o formální, nepodstatné a tím i akceptovatelné odlišnosti v názvech výše uvedených dílčích částí a kapitol.

ČÁST E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (příloha č. 4 uvádí důležitý dovětek „pokud byly předloženy“)

Vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je hodnoceno srovnáním se stávajícím stavem v území. Dokumentace je předkládána v jedné aktivní variantě spočívající v realizaci záměru.

Předložená dokumentace dále obsahuje kapitoly F. Doplňující údaje, G: Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Formálně lze upozornit na odlišný název kapitoly F, v příloze č. 4 zákona. je uveden název Závěr. Jedná se však o formální, nepodstatnou a tím i akceptovatelnou odlišnost v názvu kapitoly.

Dokumentace uvádí v části G. shrnutí netechnického charakteru a obsahuje ve stručné a srozumitelné formě základní údaje o záměru, jeho charakteru, umístění a kapacitě. Dále jsou uvedeny údaje o kapacitách záměru a o jeho přijatelnosti.

S rozsahem a způsobem zpracování části G. lze souhlasit s tím, že zájemcům o podrobnější údaje a informace se proto doporučuje prostudování příslušných kapitol dokumentace.

ČÁST H. PŘÍLOHY

Přílohy dokumentace jsou uvedeny v předepsaném i ostatním potřebném a přínosném rozsahu a kvalitě, a to v návaznosti na charakter záměru a významnost jeho vlivů na životní prostředí. Referenční seznam použitých zdrojů a podkladů je v relevantním rozsahu uveden v jednotlivých odborných přílohách.

V části H. dokumentace jsou uvedeny odborné dokumenty, z hlediska charakteru záměru a jeho vlivů v potřebném a dostatečném rozsahu.

Mapové, grafické a další přílohy jsou zařazeny za hlavním textem příloh dokumentace.

Seznam příloh:

1. Doklady: Vyjádření úřadu územního plánování a stanovisko podle § 45i) ZOPK, Povolení provozu zařízení, Dočasné odnětí ze ZPF a PUPFL
2. Grafické přílohy
3. Hluková studie záměru včetně kumulace vlivů se záměrem v Křídlůvkách
4. Rozptylová studie včetně Dodatku, a Rozptylová studie záměru v Křídlůvkách
5. Hydrogeologický posudek
6. Vyjádření z hlediska dotčení fauny a Orientační biologický průzkum
7. Hodnocení rizik

K rozsahu příloh lze konstatovat, že zahrnují z hlediska umístění záměru jeho přehledné zpracování vč. mapových ilustrací a napojení na technickou a dopravní infrastrukturu.

Z hlediska charakteru záměru, jeho vlivů a dotčení ŽP záměrem vykazuje dokumentace a její přílohy dostatečnou úroveň informatiky o environmentální charakteristice, krajinném rázu a morfologii dotčeného území a vzhledem k umístění a charakteru záměru není nutno zpracovávat další odborné studie (dendrologická, vliv na krajinný ráz, autorizované hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 a další). Umístění záměru a výstupy rozptylové a hlukové studie nevyžadují samostatné autorizované posuzování vlivů na veřejné zdraví v příloze dokumentace (viz dále posouzení RS a HS).

Stanovisko zpracovatele posudku k úplnosti dokumentace

Zpracovatel posudku souhlasí s výše uvedenými informacemi a popisem základních částí dokumentace. Dílčí hodnocení a vyjádření zpracovatele posudku je již uvedeno výše v rámci popisu úplnosti jednotlivých částí dokumentace.

Souhrnně lze k úplnosti dokumentace konstatovat:

Posuzovaná dokumentace z hlediska kompletnosti a potřebného obsahu a rozsahu odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb.

Uváděné členění dokumentace je v souladu s přílohou č. 4 zákona s odpovídající zákonnou strukturou vyjma výše uvedených nepodstatných odchylek v názvu některých kapitol dokumentace. Za vhodné lze považovat členění zákonné struktury v některých případech na kapitoly nižších úrovní. Toto členění již není konkrétně dáno přílohou č. 4 zákona, ale je vhodně zvoleno zpracovatelem dokumentace s cílem prezentovat údaje o záměru a jeho vlivech přehledným způsobem.

Ve vztahu k naplnění podstaty přílohy č. 4 a dikce zákona jsou požadavky na obsah dokumentace splněny s tím, že pro účely posudku byly u oznamovatele a zpracovatele dokumentace vyžádány další upřesňující informace.

Z hlediska požadavků přílohy č. 4 zákona na strukturu a obsah příloh lze konstatovat, že tyto jsou ve vztahu k charakteru záměru a jeho vlivům na životní prostředí dokumentací splněny v relevantním a dostatečném rozsahu umožňujícím provést v potřebném rozsahu a kvalitě posouzení významnosti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a zpracování návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje s potřebnými podmínkami realizace záměru pro následnou projektovou přípravu a příslušná správní řízení. Bližší posouzení dokumentace a jejích příloh je uvedeno v následujících kapitolách posudku. Z hlediska vlivů na životní prostředí a na veřejné zdraví lze doplnit závěr dokumentace, že realizace záměru v předložených a hodnocených variantách je akceptovatelná za podmínky respektování všech opatření navržených k prevenci, vyloučení či snížení nepříznivých vlivů a začleněných jako podmínky do návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Rekultivace pískovny Božice“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku z hlediska hodnocení variant za akceptovatelnou k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – OŽPZ KÚ Jihomoravského kraje – a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění vydáním závazného stanoviska o hodnocení vlivů.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, jméno a příjmení oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Předmětem předkládané dokumentace je posouzení záměru „Rekultivace pískovny Božice“. Dle dokumentace záměr odpovídá následujícímu bodu dle přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění:

kategorie: II (zjišťovací řízení)
bod: 56
název: Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok).

Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zařazení záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

- Těžba štěrkopísků zůstane beze změny (povolená max. těžba je 190 000 t/rok, průměr posledních let 80 000 t/rok).
- Projektovaná kapacita zařízení „zasypávání odpady“ - 300 000 t/rok (silniční doprava v množství 50 000 t/rok a železniční doprava v množství 250 000 t/rok).
- Projektovaná kapacita zařízení „drcení odpadů“ – 45 000 t/rok
- Projektovaná kapacita zařízení „překladiště“ – 250 000 t/rok

Celková plocha určená k rekultivaci je 21,49 ha a možnosti uložení 1 923 000 m^3 rekultivačních materiálů, což je 3 172 950 tun v průběhu dvaceti let.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K popisu kapacity a rozsahu záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.3 Umístění záměru

Zájmové území se nachází jihozápadně (pískovna) a jihovýchodně (překladiště) od obce Božice v katastrálním území obcí Božice, Křídlůvky, Hrádek u Znojma a Šanov nad Jevišovkou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzované dokumentace ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Kumulace s jinými záměry

V úvahu připadá záměr Křídlůvky, který je zařízením pro nakládání s odpady a těžbou štěrkopísku, obojí s kapacitou cca 135 000 t/rok.

Ke kumulaci vlivů obslužné dopravy rekultivaci pískoven Božice a Křídlůvky může dojít pouze u silnice II/397, a to zejména v lokalitě křížení s účelovou komunikací z překladiště Božice. V tomto místě se rovněž projeví kumulativní vliv části stacionárního zdroje – provozu na překladišti a na účelové komunikaci s dopravou na II/397. Největší kumulovaný vliv hlukových a imisních vlivů se projeví v místě křížení silnice II/397 s železniční tratí, podél níž bude vedena doprava z překladiště k pískovně Božice. Podrobněji jsou kumulativní vlivy na ovzduší a hlukovou situaci řešeny v kapitole D dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Charakter záměru je popsán stručně. Navazující kapitoly vhodně doplňují základní informace této kapitoly.

Možnost kumulace se záměrem Křídlůvky je zhodnocena dostatečně.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Umístění záměru je odůvodněno umístěním záměru v dobývacím prostoru Božice V. Současný dobývací prostor má název dobývací prostor Hrádek u Znojma (ev. č 7 0827) a výměru 71,1279 ha. Dobývací prostor Božice V má daný plán sanace a rekultivace, jehož součástí je schválené postupné zavážení vytěženého prostoru odpady kategorie ostatní. Provoz předmětného zařízení na využívání odpadů na povrchu terénu byl schválen změnou původního Plán otvírky, přípravy a dobývání Obvodním Báňským úřadem.

Posuzovaný záměr je vypracován invariantně. To je dáno skutečností, že se jedná o lokalizaci v existující pískovně Božice a o návaznost na již povolené zařízení pro nakládání s odpady v dané lokalitě (povoleno naposledy v únoru 2019 – viz rozhodnutí v příloze č. 1 dokumentace).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku ve vztahu ke zdůvodnění umístění záměru a popisu nulové varianty (ponechání uvedeného prostoru bez rekultivace)t bez závažnějších připomínek.

Rovněž požadavek na doplnění souladu zařízení s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje pro období 2016–2025 zejména ve vztahu k jeho závazné části kapitole 4 Zásady pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady, byl splněn.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Popis záměru v dané kapitole je uveden dostatečně podrobně. V kapitole je uvedena informace, že záměr nespadá do režimu integrované prevence. Následně je uveden stručný popis záměru, v rámci kterého je kapitola členěna na podkapitoly, které podrobně rozebírají:

- využití železniční vlečky, jako překladiště odpadů,
- provoz externí mobilní drtící linky,
- proces zasypávání, jako využití odpadů k terénním úpravám,
- legislativní podmínky přijetí odpadu do zařízení,
- řešení dopravy spojené se záměrem,
- organizační zabezpečení provozu záměru – popis terénních úprav,
- popis manipulace s odpady na překladišti u vlečky odpadů,
- technologické vybavení zařízení, popis povinností obsluhy a dodavatele zemin,
- podmínky realizace záměru.

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Údaje uvedené v kapitole jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující.

Kapitola je zpracována dostačujícím způsobem. Nad rámec legislativních požadavků je kapitola pro větší přehlednost členěna na podkapitoly. Pro zhodnocení vlivu záměru na životní prostředí jsou uvedené informace v tuto chvíli dostačující při zohlednění uvedení některých údajů v dalších částech dokumentace a za předpokladu, že některé skutečnosti budou dopřesněny v navazujících řízeních. Bez zásadních připomínek.

Zpracovatel posudku by uvažoval za účelné, z hlediska projednaných kapacit záměru, jednoznačně upřesnit v provozním řádu:

- osoby odpovědné za kontrolu zařízení „Překladiště“ a za kontrolu „zařízení „Zasypávání“.

K záměru bylo v květnu 2022 vypracováno „Hodnocení rizika využívání odpadů k zasypávání v Zařízení Rekultivace pískovny Božice“, které je součástí přílohy č. 7 Dokumentace. V „Hodnocení“ není odpad kat. č. 17 0508 „Štěrk ze železničního svršku“ v kapitole 1.2.2.“Druhy odpadů, s nimiž bude v rámci Zařízení nakládáno“ uveden. **Z tohoto**

důvodu ani zpracovatel posudku s tímto druhem odpadu nesouhlasí. Toto bude součástí stanoviska.

Na základě výše uvedeného stanoviska zpracovatele posudku budou tyto požadavky formulovány v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení přípravy záměru: ihned po ukončení procesu EIA a navazujících řízení, tedy v roce 2024.

Předpokládaný termín dokončení realizace záměru: záměr bude ukončen v průběhu cca 20ti let od zahájení rekultivace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

kraj: Jihomoravský

obec: Božice, Šanov, Hrádek a Křídlůvky

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Dokumentace v této kapitole uvádí, že oznamovatel musí minimálně získat:

- řízení o povolení hornické činnosti – Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského,
- řízení o vydání povolení provozu vyjmenovaného stacionárního zdroje (pískovna, drtící linka) – Jihomoravský kraj.
- řízení o vydání souhlasu k provozování všech zařízení k nakládání s odpady (překladiště, drcení, zasypávání) – Jihomoravský kraj,
- územní rozhodnutí a stavební povolení pro překladiště jako zařízení pro nakládání s odpady – stavební úřad Městského úřadu Znojmo.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole bez připomínek s tím, že oznamovatel bude muset pravděpodobně získat řadu dalších rozhodnutí, které jsou spojeny s příslušnými složkovými zákony, což však nemůže nijak ovlivnit proces posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Záměr zasypávání bude v celém rozsahu realizován na pozemcích již dočasně odňatých ze ZPF, nové odnětí není potřebné. Všechny dotčené pozemky budou vráceny zpět do ZPF.

Zařízení „překladiště“ bude realizováno na pozemcích již odňatých dočasně z PUPFL, resp. na jejich části.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. V kapitole by bylo vhodné uvést také zmínku o souladu záměru s územně plánovací dokumentací.

B.II.2. Voda

Celková potřeba pitné vody zůstane i při realizaci záměru beze změn.

Pro provoz záměru v případě sucha a větru budou prašné partie rekultivované plochy a překladiště zkrápěny vodou z vlastní studny nacházející se v blízkosti areálu překladiště. Tato voda bude rovněž využita pro zkrápění materiálu při drcení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.II.4 Energetické zdroje

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Pro hodnocenou lokalitu bylo zpracováno RNDr. Antonín Reiter, Ph.D., zoologem Jihomoravského muzea ve Znojmě odborné posouzení k výskytu a předpokládanému ovlivnění vybraných zvláště chráněných druhů obratlovců a RNDr. Markem Banaš, Ph.D. a kol. byl proveden v roce 2022 „Orientační biologický průzkum území pískovny Božice a poznámky k možným vlivům záměru „Rekultivace pískovny Božice“ na biotu území. Obojí je součástí přílohy č. 6 dokumentace.

Hodnocení vlivu na biologickou rozmanitost je rovněž zpracováno dle „Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment“.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Výsledky orientačního průzkumu jsou uvedeny v kapitole C.2.5. Dokumentace.

Daná kapitola je zpracována dostatečně podrobně s tím, že shrnuje výsledky biologických průzkumů a hodnocení autorizovanou osobou. Z důvodu, že podrobnější informace se nacházejí v dalších částech dokumentace a příloh, shrnuje daná kapitola pouze posouzení dle „Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment“. Zpracovatelka správně využila odborně provedeného biologického průzkumu zkušenou osobou s autorizací v této oblasti. Lze tak očekávat, že průzkumné práce byly provedeny v požadovaném rozsahu a výsledky průzkumu je možné považovat za směrné pro stanovení podmínek k záměru.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

V uvedené kapitole zpracovatelka oznámení popisuje, jakým způsobem bude odpad dopravován do pískovny. Je zde popsán návoz podornice a ornice v areálu pískovny, přeprava

odpadu po železnici v množství 250 000 t/rok s následnou dopravou do pískovny a dovoz odpadů po silnici v množství 50 000 t/rok.

Kapitola je vhodně doplněna obrázkem s umístěním záměru a s vyznačením dopravních tras, včetně max. množství dopravovaných rekultivačních materiálů.

Kapitola rovněž obsahuje shrnutí intenzity dopravy v roce 2020 i v roce 2016.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku konstatuje, že kapitola B.II.6 obsahuje dostatečné a relevantní údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Bylo by vhodné kapitolu doplnit o předpokládaný nárůst intenzity dopravy v letech 2020–2023, který je uveden v hlukové studii a je převzat z dokumentu „TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy“.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

V první části kapitoly je zhodnoceno znečištění ovzduší a jsou zde prezentovány výsledky rozptylové studie zpracované k záměru.

Pro záměr rekultivace pískovny Božice byla zpracována autorizovanou osobou Ing. Petrem Fiedlerem v srpnu 2023 „Rozptylová studie – Rekultivace pískovny Božice, ke které byl rovněž v srpnu 2023 vyhotoven doplněk. Rozptylová studie, včetně jejího doplňku se zabývá emisemi látek, které budou emitovány při provozu nových zdrojů znečišťování ovzduší záměru (včetně drcení 45 000 t/rok odpadů) při uložení odpadů pro zasypávání ve výši 300 000 t/rok – plošný a bodový zdroj (uložení rekultivačních materiálů, konečná rekultivace podornicí a ornicí a provoz nakladače a buldozeru, jednostupňové drcení a třídění) a liniové zdroje (příslušná silniční doprava spojená s provozem záměru v areálu pískovny, na příjezdové komunikaci a na silnici II/397), tj. tuhé znečišťující látky (TZL), oxidy dusíku (NO_x), oxid dusičitý (NO_2), oxid uhelnatý (CO), benzen a benzo(a)pyren. Emise tuhých znečišťujících látek (TZL) jsou uvažovány jako emise částic PM_{10} a $PM_{2,5}$. Emise ostatních znečišťujících látek jsou buď vzhledem k emisním a imisním limitům nevýznamné nebo pro ně nejsou stanoveny emisní a imisní limity.

Dále je v kapitole řešeno znečištění půdního podloží.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola by mohla být doplněna informací o možných zdrojích znečišťování vody. Údaje uvedené v kapitole jsou však pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, dostačující.

Souhrnně lze konstatovat, že rozptylová studie je zpracována v souladu s platnou metodikou a dalšími požadavky danými legislativou platnou v době zpracování, a je zpracována osobou autorizovanou ke zpracování rozptylových studií podle příslušné legislativy.

Z výsledků RS vyplývá nevýznamná úroveň příspěvků záměru k současnému imisnímu pozadí i minimální podíl záměru na imisním limitu u všech posuzovaných znečišťujících látek.

Zpracovatel posudku souhlasí s výsledky a závěrem RS ze kterých vyplývá, že celková imisní situace zájmového území nebude po realizaci záměru významněji změněna a lze přepokládat, že nebude zdrojem nepřijatelných vlivů na obyvatelstvo.

Závěrem lze konstatovat, že k RS nebyly ve vyjádření všech subjektů (zejména orgánu ochrany veřejného zdraví a ochrany ovzduší) uplatňovány žádné připomínky či požadavky na doplnění.

B.III.2 Odpadní vody

Množství splaškových vod odpovídá přibližně odběru vody pro tyto účely, tj. cca 80 m^3/rok. Na tomto stavu se s realizací záměru nic nezmění.

Dešťové vody v současné době zasakují do podloží, což zůstane zachováno i nadále. Podloží dotčených pozemků je tvořeno propustnými vrstvami, takže celý objem dešťových vod zůstane zachycen v lokalitě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III.3 Odpady

Dokumentace uvádí seznam odpadů, které vznikají a budou vznik při provozu záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nakládání s odpady se musí řídit platnou legislativou v odpadovém hospodářství, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku tedy bez připomínek.

Nakládání s odpady určenými pro zasypávání, které je předmětem této dokumentace, bylo popsáno v kapitole B.I.

B.III.4 Ostatní emise a rezidua

Hluk

Prvá část kapitoly se zabývá především hlukem. Pro záměr byla zpracována hluková studie (K. Krestová, TESO, srpen 2023), jež je součástí přílohy č. 3 dokumentace a jejíž výsledky jsou prezentovány právě v dané části dokumentace. Součástí dokumentace byla i „Akustická studie rozšíření těžby a rekultivace pískovny Křídlůvky“. Hlukové studie hodnotily vlivy stacionárních i liniových zdrojů.

Stručně jsou pak komentovány další fyzikální a biologické jevy, jako vibrace, záření radioaktivní a elektromagnetické a zápach.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III.5 Doplňující údaje

Dokumentace uvádí, že realizací záměru nebude významně zasahovat do vzhledu krajiny, zavážka bude probíhat pod úrovní okraje pískovny a od obytné zástavby nebude pohledově patrná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k náplni této kapitoly bez připomínek.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 NEJZÁVAŽNĚJŠÍ ENVIRONMENTÁLNÍ CHARAKTERISTIKY ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST

Daná kapitola je rozčleněna na několik podkapitol v následujícím znění:

C.1.1. Územní systém ekologické stability krajiny

C.1.2. Zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000

C.1.3 Památné stromy

C.1.4. Území historického, kulturního nebo archeologického významu,

C.1.5. Území hustě zalidněná

C.1.6. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

C.1.7. Staré ekologické zátěže

C.1.8. Extrémní poměry v dotčeném území

C.1.9 Struktura a ráz krajiny

C.1.10 Geomorfologie

C.1.11 Hydrologie

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola je zpracována obsáhle. Údaje v kapitole jsou správně uvedené, přehledně členěné. Uvedený rozsah je dostačující. Bez připomínek.

C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Zpracovatel dokumentace se zde podrobně zabývá jednotlivými složkami životního prostředí, které jsou rozčleněny do následujících podkapitol:

C.2.1. Ovzduší a klima

C.2.2. Voda

C.2.3. Základní charakteristiky půd zájmového území

C.2.4. Základní charakteristiky horninového prostředí a přírodních zdrojů

C.2.5. Základní charakteristiky přírodních poměrů zájmového území

C.2.6. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí

C.2.7 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Stanovisko zpracovatele posudku:

Lze konstatovat, že část C dokumentace je zpracována v potřebném rozsahu jak ve vztahu k charakteru záměru, jeho vlivům a velikosti posuzovaného území, tak i ve vztahu k jednotlivým prvkům environmentálních charakteristik a složkám ŽP v zájmovém a dotčeném území záměru. Pokud se jedná o úroveň poznání znečišťování ŽP ve vztahu k technickému řešení záměru, není část C dokumentace vzhledem k charakteru vlastního technického řešení záměru, jeho vlivům na ŽP a ve srovnání se stávajícím stavem ŽP

významná, jde spíše o doplňkovou část zahrnující popis poměrně rozsáhlé oblasti okolí záměru, kterou provoz záměru nemůže v popisovaném rozsahu stavu ŽP podstatněji či vůbec ovlivňovat.

Lze připomenout, že příčinou významnějšího ovlivnění stávajícího stavu ŽP se může stát nešetrná příprava a provoz záměru, tj. především vliv lidského faktoru.

Zpracování části C dokumentace dále vychází z údajů řady veřejně přístupných databází a portálů (ČHMÚ, Státní archeologický seznam, portál MŽP a KÚ JmK, územní plány dotčených obcí, výstupy monitoringů ovzduší, měření ŘSD apod.).

Kapitola je zpracována v předpokládaném rozsahu vyžadovaným platnou legislativou. Celkově tedy zpracovatel posudku hodnotí tuto část bez významných připomínek.

Ke kapitole C.1.11 Hydrologie lze doplnit:

Zájmové území spadá z hlediska hydrogeologického členění do hydrogeologického rajonu 2241 neogenní uloženiny Dyjsko-svrateckého úvalu. Jsou zde vyvinuty neogenní sedimenty ve faciálně pestrém vývoji. Jednotlivé zvodněné vrstvy (Franzová, 1976) jsou nepravidelně vyvinuty a často artésky napjaty. Vrtnými pracemi dřívějších lokálních hydrogeologických průzkumů, jejichž hloubka se pohybovala od 30 do 200 m, byla ověřena existence několika artézských horizontů s většinou negativní výstupnou úrovní hladiny podzemní vody. Koeficient filtrace (nyní součinitel hydraulické vodivosti) zvodnělých terciérních (neogenních) sedimentů byl na lokalitě zjištěn v rozmezí $1{,}8.10^{-6}$ až $3{,}5.10^{-6}$ m/s (Šild, 1987), což dle J. Jetele (1973) charakterizuje **prostředí dosti slabě až slabě propustné**. Zvýšením prachovitého a jílovitého podílu v těchto píscích se může koeficient filtrace snížit až na hodnotu $3{,}5.10^{-8}$ m/s, zjištěno ve vrtu HP-204, který byl umístěný přímo v zájmové oblasti (Šild, 1987), což charakterizuje prostředí nepatrně propustné. **Nadložní jíly jsou prakticky nepropustné a mají funkci hydrogeologického izolátorů** (tyto jíly se nachází v podloží kvartérních štěrkopísků a způsobují napjatost neogenní artéské zvodně).

Ke kapitole C.2.2.Voda lze doplnit:

Definice vodního zdroje ze zákona o vodách (254/2001 Sb.) zní: **Vodním zdrojem** jsou povrchové nebo podzemní vody, které jsou využívány nebo které mohou být využívány pro uspokojení potřeb člověka, zejména pro pitné účely. Na základě uvedené definice a níže zobrazené vodohospodářské mapy (obr. č. 3), lze konstatovat, že se v zájmovém území žádné vodní zdroje ani jejich pásma nevyskytují.

Ke kapitole C.2.5 lze doplnit

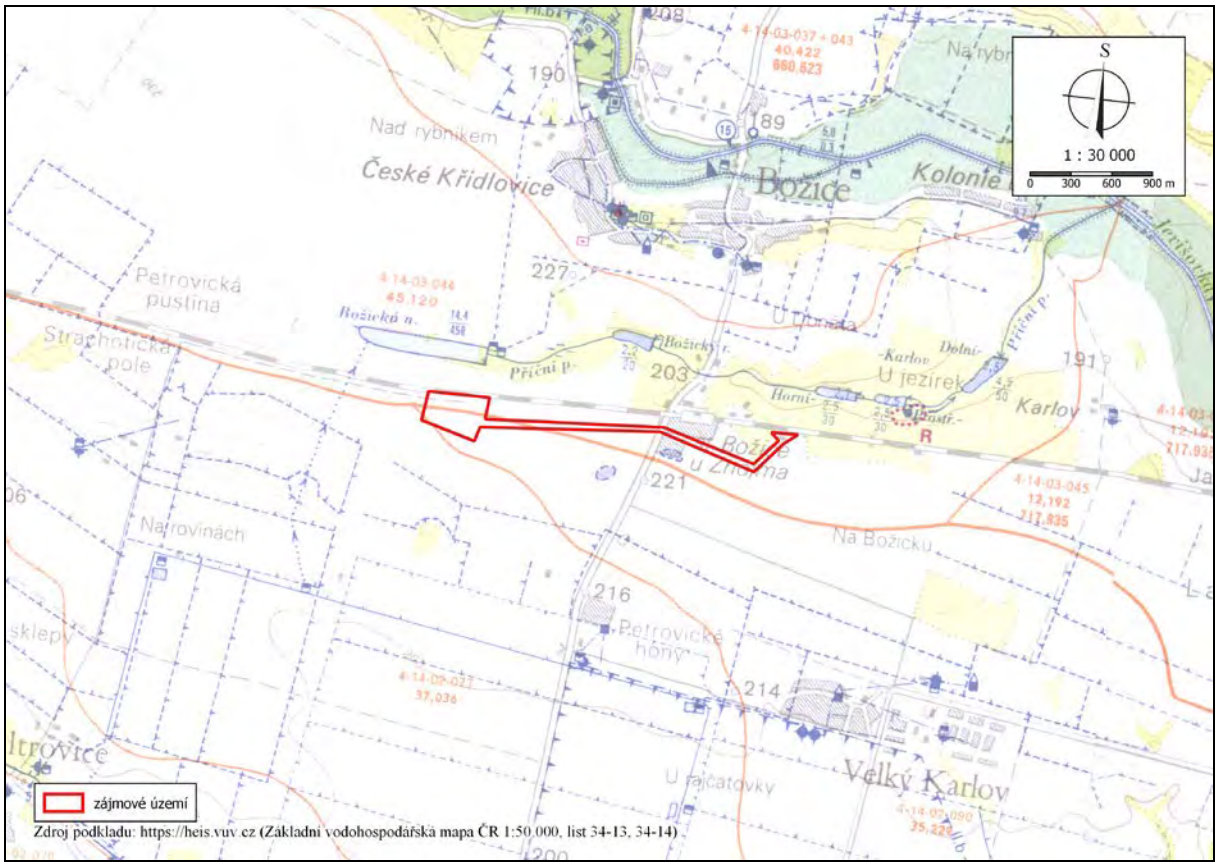
Výskyt dropa není v současné době na lokalitě znám (M. Banaš), snahu o obnovení jeho výskytu to nenaruší, protože celý záměr se bude odehrávat tam, kde již dnes rušivé vlivy existují.

Celkové posouzení části C

Zpracovatel posudku souhlasí se způsobem a rozsahem zpracování části C dokumentace vč. celkového zhodnocení stávajícího stavu životního prostředí v zájmovém území záměru a dále s hodnocením projevů vlivů realizace záměru na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska únosného zatížení území.

K dokumentací uváděným údajům o stavu životního prostředí v dotčeném území nemá zpracovatel posudku závažnější připomínky. Ve vztahu k posouzení charakteru a vlivu technického řešení záměru nemá pro pokračování procesu EIA další územně širší, úplnější a detailnější popis současného environmentálního stavu a životního prostředí, než je zpracovaný v rámci dokumentace a jejích příloh, podstatnější význam.

Výřez vodohospodářské mapy zájmového území Obr. č. 3



ČÁST D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVU ZÁMĚRU A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Posouzení vlivů na veřejné zdraví je provedeno na základě výsledků hlukové a rozptylové studie a na základě hodnot koncentrací škodlivin v ovzduší.

Stanovisko zpracovatele posudku

Posouzení vlivu na veřejné zdraví vychází vždy z příslušných odborných studií řešících vlivy emisí negativně ovlivňujících zdraví lidí, v případě předmětného záměru se jedná o RS a HS.

Zpracovatelka posudku souhlasí se závěrem RS k vlivu záměru na ovzduší, ze kterého je možné konstatovat, že na základě zjištěných imisních hodnot znečištění ovzduší a jejich možné expozice populaci v okolí posuzovaného záměru nelze pro hodnocené znečišťující látky (TZL jako frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxidy dusíku (NO_2 a NO_x), oxid uhelnatý (CO), benzen, benzo(a)pyren (BaP)) předpokládat v důsledku realizace záměru významněji zvýšené riziko zdravotních účinků.

Z hodnot stávajícího imisního pozadí a vypočtených příspěvků imisní koncentrací uvedených látek po realizaci záměru vyplývá nepřekračování imisních limitů vyhlášených pro ochranu zdraví lidí. Souhrnně lze k vlivu emisí znečišťujících látek na zdraví konstatovat, že pokud

budou plněny imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí pro uvedené látky (jak vyplývá z RS), neměla by kvalita ovzduší nepřijatelně ovlivňovat lidské zdraví.

Z výsledků hlukové studie Božice i akustické studie Křídlůvky tedy vyplývá, že denní ekvivalentní hladiny akustického tlaku včetně kumulativních vlivů záměru v Křídlůvkách a provozu na železnici se pohybují pod úrovní hlukových limitů. V noci není a nebude předmětný záměr provozován (ani záměr v Křídlůvkách).

Lze souhlasit se závěry HS a dokumentace, že nedojde z hlediska hlukové zátěže v místě okraje nejbližší obytné zástavby při provozu záměru k překračování hodnot hygienických limitů hluku. K tomu lze připomenout i uváděná časová omezení provozování záměru.

Dále lze souhlasit s předpokladem absence nepříznivých zdravotní účinků vlivem hluku ze stacionárních zdrojů a související dopravy. **Tento předpoklad bude ověřen kontrolním měřením hluku po realizaci záměru na základě požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví**.

Z hlediska ostatních vlivů posuzovaných v kap. D.I.1. dokumentace lze tyto považovat za nevýznamné či nepravděpodobné.

Z hlediska zpracování části D.I. lze konstatovat, že je relevantní k rozsahům a významnosti vlivů záměru.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví nepředstavuje realizace záměru významnější riziko pro zdraví obyvatelstva v okolí posuzovaného záměru.

Tento závěr vychází rovněž z předchozích kapitol posudku a zohledňuje i absenci připomínek k vlivům na veřejné zdraví ve vyjádřeních k dokumentaci, zejména ze strany orgánu ochrany veřejného zdraví.

Na základě všech uváděných informací o vlivech na obyvatelstvo i jejich nevýznamné úrovni lze souhlasit s absencí samostatné studie posouzení vlivu na veřejné zdraví zpracované osobou s příslušnou autorizací.

Údaje uvedené v kapitole D.I.1 jsou pro hodnocení záměru dostačující zejména s přihlédnutím k přílohové části dokumentace. K části hodnocení zdravotních rizik nelze nic vytknout. V hodnocení však zpracovatel posudku postrádá zhodnocení sociálně-ekonomických aspektů, jako je ovlivnění stávajících zvyklostí obyvatelstva v souvislosti se záměrem, ekonomické vlivy (ceny nemovitostí, pracovní příležitosti, dostupnost lokality). Celkově, dle zkušeností z jiných záměrů lze očekávat, že vliv na sociálně-ekonomické aspekty bude minimální. Kapitolu tedy hodnotím bez zásadních připomínek.

Na základě výše uvedeného stanoviska zpracovatele posudku jsou formulovány v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje podmínky pro ověření měření hluku.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy byly hodnoceny na základě rozptylové studie a jejího dodatku.

Stanovisko zpracovatele posudku

K vlivům na ovzduší lze konstatovat:

Dokumentace vč. RS a jejího dodatku uvádí platné údaje o imisních limitech stanovených příslušnou legislativou pro posuzované znečišťující látky.

RS uvádí výpočty pro průměrné roční a max. krátkodobé koncentrace znečišťujících látek NO_2, PM_{10}, $PM_{2,5}$, benzen, BaP a CO. Emise těchto látek vlivem provozu záměru nebudou příčinou překračování imisních limitů.

Z výsledků RS lze konstatovat, že realizací záměru „Rekultivace pískovny Božice" i záměru „Rozšíření těžby a rekultivace pískovny v k.ú. Křídlůvky“, nedojde k překročení imisních limitů hodnocených škodlivin v obytné zástavbě obce Božice ani Šanov, a tedy ani v dalších okolních obcích v okolí záměru. To potvrzuje i rozptylová studie záměru v Křídlůvkách, která rovněž zohledňuje záměr rekultivace pískovny v Božicích.

Dokumentace i její přílohy (RS) věnují posouzení imisní situace dostatečnou pozornost odpovídající důležitosti této problematiky životního prostředí, ale v kontextu omezeného významu ve vztahu k charakteru záměru. Imisní situace zájmového území pro jednotlivé polutanty jsou v RS přehledně tabelárně i graficky znázorněny.

Ke komentářům uvedeným v rámci posouzení jednotlivých kapitol RS zpracovatel posudku doplňuje:

Zpracovatel posudku souhlasí se závěrem RS a konstatuje, že z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná, neboť ze součtu očekávaného imisního vlivu hodnoceného závěru a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže vyplývá, že vlivem záměru nedojde v okolí záměru (především v prostoru obytné zástavby) k nárůstu imisní zátěže nad hodnoty limitů stanovených platnou legislativou pro průměrné roční a maximální hodinové či denní koncentrace základních posuzovaných znečišťujících látek a tím k nepřípustné zátěži obyvatelstva a významným vlivům na jeho zdraví.

Záměr a jeho provoz není z hlediska svého charakteru zařazen mezi vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší podle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., není tedy důvod požadovat kompenzační opatření podle tohoto zákona.

Zpracovatel rozptylové studie je držitelem autorizace ke zpracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

Souhrnně lze konstatovat, že rozptylová studie je zpracována v souladu s platnou metodikou a dalšími požadavky danými legislativou platnou v době zpracování, a je zpracována osobou autorizovanou ke zpracování rozptylových studií podle příslušné legislativy.

Z výsledků RS vyplývá nevýznamná úroveň příspěvků záměru k současnému imisnímu pozadí i minimální podíl záměru na imisním limitu u všech posuzovaných znečišťujících látek.

Zpracovatel posudku souhlasí s výsledky a závěrem RS ze kterých vyplývá, že celková imisní situace zájmového území nebude po realizaci záměru významněji změněna a lze přepokládat, že nebude zdrojem nepřijatelných vlivů na obyvatelstvo, a to včetně vlivu pachových látek.

Závěrem lze konstatovat, že k RS nebyly ve vyjádření všech subjektů (zejména orgánu ochrany veřejného zdraví a ochrany ovzduší) uplatňovány žádné připomínky či požadavky na doplnění.

K vlivům na klima lze konstatovat:

Posouzení vlivu na klima vychází z kap. C.2.1. dokumentace se stručným popisem klimatických faktorů.

Ve vztahu k Metodickému výkladu MŽP č.j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20.10.2017 lze k uváděnému hodnocení změn klimatu konstatovat, že požadované řešení nevyžaduje ve vztahu k charakteru provozu záměru z hlediska hodnocení vlivů klimatických změn na zájmové území i na provoz záměru uvedených v dokumentaci významnější pozornost.

Zpracovatelka posudku souhlasí s hodnocením vlivu záměru na klimatickou situaci uvedeném v dokumentaci jako nevýznamným.

Na základě výše uvedeného stanoviska zpracovatele posudku nejsou formulovány v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje žádné podmínky.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci, vibrace

Pro zhodnocení vlivu hluku byla zpracována hluková studie.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku souhlasí s hodnocením hlukové situace v hlukové studii a dokumentaci, ze kterých vyplývá, že celková hluková zátěž v dotčeném území nebude provozem záměru významněji změněna, resp. stávající hluková zátěž významněji navýšena, a lze přepokládat, že nebude zdrojem nepřijatelných zdravotních vlivů na obyvatelstvo.

Ke komentářům uvedeným v rámci posouzení jednotlivých kapitol HS zpracovatel posudku doplňuje:

Zpracování hlukové studie vychází z platné metodiky výpočtu hlukové zátěže, respektuje platnou legislativu a prováděné výpočty zohledňují příslušné ČSN. HS uvádí přehled použité literatury, předpisů a legislativy, který lze považovat za dostatečný ve vztahu k charakteru záměru a zdrojů hluku.

Z hlediska uváděných vstupů do programu výpočtů HS lze tyto považovat ve vztahu k jejich významnosti za dostatečné a úplné a uváděné hlukové emise zdrojů hluku za přijatelné na základě zkušeností s obdobnými zařízeními uváděnými v jiných HS v rámci posuzování jiných záměrů obdobného charakteru.

Zjištěný stav akustické situace v posuzovaném území byl posuzován podle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a ve znění pozdějších předpisů a podle nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Akustická situace byla hodnocena podle NV č. 272/2011 Sb. ve vztahu ke stanoveným hygienickým limitům hluku v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru staveb (u vybraných okolních obytných objektů). Výpočet hlukové zátěže z provozu záměru zahrnuje stacionární zdroje a dopravu.

Vlastní výpočty a grafické znázornění jsou zpracovány pomocí výpočetního programu HLUK+ verze 14.13 profi (RNDr. Miloš Liberko – JpSoft Praha). Algoritmus výpočtu vychází z metodických pokynů, byl zde implementován také metodický materiál "Manuál 2018 - Výpočet hluku z automobilové dopravy" autorizovaný ŘSD ČR. Koeficienty navýšení dopravy vychází ze současně platné metodiky TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy, Ministerstvo dopravy, 6/2018 (oprava č. 1, 10/2018).

Hluková studie je tedy zpracována v souladu s příslušnou metodikou a dalšími požadavky danými legislativou platnou v době zpracování.

Souhrnně lze k hlukové studii konstatovat, že je zpracována v souladu se schválenými a obvyklými postupy. Pro výpočet vlivů hluku byl použit vhodný programový produkt vycházející ze schválené novely metodiky pro výpočet hladiny hluku ve venkovním prostředí. Posouzení bodových zdrojů hluku zahrnuje veškeré významné zdroje hluku záměru (strojní zařízení, mechanismy stavebního charakteru, dopravu).

V žádné z tabulek výsledků akustických situací nedochází u žádného výpočtového bodu obytné zástavby k překračování příslušných hygienických limitů hluku vlivem provozu záměru.

Ke zpracování hlukové studie nebyly vzneseny ze strany orgánu ochrany veřejného zdraví připomínky.

K závěru lze uvést obecně známou předběžnost výsledků výpočtů HS, z tohoto důvodu je obvykle požadováno orgánem ochrany veřejného zdraví v případě realizace záměru objektivizace hlukové studie měřením, které bude dokladovat splnění hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (v planém znění). **V rámci vyjádření OOVZ byla vyslovena podmínka ověřovacího měření hluku, které je zahrnuta do návrhu stanoviska**.

Zpracovatelka posudku souhlasí se závěrem HS, ze kterého vyplývá, že celková akustická situace ZÚ nebude po realizaci záměru významněji změněna a lze přepokládat, že nebude zdrojem nepřijatelných vlivů na obyvatelstvo a jeho zdraví.

Na základě výše uvedeného stanoviska zpracovatele posudku jsou formulovány v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje podmínky pro ověření měření hluku.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vod

Pro záměr bylo zpracováno hydrogeologické posouzení (Mudrák Z., 2021), které tvoří přílohu dokumentace č. 5.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatelka posudku souhlasí s hodnocením vlivů záměru na povrchové a podzemní vody uvedeným v kap. D.I.4. dokumentace.

Vlivy na povrchové vody jsou řešeny dostatečným způsobem. Závěry jsou převzaty z hydrogeologického posouzení, jež je součástí příloh dokumentace. Zpracovatel posudku nemá zásadních připomínek k uvedené kapitole. Údaje pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou dostatečné.

Dokumentace neuvádí provádění kontrolních monitoringů podzemních a povrchových vod, tato problematika je v kompetenci příslušných správních řízení spojených s povolením provozu záměru. Další informace o vodách jsou uvedeny v kap. B.II.2., B.III.2., C.1.11. a C.2.2. dokumentace a komentovány v části II.2. posudku.

Souhrnně lze konstatovat, že vlivy záměru na povrchové a podzemní vody jsou dokumentací hodnoceny v dostatečném rozsahu a úplnosti a z hlediska úrovně jejich významnosti umožňují pokračování procesu EIA a další technickou a legislativní přípravu záměru.

Na základě výše uvedeného stanoviska zpracovatele posudku jsou formulovány v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje podmínky pro monitoring podzemních vod.

D.I.5. Vlivy na půdu

Záměr zasypávání bude v celém rozsahu realizován na pozemcích již dočasně odňatých ze ZPF, nové odnětí není potřebné. Všechny dotčené pozemky budou vráceny zpět do ZPF.

Zařízení „překladiště“ bude realizováno na pozemcích již odňatých dočasně z PUPFL, resp. na jejich části.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vlivy na půdu jsou zpracované obvyklým způsobem, kapitola obsahuje požadované údaje. Zpracovatel posudku s hodnocením uvedeným v dokumentaci souhlasí,

Další informace o půdě jsou uvedeny v kap. B.II.1. a C.2.3. dokumentace a komentovány v části II.2. posudku.

Zpracovatel posudku souhlasí s hodnocením vlivů na půdu zpracovaných dokumentací. Záměr nebude mít významné negativní vlivy na půdní poměry v dotčeném území. Zpracovatelka posudku považuje hodnocení vlivů na půdu za dostatečné pro pokračování procesu EIA a další technickou a legislativní přípravu záměru.

Na základě výše uvedeného stanoviska zpracovatele posudku nejsou formulovány v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje žádné podmínky.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Stanovisko zpracovatele posudku D.I.6

Vlivy na přírodní zdroje jsou blíže posouzeny v rámci posouzení kap. B.II.3. a C.2.4. dokumentace a tyto kapitoly jsou komentovány v předchozích kapitolách části II.2. posudku.

Z hlediska svého charakteru nebude výstavba a provoz záměru zdrojem vlivu na morfologii krajiny ani na přírodní zdroje a horninové prostředí, ve kterém se přírodní zdroje nacházejí.

Vliv na horninové prostředí se prolíná s vlivy na podzemní vody (saturovaná zóna horninového prostředí) a půdu (nesaturovaná zóna horninového prostředí). Pro minimalizaci vlivů na horninové prostředí platí stejné podmínky jako pro minimalizaci vlivů na podzemní vody a půdu.

Zpracovatelka posudku souhlasí s hodnocením vlivů na přírodní zdroje zpracovaných dokumentací. Záměr nebude zdrojem vlivů na přírodní zdroje v dotčeném území. Zpracovatel posudku považuje výše uvedené hodnocení vlivů za dostatečné pro pokračování procesu EIA a další technickou a legislativní přípravu záměru.

Na základě výše uvedeného stanoviska zpracovatele posudku nejsou formulovány v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje žádné podmínky.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost, flóru, faunu a ekosystémy

V řešeném území proběhl v roce 2022 biologický průzkum, z něhož je v přílohách dokumentace zařazena zpráva.

Stanovisko zpracovatele posudku D.I.7

Jedná se o důležitou přírodní charakteristiku.

Vlivy na biologickou rozmanitost jsou stručně posouzeny v rámci kapitol B.II.5. a C.2.5. Dokumentace přebírá převážnou část hodnocení z autorizovaného biologického hodnocení.

Realizací záměru nebudou ovlivněna zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, významné krajinné prvky, přírodní parky, prvky ÚSES ani památné stromy.

Lze konstatovat, že v případě části zjištěných druhů rostlin a živočichů dojde v souvislosti se záměrem „Rekultivace pískovny Božice“ k postupnému, částečnému snížení nabídky biotopů pro druhy vázané na stávající prostředí pískovny. Těžba písku v území představuje takové změny charakteru území, z nichž profituje řada významných druhů organismů. Při celkovém zavezení stávající pískovny odpadovým materiálem a následném překrytí plochy ornicí lze předpokládat, že v území stávající pískovny dojde k homogenizaci přírodního prostředí, s vlivem na biodiverzitu.

Na základě výše zmíněného byly v dokumentaci uvedeny doporučení k realizaci některých zmírňujících či kompenzačních opatření, jejichž realizací může být v dlouhodobém horizontu zachována heterogenita nabídky biotopů pro cenné druhy organismů. Doporučení budou uvedena v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje.

Zde je ještě vhodné doplnit, že ke zvýšené mortalitě živočichů způsobené kolizí s motorovými vozidly nebude docházet pouze v rámci rekultivace v pískovně, ale i při převozu inertního matriálu z překladiště do pískovny.

Na základě výše uvedeného stanoviska zpracovatele posudku nejsou formulovány v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje žádné podmínky.

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Stanovisko zpracovatele posudku D.I.8

Zpracování kap. D.I.8. dokumentace vychází z údajů kapitol předchozí části C dokumentace.

Z hodnocení vlivů na krajinu nevyplývá potřeba kompenzačních opatření ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracovatel posudku souhlasí s celkovým hodnocením vlivů záměru na krajinu a její ekologickou funkci a se závěrem hodnocení, a považuje je z hlediska prokázání nevýznamnosti vlivů záměru za dostatečné.

Ke zpracovanému hodnocení lze konstatovat, že vychází v rámci části C. dokumentace z relevantní metodiky a z potřebných zdrojů informací o environmentálním charakteru zájmového území, dále pak z příslušných odborných podkladů, veřejných databází a dat.

Rozsah a prezentaci výsledků hodnocení lze vzhledem k nevýznamnému plošnému rozsahu a charakteru záměru považovat za dostatečné pro posouzení významnosti vlivu záměru na krajinný ráz. Na základě výše uvedeného lze souhlasit s absencí samostatného hodnocení vlivů na krajinný ráz zpracovaného autorizovanou osobou podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracovatel posudku považuje vzhledem k charakteru a umístění záměru uvedené zpracování vlivů na krajinu a její ekologickou funkci za vyhovující jak z hlediska jeho rozsahu a kvality, tak z hlediska pokračování procesu EIA, a bez významnějšího ovlivnění následné legislativní a technické přípravy záměru.

Na základě výše uvedeného stanoviska zpracovatele posudku nejsou formulovány v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje žádné podmínky.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Stanovisko zpracovatele posudku D.I.9

Zpracovatel posudku souhlasí s hodnocením výše uvedených vlivů uváděným v dokumentaci.

Záměr nebude mít žádný vliv na hmotný majetek třetí osoby (je realizován na pozemcích oznamovatele, resp. investora).

Na základě výše uvedeného stanoviska zpracovatele posudku nejsou formulovány v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje žádné podmínky.

Stanovisko zpracovatele posudku ke komplexní charakteristice vlivů záměru na životní prostředí

Zpracování komplexní charakteristiky vlivů vychází z předchozích částí B. a C. a jednotlivých kapitol D.I.1. až D.I.9. dokumentace a jejích příloh. Uvedené zpracování lze hodnotit jako přehledné, z hlediska charakteru a technického řešení záměru a jeho vlivů relevantní a úplné.

Zpracovatel posudku s uvedeným komplexním hodnocením, jeho výsledky a formulací závěru souhlasí. Na základě uvedených výsledků hodnocení je možné pokračování procesu EIA a realizace záměru.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Z pohledu životního prostředí uvádí dokumentace možné nestandardní stavy a nehody v rovině případných úniků závadných látek do horninového prostředí a podzemních vod, rovněž v rovině emisí do ovzduší a pak také v rovině požáru a katastrof.

Dále dokumentace uvádí, že součástí jejích příloh je Hodnocení rizik ukládání odpadů na povrchu terénu.

Stanovisko zpracovatele posudku D.II

Dokumentace uvádí souhrn možných environmentálních rizik při možných haváriích, nehodách, poruchách a nestandartních stavech vyplývajících z rekultivačních prací.

Členění a popis opatření při vzniku havarijních stavů jsou uvedeny v dostatečném rozsahu odpovídajícímu očekávaným havarijním stavům.

Zpracovatel posudku souhlasí s uvedenou charakteristikou rizik i opatřeními pro prevenci proti jejich vzniku. Uváděná rizika jsou specifikována v rozsahu odpovídajícímu charakteru záměru.

Prevence proti vzniku rizik by měla být obecně zajištěna kvalitními projekty a dalšími dokumenty (projekt organizace výstavby, havarijní plán, provozní řád, požární řád apod.), ty by měly být zpracovány obecně pro celý záměr v relevantním rozsahu a vedle respektování obecných zásad daných příslušnými předpisy a technickými normami (tyto nejsou detailněji zahrnovány do podmínek stanoviska) musí zahrnovat i řešení a opatření specifická pro lokální konkrétní podmínky výstavby a provozu záměru.

Z hlediska bezpečnosti a rizik je rovněž důležitá kvalifikační způsobilost pracovníků profesí, které provoz záměru vyžaduje.

Mezi výše uvedená rizika je ale nutno počítat i případné nekvalitní či vůči přírodě nešetrné provozování záměru, které lze eliminovat důsledným dodržováním všech provozních a technických předpisů a jejich kontrolou.

Z hlediska katastrof je možno považovat za výjimečné stavy rovněž extrémní klimatické podmínky. Zájmové území záměru leží mimo záplavové území.

Případné vlivy havárií, poruch, nehod a katastrof se odehrají převážně ve vlastním areálu záměru bez významného vlivu na veřejné zdraví.

Vlivy na životní prostředí budou z hlediska významnosti záviset na rozsahu případné události a budou krátkodobé.

Umístění záměru je mimo obytnou zónu a v poměrně velké vzdálenosti od ní. V blízkosti nejsou umístěny stavby ani jiné objekty související s kulturním dědictvím. Z tohoto pohledu nehrozí, že by byla veřejnost, obytné zóny a kulturní dědictví zasaženy případnými nehodami v oblasti záměru. Vlivy na kulturní dědictví lze tedy vyloučit.

Realizace záměru bude z pohledu možných rizik a jejich předcházení ve vztahu k veřejnému zdraví, kulturnímu dědictví a životnímu prostředí únosná pro dané území a přijatelná pro jeho stávající i budoucí kvalitu životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že uvedená opatření pro předcházení vzniku rizik a pro likvidaci jejich následků by měla vycházet z kvalitního technického řešení záměru a dodržování příslušných legislativních a provozních předpisů a technických norem, což je zákonnou povinností projektanta, zhotovitele a provozovatele, nejsou z hlediska kap. D.II. formulována v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje žádná další opatření.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Kapitola obsahuje tabulkové hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a konstatování, že přeshraniční vlivy nenastanou.

Stanovisko zpracovatele posudku D.III

Kapitola uvádí přehledný souhrn vlivů dle kapitoly D.I a D II do komplexní charakteristiky.

Vzhledem ke stanoviskům v předchozích částech posudku nemá zpracovatel posudku ke komplexní charakteristice celkového rozsahu, velikosti a významnosti vlivů záměru další připomínky. Na základě komplexního posouzení všech vlivů a závěrů dokumentace a příslušných odborných studií zpracovatel posudku konstatuje, že identifikované vlivy záměru nebudou překračovat úroveň stanovenou relevantními složkovými zákony a jejich prováděcími předpisy. Za podmínky realizace všech dokumentací a posudkem navržených opatření a při respektování všech ustanovení příslušných legislativních předpisů nebude životní prostředí v dotčeném zájmovém území ovlivněno realizací záměru nad únosnou míru, tj. v souladu s dikcí zákona č. 100/2001 Sb. z hlediska významnosti lze vliv záměru celkově hodnotit jako lokální.

Opatření minimalizující negativní dopady předkládaného záměru na životní prostředí jsou popsána v kapitole D.IV. dokumentace a v úplném rozsahu jsou uvedena v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje.

D.IV. Charakteristika a opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné

Opatření jsou rozdělena do fáze projektové přípravy záměru, provozu záměru a ukončení záměru.

Kompenzační opatření nejdou stanovena.

Stanovisko zpracovatele posudku D.IV

Správný název kapitoly dle ZOPV zní: *„D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně“.*

Dokumentace neuvádí monitoring možných negativních vlivů na ŽP ani potřebu post-projektové analýzy. Vzhledem k charakteru záměru a vyhodnoceným vlivům lze s jejich absencí v dokumentaci souhlasit. Případná potřeba monitoringu pak může být zohledněna v příslušných správních rozhodnutích a podmínkách povolení provozu záměru.

Připravenost na mimořádné situace vychází ze zpracování dílčí části D.II. dokumentace a zahrnuje i výše uvedená opatření k prevenci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Tato opatření budou zahrnuta v relevantní podobě s dalším doplněním do návrhu stanoviska KÚ.

Se zpracováním dílčí části D.IV. dokumentace zpracovatel posudku souhlasí bez dalšího komentáře.

Na základě opatření uvedených v této kapitole dokumentace, výše uvedeného stanoviska zpracovatele posudku a opatření formulovaných v jiných částech posudku jsou u kap. D.IV. uváděna v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje jako podmínky příslušná opatření.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Stanovisko zpracovatele posudku D.V

Kap. D.V. uvádí stručný souhrn uvedených zdrojů podkladů a metod prognózování, a to v relevantním rozsahu složek životního prostředí. Bližší informace o zdrojích dat, metodikách výpočtových programů a metodách hodnocení vlivů jsou uváděny v jednotlivých odborných studiích a dalších podkladech v přílohách dokumentace. Vzhledem k rozsahu dostupných vstupních údajů a k charakteru záměru a nevýznamnosti jeho vlivů lze považovat dokumentací použité vstupní údaje i metodiku hodnocení záměru a metody prognózování jeho vlivů na životní prostředí za dostatečné a úplné.

Dokumentace byla zpracována na základě podkladů předaných předkladatelem (oznamovatelem) záměru (zejména z hlediska technického řešení, jeho parametrů a údajů o nárocích na vstupy a výstupy), prohlídky lokality záměru, konzultací s jinými odborníky a dalších podkladů, včetně osobních zkušeností hodnotitelů a projektantů.

Jako dílčí podklady k dokumentaci byly zpracovány odborné studie autorizovaných odborníků s cílem zhodnocení potenciálně nejzávažnějších vlivů souvisejících s předkládaným záměrem.

Hodnocení možných významných vlivů, které tvoří přílohy k dokumentaci, byly prováděny na základě schválených metodik.

K výpočtům HS jsou nejistoty výpočtů uváděné zpracovateli akustických výpočtů většinou stanoveny formálně a nevycházejí ze skutečné analýzy nejistot. Smyslem hlukové studie je odhad předpokládaného dopadu projektované situace na hlukovou zátěž území, případně návrhu protihlukových opatření, s cílem získat informace o míře pravděpodobnosti, že po realizaci navrženého záměru nedojde k překročení hygienického limitu. Na základě nejistot výpočtů HS jsou ukládána orgánem ochrany veřejného zdraví měření hluku po realizaci záměru. Požadavek měření hluku před uvedením stavby do trvalého provozu je Krajskou hygienickou stanicí Jihomoravského kraje se sídlem v Brně v jejím vyjádření uveden jako podmínka souhlasu s realizací záměru. Měření hluku by se mělo provádět při provozu na plnou projektovanou kapacitu, resp. z hlediska charakteru provozu záměru při max. výkonu a souběhu jednotlivých zařízení.

Zpracovatelka posudku souhlasí se způsobem zpracování a závěry kap. D.V. Na základě předložené dokumentace lze konstatovat, že dokumentace by měla nejen „hodnotit" předem dané projektové řešení, ale zároveň ho "ovlivňovat" v dalších stupních projektové přípravy a při realizaci záměru s cílem minimalizovat negativní vlivy záměru.

Na základě výše uvedeného stanoviska zpracovatele posudku a ve vztahu k podmínce orgánu ochrany veřejného zdraví stran měření hluku je formulována v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje příslušná podmínka.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Stanovisko zpracovatele posudku D.VI

Zpracovatel posudku nemá k obsahu kapitoly zásadních připomínek.

ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Záměr byl řešen v jedné aktivní variantě.

Stanovisko zpracovatele posudku část E

Bez připomínek.

ČÁST F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Stanovisko zpracovatele posudku část F

Bez připomínek.

ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Stanovisko zpracovatele posudku část G

Po obsahové stránce odpovídá kapitola legislativním požadavkům. Kapitola má sloužit zejména laické veřejnosti pro přehledné seznámení se se záměrem, bez nutnosti studování rozsáhlé dokumentace, což text splňuje.

ČÁST H PŘÍLOHY

Seznam příloh:

1. Doklady: Vyjádření úřadu územního plánování a stanovisko podle § 45i) ZOPK, Povolení provozu zařízení, Dočasné odnětí ze ZPF a PUPFL
2. Grafické přílohy
3. Hluková studie záměru včetně kumulace vlivů se záměrem v Křídlůvkách
4. Rozptylová studie včetně Dodatku, a Rozptylová studie záměru v Křídlůvkách
5. Hydrogeologický posudek
6. Vyjádření z hlediska dotčení fauny a Orientační biologický průzkum
7. Hodnocení rizik

Stanovisko zpracovatele posudku část H

Dokumentace obsahuje povinné přílohy ze zákona. Výčet, rozsah příloh i jejich odborná náplň, a použité výpočtové metody jsou pro hodnocení záměru dostatečné.

Součástí **Přílohy č. 1** jsou povinné přílohy v souladu s přílohou č. 4 ZOPV, čímž jsou splněny formální náležitosti dokumentace.

Příloha č. 2 bez připomínek.

Příloha č. 3 Hluková studie.

Zpracovatelem HS je Ing. Kateřina Krestová, Ph.D., společnost TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA s.r.o. Součástí dokumentace byla i „Akustická studie rozšíření těžby a rekultivace pískovny Křídlůvky“.

HS je zpracována standardním způsobem. Pro výpočet matematického modelu byly zvoleny 4 referenční body u nejbližší obytné zástavby ve vzdálenosti 2 m od fasády objektu. Objekty RB 1 a RB 2 jsou v blízkosti pozemních komunikací, objekt RB 4 je v blízkosti překladiště. Výpočet je proveden s vyloučením odrazu od přilehlé fasády.

Uvedené intenzity dopravy byly navýšeny o předpokládaný nárůst dopravy v letech 2020–2023, koeficienty byly převzaty z dokumentu „TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (oprava č.1, 10/2018) a jsou součástí programu HLUK+.

Zpracování hlukové studie vychází z platné metodiky výpočtu hlukové zátěže, respektuje platnou legislativu a prováděné výpočty zohledňují příslušné ČSN. HS uvádí přehled použité literatury, předpisů a legislativy, který lze považovat za dostatečný ve vztahu k charakteru záměru a zdrojů hluku.

Z hlediska uváděných vstupů do programu výpočtů HS lze tyto považovat ve vztahu k jejich významnosti za dostatečné a úplné a uváděné hlukové emise zdrojů hluku za přijatelné na základě zkušeností s obdobnými zařízeními uváděnými v jiných HS v rámci posuzování jiných záměrů obdobného charakteru.

Zpracovatel posudku HS hodnotí jako dostačující.

V podmínkách návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje bude v rámci zahájení provozu záměru navrženo příslušné měření hluku u vybraných objektů venkovního chráněného prostoru staveb v rozsahu požadovaném orgánem ochrany veřejného zdraví.

Příloha č. 4 Rozptylová studie

Pro záměr rekultivace pískovny Božice byla zpracována autorizovanou osobou Ing. Petrem Fiedlerem v srpnu 2023 „Rozptylová studie – Rekultivace pískovny Božice, ke které byl rovněž v srpnu 2023 vyhotoven doplněk.

Souhrnně lze konstatovat, že rozptylová studie je zpracována v souladu s platnou metodikou a dalšími požadavky danými legislativou platnou v době zpracování, a je zpracována osobou autorizovanou ke zpracování rozptylových studií podle příslušné legislativy.

Zpracovatel posudku souhlasí s výsledky a závěrem RS ze kterých vyplývá, že celková imisní situace zájmového území nebude po realizaci záměru významněji změněna a lze přepokládat, že nebude zdrojem nepřijatelných vlivů na obyvatelstvo, a to včetně vlivu pachových látek.

Závěrem lze konstatovat, že k RS nebyly ve vyjádření všech subjektů (zejména orgánu ochrany veřejného zdraví a ochrany ovzduší) uplatňovány žádné připomínky či požadavky na doplnění.

Na základě vypočtených nevýznamných příspěvků všech relevantních znečišťujících látek k imisní zátěži i její celkové úrovni vlivem provozu záměru a vzhledem k umístění záměru i ve vztahu k obytné zástavbě s přihlédnutím k vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví lze považovat absenci samostatného posouzení vlivů na veřejné zdraví za akceptovatelnou. Při nevýznamném podílu emisí relevantních látek na imisních limitech v zájmovém území lze důvodně předpokládat rovněž nevýznamné vlivy na veřejné zdraví.

Příloha č. 5 Hydrogeologický posudek

Hydrogeologický posudek byl zpracován Ing. Z. Mudrákem, odborně způsobilou osobou v oboru hydrogeologie.

K hydrogeologickému posudku nemá zpracovatel posudku připomínek.

Příloha č. 6 Vyjádření z hlediska dotčení fauny a Orientační biologický průzkum

Pro hodnocenou lokalitu bylo zpracováno RNDr. Antonín Reiter, Ph.D., zoologem Jihomoravského muzea ve Znojmě odborné posouzení k výskytu a předpokládanému ovlivnění vybraných zvláště chráněných druhů obratlovců a RNDr. Markem Banaš, Ph.D. a kol. byl proveden v roce 2022 „Orientační biologický průzkum území pískovny Božice a poznámky k možným vlivům záměru „Rekultivace pískovny Božice“ na biotu území.

K orientačnímu biologickému průzkumu nemá zpracovatel posudku připomínek.

Příloha č. 7

Hodnocení rizika využívání odpadů k zasypávání v zařízení „Rekultivace pískovny Božice“, bylo zpracováno Ing. Pavlem Benkovičem, osobou s osvědčením o odborné způsobilosti k výkonu regulované činnosti hodnotitel rizik ukládání odpadů vydaném ČBÚ.

K hodnocení rizik nemá zpracovatel posudku připomínek.

Celkové zhodnocení

Celkové zhodnocení správnosti údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení Zpracovatel posudku po jednotlivých dílčích hodnoceních považuje zpracovanou dokumentaci za dostačující pro to, aby bylo možné relevantním způsobem posoudit vliv záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel. Metodiky použité v rámci hodnocení vlivů záměru jsou standardně využívané a uznávané. Oznamovatel se správně zaměřil zejména na nejvíce postižitelné složky životní prostředí ve vztahu obytné zástavbě, kterými jsou především ovzduší a hluk, dále pak biologická rozmanitost. Je patrné, že některé části budou ještě postupně zpřesňovány v rámci navazujících řízení, a také budou mnohdy vycházet z požadavků hodnocení EIA. Z hlediska vstupů jsou kapitoly zpracovány přehledně a není k nim připomínek. Z pohledu možných výstupů a zejména pak vlivů na ovzduší, hlukovou zátěž a biologickou rozmanitost se zpracovatelka dokumentace omezila na interpretaci rozptylové a hlukové studie a závěry komplexního biologického hodnocení.

Dokumentace v přílohové části obsahuje požadované údaje, zejména rozptylovou studii, hlukovou studii a biologické hodnocení. Dokumentace je doplněna množstvím nepovinných příloh, které pomáhají vyhodnotit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedno z nejvíce důležitých hodnocení je spjato s biologickou rozmanitostí. Z pohledu celkového zpracování lze vyzdvihnout biologický průzkum. Tato příloha je zpracována na odborné úrovni s relevantními výstupy. Navržená opatření v rámci těchto studií je nutné beze zbytku naplnit, aby bylo dosaženo přijatelné úrovně biologické rozmanitosti.

Závěrem tak lze uvést, že z hlediska správnosti údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení, předložená dokumentace splňuje zákonem stanovený rozsah, kapitoly obsahují zásadní informace pro hodnocení, případně jsou uvedeny v rámci přílohové části.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je zpracován invariantně z hlediska míry a způsobu zasypávání vytěženého těžebního prostoru odpady. Je předložen v jedné variantě, která vyšla z předběžného výběru dalších variant vedení dopravy. Vybraná navrhovaná varianta vede k maximální možné eliminaci dopravní zátěže obytné zástavby Božic.

Zvolený rozsah záměru je v daných podmínkách považován za ekonomicky racionální a současně po stránce ekologické v daném prostoru a za daných podmínek za únosný, bez významných negativních dopadů v porovnání se současným stavem území.

Nulová varianta záměru představuje realizaci závozu pískovny vybranými druhy odpadů tak, aby byla dosažena přibližně původní niveleta před vytěžením dané části pískovny Božice II. Zasypávání odpady bude podléhat souhlasu podle zákona o odpadech. Kvalitativní parametry využívaných odpadů budou průběžně zkoumány.

Pro úplnost lze upozornit na znění přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., kde část E se nazývá „Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)“. Z dikce zákona i dle tohoto znění tedy vyplývá, že zákon neukládá povinnost posuzovat záměr ve variantách jeho řešení vždy, takto je posuzován, jen pokud zpracovatel dokumentace na základě podkladů oznamovatele varianty záměru k posouzení předloží, členění záměru na předložené varianty je plně v jeho kompetenci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující ch státní hranice

Přeshraniční vlivy záměru vzhledem k jeho lokalizaci a typu záměru nenastanou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Záměr se nachází výhradně na území České republiky, vzdálenost k nejbližší hranici s Rakouskem jižním směrem činí cca 10 km, vzhledem k úrovni vlivů záměru zejména na ovzduší lze vliv přesahující státní hranici vyloučit.

III.
POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které lze označit za postačující pro hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Záměr „Rekultivace pískovny Božice“ (dále jen „záměr“) se zabývá terénními úpravami ve vytěženém prostoru pískovny Božice pomocí rekultivačních materiálů – odpadů kategorie „O“. Materiály pro rekultivaci nebudou v prostoru pískovny nijak upravovány. Na navezené zhutněné odpady bude navezena podornice a ornice, která je deponována v prostoru pískovny.

Pro realizaci obslužné dopravy k záměru zasypávání je navržena varianta převažující dopravy odpadů po železnici přes stávající vlečku oznamovatele. Oznamovatel jednoznačně potvrzuje, že v lokalitě překladiště nebude umisťovat zařízení pro drcení rekultivačních materiálů. Drcení odpadů v množství max. 45 000 t/rok může nastat u vytříděných větších kusů odpadů,

které se mohou objevit v navážených odpadech, zejména např. balvany ve výkopové zemině, případně betonové bloky. Tyto odpady budou soustřeďovány v lokalitě zasypávání a budou nárazově podrceny na mobilní drtící lince vybavené zkrápěním. Tato mobilní linka bude vyjmenovaným mobilním zdrojem a mobilním zařízením pro nakládání s odpady.

Navrhovaný záměr zahrnuje projektovanou kapacitu uložených rekultivačních materiálů max. 300 000 t/rok (silniční doprava v množství 50 000 t/rok a železniční doprava v množství 250 000 t/rok). Vykládací zařízení ze železničních vagónů na nákladní vozidla (překladiště) bude umístěno v místě stávající železniční vlečky firmy Českomoravský štěrk, a.s. u stanice Božice, doprava vede z místa vykládky po silnici do prostoru pískovny mimo obytnou zástavbu.

Prostor po ukončené těžbě štěrkopísků bude částečně zavezen vybranými inertními odpady. Postupné zavážení uvedeného prostoru bude probíhat od severního okraje směrem k jižnímu okraji. Po zavezení severního okraje vytěženého prostoru do výšky okolního terénu bude budován svah postupně klesající ve sklonu 2,15º směrem k jižnímu okraji dobývacího prostoru. Projektovaná mocnost navážek se bude pohybovat od 4 m u jižního okraje po cca 19 m u severního okraje dobývacího prostoru. Využívané odpady budou průběžně hutněny pojezdy zemních strojů (kolový nakladač, pasové rypadlo, dozer nebo jiný vhodný zemní stroj) po vrstvách o mocnosti 0,4-0,6 m. Závěrné svahy pískovny budou upraveny do sklonu 28,3º (cca 54 %) s výjimkou části jižního a severního závěrného svahu v ochranném pásmu VVN, které budou upraveny do sklonu cca 26, 6º (cca 50 %).

K terénním úpravám budou použity výklizové materiály z vlastního provozu pískovny a dále výkopové zeminy, hlušiny, kamenité a písčité výkopky s variabilní zrnitostí a dobrou zhutnitelností externího původu. Využití stavebních a demoličních „odpadů“ bude možné v souladu s platnou legislativou. Odpady budou přiváženy upravené převážně na frakci 0–150 mm, maximálně 300 mm, s jejich úpravou v pískovně se nepočítá.

Po ukončení hrubých terénních úprav bude provedeno konečné urovnání terénu zaplněného prostoru se zhutněním.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Při dodržení všech legislativních požadavků v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků učiněných v průběhu přípravy záměru.

IV.
POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Pro posouzení vlivu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D. IV ucelený návrh opatření, odpovídající přípravě záměru. Pokud některá prezentovaná opatření vyplývají přímo ze složkových zákonů jako konkrétní povinnosti, zpracovatel posudku je do návrhu závazného stanoviska nepromítá.

Podmínky pro přípravu záměru

- Zařízení lze provozovat jen v souladu s územním plánem obce Božice.
- Bude aktualizován provozní řád z hlediska zákona o odpadech pro zasypávání včetně drcení a zpracován nový provozní řád pro zařízení překladiště a drcení.

Podmínky pro provoz záměru

- Jako součást žádosti o souhlas s provozem zařízení a s jeho provozním řádem bude předloženo Hodnocení rizik s využitím terminologie a obsahu dle vyhlášky č. 273/2021 Sb.
- Oznamovatel povede průběžnou evidenci odpadů včetně dokladů o jejich přepravě a SPZ využívaných vozidel, a také přepravních dokladů k železniční dopravě. Na vyžádání umožní kromě kontrolních orgánů nahlížení do těchto podkladů také zástupci obce Božice.
- Po dobu provozu zařízení bude oznamovatel minimalizovat negativní vliv záměru na okolí, zejména použitím strojů a zařízení se sníženou hlučností, časovým omezením provozu zařízení na denní dobu, realizací opatření pro snížení prašnosti, zejména v suchém a větrném období – zkrápění prašných míst, hutnění odpadů, uhrnování odpadů na překladišti, snížení pojezdové rychlosti vozidel v zařízeních, čištění výjezdů na veřejné komunikace, očisty vozidel průjezdem po zpevněné části účelové komunikace, apod.), důsledně probíhající přejímkou odpadů, jeho kontrolou jak při vykládce vagónů, tak při jeho vykládce v zařízení zasypávání a drcení, vytříděním odpadů, které by případně byly obsaženy v převzatém odpadu, a jeho předáním oprávněným osobám v souladu se zákonem o nakládání s odpady.
- V případě, že si to orgán ochrany veřejného zdraví vyžádá, bude provedeno měření hluku po zahájení provozu zařízení v místech odsouhlasených orgánem ochrany veřejného zdraví a konzultovaných s dotčenou obcí.
- Průběžně bude po dokončení jednotlivých etap prováděna biologická rekultivace každé ukončené etapy, pokud to návaznost etap a jejich dopravní dostupnost dovolí.
- V lokalitě budou cíleně potlačovány invazivní druhy rostlin.

- V lokalitě budou dostupné sanační prostředky pro likvidaci případné havárie.
- Bude respektováno omezení rychlosti na 20 km/hod v areálu. Řidiči expedičních nákladních automobilů budou na nutnost dodržování tohoto rychlostního limitu upozorněni.
- Budou dodržována stávající protiprašná opatření stanovená v provozním řádu pískovny a v provozním řádu zařízení pro nakládání s odpady.
- Vozidla s navážkovými materiály budou nakládána tak, aby nedocházelo k úsypům materiálů při provozu na veřejných komunikacích.
- V případě potřeby bude v zájmovém území zřízen monitorovací vrt, u něhož bude prováděno pravidelné monitorování hladiny a kvality podzemních vod dle podmínek stanovených vodoprávním úřadem.
- Závadné látky (pohonné hmoty, mazadla, odpady z provozu aj.) používané v pískovně a v místě zasypávání budou uloženy jen v zabezpečených prostorách.
- Nebezpečí kontaminace půdy, povrchových a podzemních vod bude v případě úkapů ropných látek minimalizováno trvalou kontrolou technického stavu mechanismů. V lokalitě musí být k dispozici havarijní sanační sada a prázdné obaly pro uložení případně znečištěného písku, nebo může být kontaminovaný písek odtěžen a vyexpedován oprávněné osobě k dekontaminaci mimo místo vzniku na nákladních vozidlech.
- Pro lokalitu a nakládání s ropnými látkami při těžbě je zpracován a schválen vodoprávním úřadem havarijní plán. Všichni zaměstnanci jsou s těmito doklady prokazatelně seznámeni. V lokalitě je k dispozici mobilní telefon pro přivolání potřebné pomoci.
- Budou dodrženy všechny relevantní podmínky a případná kompenzační opatření stanovená pro dosavadní těžbu v pískovně Božice.
- Na nově upravovaných plochách sledovat případný rozvoj invazních a nepůvodních druhů rostlin (např. křídlatky, netýkavka žláznatá, celík kanadský), včetně možného šíření nepůvodních dřevin (např. borovice černá, akát, javor jasanolistý). V případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, prořez, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.).
- Bude dokončen biologický průzkum lokality pro ověření dříve zjištěných výskytů zvláště chráněných druhů fauny a flóry uvedených v nálezové databázi AOPK.
- Za provozu zařízení bude min. 1x ročně prováděn průběžný odborný biologický dohled zacílený na výskyt a ochranu ochranářsky významných druhů fauny a flóry. Bude věnována pozornost zejména zásahům do následně nově vzniklých biotopů (lomové stěny, vodní plochy, zarůstající plochy), a to jak při vlastní těžební činnosti, tak i v následném Plánu rekultivace. Při vlastní těžební činnosti je nutno uplatňovat opatření k omezení negativních vlivů uvedená v závěru zmíněného biologického průzkumu, zejm. provádět zásahy do vzniklých biotopů s ohledem na možný výskyt zvláště chráněných druhů v lomových stěnách.
- Budou nadále zachovávány možnosti hnízdění vlhy pestré a břehule říční, tedy obnovované nebo čerstvé pískové stěny v těžené části pískovny, a budou zachovány vhodné biotopy pro rozvoj obojživelníků a žábronožek (mělké občasně zaplavované

deprese na dně pískovny), a to po celou dobu provádění hornické činnosti v lokalitě, v souladu s doporučením pro zmírnění negativních vlivů na faunu ve zprávě z biologického průzkumu území (viz Banaš, 2022 – příloha dokumentace). Dále bude v lokalitě vytvořena vodní plocha, jejíž značnou část bude tvořit litorální pásmo o hloubce 0,1 - 0,8 m. Současně bude v průběhu těžby vždy min. jedna kolmá stěna udržována bez zásahu a v rámci rekultivace bude vytvořena stěna ve východní části pískovny k ponechání. Do plánu rekultivace bude zapracováno, že ve fázi dotěžení stěny zde bude ponechána kolmá hnízdní stěna min. výšky 3 m, min. šířky 50 m. Následné deponie v rámci zamýšlené rekultivace budou respektovat tento zářez, plocha stoupání deponie od stěny nebude větší jak 1:5. Plocha před hnízdní stěnou o min. velikosti 0,25 ha bude rekultivována s vyloučením ohumusování, pouze za ponechání rostlého terénu či deponie hlušiny a písků.

Ukončení záměru

Při ukončení těžby budou dodrženy podmínky uvedené v provozním řádu zařízení, zejména:

- Budou odstraněny všechny části stacionárních zařízení (váha, buňka pro obsluhu, oplocení apod.) a sanovány všechny případně zjištěné úkapy závadných látek a zbytky odpadů.

Kompenzační opatření

Nejsou stanovena.

Stanovisko zpracovatele posudku

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v dodržení všech zákonných předpisů a norem v oblasti všech stupňů projektové přípravy i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tedy všech obecně závazných předpisů.

Nad tento všeobecně platný rozsah opatření jsou dokumentací dále navržena specifická opatření, která vyplývají ze skutečností, zjištěných v průběhu zpracování posuzované dokumentace. Mezi tato opatření nejsou zahrnuta ta, která bezvýhradně vyplývají z všeobecně závazných zákonných či jiných předpisů. Deklaraci závazku dodržet zákonné povinnosti nelze považovat za opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Výjimkou v rámci posudku jsou opatření vyplývající z vyjádření dotčených orgánů včetně jejich podmínek.

Zpracovatel posudku souhlasí s opatřeními uvedenými v kap. D.IV. dokumentace včetně jejich rozsahu a členění (s výše uvedenou úpravou) s tím, že v doporučeních pro návrh stanoviska KÚ Jihomoravského kraje bude navrženo jejich doplnění a rozšíření, a to v návaznosti na stanoviska zpracovatele posudku a vyjádření dotčených subjektů k předložené dokumentaci. Rozsah navržených podmínek pro stanovisko KÚ Jihomoravského kraje bude respektovat doporučení Metodického pokynu MŽP a bude zahrnovat pouze podmínky relevantní, splnitelné a konkrétní. Podmínky vyplývající z platné legislativy budou zmíněny pouze rámcově pro podporu zajištění jejich plnění při realizaci záměru nebo na základě jejich uvedení ve vyjádření dotčených orgánů.

Obdobné lze rovněž vztahovat na oblast technických norem, tyto jsou právně závazné, pokud podmínky jejich dodržení jsou uvedeny v právním dokumentu (rozhodnutí správního úřadu apod.) nebo jsou podkladem zpracování projektů předkládaných v rámci příslušných správních řízení. Uvedená charakteristika a specifikace opatření byly ve vztahu k záměru rovněž komentovány v ostatních kapitolách posudku.

Veškerá opatření významná z hlediska vlivu na životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost výstavby a provozu záměru jsou v úplném rozsahu uvedena v části VII. posudku (Návrh stanoviska příslušného úřadu) s odkazem na návrh podmínek stanoviska KÚ Jihomoravského kraje.

V.
VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu – OŽPZ KÚ Jihomoravského kraje – k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených územních samosprávných celků a správních úřadů:

1) Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 27. 09. 2023 č.j.: JMK 143657/2023.
2) Česká inspekce životního prostředí oblastní inspektorát Brno, vyjádření ze dne 27. 09. 2023 2023 č.j.: ČIŽP/47/2023/9007.
3) Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, vyjádření ze dne 22. 09. 2023 č.j.: KHSJM 50319/2023/ZN/HOK.
4) Lukáš Dubec, náměstek hejtmana Jihomoravského kraje, vyjádření ze dne 27. 9. 2023 č.j.: JMK 147437/2023.
5) Obec Božice, vyjádření ze dne 27. 09. 2023.

1) Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 27. 09. 2023 č.j.: JMK 143657/2023.

Ovzduší

Po prostudování předmětné Dokumentace krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany ovzduší konstatuje, že uvedený záměr je možný výhradně s umístěním překladiště na pozemku parc. č. 9059 a 9061, k. ú. Božice (vlastník – Lesy České republiky, s.p.,) za následujících podmínek vycházejících zejména z podpůrných opatření programů zlepšování kvality ovzduší:

- Překladiště materiálů v místě železniční vlečky bude vybaveno skrápěním s rozprašovačem nebo nejlépe skrápěcím rámem tak, aby přepravovaný materiál zůstal zvlhčený po dobu přepravy do pískovny. Nebo bude stanovena povinnost plachtování všech vozidel bez jakýchkoli výjimek.
- V případě skladování materiálů v překladišti delším jak 24 h, budou skladované materiály zvlhčeny nebo překryty plachtou.
- Plnění nákladních vozidel bude prováděno ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo a k nadměrnému prášení (max. snížení výšky při nakládce vozidel).
- Plochy, na kterých bude v rámci překládky docházet k manipulaci s dováženým materiálem, musí být zpevněné tak, aby bylo možno pravidelně provádět jejich úklid a skrápění se zamýšleným snižujícím účinkem na omezení prašnosti a resuspenze (asfalt, beton).

- Při výjezdu z překladiště na veřejnou komunikaci budou instalovány rohože nebo jiné funkční zařízení pro oklep prachu z dopravních mechanismů.
- Rychlost přepravních mechanismů dopravujících materiál z překladiště do pískovny bude omezena na max. 10 km/h.
- Pro drtící linku stanovit povinnost snižovat emise TZL na všech místech a při všech operacích, kde dochází k emisím TZL do ovzduší, a to v závislosti na povaze procesu. Systém mlžení, resp. skrápění se skládá z rozvaděče vody, rozvodného potrubí, vodních trysek a vodního čerpadla. V případě, že je k dispozici zdroj tlakové vody, je tato tlaková voda přivedena do rozvaděče vody. Z rozvaděče vody je několik vývodů, odkud je tlaková voda rozváděna ke kritickým místům, kde je třeba potlačit prašnost. Na všech těchto místech jsou umístěny trubky, osazené několika vodními tryskami, které mají za úkol vytvářet jemnou vodní mlhu a tím potlačit prašnost. A to především: na vstupu do drtící komory, na výstupu z drtící komory a na konci vynášecího dopravníku. Skrápěcí zařízení bude vždy v provozu (pokud bude výrobní zařízení využíváno v daném čase k výrobní činnosti), s výjimkou zimního období, tj. v období, kdy vnější teplota klesne pod 3 °C, nebo za deště. V případě, že dojde k poruše skrápěcího zařízení, bude výrobní zařízení neprodleně odstaveno z provozu.

Uvedené podmínky budou zahrnuty do návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje.

Ochrana přírody a krajiny

Dále zdejší správní orgán konstatuje, že ze závěru biologického průzkumu území pískovny Božice (Banaš, 2022) vyplývá, že pokračování těžby pozitivně ovlivní území, dojde k náhradě polních monokultur za písčité biotopy, kde alespoň v rámci okrajů lokality vznikne prostředí pro řadu vzácných a ohrožených druhů. Z hlediska dalších zájmů chráněných zdejším orgánem ochrany přírody je nutné věnovat pozornost zásahům do těchto následně vzniklých biotopů (lomové stěny, vodní plochy, zarůstající plochy), a to jak při vlastní těžební činnosti, tak i v následném Plánu rekultivace. Dále **požaduje uplatňovat při vlastní těžební činnosti opatření k omezení negativních vlivů uvedená v závěru zmíněného biologického průzkumu**, zejm. provádět zásahy do vzniklých biotopů s ohledem na možný výskyt zvláště chráněných druhů (např. hnízdění břehule říční a vlhy pestré v lomových stěnách).

Opatření k omezení negativních vlivů uvedená v závěru zmíněného biologického průzkumu budou zahrnuta do návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje.

Vodní hospodářství

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k vydání vyjádření je Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí

ZPF

V případě, že na základě předloženého záměru dojde ke změnám, které nebudou v souladu s vydanými souhlasy k odnětí zemědělské půdy ze ZPF (včetně jejich podmínek, či schváleného plánu rekultivace), je zapotřebí požádat o změnu těchto souhlasů ve smyslu § 10 odst. 2 zákona o ochraně ZPF („Orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, může na návrh žadatele změnit podmínky a další skutečnosti v něm stanovené při řízení o změně rozhodnutí vydaných podle zvláštních předpisů.“).

Odpady

Krajský úřad vyhodnotil předmět záměru jako dvě zařízení k nakládání s odpady provozovaná společností Českomoravský štěrk, a. s., se sídlem Mokrá 359, 664 04 Mokrá-Horákov, IČO: 25502247 (dále jen „oznamovatel“) na základě povolení provozu zařízení podle § 22 odst. 1 zákona o odpadech, a to stávající zařízení k úpravě, využití a skladování odpadů způsobem zasypávání (dále i jen „zařízení k zasypávání“) a dále nové zařízení k úpravě a skladování odpadů (dále i jen „překladiště“).

Zařízení k zasypávání

V případě provozu zařízení v rozsahu, který je uveden v předložené dokumentaci, bude krajský úřad vést samostatné správní řízení na základě žádosti oznamovatele v souladu s § 25 odst. 1 písm. a) zákona o odpadech. Vzhledem k rozsáhlým plánovaným změnám v provozu zařízení oproti stávajícímu, bude krajský úřad požadovat, mimo jiné, doložit a upřesnit následující:

- Doložit výsledek projednání záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
- V souladu s bodem 1. písm. n) přílohy č. 3 k zákonu o odpadech doložit rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zde zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, resp. souhlas Obvodního a báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského s provozem zařízení v novém rozsahu dle předložené dokumentace.
- V souladu s § 22 odst. 3 zákona o odpadech doložit závazné stanovisko krajské hygienické stanice, která žádost posoudí z hlediska dopadů na zdraví lidí a zhodnotí zdravotní rizika.
- V souladu s bodem 1. písm. f) přílohy č. 3 k zákonu o odpadech a nově plánovanou úpravou odpadů v zařízení drcením, upřesnit technické vybavení zařízení určené k této úpravě, a to i z důvodu prokázání jeho technického popisu, vlastnictví a identifikace.
- Doložit nově zpracovaný provozní řád zařízení a návrh vedení provozního deníku zařízení dle přílohy č. 1 a 2 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (dále jen „vyhláška č. 273/2021 Sb.“); v souladu s § 6 odst. 6 vyhlášky č. 273/2021 Sb. bude součástí PŘ hodnocení rizika v dané lokalitě.

Překladiště

Krajský úřad překladiště vyhodnotil jako nové zařízení k nakládání s odpady, které bude posuzováno v samostatně vedeném správním řízení na základě žádosti o povolení provozu zařízení ke skladování odpadů podle § 22 odst. 1 zákona o odpadech a povolení k neoddělenému soustřeďování odpadů v zařízení podle § 30 odst. 2 zákona o odpadech, kterému bude vydáním rozhodnutí přiděleno samostatné IČZ.

Krajský úřad má za to, že provoz zařízení překladiště může vyžadovat rozsáhlé stavební úpravy a vyjádření dotčených orgánů, neboť musí být zařízení technicky a stavebně zajištěno, a to i s ohledem na způsob nakládání s odpady v zařízení, jeho celkové kapacitě a v neposlední řadě na jeho umístění.

Provoz zařízení podle § 22 odst. 1 zákona o odpadech bude posuzován v samostatném správním řízení na základě žádosti podané oznamovatelem v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu o odpadech.

V této souvislosti krajský úřad upozorňuje na následující:

- K žádosti bude nutno doložit výsledek projednání záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
- V souladu s bodem 1. písm. n) přílohy č. 3 k zákonu o odpadech bude nutno doložit rozhodnutí podle stavebního zákona, jehož předmětem bude posouzení provozu překladiště, včetně jeho předpokládané kapacity.
- V souladu s § 22 odst. 3 zákona o odpadech bude nutno doložit závazné stanovisko krajské hygienické stanice, která žádost posoudí z hlediska dopadů na zdraví lidí a zhodnotí zdravotní rizika.
- V provozním řádu zařízení, zpracovaném dle přílohy č. 1 a 2 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., musí být, mimo jiné, podrobně popsán způsob vykládky odpadů v zařízení a celkové technické zabezpečení zařízení, včetně přejímky odpadů do zařízení; Samostatné zařízení na určování hmotnosti odpadů přijímaných do zařízení je nezbytné, mimo jiné, z důvodu prokazatelnosti průběžné evidence a doložení deklarovaného množství odpadů dopravovaných po železnici a následně přijímaných do zařízení k zasypávání.

Uvedené podmínky budou zahrnuty do návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje.

2) Česká inspekce životního prostředí oblastní inspektorát Brno, vyjádření ze dne 27. 09. 2023 2023 č.j.: ČIŽP/47/2023/9007.

Podstata vyjádření

V přepracované dokumentaci nebyly vypořádány připomínky inspekce, které uvedla k dokumentaci. Vypořádány jsou pouze připomínky ze zjišťovacího řízení. **ČIŽP postrádá vyhodnocení a možnosti rekultivace**, které ČIŽP uvedla v předchozím vyjádření: „ČIŽP má za to, že v rámci předloženého záměru nebyla k obnově ekologických i estetických funkcí rekultivovaného prostoru (nebo alespoň jeho částí) posouzena i možnost spontánní nebo řízené (usměrňované) sukcese, stejně jako další přírodně blízké formy obnovy těžbou narušeného území cestou, která by mohla vést ke vzniku hodnotnějších, stabilnějších a přírodě bližších ekosystémů. V případě provedení rekultivace na nivelitu okolního terénu je inspekce toho názoru, že tato by měla být provedena tak, aby byla zachována členitost a rozmanitost terénu takto rekultivované plochy (terénní deprese, remízky, …) podporující zachování biologické rozmanitosti a členitosti krajiny, která je vhodnějším způsobem úpravy vzniklých depresí po těžbách písků.“

ČIŽP k přepracované dokumentaci uvádí, že dle platných odpadových plánů mají být stavební a demoliční odpady prioritně využity pro materiálovou recyklaci.

ČIŽP upozorňuje, že při navržené přepravě většiny odpadů po železnici (a dále nákladními vozy), může případně každé další překládání stavebních a demoličních odpadů představovat eventuální riziko pro životní prostředí (prašnost) a to v místě, kde k této činnosti dochází.

V předložené přepracované dokumentaci se vyskytuje nepřesnost a to na str. 68 se uvádí, že pětileté průměry jsou za roky 2017–2021, ale na str. 80 se uvádí, že: „Jedná se o klouzavé pětileté průměry imisních koncentrací škodlivin za období 2015–2019, které jsou stanoveny na základě modelování z dostupných dat o emisích zdrojů a z dat imisního monitoringu.“

Na základě výše uvedených připomínek považuje ČIŽP předložené podklady za neúplné a z těchto důvodů není možné se adekvátně vyjádřit.

Stanovisko zpracovatele posudku

Sukcese:

V kapitole 4 „Orientačního biologického průzkumu“ je uvedeno následující:

Celkově lze konstatovat, že v případě části zjištěných druhů rostlin a živočichů dojde v souvislosti se záměrem „Rekultivace pískovny Božice“ k postupnému, částečnému snížení nabídky biotopů pro druhy vázané na stávající prostředí pískovny. Těžba písku v území představuje takové změny charakteru území, z nichž profituje řada významných druhů organismů. Při celkovém zavezení stávající pískovny odpadovým materiálem a následném překrytí plochy ornicí lze předpokládat, že v území stávající pískovny dojde k homogenizaci přírodního prostředí, s vlivem na biodiverzitu. Součástí této zprávy jsou proto i konkrétní doporučení a doprovodné poznámky k realizaci některých zmírňujících či kompenzačních opatření, jejichž realizací může být v dlouhodobém horizontu zachována heterogenita nabídky biotopů pro cenné druhy organismů.

Zároveň je třeba dodat, že řešený záměr vychází z již schváleného plánu sanace a rekultivace, kde se předpokládalo zachování stávající nivelety báze těžby bez závozu, ale i tak je ve schváleném plánu sanace uvedeno, že povrch pískovny bude po ukončení těžby zrekultivován zpět na ornou půdu. Ta by se nacházela v zahloubení daném úrovní dna těžební jámy pískovny. Navržený návoz odpadů pouze zvedne bázi jámy na úroveň okolního terénu.

Klíčovou skutečností je to, že v území navazujícím na stávající pískovnu (SZ) je **plánováno další pokračování těžby štěrkopísku**. Rozsah plochy budoucího povolení hornické činnosti činí cca 26 ha a je předpoklad, že při stávajícím objemu těžby bude celé ložisko vytěženo až za více než 70 let. Je tedy evidentní, že **v horizontu krátkodobém i dalších desítek let bude v území k dispozici dostatek vhodných biotopů pro druhy rostlin i živočichů, včetně druhů zvláště chráněných, vázaných na sukcesně různě stará stanoviště**.

Odpady

Stavební a demoliční odpady uvedené v Katalogu odpadů (Vyhláška č. 8/2021 Sb.) pod katalogovým číslem 17 09 04 Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 nebudou do zařízení přijímány. Nejsou v dokumentaci uvedeny.

Prašnost

V kapitole B.II.2. Voda je uvedeno následující:

Pro provoz záměru v případě sucha a větru budou prašné partie rekultivované plochy a překladiště zkrápěny vodou z vlastní studny nacházející se v blízkosti areálu překladiště.

3) Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, vyjádření ze dne 22. 09. 2023 č.j.: KHSJM 50319/2023/ZN/HOK.

Podstata vyjádření

KHS uvádí, že předložená dokumentace vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí je z hlediska zájmu na ochranu veřejného zdraví dostačující, a proto s předmětným záměrem souhlasí s vazbou na tuto podmínku:

- V případě realizace záměru objektivizaci hlukové studie měřením, které bude dokladovat splnění hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

KHS Jihomoravského kraje nemá k dokumentaci další připomínky či požadavky.

Stanovisko zpracovatele posudku

Výše uvedená podmínka bude zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska. Jinak bez komentáře.

4) Lukáš Dubec, náměstek hejtmana Jihomoravského kraje, vyjádření ze dne 27. 9. 2023 č.j.: JMK 147437/2023.

Podstata vyjádření

Jihomoravský kraj posoudil opakovaně předloženou dokumentaci záměru „Rekultivace pískovny Božice", k. ú. Božice, Hrádek u Znojma, Křídlůvky, Šanov nad Jevišovkou okr. Znojmo a požaduje s ohledem na došlé připomínky obce a veřejnosti, aby odborně způsobilá osoba ve svém posudku prověřila, zda lze využít navrhovaný systém dopravy včetně překládky a navrhla takové podmínky, aby byla tato dopravní opatření vymahatelná v navazujících řízeních a v budoucím provozu.

Požadujeme, aby při výstavbě a provozu překladiště byla plněna podpůrná opatření programů zlepšování kvality ovzduší.

Stanovisko zpracovatele posudku

Podmínky budou zahrnutu do návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje. Jinak bez komentáře.

5) Obec Božice, vyjádření ze dne 27. 09. 2023.

Podstata vyjádření

- Oznamovatel se nevypořádal se všemi požadavky k vypořádání ze strany Krajského úřadu JmK – odboru životního prostředí
- v sousedním katastr u obce Křídlůvky je plánovaná těžba písku v objemu 135 tis. tun/rok a ve stejném plánovaném objemu se již provádí rekultivace vytěžené jámy inertními materiály – firma Technické služby Oslavany s.r.o. Jedná se tedy o souběh dvou velmi podobných záměrů, a minimálně do zprovoznění železniční vlečky v Božicích by to znamenalo kumulaci nákladní dopravy a její nárůst (průjezd zejména těžkých nákladních vozidel) v obci Božice. Záměr firmy technické služby Oslavany s.r.o. byl dne 17. 5. 2023 zveřejněn na úřední desce JmK.
- shledáváme rozpor s tvrzením oznamovatele – na jednom místě (B.1.4.) uvádí, "množství max. 300 000 t/rok (silniční doprava v množství 50 000 t/rok a železniční doprava v množství 250 000 t/rok}, na místě jiném (popis navrhovaných variant) je uvedeno, že „bylo upuštěno od návozu veškerého rekultivačního materiálu po silnici".
- zejména trváme na našich předchozích připomínkách, v záměru oznamovatele jsou z hlediska dopravy posuzovány pouze hlukové a rozptylové studie, není brán ohled na bezprostřední blízkost základní školy a hrozící nebezpečí dopravních nehod z důvodu vyššího pohybu chodců, zejména dětí pohybujících se v okolí základní školy. V souvislosti s průjezdem těžkých nákladních vozidel dále hrozí statické narušení nemovitostí, které se nachází v blízkosti komunikace 11/397, snížení hodnoty těchto nemovitostí a zhoršení kvality života bydlení v této lokalitě.
- ze záměru není zřejmé, v jakém termínu bude překladiště u železniční vlečky schopné provozu s opatřeními, která jsou deklarovány v záměru (zejména např. zkrápění naváženého materiálu).

- trváme na našem již dříve uvedeném názoru, že plánované personální obsazení považujeme za nedostatečné. Byť dopravce bude deklarovat, že jím vezený náklad splňuje všechny legislativní podmínky, měla by proběhnout i vizuální kontrola nákladu, která by mohla zachytit případný nesoulad s přepravní dokumentací. Obsluha celého areálu rekultivace vzhledem k rozsáhlosti areálu a množství pracovních úkonů v jedné osobě není reálná.
- předchozí záměr uvádí, „že odpady budou přiváženy upravené převážně na frakci 0-150 mm, maximálně 300 mm". Toto ani v současné době neodpovídá skutečnosti, část odpadu je navážena nijak nezpracovaný, v navážce se nachází velké kusy betonu apod. - což dokládá i foto z orientačního biologického průzkumu, který je přílohou předchozí dokumentace (příloha č. 6, str. 34). V předchozím předloženém záměru oznamovatel opakovaně vylučuje drcení materiálu, v přepracovaném záměru je již uváděná mobilní drticí linka o kapacitě 45.000 t/rok, což je další zdroj hluku a prašnosti. V nově přepracovaném záměru již není velikost frakce přiváženého materiálu nijak omezena, důvodně se tedy domníváme, že frekvence drcení materiálu bude mnohem vyšší. Rozpor v záměru je také v části G „Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru", kde oznamovatel uvádí, že „materiály pro rekultivaci nebudou v prostoru pískovny nijak upravovány" a dále "oznamovatel jednoznačně potvrzuje, že v lokalitě nebude umisťovat zařízení pro drcení rekultivačních materiálů".
- v "Podmínkách realizace záměru" je uvedeno, že „bude aktualizován provozní řád z hlediska zákona o odpadech pro zasypání včetně drcení a zpracován nový provozní řád pro překladiště". Jelikož při schvalovacím procesu provozních řádů pravděpodobně nebude obec Božice účastníkem řízení, nebude tedy mít možnost se k provoznímu řádu vyjádřit. Vyvstává zde tedy oprávněná obava, že budou schváleny provozní řády, které nebudou zcela v souladu se záměrem.
- v našem regionu probíhá velká snaha o návrat do přírody populace dropa velkého (Otis tarda). V blízkém okolí záměru oznamovatele se nachází místa s výskytem tohoto zvláště chráněného živočicha (např. Dropí pole), z důvodu jeho ochrany je třeba optimalizovat veškerou činnost na velké ploše. Realizace záměru oznamovatele by byla velmi rušivým prvkem ve snaze vrátit dropa velkého do krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku

Komentář zpracovatele posudku k jednotlivým bodům je uveden v následující tabulce.

Dne 25. 10. 2023 proběhlo v obci Božice na základě §17 zákona 100/2001 Sb. veřejné projednání. Tabulka níže sumarizuje připomínky vyřčené během konaného veřejného projednávání a v posledním sloupci vypořádání ze strany oznamovatele, zpracovatelky dokumentace, zpracovatelů studií či zástupce Krajského úřadu. Komentář posuzovatele, pokud je potřeba, je uveden pod připomínkou.

Téma připomínky	Dotaz	Vypořádání
A. Kontrola odpadů	Občan se ptá, jak bude kontrolována navážka odpadu? Jak bude zajištěna odpovědnost, v případě, že	– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že kontrola bude zajištěna na základě provozního řádu (ten bude schválen krajským úřadem). Dále uvedla, že

	firma zkrachuje?	dle platné legislativy u každé zahajované stavby musí být předem určeno, do jakého zařízení se vzniklé odpady následně předají. Daný odpad je dále kontrolován akreditovanou laboratoří na základě výluhu před vlastní navážkou, případně je možná i zpětná kontrola prostřednictvím sond. – Oznamovatel uvedl, že provoz bude provozován na základě platných právních předpisů, kontrola bude prováděna přítomnou osobou a kamerovým systémem. Zároveň uvedl, že zde bude ukládán odpad, který nemá využití.
	Občan se ptá: V rámci těžby písku je vytěženo zhruba 100 000 tun písku ročně (100 000 tun se tam teda zaváží), kolik tam denně přijede aut a z kolika aut je udělán rozbor vzorků, případně můžeme tento rozbor vidět? Je možná pravidelnější kontrola aut, případně fyzická kontrola na skládce atd.?	– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že kontroly jsou prováděny jednou ročně od každého dodavatele. – Oznamovatel doplnil, že s každou společností mají smlouvu, přílohou těchto smluv jsou rozbory a bez těchto rozborů firma s daným původcem odpadu smlouvu nepodepíše. Nedokáže říct, jestli ty smlouvy mohou v této chvíli poskytnout, avšak kdyby rozbory nebyly v pořádku, nebude s danou společností smlouva uzavřena. Dále uvedl, že rozbory z odpadů jsou prováděny akreditovanou laboratoří, která za výsledky rozborů ručí a reprezentativní vzorky odpadů odebírá z několika míst. – Oznamovatel dále uvedl, že každé auto, které projede, je pod kamerou. Dále že ze zákona se provádí pravidelné prohlídky (na denní bázi s provedením zápisu) a že stále platí nabídka pro obec, aby dané zařízení navštívila (již to i proběhlo). Dále dodal, že byla provedena kontrola z KrÚ JMK a ČIŽP a obě tyto kontroly, včetně kontroly místa ukládky, byly bez zjištění.
	Pan starosta Čada uvedl, že došlo v roce 2019 ke změně provozního	– Oznamovatel uvedl, že dosud bylo přijato cca 200 000 tun. Zbývá 180

	řádu, kdy obec nebyla účastníkem řízení, uvedl, co bylo povoleno a jaká byla kapacita, a vyžádal si informaci, kolik tun je možno ještě dovézt? Pan místostarosta Hala ho doplnil o celkové počty aut, která projedou obcí. Konstatoval, že v konečné fázi běžný fyzický život občanů nikoho nezajímá, jedná se dle jeho názoru pouze o byznys.	000 tun dle stávajícího provozního řádu. Provozní řád bude platný do května roku 2024, následně bude schválen nový provozní řád. – Zpracovatelka dokumentace uvedla, že uznává, že je to byznys a že do života obce to zasáhne. Navíc doplnila, že si krajský úřad v rámci dopracování dokumentace vyžádal dopracovat rovněž maximální denní kapacitu zařízení, která musí být respektována a bude uvedena i v provozním řádu, který obec může v rámci navazujících řízení ovlivnit. Tyto kapacity budou následně kontrolovány ČIŽP.
	Pan starosta na J. Čada na závěr uvedl, že v provozním řádu z roku 2019 jsou 3 odpady, v současné době se žádá celkem o 9 odpadů.	
	Komentář zpracovatele posudku: Jedná se o zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu, ve kterém bude s odpady nakládáno způsobem, uvedeným v příloze č. 5 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech pod kódem R5e – Využití odpadů k zasypávání, s výjimkou první a druhé fáze provozu skládky odpadů. Dle odst. 2 §21 „Provoz zařízení určených pro nakládání s odpady“ zákona o odpadech smí být zařízení ke skladování, sběru, úpravě, využití nebo odstranění odpadu **provozováno pouze na základě povolení provozu zařízení vydaného krajským úřadem**. Obsahové náležitosti žádosti o povolení provozu zařízení a povolení provozu zařízení jsou stanoveny v příloze č. 3 k zákonu o odpadech. Dle odst. 1 §22 „Povolení k provozu“ zákona o odpadech je nedílnou součástí povolení provozu zařízení **provozní řád** zařízení. Povolení provozu zařízení se vydává na dobu neurčitou. Dle odst. 2 §22 „Povolení k provozu“ zákona o odpadech je **účastníkem řízení** o vydání povolení provozu zařízení též **obec**, na jejímž území má být zařízení podle § 21 odst. 2 provozováno, a obec, jejíž životní prostředí může být provozem takového zařízení přímo dotčeno. Součástí provozního řádu jsou nejen obecné podmínky vycházející z §6 „Zasypávání“ vyhlášky 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, ale **i podmínky monitorování provozu zařízení**, organizační zajištění provozu zařízení, vedení evidence odpadů, opatření k omezení negativních vlivů zařízení a opatření pro případ havárie, bezpečnost provozu a ochrana zdraví lidí a **kvalitativní požadavky na odpady pro jejich přijetí do zařízení.**	

B. Doprava	Občan se ptá, kdo zajistí opravu silnic? A zda byla v rámci řízení, obeslán i svazek vodovodů a kanalizací, vzhledem k tomu, že se jedná o jejich majetek, který se nachází pod vozovkou (každou chvíli zde praskne potrubí s vodou).	– Oznamovatel uvedl, že se jedná o krajskou silnici. Kraj je vlastníkem a správcem dané komunikace II. třídy, je třeba si uvědomit, že danou silnici užívají další desítky subjektů. Zároveň dodal, že nákladní vozidla oznamovatele dodržují zákonný limit hmotnosti vozidel, který je kontrolován Policií ČR. – Zpracovatelka dokumentace doplnila, že KÚ JMK ve fázi oznámení trval zároveň i na způsobu vážení na překladišti, což bude nějakým způsobem zajištěno, pravděpodobně pomocí váhy umístěné v nakladači.
	Občan se ptá, kdo uhlídá bezpečnost, je zde velký provoz, praskají domy, hluk, dochází k rušení výuky, přechází zde děti, rychlost (rozjedou to do kopce – kdy se třepou domy). Ten provoz je hrozný. Kolik zde bude jezdit denně aut? Když se zavede železniční doprava, kdo zaručí, že nákladní doprava bude pouze 15 %? Uvádíte, že všechna auta budou monitorována, jak? Kdo provedl měření?	– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že se bude jednat o 18 průjezdů TNV denně tam i zpět. Monitoring bude prováděn přes nákladové listy (přetíženost, kam a odkud jedou). Doplnila, že měření bylo provedeno akreditovanou laboratoří.
	Komentář zpracovatele posudku: **1.** Pokud by docházelo k poškozování silnice, bude nutné, až to nastane, aby tuto situaci řešil vlastník komunikace. Dle výsledků sčítání dopravy v roce 2020, projede obcí Božice 306 těžkých motorových vozidel denně. Dokumentace uvádí, že při realizaci záměru projede přes obec Božice 18 TNV. Toto uvedené množství (18 TNV/denně), lze zkontrolovat, jelikož provozovatel má za povinnost vést dle vyhlášky 271/2001 Sb. evidenci, jejíž součástí jsou i doklady k přepravě odpadů – přepravní listy a SPZ vozidel přepravující odpady. Uvedené doklady je povinen předložit kontrolním orgánům. **2.** Zpracovatel posudku a KHS požadují v případě realizace záměru objektivizaci hlukové studie měřením, které bude dokladovat splnění hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Toto bude součástí stanoviska.	

C Artéská studna	Občan konstatuje, že je životním prostředním zmapováno, že je zde artézská studna, která sahá do Pasohlávek a Rakouska a zdali tato skutečnost byla začleněna do záměru.	– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že artéské studny do dokumentace začleněny nebyly, vzhledem k tomu, že se jedná o vody hlubokého oběhu a je nepravděpodobné, že by byly zasaženy. Dále uvedla, že do pískovny budou naváženy pouze inertní odpady.
	Komentář zpracovatele posudku: Zájmové území spadá z hlediska hydrogeologického členění do hydrogeologického rajonu 2241 neogenní uloženiny Dyjsko-svrateckého úvalu. Jsou zde vyvinuty neogenní sedimenty ve faciálně pestrém vývoji. Jednotlivé zvodněné vrstvy (Franzová, 1976) jsou nepravidelně vyvinuty a často artésky napjaty. Vrtnými pracemi dřívějších lokálních hydrogeologických průzkumů, jejichž hloubka se pohybovala od 30 do 200 m, byla ověřena existence několika artéských horizontů s většinou negativní výstupnou úrovní hladiny podzemní vody. Koeficient filtrace (nyní součinitel hydraulické vodivosti) zvodnělých terciérních (neogenních) sedimentů byl na lokalitě zjištěn v rozmezí $1{,}8.10^{-6}$ až $3{,}5.10^{-6}$ m/s (Šild, 1987), což dle J. Jetele (1973) charakterizuje **prostředí dosti slabě až slabě propustné**. Zvýšením prachovitého a jílovitého podílu v těchto píscích se může koeficient filtrace snížit až na hodnotu $3{,}5.10^{-8}$ m/s, zjištěno ve vrtu HP-204, který byl umístěný přímo v zájmové oblasti (Šild, 1987), což charakterizuje prostředí nepatrně propustné. **Nadložní jíly jsou prakticky nepropustné a mají funkci hydrogeologického izolátoru** (tyto jíly se nacházejí v podloží kvartérních štěrkopísků a způsobují napjatost podložní neogenní artéské zvodně).	
D. Monitorovací vrt	Starosta Čada požádal o ujasnění zřízení monitorovacího vrtu v případě potřeby, kdy tedy vznikne?	– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že pokud bude v závazném stanovisku EIA uvedena tato povinnost, monitorovací vrt bude zřízen a sledován na náklady oznamovatele. Dále uvedla, že se na území nachází studny, které mohou být k monitoringu využívány kdykoliv. S tímto souhlasil i oznamovatel.
	Komentář zpracovatele posudku: Bude řešeno v navazujících řízeních – povolení zařízení k nakládání s odpady. Zpracovatel posudku ve svém stanovisku doporučí **zřízení 1 monitorovacího vrtu** za zařízením po směru proudění podzemní vody, tak aby plnil indikační funkci pro sledování potencionálního vlivu zařízení na okolní hydrogeologický systém. Umístění vrtu, včetně návrhu monitoringu vod by měla zpracovat odborně způsobilá osoba v oboru hydrogeologii. Způsob monitoringu podzemních vod bude součástí provozního řádu.	
E. Rekultivace	Místostarosta Hala se dotázal, proč se záměr jmenuje rekultivace, když je to ve skutečnosti zavážení	– Oznamovatel uvedl, že dodržují definice dle zákona.

	odpadem.	
	Komentář zpracovatele posudku: Rekultivace je souhrn zásahů, které mají zahladit nežádoucí antropogenní zásahy do krajiny. **Nejčastěji je předmětem rekultivace území postižené těžbou nerostných surovin** (zbytkové jámy po povrchové těžbě uhlí, výsypky, vytěžené pískovny, kamenolomy, pinky). Zákon o odpadech (541/2020 Sb.) v odst. 1 §11 v bodě v) uvádí: zasypávání je jakýkoli způsob využití, při němž je vhodný ostatní odpad použit pro **účely rekultivace vytěžených oblastí** nebo pro technické účely při terénních úpravách.	
F. Kvalita života	Občan se dotázal, proč nebyl vyhodnocen vliv záměru v obci? V dokumentaci je uveden nejbližší vodní tok 4 km, nicméně je zde bližší a to cca 700 m.	– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že v rámci rozptylové a hlukové studie je širší území hodnoceno (vše je dostupné v informačním systému EIA, jedná se o tabulky v excelu). V poslední dopracované verzi se společně hodnotil i záměr Křídlůvky, proto byly zvoleny referenční body uvedené v textové části. Dále zpracovatelka dokumentace uvedla, že blízkost toku si neuvědomuje, musela by se podívat, nicméně se stále bavíme o inertních odpadech.
	Občan zmínil několik faktů a změn, ke kterým došlo během projednávání oznámení a dokumentace a myslí si, že megalomanské projekty by se měly schvalovat na co nejkratší dobu a na co nejmenší kapacitu. Dále se dotázal, proč je roční kapacita tak velká? V současné době projede obcí zhruba 300 těžkých vozidel denně. Dále poukázal na nerovnoměrnost, kdy se některé dny neveze nic a někdy několikanásobek. Dále uvedl, že v první fázi projednání nebylo v rámci záměru uvedeno drtící zařízení (45 000 t drcení za rok), záměr byl doplněn o kamenivo z železničního svršku atd. Dále bylo uvedeno, že vypracování hlukové studie není přesné.	– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že stále platí, že všechny odpady vč. štěrku ze železnic musí být odpady inertní. Pokud se provozovateli nepodaří sehnat odpady, které je možné dovézt vlakem, tak se jim sníží roční kapacita. Drcení bylo doplněno na základě upozornění krajského úřadu, kdy je třeba dodržet granulometrii, zároveň uvedla, že pokud odpady nebude nutné drtit, tak tuto službu nebude provozovatel využívat.
	Komentář zpracovatele posudku: Zajisté je možné vnímat realizaci a provoz záměru jako zásah do stávající situace. Nicméně z pohledu EIA jsou relevantní zejména výsledky příslušných studií – rozptylové i hlukové. Tyto studie **zpracované oprávněnými osobami** neprokázaly významný vliv na	

	životní prostředí ani veřejné zdraví.	
G. Železniční svršek	Občan se dotázal, že když se bude vozit svršek ze železnic, tak každý ví, že jsou tyto sutě ošetřeny postřiky (např. roundup), které jsou karcinogenní.	– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že ze všech odpadů se dělají vzorky, které by postřiky rozpoznaly, jelikož se dělají vzorky i na živé organismy.
	Komentář zpracovatele posudku: K záměru bylo v květnu 2022 vypracováno „Hodnocení rizika využívání odpadů k zasypávání v Zařízení Rekultivace pískovny Božice“, které je součástí přílohy č. 7 Dokumentace. V „Hodnocení“ není odpad kat. č. 17 0508 „Štěrk ze železničního svršku“ v kapitole 1.2.2.“Druhy odpadů, s nimiž bude v rámci Zařízení nakládáno“ uveden. **Z tohoto důvodu ani zpracovatel posudku s tímto druhem odpadu nesouhlasí**. Toto bude součástí stanoviska.	
H. Benefity	Co z toho občané budou mít, mohou z toho mít nějaké benefity? Zatím slyší jen, co se u nich zhorší.	– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že benefity si musí vyřešit obec. To v rámci posuzování vlivů jako zpracovatelka dokumentace neřeší. – Oznamovatel uvedl, že s obcí tuto věc nějakým způsobem řešili, ale zde do procesu posuzování vlivů to nepatří.
	Komentář zpracovatele posudku: V rámci procesu EIA není možné toto řešit.	
CH. Ovzduší	Občan konstatuje, že zhruba 250 000 tun bude dovezeno vlakem, jeden vlak doveze 1 000 tun, jak je překladiště daleko? Aby bylo možné toto množství odvézt za 8 hodin, je potřeba každých 15 minut 30 tunové vozidlo (případně každých 7 minut 15tunové vozidlo), plus jsou zde využívány nakladače, tahače a vše je na naftu. Kdo to bude dýchat, zanese se to do rybníku (okolo je jich 5), nikdo se tímto nezabývá. Co monitoring ovzduší? Kdo to bude monitorovat?	– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že nakládka a vykládka včetně odvozu i provozu nakladačů je obsažena v rozptylové studii. Kvalitu ovzduší lze vyčíst z rozptylové studie.
	Komentář zpracovatele posudku: Zajisté je možné vnímat realizaci a provoz záměru jako zásah do stávající situace. Nicméně z pohledu EIA jsou relevantní zejména výsledky příslušných studií – rozptylové i hlukové. Tyto studie **zpracované oprávněnými osobami** neprokázaly významný vliv na životní prostředí ani veřejné zdraví.	
I. Železnice	Občan konstatuje, že se bude dělat	– Oznamovatel uvedl, že limit

	nová železniční trať, po čem tedy budete jezdit? Budete jezdit na tu starou vlečku a co když bude rozbitá? Případně, proč nemůže být vybudována vlečka až do pískovny?	množství odpadů dopravených po pozemní komunikace bude pořád stejný bez ohledu, zda vlečka pojede či nikoliv, nezvýší se jejich množství a pokud nebude možné využívat železnici, nebudou uzavírat další smlouvy, mají určitý limit, který musí dodržovat při cestách po silnici, který když přesáhnou, jsou pokutováni. – Zpracovatelka dokumentace uvedla, jak funguje evidence odpadu v České republice.
	Komentář zpracovatele posudku: **1.** Vybudování vlečky do pískovny není předmětem tohoto procesu EIA. **2.** Zákon o odpadech v § 17 udává povinnosti provozovatele zařízení: *1. zaznamenat údaje o odpadu a předávající osobě a provozovně nebo zařízení určeném pro nakládání s odpady, ze kterých je odpad předáván tak, aby mohla být vedena průběžná evidence odpadu a prováděno ohlašování,* *2. odpad zvážit a provést jeho vizuální kontrolu,* *3. ověřit zařazení odpadu podle druhu a kategorie, s výjimkou převzetí od nepodnikající fyzické osoby,* *4. zařadit odpad podle druhu a kategorie v případě, že ho přebírá od nepodnikající fyzické osoby, a* *5. v případě, že není k převzetí daného druhu nebo kategorie odpadu oprávněn, odmítnout převzetí odpadu do zařízení*, Tyto povinnosti budou uvedené v provozním řádu zařízení (viz výše). Kontrolu povinností zařízení provádí dle §134 zákona o odpadech ČIŽP – *inspekce kontroluje, jak jsou právnickými osobami, podnikajícími fyzickými osobami a obcemi dodržována ustanovení právních předpisů včetně přímo použitelných předpisů Evropské unie a rozhodnutí správních orgánů ve všech oblastech působnosti tohoto zákona*.	
J. Vodní zdroje, chráněné druhy živočichů a rostlin	Občan se ptá, zda bude přepracováno v rámci dokumentace vyhodnocení vlivů na vodní zdroje? Myslí si, že to vliv mít bude, když se tam vozí azbest atd. Snaží se zde zakládat mokřady, došlo k zamezení prašnosti a tohle vše nám chcete zkazit. Je tu spoustu chráněných druhů a dalších živočichů. Zkoumal někdo tento	– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že zkoumal.

<table>
<tr><td rowspan="2"></td><td>vliv?</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">Komentář zpracovatele posudku:

1. Definice vodního zdroje ze zákona o vodách (254/2001 Sb.) zní: Vodním zdrojem jsou povrchové nebo podzemní vody, které jsou využívány nebo které mohou být využívány pro uspokojení potřeb člověka, zejména pro pitné účely. Na základě uvedené definice a zobrazené vodohospodářské mapy (obr. č. 3), lze konstatovat, že se v zájmovém území žádné vodní zdroje ani jejich pásma nevyskytují. Pro sledování kvality podzemních vod odtékajících z areálu bude po směru proudění vybudován monitorovací vrt (viz D.) Návrh monitoringu podzemních vod bude součástí provozního řádu.

2. V řešeném území proběhl 2022 biologický průzkum, který provedl RNDr. Marek Banaš, Ph.D, držitel autorizace pro posuzování dle §45i zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vydané MŽP ČR a držitel autorizace pro biologické hodnocení dle §67 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vydané MŽP ČR. Součástí biologického průzkumu bylo i posouzení vlivu na chráněné druhy živočichů a rostlin.

3. Dle schváleného provozního řádu, nelze do zařízení vozit nebezpečný odpad, což azbest je (17 06 01 * Izolační materiál s obsahem azbestu). Pokud je podezření, že je do zařízení nelegálně dovážen azbest, je o tom nutné informovat ČIŽP OI Brno. Ta na základě obdrženého podnětu provede místní šetření, a pokud azbest v zařízení bude, zahájí právní úkroky.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">K. Kapacity zařízení v okolí</td><td>Občan se ptá, zda je nutné vozit odpad i sem, i když to máte povolené v Tasovicích? Kam se to vozilo do teď? Nemyslí si, že by se to vozilo na skládku do Žabčic.</td><td>– Oznamovatel uvedl, že není na nich, aby to posuzovali. Záměr je v souladu s plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, kde je uvedeno, že by se měly rozšiřovat stávající ukládky.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Komentář zpracovatele posudku:

Posuzování kapacit zařízení na nakládání s odpady v okolí posuzovaného záměru není součástí procesu EIA. Záměr by měl být v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje. Což je potvrzeno v kapitole B.I.5 Dokumtace.</td></tr>
</table>

ZÁVĚR VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovatel posudku je toho názoru, že veškeré připomínky či požadavky dotčených subjektů jak k oznámení, tak k dokumentaci byly vypořádány dostatečným způsobem v souladu s dikcí zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a ve vztahu k jejich relevantnosti či irelevantnosti vůči procesu EIA. Zpracovatel posudku považuje dokumentaci a její přílohy za zpracované s vyhovující úrovní, v potřebném rozsahu pro posouzení významnosti vlivů záměru na životní prostředí a zcela dostatečné pro pokračování procesu EIA i pro následnou přípravu záměru a příslušná navazující správních řízení. Relevantní připomínky či požadavky týkající se řešení následné přípravy a správních řízení a navrhované v kap. D.IV. dokumentace, a opatření či požadavky z vyjádření některých subjektů jsou souhrnně formulované do podmínek v návrhu stanoviska KÚ Jihomoravského kraje jako samostatného dokumentu posudku.

VI.
CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Hodnocení vlivu na životní prostředí je posuzovanou dokumentací řešeno na základě řady podkladů zpracovaných v průběhu přípravy záměru, relevantních právních předpisů a odborných a veřejně přístupných dokumentů relevantních k dané problematice. Souhrn těchto podkladů je uvedený v jednotlivých kapitolách dokumentace a jejích odborných příloh. Úplnost, rozsah a úroveň uvedených podkladů jsou posouzeny v úvodních částech posudku (část II., kap. 1. a 2.).

V dokumentaci jsou popsány a hodnoceny veškeré relevantní vlivy záměru na životní prostředí v tomto základním rozsahu:

- Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví
- Vliv na kvalitu ovzduší a na imisní situaci a klima
- Vliv na akustickou situaci a požadavky na protihlukovou ochranu
- Vliv na kvalitu podzemních nebo povrchových vod
- Vliv na geofaktory životního prostředí a na kvalitu horninového prostředí
- Vliv na půdu
- Vliv na flóru, faunu a biologickou rozmanitost
- Vliv na významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).
- Vliv na krajinný ráz

Dokumentace je doplněna samostatnými studiemi pro některé složky životního prostředí. Studie jsou zpracovány odborně způsobilými osobami, pokud je tak vyžadováno obecně platnými právními předpisy, případně podle schválených metodik.

Z hodnocení plyne, že záměr nebude mít významně negativní vliv za předpokladu splnění navržených opatření nebo při dodržování platných předpisů a norem.

Navržená opatření zpracovatel posudku dále přebírá do návrhu stanoviska v závěru posudku. Celkově lze na základě zhodnocení dokumentace a dalších podkladů nezbytných pro zpracování posudku záměr hodnotit ve vztahu k životnímu prostředí a veřejnému zdraví jako akceptovatelný, který při dodržení všech navržených opatření, významným způsobem

neovlivní jednotlivé složky životního prostředí. Z hlediska všech posuzovaných aspektů nebyl nalezen natolik významný faktor, nebo nedostatek v rámci posouzené dokumentace, který by bránil realizaci předmětného záměru. S ohledem na výše uvedené hodnocení a při respektování navržených opatření jako pověřený zpracovatel posudku

doporučuji realizovat záměr

v předloženém rozsahu a navrhuji k záměru vydat souhlasné stanovisko podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, za předpokladu respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

VIII.
NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Brno dne 2024

Číslo jednací:

Vyřizuje:

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí
(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

I.
POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru: Rekultivace pískovny Božice

2. Kapacita (rozsah) záměru:

- Těžba štěrkopísků zůstane beze změny (povolená max. těžba je 190 000 t/rok, průměr posledních let 80 000 t/rok).
- Projektovaná kapacita zařízení „zasypávání odpady“ – 300 000 t/rok (silniční doprava v množství 50 000 t/rok a železniční doprava v množství 250 000 t/rok).
- Projektovaná kapacita zařízení „drcení odpadů“ – 45 000 t/rok
- Projektovaná kapacita zařízení „překladiště“ – 250 000 t/rok

Celková plocha určená k rekultivaci je 21,49 ha a možnosti uložení 1 923 000 m^3 rekultivačních materiálů, což je 3 172 950 tun v průběhu dvaceti let.

Projektovaná kapacita překladiště Tabulka č. I.2-1

Roční projektovaná kapacita zařízení	t/rok	250 000
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení	t/rok	250 000
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti (12.1.0 a 3.3.0)	t/rok	250 000
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita (12.1.0 a 3.3.0)	t/den	1 000
Maximální okamžitá kapacita zařízení (12.1.0 a 3.3.0)	t	3 000

Projektovaná kapacita zasypávání Tabulka č. I.2-2

Roční projektovaná kapacita zařízení „zasypávání“ 5.7.0	t/rok	300 000
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení – zasypávání	t/rok	300 000

5.7.0		
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti – zasypávání 5.7.0	t/rok	300 000
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita 5.7.0	t/den	1 000
Maximální okamžitá kapacita zařízení 5.7.0	t	3 500

Projektovaná kapacita drcení Tabulka č. I.2-3

Roční projektovaná kapacita zařízení „drcení“	t/rok	45 000
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti – drcení 3.2.0	t/rok	45 000
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita zařízení drcení 3.2.0	t/den	1 000
Maximální okamžitá kapacita zařízení drcení 3.2.0	t	3 500

3. Zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu:

Záměr je dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) zařazen do následujícího bodu:

kategorie: II (zjišťovací řízení)
bod: 56
název: Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok).

4. Umístění záměru:

Kraj: Jihomoravský

ORP: Znojmo

obec: Božice, Hrádek u Znojma. Křídlůvky, Šanov nad Jevišovkou

Zájmové území se nachází jihozápadně (pískovna) a jihovýchodně (překladiště) od obce Božice v katastrálním území obcí Božice, Křídlůvky, Hrádek u Znojma a Šanov nad Jevišovkou.

5. Obchodní firma oznamovatele Českomoravský štěrk, a.s.

6. IČ oznamovatele: 25502247

7. Sídlo oznamovatele: Mokrá 359, PSČ 664 04

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru: Rekultivace pískovny Božice

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy

- Zařízení lze provozovat jen v souladu s územním plánem obce Božice.
- Bude aktualizován provozní řád z hlediska zákona o odpadech pro zasypávání včetně drcení a zpracován nový provozní řád pro zařízení překladiště a drcení s kapacitami uvedenými v dokumentaci:

– překladiště – 250 000 t/ročně,
– zasypávání – 300 000 t/ročně,
– drcení – 45 00 t/ročně.

Podmínky pro provoz záměru

- Jako součást žádosti o souhlas s provozem zařízení a s jeho provozním řádem bude předloženo Hodnocení rizik s využitím terminologie a obsahu dle vyhlášky č. 273/2021 Sb.
- V provozním řádu z hlediska zákona o odpadech pro zasypávání budou uvedeny pouze ty odpady, které byly posouzeny v „Hodnocení rizika využívání odpadů k zasypávání v Zařízení Rekultivace pískovny Božice“, tzn. s odpadem kat. č. 17 05 08 „Štěrk ze železničního svršku“ nebude v zařízení nakládáno.
- Oznamovatel povede průběžnou evidenci odpadů včetně dokladů o jejich přepravě a SPZ využívaných vozidel, a také přepravních dokladů k železniční dopravě. Na vyžádání umožní kromě kontrolních orgánů nahlížení do těchto podkladů také zástupci obce Božice.
- Doprava odpadů (rekultivačních materiálů) v max. množství 300 000 t/rok bude probíhat následovně:
  – 250 000 t/rok po železnici,
  – 50 000 t/rok po silnici (95% – 47 500 t/rok po silnici II/397 od obce Božice a 5% – 2 500 t/rok od obce Hrádek).
- Po dobu provozu zařízení bude oznamovatel minimalizovat negativní vliv záměru na okolí, zejména použitím strojů a zařízení se sníženou hlučností, časovým omezením provozu zařízení na denní dobu, realizací opatření pro snížení prašnosti, zejména v suchém a větrném období – zkrápění prašných míst, hutnění odpadů, uhrnování odpadů na překladišti, snížení pojezdové rychlosti vozidel v zařízeních, čištění výjezdů na veřejné komunikace, očisty vozidel průjezdem po zpevněné části účelové komunikace, apod.), důsledně probíhající přejímkou odpadů, jeho kontrolou jak při vykládce vagónů, tak při jeho vykládce v zařízení zasypávání a drcení, vytříděním odpadů, které by případně byly obsaženy v převzatém odpadu, a jeho předáním oprávněným osobám v souladu se zákonem o nakládání s odpady.
- Bude provedeno měření hluku po zahájení provozu zařízení v místech odsouhlasených orgánem ochrany veřejného zdraví a konzultovaných s dotčenou obcí.
- Průběžně bude po dokončení jednotlivých etap prováděna biologická rekultivace každé ukončené etapy, pokud to návaznost etap a jejich dopravní dostupnost dovolí.
- V lokalitě budou cíleně potlačovány invazivní druhy rostlin.
- V lokalitě budou dostupné sanační prostředky pro likvidaci případné havárie.
- V místech, kde není stanoveno omezení rychlosti, bude rychlost přepravních mechanismů dopravujících materiál z překladiště do pískovny, stanovena v provozním řádu. Řidiči expedičních nákladních automobilů budou na nutnost dodržování tohoto rychlostního limitu upozorněni.
- Budou dodržována stávající protiprašná opatření stanovená v provozním řádu pískovny, v provozním řádu překladiště a v provozním řádu zařízení pro nakládání s odpady.
- Vozidla s navážkovými materiály budou nakládána tak, aby nedocházelo k úsypům materiálů při provozu na veřejných komunikacích.
- V zájmovém území bude zřízen monitorovací vrt po směru proudění podzemní vody, u něhož bude prováděno pravidelné monitorování hladiny a kvality podzemních vod dle podmínek stanovených vodoprávním úřadem.

- Závadné látky (pohonné hmoty, mazadla, odpady z provozu aj.) používané v pískovně a v místě zasypávání budou uloženy jen v zabezpečených prostorách.
- Nebezpečí kontaminace půdy, povrchových a podzemních vod bude v případě úkapů ropných látek minimalizováno trvalou kontrolou technického stavu mechanismů. V lokalitě musí být k dispozici havarijní sanační sada a prázdné obaly pro uložení případně znečištěného písku, nebo může být kontaminovaný písek odtěžen a vyexpedován oprávněné osobě k dekontaminaci mimo místo vzniku na nákladních vozidlech.
- Pro lokalitu a nakládání s ropnými látkami při těžbě je zpracován a schválen vodoprávním úřadem havarijní plán. Všichni zaměstnanci jsou s těmito doklady prokazatelně seznámeni. V lokalitě je k dispozici mobilní telefon pro přivolání potřebné pomoci.
- Budou dodrženy všechny relevantní podmínky a případná kompenzační opatření stanovená pro dosavadní těžbu v pískovně Božice.
- Na nově upravovaných plochách sledovat případný rozvoj invazních a nepůvodních druhů rostlin (např. křídlatky, netýkavka žláznatá, celík kanadský), včetně možného šíření nepůvodních dřevin (např. borovice černá, akát, javor jasanolistý). V případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, prořez, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.).
- Bude dokončen biologický průzkum lokality pro ověření dříve zjištěných výskytů zvláště chráněných druhů fauny a flóry uvedených v nálezové databázi AOPK.
- Za provozu zařízení bude min. 1× ročně prováděn průběžný odborný biologický dohled zacílený na výskyt a ochranu ochranářsky významných druhů fauny a flóry. Bude věnována pozornost zejména zásahům do následně nově vzniklých biotopů (lomové stěny, vodní plochy, zarůstající plochy), a to jak při vlastní těžební činnosti, tak i v následném Plánu rekultivace. Při vlastní těžební činnosti je nutno uplatňovat opatření k omezení negativních vlivů uvedená v závěru zmíněného biologického průzkumu, zejm. provádět zásahy do vzniklých biotopů s ohledem na možný výskyt zvláště chráněných druhů v lomových stěnách.
- Budou nadále zachovávány možnosti hnízdění vlhy pestré a břehule říční, tedy obnovované nebo čerstvé pískové stěny v těžené části pískovny, a budou zachovány vhodné biotopy pro rozvoj obojživelníků a žábronožek (mělké občasně zaplavované deprese na dně pískovny), a to po celou dobu provádění hornické činnosti v lokalitě, v souladu s doporučením pro zmírnění negativních vlivů na faunu ve zprávě z biologického průzkumu území (viz Banaš, 2022 – příloha dokumentace). Dále bude v lokalitě vytvořena vodní plocha, jejíž značnou část bude tvořit litorální pásmo o hloubce 0,1 – 0,8 m. Současně bude v průběhu těžby vždy min. jedna kolmá stěna udržována bez zásahu a v rámci rekultivace bude vytvořena stěna ve východní části pískovny k ponechání. Do plánu rekultivace bude zapracováno, že ve fázi dotěžení stěny zde bude ponechána kolmá hnízdní stěna min. výšky 3 m, min. šířky 50 m. Následné deponie v rámci zamýšlené rekultivace budou respektovat tento zářez, plocha stoupání deponie od stěny nebude větší jak 1:5. Plocha před hnízdní stěnou o min. velikosti 0,25 ha bude rekultivována s vyloučením ohumusování, pouze za ponechání rostlého terénu či deponie hlušiny a písků.

Ukončení záměru

Při ukončení těžby budou dodrženy podmínky uvedené v provozním řádu zařízení, zejména:

- Budou odstraněny všechny části stacionárních zařízení (váha, buňka pro obsluhu, oplocení apod.) a sanovány všechny případně zjištěné úkapy závadných látek a zbytky odpadů.

II. ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad obdržel dne 28. 06. 2023 dokumentaci EIA k záměru „Rekultivace pískovny Božice“ zpracovanou v dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznamovatelem záměru je společnost Českomoravský štěrk, a.s., Mokrá 359, PSČ 664 04, IČ 25502247. Zpracovatelem dokumentace je Ing. Pavla Žídková osvědčení č. MZP/2021/710/4653. Na dokumentaci a odborných studiích v přílohové části zpracovali: Ing. Kateřina Krestová (hodnocení hlukové zátěže), Ing. Petr Fiedler (rozptylová studie), RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (biologické hodnocení), Ing. Pavel Benkovič (hodnocení rizik) a Ing. Zdeněk Mudrák (hydrogeologické posouzení).

Informace o dokumentaci záměru byla zveřejněna na úřední desce Jihomoravského kraje dne 10. 07. 2023. Současně krajský úřad v rámci výběrového řízení oslovil osoby oprávněné ke zpracování posudku. Na základě výběrového řízení byla zpracováním posudku jmenována Mgr. Romana Jurnečková, autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 473/72/OIP/03 ze dne 24. 01. 2003, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40056/ENV/07, 42163/ENV/12, 18426/ENV/17 a MZP/2022/710/2462.

Podklady pro zpracování posudku byly zpracovateli posudku doručeny 09. 10. 2023.

Oznamovatel uhradil Jihomoravskému kraji částku za posudek dne XXXX.

Bližší informace o průběhu posuzování jsou zveřejněny v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr?lang=cs), kód záměru JHM1585.

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- dokumentace ve smyslu § 8 zákona EIA zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA (dále jen dokumentace) k záměru „Rekultivace pískovny Božice“ kterou zpracovala Ing. Pavla Žídková, v prosinci 2022, přepracovanou v červnu 2023 a srpen 2023,
- vyjádření k dokumentaci záměru,
- posudek k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen posudek), který vypracovala dle přílohy č. 5 zákona Mgr. Romana Jurnečková, v prosinci 2023.

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech. Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracovatel posudku v posudku uvádí, že záměr lze hodnotit jako akceptovatelný, který při dodržení všech navržených opatření, významným způsobem neovlivní jednotlivé složky životního prostředí. Z hlediska všech posuzovaných aspektů nebyl nalezen natolik významný faktor, nebo nedostatek v rámci posouzené dokumentace, který by bránil realizaci předmětného záměru. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatelky dokumentace, zpracovatele posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulována v návrhu závazného stanoviska. Podmínky a požadavky, které vyplývají ze

všeobecně závazných předpisů, nejsou do závazného stanoviska zahrnuty, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Při hodnocení vlivů záměru nebylo shledáno významné kumulativní působení s jiným záměrem v území (Křídlůvky).

Zahájení realizace záměru se předpokládá v roce 2024, ukončení v průběhu cca 20 let.

Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy realizace vlastního záměru na ovzduší v porovnání se stávajícím stavem jsou hodnoceny jako nevýznamné až nulové, v plné míře vratné, v čase proměnné, závislé na ročním objemu ukládaných materiálů a jejich přepravě po veřejných komunikacích.

I při započtení kumulativních imisních vlivů záměru v Křídlůvkách jsou celkové vlivy obou záměrů hodnoceny jako podlimitní ve všech referenčních bodech, což nezávisle na sobě dokladují obě rozptylové studie (pro Křídlůvky i pro Božice).

Z hlediska klimatických změn se očekávají pouze zanedbatelné lokální mikroklimatické změny vázané na místo ukládky odpadů.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické faktory

Vlivy záměru rekultivace pískovny Božice na hlukovou situaci včetně obslužné dopravy pískovny Křídlůvky jsou v porovnání se stávajícím stavem hodnoceny jako akceptovatelné, nepřekračující hlukové limity, vratné, trvající po celou dobu provozu záměru.

Vlivy z hlediska produkce vibrací a jiné biologické nebo fyzikální vlivy zůstanou beze změny.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vzhledem k tomu, že v území nedojde k významným změnám hlukové a imisní zátěže v obytné zástavbě, nedojde ani k významnému navýšení negativních vlivů na veřejné zdraví a záměr je možno označit za dobře přijatelný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr nemá při standardním provozu a dodržování právních předpisů a norem potenciál k negativnímu ovlivnění ekologického stavu ani chemického stavu předmětných vodních útvarů ani k ovlivnění jakosti dotčeného útvaru podzemních vod ani jeho kvantitativního stavu. Negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod se nepředpokládá.

Vlivy na půdu

Vlivy záměru na půdu jsou hodnoceny jako zanedbatelné, vratné.

Vlivy na přírodní zdroje

Vlivy na surovinové a jiné přírodní zdroje nebyly v rámci předloženého záměru identifkovány.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vliv na biologickou rozmanitost byl hodnocen biologickým hodnocením zpracovaným autorizovanou osobou. Navržena je řada opatření, včetně doplňkového biologického

průzkumu, která vlivy eliminuje na přijatelnou úroveň. Lze hodnotit, že nedojde k významnému zásahu do biologické rozmanitosti lokality.

Negativní vlivy na flóru a faunu v území jsou ustálené, z velké části trvalé v místě těžby, zčásti vratné po dokončení rekultivace pískovny. Při realizaci záměru nedojde k jejich navýšení v porovnání se současným stavem.

Vlivy na krajinu

V případě uvedeného záměru se lze ztotožnit se závěry zpracovatele dokumentace a hodnocení vlivu na krajinný ráz, jenž uvádí, že záměr na základě zhodnocených kritérií vlivů na krajinný ráz bude představovat akceptovatelný zásah. Vlivy na stávající krajinný ráz lze podle předložených údajů v dokumentaci a posudku hodnotit jako únosné, částečně přechodné, v konečném důsledku neutrální.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

S ohledem na navržená opatření nebyly identifikovány významné vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí. Řešení v předloženém rozsahu lze tak považovat za akceptovatelné s přijatelným ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr nebyl předložen ve variantách. Procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí byla proto podrobena varianta navržená v dokumentaci EIA, která byla vyhodnocena jako vyhovující.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci Krajský úřad Jihomoravského kraje, jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů obdržel k záměru „Rekultivace pískovny Božice“, vyjádření a připomínky celkem 5 subjektů.

K dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona písemně vyjádřily:

1) Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 27. 09. 2023 č.j.: JMK 143657/2023.
2) Česká inspekce životního prostředí oblastní inspektorát Brno, vyjádření ze dne 27. 09. 2023 2023 č.j.: ČIŽP/47/2023/9007.
3) Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, vyjádření ze dne 22. 09. 2023 č.j.: KHSJM 50319/2023/ZN/HOK.
4) Lukáš Dubec, náměstek hejtmana Jihomoravského kraje, vyjádření ze dne 27. 9. 2023 č.j.: JMK 147437/2023.
5) Obec Božice, vyjádření ze dne 27. 09. 2023.

Krajský úřad Jihomoravského kraje smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona nezávislou autorizovanou osobou, Mgr. Romanou Jurnečkovou, držitelkou autorizace MŽP ve smyslu zákona č.j. 473/72/OIP/03 ze dne 24. 01. 2003, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40056/ENV/07, 42163/ENV/12, 18426/ENV/17 a MZP/2022/710/2462.

Dokumentaci EIA a kopie obdržených vyjádření k záměru předal OŽP zpracovateli posudku datovou schránkou dne 9. 10. 2023, doručením těchto podkladů začala běžet lhůta pro zpracování posudku dle § 9 odst. 3 zákona. Následně byl dne 15. 11. 2023 krajským úřadem zaslán zápis z veřejného projednání, jako jeden z podkladů pro zpracování posudku, které se konalo dne 25. 10. 2023. Zpracovaný posudek byl krajskému úřadu doručen dne 8. 12. 2023.

Připomínky obsažené v písemných vyjádřeních dotčených orgánů a územních samosprávných celků k dokumentaci EIA byly dostačujícím způsobem vypořádány autorizovanou osobou zpracovatele posudku.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Všemi uvedenými připomínkami se zabýval zpracovatel posudku, jeho vypořádání je uvedeno v kapitole „V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci“ posudku.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Jihomoravský kraj

ORP: Znojmo

Obce: Božice. Hrádek, Křídlůvky, Šanov

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byly oznamovatelem zaplaceny na bankovní účet krajského úřadu Jihomoravského kraje dne XXXX.

Toto závazné stanovisko je vydáváno podle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle ustanovení § 3 písm. g) zákona.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opaření dle zvláštních právních předpisů je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona, a to i opakovaně.

Krajský úřad zveřejňuje toto závazné stanovisko v souladu s ust. § 16 odst. 1 písm. f), g) zákona v Informačním systému EIA spolu s posudkem a na úřední desce Jihomoravského kraje vyvěšuje v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona informaci o těchto dokumentech.

Obec Božice jako dotčený územní samosprávný celek žádáme o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň dotčenou obec žádáme neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.