

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 BrnoČ. j.:
JMK 26985/2023Sp. zn.:
S - JMK 181758/2022 OŽP/ŠamVyřizuje/linka
Ing. Šáchová/2637Brno
20.02.2023

ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle ust. § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

že záměr

„Obytný soubor v lokalitě Za Penzionem“, k. ú. Tišnov, okr. Brno-venkov

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Identifikační údaje:**Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:**

„Obytný soubor v lokalitě Za Penzionem“, k. ú. Tišnov, okr. Brno-venkov

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii II (zjišťovací řízení):

Bod 108 – „Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu“. Stanovený limit je 5 ha.

Kapacita záměru:

Předmětem záměru je novostavba areálu bytových domů navazující na stávající bytovou výstavbu v severní části Tišnova západně od ulice Lomnické. Celé řešené území bude mít cca 6,5 ha. Bydlení je navrženo v rozsahu 15 bytových domů, z toho bude 11 bytových a 4 vila domy. Dále se zde předpokládá výstavba 4 objektů pro občanskou vybavenost. Celkový počet bytových jednotek bude 341.

Pozemky dotčené výstavbou
Celkový počet obyvatel

171 941 m²
991 osob

Umístění záměru: Kraj: Jihomoravský
Okres: Brno-venkov
Obec: Tišnov
K. ú.: Tišnov
P. č.: 596/25, 596/24, 596/22, 596/20, 596/19, 596/18, 596/17, 656, 684/15, 684/17, 684/16, 684/14, 684/13, 684/12, 684/11, 684/10, 684/9, 684/8, 684/7, 684/6, 711/17, 711/16, 684/18, 684/26, 684/27, 684/28, 684/3, 684/23, 684/24, 2327/1, 749/12, 749/1, 749/15, 684/18, 2329/1, 700/1, 700/2, 700/3, 700/4, 700/5, 700/6, 700/7, 700/8, 664/1, 662/2, 660/1, 657/2, 657/1, 654, 651, 749/11, 711/15, 749/12, 749/14, 749/13, 711/10, 684/5, 2327/1, 517/24, 517/12, 517/33, 711/16, 711/17, 749/16, 749/3, 749/2, 749/10, 749/8, 749/9, 749/7, 749/5, 749/6, 749/4, přípojkami sítí jsou dotčeny také pozemky p. č. 786/26, 711/8, 711/9, 711/13, 786/36, 786/23, 786/52 a 711/5.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem oznamovatele je výstavba nového areálu bytových domů v celkovém počtu 11 bytových domů a 4 vila domy. Záměr je umístěn na severozápadním okraji zastavěného území města Tišnova, v místě, které je v současné chvíli využíváno zemědělsky. Z jihu je lokalita ohraničena Centrem sociálních služeb Tišnov a zástavbou bytových domů. Z východu oblast vymezuje ulice Lomnická. V západní části je záměr ohraničen Přírodní památkou Květnice, ze severu na řešené území navazují pole. Součástí záměru je i realizace 4 objektů občanské vybavenosti, jejichž přesné využití bude ještě upřesněno. Dopravně bude území napojeno na ulici Lomnickou.

Z hlediska možné kumulace přichází v úvahu zejména kumulace vlivů v rámci dopravní obsluhy záměru, tedy vyvolaná automobilová doprava na navazujících komunikacích a běžný provoz dalších obytných objektů a objektů občanské vybavenosti. Nejbližší obytná zástavba se nachází jižně od záměru a jedná se o zástavbu při ulici Králova, kde se nachází čtyřpodlažní bytové domy.

Dle vyjádření Městského úřadu Tišnov, odboru územního plánování, č. j. MUTI 48976/2021/OÚP/DA ze dne 02.12.2021, je záměr v souladu s územním plánem Tišnov při splnění stanovených podmínek v ÚP.

Orgán ochrany přírody krajského úřadu ve svém stanovisku vydaném podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů č. j. JMK 173887/2021 ze dne 04.01.2022 vyloučil významný vliv uvedeného záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Jedná se o vybudování nových 15 bytových domů (11 bytových domů a 4 vila domů) s celkovou kapacitou 341 bytových jednotek a s počtem 991 obyvatel. Realizace záměru bude rozdělena do 2 etap, přičemž první etapa je již projektově připravována a jsou detailněji známa technická řešení stavby.

V rámci první etapy je navržena výstavba 3 bytových domů (BD1 – BD3) a 91 parkovacích stání. Bytové domy budou mít půdorys cca 66 x 18 m a maximální výšku max. 3 NP nebo 3 NP + 1 NP ustupující. Pro řešenou plochu je výšková hladina dána výškou 10 m. Nově vybudované bytové domy

(BD1 – BD3) budou mít podzemní garáže, které jsou napojeny ze dvou stran každého bytového domu sjezdem a následně se napojují na přilehlou komunikaci. U bytových domů BD1 a BD2 se počítá s vybudováním cca 44 parkovacích míst v podzemních garážích, u BD3 41 parkovacích stání. Dále bude řešeno cca 630 m nových komunikací, rovněž s přípravou na napojení komunikací v následujících etapách. Vytápění je navrženo vlastními zdroji spalujícími zemní plyn, alternativou je využití tepelných čerpadel typu země – voda s hloubkou vrtů cca 150 m. Z hlediska technické infrastruktury budou objekty napojeny přípojkami vody, plynu, elektra a splaškové kanalizace na stávající veřejnou síť technické infrastruktury. Dále je navržena nová areálová dešťová kanalizace, která bude separátně odvádět dešťové vody ze střech a zpevněných ploch. Dešťové vody ze střech budou svedeny do retenčních nádrží a vsakovacích průlehmů. Vody odváděné z parkoviště a komunikací budou před zaústěním do retenčních nádrží předčištěny v ORL. Retenční nádrže jsou navrženy jako bezodtokové prefabrikované ŽB pravoúhlé podzemní nádrže, jejichž prázdnění bude zajištěno odběrem vody pro splachování WC. Doprava vody z nádrží je navržena čerpáním.

V druhé etapě se počítá s vybudováním dalších bytových domů obdobné velikosti a konstrukce jako v etapě 1 (BD 4, BD 5, BD 6, BD 7 a BD8) a výstavbou menších bytových domů (BD9, BD10 a BD11). Technické i dispoziční řešení u bytových domů (BD4, BD5, BD6, BD7 a BD8) bude obdobné jako v etapě 1, ovšem u bytových domů (BD9, BD10 a BD11) bude odlišný tvar i velikost domu. Domy BD9, BD10 a BD11 jsou projektované o půdorysu cca 28 x 18 m. Parkovací stání v garážích se u těchto objektů počítá v počtu 19 míst u bytových domů BD 9 a BD10 a u domu BD 11 v počtu 16 parkovacích míst.

Objekty občanské vybavenosti jsou navrženy jako třípodlažní, v celkovém počtu 4 budov. Jejich umístění a velikost vychází z Územní studie v lokalitě Za Penzionem, Tišnov. Objekty budou napojeny na veřejné sítě (voda, plyn, elektro) a na splaškovou kanalizaci. Využití těchto objektů ještě není známo, předpokládá se, že jedna budova (OV 1) bude splňovat edukační funkci, přesné využití však ještě není potvrzeno.

Zpevněné plochy komunikací budou asfaltové. Plochy chodníků a komunikací pro pěší budou pokryty zámkovou dlažbou. Na silnici uvnitř areálu se předpokládá snížení rychlosti pojezdu na 30 km/h.

V rámci sadových úprav se předpokládá využití původních druhů dřevin a osiv, u parkovacích ploch budou zakomponovány průlehy pro vsakování srážkových vod a případně vytvořeny vodní prvky sloužící pro retenci a vsakování srážkových vod. Volné plochy mezi budovami budou pokryty travním porostem a osázeny stromy a keři.

Oznamovatel – účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

Němec Jiří stavitel s.r.o., Valova 1934, 666 01 Tišnov, s přiděleným IČ: 26957841

Zpracovatel oznámení:

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, s přiděleným IČ: 70434395 (držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí; osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06).

Odůvodnění

1. Průběh řízení

Dne 23.12.2022 obdržel krajský úřad oznámení záměru „Obytný soubor v lokalitě Za Penzionem“, k. ú. Tišnov, okr. Brno-venkov. Oznamovatelem je společnost Němec Jiří stavitel s.r.o., Valova 1934, 666 01 Tišnov, s přiděleným IČ: 26957841.

Krajský úřad předložené oznámení posoudil a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, a v souladu s § 7 a přílohou č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona.

Zjišťovací řízení krajský úřad zahájil dopisem č. j. JMK 1064/2023 ze dne 04.01.2023 a rozeslal v souladu s § 6 odst. 5 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům s informací o možnosti vyjádřit se k ní dle § 6 odst. 6 zákona. Dále zajistil zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce Jihomoravského kraje, v informačním systému EIA pod kódem JHM1697 a na úřední desce města Tišnov, přičemž za den zveřejnění se považuje zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce kraje. Současně požádal město Tišnov o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o probíhajícím zjišťovacím řízení na své úřední desce.

Dotčenými územními samosprávnými celky byly:

- Jihomoravský kraj - informaci obdržel dne 04.01.2023 a zveřejnil ji na úřední desce dne 04.01.2023.
- Město Tišnov - informaci obdrželo dne 05.01.2023 a zveřejnilo ji na úřední desce dne 05.01.2023.

Dotčenými orgány státní správy byly:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno - informaci obdržel dne 04.01.2023.
- Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí, Ráboňova 117, 666 01 Tišnov - informaci obdržel dne 05.01.2023.
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno - informaci obdržela dne 04.01.2023.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 000 Brno - informaci obdržela dne 04.01.2023.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Jihomoravský kraj, ze dne 30.01.2023, č.j. 15588/2023
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, zn. ČIŽP/47/2023/996, ze dne 31.01.2023, krajský úřad vyjádření obdržel dne 01.02.2023.
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č. j. KHSJM 06616/2023/BO/HOK, ze dne 03.02.2023, krajský úřad vyjádření obdržel dne 06.02.2023.
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, interní sdělení ze dne 24.01.2023.
- ZO Strana zelených Tišnov, ze dne 31.01.2023, krajský úřad vyjádření obdržel dne 01.02.2023.
- Za sebevědomé Tišnovsko, o. s., ze dne 01.02.2023, krajský úřad vyjádření obdržel dne 01.02.2023.
- pan B., ze dne 01.02.2023, krajský úřad vyjádření obdržel dne 03.02.2023.

- pan S., ze dne 03.02.2023, krajský úřad vyjádření obdržel dne 03.02.2023.
- pan G., ze dne 03.02.2023, krajský úřad vyjádření obdržel dne 03.02.2023.

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno (dále také jen „ČIŽP OI Brno“)

ČIŽP OI Brno sděluje následující:

- 1) V předloženém oznámení je uvedena potřeba rozhodnutí pro odnětí ze ZPF, ale schází informace o nutném rozhodnutí pro odnětí z PUPFL. Vzhledem k umístění záměru (dle náhledu do KN) bude též nutné závazné stanovisko orgánu státní správy lesů k dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa.
- 2) ČIŽP požaduje, aby plánované odstranění zeleně bylo provedeno mimo období hnízdění ptactva v době od 15. srpna do konce února.
- 3) V předloženém "Hodnocení vlivu záměru podle § 67 z. č. 114/1992 Sb., zpracovaný panem Ing. Boleslav Jelínek, Ph.D. v říjnu 2022)" je na str. 36 uvedeno, že zpracovatel tohoto hodnocení doporučuje pro realizaci záměru (před jeho zahájením) požádat o výjimku podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. pro tyto druhy: mravenec (*Formica* spp.), čmelák (*Bombus* spp.), plšík lískový (*Muscardinus avelanarius*) s čímž se ČIŽP ztotožňuje.
- 4) V kapitole B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry je uvedeno, že "nejbližší záměr posuzovaný v režimu zákona 100/2001 Sb. je pokračování těžby v kamenolomu Lomnička, jedná se však o pokračování stávajícího provozu, nikoli o zcela nový záměr." K tomu ČIŽP uvádí, že se nejedná pouze o pokračování těžby, ale o rozšíření a prohloubení těžby, a proto by měla být adekvátně vyhodnocena i kumulace vlivů tohoto záměru (záměr s názvem „Rozšíření a zahloubení těžby v kamenolomu Lomnička v k. ú. Předklášteří“ kód záměru JHM1688, byl ukončen zjišťovacím řízením se závěrem, že bude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

Vypořádání:

Ad 1) Vzato na vědomí. Jedná se o požadavky, které budou řešeny v následujících správních řízeních.

Ad 2 a 3) Krajský úřad se ztotožňuje s požadavky ČIŽP OI Brno týkající se odstranění zeleně v době mimo období hnízdění ptactva a zároveň s doporučením žádosti o výjimku podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Tyto výše zmíněné povinnosti budou nicméně nutně zakotveny příslušnými orgány až v rámci povolení vydávaných v následných řízeních.

Ad 4) K této připomínce krajský úřad uvádí, že se sice jedná o rozšíření a prohloubení těžby u záměru „Rozšíření a zahloubení těžby v kamenolomu Lomnička v k. ú. Předklášteří“, nicméně v oznámení záměru je uvedeno, že nedojde při rozšíření těžby k navýšení objemu těžby a úpravy vytěženého kameniva, ale pouze k posunutí místa vlastní těžby v kamenolomu směrem na severovýchod a východ a k zahloubení. Rovněž nedojde po rozšíření k nárůstu dopravního zatížení oproti současné situaci.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také jen „KHS JmK“)

KHS JmK sděluje, že záměr „Obytný soubor v lokalitě Za Penzionem“, k. ú. Tišnov, okr. Brno-venkov, předložený k posouzení v rámci zjišťovacího řízení akceptuje, s předmětným záměrem souhlasí a nepožaduje další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. Tento souhlas je však vázán na respektování požadavku pro následná řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

- Součástí řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, bude precizovaná hluková studie obsahující

předpokládané vyhodnocení hlukové zátěže z předmětného záměru po jeho realizaci (konkrétně navržené stacionární zdroje hluku, doprava související s provozem záměru na stávajících komunikacích v dotčené lokalitě i na nově vznikajících místních komunikacích atd.) s ohledem na nejexponovanější stávající a navrhované chráněné prostory definované § 30 odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“) v dotčené lokalitě, a to i včetně vyhodnocení příspěvku záměru ke stávající hlukové situaci včetně jeho vyčíslené změny (příspěvky jednotlivých zdrojů i souběh stejných zdrojů) s ohledem na tyto nejexponovanější chráněné prostory.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „KrÚ JMK OŽP“)

Z hlediska zákona o odpadech krajský úřad sděluje, že v předloženém oznámení není uvedeno, jakým způsobem bude nakládáno s odpady vzniklými realizací záměru. V této souvislosti krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že veškeré odpady z realizace výstavby nových bytových domů, včetně případné výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, musí být předány osobě oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech; oprávněnost k převzetí odpadu provozovatelem zařízení nebo obchodníkem si původce odpadu předem ověří ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese <https://isoh.mzp.cz> („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu.

Z hlediska zákona o ochraně ovzduší z předloženého oznámení záměru vyplývá, že součástí navrhované akce jsou nové stacionární zdroje znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, jedná se o spalovací zdroje určené k vytápění a ohřevu vody v jednotlivých domech (alternativně je uvažováno o tepelných čerpadlech).

Dle průměrů hodnot koncentrací znečišťujících látek pro čtverec území o velikosti 1 km², ve kterém se navrhovaný záměr nachází, v současnosti za období let 2017 – 2021, je kvalita ovzduší v daném místě relativně dobrá. K záměru byla vypracována rozptylová studie, z jejího závěru vyplývá, že realizace řešeného záměru nebude mít výrazný negativní vliv na stav ovzduší v dané lokalitě a nezpůsobí vznik nových přeslimitních stavů. Při navrhování opatření k omezení prašnosti ze stavební činnosti orgán ochrany ovzduší důrazně doporučuje využít metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR k omezení prašnosti ze stavební činnosti ze září 2019.

Z důvodu snahy o udržení dobré kvality ovzduší v dotčené lokalitě krajský úřad velmi doporučuje instalaci bezemisních zdrojů tepelné energie namísto spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Krajský úřad také upozorňuje na povinnost stanovenou v ust. § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, která se v tomto případě dotýká výstavby navrhovaných domů: „Právnícká a fyzická osoba je povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. Tato povinnost se nevztahuje na rodinné domy a stavby pro rodinnou rekreaci a na případy, kdy energetický posudek prokáže, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné.“

Dále krajský úřad podotýká, že parkovací stání nejsou z hlediska zákona o ochraně ovzduší stacionárním zdrojem, závazné stanovisko je zapotřebí získat od příslušného orgánu ochrany ovzduší v případě umístění parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání.

Vypořádání: Vzato na vědomí. Jedná se o upozornění a požadavky pro navazující správní řízení.

1) Negativní dopad záměru na ekosystémy, vyjádření k předloženému posouzení vlivů hodnocení na ŽP a krajinný ráz.

Strana zelených sděluje, že záměr sice nezasahuje do EVL, MZCHÚ nebo VKP, avšak končí v bezprostřední blízkosti a proto, lze předpokládat, že jedinečné ekosystémy přírodní památky Květnice budou záměrem ovlivněny více než autor uvádí. Zásadní nedostatek spatřují ve studii „Hodnocení vlivů záměru podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Tišnov, lokalita Za Penzionem, která uvádí: „Zvýšení počtu obyvatel v území může potenciálně návštěvnost zvýšit. Nelze však předpokládat významný nárůst, neboť nově realizovaná zástavba bude mít dostatek vlastních ploch zeleně. Lidé také většinou ke krátkodobé rekreaci využívají spíše lesní komplex na Květnici. Lze očekávat, že i obyvatelé nových domů budou les navštěvovat. Je potřeba zajistit, aby se lidé pohybovali pouze po cestách, a to jak osvětou a domlouvami, tak případně postihy. VKP nebudou realizací a provozem záměru negativně ovlivněny, ani narušeny z hlediska jejich obnovy a nebude ohrožena nebo oslabena jejich ekologicko-stabilizační funkce.“ Dle jejich názoru se jedná o ničím nepodložený a nesprávný názor autora, protože:

- a) Autor nezohledňuje rekreační návyky lidí, zejména rekreační chování. Květnice je v dosahu různých forem krátkodobé rekreace. Z hlediska kulturních ekosystémových služeb nemůže sídlištní zeleň nahradit lesní porosty v bezprostřední blízkosti. Naopak lze tedy předpokládat, že se rekreační zátěž lesa, potažmo přírodní památky Květnice a evropsky významné lokality, významně zvýší. Přinese s sebou různorodé sportovní aktivity (pravděpodobně včetně horských kol) i nárůst venčení psů. Stejně tak lze odhadovat, že se zvýší odnos dříví z lesa pro účely táboráků či „pálení čarodějnic“. Pro analýzu návštěvnosti Květnice je potřeba udělat celoroční monitoring, vyhodnotit stávající návštěvnost a na jejím základě udělat predikci zintenzivnění návštěvnosti a jejích dopadů.
- b) Autor ve svém názoru nezohledňuje synergické působení jevů. Nikde ve své práci nemonitoruje aktuální dopady návštěvnosti, které by se daly využít pro posouzení synergických dopadů v rámci zvýšeného počtu návštěvníků. Dalším synergickým faktorem je malá rozloha a izolovanost Květnice. Z velké části bezprostředně sousedí s některou z forem zástavby. Další zástavbou se tento izolační prstenec ještě prodlouží. Kdyby se jednalo o alespoň vyšší stovky souvislých lesních ekosystémů s návazností na další, pak by šlo jistě argumentovat, že se budou vlivy nárůstu návštěvnosti zvyšovat méně intenzivně. V případě posuzovaného projektu tomu tak ale není. Opět platí nutnost opatření uvedeného v bodě a).
- c) Se zvýšeným počtem návštěvníků stoupne riziko zranění či úmrtí v důsledku pádu tlející dřevní hmoty. Ta je však nezbytná z hlediska fungování lesních ekosystémů.
- d) Autor studie provedl standardní biologický monitoring. Neanalyzoval však erozní jevy na intenzivně využívaných cestách, u Velké skály nebo pěšiny v porostech. Stejně tak nelze v jeho práci najít hodnocení zdravotního stavu lesních porostů. Výše zmíněné sociologické aspekty však žádným výzkumem nepodložil. Proto se jedná o jeho laický názor, který není správný. Proto je potřeba tyto aspekty dopracovat na základě dodatečného socio-environmentálního průzkumu. Bez dodatečného dopracování autor chybně vyhodnocuje dopady na VKP, MZCHÚ i EVL NATURA 2000.
- e) Absence výše uvedených analýz rovněž znevažuje hodnocení dopadů na krajinný ráz. Pokud si autor neuvědomuje, že bezprostřední dlouhodobá blízkost nové tisícovky lidí (více než desetiny celé populace města) významně ovlivní návštěvnost a tím i její negativní projevy na lesních ekosystémech, pak tím významně zpochybňuje svůj opět

ničím nepodložený závěr stran dopadů na různé složky krajinného rázu (viz tabulka na str. 34).

- f) Ignorování výše zmíněných faktorů rovněž vede k podcenění nápravných a kompenzačních opatření – zvýšené dopady návštěvnosti jsou často samovolné (např. eroze kolem cest) a domluvy to nespraví (kdo ty domluvy bude dělat a za co bude placen?). Návrhy opatření je nutné přepracovat.

Vypořádání: Zpracovatel oznámení se nedomnívá, že by blízkost obydlí významně navýšovala atraktivitu Květnice pro návštěvníky. Zvýšená návštěvnost přírody v současné době je obecný trend vyplývající z módy využívání přírody ke sportovním aktivitám, ovšem k takovýmto účelům využívá tento prostor většina obyvatel této části Tišnova, kteří se na takovéto aktivity zaměřují, v žádném případě se však nebude jednat o všechny obyvatele a tedy nebudou zatěžovat tento prostor o nic více než obyvatelé jiné části Tišnova, z nichž někteří Květnici navštěvují, či ji navštěvovat budou (tedy například obyvatelé novostaveb v jiné části města).

- 2) Nesoulad záměru investora s Územní studií ÚP SÚ Tišnov „Územní studie v lokalitě Za penzionem“ v počtu parkovacích míst, nesprávný výpočet skutečné potřeby a nedostatek míst pro parkování jednostopových motorových vozidel a jízdních kol.

Územní studie řešeného území, vložená v r. 2020 jako součást územně-plánovací dokumentace města Tišnova, předpokládá v řešeném území 539 parkovacích stání. V záměru investora je řešeno 491 parkovacích stání, z toho 398 v suterénu bytových domů a 93 na terénu. Tedy 48 stání chybí. Upozornujeme dále na nesprávnost výpočtu parkovacích míst, kde vzhledem k počtu bytů shledáváme deficit počtu parkovacích stání. Výpočet vychází z chybně zvoleného přepočtového koeficientu, který nevychází ze skutečného stupně automobilizace v Tišnově, takže autor došel k mnohem nižšímu počtu. V bytových domech a parkovacích stáních také není počítáno s plochou pro parkování jednostopých vozidel a jízdních kol.

Vypořádání: Výpočet kapacit parkovacích stání není předmětem zjišťovacího řízení. V rámci posuzování vlivů na životní prostředí je podstatná zejména intenzita dopravy, která je vázána na provoz areálu. Dostatečnost počtu parkovacích stání bude ověřena v dalších stupních projektové přípravy, nicméně vytykaná odchylka (48 parkovacích stání, tedy cca 9 %) nemá podstatnější vliv na celkové závěry. Plochy pro parkování kol a motocyklů nejsou z hlediska vlivů na životní prostředí významné, nicméně pokud ze strany budoucích nájemníků vznikne požadavek na jejich realizaci, budou pravděpodobně vymezeny v podzemních podlažích navržených objektů.

- 3) Nedostatečně odborně podložený návrh technického řešení vybudování podzemních parkovacích míst a retenčních nádrží na zadržování dešťové vody. Chybějící prostor pro plynové kotelny a alternativní zdroje energie v suterénech domů.

Vzhledem k absenci geologického průzkumu, který by reálně zhodnotil možnost vybudování navrhovaných technických řešení umístění parkovacích stání a retenčních nádrží vody v suterénu bytových domů se domníváme, že navrhované technické řešení bude obtížně proveditelné vzhledem ke geomorfologickému složení a horninovému prostředí v řešeném území viz C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje: „Podloží neogenních sedimentárních hornin v zájmovém území tvoří odolné metamorfované kvarcity devonského komplexu“. Obdobně jako v případě nedalekého sídliště pod Květnicí po geologických průzkumech došlo k omezení vybudování suterénů a sklepů, se lze domnívat, že i v tomto záměru dojde k vybudování většiny parkovacích stání na povrchu. V záměru také postrádáme v suterénech

domů prostor pro uváděné zdroje energie: plynové kotelny a tepelná čerpadla. Doporučujeme proto rozšířit prostory suterénů domů.

Vypořádání: Technické podrobnosti budou upřesněny v rámci dalších stupňů projektové přípravy, kdy budou tyto body řešeny s kompetentními orgány. Detailní technické řešení jako poloha kotelny v objektu či umístění jiné obdobné technologie je již mimo rozlišovací schopnost procesu EIA, který předchází etapě územního řízení. Dle informací oznamovatele se s prostorem pro technologické zázemí, sklepní kóje a podobné prostory v suterénech objektů počítá, dosud však nebylo jejich přesné rozmístění projekčně zpracováno.

4) Zajištění dostatečné kapacity pitné vody, odkanalizování splaškových vod a napojení na infrastrukturu města nového obytného souboru

Územní studie ÚP SÚ Tišnov „Územní studie v lokalitě Za penzionem“ a také bývalá Komise pro rozvoj města uvádějí jako limitující faktor pro vznik nového obytného souboru napojení na klíčovou infrastrukturu města (zejména NN, STL, vodovod, kanalizaci). Z dokumentů oznámení záměru není jasné, zdali jsou tyto kapacity pro celou lokalitu již v dostatečné míře zajištěny (stanice vodojemu, zkapacitnění kanalizace v řešené lokalitě, rozšíření kapacity ČOV a j.). Je nutné doplnit záměr o informaci, jakým způsobem je zajištěna dostatečná kapacita pitné vody, zajištěno odkanalizování splaškových vod (včetně garantovaných kapacit ČOV) a napojení na NN, STL a další infrastrukturu města

Vypořádání: Podrobněji bude tato problematika řešena v dalším stupni projektové přípravy, kdy budou doloženy souhlasy správců sítí ohledně napojení.

5) Dlouhodobá udržitelnost řešení nakládání se srážkovou vodou

V záměru není dostatečně konkrétně a podrobně popsáno reálné a trvale udržitelné nakládání s dešťovou vodou, zejména z hlediska majetkového, provozního či provádění údržby, postrádáme i podrobnější podložení geologickými průzkumy a výpočty. Předložené výpočty s dopadem na stávající kapacity kanalizace ve městě nejsou dostatečně kvantifikovány. Také vsakovací kapacity zelených střech nejsou dostatečně kvantifikovány. Dále není kvantifikováno a do výpočtu zahrnuto vsakování vod z nově vybudovaných komunikací. Požadujeme dopracování chybějících výpočtů a průzkumů.

Vypořádání: Tyto podrobnosti související s nakládáním s dešťovou vodou budou doloženy v příslušné etapě přípravy stavby. V rámci zpracování oznámení záměru byly již navrženy a kapacitně propočteny a v textu byly prezentovány principiálně a souhrnně, což je pro tuto etapu přípravy stavby a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dostatečné.

6) Likvidace vzrostlé kvalitní zeleně, vedení tras koridorů pro nové aleje v kolizi s vedením páteřních sítí

Záměr předpokládá likvidaci stávající vzrostlé zeleně, včetně kvalitní liniové zeleně (alej Čiperka nad penzionem vysázená veřejností na pozemcích města). Dále zakresluje trasy koridorů pro nové aleje v kolizi s vedením páteřních sítí. Považujeme tento záměr za environmentálně překonaný a v rámci adaptace města na klimatickou změnu za neudržitelný. Nesouhlasíme se záměrem likvidace kvalitní zeleně, zejména aleje Čiperka a navrhuje investovi úpravu záměru zachováním vzrostlé aleje a výsadbu nové zeleně bez kolize s páteřními sítěmi.

Vypořádání: Většina ploch, na nichž bude výstavba probíhat, je dosud využívána jako pole. Vzrostlé dřeviny se nacházejí především v okrajových partiích území. Podrobnější údaje

o odstraňování zeleně budou obsaženy v dalším stupni projektové přípravy a budou zde navržena i ochranná opatření pro stávající zeleň, která bude ponechána, i kompenzační opatření a náhradní výsadby za odstraňovanou zeleň.

7) Demografický dopad záměru na veřejné služby města (školství, zdravotnictví, sociální a další služby) v městě Tišnově

Plánovaný nárůst počtu obyvatel města v ohlášeném záměru, byť etapizovaný a orientačně vypočtený na cca 1 tis., obyvatel bude výrazným zatížením pro již tak přetížený a téměř kolabující systém veřejných služeb města. V městě Tišnově jsou plné kapacity předškolních zařízení, základních i středních škol. Je zde nedostatečná kapacita všeobecných lékařů i specialistů, včetně lékařů pro děti a mládež, stejně jako stomatologů. Sociální zařízení města i krajských poskytovatelů péče o seniory jsou plná. Místní nemocnice, krajské zařízení transformované prakticky celé do podoby LDN, nezabezpečuje řádnou akutní péči, pro děti téměř žádnou. Není záležitost investora, aby toto řešil, ale jím předložený záměr všechny výše uvedené nedostatky veřejných služeb synergicky prohloubí a zhorší, neboť noví obyvatelé budou veřejné služby požadovat. Investor se žádným způsobem na řešení nedostatku veřejných služeb nepodílí, např. vybudováním nového objektu pro veřejné služby v jím řešené lokalitě. Proto je žádoucí vypracovat studii demografického dopadu záměru na školství, zdravotnictví a sociální služby v městě Tišnově.

Vypořádání: Tato problematika je řešena v etapě územního plánování a je řešena pro celé město Tišnov, nikoli pro jednu relativně malou lokalitu. Nicméně tvrzení, že se investor na nedostatku veřejných služeb nepodílí, není pravdivá, neboť součástí hodnoceného záměru je vybudování několika objektů občanské vybavenosti (celkem 4), které jsou popsány na straně 14 a 15 v oznámení záměru.

Vzhledem k výše zmíněným důvodům ZO Strana zelených Tišnov připomínkuje tvrzení investora záměru, že při vybudování nové výstavby v lokalitě „Za Penzionem“ nedojde k významnému ovlivnění ŽP a krajinného rázu. ZO Strana zelených Tišnov se domnívá, že výstavba rozsáhlého obytného souboru bude mít negativní dopad zejména na přírodní památku Květnice, na ztrátu biodiverzity a dále na veřejné služby města, čímž dojde ke snížení kvality života obyvatel. Obecně také považují výstavbu na zemědělské půdě na trvale neudržitelnou. Vyzývají proto o posouzení tohoto záměru a jeho dopadu na místní životní prostředí a obyvatele v zájmu dobré správy, ve spolupráci s ostatními orgány státní správy.

K žádosti o zaslání vypořádání připomínek krajský úřad uvádí, že obsah veškerých vyjádření včetně jejich vypořádání je součástí odůvodnění tohoto závěru zjišťovacího řízení, který je přístupný na úřední desce Jihomoravského kraje po dobu nejméně 15 dní a rovněž je trvale zveřejněn na informačním portále CENIA, pod kódem JHM1697.

Za sebevědomé Tišnovsko, o.s.

Vyjadřuje svou nesouhlas z následujících důvodů:

- 1) Negativní dopad záměru na životní prostředí na západní straně plánované výstavby
 - a) V rámci studie Hodnocení vlivů záměru Tišnov, lokalita Za Penzionem je napsáno, že odstranění orné půdy a části travinných porostů nepředstavuje z hlediska ochrany přírody a krajiny významný negativní zásah. Druhy, které jsou zastoupené v těchto biotopech se vyskytují i v širším okolí záměru a jejich populace nebudou negativně ovlivněny. S tímto tvrzením nesouhlasí, protože západní hranice řešeného území je v bezprostřední blízkosti hranice evropsky významné lokality CZ0624065 Květnice

(Přírodní památka Květnice, zařazená mezi evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000) a západní část řešeného území leží v ochranném pásmu tohoto zvláště chráněného území. I přesto, že většinu řešeného území tvoří orná půda a louky, v tomto na první pohled chudém prostředí se nachází obrovská biodiverzita (135 druhů cévnatých rostlin, 74 druhů obratlovců, z toho 54 druhů ptáků, 16 druhů savců, 3 druhy plazů a 1 druh obojživelníka; 122 druhů brouků a významné druhy motýlů a blanokřídlých), přičemž mnohé druhy jsou ohrožené. Okraj lesa přírodní památky sousedící s travnatými plochami či ornou půdou představuje tzv. ekoton – specifické přechodové území na rozhraní dvou ekosystémů a může hostit lesní i luční druhy, a zároveň i druhy unikátní a zvyšuje tak biodiverzitu v této lokalitě. V případě výstavby sídliště, jehož západní hranice se nachází u okraje lesa (který je rovněž významným krajinným prvkem a prvkem územního systému ekologické stability), dojde vlivem stavby, automobilové dopravy a zvýšeného pohybu lidí k významnému poškození životního prostředí, ve kterém ohrožené druhy žijí a následně k jeho postupné degradaci nebo likvidaci. Za oběť padne již vzrostlá javorová alej Čiperka, na jejíž výsadbě se podílela tišnovská veřejnost v roce 2009 a která má estetický i ekologický význam v krajině.

Vypořádání: V rámci připomínky je míněn především prostor Květnice a je zde upozorňováno na vzrůstající počet návštěvníků této PP. Připomínka je založena na předpokladu, že oznamovaný záměr významně navýší počet návštěvníků této PP, a tedy navýší její opotřebení a ničení. Zpracovatel oznámí se nedomnívá, že by blízkost obydlí významně navyšovala atraktivitu Květnice pro návštěvníky. Zvýšená návštěvnost přírody v současné době je obecný trend vyplývající z módy využívání přírody ke sportovním aktivitám, ovšem k takovýmto účelům využívá tento prostor většina obyvatel této části Tišnova, kteří se na takovéto aktivity zaměřují, v žádném případě se však nebude jednat o všechny obyvatele a tedy nebudou zatěžovat tento prostor o nic více než obyvatelé jiné části Tišnova, z nichž někteří Květnici navštěvují, či ji navštěvovat budou (tedy například obyvatelé novostaveb v jiné části města).

2) Ohrožení přírody (ohrožení chráněných rostlin a živočichů včetně neživé přírody)

Při terénním průzkumu bylo zjištěno 20 zvláště chráněných druhů živočichů (podle Přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění) a jedna zvláště chráněná rostlina v kategorii ohrožený (podle Přílohy č. II vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění). Devět druhů živočichů (slepýš křehký, užovka hladká, ještěrka obecná, holub doupňák, krahujec obecný, krutihlav obecný, žluva hajní, netopýr rezavý, plšík lískový) je dokonce zařazeno do kategorie silně ohrožený podle mezinárodního Červeného seznamu IUCN a jedenáct do kategorie ohrožený.

Ohrožení výše uvedených rostlin a živočichů spočívá především ve zvýšené návštěvnosti Přírodní památky Květnice, která bude jistě vyhledávaným místem k rekreaci pro 991 nových obyvatel plánovaného obytného souboru. Dlouhodobě dochází na Květnici k nenávratným škodám, kdy vandalové zničili chráněné geologické útvary ametystů, citrínů, kalcitů a vzácné odrůdy záhnědy – morionu a městská stráž tomu nedokázala zabránit.

Zvýšená míra hlučnosti, znečištění ovzduší způsobené automobilovou dopravou (v rámci územní studie je předpokládán nárůst o 539 osobních vozidel) a degradace rostlinného pokryvu může mít za následek zničení celého biotopu a života v něm.

V dnešní době, kdy celosvětově hrozí jednomu milionu druhů vyhynutí, a mezinárodní instituce jako je OSN vyzývají signatářské státy k ochraně biodiverzity (Cíl 15: Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy

a zastavit úbytek biodiverzity) by zcela jistě mělo být prioritou chránit cenné místní ekosystémy a ohrožené druhy a přenechat přírodní bohatství i dalším generacím.

Vypořádání: Problematika zvýšené návštěvnosti Květnice byla komentována již v rámci bodu 1 a zpracovatel oznámení je toho názoru, že nárůst návštěvnosti nebude vyvolán výstavbou tohoto konkrétního bytového souboru, ale spíše může být ovlivněn celkovým nárůstem obyvatel v Tišnově a jeho okolí, především takových, kteří vyhledávají sportovní aktivity v přírodě. V případě ničení geologických útvarů se zpracovatel domnívá, že vyšší návštěvnost Květnice může spíše takovéto aktivity omezovat, neboť se často jedná o nelegální sběr či dokonce těžbu sběratelsky ceněných minerálů a ti, kteří ji provádějí se veřejné pozornosti, a tedy možnému oznámení vyhýbají. Vlivy hluku i imisní zátěže vyvolané automobilovou dopravou byly vyhodnoceny výpočtovými studiem, které měl pro své závěry k dispozici i autor biologického hodnocení.

3) Ohrožení vznikajícího lokálního biokoridoru

Na severovýchodní hranici řešeného území navazuje navržený lokální biokoridor LBK 17. Začátek biokoridoru je vymezen podél okraje lesa (RBC 242 Květnice). Následně se lomí a pokračuje k jihovýchodu k severnímu úpatí Klucaniny, kde by měl ústít do lokálního biocentra. Jeho významnou funkcí je mimo jiné propojování prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). Vzhledem k tomu, že se nová zástavba má nacházet v jeho relativní blízkosti, měla by být realizována či omezena tak, aby funkce biokoridoru nebyla narušena, což autor studie záměru nebere v úvahu. Travnatý pás se stromořadím vedoucí severní část plánovaného záměru bude výstavbou také významně zasažen. Tvoří jej planě rostoucí ovocné stromy, ořešáky a keře s hojnými plody a představuje důležitý segment v otevřené zemědělské krajině, který poskytuje ptákům, hmyzu i drobné zvěři úkryt a potravu. Studie záměru uvádí, že se jedná „převážně o dožívající stromy“, což lehce navozuje dojem jejich nevýznamnosti. Naopak staré a rozpadající se stromy jsou hodnotným stanovištěm. Stromořadí na výše zmíněný biokoridor nepřímo navazuje, a ačkoliv není považováno za významný krajinný prvek ani prvek ÚSES, přesto má významnou funkci pro pobyt a migraci zde žijících živočichů, a bylo by vhodné jeho částečnou likvidaci zvážit.

Vypořádání: Vymezení prvků ÚSES je prováděno v rámci územního plánování a je tedy navrhováno v interakci s ostatními funkčními plochami. Zmíněné prvky tedy již v době svého vymezení byly navrhovány s vědomím, že budou sousedit s plochami určenými k zastavění. Vliv na tyto prvky (ÚSES) byl v rámci oznámení a doprovodných studií vyhodnocen.

4) Zánik zemědělské půdy

Záměr výstavby tak rozsáhlého obytného souboru a komunikací na zemědělské půdě považují za trvale neudržitelný a nevhodný (ZPF: 134 393 m³, PUPFL: 1 494 m³, 78 % pozemku záměru leží na pozemku s půdou II. a IV. stupně ochrany ZPF). Hodnota zemědělské půdy se ukazuje v novém světle zejména v souvislosti s přihlédnutím k aktuální potřebě soběstačnosti produkce potravin v regionu.

Vypořádání: Vliv záboru půd byl vyhodnocen jak v oznámení, tak byl zábor pozemků rovněž posuzován v rámci změn územního plánu, v nichž byly pozemky určené k zastavění.

Vzhledem k výše zmíněným důvodům připomínkují tvrzení investora záměru, že při vybudování nové výstavby nedojde k ovlivnění funkčních částí územního systému ekologické stability, který se nachází v bezprostřední blízkosti záměru zejména na jeho západní a severovýchodní hranici. Za sebevědomé Tišnovsko, o.s. se domnívají, že výstavba bude mít zcela negativní dopad na ohrožené druhy, které dnes žijí v ochranném pásmu chráněného území, které by podle zákona, ale také podle

Plánu péče o přírodní památku Květnice na období 2020-2030 měly být chráněny. Vyzývají k posouzení projektu a jeho dopadu na naše místní životní prostředí nezávislým odborníkem a doporučují požadovat po investorovi odpovědi na tom, jak hodlá tento plán péče zabezpečit a neohrozit tím ekosystém a ohrožené druhy.

K žádosti o zaslání vypořádání připomínek krajský úřad uvádí, že obsah veškerých vyjádření včetně jejich vypořádání je součástí odůvodnění tohoto závěru zjišťovacího řízení, který je přístupný na úřední desce Jihomoravského kraje po dobu nejméně 15 dní a rovněž je trvale zveřejněn na informačním portále CENIA, pod kódem JHM1697.

Pan B. (vyjádření datované dne 1.2.2023)

Podatel uvádí, že vybudování obytného souboru bude mít negativní dopad na životní prostředí, zejména na PP Květnice, jelikož budoucí domy mají být vystaveny v bezprostřední blízkosti této PP (zejména se jedná o stavbu na pozemcích 749/13, 749/14, 749/15, 749/1, 984/24, 684/24, 684/5 v k. ú. Tišnov). Zároveň uvádí, že v „Plánu péče o přírodní památku Květnice na období 2020-2030“ je uvedeno, že v minulosti vzrostla po výstavbě sídliště a penzionu návštěva PP, což měla negativní dopad na ni, zároveň vzrostl výskyt chození mimo vyznačené cesty a zvýšené nebezpečí požáru (viz str 36). Podatel se domnívá, že výstavbou se tyto negativní dopady dále prohloubí a obává se, že dojde k hrubému dopadu na celý ekosystém a možné zničení celého biotopu a života v něm. Zároveň zpochybňuje tvrzení investora, že při realizace projektu nedojde k významnému ovlivnění životního prostředí a krajinného rázu. Výstavba dle něj bude mít negativní dopad a ovlivní funkční části územního systému ekologické stability. Projekt by měl dle něj být posuzován v rámci tzv. úplného procesu EIA.

Vypořádání: Jedná se o obdobné připomínky, které byly vneseny již v předchozích bodech. Vyhodnocení vlivu záměru podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. bylo zpracováno autorizovanou osobou s příslušnou autorizací. Jeho výsledky nebyly příslušnými orgány nijak rozporovány.

Pan S. (vyjádření datované dne 3.2.2023)

Podatel zaslal připomínky, které byly s výjimkou jedné (uvedené níže) obsahově totožné a jsou vypořádány již výše. Podatel žádá o posouzení záměru výhradně v rámci tzv. úplného procesu EIA.

1) Chybně použitá data v rozptylové studii

Rozptylová studie využívá pro hodnocení stávající úrovně imisní zátěže zájmového území data nejbližší umístěných profesionálních stanic ČHMÚ (např. Brno – Dětská nemocnice, Brno – Soběšice, Křižanov). Tyto stanice se však nachází v lokalitách se zcela odlišnými mikroklimatickými poměry nereflektujícími specifika Tišnovské kotliny s jejími zhoršenými rozptylovými podmínkami zejména v zimním období. Vzhledem k neexistenci oficiálních dat imisní zátěže zájmového území mohou být tudíž závěry vyplývající z rozptylové studie výrazně zkreslené. V tomto směru by bylo nanejvýš vhodné rozptylovou studii doplnit o skutečně naměřená data aktuální imisní zátěže dané lokality profesionálním měřením. Rovněž upozorňuji na skutečnost, že rozptylová studie obsahuje na straně č. 16 v bodě 4.5. (Příspěvek navrhovaného záměru ke stávající zátěži BaP) orientační grafické znázornění zcela odlišné lokality, kdy byla do rozptylové studie zřejmě omylem vložena mapa z jiné studie. Tato skutečnost rovněž vzbuzuje určité pochybnosti, zda data uvedená v rozptylové studii skutečně odpovídají dané lokalitě nebo jsou na danou lokalitu aplikovatelná

Vypořádání: Rozptylová studie a příslušné části oznámení věnované stávající kvalitě ovzduší vycházejí především z údajů o průměrné imisní zátěži za aktuální pětiletí, které ČHMÚ zveřejňuje formou hodnot pro čtvercovou síť o hraně 1 km. Údaje z měřících stanic byly uváděny jako doplňkový

údaj a pochopitelně jejich výsledky jsou relevantní v rámci reprezentativnosti jednotlivých stanic (což je v rozptylové studii uvedeno a respektováno). Citovaná mapa škodliviny BaP je na citované straně skutečně vložena špatně, jedná se však pouze o orientační miniaturu obrázku, který je následně správně a ve větším formátu uvedena na straně 30 téhož dokumentu. Číselné hodnoty jsou uvedeny správně.

Pan G. (vyjádření datované 3.2.2023)

Podatel zaslal připomínky, které byly obsahově totožné a jsou již vypořádány výše.

Závěrem vypořádání připomínek krajský úřad uvádí, že u tohoto typu záměru považuje za klíčový soulad s územním plánem, který je potvrzen i ve vyjádření úřadu územního plánování v příloze oznámení. V územním plánu je zakotven budoucí způsob využití zájmového území, kterým má být naplňována koncepce rozvoje města. Navržený způsob využití v řadě aspektů předurčuje určité dopady na životní prostředí, kterým se nelze vyhnout (pohyb osob, dopravní zátěž, hluková zátěž, kontakt ploch obytných s plochami ÚSES či ZCHÚ, zábor ZPF a další). Oznámení záměru a k němu připojené přílohy však prokazují, že míra těchto dopadů je pro území přijatelná.

Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

I. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je vybudování nových bytových domů a objektů občanské vybavenosti na severozápadním okraji zastavěného území města Tišnova. Bydlení je navrženo v rozsahu 15 bytových domů, 11 bytových domů a 4 vila domů, jejichž výstavba bude rozdělena do etap. Celkový počet bytových jednotek je 341 s kapacitou 991 obyvatel. Záměr je navržen do prostoru, který slouží jako pole. Dopravně je napojen na ulici Lomnickou.

II. Umístění záměru

Kraj: Jihomoravský

Okres: Brno-venkov

Obec: Tišnov

K. ú.: Tišnov

P. č.: 596/25, 596/24, 596/22, 596/20, 596/19, 596/18, 596/17, 656, 684/15, 684/17, 684/16, 684/14, 684/13, 684/12, 684/11, 684/10, 684/9, 684/8, 684/7, 684/6, 711/17, 711/16, 684/18, 684/26, 684/27, 684/28, 684/3, 684/23, 684/24, 2327/1, 749/12, 749/1, 749/15, 684/18, 2329/1, 700/1, 700/2, 700/3, 700/4, 700/5, 700/6, 700/7, 700/8, 664/1, 662/2, 660/1, 657/2, 657/1, 654, 651, 749/11, 711/15, 749/12, 749/14, 749/13, 711/10, 684/5, 2327/1, 517/24, 517/12, 517/33, 711/16, 711/17, 749/16, 749/3, 749/2, 749/10, 749/8, 749/9, 749/7, 749/5, 749/6, 749/4, přípojkami sítí jsou dotčeny také pozemky p. č. 786/26, 711/8, 711/9, 711/13, 786/36, 786/23, 786/52 a 711/5.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

- Vliv na ovzduší

Vlivy záměru na kvalitu ovzduší jsou hodnoceny v rámci rozptylové studie: „Obytný soubor v lokalitě „Za Penzionem“ k. ú. Tišnov“, prosinec 2022, zpracovatel: Ing. Pavel Cetl. Pro výpočet byly uvažovány zdroje znečišťování v podobě automobilové dopravy obsluhující záměr a technologické zdroje na vytápění objektů zdroji spalujícími zemní plyn.

Příspěvek k imisní zátěži roční průměrné koncentrace NO₂ – nejvyšší hodnota je 0,076 mg.m⁻³ (v prostoru bytového domu BD2), což je 0,19 % imisního limitu LV = 40 mg.m⁻³. Příspěvek k imisní zátěži maximální hodinové koncentrace NO₂ – nejvyšší hodnota je 3,31 mg.m⁻³ (v prostoru bytového domu BD7), což je 1,7 % imisního limitu LV = 200 mg.m⁻³.

Příspěvek k imisní zátěži roční průměrné koncentrace tuhé frakce PM₁₀ – nejvyšší hodnota je 0,23 mg.m⁻³ (v prostoru ulice Lomnická), což je 0,58 % imisního limitu LV = 40 mg.m⁻³. Příspěvek k imisní zátěži maximální krátkodobé (24hodinové) koncentrace PM₁₀ – nejvyšší hodnota je 1,20 mg.m⁻³ (v prostoru ulice Lomnická), což je 2,4 % imisního limitu LV = 50 mg.m⁻³.

Příspěvek k imisní zátěži roční průměrné koncentrace tuhé frakce PM_{2,5} – nejvyšší hodnota je 0,065 mg.m⁻³ (v prostoru ulice Lomnická), což je 0,32 % imisního limitu LV = 20 mg.m⁻³.

Příspěvek k imisní zátěži roční průměrné koncentrace benzenu – nejvyšší hodnota je 0,0011 mg.m⁻³ (v prostoru ulice Lomnická), což je 0,09 % imisního limitu LV = 5 mg.m⁻³.

Příspěvek k imisní zátěži roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu – nejvyšší hodnota je 0,024 ng.m⁻³ (v prostoru ulice Lomnická), což je 2,4 % imisního limitu LV = 1 ng.m⁻³.

Dle zpracované rozptylové studie hodnocené zdroje znečišťování ovzduší předmětného záměru zásadně nezmění stávající stav a nedojde ke vzniku nových přeslimitních stavů. Tím pádem lze předpokládat, že nedojde po zahájení provozu k nepřijatelné zátěži obyvatel.

- Vliv na hlukové poměry

V rámci oznámení záměru byla předložena akustická studie „Obytný soubor v lokalitě Za Penzionem“, prosinec 2022, zpracovatel: Ing. Václav Volejník. Pro hodnocení hluku bylo stanoveno 10 výpočtových bodů u nejexponovanější stávající zástavby a u nejexponovanějšího chráněného prostoru záměru 6 bodů.

Z hlukové studie vyplývá, že pro současný stav ani ve výhledovém stavu (včetně záměru) nebudou překročeny limity pro hluk z dopravy v denní ani v noční době v chráněném venkovním prostoru okolních staveb. Výjimkou je 4. a 5. NP v bodě 2 (bytový dům, Králova 1669, 666 01 Tišnov), kde v roce 2023 vlivem růstu dopravy, lze očekávat překročení hygienického limitu v noční době. Ve variantě se záměrem lze však předpokládat, že dojde vlivem stínění budov záměru ke snížení hluku v noční době o -2,7 dB a tedy i k dodržení příslušného limitu hluku. V bodech 5, 7 a 9 v 1. a 2. NP (objekty občanské vybavenosti, Centrum sociálních služeb, Králova 1742, 666 01 Tišnov) dojde vlivem nových obslužných komunikací ke zvýšení hlukové zátěže, ve všech těchto bodech budou nicméně hygienické limity dodrženy.

U všech bytových domů záměru budou dodrženy hygienické limity v denní době L_{Aeq,16h}=55 dB a i v noční době L_{Aeq,8h}=45 dB. Nicméně u budov občanského vybavení realizovaných v rámci záměru lze očekávat v denní době hodnoty až 62,9 dB a v noční době až 53,4 dB. V případě, že tyto budovy budou mít chráněný vnitřní prostor, bude nutné zajistit, aby zatížené fasády nebyly významné z hlediska pronikání hluku, a tedy místnosti měly nucené větrání.

- Vliv na půdu a horninové prostředí

Záměr bude z větší části (78 %) probíhat na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. Předmětné pozemky jsou zařazeny z hlediska ochrany ZPF do II. třídy a IV. třídy ochrany ZPF. Jedná se o plochy, které již územní plán zahrnul mezi pozemky zastavitelné, což nepochybně vyhodnocoval v rámci širšího kontextu. Z tohoto důvodu považuje zpracovatel oznámení záměru zábor zemědělské půdy za akceptovatelný.

Výstavbou inženýrských sítí je také zasažen jeden pozemek určený k plnění funkce lesa.

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Zároveň výstavbou nebudou poškozeny evidované geologické ani paleontologické památky.

- Vliv na povrchové a podzemní vody

V rámci realizace záměru se uvažuje s vybudováním zastřešených objektů a zpevněných ploch. Pro odvedení dešťových vod je navržena nová areálová dešťová kanalizace, která bude odděleně odvádět dešťové vody do retenčních nádrží a vsakovacích průlehů. Prázdňení těchto nádrží bude zajištěno splachováním pro WC. Splaškové vody budou odváděny do splaškové kanalizace svedené na stávající ČOV. Recipient pro odvod vody z území se oproti stávajícímu stavu nezmění (recipientem vyčištěné vody je řeka Svratka). Technologické odpadní vody nebudou v rámci záměru vypouštěny. Dešťové vody odváděné z parkoviště a komunikací budou před zaústěním do retenčních nádrží přečištěny v ORL.

Z údajů vyplývá, že k ovlivnění hydrogeologických charakteristik by mohlo potenciálně dojít zejména v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které mají v dané oblasti funkci kolektoru podzemní vody. V rámci výstavby se nicméně z žádnou z těchto alternativ nepočítá. Záměr nezasahuje do žádného vodního toku ani do vodní plochy. Nenachází se v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje.

Vliv na kvalitu podzemní vody je nepravděpodobný, v rámci provozu nebudou provozovány žádné technologie, které by byly potenciálním zdrojem znečištění. V případě, že v průběhu stavebních prací dojde ke zjištění kontaminace (půdního nebo horninového prostředí) bude provedena adekvátní sanace.

Z hlediska vrtů, které budou využívány v rámci vytápění tepelnými čerpadly se nepředpokládá jejich negativní vliv na životní prostředí. Pro účely zamezení ovlivnění stávajícího režimu proudění podzemních vod budou provedeny bentinito-cementové tamponáže vrtů, případně jiné adekvátní metody.

- Vliv na flóru, faunu a ekosystémy

V rámci oznámení záměru byla zpracována studie hodnocení vlivů záměru podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. „Výstavba v lokalitě Za Penzionem“, říjen 2022, zpracovatel: Ing. Boleslav Jelínek, Ph.D.

Záměr je lokalizován do prostoru, který je tvořen z velké části ornou půdou se zemědělskými plodinami. Dále je území doplněno liniemi a skupinami dřevin a travním porostem. V rámci realizace dojde tedy k záboru orné půdy, trvalých travních porostů a ke kácení dřevin (na základě povolení kácení). V souvislosti s realizací záměru je navrženo ozelenění obytného souboru v podobě skupinových výsadeb dřevin a travnatých ploch, dále je zde navržen park (plocha Z58).

Záměr nekoliduje s prvky územního systému ekologické stability ani památným stromem. Nicméně leží v těsné blízkosti rozsáhlého regionálního biocentra RBC 242 Květnice, jehož se v rámci ekotonu a okraje lesa dotýká plocha Z58. Dále se zde nachází lokální biokoridor LBK 17, napojený severněji na regionální biocentrum. Hodnocené území od západu bezprostředně sousedí s přírodní památkou Květnice, která je současně chráněna v rámci soustavy Natura 2000 jako EVL Květnice (CZ0624065).

Významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl orgánem ochrany přírody krajského úřadu vyloučen (č. j. JMK 173887/2021).

Z hlediska vlivů na biotu budou záměrem záboru zemědělských pozemků ovlivněni zejména bezobratlí, v menší míře drobní obratlovci. Větší část řešeného území nepředstavuje pro živočichy (s výjimkou bezobratlých) významné biotopy a většina z nich je využívá pouze přechodně při sběru potravy a k přesunu. Významné biotopy však představuje vlastní les a ekotonový lem podél něj, na který mohou být vázány zvláště chráněné druhy fauny.

Za účelem minimalizace dopadů záměru je navržen soubor opatření k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v rámci hodnocení vlivů záměru podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.

- Vliv na krajinu

Posuzovaný záměr leží při severozápadním okraji zástavby města Tišnova a bude navazovat na bytové zástavby města a přidruženou infrastrukturu jižně. Krajina je tedy již v hodnoceném území obytnou zástavbou ovlivněna.

Za účelem podrobnějšího vyhodnocení byla zpracována studie Hodnocení vlivů na krajinný ráz, září 2022, zpracovatel: Ing. Pavel Koláček, Ph.D. Výsledkem studie je, že realizovaný záměr nebude představovat významný zásah do stávajícího krajinného rázu hodnoceného území. Obytný soubor významně neovlivní přírodní hodnoty, znaky historické a kulturní charakteristiky, estetické hodnoty ani vztahy v krajině. Nově vzniklé objekty se budou projevovat pouze na úrovni základního krajinářského celku, v rámci blízkého okolí otevřených poloh plošin severně od města. Výstavba nebude nijak snižovat význam kulturních dominant města.

- Vliv na dopravu

Vlivem realizace záměru dojde k nárůstu dopravy díky dopravní obsluze nově vzniklého obytného souboru. Zpracovatel oznámení vyhodnotil očekávaný nárůst pohybů vozidel za 24 hodin na 1014 osobních vozů, 3 dodávky a 3 nákladní automobily. Stávající inženýrské sítě a jejich ochranná pásma budou respektovány, zároveň tak bude respektováno ochranné pásmo silnic.

- Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Realizovaný záměr bude působit na okolní obyvatelstvo zejména provozem z dopravní obsluhy bytových domů a objektů občanské vybavenosti. Hlavními problémy budou převážně hluk, případně znečištění ovzduší. Ze závěrů rozptylové studie vyplývá, že imisní příspěvky vyvolané nárůstem automobilové dopravy a manipulací v areálu podstatněji nezmění stávající situaci z hlediska zdravotních účinků uvažovaných škodlivin a mohou být považovány za přijatelné. Z výsledků hlukové studie vyplývá předpoklad, že realizace navrženého záměru nezpůsobí u nejexponovanější stávající obytné zástavby nadlimitní stav. U nově navržených chráněných prostorů nedochází k překročení hygienických limitů hluku ze stávajících zdrojů, pouze u objektů občanské vybavenosti, v případě umístění a orientace chráněných prostorů směrem k silnici III/3773 je nutné navrhnout protihlukové opatření.

Negativní vlivy ostatních, resp. biologických faktorů jsou vyloučeny.

Záměr je primárně určen k zajištění dostupného bydlení pro stávající i nové obyvatele města Tišnova. S ohledem na vzrůstající nároky na občanskou vybavenost budou v rámci záměru realizovány 4 objekty občanské vybavenosti.

Krajský úřad ve zjišťovacím řízení vyhodnocoval tyto podklady:

1. Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona vč. příloh
 - Stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí - č. j. JMK 173887/2021 ze dne 04.01.2022.
 - Vyjádření z hlediska územního plánu, Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování – č. j. MUTI/48976/2021/OÚP/DA ze dne 02.12.2021.
2. Vyjádření uvedená v bodě 3. odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, jeho příloh, písemných vyjádřeních dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Krajský úřad zasílá ve smyslu ust. § 7 odst. 6 zákona závěr zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a na vědomí dalším dotčeným subjektům.

Dotčené **město Tišnov** žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 a 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dní. **Současně žádáme město Tišnov o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce Krajskému úřadu Jihomoravského kraje.**

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s ust. § 7 odst. 6 zákona doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce orgánů Jihomoravského kraje. Do rozhodnutí lze také nahlédnout na internetu na adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1697?lang=cs.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno (§ 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Rozdělovník

Účastník řízení – oznamovatel vč. obdržených vyjádření:

- Němec Jiří stavitel s.r.o., Valova 1934, 666 01 Tišnov – **DS**

Dotčené územní samosprávné celky:

- Město Tišnov, k rukám starosty, nám. Míru 111, 666 01 Tišnov - **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – zde

Na vědomí:

- Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí, Ráboňova 117, 666 01 Tišnov – **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno – **DS**
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno – **DS**
- Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno – **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provede město Tišnov a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis