

# **Lednice – – Apollon resort**

**Oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí,  
v rozsahu podle přílohy č. 3 zákona**

**Brno, leden 2023**

**GEOtest, a.s.**  
Šmahova 1244/112, 627 00 Brno  
IČ: 46344942 DIČ: CZ46344942

tel.: 548 125 111  
fax: 545 217 979  
e-mail: [trade@geotest.cz](mailto:trade@geotest.cz)

Geologické a sanační práce pro ochranu životního prostředí, geotechnický a hydrogeologický průzkum

Číslo a název zakázky: **22 0605 Lednice – Apollon, autokemp, EIA**  
Objednatel: APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.  
Evidenční číslo ČGS: Neevidováno

## **Lednice – – APOLLON RESORT**

**Oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
v rozsahu podle přílohy č. 3 zákona**

Odpovědný řešitel: **Mgr. Romana Jurnečková**, držitel autorizace MŽP ČR ke zpracování dokumentace  
a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. MZP/2022/710/2462

Prověřil: **RNDr. Jan Bartoň**, oborový manažer

**RNDr. Lubomír Klímek, MBA**

ředitel společnosti a člen představenstva

**GEOtest, a.s.**

Šmahova 1244/112, 627 00 Brno  
DIČ CZ46344942



**Brno, leden 2023**

**Výtisk č.**

# ROZDĚLOVNÍK

Výtisk č. 1–3: KÚ Jihomoravského kraje

4: APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.

## OBSAH

<b>ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....</b>	<b>8</b>
<b>ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>	<b>8</b>
B.I Základní údaje .....	8
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	8
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru.....	9
B.I.3 Umístění záměru.....	10
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	11
B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	12
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.....	12
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	20
B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků.....	20
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	20
B. II. Údaje o vstupech.....	21
B.II.1 Půda.....	21
B.II.2 Voda .....	23
B.II.3 Ostatní přírodní zdroje.....	24
B.II.4 Energetické zdroje.....	24
B.II.5 Biologická rozmanitost.....	25
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	26
B.III Údaje o výstupech .....	27
B.III.1 Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí.....	27
B.III.2 Odpadní vody .....	28
B.III.3 Odpady .....	29
B.III.4 Ostatní emise a rezidua.....	31
B.III.4.1 Hluk .....	31
B.III.5 Záření .....	32
B.III.6 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií .....	32

C. 1	Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost.....	33
C.1.1	Struktura a ráz krajiny .....	33
C.1.2	Horninové prostředí a přírodní zdroje .....	34
C.1.3	Hydrologie.....	36
C.1.4	Fauna a flóra.....	38
C.1.5	Ochrana přírody a krajiny.....	40
C.1.6	Ostatní .....	44
C. 2	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....	45
C.2.1	Ovzduší a klima.....	45
C.2.2	Voda .....	45
C.2.3	Půda .....	46
C.2.4	Přírodní zdroje.....	47
C.2.5	Biologická rozmanitost.....	48
C.2.8	Obyvatelstvo.....	49
C.2.9	Hmotný majetek a kulturní památky .....	49
<b>ČÁST D</b>	<b>Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí .....</b>	<b>50</b>
D.I	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti .....	50
D.I.1	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	50
D.I.2	Vlivy na ovzduší a klima.....	50
D.I.3	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.....	50
D.I.4	Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	51
D.I.5	Vlivy na půdu .....	51
D.I.6	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	51
D.I.7	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	51
D.I.8	Vliv na krajinu.....	54
D.I.9	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	55
D.II	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	56
D.III	Údaje o možných významných vlivech přesahující státní hranice.....	56
D.IV	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací .....	56
D.V	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí .....	59
D.VI	Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích.....	60
<b>E.</b>	<b>POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>60</b>
<b>F.</b>	<b>DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....</b>	<b>60</b>
<b>ČÁST G</b>	<b>Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru .....</b>	<b>60</b>
<b>ČÁST H</b>	<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>62</b>



## Přehled symbolů a zkratk použitých v dokumentaci EIA

AOPK	• Agentura ochrany přírody a krajiny
AV ČR	• Archeologický ústav České republiky
BPEJ	• bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	• Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	• Česká inspekce životního prostředí
ČNR	• Česká národní rada
ČOV	• čistírna odpadních vod
ČSAV	• Československá akademie věd
ČSN	• Česká státní norma
ČUZK	• Český úřad zeměměřický a katastrální
DÚR	• dokumentace k územnímu rozhodnutí
EIA	• Environmental Impact Assessment (hodnocení vlivů na životní prostředí)
EO	• ekvivalentní obyvatel
CHOPAV	• chráněná oblast přirozené akumulace vod
KO	• katalog odpadů
k. ú.	• katastrální území
KÚ	• Krajský úřad
KÚ JmK	• Krajský úřad Jihomoravského kraje
LBC	• lokální biokoridor
LVA	• Lednicko-Valtický areál
MěÚ	• Městský úřad
MZCHÚ	• maloplošná zvláště chráněná území
MŽP ČR	• Ministerstvo životního prostředí ČR
NDOP	• nálezořová databáze ochrany přírody
NPR	• národní památková rezervace
NUTS	• normalizovaná klasifikace územních celků
NV	• nařízení vlády
ObKR	• oblast krajinného rázu
OPVZ	• ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	• obec s rozšířenou působností
OÚ	• obecní úřad
OŽP	• odbor životního prostředí
PE-RC	• Polyethylene Resistance to Crack

POU	• pověřený obecní úřad
PD	• projektová dokumentace
PDoKP	• potenciálně dotčený krajinný prostor
PUPFL	• pozemky určené k plnění funkce lesa
RBK	• regionální biokoridor
SBR	• sequential batch reactor (aktivační prostor ČOV)
SEKM	• systém evidence kontaminovaných míst
UK	• účelová komunikace
UNESCO	• Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
ÚP	• územní plán
ÚPD	• územně-plánovací dokumentace
ÚSES	• územní systém ekologické stability
VKP	• významný krajinný prvek
VO	• veřejné osvětlení
ZCHD	• zvláště chráněné druhy rostlin
ZCHÚ	• zvláště chráněné území
ZOPK	• zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOV	• zásady organizace výstavby
ZPF	• zemědělský půdní fond

## ÚVOD

Oznámení pro zjišťovací řízení o vlivech záměru na životní prostředí bylo vypracováno dle § 6 zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v členění a rozsahu dle přílohy č. 3. Posuzovaným záměrem je obnova kempu Apollo v blízkosti města Lednice, včetně komunikací, zpevněných ploch, oplocení, inženýrských sítí a sadových úprav.

Záměr lze dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) zařadit do následujících bodů:

**kategorie: II** (zjišťovací řízení)

**bod: 117**

**název: Stálé kempy a autokempy s bytovací kapacitou od stanoveného limitu (100 osob).**

**kategorie: II** (zjišťovací řízení)

**bod: 14**

**název: Hlubinné geotermální vrty a hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů s hloubkou do stanoveného limitu 200 m.**

Oznámení je vyhotoveno firmou GEOTest, a. s., která zařadila tuto zakázku do svého pracovního programu pod číslem **22 0605** a názvem **Lednice – Apollo, autokemp, EIA**. Jejím řešením byla pověřena Mgr. Romana Jurnečková, držitelka autorizace MŽP ČR ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 31271/5238/OPVŽP/02, prodloužené v květnu 2022 pod č. j. MZP/2022/710/2462.

Záměrem posuzovaným v režimu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) je obnova kempu Apollo v blízkosti města Lednice, včetně komunikací, zpevněných ploch, oplocení, inženýrských sítí a sadových úprav.

Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Vlivy na biologickou rozmanitost se posuzují se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště.

Dotčeným územím se ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, rozumí území „jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohly být závažně ovlivněno provedením záměru“. Dotčené území je součástí k.ú. Charvatská Nová Ves.

Záměr je v souladu s územním plánem města Břeclav (viz příloha č. 1).

Příslušným úřadem je u posuzovaného záměru Krajský úřad Jihomoravského kraje.

## ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. **Obchodní firma:** APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.
2. **IČ:** 14251566
3. **Sídlo:** Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3
4. **Oprávněný zástupce oznamovatele:** Vladimír Lörincz – jednatel

## ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I Základní údaje

#### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.

### „APOLLON RESORT LEDNICE“

Záměr lze dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) zařadit do následujících bodů:

**kategorie: II** (zjišťovací řízení)

**bod: 117**

**název: Stálé kempy a autokempy s ubytovací kapacitou od stanoveného limitu (100 osob).**

Dle §4 odst. 1 písm. c) citovaného zákona jsou předmětem posuzování záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena, nebo které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání; tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

**kategorie: II** (zjišťovací řízení)

**bod: 14**

**název: Hlubinné geotermální vrty a hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů s hloubkou do stanoveného limitu 200 m.**

Dle §4 odst. 1 písm. d) citovaného zákona jsou předmětem posuzování podlimitní záměry, které dosáhnou alespoň 25 % příslušné limitní hodnoty, nacházejí se ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu podle zákona o ochraně přírody a krajiny; tyto záměry podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

## B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

### Kapacita areálu stávající:

Stávající plocha kempu umožňuje vedle ubytování v chatkách (celkový počet chat 75 – max. kapacita lůžek včetně přistýlek 313 osob) umístění 180 ks prostoru o velikosti 10×10 m pro umístění obytných karavanů či stanů včetně parkování aut (180 × 3,5 osob = 630 osob).

**Celková maximální kapacita stávajícího kempu činí 943 osob.**

### Kapacity areálu nová:

- počet ubytovaných: 400
- počet zaměstnanců: 54
- počet jídel denně: 1 000

### Kapacity pro bazén, wellness, saunu a fitness celkem:

- max. celkový počet osob 240 osob (celkový počet šatních skříní 165, z toho 90 ks nedělených, 75 ks dělených)

Vypočteno z:

- vnitřní bazén – plocha 60 m<sup>2</sup>/3 m<sup>2</sup> (neplavec) = 20 osob × koeficient 2 (max.) = 40 osob
- venkovní bazén – plocha 160 m<sup>2</sup>/3 m<sup>2</sup> (neplavec) = 53 osob × koeficient 3 (možnost koef. 2–5) = 159 osob = 160
- kapacita sauny – 2× sauna/á = 12 osob = celkem 24 osob
- kapacita Whirlpool (průměr 3 m) – celkem 8 osob
- kapacita fitness – celkem 8 osob

### Bilance zemin:

– výkopy	objekty	5 164,43 m <sup>3</sup>
	komunikace	2 137,80 m <sup>3</sup>
	<b>CELKEM</b>	<b>7 302,23 m<sup>3</sup></b>
– násypy		8 471 m <sup>3</sup>

### Zastavěná plocha

– objekty	13 124,75 m <sup>2</sup>
– zídky	268,27 m <sup>2</sup>
– parkovací stání – dlažba s distančníky – vegetační	5 234,02 m <sup>2</sup>
– chodníky v areálu – betonová dlažba	567,08 m <sup>2</sup>
– chodníky – mimo areál – betonová dlažba	124,64 m <sup>2</sup>
– zastávkový záliv – kamenná dlažba	89 m <sup>2</sup>
– komunikace – cementobetonový povrch	3 267 m <sup>2</sup>
– komunikace parkoviště – betonová dlažba	550 m <sup>2</sup>
– komunikace vjezdu – asfaltový povrch	116 m <sup>2</sup>

### Vrty pro tepelná čerpadla

Bude vybudováno 25 vrtů pro tepelná čerpadla o celkovém výkonu do 64 kW hlubokých 150 m, které budou vystrojeny geotermálními sondami PE 4× 32 mm.

### B.I.3 Umístění záměru

Areál se nachází jihovýchodně od obce, v blízkosti Mlýnského rybníka. Dopravně je napojen na silnici mezi Lednicí a Charvátskou Novou Vsí. Vstup a vjezd do areálu kempu je z jižní strany. Velkými devizami lokality je umístění v hojně navštěvovaném Lednicko-Valtickém areálu, velké možnosti sportovních a turistických aktivit či atraktivní příroda se vzrostlou zelení, vodními plochami a v neposlední řadě atmosféra vinařského kraje. Umístění záměru je znázorněno na obr. č. 1 a č. 2. Souhrnné informace o městě Břeclav jsou uvedeny v tabulce č. B.I.3-1.

Souhrnné informace o městě Břeclav

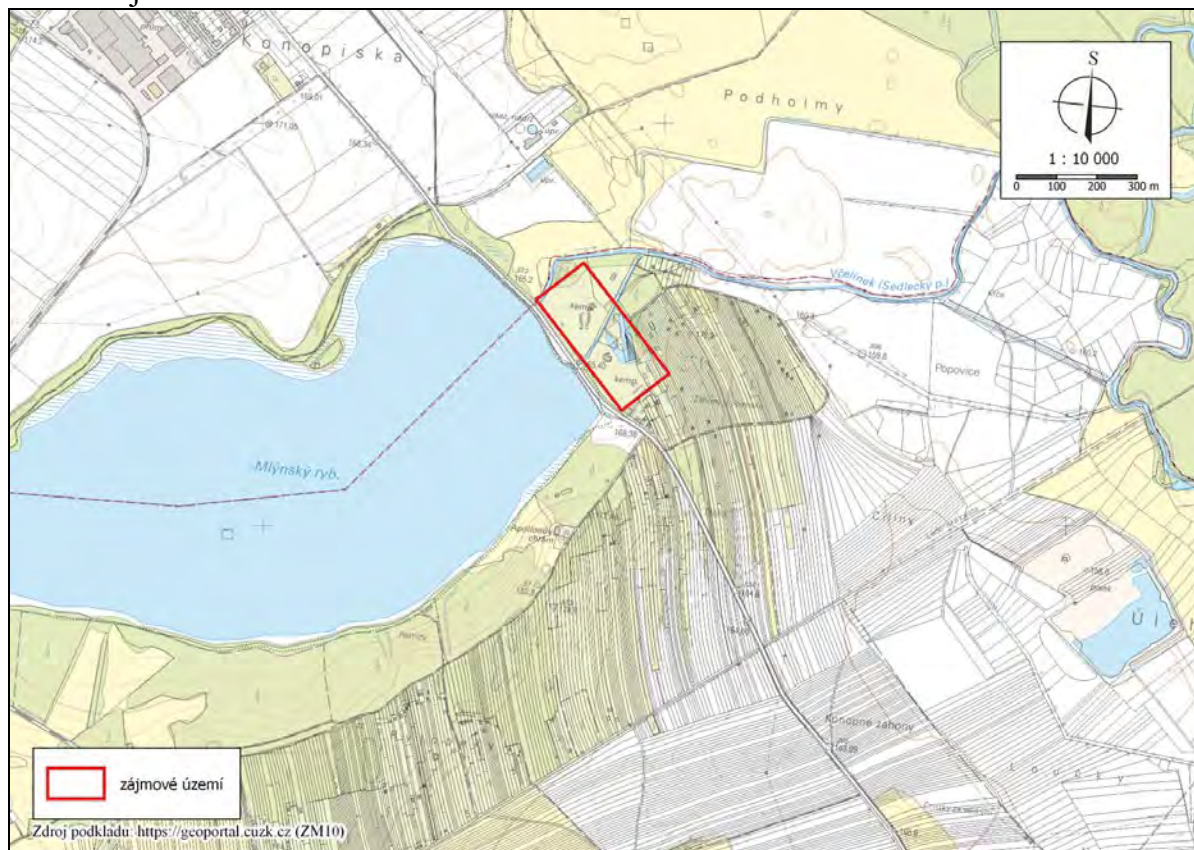
Tabulka č. B.I.3-1

Status:	město
Typ sídla:	Město
ZUJ (kód obce):	584291
NUTS5:	CZ0644584291
LAU 1 (NUTS 4):	CZ0644 - okres Břeclav
NUTS3:	CZ064 - Jihomoravský kraj
NUTS2:	CZ06 - Jihovýchod
Obec s rozšířenou působností:	Břeclav
Katastrální plocha (ha):	7719
Počet bydlících obyvatel k 31.12.2018:	24 554
Nadmořská výška (m n.m.):	158
První písemná zpráva (rok):	1056

(Zdroj: <https://www.risy.cz/cs/vyhledavce/obce/584291-breclav/506870-charvatska-nova-ves>)

Situace zájmového území

Obr. č. 1





Ortofoto mapa zájmového území

Obr. č. 2



Záměr se nachází v k. ú. Charvatská Nová Ves (650684) na parcelách číslo: 1291/1, 1291/6, 1291/8, 1291/11, 1291/19, 1292, 1293/1, 1293/3, 1293/10, 1294, 1295/1, 1295/2, 1295/6, 1295/25, 1295/26, 1295/27, 1295/28, 1296/1, 1297/1, 1297/3, 1298, 1299/1, 1299/2, 1299/3, 1299/4, 1299/5, 1299/6, 1299/7, 1299/8, 1299/9, 1299/10, 1299/11, 1299/12, 1299/13, 1299/14, 1299/15, 1299/16, 1299/17, 1299/18, 1301, 1300/234.

Podrobnosti o parcelách jsou uvedeny v tabulce č. B.II.1-1.

#### **B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Předmětem projektové dokumentace je obnova stávajícího autokempu Apollo v blízkosti obce Lednice, včetně komunikací, zpevněných ploch, oplocení, inženýrských sítí a sadových úprav. Jedná se o novou stavbu. Areál se nachází jihovýchodně od obce, v blízkosti Mlýnského rybníka. Dopravně je napojen na silnici mezi Lednicí a Charvátskou Novou Vsí. Vstup a vjezd do areálu kempu je z jižní strany.

Jedná se o celoroční rekreační ubytování, které je doplněno o zázemí v podobě restaurantu, vinárny, fitness a wellness.

Návrh spočívá v zásadní změně a úpravách celého areálu, řeší nejen dispoziční a provozní členění, ale především charakter celého zařízení. Záměrem investora je vnést do lokality s velkým potenciálem atraktivní služby nadstandardního charakteru. Návrh zachovává možnosti rekreačního ubytování, které pak doplňuje o zázemí v podobě wellness služeb.

Velkými devizami lokality je umístění v hojně navštěvovaném Lednicko-valtickém areálu, velké možnosti sportovních a turistických aktivit či atraktivní příroda se vzrostlou zelení, vodními plochami a v neposlední řadě atmosféra vinařského kraje.

## **Kumulace s jinými záměry**

Kumulace vlivů z provozu záměru s jinými záměry obdobného charakteru přímo v dotčené lokalitě se nepředpokládá.

## **B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Záměrem investora je obnova stávajícího autokempu Apollo v blízkosti obce Lednice.

Přestavbou areálu Apollo dojde pravděpodobně k částečné přeměně návštěvnického spektra dotčeného území. Cílem je prodloužit pobyt návštěvníků v území a také využívat areál celoročně (v současnosti je provoz pouze sezónní).

Navrhovaný záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a není v rozporu s územním plánem. Územní plán Břeclav byl vydán zastupitelstvem města Břeclav dne 24. 5. 2017 a nabyl účinnosti dne 9. 6. 2017.

Návrh respektuje požadavky na využívání a prostorové uspořádání v dané lokalitě.

Záměr nepředpokládá více variantní řešení.

## **B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry**

Návrh spočívá v zásadní změně a úpravách celého areálu, řeší nejen dispoziční a provozní členění, ale především charakter celého zařízení. Záměrem investora je vnést do lokality s velkým potenciálem atraktivní služby nadstandardního charakteru. Návrh zachovává možnosti rekreačního ubytování, které pak doplňuje o zázemí v podobě wellness služeb.

Areál je v návrhu dělen na několik základních zón. Centrum tvoří hlavní budova s bazénem, restaurací, fitness a wellness. Lehce stranou, ale důstojně stojí vinárna s barem. Za těmito objekty se pak nacházejí samotné bungalovy dvou typů. Jednu skupinu tvoří nízké objekty hvězdicovitého uskupení, druhou pak bungalovy umístěné podél vodní plochy podkovitého tvaru.

Každý z objektů má své specifické rysy, které mu dodávají jedinečný styl, ale všechny stavby spojuje jednotný rukopis. Ať jsou to použité materiály, jednotlivé detaily či zastřešení, atraktivní architektura s typickými motivy se objevuje od vstupní brány až po poslední bungalov. Celý záměr je zakomponován do unikátní přírody, využívá její prvky, přináší nové. Stavby jsou dopravně napojeny na vnitroareálové komunikace, které se nepravidelně klikatí a protínají areál jako cesta lesem.

Již u vstupní brány je jasný odkaz na architekturu devatenáctého století, kterou je Lednicko-valtický areál protkaný. Klasicistní, potažmo antické kořeny se objevují v obloucích, symetrii některých staveb či ve způsobu jejich umístění v terénu. To vše pod záštitou samotného Apollóna.

Architektura celého areálu je velice živá, hravá a je založena na základních materiálech, které se objevují zejména ve formě dřevěného obkladu stěn, kamenných zdí, přiznaných dřevěných konstrukcí krovu či ve formě čistě funkční, jako je plechová střešní krytina či betonové



opěrné a dělicí zidky. Návrh harmonicky propojuje přísnost ostrých hran s elegancí oblouků, pravé úhly s kružnicemi, vše citlivě zakomponované do přírodního areálu.

### **Popis zařízení**

Bungalovy typu A, B, C vychází z obdélníkového základu, jednotlivé ubytovací buňky jsou shlukovány do celků hvězdicovitým způsobem. Jednoduchost samotných apartmánů je tak povýšena o originální způsob, kdy lze umístit větší množství bungalovů při zachování soukromí svých obyvatel. Polohy objektů, ať už jsou umístěny ortogonálně nebo vepsány do kružnice, vytváří malé zahrádky či atria. K dispozici jsou apartmány dvoupokojové (zádveří, ložnice, koupelna + WC, obývací pokoj s kuchyňským koutem s výstupem na terasu) či jednopokojové (zádveří, koupelna + WC, obývací pokoj s kuchyňským koutem s možností spaní a s výstupem na terasu). Domky jsou za pomoci tří základních materiálů (dřevo, kámen, omítka) navrženy s ohledem na funkčnost, zajímavou architekturu i její začlenění do zeleně. Ta se objevuje nejen v okolí staveb, ale i v jejich těsné blízkosti ve formě popínavých rostlin na fasádě, vzrostlých stromů či přímo celou zelenou střechou. Jednotlivé stavby vytváří koberec drobných staveb, ve více či méně pravidelných uskupeních napříč většinou areálu.

Bungalovy typu D jsou umístěny podél vodní plochy, jejich výrazně špičaté šikmé střechy připomínající vertikality plachetnic či typický vzhled plátěného stanu vytváří velice atraktivní možnost ubytování s odkazem na kempingovou historii areálu. V přízemí najde uživatel obývací pokoj s kuchyní a koupelnou + WC, nahoře pak prostor pro spaní. Interiér je propojený s exteriérem prosklenou stěnou, která je sevřena plechovou střechou a tvoří tak elegantní a jednoduchou kompozici. Exteriér tvoří dřevěná terasa, která jako molo propojuje souš s vodní hladinou.

Veškeré skleněné plochy budou pískováním ošetřeny proti střetům s ptactvem.

### **SO 001 Hlavní objekt – recepce, restaurace, fitness a wellness**

Hlavní objekt recepce, restaurace, fitness a wellness je dvoupodlažní objekt, tvaru T. Půdorysné rozměry hlavního objektu jsou 22,95 × 46,11 m s výškou -3,40 až +7,10 m. Část bazénu 60,0 × 15,2 m s výškou -3,40 až +1,00 m. Hlavní objekt je přízemní dvoupodlažní s podsklepením. Bazén je jednopodlažní s technologickým podzemním patrem.

V podzemním podlaží jsou umístěny veškeré technické místnosti, sklady a zázemí pro zaměstnance, sklady a zázemí pro kuchyň, technické zařízení pro provoz bazénů a wellness, sauna, odpočívárna a fitness včetně hygienického zázemí pro návštěvníky. V nadzemním podlaží je umístěna recepce, lounge, restaurace s venkovní zahrádkou a hygienickým zázemím pro návštěvníky, konferenční místnost s hygienickým zázemím pro návštěvníky a wellness s vnitřním a venkovním bazénem včetně zázemí pro návštěvníky, zahrnující šatny a hygienické místnosti.

Nosná konstrukce hlavního objektu je tvořena kombinací, zděné, betonové, dřevěné a ocelové konstrukce se zateplením. Vnitřní dělicí příčky jsou navrženy zděné. Výplně otvorů jsou navrženy dřevěné. Fasáda je tvořena kombinací celoprosklených hliníkových konstrukcí s trojitým zasklením, plné obvodové části fasády jsou v kombinaci bílé omítky se střídajícím se kamenným a dřevěným obkladem.

Zastřešení hlavního objektu je tvořeno systémem nepravidelných sedlových střech s falcovanou plechovou krytinou a dřevěným podbitím.

## Architektonické řešení hlavního objektu – DÚR (Davídek, 10/2022)

Obr. č. 3

**SO 002 Stávající objekt vinárny s venkovním barem**

Stávající objekt vinárny bude kompletně rekonstruován. Půdorysné rozměry navrhovaného objektu jsou 21,07 × 23,09 m s výškou -0,30 až +8,35 m. V podzemní části objektu je umístěna vinárna se zázemím, včetně zázemí pro zaměstnance a návštěvníky. Nová nadzemní část – venkovní barové posezení s terasou je tvořeno dřevěnou konstrukcí se zastřešením se skleněnou výplní. Vystupující nadzemní konstrukce vinárny, která je tvořena betonovou nebo variantně zděnou konstrukcí, bude obložena kamenným obkladem.

**Bungalovy typ A-C**

Bungalovy jsou navrženy jednopodlažní, obdélníkového tvaru. Výška bungalovů je od upraveného terénu +3,4 m. Velikostně jsou dvoupokojové nebo jednopokojové. Obvodový plášť bungalovů je tvořen zděnou konstrukcí se zateplením. Vnitřní dělicí příčky jsou rovněž zděné. Výplně otvorů jsou navrženy z hliníkových profilů s trojskly. Fasáda je tvořena kombinací bílé omítky s obkladem Parklex (dřevěné fasádní panely) a kamenným obkladem. Nosná konstrukce zastřešení bungalovů je tvořena vodorovnou železobetonovou konstrukcí, na které je navržena skladba zelené střechy.

Terasy u bungalovů mají konstrukci tvořenou železobetonovou deskou s nášlapnou vrstvou z keramické dlažby na terčích. Zastřešení teras je navrženo z ocelového rámu s výplní dřevěných trámů a lamel.

V trojúhelníkovém prostoru mezi bungalovy je umístěno ohniště s odvodem kouře a se zázemím. Prostor ohniště je zastřešený – ocelová konstrukce se skleněnou výplní.



Architektonické řešení vinárny a venkovního baru – DÚR (Davídek, 10/2022)

Obr. č. 4



Typové řešení bungalovů A – C – DÚR (Davídek, 10/2022)

Obr. č. 5



### Bungalovy typ D

Bungalovy jsou navrženy dvoupodlažní, trojúhelníkového stanového tvaru. Půdorysné rozměry objektu jsou  $7,6 \times 13,23$  m s výškou 0,00 až 9,80 m. V přízemí je navržen kuchyňský kout, koupelna s WC a obývací pokoj s kruhovým točitým schodištěm do nadzemní části, kde je galerie s ložnicí. Obvodový plášť bungalovů je tvořen dřevěnou konstrukcí se zateplením. Vnitřní dělící příčky jsou rovněž zděné. Vnitřní schodiště je navrženo kruhové točité. Čelní

fasáda je navržena celoprosklená z hliníkových profilů s trojskly. Zastřešení šikmin, které tvoří zároveň obvodovou konstrukci je falcovanou plechovou krytinou. Terasy u bungalovů mají dřevěnou konstrukci včetně nášlapné vrstvy a spojuje prostor bungalovu s vodní hladinou. Zastřešení teras je tvořeno pouze přesahem zastřešení.

Typové řešení bungalovů D - DÚR (Davídek, 10/2022)

Obr. č. 6



Součástí záměru jsou také další stavební objekty, z nichž nejdůležitější z hlediska provedení hodnocení jsou:

- **SO 161 Areálový rozvod vody**
- **SO 167 Areálový rozvod splaškové kanalizace**
- **SO 169 ČOV – čistírna odpadních vod**

Dle zadaných parametrů byla navržena ČOV pro 600 EO – typová čistírna 2× 300EO. Je navržena ČOV SBR s předřazenou denitrifikací splňující požadavky ČSN 75 6402. Jedná se o mechanicko – biologickou aktivační čistírnu odpadních vod. Čištění probíhá integrovaně v jedné balené jednotce (5 ks nádrží). Čistírna je navržena jako dvoulinka se společnou kalovou nádrží. Technologie ČOV SBR soustřeďuje mechanické předčištění, biologické čištění se separací kalu a vody a kalový prostor.

Odpadní voda natéká gravitačně do čerpací stanice, která je vystrojena strojními česlemi s lisem shrabků. Odpadní voda je odkud čerpána ponornými čerpadly do rozdělovacího objektu, odkud rovnoměrně natéká na dvě biologické linky. Čerpací stanice je vybavena obtokem pro případ poruchy na čistírně. Na výtlaku ponorných čerpadel je umístěna armaturní šachta, ve které jsou umístěny ovládací ventily a indukční průtokoměr pro měření množství natékajících vod na čistírnu odpadních vod. Z rozdělovacího objektu voda odtéká do předřazené denitrifikační nádrže každé linky. Denitrifikační nádrž je naplněna směsí odpadní vody a aktivovaného kalu. V anoxických podmínkách zde dochází k denitrifikaci, tedy redukci dusičnanů ve vodě obsažených na plynný dusík. Denitrifikační nádrž je míchána.



Míchání je zajištěno ponorným míchadlem. Z denitrifikační nádrže voda gravitačně odtéká přepadem do aktivačního prostoru SBR (sequential batch reactor). Přepad je chráněn nornou stěnou, aby došlo k zadržení plovoucích látek.

V aktivační nádrži SBR probíhají v čase za sebou následující procesy:

- 1) biologické čištění odpadní vody,
- 2) sedimentace aktivovaného kalu a oddělení vyčištěné vody,
- 3) odtah vyčištěné vody do odtoku čerpadlem,
- 4) odtah přebytečného kalu čerpadlem.

Aktivační nádrž SBR je naplněna směsí čištěné vody a mikroorganismů aktivovaného kalu. Ve fázi biologického čištění zde dochází k provzdušňování (aeraci) této směsi. Vzduch je nezbytný pro život mikroorganismů aktivovaného kalu, které rozkládají organické znečištění. Prostor je ve spodní části osazený jemnobublinným provzdušňovacím systémem, do kterého je vháněn vzduch pomocí dmychadel umístěných v provozním objektu čistírny. Jsou instalována tři dmychadla v zapojení 2+1. Dmychadla jsou řízena automatickým systémem umístěným v elektrickém rozvaděči čistírny. V průběhu čištění dochází k biologickému rozkladu organického znečištění vody působením organismů aktivovaného kalu. Současně dochází také k nitrifikaci amoniakálního dusíku na dusík dusičnanový. Ve druhé fázi čištění dochází k přerušení aerace a k separaci aktivovaného kalu a vyčištěné vody sedimentací. Ve třetí fázi je vyčištěná voda z horní části nádrže odtahována čerpadlem do odtokového žlabu. Tím vzniká akumulací prostor pro zrovnoměrnění a egalizaci nově přitékající odpadní vody. Část usazeného kalu je odváděna kalovým čerpadlem do kalové nádrže k uskladnění jako přebytečný kal. Po vyčerpání kapacity kalové nádrže je nutné zajistit vývoz kalu fekálním vozem. V průběhu čistícího cyklu SBR je čerpán z SBR do denitrifikace proud interního recyklu. Dochází tak k přívodu dusičnanů vzniklých nitrifikací v SBR do prostoru denitrifikace, kde jsou dusičnany zredukovány na plynný dusík. V odtoku z ČOV je tak možné garantovat hodnoty celkového dusíku. Technologie ČOV není vybavena chemickým srážením fosforu. V případě potřeby doplnění je v elektrickém rozvaděči připravena rezerva pro instalaci zařízení pro srážení fosforu.

– **SO 170 Areálový rozvod nízkého napětí**

– **SO 172 Areálové veřejné osvětlení**

Pro nasvětlení nových komunikací a parkoviště v areálu Apollo Resort Lednice bude vybudováno nové areálové veřejné osvětlení (VO).

Svítlidla VO budou spínána v rozvaděči „RVO“ pomocí astrohodin. Svítlidla budou vybavena autonomním 1step s astrodimm systémem pro regulace osvětlení v nočních hodinách.

Pro nasvětlení parkoviště jsou navržena LED svítlidlem Niteko Guida-XS 20W-3070-A8p, 6kV, EOS, VOC, IP66 se světelnými zdroji 1x LED 20W, 3000 K, 2551 lm. Svítlidla budou osazena na 6metrových sloupech VO a budou uložena na výložnicích. Pro nasvětlení příjezdu na parkoviště je navrženo LED svítlidlo Niteko Guida-XS 30W-3070-A8p, 6kV, EOS, VOC, IP66 se světelnými zdroji 1x LED 30W, 3000 K, 3933 lm. Svítlidlo bude osazeno na 6metrovém sloupu VO a bude uloženo na výložníku. Pro nasvětlení komunikace v areálu široké 3,5 m jsou navržena LED svítlidla Niteko Verene Mini-F-15W3070-R1 se světelným zdrojem 1x LED 15W, 3000 K, 1301 lm. Svítlidla budou osazena na 5metrových sloupech VO. Osvětlen bude také vjezd do reálu a autobusová zastávka (v rámci SO 173).

– **SO 177 Dělicí ostrůvek**

Předmětem stavebního objektu je řešení bezpečného přechodu přes silnici III/414 17 Lednice – Charvátská Nová Ves. V současné době není v blízkosti autokempu možnost přechodu přes

stávající silnici. Návrh spočívá v návrhu dělicího ostrůvku, který bude usměrňovat vozidla a zároveň bude chránit přecházející chodce. Ostrůvek je navržen v celkové délce 13,0 m a 2,50 m šířky. Vozovka bude mít šířku v místě ostrůvku 3,50 m. Ostrůvek bude mít šířku pro chodce 3,0 m a zelené nezpevněné plochy budou mít délku 5,0 m.

#### – SO 178 Chodníky

Stavební objekt řeší novostavbu chodníku, který bude propojovat nový dělicí ostrůvek se vstupem do autokempu a stávající autobusovou zastávkou. Chodník je navržen v základní šířce 2,0 m vyjma nástupiště ke je šířka 2,20 m.

#### – SO 179 BUS záliv

Stávající zastávka je v současné době umístěna v místě, kde je plánovaný nový nájezd do autokempu, zastávka tak tvoří překážku v napojení a v rozhledu ze sjezdu. Zastávka bude nově posunuta směrem k obci Charvátská Nová Ves o cca 22,0 m. Zastávka bude nově řešena zálivem.

#### – SO 180 Veřejná účelová komunikace

Dopravní připojení autokempu je v současné době zajištěno sjezdem šířky 3,67 m v místě napojení s šířkou 15,77 m, pod úhlem 16°. Z výše uvedeného vyplývá, že stávající připojení je zcela nevhodné a nespĺňuje tak požadavky ČSN 73 6110 Z1 a ČSN 736102. Nově bude sjezd řešen kolmým připojením na silnici III/414 17. Sjezd má šířku 5,50 m a v místě připojení má šířku 25,37 m.

#### – SO 181 Vnitroareálové komunikace

Navržena je novostavba šesti úseků neveřejné účelové komunikace (dále jen UK), kterou lze dle ČSN 73 6110 Z1 zařadit do kategorie D1-zklidněná komunikace se smíšeným provozem vozidlovým a pěším v dopravním režimu „obytná zóna“. Komunikace jsou obousměrné směrově nerozdělené komunikace. UK jsou navrženy ve dvou šířkách 3,50 m a 5,50 m. Povrch UK bude tvořen cementobetonovým krytem.

#### – SO 182 Parkovací plochy

Celkový počet navrhovaných parkovacích stání je 184. Jedná se o parkovací stání pro ubytování, návštěvníky restaurace i wellness dohromady. Povrch stání je tvořen vegetační dlažbou, pouze stání pro zdravotně postižené je s betonovým povrchem pro lepší pojezd vozíku.

### Vrty pro tepelná čerpadla

Zdrojem tepla a chladu pro hlavní budovu budou tepelná čerpadla země/voda o celkovém výkonu 150 kW s využitím geotermálních vrtů a jako bivalentní zdroj budou elektrokotle.

Technické řešení:

Navržené teplotní spády:

- 50°/40°C pro VZT jednotky
- 50°/40°C pro vytápění objektu
- 50°/40°C pro ohřev TV
- 50°/40°C pro bazénovou technologii
- 7°/13°C pro chlazení
- 17°/20°C pro chlazení podlahovým topením

## Geotermální vrty

Jako zdroj energie pro tepelná čerpadla je navrženo cca 25 ks geotermálních vrtů o hloubce 150 m, které budou umístěny na pozemku investora (viz příloha č. 4).

Geotermální vertikální vrty pro tepelné čerpadlo budou vystrojeny duplexním (dvouokruhovým) potrubím Ø 32 × 3,0 mm, případně 40 × 3,7 mm, s ochrannou hlavou. Použitý materiál v celé délce geotermální sondy je PE 100 – RC (Poly Ethylene Resistance to Crack) s tlakovou odolností 16 barů (PN 16). Vyznačuje se vysokou odolností proti vzniku a šíření trhlin, způsobených pnutí a vysokou odolností proti bodové zátěži. Duplexní vystrojení je navrženo z důvodu větší efektivity jímání tepla, snížení tlakových ztrát systému a bezpečnostních důvodů.

Ve spodní části vystrojení vrtů je vratné U-koleno z PE 100–RC (tlaková odolnost 20 barů, PN20) s ochrannou hlavou z tvrzeného plastu. Geotermální sonda musí být vybavena délkovou signaturou pro zjištění skutečně provedené a vystrojené hloubky vrtů.

S vystrojením vrtu bude zapuštěno i „páté“ injekční potrubí, kterým bude vrt po zavedení vystrojení tlakově injektován a vyplněn odspoda vzhůru injektážní směsí zajišťující přestup tepla mezi sondami a okolní horninou. Injektáž vrtu cementobentonitovou směsí zároveň zajistí zamezení propojení jednotlivých zvodněných vrstev ve vrtu.

Od jednotlivých vrtů bude vedeno horizontální potrubí 2× d40mm, které bude vedeno do sběrné jímky/jímek. Ve sběrné jímce bude umístěna technologie rozdělovače/sběrače pro sloučení geotermálních vrtů a jejich hydraulické vyvážení.

Sběrná jímka bude vlezná pro zaregulování, servis, montáž systému, opatřená pojízdným poklopem. Potrubí ze sběrače/rozdělovače bude provedeno z potrubí PE-RC (SDR17, PN10) a bude vedeno do technické místnosti.

## Demoliční práce

Z důvodu nové výstavby resortu Apollo budou v celém areálu odstraněny veškeré stávající stavby (chatky, ostatní stavby, komunikace, zpevněné plochy, oplocení, inženýrské areálové sítě apod.), tyto nepodléhají nutnosti povolení k odstranění stavby (výjimkou jsou stavby, které byly zkolaudovány a jsou zapsány v KN, zde bude požádáno o odstranění staveb). Stávající budova vinárny na pozemku parcela č. 1295/2 bude zachována a zrekonstruována. Inženýrské sítě nacházející se v areálu budou kompletně demontovány (vodovod, rozvod NN včetně pojistkových skříní, veřejné osvětlení). Po kompletním odstranění všech staveb bude pozemek připraven pro novou výstavbu.

Pro demolici stavby a pro skladování stavebních materiálů a odpadů nebudou využity sousední pozemky a komunikace, které nejsou ve vlastnictví investora. Vzhledem k tomu, že stavba bude demolována pouze ručně nebo s použitím malé mechanizace postupným rozebíráním, nebudou demolicí stavby dotčeny žádné sousední pozemky.

## Svislé nosné konstrukce

Zdivo obvodových stěn, nosných stěn, vnitřních příček je cihelné.

## Vodorovné konstrukce

Stropy v objektu jsou částečně tvořeny ocelovými vazníky a částečně dřevěné trémové. Z vrchní strany je proveden prkenný nebo deskový záklop. Konstrukce bude rozebrána.

## Zastřešení objektu

Objekt je zastřešen sedlovou a pultovou střechou, která je tvořena plechovou krytinou. Konstrukce bude rozebrána.

**Výplně otvorů** – Objekt je vybaven dřevěnými okny, dveře jsou také dřevěné.

### **Klempířské prvky**

Na střeše jsou umístěny podokapní půlkruhové žlaby a dále svody.

### **Podlahy**

Spodní vrstvy podlahy v objektu jsou betonové, nášlapná vrstva je keramická dlažba. Betonové a keramické podlahy budou odstraněny.

### **Omítky, povrchové úpravy**

Stěny v objektu jsou opatřeny omítkami a keramickými obklady. Veškeré tyto povrchové úpravy budou odstraněny.

Veškerý materiál a odpad, který bude vznikat, bude plynule odvážen. S odpady vzniklými při stavebních úpravách bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech v platném znění a jeho prováděcími předpisy (podrobněji viz kapitola B.III.3 Odpady).

### **Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami**

Záměr nenaplnuje dikci zákona 76/2002 Sb. o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů.

## **B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Termín zahájení realizace záměru: 2023-2024

Termín dokončení záměru: 2024

## **B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků**

**Kraj:** Jihomoravský

**Obec:** Břeclav  
Lednice

## **B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí bude podkladem pro následující navazující řízení:

- Územní dle § 76 zákona 183/1976 Sb. (stavební zákon), jehož výsledkem bude vydání územního rozhodnutí – MěÚ Břeclav, odbor stavební.
- Stavební podle § 108 zákona 183/1976 Sb. (stavební zákon), jehož výsledkem bude stavební povolení – MěÚ Břeclav, odbor stavební.
- Vodoprávní podle zákona o vodách 254/2001 Sb. v platném znění pro povolení provozu čistírny odpadních vod a vypouštění odpadních vod kanalizací do povrchového toku MěÚ Břeclav, odbor životního prostředí.
- Řízení o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem (vrty pro tepelná čerpadla).

Rozhodnutí k závěrům zjišťovacího řízení  
(bude vydáno na základě tohoto oznámení)

Krajský úřad Jihomoravského kraje



## B. II. Údaje o vstupech

### B.II.1 Půda

#### Zábor půdy

Záměrem budou dotčeny parcely v k. ú. Charvatská Nová Ves (650684) uvedené v následující tabulce č. B.II.1-1. Situace dotčených i sousedních pozemků je patrná z přílohy č. 3.

Dotčené pozemky

Tabulka č. B.II.1-1

parcelní číslo	druh pozemku	způsob využití	způsob ochrany nemovitosti	seznam BPEJ	výměra [m <sup>2</sup> ]
1291/1	lesní pozemek		pozemek určený k plnění funkcí lesa	–	6 358
1291/6	lesní pozemek		pozemek určený k plnění funkcí lesa	–	59
1291/8	lesní pozemek		pozemek určený k plnění funkcí lesa	–	1 025
1291/11	lesní pozemek		pozemek určený k plnění funkcí lesa	–	563
1291/19	lesní pozemek		pozemek určený k plnění funkcí lesa	–	2 729
1292	Ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	–	–	2 215
1293/1	Vodní plocha	zamokřená plocha	–	–	1 691
1293/3	Vodní plocha	zamokřená plocha	–	–	195
1293/10	Vodní plocha	zamokřená plocha	–	–	129
1294	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	209
1295/1	Ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	–	–	17 005
1295/2	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	301
1295/6	Ostatní plocha	Jiná plocha	–	–	8
1295/25	Ostatní plocha	Jiná plocha	–	–	18
1295/26	Ostatní plocha	Jiná plocha	–	–	23
1295/27	Ostatní plocha	Jiná plocha	–	–	17
1295/28	Ostatní plocha	Jiná plocha	–	–	4
1296/1	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	–	–	1 584
1297/1	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond	06200	9 978
1297/3	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond	06200 02152	243
1298	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	–	–	4 077
1299/1	Ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	–	–	23 944
1299/2	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	24
1299/3	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	24
1299/4	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	24
1299/5	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	24

parcelní číslo	druh pozemku	způsob využití	způsob ochrany nemovitosti	seznam BPEJ	výměra [m <sup>2</sup> ]
1299/6	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	24
1299/7	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	25
1299/8	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	25
1299/9	Ostatní plocha	Jiná plocha	–	–	24
1299/10	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	25
1299/11	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	24
1299/12	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	5
1299/13	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	24
1299/14	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	24
1299/15	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	24
1299/16	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	23
1299/17	Ostatní plocha	Jiná plocha	–	–	24
1299/18	Ostatní plocha	Jiná plocha	–	–	24
1301	Zastavěná plocha a nádvoří	stavba občanského vybavení	–	–	1 123
1300/234	Ostatní plocha	silnice	–	–	10 513

Vlastníkem většiny parcel je Sadílková Irena Ing., třída Kpt. Jaroše 1946/35, Černá Pole, 60200 Brno. Vlastníkem parcely č. **1292** je Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 60200 Brno, Duhovka - středisko volného času Břeclav, příspěvková organizace, Lidická 1060/4, 69002 Břeclav, č. **1298** Česká republika, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, Chodov, 14800 Praha 4 a parcely č. **1300/234** Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 60200 Brno, Správa a údržba silnic.

Záměr se nachází, dle územního plánu města Břeclav – plochy rekreace – rekreace hromadná (**RH**) a plochy vodní a vodohospodářské (**H**) – viz obr. č. 7, a je tedy v souladu s tímto územním plánem (viz příloha č. 1).

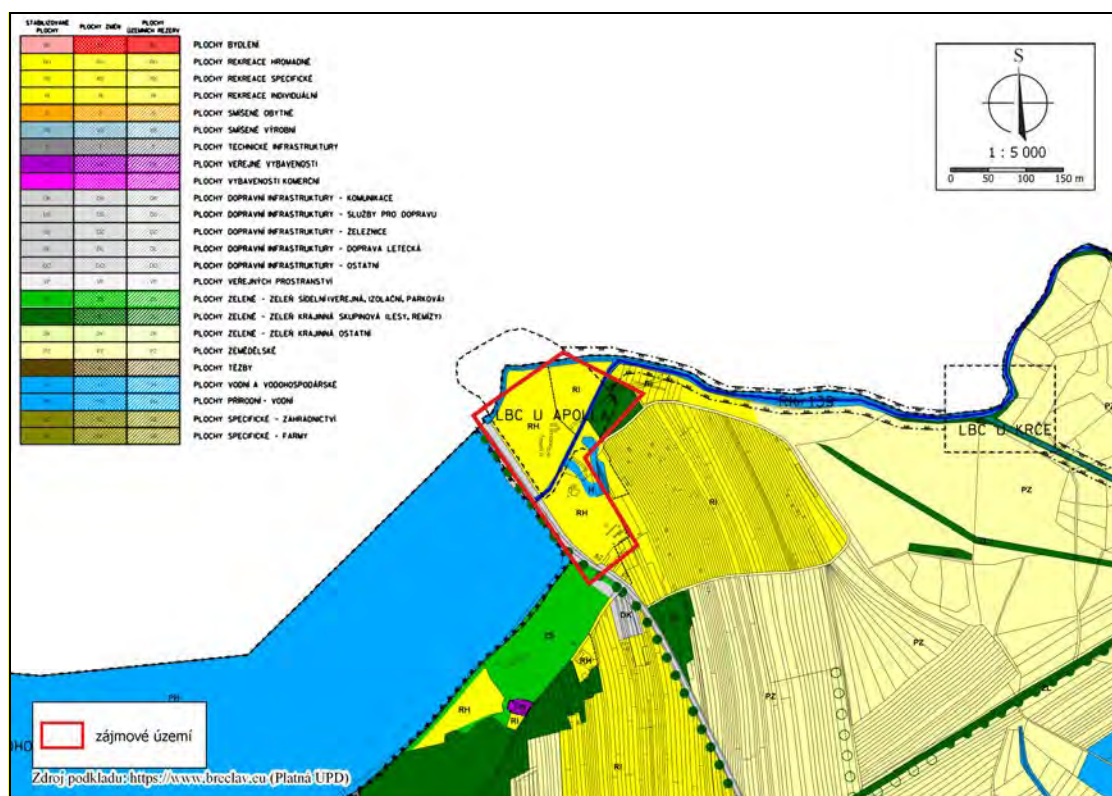
Realizací záměru budou dotčeny pozemky chráněné orgánem zemědělského půdního fondu dle Zákona 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (v platném znění) – pozemek p. č. 1297/1 a 1297/3.

Realizací záměru budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa nebo zájmy chráněné orgánem státní správy lesů dle Zákona 289/1995 Sb. o lesích (v platném znění) – pozemky p. č. 1291/1, 1291/6, 1291/8, 1291/11 a 1291/19.

V rámci stavebního řízení bude požádáno o trvalé odnětí PUPFL i ZPF.

Výřez z územního plánu

Obr. č. 7



## B.II.2 Voda

V období výstavby bude voda využívána pro stavební technologie a pro sociální část zařízení staveniště. Množství pitné ani technologické vody není v současném stavu blíže specifikováno, bude záviset na organizaci výstavby a počtu pracovníků, který není v současné době znám. Zaměstnanci stavby budou využívat hygienické zázemí, které bude součástí zařízení staveniště. V rámci řešeného území bude zbudována staveništní přípojka vody.

### Období provozu

V areálu je navržen nový vodovodní řad s dílčími odbočkami do každého apartmánu. Odhadovaná spotřeba vody pro areál je následující:

– 400 ubytovaných	45 m <sup>3</sup> /os./rok	18 000 m <sup>3</sup> /rok
– 54 zaměstnanců	26 m <sup>3</sup> /os./rok	1 404 m <sup>3</sup> /rok
– 1 000 jídel	8 m <sup>3</sup> /os./rok	8 000 m <sup>3</sup> /rok
– 240 osob wellness	20 m <sup>3</sup> /os./rok	4 840 m <sup>3</sup> /rok

### CELKEM

**32 204 m<sup>3</sup>/rok**

Q <sub>prům. denní</sub>	88,2 m <sup>3</sup> /den	1,0 l/s
Q <sub>max</sub>	88,3 × 1,4 = 123,5 m <sup>3</sup> /den	1,4 l/s
Q <sub>h max</sub>	123,5 : 24 × 3,4 = 17,5 m <sup>3</sup> /hod	4,8 l/s
Q <sub>vyp</sub>		4,9 l/s
Q <sub>pož</sub>	potřeba venkovní požární vody	6,0 l/s

Areál je v současné době napojen na stávající přípojku z PE d40, která je napojena na vodovodní řad LT DN 250 situovaný v areálu Úpravny vody Lednice. Stávající vodovodní přípojka bude zachována. V areálu bude vybudován akumuláční podzemní objekt o objemu 75,0 m<sup>3</sup> s regulovaným přítokem max. 1,5 l/s.

## B.II.3 Ostatní přírodní zdroje

### Období výstavby

Při výstavbě přeložky vzniknou nároky na suroviny odpovídající charakteru dané stavby. Jedná se především o materiály budov (dřevo, sklo, ocel, kamenivo, štěrkopísky), materiály pro konstrukční vrstvy cest a betonové konstrukce, cement a přísady do betonů, prefabrikáty, potrubí, železobeton, beton atd. Dále vzniknou při výstavbě nároky především na výsadbový materiál dřevin a materiál přeložek a ochrany inženýrských sítí.

Celkové množství použitých materiálů závisí na projektu stavby a konkrétní místa odběru na dodavatelích. Množství bude stanoveno v dalším stupni projektové dokumentace. Stavební materiály budou zajišťovány běžným způsobem, jejich potřebné množství nebude představovat významné zatížení životního prostředí.

### Období provozu

Ve fázi provozu nevznikají zvláštní nároky na surovinové zdroje. Bude se jednat o běžnou údržbu budov a okolních přístupových komunikací.

### Bilance zemních prací

Bilance zemních prací bude věcně a časově koordinována v rámci stavby. Při provádění zemních prací budou provedeny výkopy pro základové konstrukce. Vytěžená zemina bude deponována na staveništi pro zásypy, násypy a terénní úpravy. Zbylá zemina bude recyklována, případně odvezena.

#### Bilance zemin:

##### výkopy:

– objekty	5 164,43 m <sup>3</sup>
– <u>komunikace</u>	<u>2 137,80 m<sup>3</sup></u>
výkopy celkem	7 302,23 m <sup>3</sup>

<b>násypy</b>	8 471 m <sup>3</sup>
---------------	----------------------

Bilance zemin v rámci stavby je mírně v nedostatku. Bude nutné dovést cca 1 100 m<sup>3</sup> násypového materiálu. To, dle přepravní kapacity nákladních automobilů, která se pohybuje mezi 20 – 40 m<sup>3</sup>, představuje 55 – 28 jízd.

Zdroj zeminy bude určen v dalších stupních projektové přípravy.

## B.II.4 Energetické zdroje

### Období výstavby

Nároky na elektrickou energii nebudou během výstavby vysoké, budou úměrné rozsahu stavby. V rámci řešeného území bude zbudována staveništní přípojka elektrické energie.

### Období provozu

S ohledem na celosvětový trend ochrany životního prostředí a úspory energií je stavba navržena s ohledem na nutnou a ekonomickou spotřebu energií na jejich vytápění, větrání a klimatizaci. Na stavbě budou použity pouze certifikované výrobky zajišťující požadavky na úsporu energie a ochranu tepla a v souladu s platnými právními předpisy (zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, zákon č. 458/2000 Sb. energetický zákon a další) a normami ČSN (ČSN 73 0540-2 a další).

Na stavbu bude v dalším stupni zpracován průkaz energetické náročnosti budovy pro stavební objekty SO 001 – Recepce, restaurant, fitness a wellness a SO 002 – vinárna s venkovním barovým posezením.

Objekt hlavní budovy SO 001 bude vytápěn a chlazen tepelným čerpadlem.

### Tepelná bilance pro SO 01:

– potřeba tepla pro vytápění za rok	98 MWh/rok
– potřeba tepla pro bazény za rok	37 MWh/rok
– potřeba tepla pro VZT za rok	300 MWh/rok
– <u>potřeba tepla pro ohřev TV za rok</u>	<u>500 MWh/rok</u>
roční potřeba tepla celkem	935 MWh/rok

Bungalovy a budova vinárny (SO 02) budou opatřeny elektrickými přímotopnými jednotkami.

### Max. hodinová potřeba tepla jednotlivých objektů:

– recepce, restaurace, wellness, bazén SO 01	48 kW
– Budova vinárny SO 02	19,1 kW
– Bungalov typ A	2,3 kW
– Bungalov typ B	2,1 kW
– Bungalov typ C	1,3 kW
– Bungalov typ D	2,9 kW

### Plyn

#### Období výstavby a provozu

Využití zemního plynu při výstavbě se nepředpokládá. Provoz posuzovaného záměru nevyžaduje odběry zemního plynu.

## B.II.5 Biologická rozmanitost

Hodnocený záměr je umístěn na oplocených pozemcích, které jsou dlouhodobě využívány k rekreačním účelům, i když z hlediska zastavěnosti v nižší intenzitě, než je to navrhováno v projektu obnovy areálu. V současnosti jsou v celém území rozmístěny roztroušeně chatky a animobuňky, které jsou zpřístupněny nezpevněnými šterkovými cestami. Na dotčených parcelách je umístěno také několik větších objektů, které slouží jako zázemí rekreaantů (budovy WC a sprch, recepce, restaurace atd.). Velká část předních parcel území (mezi vstupem a vodním kanálem) je využívána k parkování karavanů a je udržována jako intenzivně sečený trávník. V celém areálu rostou roztroušeně vzrostlé stromy (v přední části převažují vrby *Salix* sp.), v zadní části topoly bílé a kanadské.

Navrhované využití území se neliší od stávajícího (hromadné rekreační zařízení), zastavěnost území však oproti současnému stavu vzroste, a to díky rozsáhlé výstavbě bungalovů. Ubydou tak zejména plochy v území, které jsou mimo hlavní turistickou sezónu v současnosti volné, hlavně trvalé travní plochy a různá zanedbaná zákoutí, která však mají pro biodiverzitu území poměrně velký význam. Lze tedy očekávat mírný úbytek živočišných i rostlinných druhů oproti současnosti. Podrobné vyhodnocení přítomnosti a ovlivnění bioty je uvedeno v příloze č. 6.

Kácení vzrostlých stromů bylo v návrhu zcela minimalizováno, a to již v etapě projektu, kdy byly bungalovy umísťovány do území tak, aby se stromy mohly být ponechány a naopak se staly součástí objektů, případě jejich nejbližšího okolí. Přesto bude nutné skácet 20 vzrostlých

stromů a 3 ks porostů křovin, a to zejména v jižní části areálu (v okolí stávajícího vjezdu), kde je plánováno umístění hlavní budovy a centrálního parkoviště.

Z hlediska zpevněných povrchů byla snaha jejich plochu zredukovat na nejvyšší míru. Asfaltový či betonový povrch budou mít pouze centrální komunikace, přičemž parkovací stání a příjezdové cesty k jednotlivým objektům budou mít povrch ze zatravnovacích dlaždic. Také ploché střechy objektů jsou navrženy zelené tak, aby byl podpořen přirozený vodní cyklus a ochlazování mikroklimatu.

Součástí dotčeného území jsou také vodní prvky, a to odlehčovací kanál Mlýnského rybníka, který je na několika místech přehrazen a dále silně zarybněný rybník v podobě podkovy. Do těchto vodních ploch není v rámci hodnoceného projektu plánován zásah. Podobné platí i o pozemcích vedených jako les ve východní části areálu (PUPFL). Zásah do nich bude zcela minimální, dojde zde ke skácení 3 stromů.

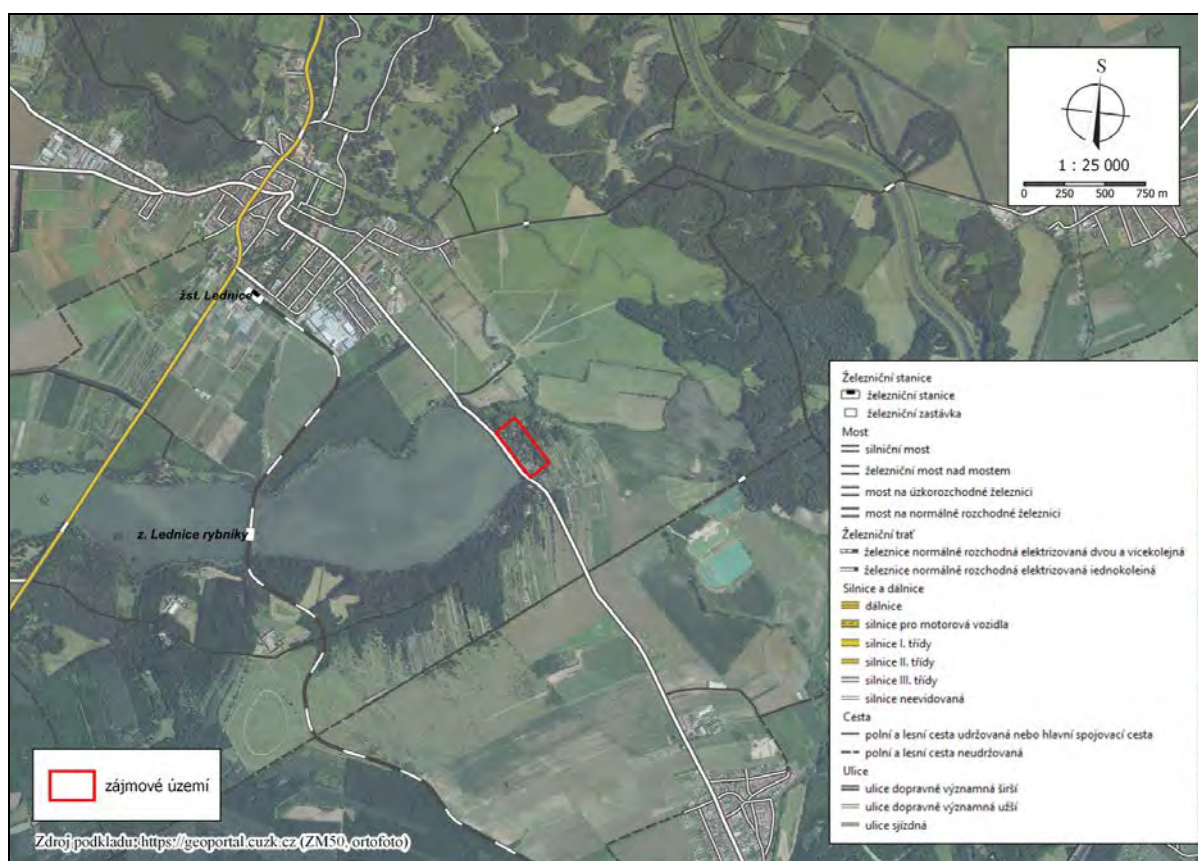
## B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravně je areál napojen z komunikace III/414 17 (Lednice – Charvátská Nová Ves).

Pro informaci uvádíme schéma dopravní infrastruktury v okolí rekreačního areálu.

Schéma dopravní infrastruktury

Obr. č. 8



Dopravní připojení autokempu je v současné době zajištěno sjezdem šířky 3,67m v místě napojení s šířkou 15,77m, pod úhlem 16°. Z výše uvedeného vyplývá, že stávající připojení je zcela nevhodné a nesplňuje tak požadavky ČSN 73 6110 Z1 a ČSN 736102.

Nově bude sjezd řešen kolmým připojením na silnici III/414 17. Hrany sjezdu budou zaobleny kružnicovými oblouky o poloměru 9,0m. Rozhledové trojúhelníky jsou navrženy



pro dopravně významný sjezd pro návrhovou rychlost 50 km/h kdy XB=80m a XC=65m. Sjezd má šířku 5,50 m a v místě připojení má šířku 25,37 m. Sjezd bude od silnice oddělen nájezdovou obrubou s výškou nášlapu +5cm. Povrch sjezdu je navržen z asfaltobetonu. Odvodnění sjezdu je navrženou vnitroareálovou kanalizací, podélný spád je ve směru od silnice. Sjezd je lemován silniční obrubou s výškou nášlapu +12cm. Veřejná účelová komunikace bude ukončena v místě navržené brány. Brána bude s elektrickým ovládním a bude od hrany silnice vzdálena 8,30 m.

Během výstavby dojde k částečnému omezení dopravy na stávající silnici III/414 17 v místě napojení. Stavebník zajistí před zahájením prací projednání zvláštního užívání a v případě nutnosti povolení částečné uzavírky místní komunikace. Doprava bude usměrněna schváleným dočasným dopravním značením.

## **B.III Údaje o výstupech**

### **B.III.1 Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí**

#### **Ovzduší**

V období výstavby bude blízké okolí stavby v malé míře znečišťováno jednak emisemi výfukových plynů ze stavebních strojů a nákladních automobilů a také vlastními zemními pracemi, případně provozem po nezpevněných komunikacích, což iniciuje emisi prашných částic. Kvantifikace těchto emisí je obtížná, do značné míry spekulativní a významně závislá na aktuálních klimatických podmínkách a disciplíně při organizaci a provádění stavebních prací. Emise prachu během stavby však v tomto případě nebudou nijak zásadní, a to vzhledem k rozsahu stavby. Navíc představují časově omezený vliv, který je možno účinně snižovat technologickými a organizačními opatřeními, tj. kropením přepravovaných zemin a povrchů, tlakovým omýváním zpevněných povrchů vozovek atd.

V období provozu nebude docházet k emisi významného množství znečišťujících látek do ovzduší. Předpokládá se běžný pohyb automobilů rekreantů a vozidel údržby a zásobování.

V rámci záměru dojde k výstavbě ČOV s kapacitou 600 EO. Jedná se o zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.

#### **Voda**

V průběhu výstavby mohou být povrchové vody znečištěny vnosem kontaminantů do toků a do podzemních vod se pak mohou dostávat znečišťující látky z vod povrchových. To v tomto prostředí, kdy se podzemní voda nachází velmi mělce pod povrchem, je nutné vzít obzvláště v úvahu.

Přímým zdrojem znečištění mohou být úkapy nebezpečných látek ze strojních mechanismů, případně unik závadných látek v případě havárie. Proti splachům těchto kontaminantů musí být staveniště řádně vybaveno, zhotovitel je povinen zajistit, aby nedocházelo ke splachům stavebních hmot a jiných nečistot do vodotečí. Podrobnosti budou uvedeny v Zásadách organizace výstavby (ZOV), který bude zpracován v dalších stupních projektové přípravy. Jedná se např. o zřízení dočasných usazovacích nádrží k zadržení splachu ze staveniště při nadměrných dešťových srážkách, vybavení zpevněných ploch staveniště ochrannými příkopy, přednostní využívání ekologicky šetrných a biologicky degradovatelných mazadel a olejů, vybavení prostoru staveniště pomůckami pro likvidaci havarijního úniku ropných látek (např. sorbent VAPEX).

V období vlastního provozu záměru se znečišťující látky mohou do vod dostávat zejména v případě havárií (ČOV, znečištění z provozu automobilů) nebo nedbalostí. Tomuto riziku lze

předejít zodpovědnou správou areálu a pravidelnou kontrolou instalovaných zařízení, včetně zběžné kontroly vozidel návštěvníků.

Za běžného provozu areálu je znečišťování vod minimalizováno, a to zejména díky realizaci areálové čistírny odpadních vod (likvidace splaškových vod).

Odvodnění záměru a zabezpečení minimalizace ovlivnění povrchových vod je popsáno níže v kapitole B.III.2.

### **Půda a půdní podloží**

Během výstavby může dojít ke znečištění půdy nebo půdního podloží. Přímým zdrojem mohou být obecně pouze úkapy nebezpečných látek ze stavebních strojů a nákladních automobilů nebo únik nebezpečných látek v případě havárie. Taková rizika lze však minimalizovat vhodným systémem odvodnění ploch staveniště, zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou strojů a její modernizací. Samozřejmostí je dodržování bezpečnostních opatření při manipulaci s nebezpečnými látkami.

V období vlastního provozu není plánována žádná činnost, která by měla za následek kontaminaci půdního prostředí. Předpokladem je, že se při zahradnických údržbách areálu nebudou ve zvýšení míře využívat pesticidní a insekticidní prostředky a hnojiva.

## **B.III.2 Odpadní vody**

V období výstavby budou hlavním zdrojem odpadní vody především sociální části zařízení staveniště. Bude se jednat o běžnou komunální odpadní vodu, režim jejího vzniku a zneškodnění bude standardní. Množství těchto vod je závislé na spotřebě vody, tj. počtu pracovníků využívajících příslušné sociální zařízení. Při dodržení odpovídajících technických norem a postupů nepůjde o množství významné z hlediska vlivů na životní prostředí.

Likvidace technologických vod (výplachy) nebude prováděna tak, aby byly ohroženy vody a půda v území. Znečištěná zemina by měla být odtěžena a zlikvidována v souladu s právními předpisy.

### **Období provozu**

Splašková kanalizace z areálu bude napojena na navrhovanou ČOV. Oproti stávajícímu řešení (septik) se jedná o pozitivní systémovou změnu.

Dle zadaných parametrů byla navržena ČOV pro 600 EO – typová čistírna 2× 300EO. Je navržena ČOV SBR s předřazenou denitrifikací splňující požadavky ČSN 75 6402. Jedná se o mechanicko – biologickou aktivační čistírnu odpadních vod. Čištění probíhá integrovaně v jedné balené jednotce (5 ks nádrží). Čistírna je navržena jako dvoulinka se společnou kalovou nádrží. Technologie ČOV SBR soustřeďuje mechanické předčištění, biologické čištění se separací kalu a vody a kalový prostor.

### **Areálový rozvod splaškové kanalizace počítá s těmito hodnotami:**

– 400 ubytovaných	45 m <sup>3</sup> /os./rok	18 000 m <sup>3</sup> /rok
– 54 zaměstnanců	26 m <sup>3</sup> /os./rok	1 404 m <sup>3</sup> /rok
– 1 000 jídel	8 m <sup>3</sup> /os./rok	8 000 m <sup>3</sup> /rok
– 240 osob wellness	20 m <sup>3</sup> /os./rok	4 840 m <sup>3</sup> /rok

### **CELKEM**

**32 204 m<sup>3</sup>/rok**



## Hydraulické zatížení ČOV

Průměrný denní přítok OV:	$Q_{24} = 90 \text{ m}^3/\text{d} = 3,8 \text{ m}^3/\text{h} = 1,0 \text{ l/s}$
Maximální denní přítok OV:	$Q_d = 135,0 \text{ m}^3/\text{d} = 5,63 \text{ m}^3/\text{h} = 1,6 \text{ l/s}$
Maximální hodinový přítok OV:	$Q_h = (k_d \times k_h \times Q_{24}) = 14,6 \text{ m}^3/\text{h} = 4,1 \text{ l/s}$
Měsíční množství přitékajících vod:	$Q_{mp} = Q_{24} \times 30 = 2\,700 \text{ m}^3/\text{měsíc}$
Roční množství přitékajících vod:	$Q_{rp} = Q_{mp} \times 12 = 32\,400 \text{ m}^3/\text{rok}$

Hodnoty vypouštěného znečištění splňují limity stanovené nařízením vlády č. 401/2015 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech (viz následující tabulka).

Bilanční hodnoty vypouštěného znečištění

Tabulka č. B.III.2-1

Parametr	Značení	Hodnota „p“	jednotka	Hodnota	Jednotka	Hodnota	Jednotka
Biochemická spotřeba kyslíku	BSK <sub>out</sub>	40	mg/l	3,6	Kg/den	1,3	t/rok
Chemická spotřeba kyslíku	CHSK <sub>out</sub>	150	mg/l	13,5	Kg/den	4,9	t/rok
Nerозpuštěné látky	NL <sub>out</sub>	50	mg/l	4,5	Kg/den	1,6	t/rok

Napojení vyčištěných vod z ČOV je navrženo výústním objektem do toku Včelínek. Vzorky vyčištěné vody budou odebírány v místě odtokového žlabu umístěného pod výtlakem každého čerpadla vyčištěné vody v typové ČOV dvojlince AS – HSBR 300 DENITRI BETON. Četnost odběrů bude stanovena ve vodoprávním povolení.

Dešťové vody z objektu SO 01 a SO 02 budou akumulovány v nádržích a využívány pro závlivku zelených ploch. Pro objekt SO 01 je navržena akumulární nádrž o min. objemu měsíčního úhrnu srážek - min. 88,0 m<sup>3</sup>. Pro objekt SO 02 je navržena akumulární nádrž o min. objemu měsíčního úhrnu srážek - min. 18,0 m<sup>3</sup>. Do akumulárních nádrží objektu SO 01 budou napojeny i provozní vody z bazénové technologie. Po odsazení budou rovněž tyto vody využity pro závlivku zelených ploch.

Dešťové vody z jednotlivých apartmánů budou svedeny na terén a povrchově zasakovány.

### B.III.3 Odpady

Odpady, které budou vznikat během výstavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky, resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů (vyhlášky MŽP č. 8/2021 Sb.). Shromážděné odpady budou průběžně po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy mimo řešený objekt k dalšímu využití, respektive ke zneškodnění. V průběhu stavby bude vedena evidence vznikajících odpadů a tato dokumentace bude na požádání předložena ke kontrole orgánům státní správy na úseku odpadového hospodářství. Za odpady vzniklé v průběhu stavebních prací bude odpovídat původce odpadů, tj. dodavatel stavebních prací. Odpady budou předány ke zneškodnění pouze osobě s příslušným oprávněním ve smyslu zákona o odpadech. Stavební suť vzniklá při bourání bude odvážena na řízenou skládku. Běžný komunální odpad bude shromažďován v odpovídajícím obalu a likvidován oprávněnou osobou, aby

nedocházelo v době výstavby ke zhoršení životního prostředí v místě stavby, musí dodavatel respektovat hygienické normy pro výstavbu.

Náležité nakládání s odpady bude prokazováno pomocí kopií dokladů o předání odpadů. Evidence odpadů včetně doložení způsobu odstranění odpadů bude předložena při kolaudaci stavby.

Nakládání s veškerými odpady vzniklými při užívání stavby bude prováděno v souladu se zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb. a prováděcí vyhláškou 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.

Odpady vzniklé při realizaci budou odstraněny takto:

- recyklované materiály budou nabídnuty k recyklaci,
- spalitelný odpad bude nabídnut ke spálení do spalovny komunálního odpadu,
- nespalitelný odpad bude uložen na povolené skládce odpadů.

V rámci stavby bude nakládáno s následujícími odpady:

Tabulka č. B.III.3-1

Název	Katalogové číslo	Vznik	Způsob odstranění	Množství [t]
Biologicky rozložitelný odpad	20 02 01	Větve kácených stromů a keře	Předání oprávněné osobě na recyklaci (biologicky rozložitelný odpad) nebo ke spálení	1,0
Obaly obsahující zbytky nebezp. Látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	15 01 10	Obaly od nátěrových a izolačních hmot	Předání odpovědné osobě k recyklaci	0,01
Beton cihly, tašky a keramika	17 01	Materiál z bourání	Předání odpovědné osobě k recyklaci	2,5
Beton	17 01 01	Vybouraný mat. – základy dopravního značení a oplocení	Předání odpovědné osobě k recyklaci	30
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	17 01 07	Materiál z bourání	Předání odpovědné osobě k recyklaci	50
Dřevo, sklo, plasty	17 02	Materiál z bourání	Předání odpovědné osobě k recyklaci	1,5
Dřevo	17 02 01	Kmeny kácených dřevin	Předáno zájemcům k dalšímu použití a likvidaci	0,2
Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	17 03 02	Materiál z vybouraných vozovek.	Předání odpovědné osobě k recyklaci	50
Kovy (včetně jejich slitin)	17 04	Materiál vybouraných sloupků DZ + materiál z bourání	Odevzdání do sběrných surovin	10
Železo a ocel	17 04 05	Oplocení drobné konstrukce	Předání vlastníkovi, předání k recyklaci	0,8
Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	17 04 11	Zrušené kabely, materiál z bourání	Předání oprávněné osobě na recyklaci nebo uložení na skládku	0,35
Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	17 05 04	Přebytečný materiál z výkopu, přebytečné nestmelené vrstvy vozovek	Uložení přebytku na trvalou skládku	3 848
Izolační materiály	17 06 04	Materiál z bourání	Uložení na skládku	0,30

Název	Katalogové číslo	Vznik	Způsob odstranění	Množství [t]
neuvezené pod číslem 17 06 01, 17 06 03				
Směsný komunální odpad	20 03 01	Odpad z kanceláří zařízení stavenišť	Pravidelný svoz komunálního odpadu	

V období provozu budou vznikat běžné odpady z provozu rekreačního a restauračního zařízení. Podobně jako v případě období výstavby budou způsoby využití a zneškodňování odpadů v období provozu odpovídat běžným podmínkám v regionu a musí respektovat platnou legislativu.

## B III.4 Ostatní emise a rezidua

### B.III.4.1 Hluk

**V období výstavby** je okolí stavby standardně zatíženo hlukovými emisemi stavebních strojů a vozidel obsluhující stavbu. Stavební práce budou prováděny v denní době od 6,00 hod. a maximálně do 22,00 hod. Zdrojem hluku a vibrací v období výstavby jsou především zemní práce a prováděné demolice. Tento vliv bude ze své povahy dočasný.

#### Období provozu

V navrhovaných apartmánech nebude instalován žádný podstatný zdroj vibrací a hluku, který by mohl zhoršit současné hlukové poměry pro okolí. Stavba bude zajišťovat, aby hluk a vibrace působící na uživatele byla na úrovni, která neohrožuje zdraví a je vyhovující pro dané prostředí a pracoviště.

Hlavním zdrojem hluku ČOV jsou strojní zařízení (dmyhadla, čerpadla, apod.) a dále dopravní obsluha (automobily odvázející přebytečný kal). Hlučnost dmyhadla je od výrobce garantována pro aktivační nádrž max 80 dB (při běžném chodu cca 70 dB), dmyhadlo pro kalovou nádrž max 68 dB (při běžném chodu cca 60 dB), dmyhadla jsou dodávána s protihlukovým krytem. Díky instalaci v betonovém provozním objektu s fasádní izolací se celková hlučnost zařízení snižuje na hranici slyšitelnosti. Všechny typy čistíren ASIO tedy splňují limity pro hluk, stanovené NV č. 272/2011 Sb.

#### Světelné záření

**V období výstavby** bude okolí stavby zatíženo světelným zářením, které bude v případě potřeby osvětlovat stavební dvůr a jednotlivé stavební objekty. Jedná se zejména o stavenišť, staveništní zařízení a oplocení stavenišť. Ovlivnění obytné zástavby nebo významných přírodních lokalit, vzhledem k časově omezenému vlivu a zamíření osvětlení přímo na stavební objekty, nebude významné.

#### Období provozu.

Během provozu je plánováno osvětlení hlavní komunikace v areálu, centrálního parkoviště u vjezdu, příjezdu na parkoviště a autobusové zastávky. Osvětlení je plánováno tlumit v nočních hodinách.

Areál je v podobném rozsahu (s výjimkou neexistujícího centrálního parkoviště) osvětlen i v současnosti. Intenzita ani teplota chromatičnosti instalovaného osvětlení není známa.

V období provozu je nutné osvětlení regulovat (zejména náhradní teplota chromatičnosti osvětlení, směr nasvícení a délku osvětlení), v opačném případě se může stát zdrojem rušení živočichů v okolí – viz příloha č. 6.

### **B.III.5 Záření**

Při realizaci záměru ani provozu se nepředpokládá výskyt radioaktivního záření či elektromagnetického záření.

### **B.III.6 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

Realizace a provoz navrženého záměru nevytváří rizika havárií. Rizika havárií zůstávají na úrovni nepředvídatelných živelných katastrof.

# ČÁST C

## ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

#### C.1.1 Struktura a ráz krajiny

Krajinný ráz vytváří synergické působení krajinných složek, procesů a také jejich vzájemných vztahů.

Lokalita autokempu Apollo Lednice se nachází na hranici katastrálních území Lednice na Moravě a Charvátská Nová Ves, pod hrází Mlýnského rybníka.

Za účelem zařazení řešeného území do určitého širšího krajinného rámce, do krajinných souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie), lze v rámci posouzení vymezit tzv. oblast krajinného rázu (dále také ObKR), která reprezentuje určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie a vegetačního krytu, z hlediska charakteru a forem osídlení a hospodářského využití. Hodnocený záměr se nachází v krajinném celku č. 12 Lednicko-valtický (dle ZÚR JMK, ve znění aktualizací č. 1 a 2).

Dle ZÚR JMK jsou pro tento krajinný celek stanoveny následující cílové kvality krajiny:

<b>Cílová kvalita krajiny</b>
a) Plocha až mírně zvlněná zemědělská krajina se středně velkými bloky orné půdy a plochami vinic.
b) Komponovaná krajina Lednicko-valtického areálu s dominantami zámku Lednice a Valtice a množstvím drobných staveb a výraznou soustavou velkých rybníků na Včelínku.
c) Krajina s významným lesním komplexem bobřího lesa.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku č. 12 Lednicko-valtický se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, takto:

<b>Požadavky na uspořádání a využití území</b>
a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.
b) Podporovat protierozní opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
c) Podporovat a rozvíjet rekreační funkci území.
d) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
<b>Úkoly pro územní plánování</b>
a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy, posílení ekologické stability území a omezení účinků větrné a vodní eroze.
b) Vytvářet územní podmínky pro ochranu kulturních dominant, pohledových panoramat a pohledových os komponované krajiny lednicko-valtického areálu.
c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu lednicko-valtického areálu (jako

nejvýznamnějšího krajinářského díla České republiky, ojedinělého i ve světovém měřítku), jehož hodnota je dána zejména volnou krajinou, prostorovým rozvržením, měřítkem a architektonickou kvalitou staveb, a jejich vzájemnými vztahy v komponované krajině. Novodobé stavby infrastruktury vymezovat tak, aby nebyly tyto hodnoty narušeny a byly minimalizovány vlivy na LVA.

d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Dotčené území náleží v rámci jemnějšího krajinného členění do Lednicko-Valtického areálu. Jedná se o krajinný celek o rozloze 283,09 km<sup>2</sup> v okrese Břeclav při hranici s Rakouskem, od prosince 1996 zapsán do Seznamu světového kulturního dědictví UNESCO. Je pokládán za nejrozsáhlejší komponovanou krajinu v Evropě a možná i na světě. Oblast byla založena jako sídlo významného šlechtického rodu Lichtenštejnů.

Pro potřeby hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je třeba vymezit v krajině prostor, který může být fyzicky, vizuálně nebo dojemově dotčen záměrem. Takový prostor se označuje jako „potenciálně dotčený krajinný prostor“ (PDoKP). Vzhledem k tomu, že dotčené území je od okolních ploch poměrně výrazně fyzicky i vizuálně odděleno, je v tomto hodnoceném případě PDoKP netypicky malé a drží se prakticky pouze v hranicích dotčeného území.

Důvodem je fyzická i vizuální bariéra dělící areál Apolla od okolních ploch. Bariéra je tvořena jednak umístěním areálu pod hrází Mlýnského rybníku, tedy oproti okolí v jakési sníženině, ale zejména hustou dřevinnou a keřovou vegetací, která areál ze všech stran obklopuje a je pánováno její ponechání. Vzhledem k tomu, že budovy areálu mají být jedno nebo maximálně dvoupatrové a nepřesahují výšky 10 m nad okolním terénem, je reálná viditelnost areálu z okolních ploch prakticky nulová. To platí zejména v letním období, kdy jsou stromy olistěné. Vzhledem k hustotě porostů je ovšem viditelnost snížena výrazně i během zimního období.

V úvahu byla vzata i možnost viditelnosti areálu z významných vyvýšených míst v okolí (chrám Apollo, vyhlídková věž Lednická kolonáda a zámek Lednice). Empiricky bylo prokázáno, že viditelnost areálu z těchto míst je pro běžného návštěvníka nulová.

Podrobné vyhodnocení vlivů na krajinný ráz je součástí přílohy č. 5.

## C.1.2 Horninové prostředí a přírodní zdroje

### Geomorfologické poměry

Podle geomorfologického členění ČR je zájmové území součástí:

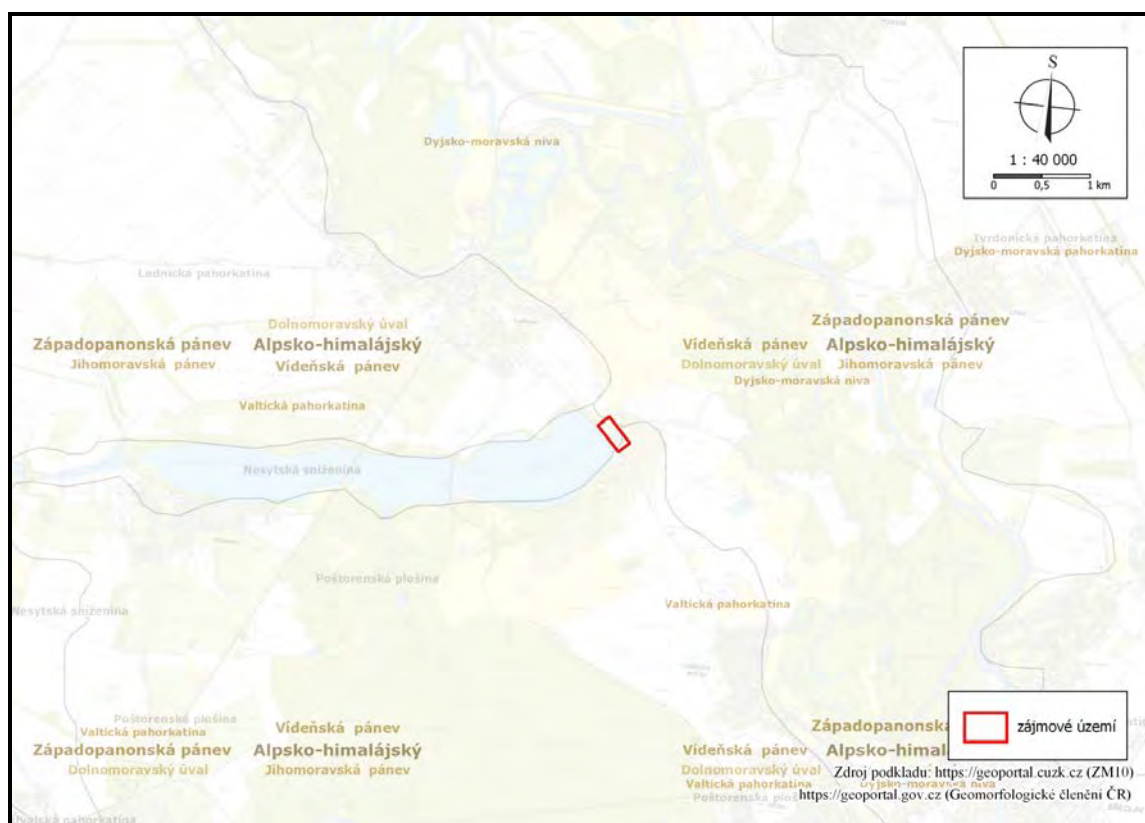
- systém: Panonská pánev
- provincie: Západopanonská pánev
- subprovincie: Vídeňská pánev
- oblast: Jihomoravská pánev
- celek: Dolnomoravský úval
- podcelek: Valtická pahorkatina
- Okrsek: Poštorecká plošina

Geomorfologické poměry na lokalitě jsou zobrazeny na obrázku č. 9.

Jde o nížinnou pahorkatinu s plochým povrchem, kdy na neogenních sedimentech Vídeňské pánve leží váté písky. Terén v prostoru autokempu Apollo Lednice v k. ú. Charvátská Nová Ves je rovinný. Povrch terénu se nachází v úrovni cca 160 až 162 m n. m.

Geomorfologická mapa, základní mapa

Obr. č. 9



### Geologické poměry

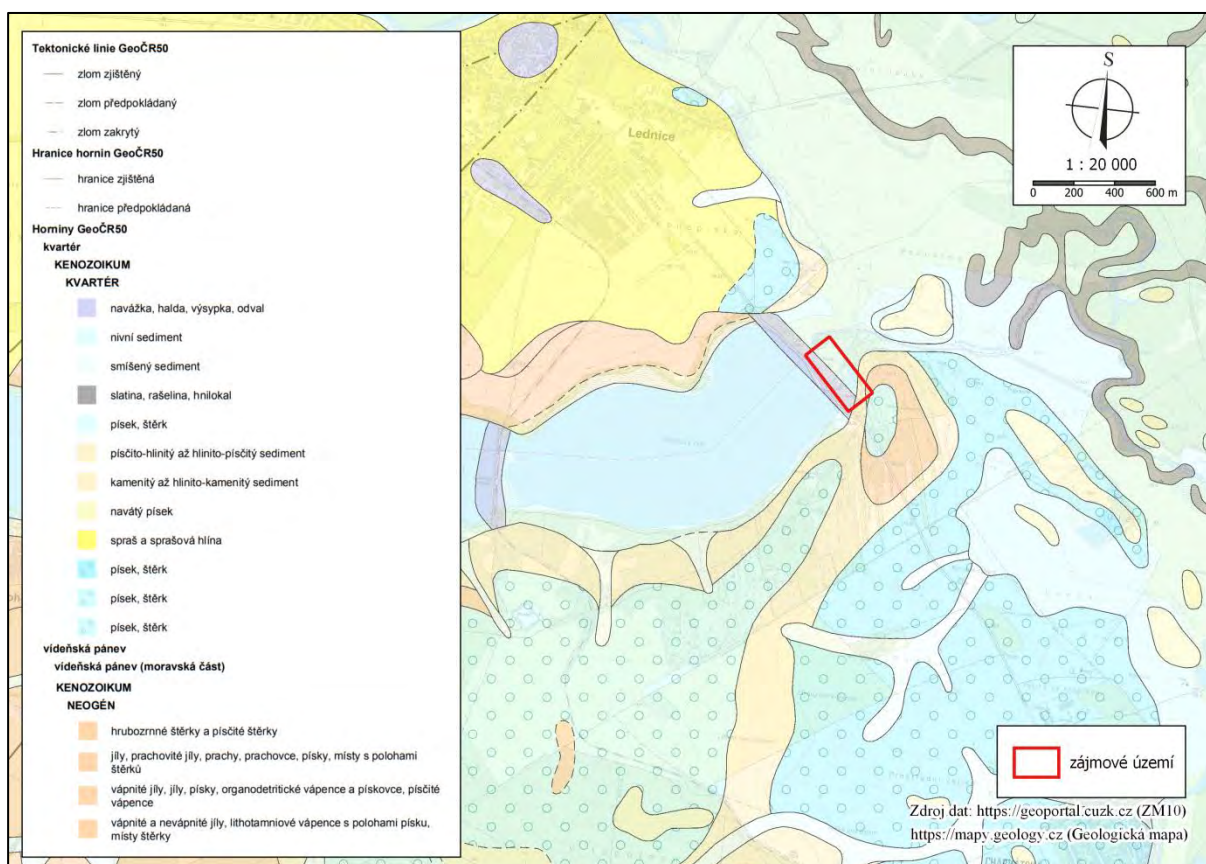
Z geologického hlediska spadá zájmové území do centrální části Vídeňské pánve, vyplněné terciárními sedimenty s kvartérním pokryvem tvořeným fluviálními a eolickými sedimenty. V typickém vývoji začínají terciární sedimenty panonu jemnozrnnými až střednězrnnými písky, nad nimi jsou zpravidla šedé vápnité jíly s obsahem písčité frakce a s ojedinělými polohami uhelných jílu a lignitů. Sedimentace je ukončena modravě až zelenavě šedými slabě písčitými jíly s ojediněle písčitými polohami. Mocnost sedimentů panonu se pohybuje kolem 500 m. Sedimenty pontu jsou vyvinuty východně od Břeclavi. Souvrství pontu (uprostřed pánve leží nad sedimenty panonu) je tvořeno monotónním souvrstvím pestře zbarvených jílu místy s polohami písku až drobných štěrků. Písčité až štěrkové polohy jsou vyvinuty na bázi i uvnitř jílu. Celková mocnost souvrství je 100 až 150 m. Neogenní pontské vrstvy leží v podloží kvartérních sedimentů. Terciární podloží se v zájmovém území pohybuje cca v hloubce cca 5,5 – 6,0 m pod terémem. Kvartérní pokryv je budován eolickými a fluviálními uloženinami. Eolické sedimenty mají velký plošný rozsah a jsou tvořeny zejména sprašemi z křemenných zrněk, méně z jílových částic a jemnozrnného písku. Jsou žlutohnědé, homogenní a nevrstevnaté s vertikální odlučností. Fluviální sedimenty tvoří na lokalitě údolní nivu Včelínku a Dyje. Údolní niva je budována na bázi štěrky a písky pleistocenního stáří, které jsou překryty holocenními povodňovými hlínami. Mocnost povodňových hlín dosahuje cca 2,0 m, podložní štěrky a písky dosahují mocnosti 3,5 – 4,0 m. Povrch terénu v areálu autokempu Apollo Lednice byl upraven antropogenními navážkami – štěrkopískem a štěrky – pro zpevnění podmáčeného povrchu v údolní nivě Včelínku pod hrází Mlýnského rybníka.

Geologické poměry zájmového území jsou graficky znázorněny na obr. č. 10.



Geologická mapa

Obr. č. 10



## C.1.3 Hydrologie

### Povrchové vody

Z hlediska hydrologického je zájmová lokalita podle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 393/2010 Sb., ve znění pozdějších předpisů 2 zařazena do oblasti IX. Dílčí povodí Dyje a povodí (3. řádu) 4-17-01 Dyje od Svatky po ústí. Podle členění vodních toků Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka) náleží k dílčímu povodí (4. řádu) s názvem Včelínek s číslem hydrologického pořadí 4-17-01-060. Nejbližším vodním tokem v zájmovém území je tok Včelínku (Sedleckého potoka), který vytéká z Mlýnského rybníka podél severozápadního okraje autokempu. Středem zájmové lokality prochází vodní náhon mezi rybníkem a tokem Včelínku.

Výřez vodohospodářské mapy je na obr. č. 11.

### vztah k záplavovému území

Severovýchodní část dotčeného území leží v záplavovém území  $Q_{100}$  řeky Dyje.

### území CHOPAV

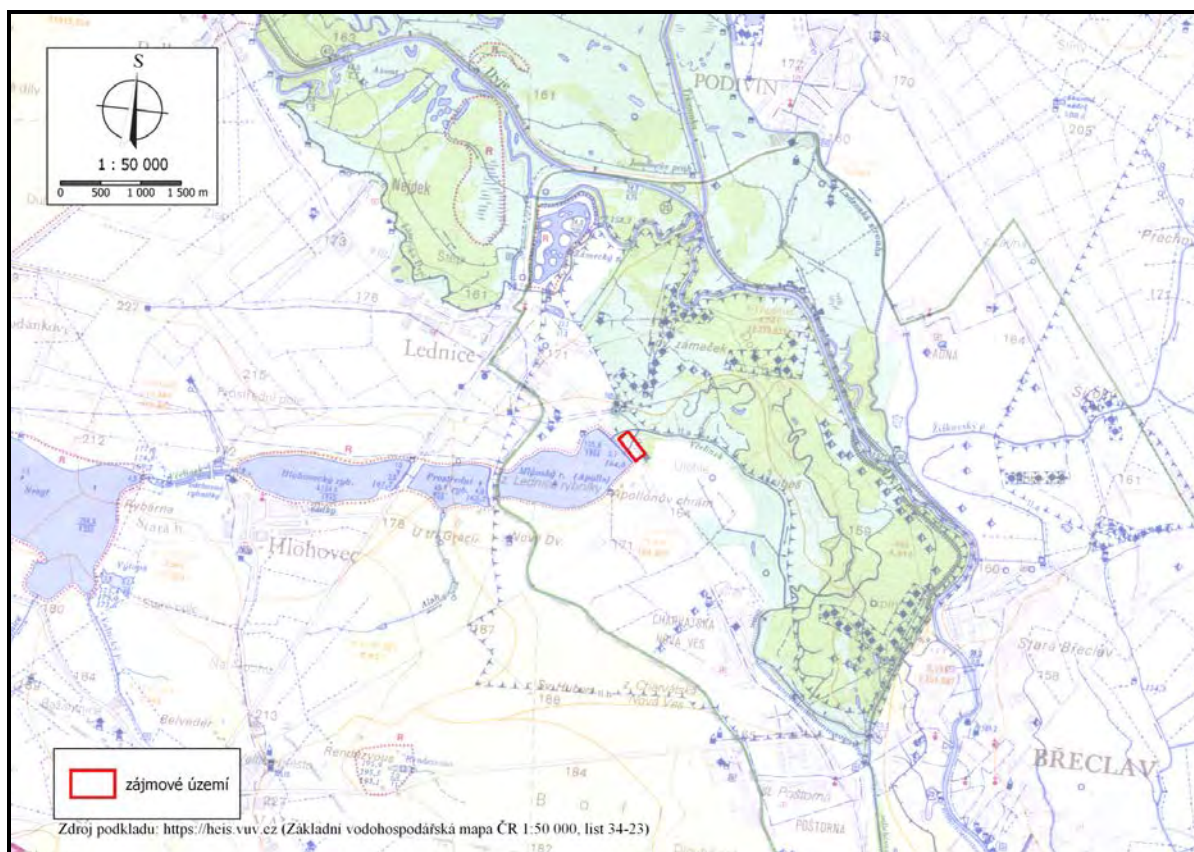
Celé dotčené území spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy. Hladina podzemní vody je v závislosti na toku Včelínku a jeho náhonu mělce pod terénem, cca 0,5 – 1,0 m p. t. Směr proudění podzemní vody je východní tj. do údolní nivy Dyje rovnoběžně s tokem Včelínku.

Rozsah záplavového území a oblast CHOPAV ukazuje obrázek č. 12.



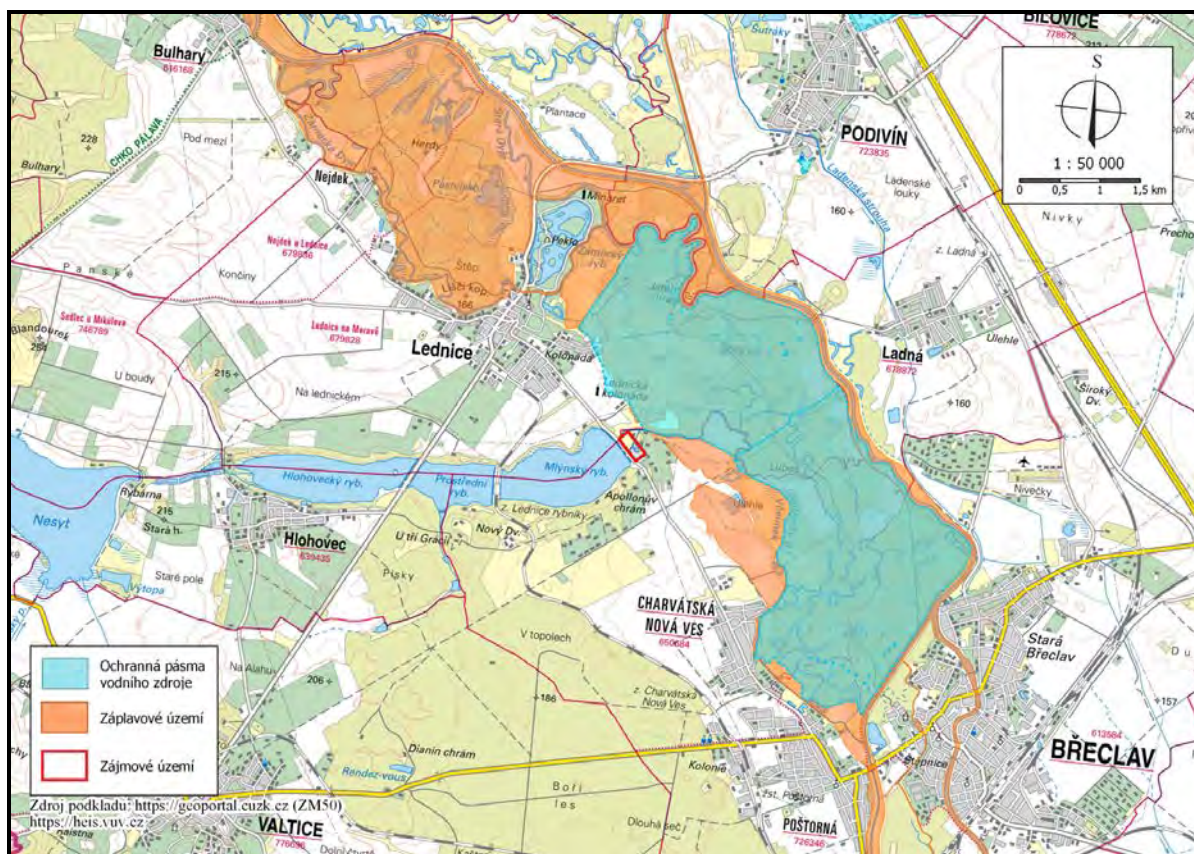
Výřez ze základní vodohospodářské mapy ČR (měřítko 1 : 50 000)

Obr. č. 11



Mapa záplavového území a ochranná pásma vodního zdroje (OPVZ)

Obr. č. 12



## C.1.4 Fauna a flóra

Pro vyhodnocení zásahů generovaných realizací a provozem záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK) bylo zpracováno hodnocení (Pokorná Š., říjen 2022) podle §67 ZOPK, s náležitostmi danými vyhláškou 142/2018 Sb (viz příloha č. 6).

Z biogeografického hlediska leží dotčené území v bioregionu 4.2 Mikulovském a ve dvou biochorách. Severní část, přibližně mezi kanálem a Včelínkem je řazena k biochoře 1Db Podmáčené sníženiny na bazických zeminách, jižní část pak k biochoře 1RU Plošiny štěrkopískových teras. Potenciální přirozenou vegetaci představuje v tomto území Jilmová jasenina (*Fraxino pannonicae-Ulmetum*) v komplexu s topolovou jaseninou (*Fraxino-Populetum*).

Z hlediska biotopů nebyly v dotčeném území zaznamenány žádné přírodní biotopy (dle kategorizace Chytrý a kol. 2010). Nejbližší k přírodnímu biotopu mají lesní porosty na východě zájmového území (L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek), ovšem v degradované podobě. Důvodem je především přítomnost nepůvodních druhů (především javor jasanolistý).

Dále je možné dotčené území klasifikovat jako tyto nepřirodní biotopy:

- X1 Urbanizovaná území – různorodé stavby a budovy v areálu, včetně cestních komunikací. Početná jsou také prostranství mezi touto zástavbou.
- X5 Intenzivně obhospodařované louky – Tento biotop je v dotčeném území zastoupen jen málo. Zejména se jedná o plochu na poloostřůvku (lokality 2) a také travní porosty na lokalitě 1.
- X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla – subtyp bez ochrannářského potenciálu, který se vyskytuje v podobě ruderalizovaných trávníků nebo ploch zarůstajících invazními rostlinami nejvýrazněji na lokalitě 3.
- X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy se nacházejí zejména v zanedbaných okrajových částech východní a severní strany dotčeného území.

### Flóra

Zvláště chráněné druhy rostlin, uvedené v přílohách vyhlášky MŽP ČR č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou v dostupné literatuře na lokalitě orgány ochrany přírody evidovány a nebyly zde ani terénním průzkumem zjištěny. Z druhů Červeného seznamu ČR byla zjištěna pouze hrušeň polnička (NT). V NDOP nejsou z území uváděny žádné rostlinné druhy (citováno dne 18. 10. 2022).

V zájmovém území bylo během průzkumu v roce 2022 zaznamenáno 160 druhů cévnatých rostlin. Většina druhů patří mezi běžné. Území je z hlediska botanického spíše průměrné, s výraznými sklony k ruderalizaci. V méně intenzivně udržovaných částech areálu se prosazují druhy jako sveřep jalový, kakost pyrenejský, merlíky, lebedy nebo zlatobýl kanadský.

Z hlediska botanického je jednoznačně nejzajímavější centrální tůň, zejména pak její břehová vegetace tvořená převážně rákosem, která ač je její rozvoj možný jen v úzkém břehovém pásu kvůli sečení, bylo zde nalezeno několik ostřic nezařazených do Červeného seznamu. Roste zde také kosatec žlutý.

Při průzkumu byl zjištěn též poměrně hojný výskyt invazních druhů rostlin – zlatobýl kanadský, trnovník akát, javor jasanolistý, pajasan žláznatý.

## Fauna

### Entomologický průzkum

V zájmovém území bylo během průzkumu v roce 2022 zaznamenáno 53 druhů hmyzu. Průzkum byl primárně zaměřen na xylofágní a saproxylické druhy hmyzu, a to na základě odborného odhadu potenciálu lokality.

Z hlediska saproxylických a xylofágních brouků se v Autokempu Apollo Lednice nachází několik vhodných starších stromů. V rámci stromů a jejich blízkého okolí bylo nalezeno celkem 30 druhů brouků. Byly nalezeny čtyři druhy chráněné zákonem – tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*), roháč obecný (*Lucanus cervus*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) a zlatohlávek skvostný (*Protaetia speciosissima*). Dva z nich (tesařík i roháč) patří mezi evropsky významné druhy. Kromě výše uvedených jsou ještě další zjištěné druhy uvedeny v Červeném seznamu bezobratlých – polník topolový (*Agrius ater*), tesařík pižmový (*Aromia moschata*), *Prionychus melanarius* a kmenař trouchový (*Uloma culinaris*).

### Batrachologický a herpetologický průzkum

Dále byl průzkumem zjištěn výskyt 3 druhů obojživelníků a 2 druhů plazů. Dle údajů z náleзовé databáze NDOP a literatury byl v posledních 10 letech v území doložen výskyt ještě 1 druhu obojživelníka a 2 druhy plazů (nebyly průzkumem pozorovány); celkem je tedy z dotčeného území znám výskyt 4 druhů obojživelníků a 4 druhů plazů. Všechny tyto druhy, kromě skokana hnědého a nepůvodní želvy nádherné, jsou zvláště chráněné. V zájmovém území nebyla zjištěna ani nejsou evidována kolizní místa obojživelníků nebo plazů s vozidly.

Z hlediska výskytu obojživelníků a plazů lze brát celé území jako celek s tím, že vodní plochu pro rozmnožování obojživelníků představuje v dotčeném území centrální tůň. Její význam jakožto rozmnožiště je však výrazně omezený, a to z důvodu vysoké zarybněnosti a také vzhledem k výskytu všezhravé želvy nádherné. V sezóně 2022 zde nebyly zjištěny žádné snůšky obojživelníků.

### Ornitologický průzkum

Rovněž zde bylo zaznamenáno 55 ptačích druhů. Z velké části jsou zaznamenané druhy běžnými, hojně však byly zaznamenány i druhy uvedené v aktuálním červeném seznamu a také 11 zvláště chráněných druhů ptáků.

To je na takto relativně malé území poměrně vysoký počet, i když některé ze zaznamenaných druhů areál autokempu nijak nevyužívají, šlo o přelety či kroužení (orel mořský, luňák červený, čáp bílý, krahujec obecný, krkavec velký aj.).

Průzkum prokázal, že přímo v dotčeném území hnízdí řada běžných druhů ptáků (kos černý, drozd zpěvný, špaček obecný, sýkora koňadra, vrabec domácí, konipas bílý) a u dalších je toto hnízdění možné (např. lejsek bělokrký, konipas horský). Je zde dostatek dutinových stromů.

Vzhledem k poměrně vysoké intenzitě rušení během hnízdní sezóny se však v území prakticky nezdržují plašší druhy ptáků, i když se v širší okolí prokazatelně vyskytují, a našly by zde i vhodné biotopy. Bezprostředně za hranicí areálu, „za plotem“ byl doložen pravidelný výskyt kvakoše nočního i volavky popelavé (potravní biotop).

Dotčené území se nachází v blízkosti jedné z ornitologicky nejvzácnějších lokalit v České republice – Lednických rybníků. Mlýnský rybník hostí velmi silnou populaci potápky roháče, zaznamenaní byli v roce 2022 také polák chocholačka, rzohlávka rudozobá, kachna divoká, volavka popelavá, polák velký, lyska černá, labuť velká, kormorán velký, husa velká, pisík obecný, rybák obecný, potápka malá, husice liščí, lžičák pestrý, pár motáka pochopa, rákosník

velký, cvrčilka slavíková, čáp bílý aj. Vzhledem k tomu, že druhy užívané rybníky většinou mají úzkou ekologickou vazbu na tyto biotopy, a také s ohledem na negativní vlivy relativně malého dosahu, které budou generovány zde hodnoceným záměrem, nebyly Lednické rybníky a jejich biota zahrnuty do ornitologického průzkumu.

### **Mamaliologický průzkum**

I když by se území dotčené záměrem vzhledem k zastoupení vodních prvků, lesních ploch a stromových porostů, jakož i rozptýlených rekreačních objektů mohlo zdát atraktivní, jeho přitažlivost snižuje kompletní oplocení areálu (brání vstupu větších pozemních savců) a také poměrně intenzivní faktor rušení, který je zde přítomný během celého období rozmnožování většiny savců. Dotčené území je proto využíváno spíše menšími druhy, případně pouze jako potravní biotop. Přímě v areálu bylo zjištěno 5 druhů savců, další 2 druhy, jejichž výskyt je znám z širšího okolí (bezprostředně u hodnoceného areálu) – z databáze NDOP – se v areálu potvrdit nepodařilo.

V širším území se stabilně vyskytuje zvláště chráněná vydra říční (SO) a bobr evropský (SO). Pro vydru říční je dokonce evidováno kolizní místo na silnici do Lednice, přímo před vjezdem do areálu autokempu (AOPK). Přímě v areálu ovšem pobytové znaky vydry ani bobra zaznamenány během průzkumu nebyli. Jedná se o plachá zvířata, která se pravděpodobně rekreačnímu areálu vyhýbají.

Dotčené území leží mimo tzv. biotop velkých savců (dálkový migrační koridor), který je však vymezen poměrně blízko (v otevřené krajině severně od Charvátské Nové Vsi).

V rámci průzkumu neprobíhal specializovaný průzkum netopýrů v míře druhové podrobnosti. Přesto byli netopýři pravidelně pozorováni při lovu uvnitř areálu a je zřejmé, že areál obývají. V databázi NDOP je zaznamenán průzkum netopýrů z hráze Mlýnského rybníka konaný v červenci 2015 (Jan Zukal), který v území doložil 8 – 9 druhů.

## **C.1.5 Ochrana přírody a krajiny**

Záměr se nachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. To prakticky znamená:

### **Natura 2000**

Natura 2000 je dle § 3, odst. 1, písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy přírodních stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které používají smluvní ochranu (§ 39 zákona) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona).

**V místě posuzovaného záměru se vyskytuje prvek NATURA (evropsky významná lokalita - EVL a ptačí oblast - PO), a to evropsky významná lokalita Niva Dyje (CZ0624099).**

K tomuto je též vydané stanovisko Krajského úřadu (příloha č. 2), které hodnotí, že záměr nemůže mít významný vliv na tuto evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr je sice zčásti lokalizován na území EVL Niva Dyje, ale svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit významné přímé nebo nepřímé vlivy na její celistvost nebo předměty ochrany.



## Zvláště chráněná území

Ze zvláště chráněných území (přechodně chráněné plochy, národní park včetně zón a ochranného pásma, národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma, přírodní rezervace včetně ochranného pásma, národní přírodní památka včetně ochranného pásma, přírodní park, přírodní památka včetně ochranného pásma, památný strom včetně ochranného pásma, biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem) se v dotčeném území nachází 1 maloplošně chráněné území – NPR Lednické rybníky.

Lokalita spadá do chráněného území UNESCO MaB Programme a Biosférické rezervace s názvem Dolní Morava.

## Národní přírodní rezervace Lednické rybníky

Poloha: Charvátská Nová Ves, Hlohovec, Lednice na Moravě, Sedlec u Mikulova, Valtice

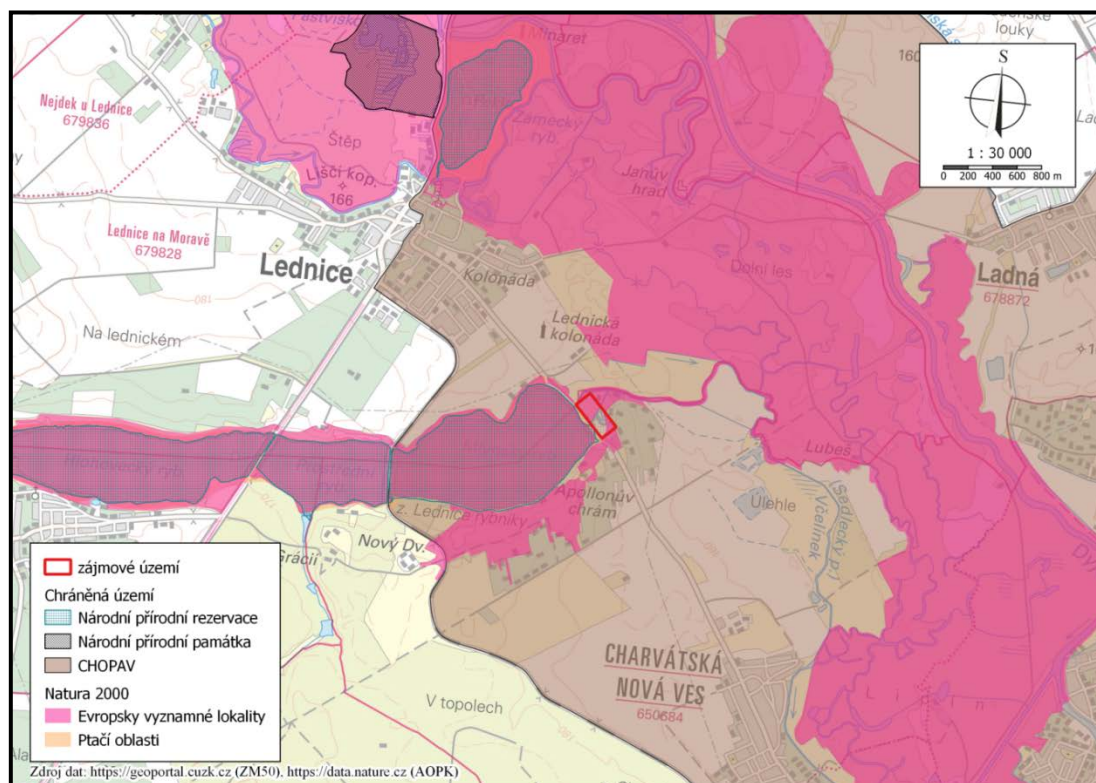
Charakteristika: Vyhlášena v roce 1953; rozloha 628,4592 ha. Ochranné pásmo nevyhlášené, tedy ze zákona 50 m od hranice NPR. Základem národní přírodní rezervace je soustava čtyř průtočných rybníků na toku Včelínek, kterými jsou Nesyt s ostrovy, rybník Hlohovecký s ostrovy, Prostřední s ostrovy a Mlýnský s ostrovem. Součástí národní přírodní rezervace je i Zámecký rybník se 14 ostrovy, které jsou parkově upraveny. Zámecký rybník je napájen vodou z ramene Dyje (tzv. Zámecké Dyje). Tento rybník je velmi mělký s výrazně členitým břehem.

Předmětem ochrany je spektrum biotopů vodního a mokřadního charakteru a také slanisek (biotop V1, M1, M2.3, M2.4, T7). Druhové předměty ochrany jsou taktéž druhy vázané na vodní a mokřadní prostředí (ptáci, hmyz, koryš vznášivka slanomilná, měkkýš vrkoč útlý, kuňka obecná).

Chráněná území jsou součástí obrázku č. 13.

Mapa chráněných území

Obr. č. 13



## **Významné krajinné prvky**

Podle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou významnými krajinnými prvky „ze zákona“ také všechny lesy, vodní toky a rybníky, jezera a údolní nivy. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením dle § 4, odst. (2) citovaného zákona.

V dotčeném území se dle aktuálně platné územně plánovací dokumentace (ÚP obce Charvátská nová Ves) nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek.

V dotčeném území se nachází některá VKP „ze zákona“ (dle §3 ZOPK), které jsou definovány jako lesy, vodní toky a jejich nivy, rybníky.

### **VKP vodní tok – odlehčovací kanál Mlýnského náhonu**

- Technicky upravený či uměle vybudovaný kanál s prudkými místy opevněnými břehy. Opevnění (betonová dlažba) je místy rozpadlé. Na toku je několik příčných překážek (hrází). Proudění vody je velmi pomalé až žádné, plně záleží na regulaci přítoku z Mlýnského rybníka, odkud je upouštěno pouze při vysokých stavech vody v rybníce.
- Přírozená niva toku redukována technickým řešením toku na minimum, úzký břehový porost tvořený vzrostlými stromy (vrby, méně jasan a topol)
- Kvalita vody v toku je špatná, voda je silně znečištěna a během letních měsíců zahnívá a zapáchá
- Během zpracování průzkumů v sezóně 2022 pozorován opakovaný úhyn ryb v toku, daný pravděpodobně nízkými stavy vody (přerušeni kontinuity toku hrázkami a vznik tůní) a její špatnou kvalitou.
- ekostabilizační funkce střední.

### **VKP rybník – tůň v areálu**

- Voda v tůni je eutrofní, tůň je silně zarybněna, a množstvím napadaného dřeva. Vlivem minimálního proudění voda přes letní období zahnívá. Pozorována byla nepůvodní severoamerická želva nádherná.
- Břehy tůně jsou dosti kolmé, opevněné kamenem do betonu ve své západní části blíže k centru areálu, včetně přítomného ostrůvku. Na východním břehu je pak břeh zpevněn dřevěným, částečně se rozpadajícím hrázděním.
- Břehy jdou porostlé dřevinami, na západním břehu prakticky výlučně vzrostlý trnovník akát. I v ostatních částech břehů akát dominuje, doplněn je stanovištně vhodnými druhy (zejména vrby, olše, topoly). Porost doplňuje křovinný lem (ptačí zob, růže, svída atd.).
- ekostabilizační funkce střední.

### **VKP les**

- středně starý listnatý les (dominuje topol osika a bílý a lípa srdčitá) s bohatým keřovým patrem, kde převládá hloh, svída, zimolez, chmel otáčivý, babyka nebo brslen, v příměsi jilm vaz a dub letní,
- les s některými znaky degradovaného tvrdého luhu nížinných řek L2.3,
- vtroušeně trnovník akát,
- ekostabilizační funkce střední.

### **VKP vodní tok – Včelínek**

- tok Včelínku je v přírodním stavu, s přírodními břehy. Bez příčných překážek v daném úseku. V místě u výtoku z hráze tůň,

- jeho pravý břeh směrem k dotčenému území je oplocen (biotop X7B). Levý břeh je volný, vyskytují se zde společenstva nivního charakteru, částečně přírodní biotopy L2.3 a L2.4,
- ekostabilizační funkce vysoká.

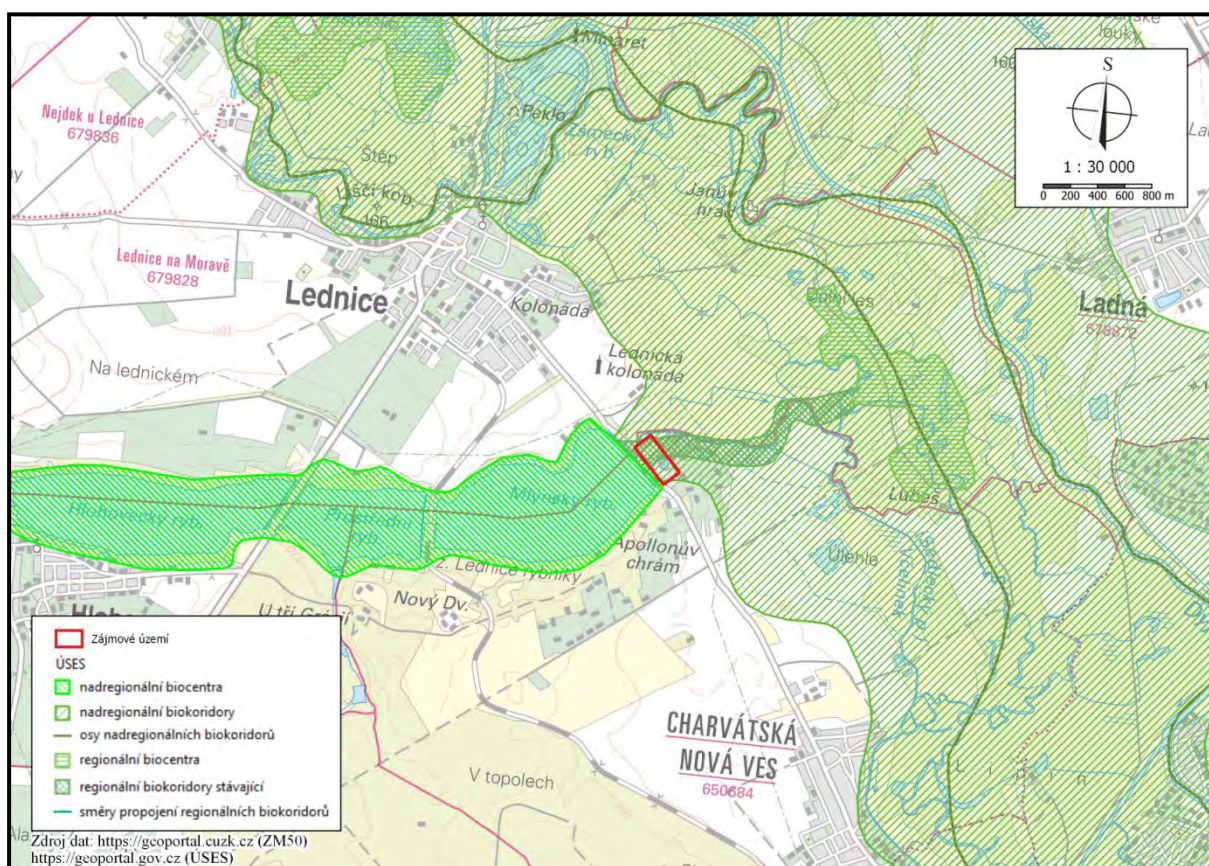
## ÚSES

Územní systém ekologické stability (ÚSES) vymezuje síť přírodě blízkých ploch, které zaručují ekologickou stabilitu území a jeho biologickou rozmanitost, má určité prostorové nároky pro uchování genetické informace. V dotčeném území se nachází prvky územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) – biokoridory a biocentra lokální a regionální úrovně. Pro zjištění sítě ÚSES v území byly využity závazné podklady – platná územně plánovací dokumentace (ZÚR JMK, ÚP). K identifikaci nadregionálních a regionálních prvků ÚSES byl použit dokument Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, v úplném znění po 1. a 2. aktualizaci. K identifikaci lokálních prvků ÚSES byl použit platný územní plán obce Břeclav, jenž nabyl účinnosti dne 9.6.2017. Jedná se o k.ú. Charvátská Nová Ves, na jejímž území leží hodnocená stavba a je relevantní ovlivnění ÚSES stavbou. Prvky lokálních úrovní ÚSES na území těchto obcí jsou uvedeny ve výčtu níže.

ÚSES jsou součástí obrázku č. 14.

Mapa ÚSES

Obr. č. 14



## REGIONÁLNÍ ÚSES – RBK 139

- funkční RBK, jehož osa je vedena tokem Včelínek,
- koridor je vymezen šířkou 200 m,
- spojuje NRBC 2011 na Lednických rybnících a RBC 6 v nivě Dyje,



- tok Včelínku je v přírodním stavu, s přírodními břehy. Bez příčných překážek v daném úseku,
- převládají vodní a mokřadní společenstva v okolí Včelínku. Jeho pravý břeh směrem k dotčenému území je oplocen (biotop X7B). Levý břeh je volný, vyskytují se zde společenstva nivního charakteru, částečně přírodní biotopy L2.3 a L2.4.

### **LOKÁLNÍ ÚSES – LBC U Apolla**

- k.ú. Charvátská Nová Ves,
- částečně funkční LBC,
- nivní LBC na toku Včelínek vložené do RBK 139,
- cílovým společenstvem LBC je les, což je v kolizi s vymezením plochy hromadné rekreace v rámci územního plánu Břeclavi,
- v prostoru plánované přestavby nepřirodní biotop X7B. Levý břeh je volný, vyskytují se zde společenstva nivního charakteru, částečně přírodní biotopy L2.3 a L2.4.

### **Dřeviny a památné stromy**

Dřeviny jsou v dotčeném území a jeho okolí zastoupeny dosti hojně, a to v prostoru celého dotčeného území. S výjimkou lesních ploch ve východní části území se jedná o samostatně stojící, převážně nezapojené porosty vzrostlých stromů, převážně středního stáří. Zcela dominují topoly (topol bílý, šedý a kanadský) a vrby (vrba bílá, vrba křehká). V okolí tůň je početný trnovník akát. V přední části areálu je několik jedinců starých vrb seřezaných na torza, které jsou z hlediska biodiverzity nejcennější.

Další druhy stromů, které se v areálu vyskytují v menším počtu jedinců, jsou zejména bříza bělokorá, habr obecný, hrušeň, javor jasanolistý, javor mléč, katalpa, pajasan žláznatý, ořešák královský.

Realizace záměru si vyžádá kácení dřevin, a to i přesto, že byla snaha jej maximálně zredukovat. Bude se jednat zejména o stromy v přední části areálu, kde se mohou potenciálně dostat do kolize s plánovanou výstavbou.

Památné stromy a stromořadí se v dotčeném území nenacházejí.

### **C.1.6 Ostatní**

Dotčené území se nachází v památkové zóně lednicko-valtického areálu (vyhláška č. 484/1992 Sb. o prohlášení lednicko-valtického areálu na jižní Moravě za památkovou zónu ze dne 10. 9. 1992, od 7. 12. 1996 bylo toto území zařazeno na Seznam světového dědictví UNESCO).

Nejedná se ani o území příliš hustě zalidněné nebo území nadměrně zatěžované. V dotčeném území nejsou podle dostupných informací (SEKM) zjištěny staré ekologické zátěže. V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.



## C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

### C.2.1 Ovzduší a klima

Podle rajonizace klimatických oblastí (Quitt, 1971) je území zařazeno do teplé klimatické oblasti T4, která představuje nejteplejší a nejsušší oblast na našem území. Pro tyto oblasti je udávána průměrná teplota v lednu -2 až -3 °C, v červenci 19 - 20 °C, průměrný srážkový úhrn ve vegetačním období 300 - 350 mm a průměrně 40–50 dní ročně se sněhovou pokrývkou.

Základní klimatické charakteristiky jednotky jsou uvedeny v následující přehledné tabulce č. C.2.1–1, sestavené Geografickým ústavem ČSAV v Brně.

Základní klimatické charakteristiky jednotek T 4

Tabulka č. C.2.1–1

Rajón	T 4
Počet letních dnů	60-70
Počet mrazových dnů	170-180
Průměrná teplota v lednu	100-110
Průměrná teplota v červenci	30-40
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	-2- -3
Roční srážkový úhrn v mm	19-20
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	9-10
Počet dnů zamračených	9-10
Počet dnů jasných	80-90

### C.2.2 Voda

#### Hydrogeologické poměry

Podle hydrogeologické rajonizace České republiky (M. Olmer – Z. Herrmann – R. Kadlecová – H. Prchalová et al., 2006) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí a Ministerstva zemědělství č. 5/20114) ve znění pozdějších předpisů leží zájmové území v rajónu svrchní vrstvy č. 1652 Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje. V jeho podloží se nachází rajón základní vrstvy č. 2250 Dolnomoravský úval.

Regionálně spadá zájmové území do centrální části Vídeňské pánve, vyplněné terciárními sedimenty s kvartérním pokryvem tvořeným fluviálními a eolickými sedimenty. V širším okolí zájmového území (západně od zájmové lokality) pliocenní fluviální sedimenty Vídeňské pánve stáří pontu tvoří bezprostřední podloží kvartérních uloženin nebo vystupují přímo na povrch. Jihozápadně od lokality se vyskytují také relikt sv. miocenních (pannon) fluvioakustrinních sedimentů Vídeňské pánve.

Kvartérní pokryv je budován fluviálními uloženinami. Fluviální sedimenty středního pleistocénu tvoří v širším území údolní nivy terasové akumulace. Terasové stupně lemují vnější okraje údolní nivy. Terasové akumulace jsou budovány zejména písky a štěrky, méně často štěrky s příměsí písků. Dobře opracované valouny štěrku dosahují velikosti do 100 mm. Mocnost terasy se pohybuje v rozmezí 5 až 10 m.

Pro záměr – vrty pro tepelná čerpadla – bylo zpracováno hydrogeologické vyjádření (Ondráček, 2022), které je součástí přílohy č. 10.

Projektované vrty pro tepelné čerpadlo budou vybudovány do hloubky 150,0 m p.t. Předpokládané zvodnění bude vázáno na průlinově propustné kvartérní fluviaální sedimenty do 10 m p. t. a níže na písčité polohy neogenních sedimentů.

Kvartérní fluviaální uloženiny budou v rámci vrtných prací odtěsněny kolonou pracovního pažení, zaklesnutou do podložních neogenních jílu.

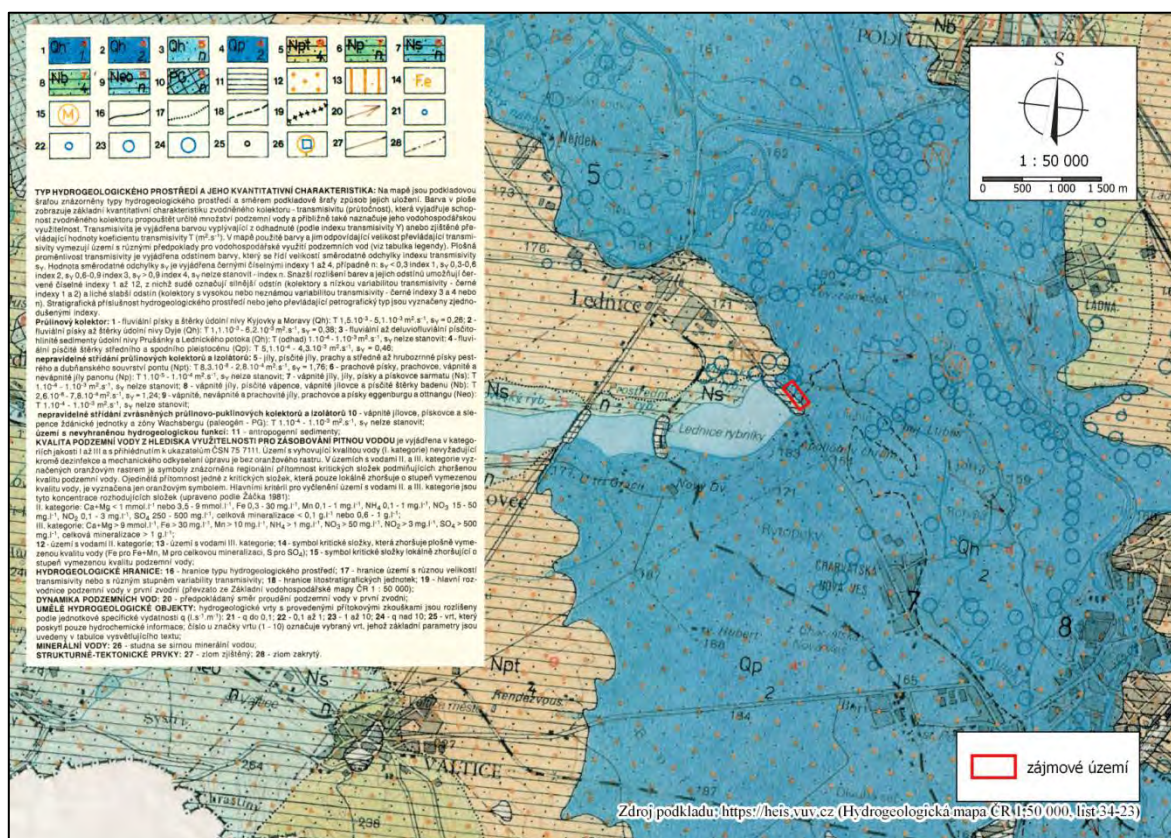
Z výsledků geologické prozkoumanosti vyplývá, že do hloubky 150 m budou dále zastiženy pouze jíly a písky neogenního stáří. Neogenní sedimenty vytváření na lokalitě jednokolektorový systém, který není v hydraulické spojitosti s podložními kolektory bazálních sedimentů neogénu či nadložními kvartérními uloženinami.

S ohledem na pracovní pažení a odtěsnění kvartérních sedimentů od podložních neogenních písků nedojde k propojení těchto dvou kolektorů.

Výřez z hydrogeologické mapy je znázorněn na obr. č. 15.

Hydrogeologická mapa

Obr. č. 15



## C.2.3 Půda

Z hlediska půdních typů jsou v území zastoupeny černice, které jsou typické svým výskytem v širokých nivách řek, ve kterých byl již ukončen nivní režim (pravidelné záplavy, prudké kolísání podzemní vody). Jedná se o jedny z nejpříznivějších půd pro zemědělství. Jihovýchodní část dotčeného území je tvořena regozemi. Jedná se o lehkou, písčitou půdu s převahou hrubých porů. V důsledku toho se regozem vyznačuje nízkou kationtovou výměnnou kapacitou, malou schopností zadržovat vodu a vysokým provzdušením půdy; většina organické hmoty je proto rozkládána procesem mineralizace. Půdní reakce je spíše kyselá, humus nekvalitní.

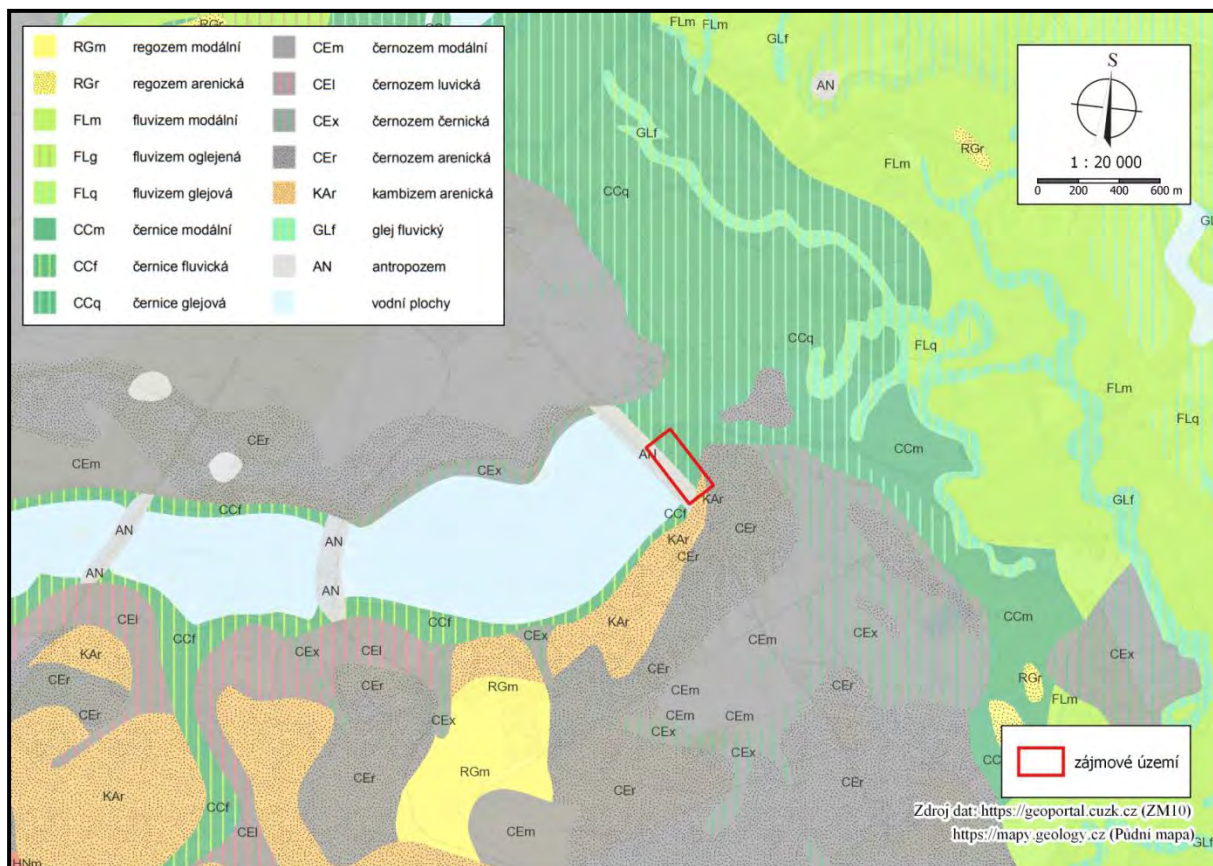


Realizací záměru budou dotčeny pozemky chráněné orgánem zemědělského půdního fondu dle Zákona 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (v platném znění) – pozemek p. č. 1297/1 a 1297/3.

Realizací záměru budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa nebo zájmy chráněné orgánem státní správy lesů dle Zákona 289/1995 Sb. o lesích (v platném znění) – pozemky p. č. 1291/1, 1291/6, 1291/8, 1291/11 a 1291/19.

### Pedologická mapa

Obr. č. 16



### C.2.4 Přírodní zdroje

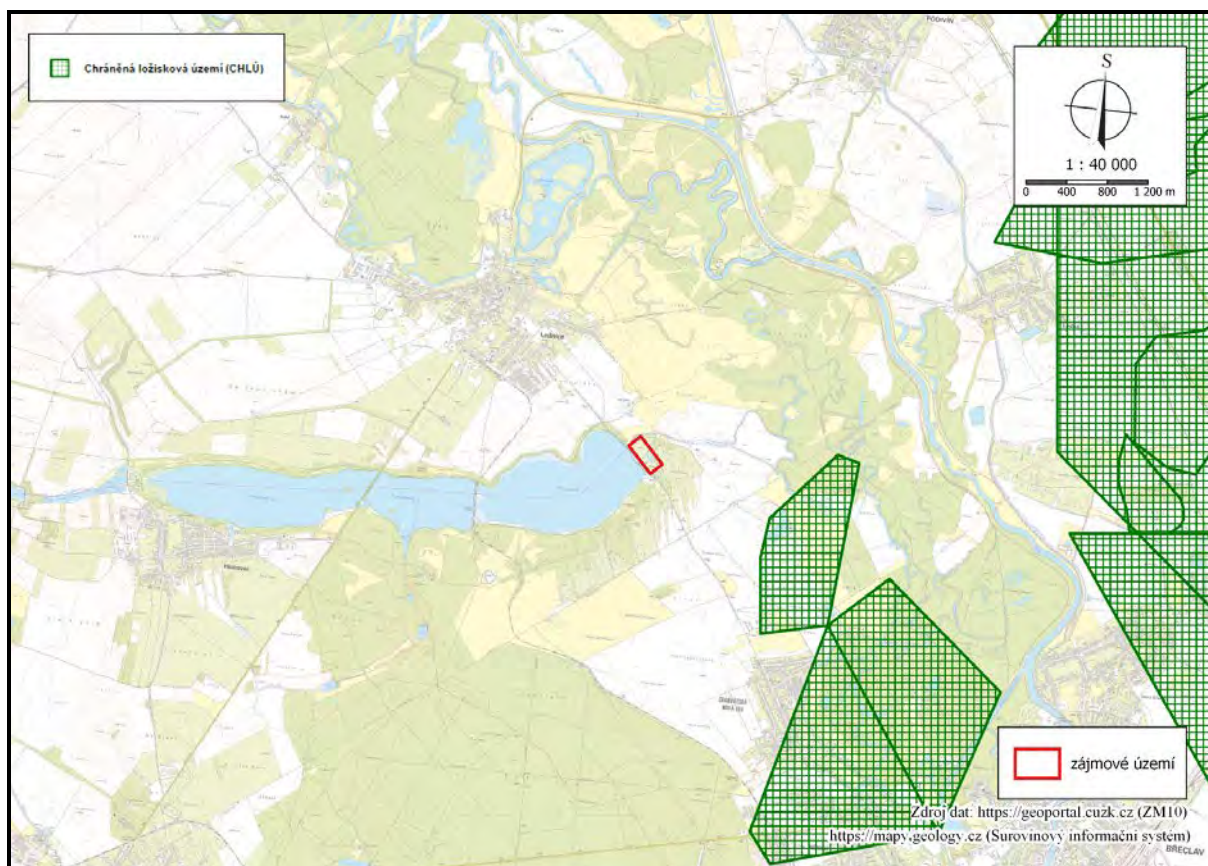
Jedná se o environmentální zdroje, které buď již jsou využívány člověkem, nebo budou moci být využívány v budoucnosti. Přírodní zdroje dělíme na obnovitelné (energie Slunce, větru, biomasy, vnitřního tepla země, pohybu mořské a říční vody) a neobnovitelné (stavební kámen, železné rudy, paliva – uhlí, ropa, zemní plyn).

Podle zákona č. 44/1998 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění se v zájmovém území nenachází žádné chráněné ložisko (podle databáze ložisek nerostných surovin SURIS České geologické služby – Geofondu Praha).

Lokalita neleží na území chráněném podle zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a změně některých souvisejících zákonů.

Mapa chráněných ložiskových území

Obr. č. 17



### C.2.5 Biologická rozmanitost

Biologická rozmanitost (biodiverzita) znamená variabilitu všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí; a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i diverzitu ekosystémů.

Hlavním cílem zachování biodiverzity je uchování rozmanitosti jednotlivých biologických druhů i různorodosti prostředí, ve kterých se tyto druhy nacházejí. Zachování rozmanitosti biologických druhů je nezbytné, protože udržují stabilitu ekosystémů.

Zásahy do přirozeného prostředí všech žijících organismů – například vznik nové zástavby, klimatické změny, zemědělské využívání okolí, kácení lesů – mohou jejich výskyt omezit či je mohou zničit.

Hodnocený záměr je umístěn na oplocených pozemcích, které jsou dlouhodobě využívány k rekreačním účelům, i když z hlediska zastavěnosti v nižší intenzitě, než je to navrhováno v projektu obnovy areálu. V současnosti jsou v celém území rozmístěny roztroušeně chatky a unimobuňky, které jsou zpřístupněny nezpevněnými štěrkovými cestami. Na dotčených parcelách je umístěno také několik větších objektů, které slouží jako zázemí rekreaantů (budovy WC a sprch, recepce, restaurace atd.). Velká část předních parcel území (mezi vstupem a vodním kanálem) je využívána k parkování karavanů a je udržována jako intenzivně sečený trávník. V celém areálu rostou roztroušeně vzrostlé stromy (v přední části převažují vrby *Salix* sp.), v zadní části topoly bílé a kanadské.

Navrhované využití území se neliší od stávajícího (hromadné rekreační zařízení), zastavěnost území však oproti současnému stavu vzroste, a to díky rozsáhlé výstavbě bungalovů. Ubydou tak zejména plochy v území, které jsou mimo hlavní turistickou sezónu v současnosti volné,

hlavně trvalé travní plochy a různá zanedbaná zákoutí, která však mají pro biodiverzitu území poměrně velký význam. Lze tedy očekávat mírný úbytek živočišných i rostlinných druhů oproti současnosti. Podrobné vyhodnocení přítomnosti a ovlivnění bioty je uvedeno v příloze č. 6.

Kácení vzrostlých stromů bylo v návrhu zcela minimalizováno, a to již v etapě projektu, kdy byly bungalovy umísťovány do území tak, aby se stromy mohly být ponechány a naopak se staly součástí objektů, případě jejich nejbližšího okolí. Přesto bude nutné skácet 20 vzrostlých stromů a 3 ks porostů křovin, a to zejména v jižní části areálu (v okolí stávajícího vjezdu), kde je plánováno umístění hlavní budovy a centrálního parkoviště.

Z hlediska zpevněných povrchů byla snaha jejich plochu zredukovat na nejvyšší míru. Asfaltový či betonový povrch budou mít pouze centrální komunikace, přičemž parkovací stání a příjezdové cesty k jednotlivým objektům budou mít povrch ze zatravnovacích dlaždic. Také ploché střechy objektů jsou navrženy zelené tak, aby byl podpořen přirozený vodní cyklus a ochlazování mikroklimatu.

Součástí dotčeného území jsou také vodní prvky, a to odlehčovací kanál Mlýnského rybníka, který je na několika místech přehrazen a dále silně zarybněný rybník v podobě podkovy. Do těchto vodních ploch není v rámci hodnoceného projektu plánován zásah. Podobné platí i o pozemcích vedených jako les ve východní části areálu (PUPFL). Zásah do nich bude zcela minimální, dojde zde ke skácení 3 stromů.

### **C.2.8 Obyvatelstvo**

Nejbližší obytná zástavba je situována cca 1,5 km severozápadním směrem v obci Lednice a cca 2 km jižním směrem v obci Charvátská Nová Ves.

Počet obyvatel města Břeclav je cca 23 943 a obce Lednice je cca 2 145.

Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování oznámení zjišťovány.

### **C.2.9 Hmotný majetek a kulturní památky**

Dotčené území je klasifikováno jako území s archeologickými nálezy. Při provádění zemních prací může dojít k porušení archeologických situací, objektů a nálezů. Stavebníci jsou povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu AV ČR.

# ČÁST D

## Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí

### D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

#### D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Obecně lze považovat za relevantní ta zdravotní rizika, která mohou být spojena:

- se znečištěním ovzduší,
- se zvýšenou hlukovou zátěží,
- se znečištěním vody a půdy,
- se zvýšenou dopravou (zvýšené riziko úrazů),
- s psychickou zátěží.

Vlastní záměr „APOLLON RESORT LEDNICE“ se uplatní prakticky pouze kladnými vlivy v této oblasti, které spočívají v oblasti zajištění potřebného ubytovacího zázemí pro rekreanty a sportovní hosty oblasti Lednicko-Valtického areálu. Záměr bude provozován v prostředí, které je po stránce estetické a přírodovědné hodnotné a bude příjemné i pro uživatele kempu. Realizace záměru bude přínosná i po stránce sociálně-ekonomické.

#### D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

##### Vlivy na kvalitu ovzduší

Kvalita ovzduší bude dotčena pouze v průběhu výstavby, a to krátkodobě (po dobu trvání zemních a stavebních prací). Nepředpokládá se kontaminace zeminy, proto ani krátkodobé zvýšená prašnost nebude příčinou významného zvýšení rizika poškození nebo kontaminace ekosystémů. Provoz záměru „APOLLON RESORT LEDNICE“ se na kvalitě ovzduší významně neprojeví (zdrojem tepla pro hlavní budovu budou tepelná čerpadla země/voda o celkovém výkonu 150 kW s využitím geotermálních vrtů).

V rámci záměru dojde k výstavbě ČOV s kapacitou 600 EO. Jedná se o zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.

##### Zápach

Hodnocený záměr nebude zdrojem zápachu.

##### Vlivy na klima

S ohledem na dispoziční řešení areálu a stávající konfiguraci terénu vylučujeme, že by hodnocený záměr v budoucnu ovlivňoval makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo jinak ovlivňoval místní klimatické charakteristiky.

#### D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hodnocený záměr nebude významným zdrojem hluku.



Během provozu je plánováno osvětlení hlavní komunikace v areálu, centrálního parkoviště u vjezdu, příjezdu na parkoviště a autobusové zastávky. Osvětlení je plánováno regulovat v nočních hodinách (zejména náhradní teplota chromatičnosti osvětlení, směr nasvícení a délku osvětlení), v opačném případě se může stát zdrojem rušení živočichů v okolí – viz příloha č. 6.

#### **D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Zájmové území leží v CHOPAV s názvem Kvartér řeky Moravy.

Dešťové vody z objektů budou akumulovány do nádrží a použity na zálivku zelených ploch. Ostatní dešťové vody ze střech apartmánů budou svedeny na terén k zasakování.

Areálová splašková kanalizace bude napojena na novou ČOV. Nová ČOV bude umístěna v severní části areálu nedaleko silnice Lednice – Břeclav a bude vyústěna do potoka Včelínek.

Lze předpokládat, že vlivem navrženého záměru nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu (stavu) ovlivnění kvality povrchových vod.

V závěru hydrogeologického vyjádření (viz příloha č. 10) je uvedeno, že realizace 25 ks vrtů do hloubky 150 m pro odběr zemského tepla z horninového prostředí nebude spojena s rizikem ovlivnění přirozeného režimu podzemních (ani povrchových) vod dané lokality.

#### **D.I.5 Vlivy na půdu**

Realizací záměru budou dotčeny pozemky chráněné orgánem zemědělského půdního fondu dle Zákona 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (v platném znění) – pozemek p. č. 1297/1 a 1297/3.

Realizací záměru budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa nebo zájmy chráněné orgánem státní správy lesů dle Zákona 289/1995 Sb. o lesích (v platném znění) – pozemky p. č. 1291/1, 1291/6, 1291/8, 1291/11 a 1291/19.

Pozemky budou vyjmuti jak ze ZPF, tak Z PUPFL.

Záměr nepředstavuje riziko pro ohrožení stability území a vznik erozních projevů.

#### **D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

V souvislosti s provozem záměru „APOLLON RESORT LEDNICE“ je vliv na horninové prostředí vyloučen.

V souvislosti s realizací záměru nebudou hloubeny podzemní prostory.

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Záměrem nebudou poškozeny geologické ani paleontologické památky.

#### **D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Následující text byl převzat z „Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.“ (Pokorná, 2022), které je součástí přílohy č. 6. tohoto oznámení.

### **Zvláště chráněná území:**

V blízkosti záměru se nachází 1 maloplošné chráněné území – NPR Lednické rybníky, záměr samotný leží v jeho ochranném pásmu ze zákona. Vzhledem zejména k typům předmětů ochrany NPR a k poloze ochranného pásma, jakož i vzhledem ke generovaným vlivům záměru však vliv realizace obnovy nemůže být významný.

Dle §37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., je k umístění, povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku v ochranném pásmu zvláště chráněného území nutný souhlas orgánu ochrany přírody. Příslušným orgánem ochrany přírody je AOPK (regionální pracoviště Jižní Morava). Souhlas byl vydán dne 9. 12. 2022 pod č. j.: SR/0586/JM/2022-2 a je součástí přílohy č. 8.

### **Významné krajinné prvky:**

Záměr bude mít okrajový vliv na 4 VKP.

1. VKP vodní tok – odlehčovací kanál Mlýnského náhonu – přes tok, který dělí areál Apolla na dvě části, vedou v současnosti dva mostky, k zásahu do vodního koryta ani do břehů však dle informací projektanta nedojde.
2. VKP rybník – tůň v areálu – v rámci projektu není počítáno s přímými zásahy do tůně. Jejím úkolem z hlediska investora bude i nadále plnit funkci estetického a přírodního prvku v území.
3. VKP Les – vzhledem k malému zásahu (kácení 1 stromu) v okrajové, již nyní rekreačně využívané části lesního celku budou tyto vlivy únosné a ekostabilizační funkce VKP nebude ohrožena.
4. VKP Vodní tok – Včelínek – dle hodnoceného projektu nebude tok stavebními úpravami nijak dotčen. Jeho ekostabilizační funkce nebude ohrožena.

U žádného VKP nenastane likvidační vliv. Vlivy lze ve většině případů dále snížit níže navrženými opatřeními. Uvedené negativní zásahy do VKP jsou celkově únosné.

### **Územní systém ekologické stability:**

Záměr je z části umístěn v LBC U Apolla vloženém do RBK 139. Vliv byl i přes umístění přímo v LBC vyhodnocen jako slabý, důvodem je zejména zachování prvků, které jsou pro stávající ekostabilizační funkci LBC (umístěnému v oploceném autokempu) klíčové. Jedná se o maximální ponechání vzrostlých dřevin (káceno bude v rámci LBC pouze 6 ks dřevin) a částečné ponechání travních ploch (zastavenost 35,4 %).

### **Dřeviny a památné stromy:**

Při realizaci záměru dojde ke kácení dřevin v rozsahu 20 ks stromů a zapojených porostů o rozloze 285 m<sup>2</sup>. U 21 stromů je nutné zajistit povolení ke kácení. Kácení bylo se značným úsilím při přípravě projektu minimalizováno a podařilo se (s jedinou výjimkou) ušetřit nejcennější dřeviny (staré vrby). Jedná se o negativní, avšak únosný vliv.

Je nutné zažádat o vydání závazného stanoviska dle §8 zákona č. 114/1992 Sb. ke kácení stromů orgán ochrany přírody. Příslušným orgánem ochrany přírody je obecní úřad Břeclav (plochy mimo NPR Lednické rybníky a ochranné pásmo) a AOPK ČR RP Jižní Morava (plochy uvnitř NPR Lednické rybníky a ochranné pásmo). Městský úřad Břeclav vydal dne 18. 01. 2023 závazné stanovisko pod č.j.: MUBR 9717/2023 (viz příloha č. 9).

Památné stromy nebudou záměrem dotčeny, nacházejí se ve značné vzdálenosti od záměru.



**Vliv na rostliny** (v rámci obecné ochrany jejich populací) byl vyhodnocen jako negativní, avšak při přijetí zmírňujících opatření únosný.

**Vliv na živočichy** (v rámci obecné ochrany jejich populací), včetně volně žijících ptáků a včetně vlivu na migrační prostupnost území, byl vyhodnocen jako negativní, avšak při přijetí níže uvedených zmírňujících opatření únosný.

#### Zvláště chráněné druhy rostlin:

V dotčeném území nebyl zjištěn výskyt ZCHD rostlin. Není nutné žádat o vydání výjimky ze zákazů ve smyslu ustanovení §56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

#### Zvláště chráněné druhy živočichů:

V dotčeném území byl doložen výskyt celkem 35 druhů zvláště chráněných živočichů a skupiny netopýrů (viz příloha č. 6). V následující tabulce je uveden jejich seznam.

Seznam zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů

Tabulka č. D.1.7-1

Český název	Latinský název	Stupeň* ohrožení	EU*	Zakázané činnosti dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. (potřeba výjimky)	Počet jedinců
<b>BEZOBRATLÍ</b>					
čmelák	<i>Bombus</i> spp.	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení	nižší desítky
roháč obecný	<i>Lucanus cervus</i>	O	II	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení	jednotky – nižší desítky
tesařík obrovský	<i>Cerambyx cerdo</i>	SO	II, IV	žádná (není nutné vyřizovat výjimku)	jednotky – nižší desítky
zlatohlávek skvostný	<i>Protaetia speciosissima</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení	jednotky – nižší desítky
zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení	jednotky – nižší desítky
<b>OBOJŽIVELNÍCI</b>					
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	-	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	jednotky
ropucha zelená	<i>Bufo viridis</i>	O	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	jednotky
skokan skřehotavý	<i>Pelophylax ridibundus</i>	KO	V	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	nižší desítky
skokan zelený	<i>Pelophylax esculentus</i>	SO	V	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	nižší desítky
skokan krátkonohý	<i>Pelophylax lessonae</i>	SO	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	nižší desítky
<b>PLAZI</b>					
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	nižší desítky
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	-	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	jednotky
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	O	-	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	jednotky
<b>PTACI</b>					
čáp bílý	<i>Ciconia ciconia</i>	O	I	žádné (výjimka není potřeba)	jednotky

Český název	Latinský název	Stupeň* ohrožení	EU*	Zakázané činnosti dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. (potřeba výjimky)	Počet jedinců
krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	SO	-	rušení	jednotky
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	-	rušení	jednotky
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel	jednotky
kvakoš noční	<i>Nycticorax nycticorax</i>	SO	I-	žádné (výjimka není potřeba)	vyšší jednotky
lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel	jednotky
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	KO	I	žádné (výjimka není potřeba)	jednotky
orel mořský	<i>Haliaeetus albicilla</i>	KO	I	žádné (výjimka není potřeba)	jednotky
slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel	jednotky
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel	nižší desítky
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel	jednotky
SAVCI					
bobr evropský	<i>Castor fiber</i>	SO	II, IV	žádné (výjimka není potřeba)	jednotky
netopýr Alcathoe	<i>Myotis alcathoe</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	nižší desítky
netopýr brvitý	<i>Myotis emarginatus</i>	KO	II, IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	
netopýr nejmenší	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	
netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	
netopýr řasnatý	<i>Myotis nattereri</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	
netopýr večerní	<i>Eptesicus serotinus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	
vydra říční	<i>Lutra lutra</i>	SO	II, IV	žádné (výjimka není potřeba)	jednotky

\* Vysvětlivky:

Stupeň ohrožení podle § 48 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: KO – kriticky ohrožený druh, SO – silně ohrožený druh, O – ohrožený druh

EU – předmět ochrany podle Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin ze dne 21.5.1992 a Směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků ze dne 30.11.2009:

Dle §56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., je nutná výjimka ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů. Výjimka byla povolena Rozhodnutím KÚ JmK OŽP ze dne 4. 1. 2023 pod č.j.: JMK 587/2023 (viz příloha č. 7).

Vlivy na většinu druhů budou nevýznamné, v případě některých by však mohl nastat až významně negativní vliv (vlaštovka obecná, obojživelníci). Při dodržení navržených opatření budou tyto vlivy dostatečně zmírněny a budou pro místní populace únosné.

Kumulativní vlivy: Kumulace rušivých vlivů je možná zejména se záměry dalšího turistického rozvoje, které však mezi současnými připravovanými projekty v širším území nebyly zjištěny. Hodnocený záměr naopak snižuje maximální počet lůžkových kapacit v území během hlavní sezóny v dotčeném území.

Celkově lze shrnout, že při dodržení zmírňujících a kompenzačních opatření nenastane významný negativní vliv záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona 114/1992 Sb.

## D.I.8 Vliv na krajinu

Obnova stávajícího rekreačního areálu na plochách a v mantinelech určených územním plánem na první pohled neobnáší zásadnější rizika z hlediska krajinného rázu. Území však leží mimo zastavěné území obce, ve velmi cenné krajině Lednicko-valtického areálu, kde je nadto soustředěno množství hodnot přírodního i estetického charakteru.

Dotčená plocha je nicméně z hlediska rizik pro krajinný ráz umístěna velice vhodně, v ploché sníženině pod hrází Mlýnského rybníka, kde je ze všech stran izolována od okolí vzrostlou vegetací. Nejvíce expozičně riziková je část bezprostředně přiléhající k silnici Lednice – Charvátská Nová Ves, po které je také vedena naučná stezka a představuje pátevní turistickou komunikaci v území. Areál je však od silnice spolehlivě vizuálně oddělen stromy a umístěním pod terénem. Tyto stromy budou zachovány a i během zimního období, kdy jsou bez listí, vzhledem ke své hustotě poměrně dobře pohledově zakrývají dotčený prostor. Vzhledem k tomu, že v projektu jsou plánovány jedno, maximálně dvoupodlažní objekty, z nichž většina má ploché zelené střechy, zůstane areál hodnoceného zásahu krajinářsky prakticky izolován od okolí tak, jak je tomu v současnosti. Výškově navíc objekty nedosahují kóty, která by mohla narušit pohledové koridory v rámci LVA (kóta 185 m n.m.).

Objekty samotné jsou architektonicky vhodně řešené, převažují tradiční materiály typu dřevo, omítka, kámen, sklo a vhodně tak zapadají do okolního přírodního prostředí, na jehož zachování byl při projektové přípravě kladen silný důraz. Vhodnost architektonického provedení byla dne 25. 7. 2022 konzultována na ředitelství Národního památkového ústavu (PhDr. Zdeněk Vácha, Ing. Roman Zámečník, PhDr.). Výsledkem konzultace bylo konstatování, že záměr není v rozporu s chráněnými hodnotami území a může naopak přispět k výrazové i funkční rehabilitaci dotčeného areálu. Měřítko staveb lze akceptovat, navrhované architektonické prostředky jsou adekvátní danému prostředí i účelu areálu, a to včetně zelených střech částí objektů (jež mohou vhodně navázat na dominantní přírodní rámeček a takto se do něj integrovat).

I když tedy plánovaný projekt bude znamenat oproti současnosti výrazné navýšení zastavěnosti dotčené plochy, dotkne se to z hlediska krajinářského, díky vizuální oddělenosti plochy záměru, prakticky pouze tohoto území. To spolu s vhodným architektonickým řešením jednotlivých objektů, znamená pozitivní vliv.

Pro zmírnění vlivu na krajinný ráz v blízkosti areálu (mikroměřítko) navrhujeme dodržení vhodných stávajících parametrů projektu, kterými jsou zejména zachování obvodového zeleného pláště areálu, minimalizace kácení vzrostlých stromů uvnitř areálu, zachování co největšího podílu zelených střech na nových objektech a také minimalizaci zpevněných ploch (cesty, parkovací stání), tedy preferenci šterkových ploch či ploch se zatravnovacími dlaždicemi. Samozřejmostí je dodržení výškových parametrů jednotlivých objektů, jak jsou uvedeny v DÚR, které nepřesahují 10 m nad stávající terén.

#### **Vlivy na zákonná kritéria krajinného rázu**

- |  |       |
|--|-------|
| – Vliv na přírodní dominanty:          | slabý |
| – Vliv na kulturních dominant krajiny: | slabý |
| – Vliv na harmonické měřítko:          | slabý |
| – Vliv na harmonické vztahy v krajině: | slabý |

Záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 ZOPK, a je proto vyhodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle zákona.

#### **D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Dotčené území je klasifikováno jako území s archeologickými nálezy. Při provádění zemních prací může dojít k porušení archeologických situací, objektů a nálezů. Stavebníci jsou povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu AV ČR.

## **D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Vzhledem k poloze záměru „APOLLON RESORT LEDNICE“ (mimo obec) je rozsah vlivů k zasaženému území a populaci bezvýznamný.

Sociální důsledky pro obyvatele neutrální až kladné (pracovní příležitosti, sport a rekreace). Účinky vlastního provozu k zasaženému území a populaci jsou málo významné až nevýznamné.

Vlivy přesahující platné limitní či hraniční hodnoty nejsou u posuzovaného záměru očekávány.

## **D.III Údaje o možných významných vlivech přesahující státní hranice**

Negativní vlivy na jednotlivé složky a faktory životního prostředí i sociální sféru v rozsahu přesahujícím státní hranice jsou vyloučeny.

## **D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací**

V této kapitole jsou uvedena vhodná opatření, která minimalizují nebo eliminují negativní vliv záměru na zjištěné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a další chráněné zájmy ochrany přírody, jak v době realizace záměru, tak i během jeho provozu.

### **Trvalá opatření pro projektovou přípravu**

- Stavba musí probíhat pouze v areálu autokempu. Dočasný zábor, včetně zřízení staveniště, skládky zeminy a materiálu musí umístěny uvnitř stávajícího areálu kempu. Prostor staveniště, skládky zeminy a sypkých či nebezpečných materiálů neumísťovat v blízkosti vod (kanál z Mlýnského náhonu, tůň, potok Včelínek).
- Veškeré vodohospodářské objekty (výústní objekty, akumulární nádrže apod.) musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy. Jedna stěna musí být zdrsněna a mít maximální sklon 1:2.
- Vyloučit stavební zásahy do tůň v areálu (biotop obojživelníků a užovky obojkové). Koryto a břehy tůň a kanálu nově souvisle neopevňovat.
- Veškeré prosklené plochy ošetřit proti nárazům ptáků, a to opatřeními trvalého charakteru (např. pískování). Polepy nejsou z dlouhodobého hlediska a nutnosti údržby vhodné. Parametry vzoru a další podrobnosti navrhnout v souladu s platnými pokyny ČSO (Kolize ptáků s transparentními a reflexními plochami, hlavní zásady prevence). Na objektech nebudou instalována skla se silně reflexní úpravou.
- Pro zmírnění lákání hmyzu a omezení světelného rušení vůbec je nutné realizovat osvětlení dle zásad uvedených v Jednoduché osvětlovací příručce (MŽP ČR, 2021; <https://svetelnezncisteneni.cz/wp-content/uploads/2021/06/Osvetlovaci-priruccka-2021.pdf>), zejména: v případě nutnosti instalace venkovního osvětlení je nutné použít takové zdroje záření, které budou vyzařovat co nejmenší procento modrého a zeleného světla, které láká ve zvýšené míře hmyz. Náhradní teplota chromatičnosti světelného zdroje (tzv. CCT) musí být rovna nebo menší 2700 K. Vhodné je zvážit využití světelného zdroje LED PC-Amber, který má silně potlačené záření v modrém pásmu,

případně využít možnosti speciálních LED svítidel se změnou barvy světla a možností stmívání v dobách nízkého provozu. Svítidla musí být směřovaná pouze dolů (ULR = 0 %).

- Příjezdové komunikace k jednotlivým objektům a jejich parkovací stání (s výjimkou hlavních komunikací a centrálního parkovacího stání u vjezdu) realizovat tak, aby jejich povrchy byly zasákavé (např. válcovaný šterk, makadam nebo zatravnovací dlažba).
- Náhradou za skácené dutinové stromy instalovat v areálu hnízdní budky, a to v počtu 5 ks pro krutihlavy a 5 ks polobudek pro lesky šedé.
- Náhradou za likvidované hnízdiště vlaštovek na budově toalet a sprch určit po dohodě s ekodozorem stavby nebo orgánem ochrany přírody vhodné místo na některé z budov a instalovat zde 10 ks umělých hnízd pro vlaštovky.
- V rámci vegetačních výsadeb sázet stanovištně vhodné domácí druhy, přednostně vrby, duby, jilmy nebo topoly.

### Opatření během výstavby

- Určit odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (držitele autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru) – ekodozor stavby. Tato osoba bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., bude sledovat výskyt zvláště chráněných druhů v prostoru staveniště a dohlédne na šetrný průběh prací v blízkosti cenných biotopů. Ekodozor musí mít pravomoc nařídit v případě ohrožení zvláště chráněných druhů stavební činností jejich záchranný přenos na vhodnou náhradní lokalitu, upravit harmonogram prací nebo pozastavit činnost stavební firmy na dobu nezbytně nutnou. Ekodozor též zváží potřebu instalace dočasných bariér proti vniknutí obojživelníků do prostoru staveniště a v případě potřeby ji nařídí (zejména podél vodních toků a při okraji tůň). O všech odchycích, záchranných transferech a kontrolní činnosti je nutné vést podrobnou dokumentaci, která bude obsahovat seznam zjištěných druhů, počty jedinců, způsob odchyty a přenosu, popis původní a náhradní lokality. Tyto činnosti je nutné konzultovat se zástupci orgánu ochrany přírody, který vydá výjimku dle §56 ZOPK. Roční zprávy včetně fotodokumentace budou předávány orgánům ochrany přírody nejpozději do 31. ledna následujícího kalendářního roku.
- Vhodné náhradní lokality pro případné transfery zvláště chráněných druhů určí dle aktuálních podmínek ekodozor. Náhradní lokalita musí biotopově odpovídat nárokům transferovaného druhu, neměla by být příliš vzdálená od místa odchyty, ale zároveň zde musí být vyloučeny střety se stavební mechanizací.
- Pokácené nebo padlé kmeny stromů ze záboru stavby, které vykazují známky osídlení saproxylickými brouky, budou po předchozím vytipování ekodozorem označeny a ponechány k samovolnému rozkladu (např. formou tzv. broukoviště). Tím bude umožněno dokončení vývoje larvám ZCHD brouků, které se zde mohou nacházet. Kmeny musí být zachovány v co největších rozměrech a musí být umístěny na vhodné místo dle nároků cílového druhu (zastíněné x osluněné místo). V souladu s platnými předpisy musí proběhnout ochrana nekácených dřevin v blízkosti staveniště před mechanickým poškozením.

- Během výstavby je nutné snažit se udržovat stav staveniště v takovém stavu, aby se zamezilo vzniku kaluží a jiných dočasných vodních ploch, které představují atraktivní sekundární biotopy pro obojživelníky.
- Omezit kácení dřevin na minimum. Kácení stromů a odstranění keřů je nutné provádět mimo období hnízdění ptáků, tj. v rozmezí 1. září–31. března. Stromy, ve kterých je možné zimování netopýrů (určí ekodozor stavby) provádět jen v období 1. září – 15. listopadu. Při kácení stromů s možným výskytem netopýrů je nutno postupovat šetrně a stromy před dalším zpracováním ponechat v nerozřezaném stavu na místě do druhého dne, aby je netopýři mohli opustit.
- V případě že demolice objektů v areálu bude prováděna mimo období 1. září – 15. listopadu, tedy mimo období rozmnožování a zimování netopýrů a ptáků, je možné demolice provést jen po předchozí kontrole ekodozorem stavby a vyloučení výskytu netopýrů či hnízd ptáků.
- Skrývku zeminy a stržení drnu je možno v celém areálu provádět pouze v rozmezí 1. září až 31. října, tedy mimo období rozmnožování a přezimování obojživelníků, plazů a hmyzu v půdě. Bezprostředně před zahájením zemních prací je nutné projít dotčené území stanovenou odborně způsobilou osobou (ekodozor) a zajistit případné transfery nalezených obojživelníků a plazů.
- Je zakázáno vjíždět technikou do vodních ploch.
- Deponie zeminy neumisťovat do blízkosti vodních toků a ploch, čímž se předejde riziku spláchnutí zeminy do vodního prvku. Zamezit splachům půdy a bahna do vodních toků; neprovádět vypouštění znečištěné nebo silně zabahněné vody do vodních toků. Zamezit únikům chemických látek a stavebních materiálů do toků.
- Před zahájením nebo bezprostředně po zahájení stavebních prací je nutné ekodozorem projít dotčené území a zmapovat místa výskytu invazních druhů rostlin. Během výstavby bude nezbytné výskyt invazních rostlin monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci, aby se zamezilo jejich šíření v záboru stavby a jeho okolí.
- Při realizaci vrtných prací zajistit geologickou dokumentaci vrtů až na rozhraní kvartérních šterkopískových sedimentů a jílových neogenních sedimentů.
- Zpracování havarijního plánu na dobu realizace vrtů pro tepelná čerpadla.

### **Opatření během provozu**

- Udržovací a ozdravné řezy dřevin v areálu musí provádět certifikovaný pracovník (Český certifikovaný arborista, <https://www.ceskycertifikovanyarborista.cz/certifikovani-arboriste>). Sanace provádět formou odlehčení korun stromů a ozdravných řezů. Vzniklé lysiny po odlomených větvích a řezných ranách nezatírat impregnačními nátěry. Dutiny, ať už stávající, nebo v budoucnu vznikající, nezastřešovat nebo konzultovat s odborníkem. Dutiny nevypalovat, nevytlívat betonem nebo jinými konzervačními hmotami. Pokud je to možné po skácených stromech ponechávat pařezy a nefrézovat je.
- V areálu je nutné dodržovat noční klid, a to ideálně mezi 22:00 – 6:00 h. Během nočního klidu je nutné v areálu používat maximálně tlumené osvětlení. Pokud to bude možné z hlediska bezpečnosti, areál neosvětlovat vůbec.
- V areálu stanovit maximální povolenou rychlost motorových vozidel z důvodu ochrany drobných obratlovců, ideálně 10 km/h.

- Pro ověření správného provedení a účinnosti realizovaných ochranných opatření bude po zprovoznění stavby prováděn jejich monitoring. Tento monitoring bude prováděn jeden rok od uvedení stavby do provozu (ověřující správné provedení a prvotní účinnost opatření) a následně po uplynutí 5 let bude proveden další jednoletý monitoring (pro ověření účinnosti opatření po odeznění vlivu výstavby). Monitoring bude zaměřen zejména na mortalitu živočichů vs. prosklené stěny, stav populací obojživelníků a plazů a šíření invazních rostlin. Výsledky monitoringu budou předloženy orgánům ochrany přírody, které vydaly výjimku dle §56 ZOPK (KÚ JMK, AOPK ČR). Pokud budou monitoringem zjištěny nedostatky v ochranných opatřeních nebo nutnost dodatečných opatření, investor neprodleně zajistí nápravu.

## **D. V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí**

Oznámení bylo připravováno na základě osobní rekognoskace území, konzultace s objednatel (investorem) a dostupných podkladů, uvedených níže.

V průběhu zpracování oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví. Dostupné informace jsou pro účely posouzení vlivů na životní prostředí dostatečné.

Terénní průzkumy v dotčeném území byly prováděny po celou vegetační sezónu, s výjimkou časného jara – započaly v druhé polovině dubna a skončily v říjnu 2022. V tomto časovém úseku byl zachycen jarní, letní a podzimní aspekt bioty v daném území. V ideálním případě by bylo vhodné zahrnout také předjaří, nicméně zachycený časový úsek od začátku jara do začátku léta představuje fenologicky nejpodstatnější období, kdy lze nalézt převážnou většinu rostlin a bezobratlých a kdy probíhá nejvyšší aktivita obojživelníků, plazů, ptáků i savců.

Pro další hodnocené složky byly využity další podklady, to se týká zejména mapových vrstev AOPK, literárních údajů, plánů péče o blízká MZCHÚ a zejména nálezové databáze NDOP. V NDOP se pro dotčené území nachází množství kvalitních údajů o výskytu rostlin, bezobratlých, obojživelníků, plazů i dalších organismů.

Jako podklad podoby projektu je předložena dokumentace DÚR Apollon resort Lednice (Ing. Arch. Davídek, říjen 2022), jejíž podoba byla během vzniku se zpracovatelem i orgány ochrany přírody konzultována a byly do ní včleněny některé potřebné prvky na ochranu bioty již při přípravě.

K posouzení vybudování geotermálních vrtů byl použit hydrogeologický posudek a projektová dokumentace pro stavební řízení na technické vrty VRT1 až VRT-25 pro primární okruh tepelného čerpadla.

Shromážděné údaje proto považujeme za dostatečné pro vyhodnocení vlivu zásahů generovaných výstavbou a následným provozem záměru.



## **D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích**

Posouzení vlivů na jednotlivé složky a faktory prostředí je založeno na odborném odhadu, vycházejícím z předpokladů uvedených v oznámení, charakteru zájmového území a dostupných odborných informací.

V žádné ze sledovaných oblastí (veřejné zdraví, ovzduší, klima, biologická rozmanitost, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, hluk, památky, krajina) se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožnily jednoznačnou formulaci závěrů.

Charakter záměru „APOLLON RESORT LEDNICE“ není potenciálně významným zdrojem znečišťování či poškozování životního prostředí, ani nedává předpoklady k negativním dopadům na veřejné zdraví.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Oznamovatel předložil jednovariantní řešení, vyplývající z charakteru území a možnosti jeho využití. Předmětný záměr využití stavby je vázán k předmětné lokalitě, jež je vhodná pro realizaci záměru. Z tohoto důvodu záměr nebyl řešen variantně.

## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

### **1. Mapová a jiná dokumentace**

Mapové a textové přílohy jsou zařazeny za hlavním textem oznámení.

### **2. Další podstatné informace oznamovatele**

Nejsou známy.

## **ČÁST G**

### **Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru**

Oznámení pro zjišťovací řízení o vlivech záměru na životní prostředí bylo vypracováno dle § 6 zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v členění a rozsahu dle přílohy č. 3. Posuzovaným záměrem je obnova kempu Apollo v blízkosti města Lednice, včetně komunikací, zpevněných ploch, oplocení, inženýrských sítí a sadových úprav.

Záměr lze dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) zařadit do následujících bodů:

**kategorie: II** (zjišťovací řízení)

**bod: 117**

**název: Stálé kempy a autokempy s ubytovací kapacitou od stanoveného limitu (100 osob).**

**kategorie: II** (zjišťovací řízení)

**bod: 14**

**název: Hlubinné geotermální vrty a hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů s hloubkou do stanovaného limitu 200 m.**

Příslušným úřadem je u posuzovaného záměru Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Záměrem posuzovaným v režimu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) je obnova kempu Apollo v blízkosti města Lednice, včetně komunikací, zpevněných ploch, oplocení, inženýrských sítí a sadových úprav.

Po administrativně správní stránce přísluší zájmové území do následujících správních jednotek:

Kraj: Jihomoravský  
Obec: Břeclav  
Katastrální území: Charvatská Nová Ves

Stávající plocha kempu umožňuje vedle ubytování v chatkách (celkový počet chat 75 – max. kapacita lůžek včetně přistýlek 313 osob) umístění 180 ks prostoru o velikosti 10×10 m pro umístění obytných karavanů či stanů včetně parkování aut (180 × 3,5 osob = 630 osob). **Celková maximální kapacita stávajícího kempu činí 943 osob.**

**Kapacity areálu nová:**

- počet ubytovaných: 400
- počet zaměstnanců: 54
- počet jídel denně: 1 000

Návrh spočívá v zásadní změně a úpravách celého areálu, řeší nejen dispoziční a provozní členění, ale především charakter celého zařízení. Záměrem investora je vnést do lokality s velkým potenciálem atraktivní služby nadstandardního charakteru. Návrh zachovává možnosti rekreačního ubytování, které pak doplňuje o zázemí v podobě wellness služeb.

Rovněž bude vybudováno 25 vrtů pro tepelná čerpadla o celkovém výkonu do 64 kW hlubokých 150 m, které budou vystrojeny geotermálními sondami PE 4× 32 mm.

### Souhrnné hodnocení

**Na základě údajů uváděných v předchozích kapitolách oznámení lze prověřovaný záměr označit pro dané území za přijatelný. Celková ekologická zátěž území nepřekročí vlivem záměru únosnou mez a nedojde ke změně charakteru území. Dotčené území je narušené lidskou aktivitou, využití území není v rozporu se schváleným Územním plánem města Břeclav.**

**Souhrnně lze záměr hodnotit jako akceptovatelný. Míru ovlivnění okolního prostředí lze hodnotit jako velmi nízkou až zanedbatelnou, bez zásadních a významných negativních dopadů.**

**Realizaci prověřovaného záměru lze z hlediska možných vlivů na životní prostředí považovat za přijatelný způsob využití a rozvoje území.**

# ČÁST H PŘÍLOHY

Mapové, grafické a další přílohy jsou zařazeny za hlavním textem dokumentace.

## Seznam příloh:

1. Vyjádření odboru územního plánování
2. Stanovisko orgánů ochrany přírody
3. Katastrální mapa
4. Koordinační situační výkres
5. Mapa s rozmístěním geotermálních vrtů
6. Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.
7. Výjimka podle §56 odst. 1 – KÚ JmK OŽP (č. j.: 587/2023)
8. Závazné stanovisko podle §37 odst. 2 – AOPAK (č.j.: SR/0586/JM/2022-2)
9. Závazné stanovisko podle §8 odst. 6 – Městský úřad Břeclav (č.j.: MUBR 9717/2023)
10. Hydrogeologické vyjádření

V Brně, dne 31. 01. 2023

Vypracoval:

Mgr. Romana Jurnečková  
Merhautova 111, 613 00 Brno  
mobil: 602 491 959

## Přehled použitých zdrojů

1.	Culek a kol.	1996	Biogeografické členění České republiky. ENIGMA, Praha.
2.	Demek J. a kol	1987	Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Academia Praha.
3.	Dudík V.	2022	Projektová dokumentace pro stavební řízení na technické vrty VRT1 až VRT-25 pro primární okruh tepelného čerpadla, k. ú. Charvátská Nová Ves.
4.	E. Quitt	1971	Klimatické oblasti Československa
5.	ČHMÚ		Atlas podnebí ČSSR.
6.	Ondráček P.	2022	APOLLON RESOST Lednice – vrty pro tepelná čerpadla, hydrogeologické vyjádření.
7.	Pokorná Š.	2022	Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.
8.	Internetové zdroje		<a href="http://www.obce-města.cz">www.obce-města.cz</a> <a href="http://www.cuzk.cz/">http://www.cuzk.cz/</a> <a href="http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr">http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr</a>

**GEOtest**

	Odpovědný řešitel	Zpracovatel podkladů	Kreslil	Schválil
	Mgr. R. Jurnečková	Mgr. R. Jurnečková	-	RNDr. L. Klímek, MBA
Objednatel:	APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.			
Název zakázky:	Lednice – Apollon, autokemp, EIA	Datum	Leden 2023	
		Číslo zakázky	22 0605	
		Měřítko	-	
Název přílohy:	Vyjádření odboru územního plánování	Číslo přílohy	1	
		Číslo výtisku		



## ODBOR STAVEBNÍ A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ODDĚLENÍ ÚŘADU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Sp. Zn.: MUBR-S 167975/2022  
č.j.: MUBR 167975/2022  
oprávněná úřední osoba: Jaroslav Polach  
datum: 20. 12. 2022  
telefon: 519 311 357  
email: jaroslav.polach@breclav.eu

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO orgánu územního plánování

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování, jako orgán územního plánování (dále jen „orgán územního plánování“) příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dále jen („stavební zákon“), přežkoumal žádost, kterou podal **APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.**, IČ: 14251566, Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3, o vydání závazného stanoviska, podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování na záměr:

#### „APOLLON RESORT LEDNICE“

na pozemcích p.č. 1291/6, 1291/8, 1291/19, 1293/1, 1293/3, 1294, 1295/1, 1295/2, 1295/6, 1295/25, 1295/26, 1295/27, 1295/28, 1296/1, 1297/3, 1298, 1299/1, 1299/2, 1299/3, 1299/4, 1299/5, 1299/6, 1299/7, 1299/8, 1299/9, 1299/10, 1299/11, 1299/12, 1299/13, 1299/14, 1299/15, 1299/16, 1299/17, 1299/18, 1301, 1300/234 v k.ú. Charvátská Nová Ves

Předložený záměr řeší obnovu stávajícího kempu Apollo včetně komunikací, zpevněných ploch, oplocení, inženýrských sítí a sadových úprav. Návrh spočívá v zásadní změně a úpravách celého areálu, řeší nejen dispoziční a provozní členění, ale především charakter celého zařízení. Záměrem investora je vnést do lokality atraktivní služby nadstandardního charakteru. Návrh zachovává možnosti rekreačního ubytování (v bungalovech), které pak doplňuje o zázemí v podobě restaurantu, vinárny, fitness a wellness služeb. Areál je v návrhu dělen na několik základních zón. Centrum tvoří hlavní budova s bazénem, restaurací, fitness a wellness. Lehce stranou stojí vinárna s barem. Za těmito objekty se pak nacházejí samotné bungalovy dvou typů. Jednu skupinu tvoří nízké objekty hvězdicovitého uskupení, druhou pak bungalovy umístěné podél vodní plochy podkovitého tvaru. Stavby jsou dopravně napojeny na vnitroareálové komunikace, které se nepravidelně klikatí a protínají areál. Dopravně je kemp napojen na silnici III/41417 mezi Lednicí a Charvátskou Novou Vsí.

Záměr je členěn na tyto stavební objekty:

**SO 001** Recepce, restaurant, fitness a wellness, **SO 002** Vinárna se zahrádkou,

Apartmány:

**SO 001A2** Apartmán 2+KK, **SO 002B1** Apartmán 2+KK, **SO 003B1** Apartmán 2+KK, **SO 004A2** Apartmán 2+KK, **SO 005B1** Apartmán 2+KK, **SO 006A1** Apartmán 2+KK, **SO 007A1** Apartmán 2+KK, **SO 008C1** Apartmán 1+KK, **SO 009C1** Apartmán 1+KK, **SO 010B1** Apartmán 2+KK, **SO 011B1** Apartmán 2+KK, **SO 012A1** Apartmán 2+KK, **SO 013A1** Apartmán 2+KK, **SO 014B1** Apartmán 2+KK, **SO 015C2** Apartmán 1+KK, **SO 016C2** Apartmán 1+KK, **SO 017A1** Apartmán 2+KK, **SO 018C2** Apartmán 1+KK, **SO 019A1** Apartmán 2+KK, **SO 020A1** Apartmán 2+KK, **SO 021C1** Apartmán 1+KK, **SO 022C1** Apartmán 1+KK, **SO 023C1** Apartmán 1+KK, **SO 024C1** Apartmán 1+KK, **SO 025A1** Apartmán 2+KK, **SO 026B1** Apartmán 2+KK, **SO 027C2** Apartmán 1+KK, **SO 028C2** Apartmán 1+KK, **SO 029B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 030B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 031B1** Apartmán 2+KK, **SO 032C1** Apartmán 1+KK, **SO 033C1** Apartmán 1+KK, **SO 034C1** Apartmán 1+KK, **SO 034aC1** Apartmán 1+KK, **SO 035B1** Apartmán 2+KK, **SO 036A1** Apartmán 2+KK, **SO 037A1** Apartmán 2+KK, **SO 038B1** Apartmán 2+KK, **SO 039C1** Apartmán 1+KK, **SO 039aC1** Apartmán 1+KK, **SO 040D** Apartmán 1+KK, **SO 041D** Apartmán 1+KK, **SO 042D** Apartmán 1+KK, **SO 043D** Apartmán 1+KK, **SO 044D** Apartmán 1+KK, **SO 045D** Apartmán 1+KK, **SO 046D** Apartmán 1+KK, **SO 047D** Apartmán 1+KK, **SO 048D** Apartmán 1+KK, **SO 049A1** Apartmán 2+KK, **SO 050C2** Apartmán 1+KK, **SO 050aC2** Apartmán 1+KK, **SO 050bC2** Apartmán 1+KK, **SO 051B1** Apartmán 2+KK, **SO 051aC2**



**SO 051bA1** Apartmán 2+KK, **SO 051cA1** Apartmán 2+KK, **SO 052C2** Apartmán 1+KK, **SO 053A1** Apartmán 2+KK, **SO 054D** Apartmán 1+KK, **SO 055D** Apartmán 1+KK, **SO 056A1** Apartmán 2+KK, **SO 057A1** Apartmán 2+KK, **SO 058A1** Apartmán 2+KK, **SO 059C2** Apartmán 2+KK, **SO 060A1** Apartmán 2+KK, **SO 061C2** Apartmán 1+KK, **SO 062B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 063C2** Apartmán 1+KK, **SO 064A1** Apartmán 2+KK, **SO 065A1** Apartmán 2+KK, **SO 066A1** Apartmán 2+KK, **SO 067B1** Apartmán 2+KK, **SO 068A1** Apartmán 2+KK, **SO 069A1** Apartmán 2+KK, **SO 070C1** Apartmán 1+KK, **SO 071C1** Apartmán 1+KK, **SO 072B1** Apartmán 2+KK, **SO 073A1** Apartmán 2+KK, **SO 074A1** Apartmán 2+KK, **SO 075C1** Apartmán 1+KK, **SO 076C1** Apartmán 1+KK, **SO 077B1** Apartmán 2+KK, **SO 078A1** Apartmán 2+KK, **SO 079A1** Apartmán 2+KK, **SO 080A1** Apartmán 2+KK, **SO 081B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 082A1** Apartmán 2+KK, **SO 083B1** Apartmán 2+KK, **SO 084A1** Apartmán 2+KK, **SO 085C2** Apartmán 1+KK, **SO 086A1** Apartmán 2+KK, **SO 087A1** Apartmán 2+KK, **SO 088B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 089B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 090B1** Apartmán 2+KK, **SO 091A1** Apartmán 2+KK, **SO 092B1** Apartmán 2+KK, **SO 093A1** Apartmán 2+KK, **SO 094B1** Apartmán 2+KK, **SO 095aC2** Apartmán 1+KK, **SO 095C1** Apartmán 1+KK, **SO 095aC1** Apartmán 1+KK, **SO 096A1** Apartmán 2+KK, **SO 097C1** Apartmán 1+KK, **SO 098C1** Apartmán 1+KK, **SO 099B1** Apartmán 2+KK, **SO 100C1** Apartmán 1+KK, **SO 101C1** Apartmán 1+KK, **SO 102B1** Apartmán 2+KK, **SO 103A1** Apartmán 2+KK, **SO 104C1** Apartmán 1+KK, **SO 104aC1** Apartmán 1+KK, **SO 105B1** Apartmán 2+KK, **SO 106A1** Apartmán 2+KK, **SO 107C1** Apartmán 1+KK, **SO 108C1** Apartmán 1+KK, **SO 109B1** Apartmán 2+KK, **SO 110A1** Apartmán 2+KK, **SO 111C1** Apartmán 1+KK, **SO 112C3** Apartmán 1+KK, **SO 113B1** Apartmán 2+KK, **SO 114A1** Apartmán 2+KK, **SO 115C1** Apartmán 1+KK, **SO 116C3** Apartmán 1+KK, **SO 117A1** Apartmán 2+KK, **SO 118B1** Apartmán 2+KK, **SO 119B1** Apartmán 2+KK, **SO 120C1** Apartmán 1+KK, **SO 121C1** Apartmán 1+KK, **SO 122B1** Apartmán 2+KK, **SO 123A1** Apartmán 2+KK, **SO 124C2** Apartmán 1+KK, **SO 125A1** Apartmán 2+KK, **SO 126C2** Apartmán 1+KK, **SO 127B1** Apartmán 2+KK, **SO 128C2** Apartmán 1+KK, **SO 129A1** Apartmán 2+KK, **SO 130B2** Apartmán 2+KK, **SO 131A1** Apartmán 2+KK, **SO 132A1** Apartmán 2+KK, **SO 134B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 135C1** Apartmán 1+KK, **SO 136C1** Apartmán 1+KK, **SO 137B1** Apartmán 2+KK, **SO 138A1** Apartmán 2+KK, **SO 139C2** Apartmán 1+KK, **SO 140C2** Apartmán 1+KK, **SO 141C2** Apartmán 1+KK, **SO 142B1** Apartmán 2+KK, **SO 143B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 144A1** Apartmán 2+KK, **SO 145A1** Apartmán 2+KK, **SO 146B1** Apartmán 2+KK, **SO 147C2** Apartmán 1+KK, **SO 148B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 149A1** Apartmán 2+KK, **SO 150A1** Apartmán 2+KK, **SO 151A2** Apartmán 2+KK, **SO 152A1** Apartmán 2+KK, **SO 153A1** Apartmán 2+KK, **SO 154A1** Apartmán 2+KK, **SO 155B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 156A1** Apartmán 2+KK, **SO 157B1** Apartmán 2+KK, **SO 158A1** Apartmán 2+KK, **SO 159B1** Apartmán 2+KK, **SO 160A1** Apartmán 2+KK,

**SO 161** Areálový rozvod vody

**SO 162** Přípojka vody pro nemovitost na pozemku parcela č. 1297/5

**SO 163** Areálový rozvod vody ukončený vodoměrnou šachtou č. 1 na parcele č. 1295/1

**SO 164** Areálový rozvod vody ukončený vodoměrnou šachtou č. 2 na parcele č. 1295/1

**SO 165** Areálový rozvod vody ukončený vodoměrnou šachtou č. 3 na parcele č. 1295/1

**SO 166** Areálový rozvod vody ukončený vodoměrnou šachtou č. 4 na parcele č. 1301

**SO 167** Areálový rozvod splaškové kanalizace

**SO 168** Areálová dešťová kanalizace

**SO 169** ČOV – čistírna odpadních vod

**SO 170** Areálový rozvod NN

**SO 171** Přípojka NN pro nemovitost na pozemku parcela č. 1297/5

**SO 172** Areálové veřejné osvětlení

**SO 173** Veřejné osvětlení při vjezdu do areálu

**SO 174** Areálový rozvod internetu

**SO 175** Přeložka trafostanice včetně kabeláže

**SO 176** Nová trafostanice

**SO 177** Dělicí ostrůvek

**SO 178** Chodníky

**SO 179** BUS záliv

**SO 180** Veřejná účelová komunikace

**SO 181** Vnitroareálové komunikace

**SO 182** Parkovací plochy

**SO 183** Oplocení

**SO 184** Areálový rozvod splaškové kanalizace ukončený šachtou na parcele č. 1295/1

Stávající dopravní napojení bude upraveno. Stávající technická infrastruktura bude nahrazena novou areálovou – vodovod, splašková kanalizace, dešťová kanalizace, rozvod NN, veřejné osvětlení a rozvod internetu. V současné době se na pozemcích stávajícího autokempu nacházejí chatky a stavby související s provozem a zázemím autokempu, které budou odstraněny včetně stávajících zpevněných ploch a oplocení. Stávající budova vinárny na pozemku parcela č. 1295/2 bude zachována a zrekonstruována. Nově plánovaná stavba si vyžádá přeložku resp. nahrazení stávající sloupové trafostanice novou kioskovou trafostanicí. Z areálového vodovodního rozvodu je napojen Chrám Apollo, tato část vodovodního rozvodu zůstane zachována ve stávajícím stavu. Areálová splašková kanalizace bude napojena na novou ČOV.

Hlavní budova restaurace a recepce **SO 001** je založena na obdélníkovém půdorysu, charakteristická je svým zastřešením, které je tvořeno systémem nepravidelných sedlových střech. Ty jsou uloženy na sloupech tak, aby opticky mezi zdmi a střechou byly jen plochy prosklení. Na objekt pak navazuje část s wellness službami. Dispozičně jsou objekty členěny dle příslušné funkce, jednotlivé prostory na sebe navazují. Návštěvníci mají k dispozici vnitřní bazén propojený s venkovním, vířivky, restauraci, fitness v suterénu, relax zónu. Vše je doplněno velkou terasou s výhledem na celý areál.

Půdorysné rozměry hlavního objektu jsou 22,95 x 46,11 m s výškou -3,40 až +7,10 m. A část bazénu 60,0 x 15,2 m s výškou -3,40 až +1,00 m. Hlavní objekt je přízemní (dvoupodlažní s podsklepením). Bazén je jednopodlažní s technologickým podzemním patrem. Objekt budou tvořit 2 samostatné dilatační celky určené těmito provozy. Střešní plášť bude tvořen ocelovými prostorovými rámy, které budou doplněny dřevěnými krokvy tak, aby tvořila prostorově tuhou konstrukci. Tato bude uložena na vetknutých ocelových sloupech do spodní stavby. Ocelové prutové prvky hlavních vaznic krovu budou odhadované výšky cca 30 cm na rozpětí cca 14,0 m. Ztužující obvodové případně některé vnitřní stěny v 1.NP budou ŽB o tloušťce min 160 mm doplněné popisovanými ocelovými sloupy. Suterénní stěny obvodové budou ŽB, doplněné vnitřními betonovými nebo cihelnými stěnami a ocelovými nebo betonovými sloupy. Stropní konstrukce se předpokládají ŽB. Základové konstrukce se předpokládají plošné. Nosné konstrukce bazénové části budou řešeny shodným systémem podle popisu výše.

Zdrojem tepla a chladu budou tepelná čerpadla země/voda s využitím geotermálních vrtů a jako bivalentní zdroj budou elektrokotle. Tento zdroj řeší pouze hlavní budovu. Jako zdroj energie pro tepelná čerpadla je navrženo cca 25 ks geotermálních vrtů o hloubce 150 m, které budou umístěny na pozemku investora viz. výkres situace, který je součástí stavební PD.

Objekt baru **SO 002** připomíná malý chrám, je umístěný jakoby na podstavci, je trojcípý, symetrický. V útrobách je pak navržena vinárna. Půdorysné rozměry objektu jsou 21,07 x 23,09 m s výškou -0,30 až +8,35 m. Objekt je stávající přízemní s podsklepením a tvoří samostatný dilatační celek. Stávající objekt je založen na plošných základech, stěnového systému se stávajícími stropními konstrukcemi. Konstrukce baru bude řešena převážně dřevěnou pohledovou konstrukcí.

**Bungalovy typu A, B, C** vychází z obdélníkového základu, jednotlivé ubytovací buňky jsou shlukovány do celků hvězdicovitým způsobem (pravoúhlá sestava apartmánů, kruhová sestava apartmánů). Polohy objektů, vytváří malé zahrádky či atria (v trojúhelníkovém prostoru mezi bungalovy je umístěno ohniště s odvodem kouře a se zázemím, prostor ohniště je zastřešený – ocelová kce se skleněnou výplní, toto zastřešení je pevnou součástí bungalovu typu C - bungalovy včetně tohoto zastřešení splňují požadovanou max. možnou zastavěnou plochu do 50 m<sup>2</sup> a s okolními stavbami nejsou konstrukčně propojeny). K dispozici jsou apartmány dvoupokojové (zádveří, ložnice, koupelna + wc, obývací pokoj s kuchyňským koutem s výstupem na terasu) či jednopokojové (zádveří, koupelna + wc, obývací pokoj s kuchyňským koutem s možností spaní a s výstupem na terasu). Jednotlivé stavby vytváří koberec drobných staveb, ve více či méně pravidelných uskupeních napříč většinou areálu. Obvodový plášť bungalovů je tvořen zděnou konstrukcí se zateplením. Vnitřní dělicí příčky jsou rovněž zděné. Výplně otvorů jsou navrženy z hliníkových profilů s trojskly. Fasáda je tvořena kombinací bílé omítky s obkladem Parklex (dřevěné fasádní panely) a kamenným obkladem. Nosná konstrukce zastřešení bungalovů je tvořena vodorovnou železobetonovou konstrukcí, na které je navržena skladba zelené střechy. Terasy u bungalovů mají konstrukci tvořenou železobetonovou deskou s nášlapnou vrstvou z keramické dlažby na terčích. Zastřešení teras je navrženo z ocelového rámu s výplní dřevěných trámů a lamel.

**Bungalovy typu D** jsou umístěny podél vodní plochy, jsou navrženy dvoupodlažní, trojúhelníkového stanového tvaru. V přízemí najde uživatel obývací pokoj s kuchyní a koupelnou + wc, nahore pak prostor pro spaní. Interiér je propojený s exteriérem prosklenou stěnou, která je sevřena plechovou střechou. Exteriér tvoří dřevěná terasa, která jako molo propojuje souš s vodní hladinou. Půdorysné rozměry objektu jsou 7,6 x 13,23 m s výškou 0,00 až 9,80 m. jedná se o samostatně stojící dilatační celky. Konstrukce bude tvořena základovými pasy nebo patkami. Obvodový plášť bungalovů je tvořen dřevěnou konstrukcí se zateplením. Vnitřní dělicí příčky jsou rovněž zděné. Vnitřní schodiště je navrženo kruhové točité. Čelní fasáda je navržena celoprosklená z hliníkových profilů s trojskly. Zastřešení šikmin, které tvoří zároveň obvodovou konstrukci, je falcovaná plechovou krytinou. Terasy u bungalovů mají dřevěnou konstrukci včetně nášlapné vrstvy a spojuje prostor bungalovu s vodní hladinou. Zastřešení teras je tvořeno pouze přesahem zastřešení.

Zídky - V prostoru areálu jsou navrženy zídky (rovné a obloukové). Zídky jsou z betonové konstrukce obložené kamenným obkladem či variantně jsou navrženy z pohledového betonu. Výška zídek je 1,2 m od upraveného terénu. Zídky jsou umístěny v čele parkovacích ploch, kde opticky oddělují část pro parkování vozidel a volnou zelenou plochu v okolí apartmánů nebo jsou umístěny samostatně stojící v prostoru zeleně (obloukové), kde spolu se zahradním osvětlením definují sestavy apartmánů do kruhových obrazců. V zídkách jsou umístěny pojistkové skříně s elektroinstalací vždy 1 skříně pro sestavu apartmánů. Kamenné zídky budou umístěny u apartmánů v pravoúhlých sestavách, a zídky z pohledového betonu jsou navrženy u apartmánů v kruhových sestavách.

**SO 161** Areálový rozvod vody. Areál je napojený vodovodní přípojkou PE 40. Za stávající vodoměrnou šachtou je vedeno potrubí PE 90 k řešenému areálu. Stávající vodovodní přípojka bude zachována, stejně tak i přívod vody do areálu. V areálu bude vybudován akumuláční podzemní objekt o objemu 75,0 m<sup>3</sup> s regulovaným přítokem max. 1.5 l/s. Na areálovém rozvodu bude umístěna podzemní typová ATS stanice. Vodovod bude v areálu zokruhován. Z vodovodu bude provedeno připojení jednotlivých objektů a ČOV. Připojení jednotlivých objektů bude na areálový vodovod napojeno pomocí navrtávacích pasů se zemní soupravou. Vodovodní přípojky budou ukončeny v objektech hlavním uzávěrem a podružným vodoměrem. Pro ukončení připojení ČOV bude vybudovaná vodoměrná šachta. Na trase areálového vodovodu bude osazen nadzemní hydrant. Minimální sklon nivelety potrubí je 3 %. Vodovod je navržen s min. krytím od 1,50 m.

**SO 162** Přípojka vody pro nemovitost na pozemku parcela č. 1297/5. Navržená vodovodní přípojka HDPE d32 dl. cca 25,0 m bude napojena na budovaný areálový vodovod. Napojení bude provedeno pomocí navrtávacího pasu. Přípojka bude ukončena v typové plastové vodoměrné šachtě 1200/900 hlavním uzávěrem a vodoměrnou sestavou. Vodoměrná šachta je navržena jako samonosná.

**SO 163** Areálový rozvod vody ukončený vodoměrnou šachtou č. 1 na parcele č. 1295/1. Areálový rozvod vody HDPE d40 dl. cca 22,0 m pro p.č. 1292 bude napojena na budovaný areálový vodovod. Napojení bude provedeno pomocí navrtávacího pasu. Přípojka bude ukončena v typové plastové vodoměrné šachtě 1200/900 hlavním uzávěrem a vodoměrnou sestavou. Vodoměrná šachta je navržena jako samonosná.

**SO 164** Areálový rozvod vody ukončený vodoměrnou šachtou č. 2 na parcele č. 1295/1. Areálový rozvod vody HDPE d32 dl. cca 35,0 m pro p.č. 1318 bude napojena na budovaný areálový vodovod. Napojení bude provedeno pomocí navrtávacího pasu. Přípojka bude ukončena v typové plastové vodoměrné šachtě 1200/900 hlavním uzávěrem a vodoměrnou sestavou. Vodoměrná šachta je navržena jako samonosná.

**SO 165** Areálový rozvod vody ukončený vodoměrnou šachtou č. 3 na parcele č. 1295/1. Areálový rozvod vody HDPE d32 dl. cca 35,0 m pro p.č. 1305 bude napojena na budovaný areálový vodovod. Napojení bude provedeno pomocí navrtávacího pasu. Přípojka bude ukončena v typové plastové vodoměrné šachtě 1200/900 hlavním uzávěrem a vodoměrnou sestavou. Vodoměrná šachta je navržena jako samonosná.

**SO 166** Areálový rozvod vody ukončený vodoměrnou šachtou č. 4 na parcele č. 1301. Areálový rozvod vody HDPE d63 dl. cca 13,0 m pro výhledové napojení smluvních partnerů bude napojena na budovaný areálový vodovod. Napojení bude provedeno pomocí navrtávacího pasu. Přípojka bude ukončena ve vodoměrné šachtě 3200 /1500. Ve vodoměrné šachtě budou umístěny podružné vodoměry pro měření spotřeby napojených sousedních pozemků. V rámci tohoto objektu bude provedeno propojení s areálovým vodovodem pro zámek APOLLO.

**SO 167** Areálový rozvod splaškové kanalizace. Areálová splašková kanalizace bude napojena na novou ČOV (600 EO). Napojení vyčištěných vod z ČOV je navrženo výstním objektem do toku Včelínek. Z výškových důvodů je v areálu navržena tlaková kanalizace. U jednotlivých objektů (SO 01 a SO 02) nebo u skupin apartmánů budou osazeny typové čerpací šachty. Areálová splašková tlaková kanalizace HDPE 100 d110 dl. cca 865,0 m. Přípojky od čerpacích šachet HDPE 100 d63 dl. cca 97,0 m, gravitační kanalizace – napojení apartmánů na čerpací šachty DN 200 dl. cca 1013,0 m. Čerpací šachta AS-PUMP – 20 ks. Vyústění vyčištěných vod z ČOV DN 200 dl. cca 3,0 m.

**SO 168** Areálová dešťová kanalizace. Dešťové vody z objektu SO 01 a SO 02 budou akumulovány v nádržích a využívány pro závlivku zelených ploch. Do akumuláčních nádrží objektu SO 01 budou napojeny i provozní vody z bazénové technologie. Po odsazení budou rovněž tyto vody využity pro závlivku zelených ploch. Akumulační nádrž pro objekt SO 01 je navržena o min. objemu měsíčního úhrnu srážek - min. 88,0 m<sup>3</sup>. Akumulační nádrž pro objekt SO 02 je navržena o min. objemu měsíčního úhrnu srážek - min. 18,0 m<sup>3</sup>. Dešťové vody z jednotlivých apartmánů budou svedeny na terén a povrchově zasakovány.

**SO 169** V areálu je navržena čistírna odpadních vod, která je dělena na podzemní část a nadzemní objekt. Nadzemní objekt je přízemní, má půdorysný tvar obdélníka o půd. rozměrech 6,08 x 3,28m a je zastřešen pultovou střechou o malém spádu. Podrobnější informace o navrhované ČOV jsou uvedeny v souhrnné technické zprávě.

**SO 170** Areálový rozvod NN. V areálu Apollo Resort Lednice bude umístěna nová trafostanice. Na trafostanici bude umístěna měřicí odběratelská skříň s hlavním jističem. Z elektroměrového rozvaděče se napojí hlavní rozvaděč RH v areálu, ve kterém budou umístěny podružné elektroměry pro apartmány, restauraci, wellness, vinárnu, ČOV, VO, apod. Z hlavního rozvaděče RH povedou kabely AYKY-J v areálu

do přípojkových skříní, umístěných v zídkách u parkovacích stání pro apartmány. Ze skříní se napojí rozpojovací pojistkové skříně a odtud budou napojeny kabely CYKY-J rozvodnice apartmánů. V rozvodnicích apartmánů budou instalovány podružné elektroměry s dálkovým odečtem. Z areálových rozvodů se napojí i ČOV. Z hlavního rozvaděče RH povedou kabely AYKY-J do přípojkové skříně restaurace a wellness a vinárny. Z hlavního rozvaděče se napojí areálové veřejné osvětlení včetně osvětlení parkoviště a zastávky.

**SO 171** Přípojka pro nemovitost na pozemku parcela č. 1297/5. Z areálových rozvodů NN v areálu Apollo Resort Lednice se napojí nemovitost na parc. č. 1297/5. Na hranici parc. č. 1297/5 a 1299/1 k.ú. Charvatská Nová Ves bude umístěna přípojková pojistková skřín s elektroměrovým rozvaděčem.

**SO 172** Areálové veřejné osvětlení. Pro nasvětlení nových komunikací a parkoviště v areálu Apollo Resort Lednice bude vybudováno nové areálové veřejné osvětlení (VO). Z objektu restaurace se napojí rozvaděč „RVO“ s podružným elektroměrem. Z rozvaděče „RVO“ se kabely CYKY-J 4x16mm<sup>2</sup> napojí VO areálových komunikací a parkoviště. Kabely budou vedeny v instalačních zónách pod komunikací. Svítidla VO budou spínána v rozvaděči „RVO“ pomocí astrohodin. Svítidla budou vybavena autonomním 1step s astrodim systémem pro regulace osvětlení v nočních hodinách. Pro nasvětlení parkoviště jsou navržena LED svítidlem Niteko Guida-XS 20W-3070-A8p, 6kV, EOS, VOC, IP66 se světelnými zdroji 1x LED 20W, 3000 K, 2551 lm. Svítidla budou osazena na 6-ti metrových sloupech VO a budou uložena na výložnicích. Pro nasvětlení příjezdu na parkoviště je navrženo LED svítidlo Niteko Guida-XS 30W-3070-A8p, 6kV, EOS, VOC, IP66 se světelnými zdroji 1x LED 30W, 3000 K, 3933 lm. Svítidlo bude osazeno na 6-ti metrovém sloupu VO a bude uloženo na výložníku. Pro nasvětlení komunikace v areálu široké 3,5 m jsou navržena LED svítidla Niteko Verene Mini-F-15W- 3070-R1 se světelným zdrojem 1x LED 15W, 3000 K, 1301 lm. Svítidla budou osazena na 5-ti metrových sloupech VO.

**SO 173** Veřejné osvětlení při vjezdu do areálu. Pro nasvětlení zastávky před areálem Apollo Resort Lednice bude vybudováno nové veřejné osvětlení (VO) napojené na areálové rozvody VO. Z objektu restaurace se napojí rozvaděč „RVO“ s podružným elektroměrem. Z rozvaděče „RVO“ se kabely CYKY-J 4x10mm<sup>2</sup> napojí VO zastávky a chodníku. Kabely budou vedeny v instalačních zónách pod komunikací. VO je navrženo jako celonoční s rovnoměrným zatížením všech tří fází. Svítidla pro nasvětlení komunikací budou uchycena na 6-ti metrových sloupech. Sloupy budou sadové, bezpaticové, dvoustupňové, žárové zinkované s termoplastovou manžetou. Sloupy budou uloženy v zelené ploše. Sloupy budou uloženy od vjezdů do objektů, vnější hranou sloupu minimálně 0,5 m od bližší hrany rovné obruby směrem ke komunikaci nebo 1,0 m od bližší hrany obloukové obruby směrem ke komunikaci. Svítidla VO budou spínána v rozvaděči RVO pomocí astrohodin.

**SO 174** Areálový rozvod internetu - V řešeném areálu bude navržen systém bezdrátových přístupových bodů (A.P.) pro pokrytí internetem rekreační oblasti chatků a volného prostranství. Budou navrženy směrové antény s duálním provozem 2,4GHz, 5GHz. Antény budou připojeny do hlavního kontroleru WiFi, jehož umístění se předpokládá v místě recepce. Antény A.P. budou umístěny na sloupech s VO. Kabeláž pro jednotlivé body bude řešena optickým singlemódovým kabelem.

**SO 175** Přeložka trafostanice včetně kabeláže. Na parc. č. 1295/6 k.ú. Charvatská Nová Ves budou provedeny stavební a terénní úpravy a v místě sloupové distribuční trafostanice vzniknou parkovací stání. Trafostanice bude přeložena, respektive nahrazena kioskovou distribuční trafostanicí. Umístění nové trafostanice je navrženo na parc. č. 1301, k.ú. Charvatská Nová Ves. Investorem – stavebníkem přeložky a přípojky vn (distribučních rozvodů vn) a trafostanice bude EG.D, který výstavbu provede na základě smlouvy s investorem.

**SO 176** trafostanice. Nová kiosková trafostanice bude vybavena transformátorem 1000 kVA (bude upřesněno distribuční společností EG.D). Je samostatně stojící, přizemní, obdélníkového půdorysu (2,98 x 5,38 m) zastřešená plochou střechou. Trafostanice bude distribuční, vybuduje ji na své náklady EG.D (EG.D bude stavebníkem) a trafostanice zůstane v jeho majetku. EG.D na základě Energetického zákona provede realizaci i projektovou přípravu. Pozemek pod trafostanicí EG.D včetně ochranného pásma 2 m od trafostanice na každou stranu odkoupí do svého vlastnictví.

**SO 177** Dělicí ostrůvek. Předmětem stavebního objektu je řešení bezpečného přechodu přes silnici III/41417. V současné době není v blízkosti autokempu možnost přechodu přes stávající silnici. Návrh spočívá v návrhu dělicího ostrůvku, který bude usměrňovat vozidla a zároveň bude chránit přecházející chodce. Ostrůvek je navržen v celkové délce 13,0 m a 2,50 m šířky. Vozovka bude mít šířku v místě ostrůvku 3,50 m. Ostrůvek bude mít šířku pro chodce 3,0 m a zelené nebezpečné plochy budou mít délku 5,0 m. Ostrůvek bude lemován kamennou obrubou s výškou nášlapu +20 cm s kolmými čely. Pochozí část bude mít kryt z betonové dlažby. V rámci výstavby ostrůvku je navržen krátký odbočovací pruh, který bude zajišťovat možnost odbočení pro jedno vozidlo délky 10,1 m.



**SO 178** Chodníky. Stavební objekt řeší novostavbu chodníku, který bude propojovat nový dělicí ostrůvek se vstupem do autokempu a stávající autobusovou zastávkou. Chodník je navržen v základní šířce 2,0 m vyjma nástupiště, kde je šířka 2,20 m. Sklon chodníku je jednostranný 2,0%. Chodník je ze strany silnice lemován silniční obrubou s výškou nášlapu +12 cm, podél zelených ploch je chodník lemován chodníkovou obrubou s výškou nášlapu +6 cm (vodící linie pro slabozraké či nevidomé). V místě nástupiště jsou navrženy obruby bezbariérové zastávkové s výškou nášlapu +16 cm. Chodník je navržen s krytem z betonové dlažby šedé barvy vyjma bezbariérových úprav, kde je použita dlažba se strukturovaným povrchem v barvě antracit. Bezbariérové úpravy budou v šířce 40 cm lemovány čtvercovou dlažbou 20x20 s bezfasetovou úpravou kladenou na stříh. V místě vyústění chodníku na vozovku či v jeho ukončení jsou navrženy varovné pásy šířky 40 cm. V místě nástupiště je u označníku navržen signální pás šířky 80 cm. Nástupiště pak bude lemováno hladkou dlažbou v barvě antracit v šířce 40 cm.

**SO 179** BUS záliv. Stávající zastávka je v současné době umístěna v místě kde je plánovaný nový nájezd do autokempu, zastávka tak tvoří překážku v napojení a v rozhledu ze sjezdu. Zastávka bude nově posunuta směrem k obci Charvátská Nová Ves o cca 22,0 m. Zastávka bude nově řešena zálivem. Zastávkový záliv je složený z vyřazovacího pruhu (délka 25,0 m), nástupní hrany (14,0 m + 2,0 m – přechodové obruby bezbariérových obrubníků) a zařazovacího pruhu (délka 10,0 m). Šířka zálivu je 3,0 m a příčný sklon 2,0% směrem k silnici III/41417. Povrch zálivu je navržen z kamenné dlažby. Od nástupiště je záliv oddělen bezbariérovým obrubníkem HK 400/330/1000. Podél vyřazovacího a zařazovacího pruhu je pak oddělení navrženo silniční betonovou obrubou s výškou nášlapu +12 cm.

**SO 180** Veřejná účelová komunikace. Dopravní připojení autokempu je v současné době zajištěno sjezdem šířky 3,67 m v místě napojení s šířkou 15,77 m, pod úhlem 16°. Z výše uvedeného vyplývá, že stávající připojení je zcela nevhodné a nesplňuje tak požadavky ČSN 73 6110 Z1 a ČSN 736102. Nově bude sjezd řešen kolmým připojením na silnici III/41417. Hrany sjezdu budou zaobleny kružnicovými oblouky o poloměru 9,0 m. Rozhledové trojúhelníky jsou navrženy pro dopravně významný sjezd pro návrhovou rychlost 50 km/h kdy XB=80m a XC=65m. Sjezd má šířku 5,50 m a v místě připojení má šířku 25,37 m. Sjezd bude od silnice oddělen nájezdovou obrubou s výškou nášlapu +5 cm. Povrch sjezdu je navržen z asfaltbetonu. Odvodnění sjezdu je navrženo vnitroareálovou kanalizací, podélný spád je ve směru od silnice. Sjezd je lemován silniční obrubou s výškou nášlapu +12 cm. Veřejná účelová komunikace bude ukončena v místě navržené brány. Brána bude s elektrickým ovládním a bude od hrany silnice vzdálena 8,30 m.

**SO 181** Vnitroareálové komunikace. Navržena je novostavba šesti úseků neveřejné účelové komunikace (dále jen UK), kterou lze dle ČSN 73 6110 Z1 zařadit do kategorie D1-zklidněná komunikace se smíšeným provozem vozidlovým a pěším v dopravním režimu „obytná zóna“. Komunikace jsou obousměrné směrově nerozdělené komunikace. UK jsou navrženy ve dvou šířkách 3,50 m a 5,50 m (mezi obrubami) s příčným sklonem, který se mění v závislosti na orientaci jednotlivých směrových oblouků a napojení v místě stávajících a nově vzniklých křižovatek kde je napojení provedeno pomocí vzestupnic/sestupnic. Příčný sklon UK je v základním sklonu 2,50 %. V místě UK osy 6, kde bude nově křížen vodní tok, bude do koryta osazen propustek z železobetonových trub DN 1000. Propustek bude s kolmými čely se zábradlím výšky 1,1 m, které bude do čel kotveno. Stávající propustek na ose 3, který je v dimenzi DN 1000 bude zachován, stávající kamenná čela budou opravena. Povrch UK bude tvořen cementobetonovým krytem. V trase navržené komunikace je v místě křížení chodníku spojovacího vinárny a restaurací je navržen příčný zpomalovací práh s navýšením + 8 cm na niveletu vozovky. Povrch bude tvořen betonovou dlažbou šedé barvy.

**SO 182** Parkovací plochy. V areálu autokempu je u restaurace a vinárny navrženo parkoviště s kapacitou 50 parkovacích stání. Dopravní obsluha stání je navržena komunikací šířky 6,0 m s příčným sklonem 2,50 %. Povrch komunikace je tvořen betonovým povrchem. Parkovací stání jsou navrženy o rozměrech 2,50 m šířky (krajní stání mají šířku 2,75 m) a 5,0 m délky. Povrch stání je tvořen vegetační dlažbou. Podélný sklon parkovacích ploch je 2,0 %. V rámci návrhu parkovacích ploch jsou tři stání vyčleněna pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace. Dvě stání jsou navržena se sdruženým manipulačním prostorem šířky 1,50 m, samotná stání pak mají šířku 2,50 m. Jedno stání je navrženo v šířce 3,50 m.

**SO 183** Oplocení. Stávající oplocení bude po dobu výstavby zachováno a využito jak oplocení staveniště. Poté bude stávající oplocení demontováno a nahrazeno novým okolo celého areálu. Oplocení je navrženo vzdušné, z ocelových pozinkovaných profilů s tyčovou výplní a netvoří pohledovou bariéru. Výška oplocení okolo celého areálu bude 2,3 m. Vyšší výška oplocení je navržena z provozních, architektonických a konfiguračních podmínek. V přední části u vjezdu do areálu je navrženo oplocení plné z betonové konstrukce obložené kamenným obkladem, výšky 2,5 m. V této konstrukci je navržena posuvná brána při vjezdu do areálu. Pro pěší je vstup zajištěn posuvnou brankou. V severní části u objektu ČOV v návaznosti na stávající betonový most přes Včelínek (Sedlecký potok) směr obec Lednice bude v oplocení umístěna dvoukřídlá otevíravá brána šířky 2,0 m. Druhá dvoukřídlá otevíravá brána šířky 3,0 m bude

umístěna v severovýchodní části oplocení v místě navazujícím na nebezpečnou polní cestu lemující pozemek parcela č. 1291/1, k.ú. Charvatská Nová Ves a ještě v počtu třetí otevíravá dvoukřídlá brána šířky 3,0 m je umístěna v severovýchodní části oplocení na parcelu č. 1292, v k.ú. Charvatská Nová Ves.

**SO 184** Areálový rozvod splaškové kanalizace ukončený šachtou na parcele č. 1295/1. Pro napojení splaškových vod z p.č. 1305 je navrženo osazení typové čerpací šachty a napojení tlakové kanalizace HDPE d63 dl. cca 40,0 m na areálový rozvod tlakové splaškové kanalizace (viz. SO 167). Na splaškovou tlakovou kanalizaci bude použito trub plastových tlakových HDPE.

Umístění jednotlivých stavebních objektů, vnitroareálových komunikací, inž sítí, lamp veřejného areálového osvětlení, nové trafostanice, ČOV, oplocení, podzemních vrtů pro tepelné čerpadlo, atd. je zřejmé z Přílohy č. 1 – Koordinační situační výkres C.3c.

Další podrobnosti jsou patrné z předložené dokumentace pro územní rozhodnutí, kterou zpracoval v říjnu 2022 Ing. arch. Petr Davídek s.r.o., IČ: 03601455, Mendlovo nám. 157/1, 603 00 Brno, ČKA: 00387.

### **Záměr je přípustný po splnění následujících podmínek:**

Záměr bude umístěn v souladu s částí dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska. Navrhované bungalovy nebudou sloužit pro trvalé bydlení. Další podmínky pro přípravu a uskutečnění záměru se nestanoví.

**Závazné stanovisko platí dva roky od jeho vydání.**

### **Odůvodnění**

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování obdržel dne 18.10.2022 písemnou žádost doplněnou (na základě naší výzvy ze dne 11.11.2022 pod č.j. MUBR 178505/2022) dne 22.11.2022, emailem dne 4.12.2022, 6.12.2022, 7.12.2022, 15.12.2022, kterou podal APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o., IČ: 14251566, Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3, o vydání závazného stanoviska k záměru „APOLLON RESORT LEDNICE“ na pozemcích p.č. 1291/1, 1291/6, 1291/8, 1291/11, 1291/19, 1292, 1293/1, 1293/3, 1293/10, 1294, 1295/1, 1295/2, 1295/6, 1295/25, 1295/26, 1295/27, 1295/28, 1296/1, 1297/1, 1297/3, 1298, 1299/1, 1299/2, 1299/3, 1299/4, 1299/5, 1299/6, 1299/7, 1299/8, 1299/9, 1299/10, 1299/11, 1299/12, 1299/13, 1299/14, 1299/15, 1299/16, 1299/17, 1299/18, 1301, 1300/234 v k.ú. Charvatská Nová Ves

Při vydání závazného stanoviska vycházel orgán územního plánování z následujících podkladů předložených žadatelem:

- Dokumentace pro územní rozhodnutí, kterou zpracoval v říjnu 2022 Ing. arch. Petr Davídek s.r.o., IČ: 03601455, Mendlovo nám. 157/1, 603 00 Brno, ČKA: 00387.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel orgán územního plánování z těchto podkladů:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 schválené Usnesením vlády ČR č. 276 o Aktualizaci č. 1 PÚR ČR ze dne 15. dubna 2015 a Aktualizaci č. 2 a 3 PÚR ČR schválené Usnesením vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2.9.2019 a Aktualizaci č. 5 PÚR ČR schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17.8.2020 a Aktualizaci č. 4 PÚR ČR schválenou usnesením vlády ČR č.618 ze dne 12.7.2021.
- Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, které byly vydány dne 5.10.2016 a nabyly účinnosti dne 3.11.2016, ve znění Aktualizace č. 1 a 2, vydané Usnesením Zastupitelstva Jihomoravského kraje č. 2835/20/Z33 o Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ze dne 17.09.2020) a Usnesením Zastupitelstva Jihomoravského kraje č. 2836/22/Z33 o Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ze dne 17.09.2020), které nabyly účinnosti 31.10.2020.
- Územního plánu Břeclav, který byl vydán dne 24.5.2017 a nabyl účinnosti dne 9.6.2017 a následně vydané změny č. 1 ÚP Břeclav, která nabyly účinnosti dne 3.8.2022

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Platná Politika územního rozvoje ČR záměr neřeší.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) navrhuje v předmětné lokalitě části územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) a to konkrétně záměr označený **RK 139**, do kterého zasahují pozemky či části pozemků p.č. 1299/1 (část), 1299/18, 1299/2, 1299/5 (část), 1299/12, 1299/13



(část). ZÚR JMK navrhuje v téže lokalitě také záměr označený **NRBC 2011** Hlohovecké rybníky do kterého zasahují pozemky či části pozemků p.č. 1299/1 (část), 1296/1 (část), 1295/1 (část), 1295/2 (část), 1300/234. Platný Územní plán Břeclav zpřesnil tyto záměry tak, že do výše uvedených pozemků nebo jejich částí výše zmíněné záměry ze ZUR JMK označené RK 139 a NRBC 2011 nezasahují.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s územním plánem Břeclav.

Předložený záměr je navrhován na pozemcích p.č. 1291/6, 1291/8, 1291/19, 1293/1, 1293/3, 1294, 1295/1, 1295/2, 1295/6, 1295/25, 1295/26, 1295/27, 1295/28, 1296/1, 1297/3, 1298, 1299/1, 1299/2, 1299/3, 1299/4, 1299/5, 1299/6, 1299/7, 1299/8, 1299/9, 1299/10, 1299/11, 1299/12, 1299/13, 1299/14, 1299/15, 1299/16, 1299/17, 1299/18, 1301, 1300/234 v k.ú. Charvátská Nová Ves.

Pozemky p.č. 1291/6, 1291/8, 1291/19, 1293/1, 1293/3, 1294, 1295/1, 1295/2, 1295/6, 1295/25, 1295/26, 1295/27, 1295/28, 1296/1, 1297/3, 1298, 1299/1, 1299/2, 1299/3, 1299/4, 1299/5, 1299/6, 1299/7, 1299/8, 1299/9, 1299/10, 1299/11, 1299/12, 1299/13, 1299/14, 1299/15, 1299/16, 1299/17, 1299/18, 1301, 1300/234 v k.ú. Charvátská Nová Ves se nachází mimo zastavěné území města. Současně se nachází v krajinné památkové zóně Lednicko-valtický areál (dále jen KPZ LVA).

Pozemky p.č. 1291/6, 1294, 1295/2, 1295/25, 1295/26, 1295/27, 1295/28, 1299/1, 1299/2, 1299/3, 1299/4, 1299/5, 1299/6, 1299/7, 1299/8, 1299/9, 1299/10, 1299/11, 1299/12, 1299/13, 1299/14, 1299/15, 1299/16, 1299/17, 1299/18, 1301 v k.ú. Charvátská Nová Ves se podle platného Územního plánu Břeclav nachází v ploše označ. **RH – plochy rekreace – rekreace hromadná**.

Pozemky p.č. 1291/8, 1291/19, 1293/1, 1293/3, 1295/1, 1295/6 v k.ú. Charvátská Nová Ves se podle platného Územního plánu Břeclav nachází z části v ploše označ. **RH – plochy rekreace – rekreace hromadná** a z části v ploše označ. **H – plochy vodní a vodohospodářské**. Ty části pozemků, které se nachází v ploše označ. H ponechává předložený záměr jako vodní plochu a nezastavuje je. Pouze u bungalovů typu D je navrženo v některých případech umístění části dřevěné terasy nad vodní plochu.

Pozemky p.č. 1296/1 (vodoteč uvnitř oploceného areálu) a 1298 (vyústění vody z ČOV do Včelínku) v k.ú. Charvátská Nová Ves se podle platného Územního plánu Břeclav nachází v ploše označ. **H – plochy vodní a vodohospodářské**.

Pozemek p.č. 1297/3 v k.ú. Charvátská Nová Ves se podle platného Územního plánu Břeclav nachází v ploše označ. **RI - plochy rekreace – rekreace individuální**. Do nepatrné okrajové části tohoto pozemku zasahuje vnitřní areálová komunikace a oplocení, které odděluje areál resortu od zbývajících částí pozemku nacházející se v ploše RI.

Pozemek p.č. 1300/234 v k.ú. Charvátská Nová Ves se podle platného Územního plánu Břeclav nachází v ploše označ. **DK – plochy dopravní infrastruktury – komunikace (silniční dopravy)**. Na tomto pozemku se nachází stávající silnice III/41417 a předložený záměr zde upravuje vjezd do areálu (SO 180), posouvá autobusový záliv (SO 179), umísťuje dělicí ostrůvek (SO 177) a buduje chodník od dělicího ostrůvku a od autobusové zastávky do předmětného areálu (SO 178).

V územním plánu je pro plochy RH stanovena zastavitelnost **max. 40%**.

Předmětný areál lze rozdělit na dvě plochy, a to na plochu severní nad vodní plochou (v předložené dokumentaci označenou RH2) a na plochu jižní pod vodní plochou (v předložené dokumentaci označenou RH1).

Jelikož v jižní části areálu se nachází také pozemky, které jsou z části vedeny jako plochy označené **H – plochy vodní a vodohospodářské** a z části jako **RH – plochy rekreace – rekreace hromadná**, použil orgán územního plánování odměření v geoportálu města, kterým zjistil, že plocha RH na pozemcích p.č. 1291/19, 1291/8, 1293/3, 1293/1, 1291/6, 1295/1, 1294, 1295/28, 1295/27, 1295/26, 1295/25, 1295/6, 1295/2 a 1301 v k.ú. Charvátská Nová Ves zabírá 21540,7 m<sup>2</sup> z toho 40% je 8616,28 m<sup>2</sup>.

V souhrnné technické zprávě je na str. 7 – 10, v kapitole *B.2.1 základní charakteristika stavby a jejího užívání* zpracována tabulka, ve které je u každého nadzemního stavebního objektu (SO 001 Recepce, restaurant, fitness a wellness, SO 002 Vinárna, apartmány) uvedena zastavěná plocha.

Plocha RH1 je zastavována apartmány označenými **SO 001A2** Apartmán 2+KK, **SO 002B1** Apartmán 2+KK, **SO 003B1** Apartmán 2+KK, **SO 004A2** Apartmán 2+KK, **SO 005B1** Apartmán 2+KK, **SO 006A1** Apartmán 2+KK, **SO 007A1** Apartmán 2+KK, **SO 008C1** Apartmán 1+KK, **SO 009C1** Apartmán 1+KK, **SO 010B1** Apartmán 2+KK, **SO 011B1** Apartmán 2+KK, **SO 012A1** Apartmán 2+KK, **SO 013A1** Apartmán 2+KK, **SO 014B1** Apartmán 2+KK, **SO 015C2** Apartmán 1+KK, **SO 016C2** Apartmán 1+KK, **SO 017A1** Apartmán 2+KK, **SO 018C2** Apartmán 1+KK, **SO 019A1** Apartmán 2+KK, **SO 020A1** Apartmán 2+KK, **SO 021C1** Apartmán 1+KK, **SO 022C1** Apartmán 1+KK, **SO 023C1** Apartmán 1+KK, **SO 024C1** Apartmán 1+KK,

**SO 025A1** Apartmán 2+KK, **SO 026B1** Apartmán 2+KK, **SO 027C2** Apartmán 1+KK, **SO 028C2** Apartmán 1+KK, **SO 029B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 030B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 031B1** Apartmán 2+KK, **SO 032C1** Apartmán 1+KK, **SO 033C1** Apartmán 1+KK, **SO 034C1** Apartmán 1+KK, **SO 034aC1** Apartmán 1+KK, **SO 035B1** Apartmán 2+KK, **SO 036A1** Apartmán 2+KK, **SO 037A1** Apartmán 2+KK, **SO 038B1** Apartmán 2+KK, **SO 039C1** Apartmán 1+KK, **SO 039aC1** Apartmán 1+KK, **SO 040D** Apartmán 1+KK, **SO 041D** Apartmán 1+KK, **SO 042D** Apartmán 1+KK, **SO 043D** Apartmán 1+KK, **SO 044D** Apartmán 1+KK, **SO 045D** Apartmán 1+KK, **SO 046D** Apartmán 1+KK, **SO 047D** Apartmán 1+KK, **SO 048D** Apartmán 1+KK, **SO 049A1** Apartmán 2+KK, **SO 050C2** Apartmán 1+KK, **SO 050aC2** Apartmán 1+KK, **SO 050bC2** Apartmán 1+KK, **SO 051B1** Apartmán 2+KK, **SO 051aC2** Apartmán 1+KK, **SO 051bA1** Apartmán 2+KK, **SO 051cA1** Apartmán 2+KK, **SO 052C2** Apartmán 1+KK, **SO 053A1** Apartmán 2+KK, **SO 054D** Apartmán 1+KK, **SO 055D** Apartmán 1+KK, novou trafostanicí (**SO 176**), Vinárnou (**SO 002**), recepcí s restaurací, fitness a wellness (**SO 001**).

Dle předložené dokumentace je objekty zastavěno 6219,05 m<sup>2</sup>, parkovacími stáními 1614,41 m<sup>2</sup> a zídkami 131,32 m<sup>2</sup>. Celkem je tedy v ploše RH1 zastavěno 7964,78 m<sup>2</sup>, což při celkové výměře pozemků v ploše RH 21540,7 m<sup>2</sup> činí 36,97 % což je méně než maximálně stanovených 40%.

Plocha RH2 je tvořena pozemky p.č. 1299/1 až 1299/18 v k.ú. Charvátská Nová Ves. Celková plocha těchto pozemků je (23944+24+24+24+24+24+25+25+24+25+24+5+24+24+24+23+24+24) 24335 m<sup>2</sup> z toho 40% je 9734 m<sup>2</sup>.

Plocha RH2 je zastavována apartmány označenými **SO 056A1** Apartmán 2+KK, **SO 057A1** Apartmán 2+KK, **SO 058A1** Apartmán 2+KK, **SO 059C2** Apartmán 2+KK, **SO 060A1** Apartmán 2+KK, **SO 061C2** Apartmán 1+KK, **SO 062B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 063C2** Apartmán 1+KK, **SO 064A1** Apartmán 2+KK, **SO 065A1** Apartmán 2+KK, **SO 066A1** Apartmán 2+KK, **SO 067B1** Apartmán 2+KK, **SO 068A1** Apartmán 2+KK, **SO 069A1** Apartmán 2+KK, **SO 070C1** Apartmán 1+KK, **SO 071C1** Apartmán 1+KK, **SO 072B1** Apartmán 2+KK, **SO 073A1** Apartmán 2+KK, **SO 074A1** Apartmán 2+KK, **SO 075C1** Apartmán 1+KK, **SO 076C1** Apartmán 1+KK, **SO 077B1** Apartmán 2+KK, **SO 078A1** Apartmán 2+KK, **SO 079A1** Apartmán 2+KK, **SO 080A1** Apartmán 2+KK, **SO 081B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 082A1** Apartmán 2+KK, **SO 083B1** Apartmán 2+KK, **SO 084A1** Apartmán 2+KK, **SO 085C2** Apartmán 1+KK, **SO 086A1** Apartmán 2+KK, **SO 087A1** Apartmán 2+KK, **SO 088B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 089B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 090B1** Apartmán 2+KK, **SO 091A1** Apartmán 2+KK, **SO 092B1** Apartmán 2+KK, **SO 093A1** Apartmán 2+KK, **SO 094B1** Apartmán 2+KK, **SO 095aC2** Apartmán 1+KK, **SO 095C1** Apartmán 1+KK, **SO 095aC1** Apartmán 1+KK, **SO 096A1** Apartmán 2+KK, **SO 097C1** Apartmán 1+KK, **SO 098C1** Apartmán 1+KK, **SO 099B1** Apartmán 2+KK, **SO 100C1** Apartmán 1+KK, **SO 101C1** Apartmán 1+KK, **SO 102B1** Apartmán 2+KK, **SO 103A1** Apartmán 2+KK, **SO 104C1** Apartmán 1+KK, **SO 104aC1** Apartmán 1+KK, **SO 105B1** Apartmán 2+KK, **SO 106A1** Apartmán 2+KK, **SO 107C1** Apartmán 1+KK, **SO 108C1** Apartmán 1+KK, **SO 109B1** Apartmán 2+KK, **SO 110A1** Apartmán 2+KK, **SO 111C1** Apartmán 1+KK, **SO 112C3** Apartmán 1+KK, **SO 113B1** Apartmán 2+KK, **SO 114A1** Apartmán 2+KK, **SO 115C1** Apartmán 1+KK, **SO 116C3** Apartmán 1+KK, **SO 117A1** Apartmán 2+KK, **SO 118B1** Apartmán 2+KK, **SO 119B1** Apartmán 2+KK, **SO 120C1** Apartmán 1+KK, **SO 121C1** Apartmán 1+KK, **SO 122B1** Apartmán 2+KK, **SO 123A1** Apartmán 2+KK, **SO 124C2** Apartmán 1+KK, **SO 125A1** Apartmán 2+KK, **SO 126C2** Apartmán 1+KK, **SO 127B1** Apartmán 2+KK, **SO 128C2** Apartmán 1+KK, **SO 129A1** Apartmán 2+KK, **SO 130B2** Apartmán 2+KK, **SO 131A1** Apartmán 2+KK, **SO 132A1** Apartmán 2+KK, **SO 134B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 135C1** Apartmán 1+KK, **SO 136C1** Apartmán 1+KK, **SO 137B1** Apartmán 2+KK, **SO 138A1** Apartmán 2+KK, **SO 139C2** Apartmán 1+KK, **SO 140C2** Apartmán 1+KK, **SO 141C2** Apartmán 1+KK, **SO 142B1** Apartmán 2+KK, **SO 143B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 144A1** Apartmán 2+KK, **SO 145A1** Apartmán 2+KK, **SO 146B1** Apartmán 2+KK, **SO 147C2** Apartmán 1+KK, **SO 148B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 149A1** Apartmán 2+KK, **SO 150A1** Apartmán 2+KK, **SO 151A2** Apartmán 2+KK, **SO 152A1** Apartmán 2+KK, **SO 153A1** Apartmán 2+KK, **SO 154A1** Apartmán 2+KK, **SO 155B1\*** Apartmán 2+KK, **SO 156A1** Apartmán 2+KK, **SO 157B1** Apartmán 2+KK, **SO 158A1** Apartmán 2+KK, **SO 159B1** Apartmán 2+KK, **SO 160A1** Apartmán 2+KK a nadzemním objektem ČOV (**SO 169**).

Dle předložené dokumentace je objekty zastavěno 6905,69 m<sup>2</sup>, parkovacími stáními 1664,45 m<sup>2</sup> a zídkami 136,95 m<sup>2</sup>. Celkem je tedy v ploše RH2 zastavěno 8707,09 m<sup>2</sup>, což při celkové výměře pozemků 24335 m<sup>2</sup> činí 35,78 % což je méně než maximálně stanovených 40%.

Orgán územního plánování konstatuje, že předložený záměr dodržuje max. stanovenou zastavitelnost 40%.

V platném územním plánu je podél silnice III/41417 navržena veřejně prospěšná stavba cyklokoridoru označ. CS-06 z Charvátské Nové Vsi do Lednice. Předložený záměr tuto veřejně prospěšnou stavbu přímo neřeší, avšak svým řešením neznemožňuje její budoucí vybudování. Pozemek p.č. 1300/234 v k.ú. Charvátská Nová Ves, po kterém vede stávající silnice III/41417, je mnohem širší než samotná vozovka a při technických opatřeních (např. rozšíření vozovky, zbudování opěrné zdi, atd..) je zde prostor pro zmiňovanou veřejně prospěšnou stavbu cyklokoridoru.

V textové části ÚP Břeclav je pro využití ploch v KPZ LVA stanoveno: *Plochy ležící v krajinné památkové zóně Lednicko-valtický areál budou užívány s ohledem na zájmy památkové péče; výše uvedené regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití se v tomto smyslu uplatní přiměřeně. V KPZ LVA je nepřipustné realizovat činnosti, stavby nebo zařízení, které narušují chráněné hodnoty KPZ LVA, krajinný ráz nebo v krajinně vytváří nové dominanty. Při splnění podmínek vyplývajících z obecných právních předpisů je v těchto plochách přípustné umístění staveb nebo zařízení pro rekreaci a staveb nebo zařízení souvisejících, a to max. o jednom nadzemním podlaží, jednom podzemním podlaží a s využitým podkrovím, nebo staveb nebo zařízení pro zemědělskou výrobu (např. stavby pro chovatelství, skladování nebo provozní zázemí) o jednom nadzemním podlaží, o zastavěné ploše do 16 m<sup>2</sup> a do 5 m výšky. Celková zastavěná plocha všech nadzemních částí objektů jednoho stavebního souboru, vyšších než 2 m od nejvyšší úrovně přilehlého terénu, nepřesáhne 50 m<sup>2</sup>.*

Předložený záměr navrhuje přízemní objekty (SO 001 Recepce, restaurant, fitness a wellness, SO 002 Vinárna, SO 176 trafostanice, SO 169 ČOV, apartmány typu A až C, včetně atypických apartmánů typu D) jež mají v souhrnu sloužit pro rekreační účely – ubytování - a snaží se je zakomponovat do území, aniž by tvořili nové dominanty. To potvrzuje i navrhovanou velikostí jednotlivých apartmánů, kdy žádný nepřesahuje zastavěnou plochu 50 m<sup>2</sup>. Předmětná lokalita je ze všech stran izolována od okolí vzrostlou vegetací, která má být zachována a doplněna novou výsadbou, a současně se nachází ve snížení pod hrází Mlýnského rybníka. Orgán územního plánování má za to, že navrženým záměrem jsou dodrženy podmínky pro plochy v KPZ LVA.

Předložený záměr využívá k nové zástavbě zejména plochy označené **RH – plochy rekreace – rekreace hromadná**, na které umísťuje recepci s restaurací, fitness a wellness (SO 001), vinárnu se zahrádkou (SO 002) a všechny apartmány (bungalovy typu A až D) dále související areálové inženýrské sítě, areálové komunikace, parkovací stání, areálovou ČOV, trafostanici, atd.

V textové části ÚP Břeclav v kapitole F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ je u ploch RH v přípustném využití uvedeno, že *zahrnují pozemky pro činnosti, stavby nebo zařízení, které zjevně souvisejí a jsou slučitelné s hlavním účelem využití (např. vybavenost pro každodenní rekreaci, kulturu, sport, cestovní ruch a veřejné stravování, ubytování, služby, maloobchod, bydlení provozovatele apod.) a stavby nebo zařízení související nezbytné dopravní a technické infrastruktury.*

Dále záměr využívá plochu označenou DK, ve které navrhuje stavební objekty SO 177, SO 178, SO 179 a SO 180, pro kterou je v textové části ÚP Břeclav v přípustném využití uvedeno: *Plochy silniční dopravy zahrnují silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. třídy, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace (např. násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, izolační zeleň apod.), dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (např. parkoviště, autobusové nádraží, terminál ID, areály údržby pozemních komunikací apod.).*

Orgán územního plánování konstatuje, že z hlediska funkčního využití je navrhovaný záměr v souladu s platným územním plánem.

V textové části ÚP Břeclav je stanovena také hladina zástavby, a to následovně: *Návrh hladiny zástavby v rozvojových plochách bude předmětem řešení územních studií, které prověří nové využití vymezených rozvojových lokalit. V existující zástavbě, kde je stabilizovaná kompaktní urbanistická struktura nebo, kde je zachovalý (historický) typický charakter zástavby (ulicovka s okapovou orientací) se výška nových staveb v prolukách a nezastavěných plochách přizpůsobí jejich významu a poloze nebo výškové hladině okolní zástavby. Pro rozvojové plochy, které nejsou součástí lokalit, kde je uloženo prověření nového využití územní studií a pro plochy v existující zástavbě, kde je urbanistická struktura rozvolněná nebo není doposud stabilizovaná, je stanovena podlažnost ve výkresu číselným kódem ve čtverci. Uvedené číslo stanovuje maximální počet nadzemních podlaží bez podlaží nejvyššího, pokud je podkrovím nebo ustupujícím podlažím.*

Pro předmětnou lokalitu není stanovena podlažnost ve výkresu, a proto je potřeba posoudit hladinu zástavby ve vztahu k okolní zástavbě. Navrhovaný záměr navrhuje přízemní, nepodsklepené bungalovy (typ A až C) s plochou zelenou střechou. Dále navrhuje bungalovy typu D, které jsou nepodsklepené dvoupodlažní, trojúhelníkového stanového tvaru a orgán územního plánování považuje druhé podlaží za podkroví. Stavební objekt SO 002 vinárna je přízemní objekt s podsklepením. Hlavní objekt SO 001 je přízemní (dvoupodlažní s podsklepením). Využívá také svažitosti terénu. Celý areál je pak výškově položen níže než stávající silnice III/41417, je obklopen vysokou stromovou zelení a předložený návrh tak nevytváří nové výškové dominanty v krajinně. V okolí se nachází zejména přízemní objekty se šikmými (převážně sedlovými) střechami. Nachází se zde i dvoupodlažní objekt zastřešený šikmou střechou, a to na pozemku p.č. 1301 v k.ú. Charvátská Nová Ves. Navrhovaný záměr nepřevyšuje okolní zástavbu. Orgán územního plánování konstatuje, že hladina zástavby je dodržena.

Orgán územního plánování konstatuje, že předložený záměr je v souladu s platným územním plánem Břeclav.





Výřez z ÚP Břeclav z koordinačního výkresu

Orgán územního plánování posoudil soulad navrhovaného záměru s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

Navržený záměr je umístěn do areálu kempu Apollo v nezastavěné části města Břeclav v k.ú. Charvátská Nová Ves. Záměr řeší obnovu stávajícího kempu Apollo včetně komunikací, zpevněných ploch, oplocení, inženýrských sítí a sadových úprav. Umístění záměru na pozemcích je patrné z Přílohy č. 1 – Koordinační situační výkres C.3c. Jak je uvedeno výše, ve vyhodnocení souladu s územním plánem, navrhovaný záměr dodržuje stanovenou hladinu zástavby, stanovenou max. zastavitelnost, podmínky pro využití ploch v KPZ LVA i soulad s funkčním využitím.

Orgán územního plánování konstatuje, že předložený záměr je v souladu s charakterem předmětného nezastavěného území a lze v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona vést příslušné řízení o umístění předmětné stavby. Orgán územního plánování dále konstatuje, že dle ustanovení § 18 odst. 1 stavebního zákona jsou záměrem zajištěny podmínky pro příznivé životní prostředí, pro soudržnost společenství obyvatel území, které uspokojuje potřeby generace současné, ale i budoucí. Navržený záměr rovněž vyhovuje podmínkám pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území v souladu s ustanovením § 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Z uvedených důvodů je záměr přípustný.

Dále orgán územního plánování upozorňuje, že záměr musí splňovat také požadavky plynoucí z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (např. vzájemné odstupy staveb, vsakování dešťových vod, parkovací stání,...). Posouzení splnění těchto požadavků přísluší stavebnímu úřadu.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,

b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo

c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

### Mgr. Silvie Baštinská

vedoucí odboru

v zastoupení Jaroslav Polach v.r.

otisk razítka

#### Přílohy:

Příloha č. 1 – Koordinační situační výkres	C.3c	
Příloha č. 2 – Půdorys 1.PP – recepce, restaurace	D.1.01	
Příloha č. 3 – Půdorys 1.PP – wellness, fitness, řez F-F	D.1.02	
Příloha č. 4 – Půdorys 1.NP – recepce, restaurace	D.1.03	
Příloha č. 5 – Půdorys 1.NP – wellness, fitness	D.1.04	
Příloha č. 6 – Jižní a západní pohled	D.1.06	
Příloha č. 7 – Půdorys 1.PP, řez G-G - vinárna	D.1.08	
Příloha č. 8 – Půdorys 1.NP, bar	D.1.09	
Příloha č. 9 – Půdorys 1NP – bungalovy – typ A <sub>1</sub> , typ A <sub>2</sub> , typ B <sub>1</sub> , typ B <sub>1</sub> <sup>*</sup> , typ B <sub>2</sub> , typ C <sub>1</sub> , typ C <sub>2</sub> , typ C <sub>3</sub> , ohniště	D.1.10	
Příloha č. 10 – Půdorysné schéma napojení jednotlivých stavebních objektů apartmánů včetně řezu	D.1.10a	
Příloha č. 11 – Kruhová sestava apartmánů, Řez N–N, jižní, východní, západní, severní pohled	D.1.10b	
Příloha č. 12 – Pohledy – bungalovy – typ A <sub>1</sub> , typ A <sub>2</sub> , typ B <sub>1</sub> , typ B <sub>2</sub> , řez H-H, I-I	D.1.11	
Příloha č. 13 – Pohledy – bungalovy – typ C <sub>1</sub> , typ C <sub>2</sub> , typ C <sub>3</sub> , řez J-J, K-K	D.1.12	
Příloha č. 14 – Půdorys 1.NP, 2.NP, pohledy, řez L-L – bungalovy – typ D	D.1.13	
Příloha č. 15 – Provozní objekt ČOV – půdorys, pohledy	D.1.21	
Příloha č. 16 – Trafostanice, Půdorys, Řez, Pohled	D.1.23	

Obdrží: APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o., IČ: 14251566, Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3

<b>GEOtest</b>	Odpovědný řešitel	Zpracovatel podkladů	Kreslil	Schválil
	Mgr. R. Jurnečková	Mgr. R. Jurnečková	-	RNDr. L. Klímek, MBA
Objednatel: APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o..				
Název zakázky: Lednice – Apollon, autokemp, EIA			Datum	Leden 2023
			Číslo zakázky	22 0605
			Měřítko	-
Název přílohy: Stanovisko orgánu ochrany přírody			Číslo přílohy	2
			Číslo výtisku	



# Krajský úřad Jihomoravského kraje

odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Apollon resort Lednice, s. r. o.

Č. j.:

JMK 167534/2022

Roháčova 145/14

Sp. zn.:

S - JMK 159540/2022 OŽP/Haj

130 00 PRAHA

Vyřizuje:

Ing. Miroslav Hájek

IČO: 14251566

Telefon:

541 654 124

Datum:

07.12.2022

## **Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Apollon resort Lednice“, k. ú. Charvátská Nová Ves, okres Břeclav, na lokality soustavy Natura 2000**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“) vyhodnotil na základě žádosti společnosti Apollon resort Lednice, s. r. o., Roháčova 145/14, 130 00 Praha, podané dne 07.11.2022, možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

### s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na evropsky významnou lokalitu (EVL) Niva Dyje (CZ0624099), na jejímž území má být realizován.

### **O d ů v o d n ě n í**

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr je sice zčásti lokalizován na území EVL Niva Dyje, ale svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit významné přímé nebo nepřímé vlivy na její celistvost nebo předměty ochrany.

Společnost Apollon resort Lednice, s. r. o. (dále jen „žadatel“) požádala Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, o stanovisko dle ustanovení § 45i zákona, a to v souvislosti s realizací záměru, kterým je obnova stávajícího kempu Apollo v blízkosti města Lednice. Areál kempu Apollo se nachází na hranici katastrálních území Lednice na Moravě a Charvátská Nová Ves, pod hrází Mlýnského rybníka. Dopravně je napojen na silnici mezi Lednicí a Charvátskou Novou Vsí. Vstup a vjezd do areálu kempu je z jižní strany. Návrh spočívá

v zásadní změně a úpravách celého areálu, řeší nejen dispoziční a provozní členění, ale především charakter celého zařízení. Záměrem investora je vnést do lokality s velkým potenciálem atraktivní služby nadstandardního charakteru. Návrh zachovává možnosti rekreačního ubytování, které pak doplňuje o zázemí v podobě wellness služeb. Areál je v návrhu dělen na několik základních zón. Centrum tvoří hlavní budova s bazénem, restaurací, fitness, wellness a vinárna s barem. Za těmito objekty se pak nacházejí samotné bungalovy dvou typů. V rámci přestavby areálu dojde k snížení maximální lůžkové kapacity rekreačního zařízení (ze současných 943 osob na navrhovaných 454 osob). Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací města Břeclav, řešené pozemky se nachází v ploše RH – plochy rekreace - rekreace hromadná. Předpokládaný termín zahájení stavby je v letech 2023-2024, s předpokládanou délkou výstavby 24 měsíců. Záměr částečně zasahuje do území EVL Niva Dyje.

Předmětem ochrany EVL Niva Dyje je 5 typů přírodních stanovišť včetně jednoho prioritního, a to 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) a 11 druhů živočichů včetně saproxylického hmyzu jako je prioritní druh páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), dále lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), roháč obecný (*Lucanus cervus*), tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*) nebo druhů vázaných na vodní prostředí, např. kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*) či bobr evropský (*Castor fiber*), z netopýrů pak vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*).

K samotné žádosti byl přiložen mj. také zjednodušený „Screening report“ zvažující možné ovlivnění jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000 a dále „Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.“ Oba výše uvedené odborné dokumenty zpracovala autorizovaná osoba Mgr. Šárka Pokorná, v říjnu 2022.

V hodnocení autorka uvádí, že záměr zasahuje do EVL zčásti, v současnosti je dotčená část EVL tvořena oploceným areálem kempu s pravidelně sečeným trávníkem a při okrajích s ruderalní vegetací (biotop X7B). Na lokalitě jsou roztroušeně rozmístěné nízké unimobuňky s verandou, bez půdních prostor. Plocha je porostlá nezapojenými dřevinami, převážně topoly bílými a kanadskými. V rámci přestavby budou na území EVL skáceny 3 stromy (trnovník akát, topol bílý a topol kanadský).

Z předmětů ochrany byl prokázán výskyt pouze roháče obecného a tesaříka obrovského, z nichž u žádného nedojde k zásahům do porostů, ve kterých se nejčastěji vyvíjejí (staré duby). Bude skácena pouze jedna starší vrba, u níž je v kořenech možný vývoj roháče, tato vrba se však nachází mimo EVL a budou přijata opatření, aby mohlo dojít k dokončení vývoje roháče v pařezu. Do vodních ploch nebude zasahováno, do Včelínku bude vypouštěna voda z areálové ČOV, která však splňuje limity znečišťujících látek pro vypouštění do povrchových vod.

Specializovaný průzkum letounů nebyl v roce 2022 prováděn, v rámci hodnocení dle § 67 zákona však byla navržena obecná pravidla pro ochranu netopýrů, která jsou platná i pro ochranu vrápence malého a budou navržena pro převzetí do podmínek rozhodnutí dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.,. Jedná se však spíše o předběžnou opatrnost, neboť vrápenec malý by

byl ohrožen zejména v případě zásahu do kolonií, a protože se v rámci areálu nevyskytují vhodné sklepní či půdní prostory, lze jeho ovlivnění vyloučit.

Po zhodnocení předložené projektové dokumentace a výsledků terénních šetření hodnotitelka v odborném hodnocení konstatuje, že posuzovaným záměrem nebude zasaženo žádné stanoviště, které je předmětem ochrany EVL Niva Dyje a nebude zlikvidován jádrový biotop žádného z předmětů ochrany. Významné ovlivnění EVL Niva Dyje záměrem lze na základě výše uvedeného vyloučit.

V hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody dle § 67 zákona, které je podkladem pro v současnosti vedené správní řízení dle § 56 zákona, hodnotitelka v závěru konstatuje, že při dodržení zmírňujících a kompenzačních opatření uvedených v kapitole 5 předmětného dokumentu, nenastane významný negativní vliv záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona.

Oba výše zmiňované dokumenty jsou podle názoru orgánu ochrany přírody dostatečným podkladem pro jeho vyjádření k uvedenému záměru ve věci stanoviska dle § 45i zákona. Správní orgán závěry uvedené v těchto dokumentech akceptuje s tím, že realizaci uvedeného záměru nelze považovat za činnost či zásah, který by mohl závažně nebo nevratně poškodit předměty ochrany v evropsky významné lokalitě Niva Dyje.

### **P o u č e n í**

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Za předpokladu zachování stávající právní úpravy a při dodržení parametrů a charakteristik záměru uvedených v podané žádosti má toto stanovisko neomezenou platnost.

Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Petr Mach  
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Na vědomí:

KrÚ JMK, odbor ŽP, oddělení posuzování vlivů na ŽP




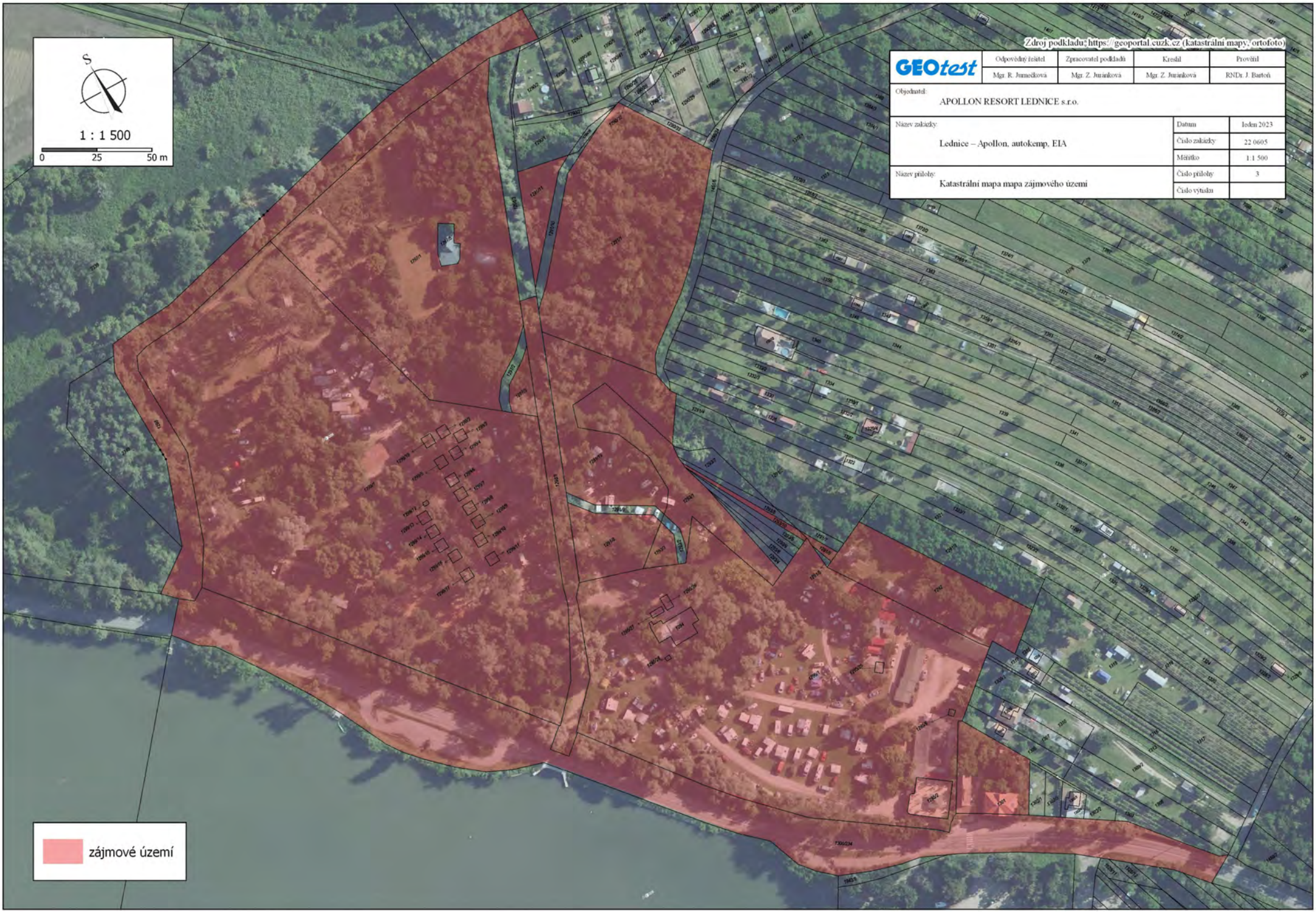
Zdroj podkladů: <https://geoportal.cuzk.cz> (katastrální mapy, ortofoto)

<b>GEOtest</b>	Odpověrný řešitel	Zpracovatel podkladů	Kreslil	Provozní
	Mgr. R. Jumecková	Mgr. Z. Juránková	Mgr. Z. Juránková	RNDr. J. Barton
Objednatel: APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.				
Název zakázky: Lednice – Apollon, autokemp, EIA			Datum: leden 2023	Číslo zakázky: 22 0605
			Měřítko: 1:1 500	
Název přílohy: Katastrální mapa zájmového území			Číslo přílohy: 3	Číslo výtisku:

1 : 1 500

0 25 50 m

 zájmové území





<b>GEOtest</b>	Odpovědný řešitel	Zpracovatel podkladů	Kreslil	Schválil
	Mgr. R. Jurnečková	Ing. Arch. P. Davídek	Ing. Arch. P. Davídek	RNDr. L. Klímek, MBA
Objednatel: APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.				
Název zakázky: Lednice – Apollon, autokemp, EIA			Datum	Leden 2023
			Číslo zakázky	22 0605
			Měřítko	-
Název přílohy: Koordinační situační výkres			Číslo přílohy	4
			Číslo výtisku	







<b>GEOtest</b>	Odpovědný řešitel	Zpracovatel podkladů	Kreslil	Schválil
	Mgr. R. Jurnečková	Ing. Vojtěch Dudík	-	RNDr. L. Klímek, MBA
Objednatel: APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.				
Název zakázky: Lednice – Apollon, autokemp, EIA			Datum	Leden 2023
			Číslo zakázky	22 0605
			Měřítko	-
Název přílohy: Mapa s rozmístěním geotermálních vrtů			Číslo přílohy	5
			Číslo výtisku	

NPR LEDNICKE RYBNIKY

590

1943/8 v.l.

1300/234

1943/1

U A

1302/3

1302/5

1302/1

1301

1303

1295/2

1304

1305

1306

1307

1310

1304

1306

1307

1310

1295/6

1295/1

1295/5

1295/1

1292

1291/3

1315

1317

1314

1311

1309

1308

1307

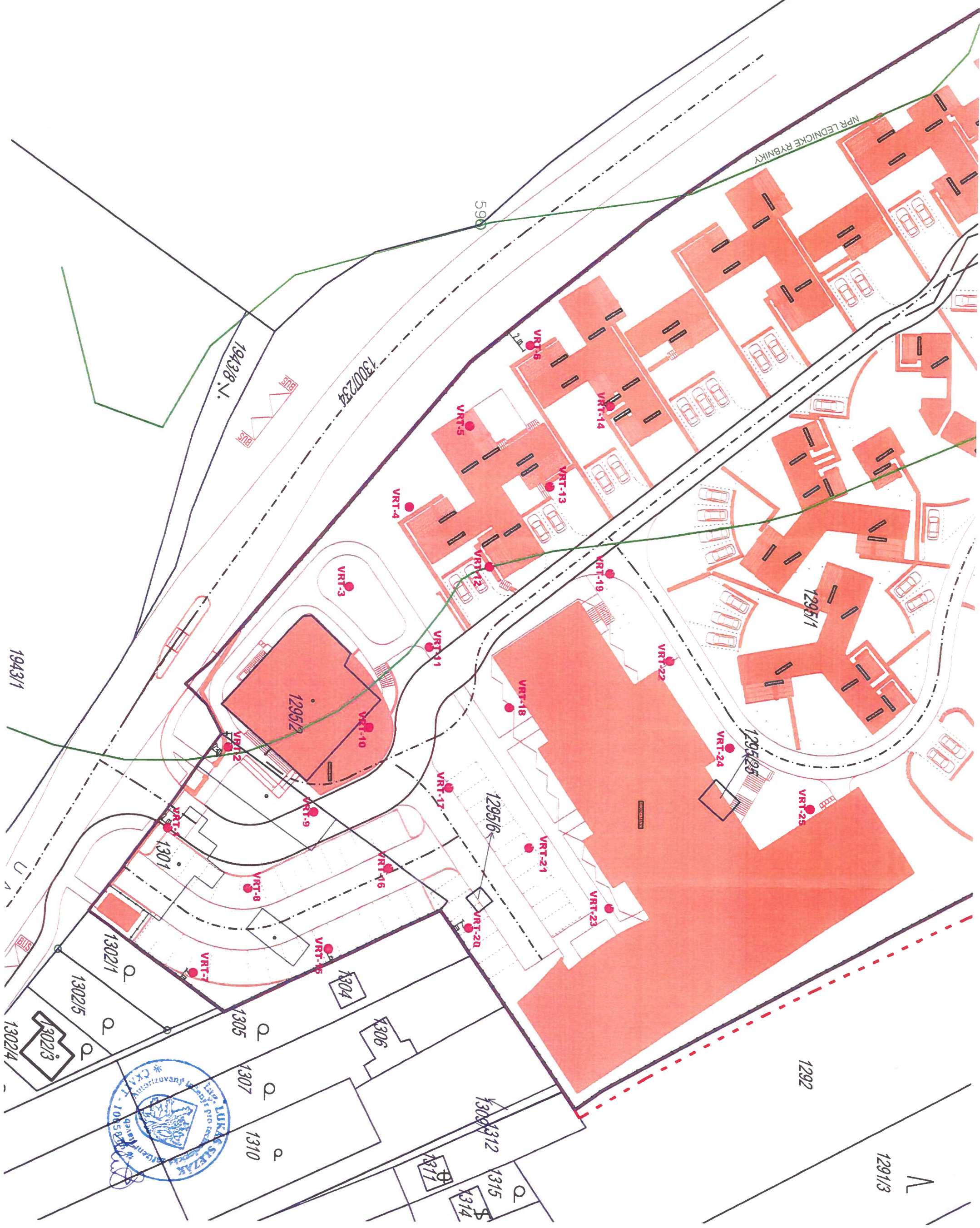
1306

1305

1304

1303

1302



<b>GEOtest</b>	Odpovědný řešitel	Zpracovatel podkladů	Kreslil	Schválil
	Mgr. R. Jurnečková	Mgr. Šárka Pokorná	-	RNDr. L. Klímek, MBA
Objednatel: APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.				
Název zakázky: Lednice – Apollon, autokemp, EIA			Datum	Leden 2023
			Číslo zakázky	22 0605
			Měřítko	-
Název přílohy: Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.			Číslo přílohy	6
			Číslo výtisku	



---

# Apollon resort Lednice

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.



## Zpracovatel

Mgr. Šárka Pokorná

Šimáčkova 81

Brno 62800

## Objednatel

APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.

Roháčova 145/14

Praha 3 – Žižkov 130 00

# Obsah

Úvod.....	5
<b>1 Charakteristika záměru .....</b>	<b>6</b>
1.1 Identifikační údaje .....	6
1.2 Popis záměru .....	7
1.3 Vstupy .....	15
1.3.1 Nároky na půdu .....	15
1.3.2 Odběr a spotřeba vody .....	15
1.3.3 Ostatní přírodní zdroje.....	16
1.3.4 Energetické zdroje .....	17
1.3.5 Nároky na biologickou rozmanitost.....	17
1.3.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	18
1.4 Výstupy .....	18
1.4.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží .....	18
1.4.2 Odpadní vody.....	19
1.4.3 Odpady.....	20
1.4.4 Ostatní emise a rezidua .....	21
1.4.5 Doplnující údaje .....	22
1.5 Časový harmonogram.....	23
<b>2 Metodika průzkumů a šetření .....</b>	<b>24</b>
2.1 Vymezení dotčeného území .....	24
2.2 Popis lokalit průzkumu .....	24
2.2.1 Lokalita 1 – přední část .....	27
2.2.2 Lokalita 2 – vodní plocha .....	28
2.2.3 Lokalita 3 – zadní část .....	29
2.2.4 Lokalita 4 – les .....	31
2.3 Metodiky botanických a zoologických průzkumů.....	32
2.4 Metodika dalších terénních šetření.....	34
2.5 Konzultace s odbornými osobami .....	34
<b>3 Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území.....</b>	<b>35</b>
3.1 Obecný popis území.....	35
3.2 Přehled institutů ochrany .....	36
3.2.1 Krajinný ráz .....	36
3.2.2 Zvláště chráněná území .....	38
3.2.3 Významné krajinné prvky (VKP).....	39
3.2.4 Územní systém ekologické stability.....	40
3.2.5 Dřeviny a památné stromy .....	42
3.2.6 Paleontologická naleziště .....	42

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

3.3	Výsledky botanického průzkumu.....	43
3.4	Výsledky entomologického průzkumu.....	48
3.5	Výsledky batrachologického a herpetologického průzkumu.....	50
3.6	Výsledky ornitologického průzkumu .....	50
3.7	Výsledky mamaliologického průzkumu .....	53
<b>4</b>	<b>Hodnocení vlivu zásahu .....</b>	<b>55</b>
4.1	Zhodnocení dostatečnosti podkladů .....	55
4.2	Vlivy na krajinný ráz.....	55
4.2.1	Identifikace znaků krajinného rázu a jejich klasifikace .....	55
4.2.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů zásahu na krajinný ráz.....	64
4.3	Vlivy na zvláště chráněná území.....	65
4.4	Vlivy na územní systém ekologické stability.....	67
4.5	Vlivy na dřeviny a na památné stromy .....	68
4.6	Vlivy na významné krajinné prvky (VKP).....	72
4.7	Vlivy na rostliny, živočichy a volně žijící ptáky (v rámci obecné ochrany).....	73
4.7.1	Vlivy na rostliny.....	73
4.7.2	Vlivy na živočichy a volně žijící ptáky.....	74
4.8	Vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin.....	75
4.9	Vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů .....	76
4.10	Kumulativní a synergické vlivy.....	93
4.11	Pořadí variant záměru z hlediska míry negativního ovlivnění .....	94
<b>5</b>	<b>Návrh zmírňujících a kompenzačních opatření.....</b>	<b>95</b>
5.1	Trvalá opatření pro projektovou přípravu.....	95
5.2	Opatření během výstavby.....	96
5.3	Opatření během provozu.....	97
5.4	Porovnání míry vlivu bez realizace opatření s mírou vlivu v případě jejich realizace .....	98
<b>6</b>	<b>Závěr .....</b>	<b>100</b>
	<b>Podklady a použitá literatura .....</b>	<b>102</b>
	Podklady .....	102
	Použitá literatura .....	102
	Internetové zdroje .....	103



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### | Seznam použitých zkratk

DÚ	dotčené území
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.
EVL	Evropsky významná lokalita (území soustavy Natura 2000)
KO	kriticky ohrožený druh (dle vyhlášky dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.)
KR	krajinný ráz
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody
O	ohrožený druh (dle vyhlášky dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.)
PDoKP	potenciálně dotčený krajinný prostor
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
RVKP	registrovaný významný prvek
SO	silně ohrožený druh (dle vyhlášky dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.)
ÚP	územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHD	zvláště chráněný druh
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., v platném znění
ZÚR	zásady územního rozvoje

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## Úvod

Předmětem hodnocení je Záměr „*Apollon resort Lednice*“. Jedná se o obnovu stávajícího autokempu Apollo v blízkosti města Lednice. Dokument je zpracován na základě technického podkladu ve stupni Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (Ing. arch. Petr Davídek, říjen 2022) ve stádiu konceptu. Hodnocena je jediná varianta.

Smyslem předloženého dokumentu je vyhodnotit vliv zásahů generovaných realizací a provozem záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK). Předložené hodnocení podle §67 ZOPK, s náležitostmi danými vyhláškou 142/2018 Sb., má tedy tyto hlavní cíle:

1. Na základě terénních průzkumů a dalších podkladů popsat aktuální stav přírody a krajiny v území, zejména výskyt zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté ZOPK
2. Vyhodnotit možné vlivy záměru na chráněné zájmy
3. Navrhnout opatření k vyloučení nebo zmírnění negativního vlivu záměru na chráněné zájmy
4. Být podkladem pro vyjádření dotčených orgánů ochrany přírody.

Předložený dokument obsahuje výsledky z terénních průzkumů území v období duben - říjen 2022, doplněné údaji o chráněných zájmech z dalších dostupných zdrojů. Za účelem zpřesnění a vyladění technického řešení a návrhu ochranných opatření probíhaly pravidelné konzultace s projektantem a s investorem.

# 1 Charakteristika záměru

## 1.1 Identifikační údaje

### *Název a místo stavby:*

Název stavby:	Apollon resort Lednice
Druh stavby:	obnova kempu Apollo
Specifikace:	obnova kempu Apollo v blízkosti města Lednice, včetně komunikací, zpevněných ploch, oplocení, inženýrských sítí a sadových úprav
Kraj:	Jihomoravský
Katastrální území:	Charvatská Nová Ves (650684)
Parcely:	1291/1, 1291/6, 1291/8, 1291/11, 1291/19, 1292, 1293/1, 1293/3, 1293/10, 1294, 1295/1, 1295/2, 1295/6, 1295/25, 1295/26, 1295/27, 1295/28, 1296/1, 1297/1, 1297/3, 1298, 1299/1, 1299/2, 1299/3, 1299/4, 1299/5, 1299/6, 1299/7, 1299/8, 1299/9, 1299/10, 1299/11, 1299/12, 1299/13, 1299/14, 1299/15, 1299/16, 1299/17, 1299/18, 1301, 1300/234

### *Investor:*

APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.  
Roháčova 145/14  
Praha 3 – Žižkov 130 00  
IČO: 14251566  
Kontaktní osoba: Vladimír Lörincz, tel.: 602 751 363

### *Projektant Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí:*

Architektonické a stavebně technické řešení:  
Zodpovědný projektant Ing. arch. Petr Davídek

Stavebně konstrukční řešení:  
Zodpovědný projektant Ing. Ivo Lukačovič

Požárně bezpečnostní řešení:  
Zodpovědný projektant Ing. Miroslav Fabián

Zařízení ZTI, plynu:  
Zodpovědný projektant Ing. Zbyněk Holešovský

Zařízení vytápění:  
Zodpovědný projektant Ivan Drápal

Tepelné čerpadlo:  
Zodpovědný projektant Marek Cabal

Zařízení vzduchotechniky:  
Zodpovědný projektant Ivo Mach

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Zařízení elektro silnoproud, slaboproud:

Zodpovědný projektant Petr Červinka

Doprava:

Zodpovědný projektant Josef Novák

Bazénová technologie:

Zodpovědný projektant Ing. Helena Posmýková

*Zpracovatel Hodnocení podle §67 zákona 114/1992 Sb.:*

Mgr. Šárka Pokorná, tel.: 725 015 888

Držitelka autorizace k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; MŽP ČR - č.j. MZP/2019/610/3813

Držitelka autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, MŽP ČR - č.j. MZP/2020/630/508

Externí specialisté: Mgr. Filip Trnka, Ph.D.– entomologický průzkum se zaměřením na xylofágní druhy

## 1.2 Popis záměru

Předmětem projektové dokumentace je obnova stávajícího autokempu Apollo v blízkosti města Lednice. Areál se nachází jihovýchodně od obce, v blízkosti Mlýnského rybníka. Dopravně je napojen na silnici mezi Lednicí a Charvátskou Novou Vsí. Vstup a vjezd do areálu kempu je z jižní strany.

Návrh spočívá v zásadní změně a úpravách celého areálu, řeší nejen dispoziční a provozní členění, ale především charakter celého zařízení. Záměrem investora je vnést do lokality s velkým potenciálem atraktivní služby nadstandardního charakteru. Návrh zachovává možnosti rekreačního ubytování, které pak doplňuje o zázemí v podobě wellness služeb.

### **Kapacity areálu:**

- počet ubytovaných: 400
- počet zaměstnanců: 54
- počet jídel denně: 1000
- 240 osob wellness

Areál je v návrhu dělen na několik základních zón. Centrum tvoří hlavní budova s bazénem, restaurací, fitness a wellness. Lehce stranou stojí vinárna s barem. Za těmito objekty se pak nacházejí samotné bungalovy dvou typů. Jednu skupinu tvoří nízké objekty hvězdicovitého uskupení (typ A-C), druhou pak trojúhelníkovité bungalovy umístěné podél vodní plochy podkovitého tvaru (typ D).

Každý z objektů má své specifické rysy, které mu dodávají jedinečný styl, ale všechny stavby spojuje jednotný rukopis. Ať jsou to použité materiály, jednotlivé detaily či zastřešení, atraktivní architektura s typickými motivy se objevuje od vstupní brány až po poslední bungalov. Celý záměr je zakomponován do unikátní přírody, využívá její prvky, přináší nové. Stavby jsou dopravně napojeny na vnitroareálové komunikace, které se nepravidelně klikatí a protínají areál jako cesta lesem.

Již u vstupní brány je jasný odkaz na architekturu devatenáctého století, kterou je Lednicko-valtický areál protkaný. Klasicistní, potažmo antické kořeny se objevují v obloucích, symetrii některých staveb či ve způsobu jejich umístění v terénu.

Bungalovy typu A, B, C vychází z obdélníkového základu, jednotlivé ubytovací buňky jsou shlukovány do celků hvězdicovitým způsobem. Jednoduchost samotných apartmánů je tak povýšena o originální způsob, kdy lze



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

umístit větší množství bungalovů při zachování soukromí svých obyvatel. Polohy objektů, ať už jsou umístěny ortogonálně nebo vepsány do kružnice, vytváří malé zahrádky či atria. K dispozici jsou apartmány dvoupokojové (zádveří, ložnice, koupelna + wc, obývací pokoj s kuchyňským koutem s výstupem na terasu) či jednopokojové (zádveří, koupelna + wc, obývací pokoj s kuchyňským koutem s možností spaní a s výstupem na terasu). Domky jsou za pomoci tří základních materiálů (dřevo, kámen, omítka) navrženy s ohledem na funkčnost, zajímavou architekturu i její začlenění do zeleně. Ta se objevuje nejen v okolí staveb, ale i v jejich těsné blízkosti ve formě popínavých rostlin na fasádě, vzrostlých stromů či přímo celou zelenou střechou. Jednotlivé stavby vytváří koberec drobných staveb, ve více či méně pravidelných uskupeních napříč většinou areálu.

Bungalovy typu D jsou umístěny podél vodní plochy, jejich výrazně špičaté šikmé střechy připomínající vertikality plachetnic či typický vzhled plátěného stanu vytváří velice atraktivní možnost ubytování s odkazem na kempingovou historii areálu. V přízemí najde uživatel obývací pokoj s kuchyní a koupelnou + wc, nahoře pak prostor pro spaní. Interiér je propojený s exteriérem prosklenou stěnou, která je sevřena plechovou střechou a tvoří tak elegantní a jednoduchou kompozici. Exteriér tvoří dřevěná terasa, která jako molo propojuje souš s vodní hladinou.

Veškeré skleněné plochy budou pískováním ošetřeny proti střeštům s ptactvem.

### **SO 001 Hlavní objekt – recepce, restaurace, fitness a wellness**

Hlavní objekt recepce, restaurace, fitness a wellness je dvoupodlažní objekt, tvaru T. Půdorysné rozměry hlavního objektu jsou 22,95 x 46,11 m s výškou -3,40 až +7,10 m. Část bazénu 60,0 x 15,2 m s výškou -3,40 až +1,00 m. Hlavní objekt je přízemní dvoupodlažní s podsklepením. Bazén je jednopodlažní s technologickým podzemním patrem.

#### **Obrázek 1: Architektonické řešení hlavního objektu - DÚR (Davídek, 10/2022)**



V podzemním podlaží jsou umístěny veškeré technické místnosti, sklady a zázemí pro zaměstnance, sklady a zázemí pro kuchyň, technické zařízení pro provoz bazénů a wellness, sauna, odpočívárna a fitness včetně hygienického zázemí pro návštěvníky. V nadzemním podlaží je umístěna recepce, lounge, restaurace s venkovní zahrádkou a hygienickým zázemím pro návštěvníky, konferenční místnost s hygienickým zázemím pro návštěvníky a wellness s vnitřním a venkovním bazénem včetně zázemí pro návštěvníky, zahrnující šatny a hygienické místnosti.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Nosná konstrukce hlavního objektu je tvořena kombinací, zděné, betonové, dřevěné a ocelové konstrukce se zateplením. Vnitřní dělící příčky jsou navrženy zděné. Výplně otvorů jsou navrženy dřevěné. Fasáda je tvořena kombinací celoprosklených hliníkových konstrukcí s trojitým zasklením, plné obvodové části fasády jsou v kombinaci bílé omítky se střídajícím se kamenným a dřevěným obkladem.

Zastřešení hlavního objektu je tvořeno systémem nepravidelných sedlových střech s falcovanou plechovou krytinou a dřevěným podbitím.

### **SO 002 Stávající objekt vinárny s venkovním barem**

Stávající objekt vinárny bude kompletně rekonstruován. Půdorysné rozměry navrhovaného objektu jsou 21,07 x 23,09 m s výškou -0,30 až +8,35 m. V podzemní části objektu je umístěna vinárna se zázemím, včetně zázemí pro zaměstnance a návštěvníky. Nová nadzemní část – venkovní barové posezení s terasou je tvořeno dřevěnou konstrukcí se zastřešením se skleněnou výplní. Vystupující nadzemní konstrukce vinárny, která je tvořena betonovou nebo variantně zděnou konstrukcí, bude obložena kamenným obkladem.

#### **Obrázek 2: Architektonické řešení vinárny a venkovního baru - DÚR (Davídek, 10/2022)**



### **Bungalovy typ A-C**

Bungalovy jsou navrženy jednopodlažní, obdélníkového tvaru. Výška bungalovů je od upraveného terénu +3,4 m. Velikostně jsou dvoupokojové nebo jednopokojové. Obvodový plášť bungalovů je tvořen zděnou konstrukcí se zateplením. Vnitřní dělící příčky jsou rovněž zděné. Výplně otvorů jsou navrženy z hliníkových profilů s trojskly. Fasáda je tvořena kombinací bílé omítky s obkladem Parklex (dřevěné fasádní panely) a kamenným obkladem. Nosná konstrukce zastřešení bungalovů je tvořena vodorovnou železobetonovou konstrukcí, na které je navržena skladba zelené střechy.

Terasy u bungalovů mají konstrukci tvořenou železobetonovou deskou s nášlapnou vrstvou z keramické dlažby na terčích. Zastřešení teras je navrženo z ocelového rámu s výplní dřevěných trámů a lamel.



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

V trojúhelníkovém prostoru mezi bungalovy je umístěno ohniště s odvodem kouře a se zázemím. Prostor ohniště je zastřešený – ocelová konstrukce se skleněnou výplní.

**Obrázek 3: Typové řešení bungalovů A – C - DÚR (Davídek, 10/2022)**



### **Bungalovy typ D**

Bungalovy jsou navrženy dvoupodlažní, trojúhelníkového stanového tvaru. Půdorysné rozměry objektu jsou 7,6 x 13,23 m s výškou 0,00 až 9,80 m. V přízemí je navržen kuchyňský kout, koupelna s wc a obývací pokoj s kruhovým točitým schodištěm do nadzemní části, kde je galerie s ložnicí. Obvodový plášť bungalovů je tvořen dřevěnou konstrukcí se zateplením. Vnitřní dělicí příčky jsou rovněž zděné. Vnitřní schodiště je navrženo kruhové točité. Čelní fasáda je navržena celoprosklená z hliníkových profilů s trojskly. Zastřešení šikmin, které tvoří zároveň obvodovou konstrukci je falcovanou plechovou krytinou. Terasy u bungalovů mají dřevěnou konstrukci včetně nášlapné vrstvy a spojuje prostor bungalovu s vodní hladinou.

Zastřešení teras je tvořeno pouze přesahem zastřešení.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 4: Typové řešení bungalovů D - DÚR (Davídek, 10/2022)**





Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 5: Situace hodnoceného záměru (koncept DÚR, Ing. Arch. Davídek, říjen 2022)**





Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Součástí záměru jsou také další stavební objekty (viz DÚR), z nichž nejdůležitější z hlediska provedení hodnocení jsou:

**SO 161 Areálový rozvod vody**

**SO 167 Areálový rozvod splaškové kanalizace**

**SO 169 ČOV – čistírna odpadních vod**

Dle zadaných parametrů byla navržena ČOV pro 600 EO – typová čistírna 2 x 300EO. Je navržena ČOV SBR s předřazenou denitrifikační splňující požadavky ČSN 75 6402. Jedná se o mechanicko – biologickou aktivační čistírnu odpadních vod. Čištění probíhá integrovaně v jedné balené jednotce (5ks nádrží). Čistírna je navržena jako dvoulinka se společnou kalovou nádrží. Technologie ČOV SBR soustřeďuje mechanické předčištění, biologické čištění se separací kalu a vody a kalový prostor.

Odpadní voda natéká gravitačně do čerpací stanice, která je vystrojena strojními česlemi s lisem shrabků. Odpadní voda je odkud čerpána ponornými čerpadly do rozdělovacího objektu, odkud rovnoměrně natéká na dvě biologické linky. Čerpací stanice je vybavena obtokem pro případ poruchy na čistírně. Na výtlaku ponorných čerpadel je umístěna armaturní šachta, ve které jsou umístěny ovládací ventily a indukční průtokoměr pro měření množství natékajících vod na čistírnu odpadních vod. Z rozdělovacího objektu voda odtéká do předřazené denitrifikační nádrže každé linky. Denitrifikační nádrž je naplněna směsí odpadní vody a aktivovaného kalu. V anoxických podmínkách zde dochází k denitrifikaci, tedy redukcí dusičnanů ve vodě obsažených na plynný dusík. Denitrifikační nádrž je míchána. Míchání je zajištěno ponorným míchadlem. Z denitrifikační nádrže voda gravitačně odtéká přepadem do aktivačního prostoru SBR (sequential batch reactor). Přepad je chráněn nornou stěnou, aby došlo k zadržení plovoucích látek.

V aktivační nádrži SBR probíhají v čase za sebou následující procesy: 1) biologické čištění odpadní vody, 2) sedimentace aktivovaného kalu a oddělení vyčištěné vody, 3) odtah vyčištěné vody do odtoku čerpadlem, 4) odtah přebytečného kalu čerpadlem.

Aktivační nádrž SBR je naplněna směsí čištěné vody a mikroorganismů aktivovaného kalu. Ve fázi biologického čištění zde dochází k provzdušňování (aeraci) této směsi. Vzduch je nezbytný pro život mikroorganismů aktivovaného kalu, které rozkládají organické znečištění. Prostor je ve spodní části osazený jemnobublinným provzdušňovacím systémem, do kterého je vhnán vzduch pomocí dmychadel umístěných v provozním objektu čistírny. Jsou instalována tři dmychadla v zapojení 2+1. Dmychadla jsou řízena automatickým systémem umístěným v elektrickém rozvaděči čistírny. V průběhu čištění dochází k biologickému rozkladu organického znečištění vody působením organismů aktivovaného kalu. Současně dochází také k nitrifikaci amoniakálního dusíku na dusík dusičnanový. Ve druhé fázi čištění dochází k přerušení aerace a k separaci aktivovaného kalu a vyčištěné vody sedimentací. Ve třetí fázi je vyčištěná voda z horní části nádrže odtahována čerpadlem do odtokového žlabu. Tím vzniká akumulací prostor pro zrovnoměrnění a egalizaci nově přitékající odpadní vody. Část usazeného kalu je odváděna kalovým čerpadlem do kalové nádrže k uskladnění jako přebytečný kal. Po vyčerpání kapacity kalové nádrže je nutné zajistit vývoz kalu fekálním vozem. V průběhu čistícího cyklu SBR je čerpán z SBR do denitrifikace proud interního recyklu. Dochází tak k přívodu dusičnanů vzniklých nitrifikací v SBR do prostoru denitrifikace, kde jsou dusičnany zredukovány na plynný dusík. V odtoku z ČOV je tak možné garantovat hodnoty celkového dusíku. Technologie ČOV není vybavena chemickým srážením fosforu. V případě potřeby doplnění je v elektrickém rozvaděči připravena rezerva pro instalaci zařízení pro srážení fosforu.

**SO 170 Areálový rozvod nízkého napětí**

**SO 172 Areálové veřejné osvětlení**

Pro nasvětlení nových komunikací a parkoviště v areálu Apollo Resort Lednice bude vybudováno nové areálové veřejné osvětlení (VO).

Svítilna VO budou spínána v rozvaděči „RVO“ pomocí astrohodin. Svítilna budou vybavena autonomním 1step s astrodimm systémem pro regulace osvětlení v nočních hodinách.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Pro **nasvětlení parkoviště** jsou navržena LED svítidlem Niteko Guida-XS 20W-3070-A8p, 6kV, EOS, VOC, IP66 se světelnými zdroji 1x LED 20W, 3000 K, 2551 lm. Svítidla budou osazena na 6-ti metrových sloupech VO a budou uložena na výložnicích.

Pro **nasvětlení příjezdu na parkoviště** je navrženo LED svítidlo Niteko Guida-XS 30W-3070-A8p, 6kV, EOS, VOC, IP66 se světelnými zdroji 1x LED 30W, 3000 K, 3933 lm. Svítidlo bude osazeno na 6-ti metrovém sloupu VO a bude uloženo na výložníku.

Pro nasvětlení **komunikace v areálu široké 3,5 m** jsou navržena LED svítidla Niteko Verene Mini-F-15W3070-R1 se světelným zdrojem 1x LED 15W, 3000 K, 1301 lm. Svítidla budou osazena na 5-ti metrových sloupech VO. Osvětlen bude také vjezd do reálu a autobusová zastávka (v rámci SO 173).

#### **SO 177 Dělicí ostrůvek**

Předmětem stavebního objektu je řešení bezpečného přechodu přes silnici III/414 17 Lednice – Charvátská Nová Ves. V současné době není v blízkosti autokempu možnost přechodu přes stávající silnici. Návrh spočívá v návrhu dělicího ostrůvku, který bude usměrňovat vozidla a zároveň bude chránit přecházející chodce. Ostrůvek je navržen v celkové délce 13,0 m a 2,50 m šířky. Vozovka bude mít šířku v místě ostrůvku 3,50 m. Ostrůvek bude mít šířku pro chodce 3,0 m a zelené nebezpečné plochy budou mít délku 5,0 m.

#### **SO 178 Chodníky**

Stavební objekt řeší novostavbu chodníku, který bude propojovat nový dělicí ostrůvek se vstupem do autokempu a stávající autobusovou zastávkou. Chodník je navržen v základní šířce 2,0 m vyjma nástupiště ke je šířka 2,20 m.

#### **SO 179 BUS záliv**

Stávající zastávka je v současné době umístěna v místě, kde je plánovaný nový nájezd do autokempu, zastávka tak tvoří překážku v napojení a v rozhledu ze sjezdu. Zastávka bude nově posunuta směrem k obci Charvátská Nová Ves o cca 22,0 m. Zastávka bude nově řešena zálivem.

#### **SO 180 Veřejná účelová komunikace**

Dopravní připojení autokempu je v současné době zajištěno sjezdem šířky 3,67 m v místě napojení s šířkou 15,77 m, pod úhlem 16°. Z výše uvedeného vyplývá, že stávající připojení je zcela nevhodné a nesplňuje tak požadavky ČSN 73 6110 Z1 a ČSN 736102. Nově bude sjezd řešen kolmým připojením na silnici III/414 17. Sjezd má šířku 5,50 m a v místě připojení má šířku 25,37 m.

#### **SO 181 Vnitroareálové komunikace**

Navržena je novostavba šesti úseků neveřejné účelové komunikace (dále jen UK), kterou lze dle ČSN 73 6110 Z1 zařadit do kategorie D1-zklidněná komunikace se smíšeným provozem vozidlovým a pěším v dopravním režimu „obytná zóna“. Komunikace jsou obousměrné směrově nerozdělené komunikace. UK jsou navrženy ve dvou šířkách 3,50 m a 5,50 m. Povrch UK bude tvořen cementobetonovým krytem.

#### **SO 182 Parkovací plochy**

Celkový počet navrhovaných parkovacích stání je 184. Jedná se o parkovací stání pro ubytování, návštěvníky restaurace i wellness dohromady. Povrch stání je tvořen vegetační dlažbou, pouze stání pro zdravotně postižené je s betonovým povrchem pro lepší pojezd vozíku.

Záměr je předložen v jediné variantě.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 1.3 Vstupy

### 1.3.1 Nároky na půdu

V rámci plánovaného projektu dojde k zahuštění zastavěných ploch v rámci dotčeného území. Budou však splněny s rezervou požadavky na maximální % zastavitelnost území, danou územním plánem (40 %).

Plánovaná zastavěná plocha:

**RH1 (plocha jižně od tůně)** – celková plocha pozemků 24 536 m<sup>2</sup> – vodní plocha 3 290 m<sup>2</sup> = plocha pro zastavění 21 246 m<sup>2</sup> z toho 40 % povolených v rámci územního plánu je 8498,4 m<sup>2</sup>

Celková zastavěná plocha:

- objekty 6 219,05 m<sup>2</sup>
  - parkovací stání 1 614,41 m<sup>2</sup>
  - zídky 131,32 m<sup>2</sup>
- 

**Celkem 7 964,78 m<sup>2</sup>** (zastavěnost 37,5 %) – splňuje požadavek na maximální možnou zastavěnost

**RH2 (plocha severně od tůně)** – celková plocha pozemků 24578 m<sup>2</sup> z toho 40 % je 9831,2 m<sup>2</sup>

Celková zastavěná plocha:

- objekty 6 905,69 m<sup>2</sup>
  - parkovací stání 1 664,45 m<sup>2</sup>
  - zídky 136,95 m<sup>2</sup>
- 

**Celkem 8 707,09 m<sup>2</sup>** (zastavěnost 35,4 %) – splňuje požadavek na maximální možnou zastavěnost

**Zastavěná plocha celkem:**

- objekty 13 124,75 m<sup>2</sup>
- zídky 268,27 m<sup>2</sup>
- parkovací stání – dlažba s distančníky – vegetační 5 235,02 m<sup>2</sup>
- chodníky v areálu – betonová dlažba 567,08 m<sup>2</sup>
- chodníky – mimo areál – betonová dlažba 124,64 m<sup>2</sup>
- zastávkový záliv – kamenná dlažba 89 m<sup>2</sup>
- komunikace – cementobetonový povrch 3 267 m<sup>2</sup>
- komunikace parkoviště – betonová dlažba 550 m<sup>2</sup>
- komunikace vjezdu – asfaltový povrch 116 m<sup>2</sup>

Pro **zařízení staveniště** bude sloužit prostor v místě okolo vjezdu do areálu autokempu z jižní strany. Bude zde umístěno WC chemické, staveništní buňka. Převlečení pracovníků včetně jejich očisty bude zajištěno dodavatelem stavby v prostorách firmy. V jižní části pozemku v blízkosti stávajícího vjezdu bude vyhrazen prostor pro skladování materiálu, který bude pravidelně po dobu výstavby dovážen dle potřeby.

### 1.3.2 Odběr a spotřeba vody

V období výstavby bude voda využívána pro stavební technologie a pro sociální část zařízení staveniště. Množství pitné ani technologické vody není v současném stavu blíže specifikováno, bude záviset na organizaci výstavby a počtu pracovníků, který není v současné době znám. Zaměstnanci stavby budou využívat hygienické zázemí, které bude součástí zařízení staveniště. V rámci řešeného území bude zbudována staveništní přípojka vody.

---

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

#### Období provozu

V areálu je navržen nový vodovodní řad s dílčími odbočkami do každého apartmánu.

Odhadovaná spotřeba vody pro areál je následující:

400 ubytovaných	45 m <sup>3</sup> /os./rok	18 000 m <sup>3</sup> /rok
54 zaměstnanců	26 m <sup>3</sup> /os./rok	1 404 m <sup>3</sup> /rok
1 000 jídel	8 m <sup>3</sup> /os./rok	8 000 m <sup>3</sup> /rok
240 osob wellness	20 m <sup>3</sup> /os./rok	4 840 m <sup>3</sup> /rok
<b>CELKEM</b>		<b>32 204 m<sup>3</sup>/rok</b>

### 1.3.3 Ostatní přírodní zdroje

#### Surovinové zdroje

##### Období výstavby

Při výstavbě přeložky vzniknou nároky na suroviny odpovídající charakteru dané stavby. Jedná se především o materiály budov (dřevo, sklo, ocel, kamenivo, štěrkopísky), materiály pro konstrukční vrstvy cest a betonové konstrukce, cement a přísady do betonů, prefabrikáty, potrubí, železobeton, beton atd. Dále vzniknou při výstavbě nároky především na výsadbový materiál dřevin a materiál přeložek a ochrany inženýrských sítí.

Celkové množství použitých materiálů závisí na projektu stavby a konkrétní místa odběru na dodavatelích. Množství bude stanoveno v dalším stupni projektové dokumentace. Stavební materiály budou zajišťovány běžným způsobem, jejich potřebné množství nebude představovat významné zatížení životního prostředí.

##### Období provozu

Ve fázi provozu nevznikají zvláštní nároky na surovinové zdroje. Bude se jednat o běžnou údržbu budov a okolních přístupových komunikací.

#### Bilance zemních prací

Bilance zemních prací bude věcně a časově koordinována v rámci stavby. Při provádění zemních prací budou provedeny výkopy pro základové konstrukce. Vytěžená zemina bude deponována na staveništi pro zásypy, násypy a terénní úpravy. Zbylá zemina bude recyklována, případně odvezena.

##### **Bilance zemin:**

###### výkopy

objekty 5164,43 m<sup>3</sup>

komunikace 2137,8 m<sup>3</sup>

---

výkopy celkem 7302,23 m<sup>3</sup>

násypy 8471 m<sup>3</sup>

Bilance zemin v rámci stavby je **mírně v nedostatku**. Bude nutné dovést cca 1100 m<sup>3</sup> násypového materiálu. To, dle přepravní kapacity nákladních automobilů, která se pohybuje mezi 20 – 40 m<sup>3</sup>, představuje 55 – 28 jízď. Zdroj zeminy bude určen v dalších stupních projektové přípravy.



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 1.3.4 Energetické zdroje

### Elektrická energie

#### Období výstavby

Nároky na elektrickou energii nebudou během výstavby vysoké, budou úměrné rozsahu stavby. V rámci řešeného území bude zbudována staveništní přípojka elektrické energie.

#### Období provozu

S ohledem na celosvětový trend ochrany životního prostředí a úspory energií je stavba navržena s ohledem na nutnou a ekonomickou spotřebu energií na jejich vytápění, větrání a klimatizaci. Na stavbě budou použity pouze certifikované výrobky zajišťující požadavky na úsporu energie a ochranu tepla a v souladu s platnými právními předpisy (zákon č.406/2000 Sb. o hospodaření energií, zákon č.458/2000 Sb. energetický zákon a další) a normami ČSN (ČSN 73 0540-2 a další).

Na stavbu bude v dalším stupni zpracován průkaz energetické náročnosti budovy pro stavební objekty SO 001 – Recepce, restaurant, fitness a wellness a SO 002 – vinárna s venkovním barovým posezením.

Objekt hlavní budovy SO 001 bude vytápěn a chlazen tepelným čerpadlem.

#### Tepelná bilance pro SO 01:

potřeba tepla pro vytápění za rok 98 MWh/rok

potřeba tepla pro bazény za rok 37 MWh/rok

potřeba tepla pro VZT za rok 300 MWh/rok

potřeba tepla pro ohřev TV za rok 500 MWh/rok

---

#### **roční potřeba tepla celkem 935 MWh/rok**

Bungalovy a budova vinárny (SO 02) budou opatřeny elektrickými přímotopnými jednotkami.

#### **Max. hodinová potřeba tepla jednotlivých objektů:**

Recepce, restaurace, wellness, bazén SO 01	48 kW
Budova vinárny SO 02	19,1 kW
Bungalov typ A	2,3 kW
Bungalov typ B	2,1 kW
Bungalov typ C	1,3 kW
Bungalov typ D	2,9 kW

### Plyn

#### Období výstavby a provozu

Využití zemního plynu při výstavbě se nepředpokládá. Provoz posuzovaného záměru nevyžaduje odběry zemního plynu.

## 1.3.5 Nároky na biologickou rozmanitost

Hodnocený projekt je umístěn na oplocených pozemcích, které jsou dlouhodobě využívány k rekreačním účelům, i když z hlediska zastavěnosti v nižší intenzitě, než je to navrhováno v projektu obnovy areálu. V současnosti jsou v celém území rozmístěny roztroušeně chatky a unimobuňky, které jsou zpřístupněny nebezpečnými šterkovými cestami. Na dotčených parcelách je umístěno také několik větších objektů, které slouží jako zázemí rekreačních (budovy WC a sprch, recepce, restaurace atd.). Velká část předních parcel území (mezi vstupem a vodním kanálem) je využívána k parkování karavanů a je udržována jako intenzivně sečený

---

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

trávník. V celém areálu rostou roztroušeně vzrostlé stromy (v přední části převažují vrby *Salix* sp.), v zadní části topoly bílé a kanadské.

Navrhované využití území se neliší od stávajícího (hromadné rekreační zařízení), zastavěnost území však oproti současnému stavu vzroste, a to díky rozsáhlé výstavbě bungalovů. Ubydou tak zejména plochy v území, které jsou mimo hlavní turistickou sezónu v současnosti volné, hlavně trvalé travní plochy a různá zanedbaná zákoutí, která však mají pro biodiverzitu území poměrně velký význam. Lze tedy očekávat mírný úbytek živočišných i rostlinných druhů oproti současnosti. Podrobné vyhodnocení přítomnosti a ovlivnění bioty je uvedeno v kapitolách 3 a 4 předloženého hodnocení.

Kácení vzrostlých stromů bylo v návrhu zcela minimalizováno, a to již v etapě projektu, kdy byly bungalovy umísťovány do území tak, aby se stromy mohly být ponechány a naopak se staly součástí objektů, případě jejich nejbližšího okolí. Přesto bude nutné skácet 32 vzrostlých stromů, a to zejména v jižní části areálu (v okolí stávajícího vjezdu), kde je plánováno umístění hlavní budovy a centrálního parkoviště.

Z hlediska zpevněných povrchů byla snaha jejich plochu zredukovat na nejvyšší míru. Asfaltový či betonový povrch budou mít pouze centrální komunikace, přičemž parkovací stání a příjezdové cesty k jednotlivým objektům budou mít povrch ze zatravněvacích dlaždic. Také ploché střechy objektů jsou navrženy zelené tak, aby byl podpořen přirozený vodní cyklus a ochlazování mikroklimatu.

Součástí dotčeného území jsou také vodní prvky, a to odlehčovací kanál Mlýnského rybníka, který je na několika místech přehrazen a dále silně zarybněný rybník v podobě podkovy. Do těchto vodních ploch není v rámci hodnoceného projektu plánován zásah. Podobné platí i o pozemcích vedených jako les ve východní části areálu (PUPFL). Zásah do nich bude zcela minimální, dojde zde ke skácení 3 stromů.

## 1.3.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

### Nároky na dopravní infrastrukturu

Z hlediska nároků na dopravní infrastrukturu budou plněny požadavky a návrhy uvedené v ZOV (stupeň DSP).

Pro příjezdy na staveniště bude využívána stávající silniční síť. V případě potřeby záboru části místní komunikace požádá dodavatel stavby, silniční správní úřad o povolení zvláštního užívání komunikace.

Před zahájením jakýchkoliv prací bude staveniště řádně oploceno. Pro tento účel bude využito stávající oplocení. Staveniště se musí zařídit, uspořádat a vybavit přísunovými cestami pro dopravu materiálu tak, aby se stávající stavba mohla řádně a bezpečně odstranit. Nesmí docházet k ohrožování a nadměrnému obtěžování okolí, zvláště hlukem, prachem apod., k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, zejména se zřetelem na osoby s omezenou schopností pohybu orientace, dále k znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením.

## 1.4 Výstupy

### 1.4.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

#### Ovzduší

##### Období výstavby

V období výstavby bude blízké okolí stavby v malé míře znečišťováno jednak emisemi výfukových plynů ze stavebních strojů a nákladních automobilů a také vlastními zemními pracemi, případně provozem po nezpevněných komunikacích, což iniciuje emisi prашných částic. Kvantifikace těchto emisí je obtížná, do značné míry spekulativní a významně závislá na aktuálních klimatických podmínkách a disciplíně při organizaci a provádění stavebních prací. Emise prachu během stavby však v tomto případě nebudou nijak zásadní, a to

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

vzhledem k rozsahu stavby. Navíc představují časově omezený vliv, který je možno účinně snižovat technologickými a organizačními opatřeními, tj. kropením přepravovaných zemin a povrchů, tlakovým omýváním zpevněných povrchů vozovek atd.

V období provozu nebude docházet k emisi významného množství znečišťujících látek do ovzduší. Předpokládá se běžný pohyb automobilů rekreatantů a vozidel údržby a zásobování.

### **Voda**

V průběhu výstavby mohou být povrchové vody znečištěny vnosem kontaminantů do toků a do podzemních vod se pak mohou dostávat znečišťující látky z vod povrchových. To v tomto prostředí, kdy se podzemní voda nachází velmi mělce pod povrchem, je nutné vzít obzvláště v úvahu.

Přímým zdrojem znečištění mohou být úkapy nebezpečných látek ze strojních mechanismů, případně unik závadných látek v případě havárie. Proti splachům těchto kontaminantů musí být staveniště řádně vybaveno, zhotovitel je povinen zajistit, aby nedocházelo ke splachům stavebních hmot a jiných nečistot do vodotečí. Podrobnosti budou uvedeny v Zásadách organizace výstavby (ZOV), který bude zpracován v dalších stupních projektové přípravy. Jedná se např. o zřízení dočasných usazovacích nádrží k zadržení splachu ze staveniště při nadměrných dešťových srážkách, vybavení zpevněných ploch staveniště ochrannými příkopy, přednostní využívání ekologicky šetrných a biologicky degradovatelných mazadel a olejů, vybavení prostoru staveniště pomůckami pro likvidaci havarijního úniku ropných látek (např. sorbent VAPEX).

V období vlastního provozu záměru se znečišťující látky mohou do vod dostávat zejména v případě havárií (ČOV, znečištění z provozu automobilů) nebo nedbalostí. Tomuto riziku lze předejít zodpovědnou správou areálu a pravidelnou kontrolou instalovaných zařízení, včetně zběžné kontroly vozidel návštěvníků.

Za běžného provozu areálu je znečišťování vod minimalizováno, a to zejména díky realizaci areálové čistírny odpadních vod (likvidace splaškových vod).

Odvodnění záměru a zabezpečení minimalizace ovlivnění povrchových vod je popsáno níže v kapitole 1.4.2.

### **Půda a půdní podloží**

Během výstavby může dojít ke znečištění půdy nebo půdního podloží. Přímým zdrojem mohou být obecně pouze úkapy nebezpečných látek ze stavebních strojů a nákladních automobilů nebo únik nebezpečných látek v případě havárie. Taková rizika lze však minimalizovat vhodným systémem odvodnění ploch staveniště, zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou strojů a její modernizací. Samozřejmostí je dodržování bezpečnostních opatření při manipulaci s nebezpečnými látkami.

V období vlastního provozu není plánována žádná činnost, která by měla za následek kontaminaci půdního prostředí. Předpokladem je, že se při zahradnických údržbách areálu nebudou ve zvýšení míře využívat pesticidní a insekticidní prostředky a hnojiva.

## **1.4.2 Odpadní vody**

### Období výstavby

V období výstavby budou hlavním zdrojem odpadní vody především sociální části zařízení staveniště. Bude se jednat o běžnou komunální odpadní vodu, režim jejího vzniku a zneškodnění bude standardní. Množství těchto vod je závislé na spotřebě vody, tj. počtu pracovníků využívajících příslušné sociální zařízení. Při dodržení odpovídajících technických norem a postupů nepůjde o množství významné z hlediska vlivů na životní prostředí.

Likvidace technologických vod (výplachy) nebude prováděna tak, aby byly ohroženy vody a půda v území. Znečištěná zemina by měla být odtěžena a zlikvidována v souladu s právními předpisy.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### Období provozu

**Splašková kanalizace** z areálu bude napojena na navrhovanou ČOV. Oproti stávajícímu řešení (septik) se jedná o pozitivní systémovou změnu.

Dle zadaných parametrů byla navržena ČOV pro 600 EO – typová čistírna 2 x 300EO. Je navržena ČOV SBR s předřazenou denitrifikační splňující požadavky ČSN 75 6402. Jedná se o mechanicko – biologickou aktivační čistírnu odpadních vod. Čištění probíhá integrovaně v jedné balené jednotce (5 ks nádrží). Čistírna je navržena jako dvoulinka se společnou kalovou nádrží. Technologie ČOV SBR soustřeďuje mechanické předčištění, biologické čištění se separací kalu a vody a kalový prostor.

SO 167 Areálový rozvod splaškové kanalizace počítá s těmito hodnotami:

400 ubytovaných	45 m <sup>3</sup> /os./rok	18 000 m <sup>3</sup> /rok
54 zaměstnanců	26 m <sup>3</sup> /os./rok	1 404 m <sup>3</sup> /rok
1 000 jídel	8 m <sup>3</sup> /os./rok	8 000 m <sup>3</sup> /rok
240 osob wellness	20 m <sup>3</sup> /os./rok	4 840 m <sup>3</sup> /rok

### **Splaškové vody CELKEM**

**32 204 m<sup>3</sup>/rok**

Hodnoty vypouštěného znečištění splňují limity stanovené nařízením vlády č. 401/2015 Sb. (viz následující tabulka).

**Tabulka 1: Bilanční hodnoty vypouštěného znečištění**

Parametr	Značení	Hodnota "p"	Jednotka	Hodnota	Jednotka	Hodnota	Jednotka
Biochemická spotřeba kyslíku	BSK <sub>out</sub>	40	mg/l	3,6	Kg/den	1,3	t/rok
Chemická spotřeba kyslíku	CHSK <sub>out</sub>	150	mg/l	13,5	Kg/den	4,9	t/rok
Nerozpuštěné látky	NL <sub>out</sub>	50	mg/l	4,5	Kg/den	1,6	t/rok

Napojení vyčištěných vod z ČOV je navrženo výústním objektem do toku Včelínek. Vzorok vyčištěné vody budou odebírány v místě odtokového žlabu umístěného pod výtlačem každého čerpadla vyčištěné vody v typové ČOV dvojlince AS – HSBR 300 DENITRI BETON. Četnost odběrů bude stanovena ve vodoprávním povolení.

**Dešťové vody** z objektu SO 01 a SO 02 budou akumulovány v nádržích a využívány pro závlivku zelených ploch. Pro objekt SO 01 je navržena akumulární nádrž o min. objemu měsíčního úhrnu srážek - min. 88,0 m<sup>3</sup>. Pro objekt SO 02 je navržena akumulární nádrž o min. objemu měsíčního úhrnu srážek - min. 18,0 m<sup>3</sup>. Do akumulárních nádrží objektu SO 01 budou napojeny i provozní vody z bazénové technologie. Po odsazení budou rovněž tyto vody využity pro závlivku zelených ploch.

Dešťové vody z jednotlivých apartmánů budou svedeny na terén a povrchově zasakovány.

## **1.4.3 Odpady**

Odpady, které budou vznikat během výstavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky, resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů (vyhlášky MŽP č. 8/2021 Sb.). Shromážděné odpady budou průběžně po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy mimo řešený objekt k dalšímu využití, respektive ke zneškodnění. V průběhu stavby bude vedena evidence vznikajících odpadů a tato dokumentace bude na požádání předložena ke kontrole orgánům státní správy na úseku odpadového hospodářství. Za odpady vzniklé v průběhu stavebních prací bude odpovídat původce odpadů, tj. dodavatel stavebních prací. Odpady budou předány ke zneškodnění pouze osobě s příslušným oprávněním ve smyslu



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

zákona o odpadech. Stavební suť vzniklá při bourání bude odvážena na řízenou skládku. Běžný komunální odpad bude shromažďován v odpovídajícím obalu a likvidován oprávněnou osobou, aby nedocházelo v době výstavby ke zhoršení životního prostředí v místě stavby, musí dodavatel respektovat hygienické normy pro výstavbu.

Náležitě nakládání s odpady bude prokazováno pomocí kopií dokladů o předání odpadů. Evidence odpadů včetně doložení způsobu odstranění odpadů bude předložena při kolaudaci stavby.

Odpady vzniklé při výstavbě budou zneškodněny dle zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech.

Odpady vzniklé při realizaci budou odstraněny takto:

- recyklované materiály budou nabídnuty k recyklaci
- spalitelný odpad bude nabídnut ke spálení do spalovny komunálního odpadu
- nespalitelný odpad bude uložen na povolené skládce odpadů

V období provozu budou vznikat běžné odpady z provozu rekreačního a restauračního zařízení.

Podobně jako v případě období výstavby budou způsoby využití a zneškodňování odpadů v období provozu odpovídat běžným podmínkám v regionu a musí respektovat platnou legislativu.

## 1.4.4 Ostatní emise a rezidua

### Hluk a vibrace

#### Období výstavby

V období výstavby je okolí stavby standardně zatíženo hlukovými emisemi stavebních strojů a vozidel obsluhující stavbu. Stavební práce budou prováděny v denní době od 6,00 hod. a maximálně do 22,00 hod. Zdrojem hluku a vibrací v období výstavby jsou především zemní práce a prováděné demolice. Tento vliv bude ze své povahy dočasný.

#### Období provozu

V navrhovaných apartmánech nebude instalován žádný podstatný zdroj vibrací a hluku, který by mohl zhoršit současné hlukové poměry pro okolí. Stavba bude zajišťovat, aby hluk a vibrace působící na uživatele byla na úrovni, která neohrožuje zdraví a je vyhovující pro dané prostředí a pracoviště.

Hlavním zdrojem hluku ČOV jsou strojní zařízení (dmychadla, čerpadla, apod.) a dále dopravní obsluha (automobily odvázející přebytečný kal). Hlučnost dmychadla je od výrobce garantována pro aktivaci nádrž max 80 dB (při běžném chodu cca 70 dB), dmychadlo pro kalovou nádrž max 68 dB (při běžném chodu cca 60 dB), dmychadla jsou dodávána s protihlukovým krytem. Díky instalaci v betonovém provozním objektu s fasádní izolací se celková hlučnost zařízení snižuje na hranici slyšitelnosti. Všechny typy čistíren ASIO tedy splňují limity pro hluk, stanovené NV č. 272/2011 Sb.

### Světelné záření

V období výstavby bude okolí stavby zatíženo světelným zářením, které bude v případě potřeby osvětlovat stavební dvůr a jednotlivé stavební objekty. Jedná se zejména o staveniště, staveništní zařízení a oplocení stavenišť. Ovlivnění obytné zástavby nebo významných přírodních lokalit, vzhledem k časově omezenému vlivu a zamíření osvětlení přímo na stavební objekty, nebude významné.

Období provozu. Během provozu je plánováno osvětlení hlavní komunikace v areálu, centrálního parkoviště u vjezdu, příjezdu na parkoviště a autobusové zastávky. Osvětlení je plánováno tlumit v nočních hodinách.

Areál je v podobném rozsahu (s výjimkou neexistujícího centrálního parkoviště) osvětlen i v současnosti. Intenzita ani teplota chromatičnosti instalovaného osvětlení není známa.

V období provozu je nutné osvětlení regulovat (zejména náhradní teplota chromatičnosti osvětlení, směr nasvícení a délku osvětlení), v opačném případě se může stát zdrojem rušení živočichů v okolí – viz kap. 5.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 1.4.5 Doplnující údaje

### Počet návštěvníků

Přestavbou areálu Apollo dojde pravděpodobně k částečné přeměně návštěvnického spektra dotčeného území. Cílem je prodloužit pobyt návštěvníků v území a také využívat areál celoročně (v současnosti je provoz pouze sezónní).

#### **Kapacita areálu stávající:**

Stávající plocha kempu umožňuje vedle ubytování v chatkách (celkový počet chat 75 - max. kapacita lůžek včetně přistýlek 313 osob) umístění 180 ks prostoru o velikosti 10x10 m pro umístění obytných karavanů či stanů včetně parkování aut (180 x 3,5 osob = 630 osob). **Celková maximální kapacita stávajícího kempu činí 943 osob.** Naplněnost areálu v hlavní sezóně dokládají následující fotografie.

**| Obrázek 6: Pohled na přední část autokempu (lokality 1 biologického průzkumu).**



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 7: Pohle na poloostrov (lokality 2).**



**Kapacity areálu návrhová:**

- počet ubytovaných: 400 osob
- počet zaměstnanců: 54 osob
- kapacity pro bazén, wellness, saunu a fitness celkem: 240 osob

Celková maximální navrhovaná kapacita areálu tedy činí **454 osob ubytovaných + současně maximálně 240 osob ve wellness** (pobyt jen přes den bez ubytování).

Dojde tedy ke snížení maximálního počtu návštěvníků areálu oproti současnosti. Prakticky však dojde k rovnoměrnějšímu využití areálu během celého roku, přičemž obsazenost mimo hlavní turistickou sezónu investor odhaduje na 70 – 75 %.

## 1.5 Časový harmonogram

Zahájení výstavby: 2023 - 2024

Předpokládaná délka výstavby: 24 měsíců

Stavba proběhne během jedné etapy.

Provoz záměru je plánován na neomezenou dobu.



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## **2 Metodika průzkumů a šetření**

### **2.1 Vymezení dotčeného území**

Dotčené území je charakterizováno jako blízké okolí záměru, které bude (nebo potenciálně může být) zasaženo vlivy záměru (zabor biotopů, zvýšení hlukové zátěže, imisní zatížení, migrační prostupnost atd.). Vzhledem k současnému využití areálu, jeho oplocení a povaze plánovaných vlivů bylo dotčené území vymezeno na parcelách plánované obnovy (v rozsahu stávajícího oplocení areálu), u některých skupin živočichů s přesahem do okolí.

U každého z chráněných zájmů však byla individuálně zvažována možnost ovlivnění na základě jejich charakteru, pohyblivosti nebo životní strategie. Rostliny a bezobratlí tak byli zjišťováni jen v místech plánovaného zásahu a jejím nejbližším okolí. Zejména pro savce, ptáky, obojživelníky a plazy ale bylo bráno v potaz jejich rozšíření i v širším okolí záměru.

### **2.2 Popis lokalit průzkumu**

Celé dotčené území bylo pro potřeby biologických rozděleno na 4 lokality dle biotopových charakteristik. Na těchto lokalitách probíhal celoroční biologický průzkum od dubna do října 2022. Jednalo se o botanický, entomologický, herpetologický a batrachologický průzkum, dále průzkum ornitologický a průzkum savců. Migrace, vzhledem ke stávajícímu i plánovanému oplocení areálu nebyly hodnoceny.

Mapa dotčeného území se zákresem lokalit průzkumu a jejich popis jsou uvedeny níže.



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

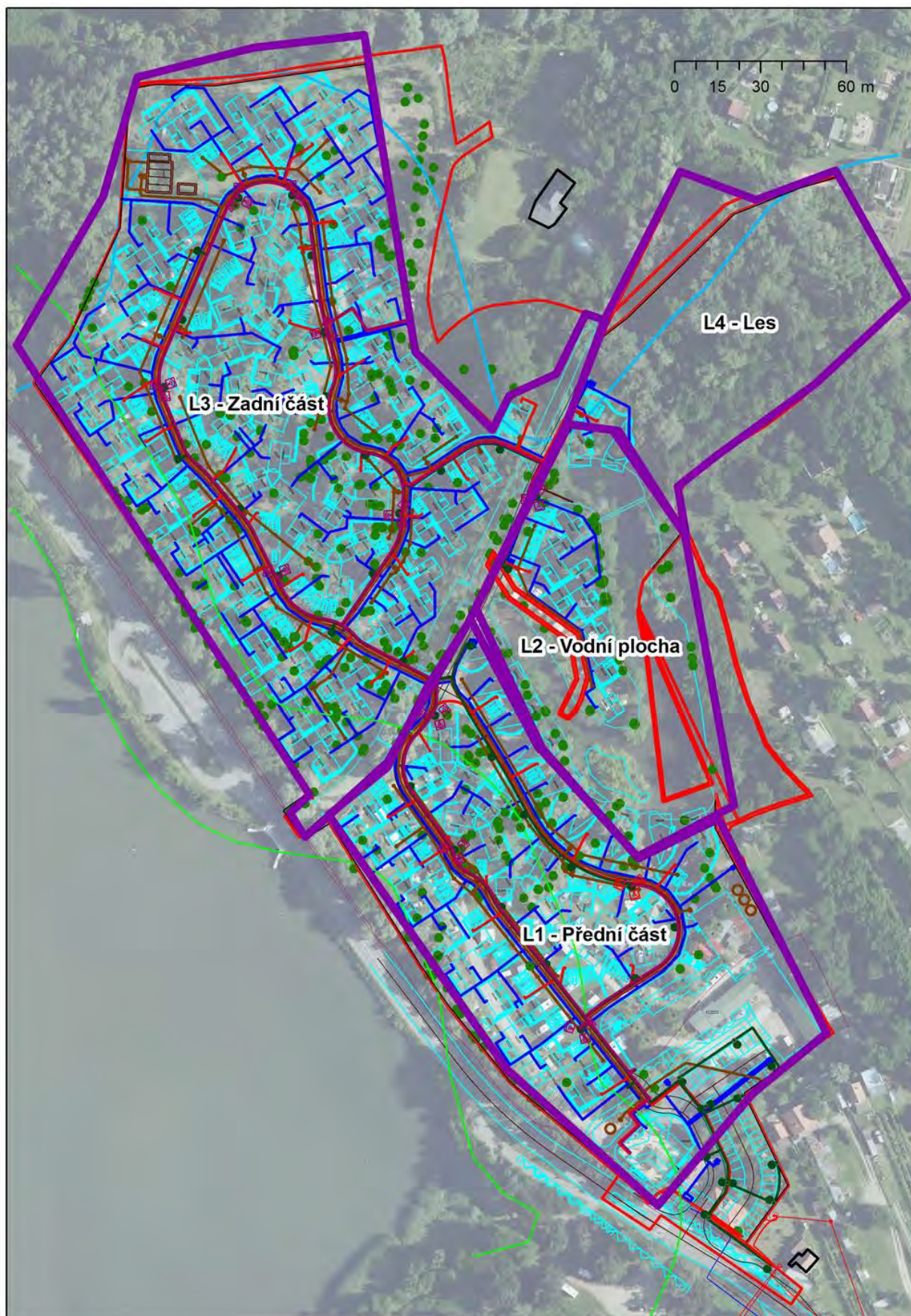
**Obrázek 8: Zákres lokalit biologického průzkumu**





Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 9: Lokality biologického průzkumu (fialově) s umístěním hodnoceného záměru (tyrkysově). Jasnou zelenou linkou je znázorněno ochranné pásmo NPR Lednické rybníky, zelené tečky stávající stromy.**





Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 2.2.1 Lokalita 1 – přední část

Lokalita zahrnuje přední, nejintenzivněji udržovanou část stávajícího autokempu. V těchto místech jsou stání karavanů, případně automobilů se stany. U jižního okraje ploch je budova recepce, restaurace a řada chatek. Jedná se o nízce sečený kulturní trávník (biotop X5 Intenzivně obhospodařované louky) s roztroušenými soliterními stromy, z nichž převažují vrby, případně topoly. Některé z nich jsou již ve stádiu rozkladu a jsou seřezané na torza. Dřevinné spektrum je dále doplněno druhy vysazenými pro okrasné nebo užitkové účely.

Na lokalitě se nevyskytují přírodní biotopy ve smyslu Katalogu biotopů.

**Obrázek 10: Prostor karavanového stání v dubnu, kdy v areálu je ještě návštěvnost minimální (obrázek nahoře) a v září (dole).**





Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 2.2.2 Lokalita 2 – vodní plocha

Lokalita zahrnuje tůň ve tvaru podkovy v jihovýchodní části dotčeného území a jeho břehové porosty. Díky svému atypickému tvaru je v centrální části lokality loučka, která je udržována sečením několikrát ročně a během sezóny je vzhledem ke své poloze s oblibou využívána k umístění karavanů a stanů (biotop X5). I přes intenzivní seč se na okrajích objevují místa s kvěnatou luční vegetací.

Břehy tůně jsou dosti kolmé, opevněné kamenem do betonu ve své západní části blíže k centru areálu, včetně přítomného ostrůvku. Na východním břehu je pak břeh zpevněn dřevěným, částečně se rozpadajícím hrázděním. Voda je eutrofní, tůň je silně zarybněna, a množstvím napadaného dřeva. Vlivem minimálního proudění voda přes letní období zahnívá. Pozorována byla nepůvodní severamerická želva nádherná.

**Obrázek 11: Pohled na vodní plochu na lokalitě 2. Na prostředním obrázku je patrné zarostlé opevnění břehů. Poslední obrázek dokumentuje eutrofní loučku mezi rameny tůně.**





Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.



Břehy jdou porostlé dřevinami, na západním břehu prakticky výlučně vzrostlý trnovník akát. I v ostatních částech břehů akát dominuje, doplněn je stanovištně vhodnými druhy (zejména vrby, olše, topoly). Porost doplňuje křovinný lem (ptačí zob, růže, svída atd.).

### 2.2.3 Lokalita 3 – zadní část

Jedná se o méně intenzivně udržovanou část autokempu, která leží mezi Včelínkem a odlehčovacím kanálem. V přední a střední části lokality je umístěna řada chat a hřiště, v části blíže ke Včelínku je pak plocha prakticky nevyužitá, je zde umožněno stanování. V zadní části je mladý ovocný sad. Plocha byla v roce 2022 sečena 2x ročně, a to pouze ve využívaných částech. Lokalita je eutrofní a ruderalizovaná (v bylinném patře dominuje sveřep jalový a smetánka) a při okrajích zarůstá náletovými dřevinami (biotop X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní plochy). Místa jsou při okrajích skládky odpadu. Lokalita je zarostlá nezapojenými dřevinami, převážně topolů bílých a vrb. Jako zbytek areálu, i zde je funkční noční osvětlení podél hlavních cest.

**Obrázek 12: Udržovaná část lokality 3**





Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Jihovýchodní okraj plochy je tvořen odlehčovací kanálem Mlýnského rybníka, který je na březích opevněn dlažbou do hlíny, částečně rozpadlou. Na toku je několik hrází. Přítok do kanálu je z Mlýnského rybníka minimální, voda v kanále je stojatá, eutrofní a silně znečištěná. Během roku 2022 zde bylo pozorováno několik masivních úhynů ryb (zejména karas stříbřitý) v postu vyšších desítek jedinců.

Severní okraj plochy tvoří tok Včelínek, který napájí soustavu rybníků včetně Mlýnského. Voda je eutrofní, s minimálním prouděním. Břehy jsou příkré, ale z větší části přírodní. Bohatý břehový porost, na jeho levém břehu degradovaný biotop měkkého luhu L2.4. Do Včelínku je u mostku, na levém břehu (naproti kempu) zaústěna splašková kanalizace neznámého zdroje.

**Obrázek 13: Část lokality vymapovaná během mapování biotopů v letech 2007 – 2022 jako biotop měkkého luhu nížinných řek L2.4. Ve skutečnosti se zde biotop nenachází, je však přítomen o několik metrů vedle, za plotem areálu, podél toku Včelínku.**



**Obrázek 14: Prostor mezi chatkami (vlevo) a stav vody v odlehčovacím kanálu v srpnu (vpravo)**





Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 15: Tok Včelínek u areálu Autokempu, jehož hranici tvoří plot v pravé části obrázku.**



## 2.2.4 Lokalita 4 – les

A areálu autokempu náleží na východním okraji plochy lesa, které jsou v současnosti využívány pouze minimálně (umístění lesního baru s ohništěm a posezením). Jedná se o středně starý listnatý les (dominuje topol osika, topol bílý a lípa srdčitá) s bohatým keřovým patrem, kde převládá hloh, svída, zimolez, chmel otáčivý, babyka nebo brslen.

Les je neudržován a díky hustému podrostu je během sezóny prakticky neprostupný, proto je navštěvován pouze minimálně.

**Obrázek 16: Pohled na lesní okraj u baru č. 1**





**Obrázek 17: Pohled na lesní okraj u baru č. 2**



## 2.3 Metodiky botanických a zoologických průzkumů

Terénní průzkumy byly prováděny od dubna do října 2022. Účelem průzkumů nebylo získat detailní informace o všech druzích vyskytujících se v dotčeném území a nejednalo se ani o dlouhodobý inventarizační průzkum daných lokalit. Cílem bylo zejména odhadnout ekologickou hodnotu dotčeného území, se zaměřením na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a další chráněné zájmy ZOPK, stanovit vliv plánovaného záměru a na základě závěrů navrhnout ochranná zmírňující opatření. Průzkumy byly zaměřeny na níže uvedené skupiny organismů.

Pro účely biologického průzkumu bylo území rozděleno do 4 lokalit (viz výše). Kromě lokalit vymezených přímo v trase byl proveden i průzkum blízkého okolí, zaměřený zejména na savce, ptáky, obojživelníky a plazy.

Doplňkově byly excerpovány údaje o výskytu z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), přičemž byly brány v potaz nálezy z blízkého okolí trasy záměru staré maximálně 10 let s přesností záznamu do 1 km.

Hydrobiologický průzkum a průzkum ryb nebyl proveden, a to vzhledem k tomu, že v rámci projektu nejsou plánovány zásahy do přítomných vodních ploch.

### **Botanický průzkum** (zpracovala Mgr. Šárka Pokorná)

Lokality byly za účelem botanického průzkumu navštíveny čtyřikrát během vegetační sezóny 2022, konkrétně v dubnu květnu, červnu a v srpnu. V rámci každé z lokalit byl sepsán seznam druhů cévnatých rostlin dle nomenklatury užití v Klíči ke květeně ČR (Kaplan et al. 2019) a zároveň bylo zaznamenáno, které druhy patří mezi dominantní, určující charakter vegetace. Zjištěná data byla tabulkově zpracována a byly označeny druhy náležící mezi zákonem chráněné a ohrožené dle červeného seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2017).

### **Entomologický průzkum** (zpracoval Mgr. Filip Trnka, Ph.D.)

Průzkum byl zaměřen zejména na saproxylické skupiny brouků a ohodnocení dřevin z hlediska významu pro tyto brouky. Ostatní druhy byly zaznamenávány pouze doplňkově. Imaga a larvy brouků byla hledána individuálně dne 26.VI. a 15.VII.2022 ve dne, za soumraku a také večerních hodinách. Brouci byli hledáni především na starších stromech, pařezech, nebo trouchu. Použitá metodika byla zvolena s ohledem na charakter lokality a potřeby zadavatele, přičemž vychází z metodiky inventarizačních průzkumů AOPK ČR (Janáčková & Štorkánová 2005; Řezáč & Krásenský 2015a,b). Průzkum se tak zaměřil na stromy, u kterých hrozí riziko pokácení a na jejich aktuálním stavu zhodnotil jejich význam pro xylofágní a saproxylické druhy brouků. Každý strom v zájmovém



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

území byl vizuálně kontrolován. Zkoumané území bylo rozděleno do čtyř ploch. Zvláštní zřetel byl věnován druhům uvedených ve Vyhlášce č. 175/2006 Sb. zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Důraz byl kladen na prokázání ochranně významných druhů, tedy těch, kteří jsou zařazeni do některé z kategorií dle aktuálního Červeného seznamu bezobratlých ČR (Hejda a kol. 2017), pro čeledi nezařazené v této práci je použito staršího seznamu (Farkač a kol. 2005).

Nomenklatura jednotlivých taxonů byla převzata z prací Löbla & Smetany (2003–2013) a Löbla & Löbla (2015, 2017). Jako dokladový materiál byli sbíráni faunisticky významné a determinčně obtížné druhy, tento materiál je uložen ve sbírce autora. Veškerá nálezová data s početnostmi zjištěných druhů byla zapsána do Nálezové databáze ochrany přírody – NDOP (AOPK ČR).

### **Batrachologický a herpetologický průzkum (zpracovala Mgr. Šárka Pokorná)**

Průzkum obojživelníků (Amphibia) probíhal s největší intenzitou v jarních měsících (období rozmnožování). Lokality byly navštíveny třikrát během vegetační sezóny 2022 (od dubna do června). Průzkum spočíval ve sledování akustických projevů dospělců, vyhledávání dospělců, snůšek a pulců ve vodních biotopech a jejich okolí.

Průzkum plazů (Reptilia) probíhal od dubna do června 2022. Byl prováděn vizuálním vyhledáváním a pozorováním plazů na lokalitách během dne. K návštěvám lokalit byly voleny dny s vhodnými povětrnostními podmínkami (slunečné, teplé, ale nikoliv příliš horké počasí). Vizuální vyhledávání je nejúčinnější krátce po probnutí z režimu zimního spánku. V této době bez vegetačního krytu tráví plazi hodně času vyhříváním a vyhledáváním partnerů.

### **Ornitologický průzkum (zpracovala Mgr. Šárka Pokorná)**

Ptáci (Aves) byli zaznamenáváni v průběhu pěti terénních pochůzek od dubna do října 2022. Kromě vymezených lokalit průzkumu byli sledováni také ptáci v bezprostředním okolí záměru. Při průzkumu byli ptáci sledováni především metodou liniového transektu, procházejícího zájmovou plochou. Ptáci byli pozorováni vizuálně a akusticky a byli determinováni bez odchyty. Průzkum probíhal vždy od časných ranních hodin, vzhledem k malé velikosti území byl dokončen vždy v dopoledních hodinách.

Význam a záměr ornitologického průzkumu spočíval zejména ve zjišťování výskytu hnízdících druhů ptáků v dotčeném území a dále druhů, které sem létají pravidelně i nepravidelně za potravou, druhů tahových, ale i ostatních, jejichž výskyt byl na tomto území jakkoli nahodile zaregistrován. Mimořádný důraz i pozornost byly přitom kladeny na zvláště chráněné druhy.

Pro co nejobektivnější posouzení a získání údajů byly použity stupně průkaznosti hnízdění (A – předpokládané hnízdění, B – možné hnízdění, C – pravděpodobné hnízdění, D – prokázané hnízdění) podle metodiky používané při mapování hnízdního rozšíření ptáků (Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. 2006). Doplnkově byly excerptovány údaje o výskytu ptáků z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), přičemž byly brány v potaz nálezy z blízkého okolí trasy záměru staré maximálně 10 let.

### **Mamaliologický průzkum (zpracovala Mgr. Šárka Pokorná)**

Průzkum savců (Mammalia) probíhal od dubna do října 2022 při celkem 4 návštěvách zájmového území. Savci byli pozorováni buď přímo, nebo byly zaznamenány jejich pobytové znaky (stopy, požerky, trus). Cílený odchyt drobných zemních savců nebyl prováděn.

Po zvážení nebyl proveden cílený průzkum netopýrů s tím, že jejich výskyt v území byl sice doložen pozorováním, ale pro vyhodnocení vlivů a stanovení opatření není nutné znát jejich konkrétní druhové složení. Budou navržena obecná opatření pro tuto skupinu živočichů.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 2.4 Metodika dalších terénních šetření

Během terénních šetření v zájmovém území byly společně s faunou a flórou studovány též další přírodní charakteristiky, s cílem postihnout celkovou přírodní hodnotu území. Důraz byl kladen na zjištění stavu institutů ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb. (ZOPK), zejména na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky a územní systém ekologické stability. Samostatné šetření bylo vyhrazeno pro zhodnocení krajinného rázu.

### Metodika hodnocení krajinného rázu

Hodnocení krajinného rázu vychází z metodického postupu:

Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz – metodický postup. ČVUT. Praha 2004. I. Vorel; R. Bukáček; P. Matějka; M. Culek; P. Sklenička.

Hodnocení vychází z terénních průzkumů, z projektové dokumentace navrženého rozsahu záměru a z mapových podkladů. Posouzení využívá postupu hodnocení dle metodiky (Vorel a kol. 2004), která vychází ze znění § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Výklad jednotlivých pojmů koresponduje s metodikou hodnocení krajinného rázu používanou SCHKO ČR (Bukáček a Matějka 1997) a s návrhem metodického doporučení, vypracovaného AOPK ČR (Míchal 1998). Na základě terénní rekognoskace a za podpory mapových analýz byl, s ohledem na charakter záměru a prostorovou a charakterovou diferenciaci krajiny, v níž je záměr zasazen, vymezen potenciálně dotčený krajinný prostor (PDoKP), pro který byla provedena identifikace a klasifikace znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a bylo provedeno hodnocení a posouzení míry vlivu záměru na KR území.

## 2.5 Konzultace s odbornými osobami

### Mgr. Filip Trnka, Ph.D – externí zpracovatel entomologického průzkumu

Konzultována byla zejména otázka cennosti jednotlivých stromů a navrzení co nejšetrnějšího odstranění některých exemplářů, včetně možného umístění broukoviště ze skácených kmenů.

### Ing. Miroslav Hájek – referent ochrany přírody a krajiny KÚ JMK- det. prac. Hodonín

S Ing. Hájkem byl v průběhu přípravy projektu konzultován jeho návrh a do projektu byla následně včleněna některá doporučení.

### Mgr. Jiří Kmet, Mgr. Pavel Dedek – AOPK, regionální pracoviště Jižní Morava

Se zástupci AOPK byl v průběhu přípravy projektu konzultován návrh projektu a do projektu byla následně včleněna některá doporučení.

# 3 Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

## 3.1 Obecný popis území

Lokalita autokempu Apollo Lednice se nachází na hranici katastrálních území Lednice na Moravě a Charvátská Nová Ves, pod hrází Mlýnského rybníka.

Podle geomorfologického členění leží zájmová lokalita v provincii Západopanonská pánev a subprovincii Vídeňská pánev. V detailním členění se jedná o geomorfologický celek Dolnomoravský úval, podcelek Valtická pahorkatina a okrsek Poštorecká plošina. Jde o nížinnou pahorkatinu s plochým povrchem, kdy na neogenních sedimentech Vídeňské pánve leží váté písky. Terén v prostoru autokempu Apollo Lednice v k. ú. Charvátská Nová Ves je rovinatý. Povrch terénu se nachází v úrovni cca 160 až 162 m n. m.

Z geologického hlediska spadá zájmové území do centrální části Vídeňské pánve, vyplněné terciárními sedimenty s kvartérním pokryvem tvořeným fluviálními a eolickými sedimenty. V typickém vývoji začínají terciární sedimenty panonu jemnozrnnými až střednězrnnými písky, nad nimi jsou zpravidla šedé vápnité jíly s obsahem písčité frakce a s ojedinělými polohami uhelných jílu a lignitů. Sedimentace je ukončena modravě až zelenavě šedými slabě písčitými jíly s ojediněle písčitými polohami. Mocnost sedimentů panonu se pohybuje kolem 500 m. Sedimenty pontu jsou vyvinuty východně od Břeclavi. Souvrství pontu (uprostřed pánve leží nad sedimenty panonu) je tvořeno monotónním souvrstvím pestře zbarvených jílu místy s polohami písků až drobných štěrků. Písčité až štěrkové polohy jsou vyvinuty na bázi i uvnitř jílu. Celková mocnost souvrství je 100 až 150 m. Neogenní pontské vrstvy leží v podloží kvartérních sedimentů. Terciární podloží se v zájmovém území pohybuje cca v hloubce cca 5,5 - 6,0 m pod terénem. Kvartérní pokryv je budován eolickými a fluviálními uloženinami. Eolické sedimenty mají velký plošný rozsah a jsou tvořeny zejména sprašemi z křemenných zrněk, méně z jílových částic a jemnozrnného písku. Jsou žlutohnědé, homogenní a nevrstevnaté s vertikální odlučností. Fluviální sedimenty tvoří na lokalitě údolní nivu Včelínku a Dyje. Údolní niva je budována na bázi štěrky a písky pleistocenního stáří, které jsou překryty holocenními povodňovými hlínami. Mocnost povodňových hlín dosahuje cca 2,0 m, podložní štěrky a písky dosahují mocnosti 3,5 – 4,0 m. Povrch terénu v areálu autokempu Apollo Lednice byl upraven antropogenními navážkami – štěrkopísek a štěrk – pro zpevnění podmáčeného povrchu v údolní nivě Včelínku pod hrází Mlýnského rybníka.

Z hlediska půdních typů jsou v území zastoupeny černice, které jsou typické svým výskytem v širokých nivách řek, ve kterých byl již ukončen nivní režim (pravidelné záplavy, prudké kolísání podzemní vody). Jedná se o jedny z nejprůzračnějších půd pro zemědělství. Jihovýchodní část dotčeného území je tvořena regozemí. Jedná se o lehkou, písčitou půdu s převahou hrubých pórů. V důsledku toho se regozem vyznačuje nízkou kationtovou výměnnou kapacitou, malou schopností zadržovat vodu a vysokým provzdušněním půdy; většina organické hmoty je proto rozkládána procesem mineralizace. Půdní reakce je spíše kyselá, humus nekvalitní.

Dle klimatické klasifikace (Quitt, 1971) leží zájmové území v teplé klimatické oblasti T4. T4 představuje nejteplejší a nejsušší oblast na našem území. Pro tyto oblasti je udávána průměrná teplota v lednu -2 až -3 °C, v červenci 19 - 20 °C, průměrný srážkový úhrn ve vegetačním období 300 - 350 mm a průměrně 40–50 dní ročně se sněhovou pokrývkou.

Z hlediska hydrologického je zájmová lokalita podle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 393/2010 Sb., ve znění pozdějších předpisů 2 zařazena do oblasti IX. Dílčí povodí Dyje a povodí (3. řádu) 4-17-01 Dyje od Svratky po ústí. Podle členění vodních toků Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.Masaryka) náleží k dílčímu povodí (4. řádu) s názvem Včelínka s číslem hydrologického pořadí 4-17-01-060. Nejbližším vodním tokem v zájmovém území je tok Včelínku (Sedleckého potoka), který vytéká z Mlýnského rybníka podél severozápadního okraje autokempu. Středem zájmové lokality prochází vodní náhon mezi rybníkem a tokem Včelínku.

Severovýchodní část dotčeného území leží v záplavovém území Q100 řeky Dyje.

Celé dotčené území spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy. Hladina podzemní vody je v závislosti na toku Včelínku a jeho náhonu mělce pod terénem, cca 0,5 – 1,0 m p. t. Směr proudění podzemní vody je východní tj. do údolní nivy Dyje rovnoběžně s tokem Včelínku.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Z biogeografického hlediska leží dotčené území v bioregionu 4.2 Mikulovském a ve dvou biochorách. Severní část, přibližně mezi kanálem a Včelínkem je řazena k biochoře 1Db Podmáčené sníženiny na bazických zeminách 1. v.s.. Jižní část pak k biochoře 1RU Plošiny štěrkopískových teras 1. v.s.. Potenciální přirozenou vegetaci představuje v tomto území Jilmová jasenina (*Fraxino pannonicae-Ulmetum*) v komplexu s topolovou jaseninou (*Fraxino-Populetum*).

Z hlediska *biotopů* nebyly v dotčeném území zaznamenány žádné přírodní biotopy (dle kategorizace Chytrý a kol. 2010). Nejbližší k přírodnímu biotopu mají lesní porosty na lokalitě 4 (L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek), ovšem v degradované podobě. Důvodem je především přítomnost nepůvodních druhů (především javor jasanolistý).

Dále je možné dotčené území klasifikovat jako tyto nepřírodní biotopy:

*X1 Urbanizovaná území* – různorodé stavby a budovy v areálu, včetně cestních komunikací. Početná jsou také prostranství mezi touto zástavbou.

*X5 Intenzivně obhospodařované louky* – Tento biotop je v dotčeném území zastoupen jen málo. Zejména se jedná o plochu na polostrůvku (lokalita 2) a také travní porosty na lokalitě 1.

*X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla* – subtyp bez ochranného potenciálu, který se vyskytuje v podobě ruderalizovaných trávníků nebo ploch zarůstajících invazními rostlinami nejvýrazněji na lokalitě 3.

*X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy* se nacházejí zejména v zanedbaných okrajových částech východní a severní strany dotčeného území.

## 3.2 Přehled institutů ochrany

V následujícím přehledu jsou popsány instituty ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb. (ZOPK), vyskytující se v dotčeném území nebo jeho okolí. Kromě jmenovaných institutů ochrany byly v území zjištěny populace rostlin a živočichů, včetně zvláště chráněných druhů. Jejich popis a výčet následuje ve výsledcích průzkumů zaměřených na jednotlivé skupiny organismů (kapitoly 3.3–3.7).

### 3.2.1 Krajinový ráz

Za účelem zařazení řešeného území do určitého širšího krajinového rámce, do krajinových souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie), lze v rámci posouzení vymezit tzv. **oblast krajinového rázu** (dále také ObKR), která reprezentuje určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie a vegetačního krytu, z hlediska charakteru a forem osídlení a hospodářského využití. Hodnocený záměr se nachází v krajinovém celku č. 12 Lednicko-valtický (dle ZÚR JMK, ve znění aktualizací č. 1 a 2).

Dle ZÚR JMK jsou pro tento krajinový celek stanoveny následující cílové kvality krajiny:

Cílová kvalita krajiny
a) Plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina se středně velkými bloky orné půdy a plochami vinic.
b) Komponovaná krajina Lednicko-valtického areálu s dominantami zámků Lednice a Valtice a množstvím drobných staveb a výraznou soustavou velkých rybníků na Včelínku.
c) Krajina s významným lesním komplexem Bobřího lesa.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinového celku č.12 Lednicko-valtický se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, takto:



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Požadavky na uspořádání a využití území
a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.
b) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
c) Podporovat a rozvíjet rekreační funkce území.
d) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
Úkoly pro územní plánování
a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy, posílení ekologické stability území a omezení účinků větrné a vodní eroze.
b) Vytvářet územní podmínky pro ochranu kulturních dominant, pohledových panoramat a pohledových os komponované krajiny Lednicko-valtického areálu.
c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu Lednicko-valtického areálu (jako nejvýznamnějšího krajinářského díla České republiky, ojedinělého i ve světovém měřítku), jehož hodnota je dána zejména volnou krajinou, prostorovým rozvržením, měřítkem a architektonickou kvalitou staveb, a jejich vzájemnými vztahy v komponované krajině. Novodobé stavby technické infrastruktury vymezovat tak, aby nebyly tyto hodnoty narušeny a byly minimalizovány vlivy na LVA.
d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Dotčené území náleží v rámci jemnějšího krajinného členění do Lednicko-valtického areálu. Jedná se o krajinný celek o rozloze 283,09 km<sup>2</sup> v okrese Břeclav při hranici s Rakouskem, od prosince 1996 zapsán do Seznamu světového kulturního dědictví UNESCO. Je pokládán za nejrozsáhlejší komponovanou krajinu v Evropě a možná i na světě. Oblast byla založena jako sídlo významného šlechtického rodu Lichtenštejnů.

Pro potřeby hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je třeba vymezit v krajině prostor, který může být fyzicky, vizuálně nebo dojmově dotčen záměrem. Takový prostor se označuje jako „**potenciálně dotčený krajinný prostor**“ (PDoKP). Vzhledem k tomu, že dotčené území je od okolních ploch poměrně výrazně fyzicky i vizuálně odděleno, je v tomto hodnoceném případě PDoKP netypicky malé a drží se prakticky pouze v hranicích dotčeného území.

Důvodem je fyzická i vizuální bariéra dělící areál Apolla od okolních ploch. Bariéra je tvořena jednak umístěním areálu pod hrází Mlýnského rybníku, tedy oproti okolí v jakési sníženině, ale zejména hustou dřevinnou a keřovou vegetací, která areál ze všech stran obklopuje a je pánováno její ponechání. Vzhledem k tomu, že budovy areálu mají být jedno nebo maximálně dvoupodlažní a nepřesahují výšky 10 m nad okolním terénem, je reálná viditelnost areálu z okolních ploch prakticky nulová. To platí zejména v letním období, kdy jsou stromy olistěné. Vzhledem k hustotě porostů je ovšem viditelnost snížena výrazně i během zimního období.

V úvahu byla vzata i možnost viditelnosti areálu z významných vyvýšených míst v okolí (chrám Apollo, vyhlídková věž Lednická kolonáda a zámek Lednice). Empiricky bylo prověřeno, že viditelnost areálu z těchto míst je pro běžného návštěvníka nulová.

Podrobné vyhodnocení vlivů na krajinný ráz je předmětem kapitoly 4.2

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 18: Potenciálně dotčený krajinný prostor (PDOKP) - tyrkysově, vymezený za účelem hodnocení vlivu na krajinný ráz**



### 3.2.2 Zvláště chráněná území

**Záměr územně zasahuje do ochranného pásma národní přírodní rezervace Lednické rybníky.**

Charakteristika uvedeného zvláště chráněného území je uvedena společně s vyhodnocením vlivu na ně v kapitole 4.3.



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 19: Stávající využití OP NPR (zdroj: Mapomat AOPK ČR)**



### 3.2.3 Významné krajinné prvky (VKP)

V dotčeném území se dle aktuálně platné územně plánovací dokumentace (ÚP obce Charvátská nová Ves) nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek.

V dotčeném území se nachází některá VKP „ze zákona“ (dle §3 ZOPK), které jsou definovány jako lesy, vodní toky a jejich nivy, rybníky. Jsou popsány níže. každého VKP je uvedena jeho **Ekostabilizační funkce**<sup>1</sup> jednotlivých VKP je popsána na škále nízká – střední – vysoká. Její vyhodnocení bylo provedeno na základě stupně zachovalosti ekosystému v daném VKP, rozlohy a prostorového vztahu k okolí.

#### (1) VKP vodní tok - odlehčovací kanál Mlýnského náhonu

- Technicky upravený či uměle vybudovaný kanál s prudkými místy opevněnými břehy. Opevnění (betonová dlažba) je místy rozpadlé. Na toku je několik příčných překážek (hrází). Proudění vody je velmi

<sup>1</sup> Ekostabilizační funkcí rozumíme schopnost ekosystému udržovat na základě autoregulačních mechanismů a vyváženosti energomateriálových toků dynamickou rovnováhu a odolávat působení stresových faktorů. Definice ekologické stability je uvedena v zákoně o životním prostředí č. 17/1992 Sb.: má jít o „schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce“. Podrobněji dle Míchala (1994) také „schopnost ekologického systému přetrvávat i za působení rušivého vlivu a reprodukovat své podstatné charakteristiky v podmínkách narušování zvenčí. Tato schopnost se projevuje minimální změnou za působení rušivého vlivu nebo spontánním návratem do výchozího stavu“.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

pomalé až žádné, plně záleží na regulaci přítoku z Mlýnského rybníka, odkud je upouštěno pouze při vysokých stavech vody v rybníce.

- Přirozená niva toku redukována technickým řešením toku na minimum, úzký břehový porost tvořený vzrostlými stromy (vrby, méně jasan a topol)
- Kvalita vody v toku je špatná, voda je silně znečištěna a během letních měsíců zahnívá a zapáchá
- Během zpracování průzkumů v sezóně 2022 pozorován opakovaný úhyn ryb v toku, daný pravděpodobně nízkými stavy vody (přerušení kontinuity toku hrázkami a vznik tůní) a její špatnou kvalitou
- ekostabilizační funkce střední

#### (2) VKP rybník – tůň v areálu

- Voda v tůni je eutrofní, tůň je silně zarybněna, a množstvím napadaného dřeva. Vlivem minimálního proudění voda přes letní období zahnívá. Pozorována byla nepůvodní severoamerická želva nádherná.
- Břehy tůně jsou dosti kolmé, opevněné kamenem do betonu ve své západní části blíže k centru areálu, včetně přítomného ostrůvku. Na východním břehu je pak břeh zpevněn dřevěným, částečně se rozpadajícím hrázděním.
- Břehy jdou porostlé dřevinami, na západním břehu prakticky výlučně vzrostlý trnovník akát. I v ostatních částech břehů akát dominuje, doplněn je stanovištně vhodnými druhy (zejména vrby, olše, topoly). Porost doplňuje křovinný lem (ptačí zob, růže, svída atd.).
- ekostabilizační funkce střední

#### (3) VKP les

- středně starý listnatý les (dominuje topol osika a bílý a lípa srdčitá) s bohatým keřovým patrem, kde převládá hloh, svída, zimolez, chmel otáčivý, babyka nebo brslen, v příměsi jilm vaz a dub letní
- les s některými znaky degradovaného tvrdého luhu nížinných řek L2.3
- vtroušeně trnovník akát
- ekostabilizační funkce střední

#### (4) VKP vodní tok - Včelínek

- tok Včelínku je v přírodním stavu, s přírodními břehy. Bez příčných překážek v daném úseku. V místě u výtoku z hráze tůň
- jeho pravý břeh směrem k dotčenému území je oplocen (biotop X7B). Levý břeh je volný, vyskytují se zde společenstva nivního charakteru, částečně přírodní biotopy L2.3 a L2.4
- ekostabilizační funkce vysoká

### 3.2.4 Územní systém ekologické stability

V dotčeném území se nachází prvky územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) – biokoridory a biocentra lokální a regionální úrovně. Pro zjištění sítě ÚSES v území byly využity závazné podklady - platná územně plánovací dokumentace (ZÚR JMK, ÚP). K identifikaci nadregionálních a regionálních prvků ÚSES byl použit dokument Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, v úplném znění po 1. a 2. aktualizaci. K identifikaci lokálních prvků ÚSES byl použit platný územní plán obce Břeclav, jenž nabyl účinnosti dne 9.6.2017. Jedná se o k.ú. Charvátská Nová Ves, na jejímž území leží hodnocená stavba a je relevantní ovlivnění ÚSES stavbou. Prvky lokálních úrovní ÚSES na území těchto obcí jsou uvedeny ve výčtu níže.



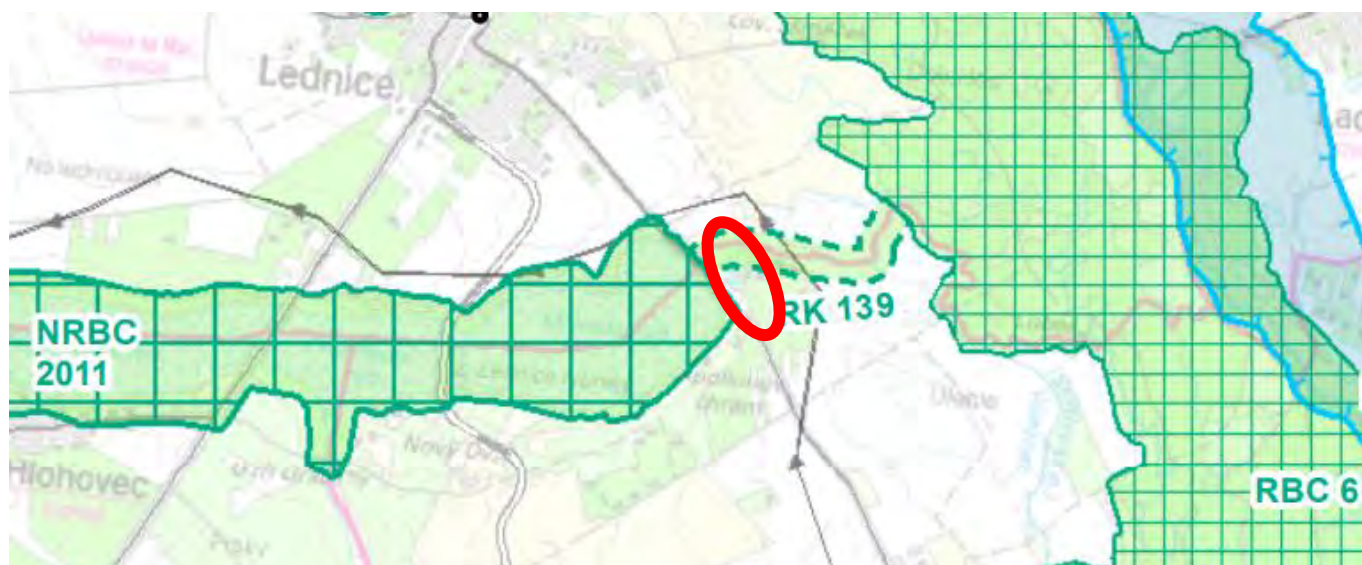
Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## REGIONÁLNÍ ÚSES

### RBK 139

- funkční RBK, jehož osa je vedena tokem Včelínek
- koridor je vymezen šířkou 200 m
- spojuje NRBC 2011 na Lednických rybnících a RBC 6 v nivě Dyje
- tok Včelínku je v přírodním stavu, s přírodními břehy. Bez příčných překážek v daném úseku.
- převládají vodní a mokřadní společenstva v okolí Včelínku. Jeho pravý břeh směrem k dotčenému území je oplocen (biotop X7B). Levý břeh je volný, vyskytují se zde společenstva nivního charakteru, částečně přírodní biotopy L2.3 a L2.4

**Obrázek 20: Výňatek ze ZÚR JMK, Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES. Zobrazen nadregionální a regionální systém ÚSES. Dotčeným územím (červená elipsa) prochází osa regionálního biokoridoru 139 tokem Včelínek.**



## LOKÁLNÍ ÚSES

### LBC U Apolla

- k.ú. Charvátská Nová Ves
- částečně funkční LBC
- nivní LBC na toku Včelínek vložené do RBK 139
- cílovým společenstvem LBC je les, což je v kolizi s vymezením plochy hromadné rekreace v rámci územního plánu Břeclavi
- v prostoru plánované přestavby nepřirodní biotop X7B. Levý břeh je volný, vyskytují se zde společenstva nivního charakteru, částečně přírodní biotopy L2.3 a L2.4

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 21:** Vymezení LBC U Apolla územím plánem Břeclavi. Je vymezeno přibližně mezi kanálem z Mlýnského rybníka a tokem Včelínek, na plochách určených ÚP k rekreaci hromadné (RH) a individuální (RI). Jedná se o dlouhodobě oplocené území.



### 3.2.5 Dřeviny a památné stromy

Dřeviny jsou v dotčeném území a jeho okolí zastoupeny dosti hojně, a to v prostoru celého dotčeného území. S výjimkou lesních ploch ve východní části území se jedná o samostatně stojící, převážně nezapojené porosty vzrostlých stromů, převážně středního stáří. Zcela dominují topoly (topol bílý, šedý a kanadský) a vrby (vrba bílá, vrba křehká). V okolí tůň je početný trnovník akát. V přední části areálu je několik jedinců starých vrb seřezaných na torza, které jsou z hlediska biodiverzity nejcennější.

Další druhy stromů, které se v areálu vyskytují v menším počtu jedinců, jsou zejména bříza bělokorá, habr obecný, hrušeň, javor jasanolistý, javor mléc, katalpa, pajasan žláznatý, ořešák královský.

Realizace záměru si vyžádá **kácení dřevin**, a to i přesto, že byla snaha jej maximálně zredukovat. Bude se jednat zejména o stromy v přední části areálu, kde se mohou potenciálně dostat do kolize s plánovanou výstavbou.

Pro posouzení stavu a hodnoty jednotlivých stromů, u kterých hrozí skácení, byl proveden Dendrologický průzkum (Ekopontis, s.r.o., červen 2022, doplněk říjen 2022). Vyhodnocení závažnosti kácení a výčet stromů, které bude nutné skácet, je uveden v kapitole 4.6 Vlivy na dřeviny a památné stromy.

**Památné stromy a stromořadí** se v dotčeném území nenacházejí.

### 3.2.6 Paleontologická naleziště

Významná paleontologická naleziště nejsou v dotčeném území známa.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### 3.3 Výsledky botanického průzkumu

Na sledovaných lokalitách v prostoru záměru (lok. 1 až 4) bylo během průzkumu v roce 2022 zaznamenáno **160 druhů cévnatých rostlin**. Většina druhů patří mezi běžné, zájmové území je z hlediska botanického spíše průměrné, s výraznými sklony k ruderalizaci v méně intenzivně udržovaných částech areálu (lokalita 3), kde se prosazují druhy jako sveřep jalový, kakost pyrenejský, merlíky, lebedy nebo zlatobýl kanadský.

Další části patří k výrazně degradovaným prvkům na místech, kde je údržba vegetace velmi častá (lokalita 1), případně je území intenzivně využíváno k pobytu návštěvníků (prostory mezi chatkami, v často chozených místech) a eutrofní – rdesno pepřík, truskavec ptačí, vlašovičnick větší atd.

Z hlediska botanického je jednoznačně nejzajímavější lokalita č. 2 (centrální tůň), zejména pak její břehová vegetace tvořená převážně rákosem, která ač je její rozvoj možný jen v úzkém břehovém pásu kvůli sečení, bylo zde nalezeno několik ostřic nezařazených do Červeného seznamu. Roste zde také kosatec žlutý.

Zvláště chráněné druhy rostlin dle vyhl. 395/1992 Sb. terénním průzkumem zjištěny nebyly, ani nejsou předpokládány. Z druhů Červeného seznamu ČR byla zjištěna pouze hrušeň polnička (NT). V NDOP nejsou z území uváděny žádné rostlinné druhy (citováno dne 18.10.2022).

Při průzkumu byl zjištěn též poměrně hojný **výskyt invazních druhů rostlin** – zlatobýl kanadský, trnovník akát, javor jasanolistý, pajasan žláznatý.

**Tabulka 2: Přehled zjištěných druhů cévnatých rostlin na lokalitách. Druhy zvláště chráněné (§) a druhy ohrožené dle aktuálního červeného seznamu (ČS) jsou vyznačeny tučně. V tabulce jsou též označeny invazní nepůvodní druhy rostlin.**

Český název	Latinský název	1	2	3	4	§	ČS <sup>2</sup>	Invazní r.
barvínek menší	<i>Vinca minor</i>	1				-	-	
bedrník obecný pravý	<i>Pimpinella saxifraga</i>		2			-	-	
bedrník větší	<i>Pimpinella major</i>		2			-	-	
bér zelený	<i>Setaria viridis</i>			3		-	-	
bez černý	<i>Sambucus nigra</i>	1	2	3	4	-	-	
bolševník obecný	<i>Heracleum sphondylium</i>	1				-	-	
bodlák obecný	<i>Carduus acanthoides</i>	1				-	-	
brslen evropský	<i>Euonymus europaeus</i>	1		3	4	-	-	
bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>			3	4	-	-	
čekanka obecná	<i>Cichorium intybus</i>			3		-	-	
černohlávek obecný	<i>Prunella vulgaris</i>			3		-	-	
česnáček lékařský	<i>Alliaria petiolata</i>			3		-	-	
česnek medvědí	<i>Allium ursinum</i>				4	-	-	
čistec lesní	<i>Stachys sylvatica</i>			3		-	-	
dub letní	<i>Quercus robur</i>				4	-	-	
dvouzubec černoplodý	<i>Bidens frondosa</i>		2			-	-	
habr obecný	<i>Carpinus betulus</i>		2		4	-	-	
hloh jednosemenný	<i>Crataegus monogyna</i>	1			4	-	-	
hluchavka bílá	<i>Lamium album</i>		2			-	-	
hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>	1	2	3		-	-	
hrušeň polnička	<i>Pyrus pyraster</i>	1				NT	-	
chmel otáčivý	<i>Humulus lupulus</i>	1	2	3	4	-	-	
chrpa luční	<i>Centaurea jacea</i>			3		-	-	

<sup>2</sup> Grulich V., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU zranitelný, NT – téměř ohrožený.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	1	2	3	4	§	ČS <sup>2</sup>	Invazní r.
jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>			3		-	-	
jalovec obecný	<i>Juniperus communis</i>			3		-	-	
javor babyka	<i>Acer campestre</i>			3	4	-	-	
javor jasanolistý	<i>Acer negundo</i>		2	3	4	-	-	ANO
javor mléč	<i>Acer platanoides</i>		2			-	-	
jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>			3		-	-	
ječmen myší	<i>Hordeum murinum</i>		2	3		-	-	
jetel ladní	<i>Trifolium campestre</i>			3		-	-	
jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>		2	3		-	-	
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>	1		3		-	-	
jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>		2			-	-	
jilm vaz	<i>Ulmus laevis</i>			3	4	-	-	
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>		2	3		-	-	
jitrocel větší	<i>Plantago major</i>	1	2	3		-	-	
jmelí bílé	<i>Viscum album</i>	1		3		-	-	
kakost maličká	<i>Geranium pusillum</i>		2	3		-	-	
kakost pyrenejský	<i>Geranium pyrenaicum</i>	1	2	3		-	-	
kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>			3		-	-	
kapustka obecná	<i>Lapsana communis</i>			3		-	-	
karbinec evropský	<i>Lycopus europaeus</i>			3		-	-	
kaštanovník jedlý	<i>Castanea sativa</i>	1				-	-	
katalpa	<i>Catalpa sp.</i>	1				-	-	
kerblík lesní	<i>Anthriscus sylvestris</i>		2	3		-	-	
knotovka široolistá bílá	<i>Silene latifolia</i> subsp. <i>alba</i>		2			-	-	
kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i>		2	3		-	-	
komule Davidova	<i>Buddleia Davidi</i>			3		-	-	
kontryhel obecný	<i>Alchemilla vulgaris</i>		2			-	-	
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>	1		3		-	-	
kosatec žlutý	<i>Iris pseudacorus</i>		2			-	-	
kostival lékářský	<i>Symphytum officinale</i>			3		-	-	
kostřava luční	<i>Festuca pratensis</i>			3		-	-	
kostřava rákosovitá	<i>Festuca arudinacea</i>		2			-	-	
kozinec sladkolistý	<i>Astragalus glycyphyllos</i>			3		-	-	
krabilice mámivá	<i>Chaerophyllum temulum</i>			3		-	-	
krvavec menší	<i>Sanguisorba minor</i>			3		-	-	
krvavec toten	<i>Sanguisorba officinalis</i>			3		-	-	
křen selský	<i>Armoracia rusticana</i>			3		-	-	
kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>	1	2	3	4	-	-	
kyprej vrbice	<i>Lythrum salicaria</i>		2			-	-	
laskavec ohnutý	<i>Amaranthus retroflexus</i>			3		-	-	
lebeda lesklá	<i>Atriplex sagittata</i>		2			-	-	
lebeda rozkladitá	<i>Atriplex patula</i>			3		-	-	
lilek potměchuť	<i>Solanum dulcamara</i>		2	3		-	-	
lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>			3	4	-	-	



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	1	2	3	4	§	ČS <sup>2</sup>	Invazní r.
lipnice luční	<i>Poa arvensis</i>			3		-	-	
lipnice roční	<i>Poa annua</i>			3		-	-	
líška obecná	<i>Corylus avellana</i>		2			-	-	
locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>			3		-	-	
lopuch plstnatý	<i>Arctium tomentosum</i>		2			-	-	
lopuch větší	<i>Arctium lappa</i>		2	3		-	-	
loubinec pětilistý	<i>Parthenocissus quinquefolia</i>			3		-	-	
máta dlouholistá	<i>Mentha longifolia</i>	1				-	-	
máta rolní	<i>Mentha arvensis</i>		2			-	-	
máta vodní	<i>Mentha aquatica</i>		2			-	-	
merlík bílý	<i>Chenopodium album</i>		2			-	-	
meruňka obecná	<i>Prunus armeniaca</i>	1				-	-	
měrnice černá	<i>Ballota nigra</i>	1	2	3		-	-	
modřín opadavý	<i>Larix decidua</i>	1				-	-	
mochna husí	<i>Potentilla anserina</i>		2	3		-	-	
mochna plazivá	<i>Potentilla reptans</i>			3		-	-	
mochna stříbrná	<i>Potentilla argentea</i>			3		-	-	
morušovník bílý	<i>Morus alba</i>			3		-	-	
olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>		2	3		-	-	
opletník plotní	<i>Calystegia sepium</i>		2	3		-	-	
orsej jarní	<i>Ficaria verna</i>	1	2	3		-	-	
ořešák královský	<i>Sanguisorba minor</i>			3		-	-	
ostřice liščí	<i>Carex vulpina</i>			3		-	-	
ostřice ostrá	<i>Carex acutifotrmis</i>		2			-	-	
ostřice srstnatá	<i>Carex hirta</i>		2	3		-	-	
pajasan žláznatý	<i>Ailanthus altissima</i>			3		-	-	ANO
papratka samice	<i>Athyrium filix-femina</i>		2			-	-	
pámelník bílý	<i>Symphoricarpos albus</i>			3		-	-	
pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>		2	3		-	-	
pcháč oset	<i>Cirsium arvense</i>	1				-	-	
plamének plotní	<i>Clematis vitalba</i>			3		-	-	
platan javorolistý	<i>Platanus x hispanica</i>	1				-	-	
podběl lékařský	<i>Tussilago farfara</i>	1				-	-	
pomněnka chlumní	<i>Myosotis ramosissima</i>		2			-	-	
pomněnka rolní	<i>Myosotis arvensis</i>			3		-	-	
popenec břechtanolistý	<i>Glechoma hederacea</i>			3	4	-	-	
pryskyřník plazivý	<i>Ranunculus repens</i>	1	2			-	-	
ptačinec žabinec	<i>Stellaria media</i>	1	2	3		-	-	
pustoryl věncový	<i>Philadelphus coronarius</i>	1				-	-	
pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>	1				-	-	
rákos obecný	<i>Phragmites australis</i>			3		-	-	
rdesno pepřík	<i>Persicaria hydropiper</i>		2			-	-	
rosička krvavá	<i>Digitaria sanguinalis</i>			3		-	-	
rozrazil drchničkovitý	<i>Veronica anagallis-aquatica</i>		2			-	-	

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	1	2	3	4	§	ČS <sup>2</sup>	Invazní r.
rozrazil perský	<i>Veronica persica</i>		2			-	-	
rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedris</i>	1	2	3		-	-	
růže	<i>Rosa sp.</i>	1	2			-	-	
řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>	1	2	3		-	-	
sléz přehlížený	<i>Malva neglecta</i>		2			-	-	
slivoň mirabelka	<i>Prunus domestica subsp. syriaca</i>	1	2	3		-	-	
slivoň obecná	<i>Prunus insititia</i>	1				-	-	
slunečnice topinambur	<i>Helianthus tuberosus</i>		2			-	-	Ano
sedmikráska chudobka	<i>Bellis perennis</i>	1	2	3		-	-	
smetanka lékařská	<i>Taraxacum officinale</i>	1		3	4	-	-	
smrk pichlavý	<i>Picea pungens</i>			3		-	-	
smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	1				-	-	
snědek	<i>Ornithogalum sp.</i>			3		-	-	
srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>			3		-	-	
starček přímětník	<i>Senecio jacobaea</i>			3		-	-	
sveřep jalový	<i>Bromus sterilis</i>		2	3		-	-	
svída krvavá	<i>Cornus sanguinea</i>		2	3	4	-	-	
svízel přítula	<i>Galium aparine</i>		2	3		-	-	
svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>		2	3		-	-	
šalvěj hajní	<i>Salvia nemorosa</i>			3		-	-	
šeřík obecný	<i>Syringa vulgaris</i>			3		-	-	
škarda dvouletá	<i>Crepis biennis</i>			3		-	-	
štětka planá	<i>Dipsacus fullonum</i>			3		-	-	
šťovík kadeřavý	<i>Rumex crispus</i>	1		3		-	-	
šťovík tupolistý	<i>Rumex obtusifolius</i>		2	3		-	-	
tavolník van Houtteův	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	1		3		-	-	
topol bílý	<i>Populus alba</i>			3	4	-	-	
topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>	1		3		-	-	
topol osika	<i>Populus tremula</i>			3	4	-	-	
topol šedý	<i>Populus x canescens</i>	1		3		-	-	
trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>			3		-	-	ANO
truskavec ptačí	<i>Polygonum aviculare</i>		2			-	-	
třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>		2		4	-	-	
třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i>		2			-	-	
turan roční	<i>Erigeron annuus</i>		2	3		-	-	nepůvodní
vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>			3		-	-	
violka vonná	<i>Viola odorata</i>			3		-	-	
vlaštovičník větší	<i>Chelidonium majus</i>	1	2	3		-	-	
vrtič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i>		2			-	-	
vrba	<i>Salix sp.</i>	1	2	3		-	-	
vrba bílá	<i>Salix alba</i>	1	2	3		-	-	
vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	1	2	3		-	-	
vrbovka horská	<i>Epilobium montanum</i>		2			-	-	
vrbovka srstnatá	<i>Epilobium hirsutum</i>		2			-	-	

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	1	2	3	4	§	ČS <sup>2</sup>	Invazní r.
zákula japonská	<i>Kerria japonica</i>	1				-	-	
zběhovec plazivý	<i>Ajuga reptans</i>				4	-	-	
zerav západní	<i>Thuja occidentalis</i>			3		-	-	
zimolez	<i>Lonicera sp.</i>				4	-	-	
zlatobýl kanadský	<i>Solidago canadensis</i>		2	3		-	-	ANO

Vysvětlivky:

- 1 – lokalita Přední část
- 2 – lokalita Vodní plocha
- 3 – lokalita Zadní část
- 4 – lokalita Les

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### 3.4 Výsledky entomologického průzkumu

Na sledovaných lokalitách v trase záměru bylo během průzkumu v roce 2022 zaznamenáno 53 druhů hmyzu. Průzkum byl primárně zaměřen na xylofágní a saproxylické druhy hmyzu, a to na základě odborného odhadu potenciálu lokality.

Z hlediska saproxylických a xylofágních brouků se v Autokempu Apollo Lednice nachází několik vhodných starších stromů. V rámci stromů a jejich blízkého okolí bylo nalezeno celkem **30 druhů** brouků. Byly nalezeny čtyři druhy chráněné zákonem – tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*), roháč obecný (*Lucanus cervus*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) a zlatohlávek skvostný (*Protaetia speciosissima*). Dva z nich (tesařík i roháč) patří mezi evropsky významné druhy. Kromě výše uvedených jsou ještě další zjištěné druhy uvedeny v Červeném seznamu bezobratlých – polník topolový (*Agrius ater*), tesařík pižmový (*Aromia moschata*), *Prionychus melanarius* a kmenař trouchový (*Uloma culinaris*).

Většina dřevin je však příliš mladá a aktuálně ne příliš zajímavá pro saproxylické brouky. Dřeviny zajímavé pro xylofágní brouky byly zaznamenány se zaměřením GPS. Jedná se o staré vrby, v různém stupni rozkladu, z nichž žádnou z nich není v rámci realizace plánováno skácet. Tyto dřeviny by bylo vhodné nejlépe ponechat i za cenu citlivých asanací, pokud přeci jen dojde ke kácení, je třeba biologický dozor.

Jedná se o vrby s těmito souřadnicemi:

GPS: 48.7863133N, 16.8253061E

GPS: 48.7866253N, 16.8250722E

GPS: 48.7867253N, 16.8249175E

GPS: 48.7887694N, 16.8244542E

GPS: 48.7876811N, 16.8258050E

GPS: 48.7865311N, 16.8265047E

Z vrb bude kácen jediný exemplář, který však nebyl vymezen mezi nejvzácnějšími. Některé významné druhy žijící v dutinách je obtížné zjistit pochůzkami a mohou být nalezeny až při kácení.

**Tabulka 3: Přehled druhů hmyzu zjištěných na lokalitách průzkumu. Druhy zvláště chráněné (§) a druhy ohrožené dle aktuálního červeného seznamu (ČS) jsou vyznačeny tučně. O = ohrožený druh, SO = silně ohrožený druh (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.). Do přehledu bylo přidáno 5 ZCHD s opakovanými důvěryhodnými pozorováními v databázi NDOP – jejich výskyt je indikován znakem „o“.**

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>3</sup>	Směrnice	Pozn.
babočka admirál	<i>Vanessa atalanta</i>	-	-	-	
babočka kopřivová	<i>Aglais urticae</i>	-	-	-	
babočka paví oko	<i>Inachis io</i>	-	-	-	
bělásek řepkový	<i>Pieris napi</i>	-	-	-	
bruslačka	<i>Gerris sp.</i>	-	-	-	
<b>čmeláci</b>	<b><i>Bombus spp.</i></b>	<b>O</b>	-	-	
drvopleň rákosový	<i>Phragmataecia castaneae</i>	-	-	-	NDOP
hlemýžď zahradní	<i>Helix pomatia</i>	-	-	-	
kněžice pásovaná	<i>Graphosoma italicum</i>	-	-	-	
kobyłka luční	<i>Roeseliana roeselii</i>	-	-	-	
kmenař trouchový	<i>Uloma culinaris</i>	-	NT	-	
kněžice zelná	<i>Eurydema oleracea</i>	-	-	-	
kohoutek černohlavý	<i>Oulema melanopus</i>	-	-	-	

<sup>3</sup> Hejda R., Farkač J., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU zranitelný, NT – téměř ohrožený.



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§	ČS <sup>3</sup>	Směrnice	Pozn.
krytonosec	<i>Nedyus quadrimaculatus</i>	-	-	-	
krytonosec	<i>Zacladus exiguus</i>	-	-	-	
kuloštitník temný	<i>Anaglyptus mysticus</i>	-	-	-	
lalokonosec libečkový	<i>Otiorhynchus ligustici ligustici</i>	-	-	-	
listohlod obecný	<i>Phyllobius oblongus</i>	-	-	-	
listokaz zahradní	<i>Phyllopertha horticola</i>	-	-	-	
listopas	<i>Polydrusus picus</i>	-	-	-	
loděc úhledný	<i>Baris artemisiae</i>	-	-	-	
mandelinka	<i>Labidostomis longimana</i>	-	-	-	
mandelinka ředkvičková	<i>Gastrophysa viridula</i>	-	-	-	
motýlice lesklá	<i>Calopteryx splendens</i>	-	-	-	
mravenec lužní	<i>Liometopum microcephalum</i>				NDOP
páskovka keřová	<i>Cepaea hortensis</i>	-	-	-	
páteříček obecný	<i>Cantharis rustica</i>	-	-	-	
páteříček žlutý	<i>Rhagonycha fulva</i>	-	-	-	
polník topolový	<i>Agrilus ater</i>	-	VU	-	
potemník	<i>Eledona agricola</i>	-	-	-	
potemník houbový	<i>Diaperis boleti</i>	-	-	-	
pýchavkovník	<i>Mycetina cruciata</i>	-	-	-	
<b>roháč obecný</b>	<b><i>Lucanus cervus</i></b>	<b>O</b>	<b>VU</b>	<b>II</b>	
roháček kozlík	<i>Dorcus parallelipipedus</i>	-	-	-	
ruměnice pospolná	<i>Pyrrhocoris apterus</i>				
rýhonosec	<i>Lixus filiformis</i>	-	-	-	
rýhonosec zelený	<i>Lixus iridis</i>	-	-	-	
slunéčko čtrnáctitečné	<i>Propylea quatuordecimpunctata</i>	-	-	-	
slunéčko sedmítečné	<i>Coccinella septempunctata</i>	-	-	-	
slunéčko východní	<i>Harmonia axyridis</i>	-	-	-	
spuchřelík černý	<i>Prionychus ater</i>	-	NT	-	
	<i>Prionychus melanarius</i>	-	VU	-	
sršeň obecná	<i>Vespa crabro</i>	-	-	-	
stehenáč	<i>Oedemera femorata</i>	-	-	-	
střevlík	<i>Dolichus halensis</i>	-	-	-	
škvor obecný	<i>Forficula auricularia</i>	-	-	-	
<b>tesařík obrovský</b>	<b><i>Cerambyx cerdo</i></b>	<b>SO</b>	<b>EN</b>	<b>II</b>	
tesařík pestrý	<i>Xylotrechus rusticus</i>	-	-	-	
tesařík pižmový	<i>Aromia moschata</i>	-	NT	-	
vážka ploská	<i>Libellula depressa</i>	-	-	-	
<b>zlatohlávek tmavý</b>	<b><i>Oxythyrea funesta</i></b>	<b>O</b>	-	-	
<b>zlatohlávek skvostný</b>	<b><i>Protaetia speciosissima</i></b>	<b>O</b>	<b>VU</b>	-	
žluťásek řešetlákový	<i>Gonepteryx rhamni</i>	-	-	-	

### 3.5 Výsledky batrachologického a herpetologického průzkumu

V zájmovém území byl terénním průzkumem v roce 2022 zjištěn výskyt 3 druhů obojživelníků a 2 druhů plazů. Dle údajů z nálezové databáze NDOP a literatury byl v posledních 10 letech v území doložen výskyt ještě 1 druhu obojživelníka a 2 druhy plazů jsou zde předpokládány, i když nebyly pozorovány; celkem je tedy z dotčeného území znám výskyt **4 druhů obojživelníků a 4 druhů plazů**. Všechny tyto druhy, kromě skokana hnědého a nepůvodní želvy nádherné, jsou zvláště chráněné. V zájmovém území nebyla zjištěna ani nejsou evidována kolizní místa obojživelníků nebo plazů s vozidly.

Z hlediska výskytu obojživelníků a plazů lze brát celé území jako celek s tím, že vodní plochy pro rozmnožování obojživelníků představuje v dotčeném území centrální tůň. Její význam jakožto rozmnožiště je však výrazně omezený, a to z důvodu vysoké zarybněnosti a také vzhledem k výskytu všežravé želvy nádherné. V sezóně 2022 zde nebyly zjištěny žádné snůšky obojživelníků.

**Tabulka 4: Přehled druhů obojživelníků a plazů zjištěných terénním průzkumem na jednotlivých lokalitách nebo prostřednictvím databáze NDOP. Druhy zvláště chráněné zákonem (§): O = ohrožený druh, SO = silně ohrožený druh, KO = kriticky ohrožený druh (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.).**

OBOJŽIVELNÍCI A PLAZI							
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	1	2	3	O	VU	
ropucha zelená	<i>Bufo viridis</i>			3	SO	EN	NDOP 06/2021
skokan hnědý	<i>Rana temporaria</i>		2		-	VU	
skupina „vodních“ skokanů	<i>Pelophylax sp.</i>		2		KO/ SO	NT/ VU	
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>				SO	VU	předpoklad
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>				SO	NT	předpoklad
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	1	2	2	O	NT	
želva nádherná	<i>Trachemys scripta</i>		2				nepůvodní

### 3.6 Výsledky ornitologického průzkumu

Ve sledovaném území bylo během průzkumu v roce 2022 zaznamenáno **55 ptačích druhů**. Z velké části jsou zaznamenané druhy běžnými, hojně však byly zaznamenány i druhy uvedené v aktuálním červeném seznamu a také **11 zvláště chráněných druhů ptáků**.

To je na takto relativně malé území poměrně vysoký počet, i když některé ze zaznamenaných druhů areál autokempu nijak nevyužívají, šlo o přelety či kroužení (orel mořský, luňák červený, čáp bílý, krahujec obecný, krkavec velký aj.).

Druhové spektrum uvedené v následující tabulce uvádí především hnízdiče v dotčeném území nebo v blízkém okolí z roku 2022 (ze ZCHD lze jmenovat slavíka obecného, krutihlava obecného nebo vlaštovku obecnou), v menší míře také druhy zaletující za potravou, a druhy zaregistrované při přeletu. Průzkum prokázal, že přímo v dotčeném území hnízdí řada běžných druhů ptáků (kos černý, drozd zpěvný, špaček obecný, sýkora koňadra, vrabec domácí, konipas bílý) a u dalších je toto hnízdění možné (např. lejsek bělokrký, konipas horský). Je zde dostatek dutinových stromů.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Vzhledem k poměrně vysoké intenzitě rušení během hnízdní sezóny se však v území prakticky nezdržují plašší druhy ptáků, i když se v širší okolí prokazatelně vyskytují a nalezly by zde vhodné biotopy. Bezprostředně za hranicí areálu, „za plotem“ byl doložen pravidelný výskyt kvakoše nočního i volavky popelavé (potravní biotop). Dotčené území se nachází v blízkosti jedné z ornitologicky nejvzácnějších lokalit v České republice – Lednických rybníků. Mlýnský rybník hostí velmi silnou populaci potápky roháče, zaznamenáni byli v roce 2022 také polák chocholačka, rzohlávka rudozobá, kachna divoká, volavka popelavá, polák velký, lyska černá, labuť velká, kormorán velký, husa velká, pisík obecný, rybák obecný, potápka malá, husice liščí, lžičák pestrý, pár motáka pochopa, rákosník velký, cvrčilka slavíková, čáp bílý aj. Vzhledem k tomu, že druhy užívané rybníky většinou mají úzkou ekologickou vazbu na tyto biotopy, a také s ohledem na negativní vlivy relativně malého dosahu, které budou generovány zde hodnoceným záměrem, nebyly Lednické rybníky a jejich biota zahrnuty do ornitologického průzkumu.

Rozsah průzkumu je dostatečný jak pro vyhodnocení významnosti jednotlivých lokalit, ta pro navržení ochranných podmínek.

**Tabulka 5: Přehled druhů ptáků zjištěných na lokalitách průzkumu v roce 2022. Druhy zvláště chráněné zákonem (§) jsou vyznačeny tučně. O = ohrožený druh, SO = silně ohrožený druh, KO = kriticky ohrožený druh (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.).**

Český název	Latinský název	Kat	1	2	3	4	§	ČS <sup>4</sup>	Pozn.
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>	A2			3		-		
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>	A2			3		-		
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>	A2			3		-		
budníček lesní	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	A2				4	-		
<b>čáp bílý</b>	<b><i>Ciconia ciconia</i></b>	<b>A1</b>					<b>O</b>	<b>NT</b>	<b>přelet</b>
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>	A2			3		-		
drozd zpěvný	<i>Turdus philomenos</i>	C14			3		-		
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>	A2		2			-		
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>	A2			3		-		
jiříčka obecná	<i>Delichon urbicum</i>	A1	1				-	NT	lov
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>	A1			3		-		přelet
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>				3		-		
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>	C9	1				-		
konipas horský	<i>Motacilla cinerea</i>	A2		2			-		
kormorán velký	<i>Phalacrocorax carbo</i>	A1			3		-		přelet
kos černý	<i>Turdus merula</i>	C16			3		-		
<b>krahujec obecný</b>	<b><i>Accipiter nisus</i></b>	<b>A1</b>			<b>3</b>		<b>SO</b>	<b>VU</b>	<b>přelet</b>
<b>krkavec velký</b>	<b><i>Corvus corax</i></b>	<b>A1</b>					<b>O</b>	<b>-</b>	<b>přelet</b>
<b>krutihlav obecný</b>	<b><i>Jynx torquilla</i></b>	<b>A2</b>	<b>1</b>		<b>3</b>		<b>SO</b>	<b>VU</b>	<b>min. 2 p.</b>
kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>	A2	1		3		-		
<b>kvakoš noční</b>	<b><i>Nycticorax nycticorax</i></b>	<b>A1</b>			<b>3</b>	<b>4</b>	<b>SO</b>	<b>EN</b>	<b>lov mimo areál (Včelínek)</b>
lejsek bělokrký	<i>Ficedula albicollis</i>	A2			3		-	NT	
<b>lejsek šedý</b>	<b><i>Muscicapa striata</i></b>	<b>A1</b>	<b>1</b>				<b>O</b>		
<b>luňák červený</b>	<b><i>Milvus milvus</i></b>	<b>A1</b>		<b>2</b>			<b>KO</b>	<b>CR</b>	<b>kroužení nad areálem</b>
mlynařík dlouhoocasý	<i>Aegithalos caudatus</i>	B3	1						

<sup>4</sup> Hejda R., Farkač J., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU zranitelný, NT – téměř ohrožený.

Chobot K., Němec M. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů ČR, obratlovci – kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU zranitelný, NT – téměř ohrožený

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	Kat	1	2	3	4	§	ČS <sup>4</sup>	Pozn.
<b>orel mořský</b>	<b><i>Haliaeetus albicilla</i></b>	<b>A1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>KO</b>	<b>EN</b>	<b>přelet nad areálem</b>
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>	B3			3		-		
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>	A2		2					
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>	A2			3		-		
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	B9			3		-		
racek chechtavý	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	A1			3			VU	přelet
racek „velký“		A1	1						přelet
rákosník zpěvný	<i>Acrocephalus palustris</i>	A2		2			-	-	
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>	A2	1		3		-		
rehek zahradní	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	A2			3		-		
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	A1	1		3				lov cca 5 ex.
<b>slavík obecný</b>	<b><i>Luscinia megarhynchos</i></b>	<b>A2</b>			<b>3</b>		<b>O</b>		<b>okraj areálu podél Včelínku, min. 2 páry</b>
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>			2	3		-		
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>		1	2	3		-		
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	A2	1				-		
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>	A2	1				-		
střízlík obecný	<i>Troglodytes troglodytes</i>	A2				4	-		
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	D12			3		-		
sýkora modřinka	<i>Parus caeruleus</i>				3		-		
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>	C16			3		-		
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>	A1			3		-	NT	Přelet, lov Včelínek
<b>vlaštovka obecná</b>	<b><i>Hirundo rustica</i></b>	<b>C16</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>		<b>O</b>	<b>NT</b>	<b>hnízda na budově WC, min. 8 x</b>
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>	C16			3				hnízda na bungalovech, cca 3 ks
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>	B3	1		3		-		
vrána šedá	<i>Corvus cornix</i>	A2			3		-		
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>	A2		2			-		
zvonohlík zahradní	<i>Serinus serinus</i>	A2	1	2	3		-		
žluna šedá	<i>Picus canus</i>	A2					-	VU	
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>	A2			3		-		
<b>žluva hajní</b>	<b><i>Oriolus oriolus</i></b>	<b>A2</b>			<b>3</b>		<b>SO</b>		

Kat. = Mezinárodní kódy pro stupeň průkaznosti hnízdění

A – předpokládané hnízdění

A0 – Druh pozorovaný v době hnízdění (za hnízdní období považujeme dobu od 1. 4. do 31.7). Není ale nutné omezovat se ve všech případech na toto období – např. sovy hnízdí často už dříve a mnozí pěvci, vodní ptáci, holubi mohou, ať normálně nebo při náhradních snůškách, klást vejce a vyvádět mláďata i v VIII. Křivka obecná může ostatně hnízdit i uprostřed zimy.

B – možné hnízdění

B1 – Druh pozorovaný v době hnízdění ve vhodném hnízdním prostředí (mnozí bahňáci, někteří kráčívi a rackovití se u nás často zdržují po celé hnízdní období, aniž zahnízdí, u nich je proto nutné použít jiného důkazu o hnízdění).

B2 – Pozorování zpívajícího samce či samců anebo zaslechnutí hlasů souvisejících s hnízděním v hnízdním období.



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

C – pravděpodobné hnízdění

C3 – Pár pozorovaný ve vhodném hnízdním prostředí v době hnízdění.

C4 – Stálý okrsek předpokládaný na základě pozorovaného teritoriálního chování (např. zahánění soků, zpěv apod.) na stejném stanovišti nejméně dvakrát v odstupu 1 týdne.

C5 – Pozorování toku a imponování nebo páření.

C6 – Hledání pravděpodobných hnízdišť.

C7 – Vzrušené chování a varování starých ptáků nejspíše v blízkosti hnízda či mláďat.

C8 – Přítomnost hnízdních nažin u chycených starých ptáků.

C9 – Staří ptáci pozorováni při stavbě hnízda nebo dutiny.

D – prokázané hnízdění

D10 – Odpoutávání pozornosti od hnízda nebo mláďat a předstírání zranění.

D11 – Nález použitého hnízda (obydleného či opuštěného během pozorování) či zbytků vaječných skořápek.

D12 – Nález čerstvě vylétlých mláďat (u krmivých) nebo mláďat v prachovém peří (u nekrmivých).

D13 – Pozorování starých ptáků přilétajících na hnízdiště či opouštějících jej za okolností, které nasvědčují přítomnosti obsazeného hnízda (včetně vysoko umístěných hnízd nebo hnízdních dutin, do nichž není vidět) či pozorování starých ptáků vysežujících snůšky.

D14 – Pozorování starých ptáků při odnášení trusu od hnízda nebo přinášení potravy mláďatům.

D15 – Nález hnízda s vejci.

D16 – Nález hnízda s mláďaty (viděnými nebo slyšenými)

### 3.7 Výsledky mamaliologického průzkumu

I když by se území dotčené záměrem vzhledem k zastoupení vodních prvků, lesních ploch a stromových porostů, jakož i rozptýlených rekreačních objektů mohlo zdát atraktivní, jeho přitažlivost snižuje kompletní oplocení areálu (brání vstupu větších pozemních savců) a také poměrně intenzivní faktor rušení, který je zde přítomný během celého období rozmnožování většiny savců. Dotčené území je proto využíváno spíše menšími druhy, případně pouze jako potravní biotop. Přímo v areálu bylo zjištěno 5 druhů savců, další 2 druhy, jejichž výskyt je znám z širšího okolí (bezprostředně u hodnoceného areálu) – z databáze NDOP - se v areálu potvrdit nepodařilo.

V širším území se stabilně vyskytuje zvláště chráněná **vydra říční (SO)** a **bobr evropský (SO)**. Pro vydru říční je dokonce evidováno kolizní místo na silnici do Lednice, přímo před vjezdem do areálu autokempu (AOPK). Přímo v areálu ovšem pobytové znaky vydry ani bobra zaznamenány během průzkumu nebyli. Jedná se o plachá zvířata, která se pravděpodobně rekreačnímu areálu vyhýbají.

Dotčené území leží mimo tzv. **biotop velkých savců** (dálkový migrační koridor), který je však vymezen poměrně blízko (v otevřené krajině severně od Charvátské Nové Vsi).

V rámci průzkumu neprobíhal specializovaný průzkum netopýrů v míře druhové podrobnosti. Přesto byli netopýři pravidelně pozorováni při lovu uvnitř areálu a je zřejmé, že areál obývají. V databázi NDOP je zaznamenán průzkum netopýrů z hráze Mlýnského rybníka konaný v červenci 2015 (Jan Zukal), který v území doložil 8 – 9 druhů.

**Tabulka 6: Přehled druhů savců zjištěných terénním průzkumem na jednotlivých lokalitách nebo prostřednictvím databáze NDOP. Druhy zvláště chráněné zákonem (§): O = ohrožený druh, SO = silně ohrožený druh (dle vyhlášky č. 395/1992).**

Český název	Latinský název	Celý areál	§	ČS <sup>5</sup>	Poznámka
<b>bobr evropský</b>	<i>Castor fiber</i>		<b>SO</b>	-	<b>Širší území</b>
ježek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>	x	-	-	
krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>	x	-	-	
kuna lesní	<i>Martes martes</i>	x	-	-	
myšice křovinná	<i>Apodemus sylvaticus</i>	x	-	-	

<sup>5</sup> Chobot K., Němec M. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, NE – nevyhodnocený (použito u nepůvodních druhů).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	Celý areál	§	ČS <sup>5</sup>	Poznámka
netopýr alcathe/brvitý	<i>Myotis alcathe/emarginatus</i>		SO	-/NT	Hráz rybníka (Zukal J., 07/2015)
netopýr nejmenší	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>		SO		Hráz rybníka (Zukal J., 07/2015)
netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>		SO		Hráz rybníka (Zukal J., 07/2015)
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>		SO		Hráz rybníka (Zukal J., 07/2015)
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>		SO		Hráz rybníka (Zukal J., 07/2015)
netopýr řasnatý	<i>Myotis nattereri</i>		SO		Hráz rybníka (Zukal J., 07/2015)
netopýr večerní	<i>Eptesicus serotinus</i>		SO		Hráz rybníka (Zukal J., 07/2015)
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>				Hráz rybníka (Zukal J., 07/2015)
ondatra pižmová	<i>Ondatra zibethicus</i>	Včelínek	-	-	Nepůvodní druh
vydra říční	<i>Lutra lutra</i>		SO	NT	Širší území

## 4 Hodnocení vlivu zásahu

Při hodnocení vlivů se zaměřujeme na **vlivy výstavby a vlivy provozu**. Vliv odstranění stavby neuvažujeme, neboť provoz záměru je plánován na neomezenou dobu. Nicméně obecně lze konstatovat, že **vlivy odstranění stavby** na chráněné zájmy by byly velmi podobné vlivům výstavby (demoliční práce jsou podobné stavebním, dochází k pohybu těžké techniky a pracovníků na staveništi, k dočasným záborům půdy pro zařízení stavenišť, k rozsáhlým zemním pracím). V dotčeném území by poté došlo k odstranění vlivů jejího provozu.

Identifikace chráněných zájmů, které byly nebo by mohly být dotčeny zásahy vyvolanými předmětným záměrem, byla provedena v kapitole 3. Níže je uvedeno hodnocení vlivu zásahu na konkrétní chráněné zájmy. Chráněné zájmy, které nejsou v přehledu níže uvedeny (jeskyně, naleziště význačných nerostů, paleontologické památky, památné stromy), se v dotčeném území nenacházejí.

### 4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů

Terénní průzkumy v dotčeném území byly prováděny po celou vegetační sezónu, s výjimkou časného jara – započaly v druhé polovině dubna a skončily v říjnu 2022. V tomto časovém úseku byl zachycen jarní, letní a podzimní aspekt bioty v daném území. V ideálním případě by bylo vhodné zahrnout také předjaří, nicméně zachycený časový úsek od začátku jara do začátku léta představuje fenologicky nejpodstatnější období, kdy lze nalézt převážnou většinu rostlin a bezobratlých a kdy probíhá nejvyšší aktivita obojživelníků, plazů, ptáků i savců.

Pro další hodnocené složky byly využity další podklady, to se týká zejména mapových vrstev AOPK, literárních údajů, plánů péče o blízká MZCHÚ a zejména nálevové databáze NDOP. V NDOP se pro dotčené území nachází množství kvalitních údajů o výskytu rostlin, bezobratlých, obojživelníků, plazů i dalších organismů.

Jako podklad podoby projektu je předložena dokumentace DÚR Apollon resort Lednice (Ing. Arch. Davídek, říjen 2022), jejíž podoba byla během vzniku se zpracovatelem i orgány ochrany přírody konzultována a byly do ní včleněny některé potřebné prvky na ochranu bioty již při přípravě.

**Shromážděné údaje proto považujeme za dostatečné pro vyhodnocení vlivu zásahů generovaných výstavbou a provozem záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté ZOPK.**

### 4.2 Vlivy na krajinný ráz

Pro vyhodnocení vlivu na krajinný ráz byl využit metodický postup dle *Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M. A Sklenička, P. (2004): Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.*

V kapitole 3.2.1 zabývající se popisem a charakteristikami území z hlediska krajinného rázu byl stanoven potenciálně dotčený krajinný prostor (PoDKP), pro který je nutné provést vyhodnocení vlivů zásahu na krajinný ráz. Jeho rozsah je patrný z obrázku č. 16. a jeho obecný popis je uveden v kapitole 3.1. Popis území. Vyhodnocení je obsahem této kapitoly.

#### 4.2.1 Identifikace znaků krajinného rázu a jejich klasifikace

Charakter krajiny se vyznačuje proměnlivostí a neopakovatelností, která tkví v přítomnosti či nepřítomnosti určitých znaků, v jejich vizuálním projevu, výraznosti a jedinečnosti, v jejich kombinaci a prostorových vztazích.

V této kapitole je uveden charakter a podrobný popis potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDOKP), resp. výsledky analýzy PDOKP, během které byly identifikovány a klasifikovány znaky jednotlivých charakteristik krajinného rázu, tj. přírodní, kulturní a historické a vizuální.



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 22: Přibližné vymezení PDoKP (červený polygon) na 3D mapě. PDoKP se v tomto případě prakticky shoduje s plochou zásahu. Důvodem je zejména silné fyzické, vizuální oddělení plochy od zbytku území (vzrostlá vegetace, rozsáhlá vodní plocha), podpořené umístěním areálu lehce pod úrovní okolního terénu. Součástí PDoKP je také silnice Lednice – Charvátská Nová Ves. (mapový podklad: <https://earth.google.com>)**





Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

#### 4.2.1.1 Indikátory a znaky přírodní charakteristiky

**Přírodní prvky** se na krajinném rázu podílejí relativně významně, což je patrné i z hojného zastoupení indikátorů přírodní hodnoty v PDoKP.

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot <b>PŘÍRODNÍ charakteristiky v PDoKP</b>	Přítomnost indikátoru		Vliv
		ANO	NE	
A1.1	Národní park (NP)		x	/
A1.2	Chráněná krajinná oblast (CHKO)		x	/
A1.3	Národní přírodní rezervace (NPR)	Lednické rybníky		x
A1.4	Národní přírodní památka (NPP)		x	/
A1.5	Přírodní rezervace (PR)		x	/
A1.6	Přírodní památka (PP)		x	/
A1.7	Evropsky významná lokalita (EVL) sítě Natura 2000	Niva Dyje		x
A1.8	Ptačí oblast (PO) sítě Natura 2000		x	/
A1.9	Přírodní park		x	/
A1.10	Skladebné prvky vyšší ÚSES	regionální ÚSES: RBK 139 (NRBC 2011 - RBC 6) v šířce minimálně 200 m),		x
A1.11	Významné krajinné prvky (VKP)	les, vodní tok, rybník		x
A1.12	Památný strom		x	

pozn.: žádný zásah „0“, resp. „/“ (v případě, že indikátor v území není přítomen), slabý zásah „X“, středně silný zásah „XX“, silný zásah „XXX“, velmi silný zásah „XXXX“.

PDoKP je částí původní nivy řeky Dyje, tedy rovinaté území s hladinou vody mělce uložené pod povrchem, u něž by v přirozeném stavu ekosystém směřoval do stádia lužního lesa. Vzhledem k dlouhodobému využití území jakožto rekreačního areálu s ubytováním v chatkách, stanech a karavanech, a to spíše využití „extenzivního charakteru“ alespoň v některých částech, je přírodní charakteristika území snížena, přesto se zde však významně uplatňují především prvky vzrostlých dřevin, vodního toku a tůň a také hranice pozemků tvořená lesem a vysokými dřevinami.

A.2	Identifikované hlavní znaky <b>PŘÍRODNÍ</b> charakteristiky	klasifikace znaků			Vliv
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	
		+ pozitivní 0 neutrální - negativní	xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný	O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
A.2.1	Reliéf plošiny	0	xxx	x	x
A.2.2	Komplikovaná říční síť s vodními prvky	+	xx	xx	0
A.2.3	Vodní plochy silně technicky upraveny	-	xx	x	0

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

A.2	Identifikované hlavní znaky PŘÍRODNÍ charakteristiky	klasifikace znaků			Vliv O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
		dle projevu + pozitivní O neutrální - negativní	dle významu xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	dle ceny xxx jedinečný xx význačný x běžný	
A.2.4	Vysoký počet samostatně stojících stromů	+	xx	x	x
A.2.5	Několik torz starých stromů v plenéru	+	x	xx	x
A.2.6	Nejvyšší teploty v České republice	0	x	x	0

#### 4.2.1.2 Indikátory a znaky kulturní charakteristiky

**Kulturní a historická charakteristika KR** je dána způsoby využívání krajiny. Projevuje se vnímatelnými znaky, stopami kultivace a osidlování krajiny a způsobem využívání přírodních zdrojů. Kulturní charakteristika s sebou přináší historické souvislosti, a proto nelze jednu od druhé oddělit.

Přítomnost znaků kulturní a historické charakteristiky je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, v PDoKP.

Z následující tabulky je zřejmé, že tyto indikátory jsou v PDoKP přítomny, a to v podobě **krajinné památkové zóny Lednicko-valtický areál (LVA)**. Vliv na LVA byl vyhodnocen jako nulový až slabý, a to díky vysoké izolovanosti PDoKP od okolí, která dle předpokladu přetrvává i po realizaci záměru. Jiné indikátory se v území nenacházejí.

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot KULTURNÍ charakteristiky v PDoKP	Přítomnost indikátoru		Vliv
		ANO	NE	
B.1.1	Národní kulturní památka (NKP)		x	/
B.1.2	Archeologická památková rezervace		x	/
B.1.3	Městská památková rezervace (MPR)		x	/
B.1.4	Vesnická památková rezervace (VPR)		x	/
B.1.5	Městská památková zóna (MPZ)		x	/
B.1.6	Vesnická památková zóna (VPZ)		x	/
B.1.7	Krajinná památková zóna (KPZ)	Lednicko-valtický areál		0-X
B.1.8	Kulturní nemovitá památka		x	/

pozn.: žádný zásah „0“, resp. „/“ (v případě, že indikátor v území není přítomen), slabý zásah „X“, středně silný zásah „XX“, silný zásah „XXX“, velmi silný zásah „XXXX“

Autokemp Apollo je v provozu již od roku 1960. Leží na katastrálním území Charvátské Nové Vsi, což je původně samostatná obec osídlená chorvatskou kolonizací v 16. století, do roku 1920 součást Dolního Rakouska. K Břeclavi byla připojena spolu se sousední Poštornou v roce 1974. Ve vsi existuje živý folklór vycházející z tradic Podluží i někdejších Chorvatů, reprezentovaný souborem Slovácký krúžek Charvatčané.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

B.2	Identifikované hlavní znaky KULTURNÍ A HISTORICKÉ charakteristiky	klasifikace znaků			Vliv O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	
		+ pozitivní O neutrální - negativní	xxx zásadní xx spouštějící x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný	
B.2.1	Přítomnost artefaktů technické činnosti (rekreační areál)	-	xxx	x	0
B.2.2	přítomnost staré sídelní oblasti, kontinuálně osídlené, zemědělsky a lesnický využívané	+	x	x	0
B.2.3	částečně dochovaná struktura krajiny	+	x	x	X

#### 4.2.1.3 Indikátory a znaky vizuální charakteristiky (vizuální projev znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky)

Klíčovým pojmem hodnocení kvalit krajiny a identifikace znaků a hodnot KR je pojem estetické hodnoty krajiny. Z hlediska hodnocení rázu krajiny chápeme estetickou hodnotu ve dvou rovinách – jakožto výsledek emocionálního a hodnotícího prožitku a jako projev přítomnosti určitých specifických jevů, znaků a hodnot krajiny. Vznik estetických hodnot krajiny je přitom závislý na subjektivních vlastnostech uživatele nebo pozorovatele (subjektu) – např. pozorovatel jako usedlík nebo návštěvník v krajině – a dále pak na objektivních okolnostech pozorování a vnímání. Konkrétně se jedná o:

1. fyzický vztah subjektu a objektu – vnímání v pohybu, vnímání z určitého místa, význam denní doby, význam roční doby;
2. objektivní vlastnosti krajiny (objektu).

Těmito objektivními, identifikovatelnými a popsatelnými vlastnostmi jsou konfigurace a charakter prvků krajinné scény, prostorová skladba a rozlišitelnost a jedinečnost krajinné scény.

Přítomnost **pozitivních znaků a estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů** pro pozorovanou krajinnou scénu v rámci potenciálně dotčeného krajinného prostoru je uvedena v následující standardizované tabulce, která pracuje se soustavou indikátorů důležitých (pozitivních) znaků nebo hodnot krajinného rázu.

Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)	přítomnost indikátoru v území		Vliv O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
	ANO	NE	
<b>Charakter vymezení v prostoru</b>			
Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	x		0

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	x		X
Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		x	/
Vymezení prostorů více horizonty		x	/
Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny		x	/
<b>Rysy prostorové struktury</b>			
Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převládajícím přírodním charakterem)	x		X
Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)		x	/
Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		x	/
<b>Konfigurace liniových prvků</b>			
Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)		x	/
Zřetelné linie vegetačních prvků		x	/
Zřetelné linie zástavby		x	/
<b>Konfigurace bodových prvků</b>			
Přítomnost zřetelných terénních dominant		x	/
Přítomnost zřetelných architektonických a technických dominant		x	/
Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		x	/
Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	x		0
<b>Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)</b>	<b>přítomnost indikátoru v území</b>		<b>Vliv</b> O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
	<b>ANO</b>	<b>NE</b>	
<b>Rozlišitelnost</b>			
Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie		x	/
Neopakovatelnost krajinných forem		x	/
Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		x	/
Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	x		X
Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys kraj. scény	(x)		X



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Harmonie měřítka krajiny			
Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		x	/
Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	(x)		X
Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny		x	/
Harmonie vztahů v krajině			
Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	(x)		X
Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	(x)		X
Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	(x)		X
Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně		x	/
Uplatnění míst s kulturním významem		x	/
Působivá skladba prvků krajinné scény		x	/

pozn.: „(x)“ daný indikátor lze v území považovat pouze za částečně přítomný

Pro názornější doložení vztahů a měřítek v krajině, stejně jako doložení vztahu k referenčním bodům a trasám vnímání krajiny je níže uvedena fotodokumentace krajinného prostoru.

**Obrázek 23: Pohled na hodnocený areál autokempu z hráze Mlýnského rybníka (jižní část). Areál je umístěn pod úrovní hráze a vzrostlou vegetací, do které nebude zasahováno, oddělen vizuálně od silnice do Lednice.**



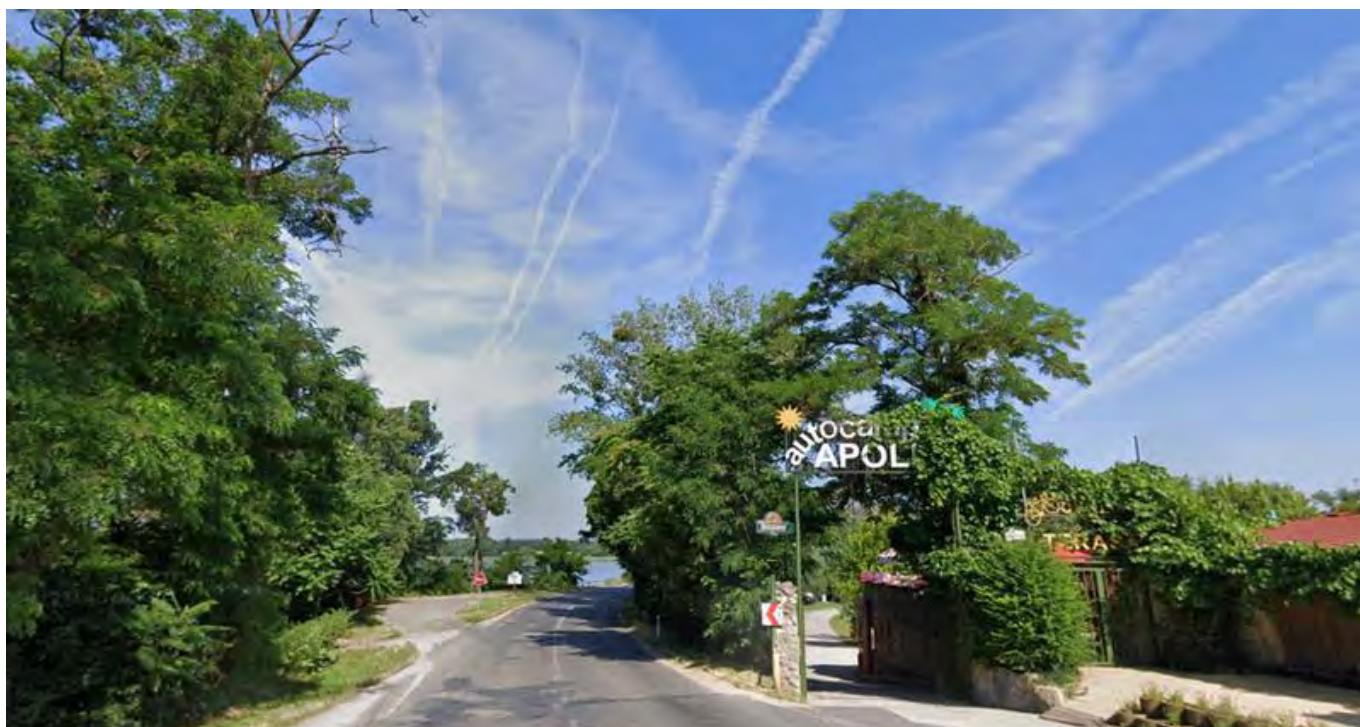


Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 24:** Pohled na hodnocený areál autokempu z hráze Mlýnského rybníka (severní část). Areál je umístěn pod úrovní hráze a vzrostlou vegetací, do které nebude zasahováno, oddělen vizuálně od silnice do Lednice.



**Obrázek 25:** Pohled na vstupní bránu areálu Apollo.





Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 26: Pohled z Ladenské cesty (cyklotezka Knížecí) směrem k záměru. Prostor záměru není viditelný.**



**Obrázek 27: Pohled od Vyhlídkové věže Lednická kolonáda. V popředí je patrný areál úpravný vody. PDoKP není viditelný.**



V PDoKP je možno identifikovat následující hlavní znaky vizuální charakteristiky – viz následující tabulka.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Tabulka 7 Standardizovaná tabulka identifikace a klasifikace hlavních znaků vizuální charakteristiky krajinného rázu**

C	Identifikované hlavní znaky VIZUÁLNÍ charakteristiky	klasifikace znaků			Vliv O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	
		+ pozitivní O neutrální - negativní	xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný	
C.1	Drobné měřítko – mozaika menších ploch mezi rekreačními objekty a zeleně	+	xxx	x	X
C.2	Výrazný podíl prvků nelesní rozptýlené zeleně v krajinné scéně	+	xx	x	X
C.3	Přítomnost technických dominant (rekreační areál)	-	xxx	x	X
C.4	Plochý nížinný reliéf malého vizuálního dosahu	0	x	x	0

## 4.2.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů zásahu na krajinný ráz

Obnova stávajícího rekreačního areálu na plochách a v mantinelech určených územním plánem na první pohled neobnází zásadnější rizika z hlediska krajinného rázu. Území však leží mimo zastavěné území obce, ve velmi cenné krajině Lednicko-valtického areálu, kde je nadto soustředěno množství hodnot přírodního i estetického charakteru.

Dotčená plocha je nicméně z hlediska rizik pro krajinný ráz umístěna velice vhodně, v ploché sníženině pod hrází Mlýnského rybníka, kde je ze všech stran izolována od okolí vzrostlou vegetací. Nejvíce expozičně riziková je část bezprostředně přiléhající k silnici Lednice – Charvátská Nová Ves, po které je také vedena naučná stezka a představuje páteřní turistickou komunikaci v území. Areál je však od silnice spolehlivě vizuálně oddělen stromy a umístěním pod terénem. Tyto stromy budou zachovány a i během zimního období, kdy jsou bez listů, vzhledem ke své hustotě poměrně dobře pohledově zakrývají dotčený prostor. Vzhledem k tomu, že v projektu jsou plánovány jedno, maximálně dvoupodlažní objekty, z nichž většina má ploché zelené střechy, zůstane areál hodnoceného zásahu krajinářsky prakticky izolován od okolí tak, jak je tomu v současnosti. Výškově navíc objekty nedosahují kóty, která by mohla narušit pohledové koridory v rámci LVA (kóta 185 m n.m.).

Objekty samotné jsou architektonicky vhodně řešené, převažují tradiční materiály typu dřevo, omítka, kámen, sklo a vhodně tak zapadají do okolního přírodního prostředí, na jehož zachování byl při projektové přípravě kladen silný důraz. Vhodnost architektonického provedení byla dne 25.7.2022 konzultována na ředitelství Národního památkového ústavu (PhDr. Zdeněk Vácha, Ing. Roman Zámečník, PhDr.). Výsledkem konzultace bylo konstatování, že záměr není v rozporu s chráněnými hodnotami území a může naopak přispět k výrazové i funkční rehabilitaci dotčeného areálu. Měřítko staveb lze akceptovat, navrhované architektonické prostředky jsou adekvátní danému prostředí i účelu areálu, a to včetně zelených střech částí objektů (jež mohou vhodně navázat na dominantní přírodní rámeček a takto se do něj integrovat).

I když tedy plánovaný projekt bude znamenat oproti současnosti výrazné navýšení zastavěnosti dotčené plochy, dotkne se to z hlediska krajinářského, díky vizuální oddělenosti plochy záměru, prakticky pouze tohoto území. To spolu s vhodným architektonickým řešením jednotlivých objektů, znamená pozitivní vliv.

Pro zmírnění vlivu na krajinný ráz v blízkosti areálu (mikroměřítko) **navrhujeme dodržení vhodných stávajících parametrů projektu**, kterými jsou zejména zachování obvodového zeleného pláště areálu, minimalizace kácení



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

vzrostlých stromů uvnitř areálu, zachování co největšího podílu zelených střech na nových objektech a také minimalizaci zpevněných ploch (cesty, parkovací stání), tedy preferenci štěrkových ploch či ploch se zatravnovacími dlaždicemi (viz kap. 5). Samozřejmostí je dodržení výškových parametrů jednotlivých objektů, jak jsou uvedeny v DÚR, které nepřesahují 10 m nad stávající terén.

#### **Vlivy na zákonná kritéria krajinného rázu**

**Vliv na přírodní dominanty:** slabý

**Vliv na kulturních dominant krajiny:** slabý

**Vliv na harmonické měřítko:** slabý

**Vliv na harmonické vztahy v krajině:** slabý

**Záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 ZOPK, a je proto vyhodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle zákona.**

**Doporučujeme požádat příslušný orgán ochrany přírody o souhlas se zásahem do krajinného rázu (dle §12 zákona č. 114/1992 Sb.). Příslušným orgánem ochrany přírody je obecní úřad s RP Břeclav (plochy mimo NPR Lednické rybníky a ochranné pásmo) a AOPK ČR RP Jižní Morava (plochy uvnitř NPR Lednické rybníky a ochranné pásmo).**

## **4.3 Vlivy na zvláště chráněná území**

V dotčeném území se nachází 1 maloplošně chráněné území – NPR Lednické rybníky. Jeho charakteristika a popis vlivu záměru následují níže.

### **Národní přírodní rezervace Lednické rybníky**

**Poloha:** Charvátská Nová Ves, Hlohovec, Lednice na Moravě, Sedlec u Mikulova, Valtice

**Charakteristika:** Vyhlášena v roce 1953; rozloha 628,4592 ha. Ochranné pásmo nevyhlášené, tedy ze zákona 50 m od hranice NPR. Základem národní přírodní rezervace je soustava čtyř průtočných rybníků na toku Včelínek, kterými jsou Nesyt s ostrovy, rybník Hlohovecký s ostrovy, Prostřední s ostrovy a Mlýnský s ostrovem. Součástí národní přírodní rezervace je i Zámecký rybník s 14-ti ostrovy, které jsou parkově upraveny. Zámecký rybník je napájen vodou z ramene Dyje (tzv. Zámecké Dyje). Tento rybník je velmi mělký s výrazně členitým břehem.

Předmětem ochrany je spektrum biotopů vodního a mokřadního charakteru a také slanisek (biotop V1, M1, M2.3, M2.4, T7). Druhové předměty ochrany jsou taktéž druhy vázané na vodní a mokřadní prostředí (ptáci, hmyz, korýš vznašivka slanomilná, měkkýš vrkoč útlý, kuňka obecná).

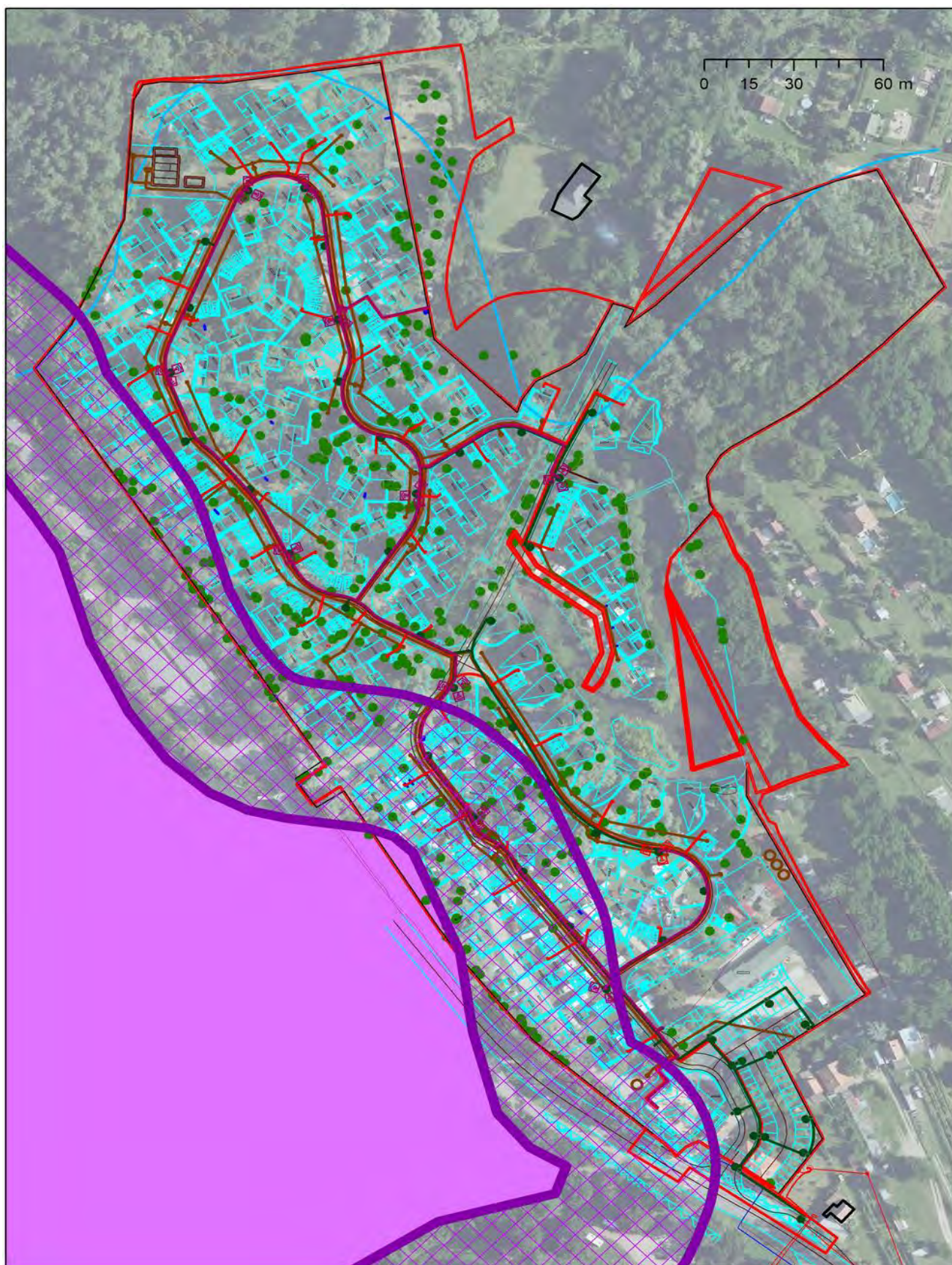
**Vliv výstavby a provozu:** Plocha hodnoceného záměru, která je v současnosti využívána jako autokemp Apollo, je v územním plánu obce Břeclav vymezena jako plocha pro hromadnou rekreaci. Plocha plánované přestavby areálu zasahuje do zákonného ochranného pásma NPR (50 m od její hranice). V samotném území NPR Lednické rybníky není stavební aktivita hodnocená v tomto dokumentu plánována, a to plánovaně. Cílem investora bylo vyhnout se zásahům do NPR. V dotčeném území, a tedy ani v prostoru OP NPR se nevyskytují přírodní biotopy dle Katalogu biotopů (dle kategorizace Chytrý a kol. 2010). Byly zde zjištěny zvláště chráněné druhy živočichů (viz kap. 3.3 – 3.7), avšak žádný z nich není předmětem ochrany NPR (dle platného Plánu Péče o NPR).

Ochranné pásmo nemá přímou územní návaznost na břehové porosty Mlýnského rybníka, který je jednou z hlavních lokalit výskytu předmětů ochrany NPR. Hranice NPR je v blízkosti dotčeného území z převažující části vedena po silnici Lednice – Charvátská Nová Ves, tedy po hrázi Mlýnského rybníka. Dotčené území tedy v současnosti nepředstavuje ochrannou bariéru NPR pro přímé nebo nepřímé negativní vlivy z okolního území. Ty jsou nejsilněji generovány právě prostřednictvím výše uvedené komunikace.

Stav ochranného pásma v současnosti nevykazuje trend směřování k vývoji do biotopu předmětů ochrany NPR a není jimi v zásadní míře ani využíván, jak potvrdily provedené průzkumy.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Obrázek 28: Poloha hodnoceného záměru (tyrkysově) vs. NPR Lednické rybníky (fialová) a její ochranné pásmo (fialová šrafa). Jak je patrné, do NPR zasahováno nebude.**





Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Současné využití ochranného pásma v rámci areálu autokempu představuje jednak zeleň a krátce sečené travní plochy, karavanová stání a ubytovací zařízení. V rámci přestavby autokempu, jejíž vlivy jsou hodnoceny v tomto dokumentu, dojde především k demolici stávajících objektů a výraznému zahuštění výstavby realizací velkého počtu nových staveb, vše ovšem v rámci územních limitů stanovených v ÚP Břeclav (limit zastavěnosti území je 40 %). Většina stávajících dřevin bude zachována (v rámci ochranného pásma bude skácen 1 strom), výrazně se ale zredukuje počet okolních zelených ploch (trávníky, křoviny).

Změní se také režim využití území, a to ze stávajícího sezónního na celoroční ubytování, přičemž v zimě se počítá s obsazeností cca 70 – 75 %. Počet ubytovacích kapacit přitom bude oproti současnosti značně redukován (ze stávajících 943 na cca 454 lůžek). Hlavním vlivem směrem k NPR tedy bude nepřímý vliv v podobě nárůstu intenzity rušení, resp. jeho rozšíření i mimo hlavní turistickou sezónu. Vlivem relativní izolovanosti území od NPR (umístění pod hrází, vizuální oddělení pásem dřevin) však vliv na předměty ochrany nemůže být významný.

Další negativní vlivy, které lze předpokládat v souvislosti s provozem rekreačního zařízení, jsou v území přítomny již v současnosti (pojezdy automobilů, osvětlení areálu, rušení zejm. hlukem a pohybem osob) a předpokladem je, že zůstanou na obdobné úrovni, jako v současnosti, případně budou spíše sníženy ubytováním návštěvníků ve vnitřních prostorech.

Pro minimalizaci negativních vlivů v OP NPR navrhujeme některá opatření pro přípravu, resp. provoz areálu. Podrobně jsou rozepsaná v kap. 5 Návrh zmírňujících a kompenzačních opatření.

Vliv výstavby a provozu záměru na NPR i její OP bude při dodržení těchto ochranných opatření nevýznamný.

Dle §37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., je k umístování, povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku v **ochranném pásmu zvláště chráněného území nutný souhlas orgánu ochrany přírody. Příslušným orgánem ochrany přírody je AOPK (regionální pracoviště Jižní Morava).**

## 4.4 Vlivy na územní systém ekologické stability

Dle výkladu MŽP ČR plochy, které jsou vydaným územním plánem vymezeny pro plnění funkce ÚSES, smějí být využívány pouze tak, aby nedošlo ke snížení jejich ekologické stability.

Plocha záměru leží v jednom regionálním a jednom lokálním prvku ÚSES – závažnost jednotlivých střetů je popsána níže. Vzhledem k tomu, že se jedná o lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru a leží ve stejném území, bylo přistoupeno ke společnému vyhodnocení vlivů. Ostatní prvky ÚSES nebudou záměrem nijak dotčeny.

### **RBK 139 a LBC U Apolla**

Toto biocentrum, do něž je zahrnuta část dotčeného území přibližně mezi kanálem a Včelínkem (lokalita 3 biologického průzkumu), bude zasaženo posílením rekreační funkce území (v mezích nastavených územním plánem), konkrétně zahuštěním výstavby turistických bungalovů. Tím dojde k úbytku volných zelených ploch, které jsou sice v současnosti také využívány k rekreaci, ale ve velmi rozvolněné podobě. Většina z nich je silně ruderalizovaných, přírodní biotopy se zde nenacházejí, na několika místech leží skládky. S výstavbou bungalovů v prostoru biocentra souvisí také další faktory, jako vyšší intenzita rušení živočichů pohybem osob (předpokladem je využití areálu celoročně oproti současnému sezónnímu).

Zachování přírodních prvků v DÚ je jedním z hledisek nového architektonického řešení. To klade velký důraz zejména na zachování vzrostlých stromů, jejichž kácení bude v prostoru LBC minimální (6 ks). Další faktory, které již nyní v LBC existují, jako venkovní osvětlení nebo oplocení areálu, zůstanou.

Souhrnně lze říci, že v rámci LBC (potažmo RBK) dojde k zintenzivnění rekreační funkce území, přitom ale budou zachovány rozhodující prvky určující ekologickou stabilitu území v současnosti (zelené plochy, vzrostlé stromy). Prvky ÚSES proto **budou oproti současnému stavu zasaženy pouze slabě.**

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

K podpoře udržení ekologické stability byla navržena některá opatření uvedená v kap. 5 tohoto hodnocení (minimalizace zpevněných ploch, dodržování nočního klidu, vhodné osvětlení atd.)

## 4.5 Vlivy na dřeviny a na památné stromy

Pro posouzení stavu a hodnoty jednotlivých stromů, u kterých hrozí skácení, byl proveden Dendrologický průzkum (Ekopontis, s.r.o., červen 2022, doplněk říjen 2022).

Realizace záměru si vyžádá **kácení dřevin**, a to i přesto, že byla snaha jej maximálně zredukovat. Bude se jednat zejména o stromy v přední části areálu, kde se mohou potenciálně dostat do kolize s plánovanou výstavbou.

Nutné bude skácet 14 stromů v prostoru plánované hlavní budovy SO 01, 4 stromy v prostoru centrálního parkoviště, 7 stromů v místech plánovaných areálových komunikací a 7 stromů v místech budoucích bungalovů.

V prostoru centrálního parkoviště bude nutné skácet celkem 408, 3 m<sup>2</sup> zapojených porostů (P1, P4-P12 v následující tabulce). Jedná se převážně o náletové křoviny a mladý dřevinný porost, je zde však i 15 m<sup>2</sup> dospělého dřevinného porostu. Dále budou mýceny zapojené porosty v prostoru bungalovu 040D (19,9 m<sup>2</sup>) a porost pustorylu v místě bungalovu 031B.

**Celkově se tedy bude jednat o 32 kusů stromů, z nichž u 21 je nutné požádat o závazné stanovisko ke kácení.**

**Zapojených porostů bude smýceno 430,9 m<sup>2</sup>.**

Stávající dřeviny ohrožené poškozováním při realizaci záměru (tj. dřeviny, které nebude nezbytné v souvislosti s realizací záměru kácet) budou ochráněny v souladu s normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Vykácené dřeviny budou nahrazeny v rámci náhradních výsadeb, uložených příslušným orgánem ochrany přírody. Výsadby v druhovém složení obsahujícím stanovištně vhodné původní dřeviny (vrba, dub, jasan, topol) budou součástí čistopisu DÚR.

**Zásah způsobený kácením bude únosný.** Byl významně minimalizován během přípravy projektu, konkrétně typovým uzpůsobením jednotlivých objektů areálu a jejich umístěním. S jedinou výjimkou (strom č. 90) se neplánuje kácení dřevin nejcennějších z hlediska biodiverzity a ochrany předmětů ochrany přítomných institutů ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb. (staré vrby s dutinami).

**O vydání závazného stanoviska dle §8 zákona č. 114/1992 Sb. ke kácení stromů je nutné požádat orgán ochrany přírody. Příslušným orgánem ochrany přírody je obecní úřad Břeclav (plochy mimo NPR Lednické rybníky a ochranné pásmo) a AOPK ČR RP Jižní Morava (plochy uvnitř NPR Lednické rybníky a ochranné pásmo).**

**Památné stromy nebudou záměrem dotčeny, nacházejí se ve značné vzdálenosti od záměru.**



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

**Tabulka 8: Stromy navržené ke skácení, určení stromů vyžadujících povolení ke kácení (číslování dle Dendrologické studie)**

Číslo stromu (dle Dendr. st.)	Český název	Latinský název	Obvod kmene (cm)	Nadlimitní (ANO/NE)	Hodnota káceného stromu v Kč pro rok 2022 (Kč)	Poznámka
1	Kaštanovník jedlý	<i>Castanea sativa</i>	113	ANO	119 048	
2	Bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	85	ANO	44 784	
3	Bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	82	ANO	44 784	
4	Bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	82	ANO	44 784	
5	Modřín opadavý	<i>Larix decidua</i>	50	NE	24 832	
6	Meruňka obecná	<i>Prunus armeniaca</i>	91	ANO	72 022	
7	Slivoň obecná	<i>Prunus insititia</i>	82	ANO	72 022	
8	Trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	132	ANO	8 956	
9	Trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	132	ANO	8 956	
23	Hrušeň polnička	<i>Pyrus pyraster</i>	82	ANO	33 588	
24	Trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	229	ANO	3 834	
47	Slivoň obecná	<i>Prunus insititia</i>	60	NE	23 628	
48	Javor jasanolistý	<i>Acer negundo</i>	67	NE	1 725	
49	Meruňka obecná	<i>Prunus armeniaca</i>	79	NE	42 958	
51	Topol šedý	<i>Populus x canescens</i>	69	NE	16 890	
52	Topol šedý	<i>Populus x canescens</i>	79	NE	31 157	
53	Katalpa	<i>Catalpa sp.</i>	38	NE	4 104	
55	Trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	69	NE	1 380	
61	Habr obecný	<i>Carpinus betulus</i>	44	NE	9 504	PUPFL
65	Trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	53	NE	824	
76	Javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	50	NE	18 624	
80	topol bílý	<i>Populus alba</i>	232	ANO	124 576	
81	topol kanadský	<i>Populus x canescens</i>	185	ANO	100 619	

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

82	topol kanadský	<i>Populus x canescens</i>	247	ANO	114 994	PUPFL
83	topol kanadský	<i>Populus x canescens</i>	165	ANO	96 024	
84	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	127	ANO	4 934	PUPFL
85	ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	192	ANO	153 977	
86	pajasan žláznatý	<i>Ailanthus altissima</i>	132	ANO	3 161	
87	pajasan žláznatý	<i>Ailanthus altissima</i>	119	ANO	3 290	
88	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	87	ANO	13 435	
89	vrba bílá	<i>Salix alba</i>	236	ANO	47 914	
90	topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>	232	ANO	100 619	

Tabulka 9: Zapojené porosty (číslování dle Dendrologické studie)

Číslo stromu (dle Dendr. st.)	Český název	Latinský název	1. keře nízké [m <sup>2</sup> ]	2. keře střední a vysoké [m <sup>2</sup> ]	3. liány [m <sup>2</sup> ]	1. mladý porost (mlazina, tyčovina) [m <sup>2</sup> ]	2. porost středního věku [m <sup>2</sup> ]	3. dospívající a dospělý porost [m <sup>2</sup> ]	4. věkově diferencovaný porost [m <sup>2</sup> ]	hodnota pro rok 2022 [Kč]	pozemek p. č. (k .ú. Charvatská nová Ves)
P1	bez černý, slivoň obecná, tavolník van Houtteův	<i>Sambucus nigra, Prunus insititia, Spirea x vanhouttei</i>		5,3			6			3 814	1295/1
P2	trnovník akát, slivoň obecná, ořešák královský, javor jasanolistý, bez černý, růže šípková, brslen evropský, vrba bílá	<i>Robinia pseudoacacia, Prunus insititia, Juglans regia, Acer negundo, Sambucus nigra, Rosa canina, Euonymus europaeus, Salix alba,</i>		3		5,9	11			2 995	1295/1
P3	pustoryl věncový	<i>Philadelphus coronarius</i>		2,7						842	1295/1
P4	bez černý, chmel otáčivý, javor babyka, líska obecná, ořešák královský, slivoň, tavolník van Houtteův	<i>Sambucus nigra, Humulus lupulus, Acer campestre, Corylus avellana, Juglans regia, Prunus sp., Spirea x vanhouttei</i>		95	7	27		7		29 917	1301

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

<b>P5</b>	chmel otáčivý, pajasan žláznatý, ptačí zob obecný, trnovník akát	<i>Humulus lupulus, Ailanthus altissima, Ligustrum vulgare, Robinia pseudoacacia</i>	9	36	27	9	8		10 314	1301
<b>P6</b>	pajasan žláznatý, trnovník akát	<i>Ailanthus altissima, Robinia pseudoacacia</i>			10				0	1301
<b>P7</b>	bez černý, líska obecná, slivoň, ořešák královský, pajasan žláznatý	<i>Sambucus nigra, Corylus avellana, Prunus sp., Juglans regia, Ailanthus altissima</i>	18		18				3 420	1301
<b>P8</b>	bez černý, chmel otáčivý	<i>Sambucus nigra, Humulus lupulus</i>	28	3					4 623	1301
<b>P9</b>	bez černý, brslen evropský, chmel otáčivý, javor babyka, líska obecná, trnovník akát	<i>Sambucus nigra, Euonymus europea, Humulus lupulus, Acer campestre, Corylus avellana, Robinia pseudoacacia</i>	15	3		42			6 990	1301
<b>P10</b>	bez černý, javor babyka, javor mléč, pajasan žláznatý, růže šípková, slivoň, trnka obecná	<i>Sambucus nigra, Acer campestre, Acer platanoides, Ailanthus altissima, Rosa canina, Prunus sp., Prunus spinosa</i>	20		4				2 424	1301
<b>P11</b>	bez černý, pajasan žláznatý	<i>Sambucus nigra, Ailanthus altissima</i>	3		1				398	1301
<b>P12</b>	pajasan žláznatý	<i>Ailanthus altissima</i>	7						0	1301
<b>Celková plocha zapojených porostů</b>									<b>430,9 m<sup>2</sup></b>	

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 4.6 Vlivy na významné krajinné prvky (VKP)

Ochranu VKP z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny specifikuje §4 odst. 2 následovně:

*„Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit **závazné stanovisko orgánu ochrany přírody**. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. Podrobnosti ochrany významných krajinných prvků stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.“*

Pro vyhodnocení míry narušení jednotlivých VKP byla použita níže uvedená stupnice, která zohledňuje plošný rozsah záboru a sílu poškození ekostabilizačních funkcí<sup>6</sup> jednotlivých VKP:

0 – bez vlivu

1 – okrajový vliv – VKP bude stavbou ovlivněn přímo nebo nepřímo, ale přirozená ekologicko-stabilizační funkce není narušena

2 – středně silný vliv – VKP z části přestane vlivem realizace stavby plnit své přirozené ekologicko-stabilizační funkce

3 – likvidační vliv – VKP zcela přestane vlivem realizace stavby plnit své přirozené ekologicko-stabilizační funkce

### (1) VKP vodní tok - odlehčovací kanál Mlýnského náhonu

- 0/1 – okrajový až nulový vliv
- Dle hodnoceného projektu nebude tok stavebními úpravami nijak dotčen. Přes tok, který dělí areál Apolla na dvě části, vedou v současnosti dva mostky, k zásahu do vodního koryta ani do břehů však dle informací projektanta nedojde (viz kap. 5).
- Vlivy výstavby i provozu mohou mít na tok pouze okrajový vliv, jeho ekostabilizační funkce nebude ohrožena.

### (2) VKP rybník – tůň v areálu

- 1 – okrajový vliv
- V rámci projektu není počítáno s přímými zásahy do tůně. Jejím úkolem z hlediska investora bude i nadále plnit funkci estetického a přírodního prvku v území.
- Na březích tůně je plánována výstavba apartmánů typu D (trojúhelníkovité objekty), které budou mít směrem k tůni vyvedeny terasy, avšak bez zásahu do břehů.
- Při dodržení těchto podmínek (viz také kap. 5) mohou mít vlivy výstavby i provozu na vodní plochu pouze okrajový vliv, spočívající ve změně využití okolní tůně, jeho ekostabilizační funkce nebude ohrožena.

### (3) VKP les

- 1 – okrajový vliv
- středně starý listnatý les (dominuje topol osika a bílý a lípa srdčitá) s bohatým keřovým patrem, kde převládá hloh, svída, zimolez, chmel otáčivý, babyka nebo brslen, v příměsí jilm vaz a dub letní
- v současnosti je ale plocha, která má být zasažena, z větší části odlesněna, je zde umístěn lesní bar, ohniště a skládka materiálu

<sup>6</sup> Ekostabilizační funkcí rozumíme schopnost ekosystému udržovat na základě autoregulačních mechanismů a vyváženosti energomateriálových toků dynamickou rovnováhu a odolávat působení stresových faktorů. Definice ekologické stability je uvedena v zákoně o životním prostředí č. 17/1992 Sb.: má jít o „schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce“. Podrobněji dle Míchala (1994) také „schopnost ekologického systému přetrvávat i za působení rušivého vlivu a reprodukovat své podstatné charakteristiky v podmínkách narušování zvenčí. Tato schopnost se projevuje minimální změnou za působení rušivého vlivu nebo spontánním návratem do výchozího stavu“.



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

- Vzhledem k malému zásahu (kácení 1 stromu) v okrajové, již nyní rekreačně využívané části lesního celku budou tyto vlivy únosné a ekostabilizační funkce VKP nebude ohrožena.

(4) VKP vodní tok - Včelínek

- 1 – okrajový až nulový vliv
- Dle hodnoceného projektu nebude tok stavebními úpravami nijak dotčen. Výjimkou je pouze velice lokální zásah do břehové partie, kdy bude do Včelínku zaústěna kanalizace z ČOV. Kvalita vody v toku nebude v případě správného provozu ČOV snížena, bude splňovat parametry vypouštěné vody dle NV č. 401/2015 Sb.
- Zásah do břehu může být prováděn pouze v souladu s navrženými opatřeními (viz kap. 5).
- Vlivy výstavby i provozu mohou mít na tok pouze okrajový vliv, jeho ekostabilizační funkce nebude ohrožena.

**Pro zásahy do těchto 3 VKP je nutné požádat o závazné stanovisko dle §4 ZOPK. Příslušným orgánem ochrany přírody je obecní úřad Břeclav (plochy mimo NPR Lednické rybníky a ochranné pásmo) a AOPK ČR RP Jižní Morava (plochy uvnitř NPR Lednické rybníky a ochranné pásmo).**

## 4.7 Vlivy na rostliny, živočichy a volně žijící ptáky (v rámci obecné ochrany)

### 4.7.1 Vlivy na rostliny

Rostlinná společenstva budou negativně ovlivněna zejména během výstavby záměru. Při přípravě území dojde ke kácení dřevinných porostů a skrývkám zeminy v trase záměru. Rostlinná společenstva v záboru stavby tedy budou zcela zlikvidována. V místě dočasného záboru následně dojde k jejich obnově. Celková míra zastavěnosti areálu je méně než 40 % rozlohy, kterou umožňuje územní plán. Nejcennějšími plochami jsou lemy břehů vodních ploch, které však nebudou výstavbou přímo zasaženy. V projektu se s úpravou či zásahem do břehů nepočítá. Výjimkou je vyústění ČOV do toku Včelínek, zde však bude zásah úzce lokální. Negativní vliv lokální likvidace bude pro rostlinná společenstva a populace jednotlivých rostlinných druhů únosný, jelikož se kromě samotné trasy záměru vyskytují také v blízkém i širším okolí. Regionálně unikátní společenstva rostlin se v dotčeném území nevyskytují. V areálu se nenacházejí přírodní biotopy, které by mohly být zlikvidovány.

Během výstavby dojde ke skácení 32 vzrostlých stromů (převážně topol bílý a vrby). Většina z těchto stromů se nachází v přední části areálu. Dojde také k zásahu do okraje lesní plochy (kácení 1 stromu). Jelikož je ale les v místě zásahu značně rozvolněný a prokácený z důvodu stávajícího využití (lesní bar), nehrozí otevření nové porostní stěny, což by s sebou neslo riziko další degradace porostu (změna mikroklimatu, ohrožení bořivými větry).

Dalším negativním vlivem může být ruderalizace výstavbou zasažených ploch, spojená se šířením oportunistických a invazních druhů rostlin, způsobující lokální potlačení původních společenstev. Při botanickém průzkumu byl v dotčeném území zjištěn výskyt několika druhů invazních rostlin (topinambur, zlatobýl kanadský, pajasan žláznatý, trnovník akát), jejichž výskyt v prostoru stavby (případně i blízkém okolí) bude nutné kontrolovat a omezovat tak, aby nedocházelo k jejich šíření.

I přes to, že během botanického průzkumu bylo nalezeno **poměrně bohaté spektrum druhů** (z nichž 1 v Červeném seznamu), tak realizací záměru pravděpodobně nebude ohrožena existence žádné lokální populace rostlin. Žádný z druhů se v rámci dotčeného území nevyskytuje výlučně na plochách v záboru stavby. Přesto bude zásah do některých dílčích ploch v trase záměru poměrně silný a je tudíž žádoucí jej zmírnit navrženými opatřeními tak, aby bylo ohrožení lokálních populací zcela vyloučeno (podrobně v kapitole 5).

**Celkový vliv záměru na rostliny, jejich populace a společenstva lze hodnotit jako negativní, avšak při přijetí zmírňujících opatření přijatelný.**

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 4.7.2 Vlivy na živočichy a volně žijící ptáky

Během výstavby záměru dojde k negativnímu ovlivnění nejrůznějších skupin živočichů v dotčeném území prostřednictvím zásahu do biotopů, které obývají (jejich přeměna, případně destrukce), různě rozsáhlému rušení a nepochybně též zraňování a usmrcování (zejména některých bezobratlých živočichů, případně obojživelníků a plazů). Z hlediska populací druhů má největší význam destrukce jejich biotopů, která zapříčiňuje pokles lokálních populací až jejich úplné vymizení.

V této souvislosti je nejpodstatnější **zásah do travnatých ploch**, které se v současnosti nacházejí hojně v dotčeném území a budou během realizace záměru podstatně redukovány. I přes zvýšení míry zastavěnosti však po dokončení realizace zůstane podstatná část plochy nezastavěná (přes 60 %), což je dáno mimo jiné limity v územním plánu. Zároveň je to také záměr investora, neboť zachovalé přírodní prostředí areálu je součástí jeho podnikatelského záměru. Z tohoto důvodu lze očekávat, že lokální populace druhů budou v území zachovány.

Kromě travních ploch dojde k **lokálnímu kácení některých stromů**, i když naprostá většina z nich bude zachována. Některé z ostatních stromů bude nutné odborně šetřit, aby neohrožovaly vystavěné bungalovy. Stromy se z velké většiny nacházejí ve středním věku a již v současnosti jsou pravidelně udržované řezem, aby bylo minimalizováno riziko zranění rekreatantů či majetku pádem větví. Stromy jsou využívány jednak jako hnízdní stromy ptáků a drobných savců, také ale xylofágními druhy hmyzu. Vzhledem k tomu, že většina stromů bude v území ponechána a také k tomu, že se lokální populace hmyzu i obratlovců bezpochyby vyskytují také v širším okolí dotčeného území, nehrozí jejich zánik.

Vlivy provozu záměru na volně žijící ptáky a živočichy je charakterizován zejména rušením (hluk, světlo), které bude oproti současnému stavu, kdy je areál v provozu pouze sezónně, výraznější. V areálu se však již nyní nevyskytují plašší druhy živočichů, většina ze zjištěných druhů je rušení přizpůsobivá. Dalším rizikem jsou srážky ptáků s prosklenými plochami, tento vliv byl však identifikován během přípravy projektu a skla na objektech jsou nyní plánována s bezpečnostními pruhy.

Negativní vliv záměru na živočichy by se projevil nejmarkantněji na **vzácných a ohrožených druzích**. Kromě zjištěných zvláště chráněných druhů (vlivy na ně jsou vyhodnoceny zvlášť v kapitole 4.9) se v dotčeném území vyskytují další poměrně vzácné druhy zařazené do červeného seznamu ČR.

Ze skupiny bezobratlých se jedná o xylofágní druhy brouků:

***Agrilus ater* – polník topolový (NT)**

***Aromia moschata* – tesařík pižmový (NT)**

***Prionychus ater* – spuchřelík černý (NT)**

***Prionychus melanarius* – spuchřelík (NT)**

***Uloma culinaris* – kmenař trouchový (NT)**

Jedná se o saproxylické druhy brouků, které byly zjištěny na starších stromech v areálu. Kácení stromů bylo během zpracování DÚR minimalizováno, bylo zvažováno kácení každého jednotlivého stromu. Pokud to bylo možné, byly bungalovy umísťovány tak, aby mohly být stromy ponechány. Proto je naplánováno kácení pouze 32 stromů, z nichž ovšem některé jistě hostí populace těchto druhů. Proto je nutné dodržet zásady kácení a údržby stromů tak, jak je uvedeno v kap. 5.

Pro **skokana hnědého (VU)**, jakožto jediného obojživelníka bez druhové ochrany, platí obdobné závěry jako pro další obojživelníky.

Z hlediska ptáků, byly v dotčeném území pozorovány tyto druhy červeného seznamu bez druhové ochrany:

***Delicon urbica* - jiříčka obecná (NT)**

***Larus ridibundus* - racek chechtavý (VU)**

***Ardea cinerea* – volavka popelavá (NT)**

***Ficedula albicollis* – lejsek bělokrký (NT)**

***Picus canus* – žluna šedá (VU)**

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

První tři druhy dotčené území využívají pouze příležitostně pro získání potravy. Území pro ně není nijak specifické a klíčové, i když se sníží vhodnost biotopů (zejména vlivem nárůstu rušení), jejich ovlivnění nemůže být významné.

Jiná je situace u lejska bělokrkého a žluny šedé. I když jejich hnízdění v areálu nebylo potvrzeno (žluna byla zaslechnuta již mimo dotčené území), jejich hnízdění ale zcela vyloučit nelze. Oba jsou dutinová hnízdiči s vazbou na přítomné dřeviny. Vzhledem k minimálnímu kácení plánovanému v rámci akce a vhodným biotopům v okolí však nepředpokládáme významný vliv. V každém případě jsou budky (pro lejsky) navrhovány jako jedno ze zmírňujících opatření v rámci kap. 5.

V rámci zmírňujících opatření jsou stanoveny některé postupy, minimalizující negativní vlivy. Jedná se hlavně o vhodný postup kácení stromů s ohledem na ptáky, netopýry a hmyz, náhrada hnízdních dutin instalací budek v areálu a také výběr akreditované firmy pro provádění udržovacích a tvarovacích řezů dřevin (viz kap. 5).

### Migrační prostupnost území

Vzhledem k tomu, že dotčené území je v současnosti oploceno (průchod do areálu je možný buď vstupní branou, mostkem přes Včelínek (jen přes den) nebo korytem odlehčovacího kanálu), a to již po mnoho let, není předpoklad, že by mohlo být využíváno většími zvířaty jako biotop ani pro migraci. To bylo potvrzeno také během zpracování biologických průzkumů. V areálu nebyla pozorována žádná zvířata typu zajíc, srna, prase, liška, konkrétně kategorií A velcí savci, B – kopytníci, C – střední savci. Nebyly zaznamenány ani pobytové stopy těchto zvířat, ačkoliv vydra i bobr se vyskytují v těsné blízkosti dotčeného území. Svou roli pravděpodobně hraje také stávající rušení provozem autokempu, které tato plachá zvířata odrazuje.

**Kategorie D (obojživelníci, plazi a drobní savci):** Významnější tah přes areál autokempu nebyl průzkumy doložen a ani o není vzhledem k oplocení pravděpodobné. Při realizaci stavby však hrozí narušení tahových cest lokální populace obojživelníků a lokálních migračních tras plazů. Jedná se zejména o jarní a podzimní přesuny k vodní ploše (lokalita 2 BP) v rámci areálu (ropucha, skokan hnědý) a také o pohyb podél kanálu. Do kanálu se zásah neplánuje, tahová cesta podél něj by tedy neměla být narušena. Disperze ropuch před/po vykladení to tůně (lokalita 2) je obtížné lokalizovat. Území je během tahu nutné sledovat ekodozorem a pokud to bude účelné, instalovat dočasné zábrany směřující obojživelníky mimo staveništní komunikace.

**E (ryby a vodní živočichové):** jediný vodní tok v území (kanál) je přehrazen řadou hrázek a je ukončen u výpustě Mlýnského rybníka. Migrace ryb ani vodních živočichů nepřichází tedy v úvahu.

**F (ptáci a netopýři):** Dotčené území je situováno v přirozeném letovém koridoru ptáků i netopýřů podél toku Včelínek směrem k nivě Dyje. Povaha záměru (umístění bungalovů se zachováním vzrostlé vegetace) migrační koridor jako takový nijak neovlivní. Rizikovým se z hlediska ptáků jevílo velké množství prosklených ploch na jednotlivých bungalovech, skla však je navrženo opatřit pískovanými bezpečnostními prvky v souladu s doporučeními dokumentu Kolize ptáků s transparentními a reflexními plochami.

**Celkový vliv záměru na živočichy, jejich populace a společenstva lze hodnotit jako negativní, avšak při přijetí zmírňujících opatření uvedených v kapitole 5 jako únosný.**

## 4.8 Vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin

Při botanickém průzkumu v roce 2022 nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 4.9 Vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů

Během terénního průzkumu v roce 2020 a excerpcí aktuálních nálezových dat bylo v dotčeném území nalezeno celkem 35 zvláště chráněných druhů živočichů. V následující tabulce je uveden jejich seznam. Dále pak následují charakteristiky jednotlivých druhů a vyhodnocení vlivu záměru na tyto druhy.

**Tabulka 10: Seznam zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., spolu se zakázanými činnostmi dle zákona č. 114/1992 Sb. a potřeba vyřízení výjimky dle § 56.**

Český název	Latinský název	§ <sup>7</sup>	EU <sup>8</sup>	Zakázané činnosti dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. (potřeba výjimky)	Počet jedinců
<b>BEZOBRATLÍ</b>					
čmelák	<i>Bombus</i> spp.	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení	nižší desítky
roháč obecný	<i>Lucanus cervus</i>	O	II	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení	jednotky – nižší desítky
tesařík obrovský	<i>Cerambyx cerdo</i>	SO	II, IV	žádná (není nutné vyřizovat výjimku)	jednotky – nižší desítky
zlatohlávek skvostný	<i>Protaetia speciosissima</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení	jednotky – nižší desítky
zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení	jednotky – nižší desítky
<b>OBOJŽIVELNÍCI</b>					
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	-	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	jednotky
ropucha zelená	<i>Bufo viridis</i>	O	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	jednotky
skokan skřehotavý	<i>Pelophylax ridibundus</i>	KO	V	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	nižší desítky

<sup>7</sup> Stupeň ohrožení podle § 48 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: KO – kriticky ohrožený druh, SO – silně ohrožený druh, O – ohrožený druh

<sup>8</sup> EU – předmět ochrany podle Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin ze dne 21.5.1992 a Směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků ze dne 30.11.2009:

I – Příloha I směrnice 2009/147/ES Seznam chráněných druhů a poddruhů ptáků

II – Příloha II směrnice 92/43/EHS Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany

IV – Příloha IV směrnice 92/43/EHS Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, které vyžadují přísnou ochranu

V – Příloha V směrnice 92/43/EHS Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž odchyt a odebírání ve volné přírodě a využívání může být předmětem určitých opatření na jejich obhospodařování



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§7	EU <sup>8</sup>	Zakázané činnosti dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. (potřeba výjimky)	Počet jedinců
skokan zelený	<i>Pelophylax esculentus</i>	SO	V	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	nižší desítky
skokan krátkonohý	<i>Pelophylax lessonae</i>	SO	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	nižší desítky
PLAZI					
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	IV	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	nižší desítky
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	-	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	jednotky
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	O	-	rušení; chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu); poškození nebo ničení sídel	jednotky
PTÁCI					
čáp bílý	<i>Ciconia ciconia</i>	O	I	žádné (výjimka není potřeba)	jednotky
krahulec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	SO	-	rušení	jednotky
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	-	rušení	jednotky
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel	jednotky
kvakoš noční	<i>Nycticorax nycticorax</i>	SO	I-	žádné (výjimka není potřeba)	vyšší jednotky
lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel	jednotky
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	KO	I	žádné (výjimka není potřeba)	jednotky
orel mořský	<i>Haliaeetus albicilla</i>	KO	I	žádné (výjimka není potřeba)	jednotky
slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel	jednotky
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	-	rušení; poškození nebo ničení sídel	nižší desítky
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO	-	rušení; poškození nebo ničení sídel	jednotky
SAVCI					
bobr evropský	<i>Castor fiber</i>	SO	II, IV	žádné (výjimka není potřeba)	jednotky
netopýr Alcatheae	<i>Myotis alcatheae</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	nižší desítky
netopýr brvitý	<i>Myotis emarginatus</i>	KO	II, IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	
netopýr nejmenší	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	
netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Český název	Latinský název	§7	EU <sup>8</sup>	Zakázané činnosti dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. (potřeba výjimky)	Počet jedinců
netopýr řasnatý	<i>Myotis nattereri</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	
netopýr večerní	<i>Eptesicus serotinus</i>	SO	IV	rušení; poškození nebo ničení sídel	
vydra říční	<i>Lutra lutra</i>	SO	II, IV	žádné (výjimka není potřeba)	jednotky

## Bezobratlí

### čmeláci rodu *Bombus* – O

**Základní informace:** Z hospodářského hlediska patří mezi velmi užitečné opylovače květin a kulturních rostlin, a i v přírodních ekosystémech plní velmi důležitou funkci. Obvykle vyhledávají slunná a otevřená stanoviště nebo parkovou krajinu. Jednotlivé druhy osidlují prakticky všechny typy suchozemských stanovišť včetně lidských sídel. Matka (plodná samice) zakládá na jaře po přezimování hnízdní kolonii, ve které se během sezóny vyvíjí několik generací dělnic. Nejčastěji hnízdí pod zemí, v opuštěných norách hlodavců a krteků, pod mechem, v trsech vegetace apod. Kromě neplodných dělnic se zčásti vajíček líhnou nové plodné samice a trubci – tito pohlavní jedinci opouštějí hnízdo během léta a páří se, trubci poté umírají, oplodněné matky hledají místo k přezimování. Původní matka i dělnice během podzimu umírají a staré hnízdo zaniká. Některé druhy čmeláků (zvaní pačmeláci) praktikují sociální parazitismus – oplozené matky pronikají do hnízda hostitelského čmeláka, zabijí nebo si podřídí místní matku a zaujmou její místo, dělnice pak vychovávají potomstvo parazita.

**Výskyt v zájmovém území:** Čmeláci byli pozorováni při průzkumu na celém průzkumovaném území s výjimkou lesa (lokalita 4). Zájmové území poskytuje čmelákům dostatek hnízdních i potravních příležitostí.

**Vliv výstavby a provozu:** Při výstavbě záměru nelze vyloučit možnost zasažení zemních hnízd nebo zimujících královen. V prostoru celé stavby je nutné provést skrývku zeminy v období mezi rozpadem hnízd a zazimováním nových matek, tzn. během září až října.

Vliv záměru na lokální populace čmeláků je možno hodnotit jako nevýznamný, přičemž jej lze ještě snížit výše uvedeným ochranným opatřením.

- *Pro tento rod doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

### tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*) – SO

**Základní informace:** Dospělce můžeme pozorovat od června do začátku srpna. Jsou to živočichové vylézající ze svých úkrytů při soumraku a nejvíce aktivní jsou v noci. Přes den se zdržují v korunách stromů a ve výletových dutinách po larválních stádiích. Po páření samičky kladou vajíčka do prasklin a trhlin na živých rostlinách, které jsou nejčastěji duby (*Quercus*), méně často a spíše zřídka jsou to jilmy (*Ulmus*), jasany (*Fraxinus*) a ořešáky (*Juglans*). Larvy žijí zpočátku v kůře a později v lýku. Ve dřevě vyžírají velké chodby o přibližné šířce palce. Larvální stádium trvá přibližně 3-5 let. Kuklí se v komůrkách a v nich imaga přezimovávají a na začátku léta se prokousávají ven a vylétávají. Lokálně se vyskytující druh, recentně znám pouze z jižní Moravy a jižních Čech, velmi vzácně i jinde.

**Výskyt v zájmovém území:** V kempu bylo pozorováno několik přelétávajících jedinců. Přímo na dotčených plochách v kempu nebyly v rámci šetření nalezeny žádné staré duby, ale silná populace tesaříka se vyskytuje v přímé blízkosti na hrázi Mlýnského rybníka odkud pravděpodobně přelétaly v autokempu.

**Vliv výstavby a provozu:** Pravděpodobnost, že bude v rámci realizace záměru zničen žírný strom tesaříka, je prakticky nulová. V dotčeném území se nevyskytují staré duby, které jsou hlavním stanovištěm tohoto druhu. Dle pozorování dochází v areálu zejména k přeletům, v úvahu tedy přichází riziko srážek s některými stavebními prvky v území, případně s mechanizací, toto riziko je však zcela zanedbatelné.

- *Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### **roháč obecný (*Lucanus cervus*) – O**

**Základní informace:** S dospělci se setkáme od konce května do konce srpna. Nejvíce aktivní jsou za soumraku a ve večerních hodinách, kdy často pomalu létají s charakteristickým bručením. Dospělci žijí pouze několik týdnů. Živí se mízou, která vytéká z poraněných částí stromů. Samci používají svá kusadla k soubojům o samičky. Po spáření klade samička vajíčka do starých trouchnivějších kmenů, nejčastěji dubů, ale i jiných listnáčů. Larvy mají přibližně 3 - 5 letý vývoj. Kuklí se do kokonů z trouchu a hlíny. Dospělci se líhnou na podzim, přezimují v kokonu.

**Výskyt v zájmovém území:** V kempu bylo pozorováno několik přelétávajících jedinců. Přímo na dotčených plochách v kempu nebyly v rámci šetření nalezeny žádné staré duby, ale silná populace roháče se vyskytuje v přímé blízkosti na hrázi Mlýnského rybníka odkud pravděpodobně přelétaly v autokempu. Vývoj je ale možný na kořenech starých torz vrb, které se v kempu nachází.

**Vliv výstavby a provozu:** Aktuálně se v projektu DÚR počítá s kácením celkem 32 kusů stromů. V rámci dotčeného území se nevyskytují nejčastěji osidlované stromy (duby), plánuje se kácení pouze jedné starší vrby, v jejímž kořenovém systému se může roháč vyvíjet. V případě vrb by bylo vhodné jejich pařezy ponechat v zemi a nefrézovat. Pokud to možné nebude, je vhodné kořeny vytrhat a ponechat na jedné hromadě v území.

Dle pozorování i druhové skladbě stromů však populace vyvíjející se přímo v areálu není příliš silná, centrum lokálního výskytu je stejně jako u tesařika ve starých dubech na hrázi Mlýnského rybníka a v okolních porostech, tedy mimo dotčené území. V areálu dochází zejména k přeletům, v úvahu tedy přichází riziko srážek s některými stavebními prvky v území, případně s mechanizací, toto riziko je však zcela zanedbatelné.

Vliv realizace a provozu záměru na roháče je okrajový, nemůže se jednat o významný vliv.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

### **zlatohlávek skvostný (*Protaetia speciosissima*) – O**

**Základní informace:** Dospělci od května do září, především v zachovalých slunných a teplých stanovištích s porosty dubů (*Quercus* spp.) v jejichž korunách dospělci často létají. Hromadně je lze spatřit na kmenech, které roní mizu. Obývají především okraje lesů, biotopy lesostepního charakteru nebo staré stromy v alejích a parcích. Larvy žijí především v rozkládajícím se trouchu již zmíněných dubů, ale byly zjištěny také na topolech (*Populus* spp.), jírovci maďalu (*Aesculus hippocastanum*), jasanu ztepilém (*Fraxinus excelsior*) nebo na některých ovocných stromech. Larvy v dutinách, vykotlaných kmenech nebo v silných větvích.

**Výskyt v zájmovém území:** V kempu bylo pozorováno několik přelétávajících jedinců. Dva jedinci na padlém kmenu topolu. Vývoj je možný na některých starších topolech v území.

**Vliv výstavby a provozu:** Při výstavbě záměru (zejména z důvodu kácení) nelze vyloučit možnost usmrcení vývojových stádií zlatohlávka skvostného. Riziko zmaření larev je možné úspěšně mírnit ponecháním kmenů vybraných skácených stromů a silnějších větví na vhodném osluněném místě v areálu, a to po dobu minimálně 5 let, než larvy dokončí vývoj. Vzhledem k ponechávanému počtu stromů v areálu a podobným biotopům v širším okolí nemůže být vliv záměru na lokální populaci zlatohlávka skvostného významný.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

### **zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) – O**

**Základní informace:** Historicky se vyskytoval vzácně na jižní Moravě, v 80. letech byl prohlášen za regionálně vymřelého, ale od 90. let nastalo jeho rychlé šíření směrem na sever. V současné době široce rozšířený druh po celém území ČR, zejména v nižších a středních polohách, ale pronikající i do vyšších poloh. Dnes se jedná o nejběžnější druh zlatohlávka na našem území. Dospělci se vyskytují od dubna do konce léta na otevřených slunných stanovištích. Larvy žijí v drnech a ve svrchní vrstvě půdy, kde se živí odumřelými rostlinnými zbytky. Byla zaznamenána preference žíru dospělců na určitých druzích rostlin především pozdějších sukcesních stadií (např.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

zarůstajících ruderalů s keří či stromky a také s hojným výskytem např. pcháčů). Zlatohlávkovi tmavému tak patrně vyhovuje stav současné zemědělské krajiny, typický také zvyšováním neudržovaných ruderalních ploch.

Výskyt v zájmovém území: Zlatohlávek tmavý byl pozorován v kempu jednotlivě na květech bylin.

Vliv výstavby a provozu: Při výstavbě záměru (zejména během skrývek zeminy na travnatých plochách) nelze vyloučit možnost usmrcení vývojových stádií zlatohlávka tmavého. Zastavením travnatých ploch také bude snížena rozloha biotopu tohoto druhu. Vzhledem k širokému rozšíření druhu a k vitálním šířícím se populacím bude tento vliv zcela zanedbatelný.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a neúmyslné zranění nebo usmrcení.*

## Obojživelníci a plazi – souhrnné vyhodnocení vlivů

### Vlivy výstavby

*Ohrožení místních populací obojživelníků a plazů při přípravných pracích před zahájením vlastní realizace stavby*

- Před zahájením vlastních stavebních prací probíhá příprava území (kácení dřevin, skrývka ornice, budování staveništních komunikací a stavebního dvora atd.), realizací přípravných prací proto hrozí riziko usmrcení jedinců hibernujících v místě záboru.
- Jedná se o významný vliv ohrožující celou místní populaci obojživelníků a plazů. Tento vliv lze efektivně zmírnit vhodným načasováním přípravných prací (ideálně od 1. září do 31. října), prohledání lokalit ekodozorem a případným provedením záchranného transferu na vhodnou náhradní lokalitu.

*Ohrožení jedinců během výstavby*

- Realizací stavby mohou v rámci záboru vznikat přechodně vhodné biotopy pro výskyt obojživelníků a plazů, zejména drobné vodní plochy (kaluže) atraktivní jako rozmnožiště obojživelníků. Na těchto místech hrozí usmrcení jedinců stavební mechanizací.
- Může jít o významný vliv, proto je během realizace nutná pravidelná kontrola staveniště ekodozorem a zajištění případného záchranného transferu na náhradní lokalitu.

*Narušení tahových cest obojživelníků a lokálních migračních tras plazů během výstavby*

- Stavební činností dochází k zásahu do míst potenciálních tahových tras (zejména podél vodních toků a struh). Na těchto místech hrozí usmrcení migrujících jedinců stavební mechanizací.
- Může jít o významný vliv, proto je během realizace nutné zachovat spojitost těchto migračních tras podél vodních toků. Při nutnosti dočasného přemostění dotčených toků provizorními nebo staveništními komunikacemi je nutné toto přemostění řešit taky, aby byla zachována mokrá i suchá migrační cesta. Migrující jedince je nutné k těmto přemostěním nasměrovat pomocí dočasných naváděcích zábran. Instalaci dočasných zábran (s odchytem nebo bez) je vhodné zvážit též na hranici staveniště v místech, kde bude hrozit zvýšené pronikání jedinců z okolí na staveniště a jejich ohrožení stavební technikou (podél toku Včelínek, v okolí tůně).

### Trvalé vlivy a vlivy provozu

*Zásah do biotopů s výskytem obojživelníků a plazů*

- Realizací stavby dojde ke snížení kvality části rozmnožišť, letních stanovišť a zimovišť obojživelníků a plazů. Rozmnožiště obojživelníků (vodní plochy) však dotčeny nebudou, což je z hlediska jejich populací klíčové. Zastavěny a zpevněny budou některé plochy, které jsou v současnosti obojživelníky a plazy využívané, dojde ke snížení hodnoty biotopů pro tyto skupiny živočichů. Více než polovina území však zůstane nezastavěná.
- Riziko pro obojživelníky a plazy představuje cestní síť v areálu, kde může docházet ke srážkám a úhynům jedinců. S ohledem na bezpečnost je nutné stanovit maximální rychlost pohybu vozidel po areálu, doporučení je maximálně 10 km/h.



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

#### *Narušení tahových cest obojživelníků a lokálních migračních tras plazů*

- Realizací stavby dojde k zásahu do míst lokálních tahových tras, které budou i s ohledem na změny v areálu pozměněny. Nejedná se o zásadní vliv v případě, že bude dodrženo opatření maximální rychlosti jízdy v areálu (viz výše).
- Ověření funkčnosti realizovaných opatření v celé trase záměru a zjištění případných kolizních míst by mělo být předmětem biologického monitoringu po zprovoznění záměru.

## **Obojživelníci**

### **ropucha obecná (*Bufo bufo*) – O, VU**

**Základní informace:** Jedná se o největší a nejhojnější evropskou ropuchu. Ropucha obecná je v České republice rozšířena celoplošně, chybí pouze v některých menších oblastech. Vyskytuje se od nížin po horské hřebeny. Ve vyšších polohách je výskyt limitován spíše nedostatkem vodních ploch vhodných k rozmnožování (než vlivem klimatických faktorů). Tento druh je ekologicky přizpůsobivý a obývá biotopy značně rozmanité (všechny typy lesů, louky, zahrady, ale i pole a intravilány obcí. Jarní tah začíná dle klimatických podmínek někdy již v polovině března. K místu rozmnožování se ropuchy stahují ze vzdálenosti 3 km, někdy i více. Na podmínky k rozmnožování jsou velmi nenáročné; vyhledávají velké rybníky, tůňky, ale i požární nádrže a kašny. Pro páření využívají především hlubší místa (40–70 cm), spokojí se však i s mělčími nádržemi. Na rozdíl od většiny obojživelníků nevyžadují přítomnost ponořené vegetace; délka a intenzita oslunění nehrají významnou roli. Mezi pářícími se jedinci je častá výrazná převaha samců. Samice klade vajíčka ve šňůrách 5–10 m dlouhých. Pulci snášejí i organicky silně znečištěnou vodu, metamorfuji po 2–3 měsících. Metamorfované ropuchy opouštějí vodu hromadně a než se rozptýlí po okolí, táhnou masově v „zástupech“. Pohlavní dospělosti dosahují po 3–4 letech. Dospělci tráví většinu života daleko od vody na suchozemských stanovištích a k rozmnožování se vracejí na místa, kde sami metamorfovali.

**Výskyt v zájmovém území:** Ropucha obecná byla v dotčeném území pozorována na souši, a to v přední části areálu. Předpoklad výskytu je ale celoplošný. Snůšky nebo jiné známky rozmnožování v tůni či v kanálu v areálu však zaznamenány nebyly a je možné, že se jedinci z kempu rozmnožují i mimo areál. Vodní prvky v rámci areálu jsou silně zarybněny.

**Vliv výstavby a provozu:** Realizace záměru nezasáhne do rozmnožišť ropuchy obecné, může však ovlivnit část potravního biotopu nebo zimovišť. Riziko usmrcení většího množství jedinců během skrývek zeminy je relativně nízké, ale nelze jej vyloučit. Tento negativní vliv je možné zmírnit vhodným termínem odstranění vegetace a skrývek zeminy (1. září–31. října); před tím projít zábor stavby a provést transfer případně nalezených obojživelníků. Případným rizikem je též rozmnožování v kalužích a vodních lagunách vzniklých na staveništi, kde hrozí střety se stavební mechanizací – v takovém případě by byl nutný záchranný transfer na náhradní lokalitu. Během provozu záměru budou již vlivy minimální, pokud bude ošetřeno riziko srážek na areálových komunikacích (viz návrh ochranných opatření).

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místní populace druhu významný. Tento vliv lze nicméně ještě snížit prostřednictvím zmírňujících opatření.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je zásah do jimi obývaných sídel, rušení, chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu).*

### **ropucha zelená (*Bufo viridis*) – SO, EN**

**Základní informace:** Ropucha zelená je druhem typicky vázaným na stepní ekosystémy. Díky tomu nachází ideální podmínky v zemědělské krajině v teplejších oblastech, zejména tam, kde se zemědělsky využívané plochy střídají s lesy. Ropucha zelená se v České republice vyskytuje víceméně souvisle, zvláště v oblastech s odpovídajícími ekologickými požadavky. Nejvýše položené lokality tohoto druhu v ČR jsou ve výšce 740 m.n.m., většinou však svým výskytem nepřesahuje nadmořskou výšku 450 m.n.m. Jako tzv. pionýrský druh vyhledává k rozmnožování nově

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

vzniklé, periodické vodní nádrže, často v lidskou činností silně ovlivněných biotopech. Je schopna se rozmnožovat v rybníčcích, umělých nádržích, různých zaplavených plochách atd. Vyhledává mělké, hustě zarostlé vody i vody bez vodního rostlinstva, kde klade vajíčka v podobě dlouhých provazců. Pulci metamorfují od konce května do září. K přezimování, které začíná během září a října, vyhledávají ropuchy zelené vhodné místa pod většími kameny nebo v přirozených dutinách v zemi.

Výskyt v zájmovém území: V databázi NDOP existují záznamy o pozorování dospělé ropuchy zelené přímo v areálu autokempu (06/2021). Terénním průzkumem v roce 2022 výskyt ropuchy zelené potvrzen nebyl.

Vliv výstavby a provozu: Realizace záměru nezasáhne do rozmnožišť ropuchy zelené, může však ovlivnit část potravního biotopu nebo zimovišť. Riziko usmrcení většího množství jedinců během skrývek zeminy je relativně nízké, ale nelze jej vyloučit. Tento negativní vliv je možné zmírnit vhodným termínem odstranění vegetace a skrývek zeminy (1. září–31. října); před tím projít zábor stavby a provést transfer případně nalezených obojživelníků. Případným rizikem je též rozmnožování v kalužích a vodních lagunách vzniklých na staveništi, kde hrozí střety se stavební mechanizací – v takovém případě by byl nutný záchranný transfer na náhradní lokalitu. Během provozu záměru budou již vlivy minimální, pokud bude ošetřeno riziko srážek na areálových komunikacích (viz návrh ochranných opatření).

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místní populace druhu významný. Tento vliv lze nicméně ještě snížit prostřednictvím zmírňujících opatření.

*Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je zásah do jimi obývaných sídel, rušení, chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu).*

### **komplex vodních skokanů rodu *Pelophylax* – SO/KO**

Základní informace: Takzvaní vodní nebo zelení skokani patří mezi nejběžnější druhy obojživelníků. Do komplexu patří **skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*; KO, NT)**, **skokan krátkonohý (*Pelophylax lessonae*; SO, VU)** a **skokan zelený (*Pelophylax esculentus*; SO, NT)**. Tyto problematicky odlišitelné druhy často tvoří smíšené populace v širokém spektru vodních biotopů. Jak dokazují výzkumy dědičnosti, tvoří tyto tři druhy hybridizační celek. Skokan zelený není ještě zcela samostatný druh, ale výsledek křížení (hybrid) skokana krátkonohého a skokana skřehotavého. V ČR se tato skupina rozmnožuje a žije v různých typech vodních těles se zastoupením vodní vegetace. Nejčastějším biotopem je u nás rybník s litorálními porosty. Kromě rybníků se rozmnožuje v různých větších tůňkách, v jezírkách, v pískovnách, lomech a na výsypkách, v koupalištích, požárních nádržích a různých jiných vodních nádržích, ve vodních kanálech, slepých říčních ramenech a v zahradních jezírkách a bazénech. Optimální jsou pro ně vodní plochy bez ryb nebo s nízkou rybní obsádkou, ale tolerují i vyšší rybní obsádky. Přezimují příležitostně i na souši, ale výrazně častěji pod vodou. Skokan zelený má velice dobrou osidlovací a migrační schopnost. Mladí jedinci často kolonizují nové tůně, nádrže nebo velké kaluže.

Výskyt v zájmovém území: Při terénním průzkumu v roce 2022 byli tito skokani v počtu do 30 ks pozorováni v tůni na lokalitě 2.

Vliv výstavby a provozu: Realizace záměru přímo nezasáhne do biotopu skokanů rodu *Pelophylax*. Usmrcení jedinců během skrývek zeminy je nepravděpodobné, vzhledem k zimování v bahně na vodních plochách či v jejich bezprostředním okolí. Případným rizikem je ale rozmnožování v kalužích a vodních lagunách vzniklých na staveništi, kde hrozí střety se stavební mechanizací – v takovém případě by byl nutný záchranný transfer na náhradní lokalitu. Nově vzniklé vodní plochy tito skokani často velmi rychle obsazují. Během provozu záměru budou již vlivy minimální, pokud bude ošetřeno riziko srážek na areálových komunikacích (viz návrh ochranných opatření).

Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místní populace druhu významný. Tento vliv lze nicméně ještě snížit prostřednictvím zmírňujících opatření.

- *Pro všechny tři druhy doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je zásah do jimi obývaných sídel, rušení, chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu).*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## Plazi

### ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – SO, VU

**Základní informace:** Ještěrka obecná je v ČR běžným druhem obývajícím všechny typy krajiny kromě velehor. Obývá především sušší slunečná místa, kde preferuje travinná a nižší bylinná stepní společenstva s malou pokryvností vegetace a hlubší vrstvou půdy. Kamenitým a skalnatým místům, kde není možné vyhledat dostatečně hluboký úkryt k přezimování, se vyhýbá. Vyskytuje se na okraji lesů, lesních mýtinách, křovinatých stráních, mezích, na říčních březích i hrázích rybníků. Další zvláštní nároky na biotop nemá, naopak v současné době žije téměř synantropně na železničních náspech, okrajích silnic, v lomech, pískovnách, zanedbaných zahradách a sadech. Je aktivní ve dne, potravu tvoří zejména hmyz, červi, plži, korýši a žížaly. Ještěrky se rozmnožují v letních měsících – květen, červen. Samice naklade do vyhloubené jamky v písku, mechu, hlíně či suché trávě 3-15 kožovitých měkkých vajíček o velikosti cca 15×8 mm. Mláďata se obvykle líhnou na přelomu července a srpna. Již od vylíhnutí jsou odkázána pouze na sebe a potravu si musí shánět sama. Dospělosti dosahují v 1,5–2 letech. Ještěrka je neaktivnější v ranních a podvečerních hodinách. Na přelomu září a října přestávají ještěrky aktivovat a přesouvají se na místa vhodná k zimování (úkryty v půdě, nory drobných savců, komposty apod.) V dubnu se probouzí ze zimního spánku.

**Výskyt v zájmovém území:** Během průzkumu v roce 2022 překvapivě v areálu autokempu nebyla pozorována, avšak její výskyt v sušších částech areálu je předpokládán s poměrně vysokou mírou jistoty. Záznamy v databázi NDOP z DÚ o tomto druh nejsou známy.

**Vliv výstavby a provozu:** Realizací záměru dojde k zásahu do předpokládaného biotopu tohoto druhu. Část rozlohy biotopu bude výstavbou zabráněna a zlikvidována, přičemž hrozí též usmrcení jedinců během skrývek zeminy, případně i později během výstavby. Tyto vlivy lze zmírnit prostřednictvím vhodného načasování skrývek na období září – říjen, procházení lokalit průzkumu ekodozorem a provedení záchranných transferů. Během provozu záměru budou již vlivy minimální, pokud bude ošetřeno riziko srážek na areálových komunikacích (viz návrh ochranných opatření).

Vliv záměru na předpokládané místní populaci ještěrky obecné bude mírně negativní, avšak únosný. Lze jej dále zmírnit popsány opatřeními.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, chytání, držení, dopravování a přemístování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla.*

### slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – SO, NT

**Základní informace:** Slepýš křehký obývá paseky, okraje lesů, polí a luk, rašeliniště, lomy, suťové stráně, ale i rumiště. Bezlesé krajině se vyhýbá, ale řídké porosty keřů mu postačují. Žije převážně skrytě, aktivní je především časně zrána a za soumraku nebo po teplých deštích, kdy hledá potravu. Potravou slepýšů jsou z větší části žížaly a slimáci, případně i různí členovci, larvy a červi. Přibližně od poloviny října se ukládá k zimnímu spánku – přezimuje např. v kompostech na zahrádkách, ve vyhnilých pařezech, v norách hlodavců, skalních škvirách, kamenitých sutích apod. Páření probíhá krátce po probuzení ze zimního spánku. Samice rodí mláďata zpravidla od srpna do září, v obvyklém počtu 7–12 mláďat. Slepýš žije téměř na celém území ČR, ale podle nejnovějších poznatků by populace z východní a severní Moravy měly patřit ke kryptickému druhu slepýš východní (*Anguis colchica*), který byl donedávna považován pouze za poddruh, případně morfotyp slepýše křehkého.

**Výskyt v zájmovém území:** Během průzkumu v roce 2022 překvapivě v areálu autokempu nebyl pozorován, avšak jeho výskyt je na základě biotopů předpokládán s poměrně vysokou mírou jistoty. Záznamy v databázi NDOP z DÚ o tomto druh nejsou známy.

**Vliv výstavby a provozu:** Realizací záměru dojde k zásahu do předpokládaného biotopu tohoto druhu. Část rozlohy biotopu bude výstavbou zabráněna a zlikvidována, přičemž hrozí též usmrcení jedinců během skrývek zeminy, případně i později během výstavby. Tyto vlivy lze zmírnit prostřednictvím vhodného načasování skrývek na období září – říjen, procházení lokalit průzkumu ekodozorem a provedení záchranných transferů. Během provozu záměru

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

budou již vlivy minimální, pokud bude ošetřeno riziko srážek na areálových komunikacích (viz návrh ochranných opatření).

Vliv záměru na předpokládané místní populaci slepýše křehkého bude mírně negativní, avšak únosný. Lze jej dále zmírnit popsányými opatřeními.

*Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla.*

### **užovka obojková (*Natrix natrix*) – O, NT**

Základní informace: Obývá nejčastěji břehy stojatých i tekoucích vod, často i v blízkosti lidských sídel. Bývá však také nalézána daleko od vody na sušších stanovištích. Je nenáročná na biotop a má velmi dobré migrační schopnosti. Vyskytuje se po celé Evropě, západní Asii a severní Africe. Patří mezi hady s nejsevernějším rozšířením. I přes její úbytek je stále nejhojnějším hadem v ČR, vyskytuje se víceméně plošně na celém území. Pokles její početnosti se odhaduje na méně než jednu desetinu dřívějšího stavu. Samice kladou vajíčka v červnu až červenci do tlejícího rostlinného materiálu. Mláďata se líhnou v druhé polovině srpna a v září. K zimování se užovky obojkové ukládají v říjnu až listopadu. Ze zimního spánku se probouzí od poloviny března do konce dubna. Dobře plave, loví především obojživelníky, ryby a malé hlodavce.

Výskyt v zájmovém území: Dospělá užovka obojková byla pozorována v srpnu na tůních v odlehčovacím kanále při lovu. Její rozmnožování v areálu je možné.

Vliv výstavby a provozu: Realizací záměru dojde k zásahu do biotopu tohoto druhu. Část rozlohy biotopu bude výstavbou zabrána a zlikvidována, přičemž hrozí též usmrcení jedinců během skrývek zeminy. Případným rizikem je též obsazení kaluží a lagun vzniklých na staveništi (po obsazení obojživelníky) a následné střety se stavební mechanizací. Tyto vlivy lze zmírnit prostřednictvím vhodného načasování skrývek na období září – říjen, procházení lokalit průzkumu ekodozorem, případné provedení záchranných transferů a vyloučení úprav koryt vodních toků (viz návrh ochranných opatření). Během provozu záměru budou již vlivy minimální, pokud bude ošetřeno riziko srážek na areálových komunikacích (viz návrh ochranných opatření).

Vliv záměru na místní populaci užovky obojkové bude mírně negativní, avšak únosný. Lze jej dále zmírnit popsányými opatřeními.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, chytání, držení, dopravování a přemísťování (pro případ transferu) a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla.*



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## Ptáci

### čáp bílý (*Ciconia ciconia*) – O, NT

**Základní informace:** Čápi hnízdí do 800 m n. m. v oblastech otevřené krajiny s loukami, poli, rybníky a mokřady. Jedná se o synantropizovaný druh – druh, který vyhledává přítomnost lidí. Hnízdo si budují na vyvýšených místech, jako jsou střechy domů, komíny a sloupy elektrického vedení. Čápi začínají s hnízděním ihned po přiletu ze zimoviště koncem března a začátkem dubna. V posledních letech u nás vlivem vlídných zim pravidelně zimuje několik jedinců čápů bílých. Potravu sbírá na polích a loukách (hraboši, obojživelníci).

**Výskyt v zájmovém území:** Čáp bílý byl pozorován při sběru potravy na plázičce pod silnicí do Lednice, tedy mimo DÚ. Výskyt přímo v areálu záměru není vzhledem k vytižení území pravděpodobný, hnízdění zde neprobíhá.

**Vliv výstavby a provozu:** Hnízdění v prostoru, který bude zasažen výstavbou, neprobíhá, areál kempu není ani potravním biotopem druhu. Nepřímé vlivy, jako je rušení během výstavby či provozu nebudou zasahovat širší okolí záměru, případně pouze krátkodobě (hluk z těžké techniky). Rušení během provozu areálu (návštěvníci, osvětlení, pohyb vodidel) se předpokládá na stávající úrovni. Přidá se k nim pouze faktor celoročního využívání areálu, kdy je předpokládána obsazenost areálu 70 – 75 %. Vliv realizace na druh bude nulový.

- Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.

### krahujec obecný (*Accipiter nisus*) – SO, VU

**Základní informace:** Nehojný dravec, který má rád členitou krajinu, ve které se střídají lesy různých typů a velikosti s poli, remízy, loukami a lidskými sídly. K hnízdění dává přednost mladým jehličnatým lesům. Známá jsou i synantropní hnízdění (např. početnější hnízdní populace v Praze, od 90. let stabilní populace v Brně) s vazbou spíše na kompaktnější formace dřevinné vegetace. Loví zejména drobné zpěvné ptáky, ale větší samice je schopna ulovit i ptáky velikosti hrdličky. Za potravou zalétá velice často i do měst nebo vesnic. Hnízdí v květnu až červnu. Na našem území je přelétavý a tažný pták.

**Výskyt v zájmovém území:** Krahujec byl v dubnu pozorován při přeletu areálu. Hnízdění prokázáno nebylo a vzhledem zatížení areálu a okolním hnízdním možnostem není ani pravděpodobné. Prostor kempu však může být využíván jako potravní biotop.

**Vliv výstavby a provozu:** Výstavbou dojde k zásahu do potravního biotopu druhu, avšak ve velice lokálním měřítku. Zásahy do zeleně byly dle možností projektu minimalizovány. Riziko z hlediska srážky mohou představovat prosklené plochy budov (krahujec je velmi vášnivý lovec), které je však plánováno ošetřit v souladu s platnými pokyny MŽP ČR (Kolize ptáků s transparentními a reflexními plochami, hlavní zásady prevence).

Za dodržení těchto podmínek nebude vliv na druh významný.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení (zásah do potravního biotopu).

### krkavec velký (*Corvus corax*) – O

**Základní informace:** Žije v lesích i otevřené krajině, bez ohledu na nadmořskou výšku. Hnízdo staví v korunách vysokých stromů, skalách i stožárech vysokého napětí. Na hnízdiště přilétá již v průběhu ledna, kdy začíná tok. Hnízdí od poloviny února do dubna. Podstatnou část potravy tvoří mršiny, loví však i drobné obratlovce, hmyz a žere i odpadky. Má velký akční rádius.

**Výskyt v zájmovém území:** Krkavec byl zaslechnut při přeletu nad areálem, přímé pozorování v dotčeném území nebylo. Hnízdění prokázáno nebylo a vzhledem zatížení areálu a okolním hnízdním možnostem není ani pravděpodobné. Prostor kempu však může být využíván jako potravní biotop.

**Vliv výstavby a provozu:** Realizací záměru dojde k zásahu do příležitostného potravního biotopu v areálu kempu. Vzhledem k velkým teritoriím krkavce však tento vliv nebude významný.

- Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení (zásah do potravního biotopu).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### **krutihlav obecný (*Jynx torquilla*) – SO, VU**

**Základní informace:** Krutihlav vyhledává potravu převážně na zemi, živí se hlavně mravenci (dospělci i jejich larvami), a tak vyžaduje jen řídkou a krátkou vegetaci či obnaženou zem. Má rád suchá a osluněná místa, obývá proto otevřenou, extenzivně zemědělsky využívanou krajinu s remízou, skupinami stromů, alejemi, řídké listnaté a smíšené lesy, vzácněji i lesy borové, především jejich okraje. Rád vyhledává i staré sady, zahrady a parky, kde nachází dostatek hnízdních dutin.

**Výskyt v zájmovém území:** Krutihlav byl průzkumem zaznamenán během května 2022 na lokalitě 3. Šlo jak o přímé pozorování, tak teritoriální hlas. Hnízdění v DÚ není sice prokázáno, ale je pravděpodobné. Na lokalitě je množství vhodných doupných stromů.

**Vliv výstavby a provozu:** Výstavbou dojde k likvidaci části pravděpodobného hnízdního i potravního biotopu druhu, a to zejména na lokalitě 3. Vzhledem k relativně malému počtu kácených stromů v této části (3 ks stromů) a podobným biotopům v okolí záměru však vliv na lokální populaci nemůže být významný. Pro další zmírnění vlivu navrhujeme instalaci 5 hnízdních budek pro krutihlavy při okrajích či na vhodných stromech v rámci areálu.

Riziko z hlediska srážky mohou představovat prosklené plochy budov, které je však plánováno ošetřit v souladu s platnými pokyny ČSO (Kolize ptáků s transparentními a reflexními plochami, hlavní zásady prevence).

Další rušivé vlivy, jako počet návštěvníků nebo osvětlení areálu zůstanou na podobné úrovni jako v současnosti. Přidá se k nim pouze faktor celoročního využívání areálu, kdy je předpokládána obsazenost areálu 70 – 75 %.

Za dodržení výše uvedených podmínek nebude vliv na druh významný.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního biotopu).*

### **kvakoš noční (*Coturnix coturnix*) – SO**

**Základní informace:** Hnízdním prostředím kvakoše nočního jsou bažinaté a rybníční oblasti s křovitými či stromovými porosty ve vodě nebo v její bezprostřední blízkosti. U nás je většina hnízdišť na ostrůvcích rybníků nebo podobných místech v záplavových územích řek. Pravidelné hnízdění je omezeno na tradiční oblasti jižní Moravy a jižních Čech. Kvakoš noční hnízdí pospolitě v koloniích, které jsou jak trvalé, tak příležitostně vznikající a znovu zanikající. Hlavní složku potravy tvoří ryby. Je tažný, zimuje v tropické Africe. Přilétá v březnu, odlétá v září.

**Výskyt v zájmovém území:** Kvakoši byli opakovaně pozorováni v těsné blízkosti dotčeného území, konkrétně na části odlehčovacího kanálu za plotem areálu, kde lovili potravu a také na toku Včelínek. Hnízdění v DÚ ani blízkém okolí neprobíhá. Prostor plánované výstavby kvakošem využíván není, a to ani během večera či ráno, pravděpodobně z důvodu rušení pohybem osob během turistické sezóny.

**Vliv výstavby a provozu:** V rámci výstavby záměru nedojde k zásahům do potravních nebo hnízdních biotopů druhu. Během výstavby dojde ke zvýšení míry rušení na využívaných potravních lokalitách druhu (Včelínek, kanál) vlivem pohybu techniky a stavebníků, bude se však jednat pouze o vliv dočasný. Další rušivé vlivy, jako počet návštěvníků nebo osvětlení areálu zůstanou na podobné úrovni jako v současnosti. Přidá se k nim pouze faktor celoročního využívání areálu, kdy je předpokládána obsazenost areálu 70 – 75 %.

Vliv na druh bude zcela zanedbatelný.

- *Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.*

### **lejsk šedý (*Muscicapa striata*) – O**

**Základní informace:** Obývá aleje starých stromů a pásy dřevin podél toků, ekotony v rozvolněných listnatých lesích, aleje, zahrady, parky, okolí lidských sídel i parčíky. Hnízdo staví na podložce a alespoň jednou stranou bývá opřeno (výklenky budov, polodutiny stromů, paždí větví atp.). Živí se dospělým létajícím hmyzem, případně jeho larvami.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Koncem srpna a v září se vydává do zimovišť, která leží v tropické a jižní Africe. Na hnízdiště se vrací koncem dubna a v květnu.

Výskyt v zájmovém území: Lejsek šedý byl v květnu 2022 pozorován při lovu na lokalitě 1. Hnízdění je zde možné.

Vliv výstavby a provozu: V rámci výstavby dojde k likvidaci stromů a chatek, které lejsek vyhledává pro hnízdění. Vzhledem k relativně nízkému počtu kácených stromů v rámci výstavby (32 stromů) a podobným biotopům v okolí záměru však vliv na lokální populaci nemůže být významný. Pro další zmírnění vlivu navrhuje instalaci 5 hnízdních polobudek pro lejsky při okrajích či na vhodných stromech v rámci areálu. Nutné je také naplánovat demoliční práce mimo hnízdní období (duben – konec srpna). Pokud nebude možné provést demolici mimo hnízdní období, je nutné zkontrolovat každý objekt detailně ekodozorem a likvidaci provést až po jeho odsouhlasení.

Vliv na druh není (s ohledem na velikost zásahu do biotopu) významný.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního biotopu).*

### **luňák červený (*Milvus milvus*) – KO, CR**

Základní informace: Vyskytuje se v prostředí s listnatými lesy a bezlesými plochami (poli, loukami). Loví drobné obratlovce, značný podíl v jeho potravě však mají i mršiny, případně odpadky, které vyhledává za vytrvalého kroužení. Hnízdo staví v korunách listnatých stromů. Snůšku, která čítá 2 až 4 vejce, zahřívá samice a samec jí přináší potravu. Rovněž mláďata krmí samice, a to potravou, kterou obstarává samec; až v pozdější fázi hnízdění začíná lovit také samice. Převážně tažný, zimoviště našich populací patrně leží v jižní Evropě.

Výskyt v zájmovém území: Luňák byl pozorován v červnu 2022, jak krouží nad areálem kempu. Výskyt přímo v areálu záměru není vzhledem k vytížení území pravděpodobný nebo jen zcela výjimečně, hnízdění zde neprobíhá.

Vliv výstavby a provozu: Hnízdění v prostoru, který bude zasažen výstavbou, neprobíhá, areál kempu není ani potravním biotopem druhu, či jen zcela výjimečným. Nepřímé vlivy, jako je rušení během výstavby či provozu nebudou zasahovat širší okolí záměru, případně pouze krátkodobě (hluk z těžké techniky). Rušení během provozu areálu (návštěvníci, osvětlení, pohyb vodidel) se předpokládá na stávající úrovni. Vliv realizace na druh bude nulový.

- *Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.*

### **Orel mořský (*Haliaeetus albicilla*) – KO, EN**

Základní informace: je jedním z našich největších ptáků a vůbec největším dravcem. V letu je pro něj charakteristický klínovitě ukončený ocas (u dospělých jedinců čistě bílý) a stejnoměrně široká křídla s prstovitě roztaženými letkami na koncích. Vyskytuje se v rybníkatých oblastech. Často dlouho sedává na stromech nebo na zemi. Loví ryby, ale také savce a ptáky, nepohrdne ani mršinami. Do hnízda umístěného vysoko v korunách stromů snáší samice již v únoru 1 až 2 vejce. V sezení střídá samec samici jen na dobu, kdy si samice obstarává potravu. Mláďata krmí nejprve jen samice - trhá jim potravu přinesenou samcem - a až později předkládá mláďatům potravu i samec. Stálý.

Výskyt v zájmovém území: Orel mořský byl pozorován v dubnu 2022, při přeletu nad areálem kempu. Výskyt přímo v areálu záměru není vzhledem k vytížení území pravděpodobný, hnízdění zde neprobíhá.

Vliv výstavby a provozu: Hnízdění v prostoru, který bude zasažen výstavbou, neprobíhá, areál kempu není ani potravním biotopem druhu. Nepřímé vlivy, jako je rušení během výstavby či provozu nebudou zasahovat širší okolí záměru, případně pouze krátkodobě (hluk z těžké techniky). Rušení během provozu areálu (návštěvníci, osvětlení, pohyb vodidel) se předpokládá na stávající úrovni. Vliv realizace na druh bude nulový.

- *Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### **slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) – O**

**Základní informace:** Vyskytuje se v řídkých listnatých lesích nížin a v porostech křovin podél řek; spíše jej však můžeme slyšet než vidět. Tažný; přilet vrcholí na přelomu dubna a května, odlet probíhá v srpnu. Hnízdo bývá postaveno obvykle na zemi v hustém křoví. Vajíčka zahřívá pouze samička, sameček se podílí až na péči o mláďata. Potrava téměř výhradně živočišná, pouze na podzim se živí bobulemi.

**Výskyt v zájmovém území:** 2 zpívající samci byli zaznamenáni v křovinných porostech podél Včelínku). Jedná se o okrajovou část areálu. Hnízdění je zde pravděpodobné.

**Vliv výstavby a provozu:** V rámci výstavby dojde k likvidaci okraje křovinného pásu, které slavík vyhledává pro hnízdění. Samotný břehový porost Včelínku je však již mimo dotčené území, nebude dotčen s výjimkou lokálního zásahu do břehu v místě vyústění kanalizace z ČOV a proto je možné, že hnízdiště jako takové přetrvá i po realizaci záměru. I přesto k zásahu do hnízdního a potravního biotopu dojde, vliv na místní populaci však nebude zásadního významu. Důvodem je mimo jiné silná lokální populace mimo dotčené území (porosty na hrázi, okolní porosty). Během provozu se může projevit faktor rušení a srážek s vozidly v potravním teritoriu. Vliv na druh není (s ohledem na velikost zásahu do biotopu) významný.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního biotopu).*

### **vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) – O**

**Základní informace:** Vyskytuje se především v otevřené a mozaikovitě krajině od nížin až po vysoké hory. Hnízdí zejména v lidských sídlech, velmi často s vazbou na chlévy nebo stáje s dobytkem. Potravu loví často mimo tyto objekty, např. v otevřené krajině, nad vodními plochami nebo i nad lesními komplexy. Hnízdí jednotlivě i koloniálně pravidelně jednou, někdy i dvakrát do roka. Náhradní hnízdění se však mohou i několikrát opakovat. Potrava je výhradně živočišná zejména nejrůznější dvoukřídly hmyz nebo drobní motýli.

**Výskyt v zájmovém území:** Vlaštovka hnízdí ve stávající budově sprch a toalet na lokalitě 1. V roce 2022 zde bylo obsazeno 8 hnízd. Dále využívá velkou část dotčeného území k lovu potravy.

**Vliv výstavby a provozu:** Během výstavby dojde k likvidaci tradičního hnízdiště vlaštovky v areálu. Demolice musí proběhnout mimo hnízdní období druhu (mimo duben – srpen). Je nutné tato hnízdiště nahradit umělými hnízdy v počtu alespoň 10 ks, ideálně na hlavní či technické budově v plánovaném areálu. Nutné je umístění v přesahu střechy či nějakém uzavřenějším místě. Pokud by k nahrazení nedošlo, znamenalo by to pravděpodobně zánik lokální populace tohoto druhu. Faktor rušení nebude vzhledem k přizpůsobivosti druhu významný.

Při splnění uvedených podmínek (viz kap. 5) nebude vliv na místní populaci významný.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního biotopu).*

### **žluva hajní (*Oriolus oriolus*) – SO**

**Základní informace:** Obývá především listnaté lesy, sady, zahrady, parky, polní lesíky, remízky, větrolamy a porosty kolem řek a rybníků. Hnízdí jednotlivě, její typické košíčkovité hnízdo je obvykle umístěno vysoko na stromech (duby, akáty, vrby, olše, topoly). Podle ročních období se živí různým podílem živočišné a rostlinné potravy – z živočišné je to hlavně hmyz, dále pavouci a měkkýši. Z rostlinné potravy jsou to zejména dužnaté plody různých dřevin: třešně, meruňky, moruše, réva vinná, jabloně. U nás hnízdí pravidelně, i když ne příliš hojně. Preferuje nížiny, hnízdí do výšek kolem 500-600 m n.m.

**Výskyt v zájmovém území:** Žluva hajní zpívala na lokalitě 3. Hnízdění v DÚ potvrzeno nebylo, ale je pravděpodobné.

**Vliv výstavby a provozu:** V rámci výstavby dojde k likvidaci vysokých stromů, které žluva vyhledává pro hnízdění. Vzhledem k relativně nízkému počtu kácených stromů v této části (3 stromy) a podobným biotopům v okolí záměru



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

však vliv na lokální populaci nemůže být významný. Kácení stromů je nutné realizovat mimo hnízdní období, tedy mimo duben – srpen.

Vliv na druh není (s ohledem na velikost zásahu do biotopu) významný.

- *Pro tento druh doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení a poškození nebo ničení jimi užívaného sídla (zásah do hnízdního biotopu).*

## Savci, včetně netopýrů

### Bobr evropský (*Castor fiber*) – SO

Základní informace: Nejčastěji obývá toky a vodní plochy s dobře rozvinutými břehovými porosty listnatých dřevin. Přednost dává pomalu tekoucím až stojatým vodám s dostatečnou hloubkou a omezeným kolísáním vodní hladiny (rybníky, větší odstavená říční ramena, zdrže nad jezy, jezera po těžbě štěrkopísku).

Bobr je býložravec, konzumující především mladé větve listnatých dřevin (topol, vrba, javor, jasan). Kácení dřevin je nejintenzivnější během podzimních a zimních měsíců. Při kácení preferuje dřeviny o průměru do 20 cm. V letním období jsou hlavní složkou potravy byliny. Bobři obývají nory, které hrabou v březích vodních toků či nádrží. Na malých mělkých tocích staví hráze, čímž zvyšují hladinu vody, aby východy z nor byly skryty pod vodní hladinou a tedy bezpečné. Bobři žijí v párech, které obhajují teritorium (na vodních tocích mívá délku od několika set metrů asi do 2 km). Převažuje soumravná a noční aktivita. Mláďata se rodí v dubnu až srpnu, v jednom vrhu jich je 2-5.

Výskyt v zájmovém území: Výskyt bobra je potvrzen v širším okolí DÚ. Přímou v areálu autokempu bobr, resp. jeho pobytové stopy nalezené nebyly. Předpokladem je, že se přímo v areálu (vzhledem k vysoké míře rušení provozem autokempu) nevyskytuje, případně pouze výjimečně např. v zimním období.

Vliv výstavby a provozu: Výskyt bobra přímo v DÚ nebyl doložen, předpokládat lze pouze nárazový výskyt během klidnějších období mimo hlavní turistickou sezónu. K záboru biotopu bobra tedy nedojde. Hlavním negativním vlivem na bobra bude rušení, a to jak během výstavby záměru, tak při jeho provozu. Bobr je živočich s převážně noční aktivitou a stavební práce v noci neprobíhají. Rušení z výstavby bude navíc pouze dočasné. Rušivé vlivy během provozu jako je počet návštěvníků nebo osvětlení areálu zůstanou na podobné úrovni jako v současnosti. Přidá se k nim pouze faktor celoročního využívání areálu, kdy je předpokládána obsazenost areálu 70 – 75 %. Vliv rušení lze tedy hodnotit jako nevýznamný.

Vliv omezení migrační prostupnosti zůstane na stávající úrovni, kdy je areál oplocen. Přístup je možný pouze odlehčovacím kanálem nebo brankou od Včelínku.

Vliv záměru na místní populaci bobra evropského lze hodnotit jako nevýznamný, mírně se zvýší pouze rozsah rušení, nikoliv však v pravidelně využívaném bobřím teritoriu.

- *Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.*

## Netopýři

### Základní informace a výskyt v území:

Netopýři (letouni = Chiroptera) jsou jedinou skupinou savců, která je schopna aktivního letu. Dále se vyznačují schopností echolokace, která jim z velké části nahrazuje zrak. Aktivní jsou zejména v noci. Loví převážně létající hmyz, případně sbírají drobné bezobratlé z listů, ze země nebo z vodní hladiny. Přezimují v jeskyních, štolách, sklepech, v dutých stromech, v prasklinách v kůře, ve skulinách na fasádě budov, na půdách apod. (preferované úkryty závisí na konkrétním druhu). Letní kolonie s mláďaty mohou být opět ve stromových dutinách, na půdách, ve fasádách apod. Ukončení hibernace závisí především na aktuálním průběhu počasí v daném roce. V průběhu tohoto období se netopýři postupně přesouvají do míst svých letních úkrytů, přičemž vzdálenost mezi zimovišti a letními úkryty se u větší části našich druhů nacházejí ve vzdálenosti jednotek až několika desítek kilometrů. V případě několika druhů se však tyto sezónní přesuny odehrávají na vzdálenostních škálách mnoha stovek kilometrů (až 2000 km) a vzhledem k jejich pravidelné sezónní povaze i směru lze bez pochyby mluvit o klasických dálkových migracích. Některé z těchto druhů tvoří při migracích více či méně početné agregace. Při

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

dálkových i místních přeletů netopýrů často slouží jako letové koridory liniové porosty (porosty podél řek, větrolamy apod.).

V rámci průzkumu neprobíhal (vzhledem k povaze vlivů generovaných záměrem) specializovaný průzkum netopýrů. Lovíci netopýři však byli v areálu pozorováni v řádu nižších desítek kusů. V databázi NDOP je z července 2015 záznam průzkumu netopýrů z hráze (silnice) – J. Zukal. Byly při něm zjištěny tyto druhy:

#### **netopýr alcathoe (*Myotis alcathoe*) - SO**

Základní informace: Netopýr Alcathoe je převážně lesním druhem netopýra. Obývá lesní dlouhověkové porosty. Většina denních úkrytů se nachází ve vyšších partiích stromu v podélných puklinách. V období letních měsíců se druh vyskytuje v koloniích, které mohou čítat až 80 jedinců. Zimují však pravděpodobně jednotlivě. Lov potravy probíhá v lesním komplexu (letní měsíce) a ve volné krajině – břehové linie, zahrady (podzimní měsíce). U netopýra Alcathoe nebyly zatím pozorovány synantropní tendence. Druh lze také považovat za bioindikačně významný, neboť obývá zachovalé listnaté lesy.

#### **netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*) – KO, NT**

Je běžným druhem na Moravě a na východě Čech, v západní části státu se vyskytuje nehojně. Zimuje v podzemních prostorách (jeskyně, štoly, sklepy), letní kolonie se nacházejí zpravidla na půdách. Patří k usedlým druhům s většinou přeletů do 20 km.

#### **netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*) – SO**

Základní informace: V České republice se vyskytuje zejména v Pošumaví, na Plzeňsku, na střední a jižní Moravě, kde patří k běžnějším druhům. V některých částech státu je naopak zjišťován jen vzácně (např. ve středních Čechách). Letní kolonie (20-300 jedinců) obývají různé štěrbinové úkryty, často v lidských stavbách, ale i v dutinách stromů. Tyto úkryty mohou využívat více let po sobě, ale mohou je také měnit. Také pro zimování vyhledává tento druh štěrbinové úkryty (skuliny ve zdech, sklepích apod.), kde lze nalézt i mnoho desítek jedinců. V jeskyních a štolách tento netopýr u nás zimuje výjimečně. Netopýr hvízdavý je vysoce sociální druh. Při podzemních přeletech tyto netopýři mohou ve velkém počtu zalétnout i do obytných domů ve velkých městech. Potravy loví v širokém spektru biotopů, živí se zejména dvoukřídlym hmyzem.

#### **netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*) – SO**

Základní informace: Tento drobný druh netopýra je odlišován od blízkého příbuzného n. hvízdavého teprve od konce 20. století. Je rozšířen především v nížinách s dostatkem vodních toků nebo rybníků s břehovými porosty. Lesní druh, jehož typickým biotopem jsou lužní lesy. Obývá různé štěrbinovité úkryty, jak v lidských stavbách, tak i v dutinách stromů. Přezimuje nejčastěji opět v lidských stavbách, zřídka i ve stromových dutinách. Loví hmyz v korunách stromů, nad vodní hladinou apod.

#### **netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*) – SO**

Základní informace: Vyskytuje se roztroušeně v různých částech ČR, přičemž těžiště jeho rozšíření je v nížinách s listnatými a smíšenými lesy, vodními toky, rybníky nebo přehradami. V některých oblastech jde o běžný druh, jinde je vzácný. Letní kolonie bývají v dutinách stromů, pod kůrou nebo ve štěrbinách budov. Zimování může probíhat v budovách, skalních štěrbinách nebo ve stromech. Netopýr parkový podniká dálkové migrace o délce stovek kilometrů (až 1900 km).

#### **netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*) – SO**

Základní informace: V České republice patří mezi běžnější druhy. Obývá spíše nižší polohy, nejpočetněji je nalézán v rybníčnatých oblastech (jihočeské pánve, jižní Morava). Netopýr rezavý je štěrbinový druh. Nejdůležitějším typem úkrytů jsou stromové dutiny, kde lze nalézt zejména letní kolonie (čítající obvykle 20-50 samic). Na rozdíl od většiny ostatních našich netopýrů rodí samice netopýra rezavého pravidelně dvě mláďata. Tento druh zimuje ve skalních puklinách a také ve vhodných dutých stromech. V zimních úkrytech se může shromáždit i několik set jedinců. Využívá rovněž štěrbinové úkryty v panelových domech, zejména v období přeletů, ale i v zimě. Potravy, kterou tvoří hlavně chrostíci, dvoukřídly hmyz, motýli a brouci, loví ve volném prostoru nad loukami a pasekami, nad korunami stromů, a také často nad vodou. Jedná se o typický lesní druh, který se ale dobře přizpůsobil také prostředí měst a vesnic. Může migrovat na dlouhé vzdálenosti (až 1 600 km), a to zejména za účelem zimování v teplejších oblastech (např. byly zaznamenány přelety netopýrů z Pobaltí do ČR).

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### **netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*) – SO**

Základní informace: Vyskytuje se po celém území ČR, ale spíše roztroušeně. Letní úkryty bývají na půdách, v hřebenech střech, ve stromových dutinách i ptačích budkách. Zimuje v jeskyních, štolách a sklepech. Usedlý druh s krátkými dálkovými přelety.

### **netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*) – SO**

Základní informace: Patří mezi nejběžnější druhy netopýrů v ČR, je rozšířen po celém území mimo hory. Druh otevřené krajiny, v současnosti silně synantropní, vázaný zejména na města a vesnice. Letní kolonie bývají v budovách (v nejrůznějších štěrbinách nebo na půdách), méně často i ve štěrbinách na kmenech stromů. K přezimování se uchyluje do jeskyní, štol a sklepů, ale také ve škvírách zdí a v hromadách kamení. Na lov vylétuje ještě před soumrakem, loví hmyz volně ve vzduchu, v zahradách, v pracích, mezi budovami ale i na lesních okrajích a pasekách.

### **netopýr vodní (*Myotis daubentonii*) – SO**

Základní informace: V České republice běžný druh, vyskytuje se na celém území. Vyhledává především lesnaté oblasti s dostatkem vodních ploch a klidných toků. Letní kolonie nejčastěji obývají dutiny stromů (např. na hrázích rybníků, na okrajích porostů), ale také půdy budov či skuliny ve zdech. Během sezóny může letní kolonie vystřídát několik různých úkrytů. Přezimuje ve štolách, jeskyních a dalších podzemních prostorech. Potravu loví především nízko nad vodou, může ji však pomocí prstů nohou sbírat i z hladiny. Hlavní složkou potravy je dvoukřídlý hmyz (pakomáři, komáři). Obvykle podniká jen kratší přelety (do 90 km), nejdelší zaznamenaný přesun je 260 km.

#### Vliv výstavby a provozu na netopýry:

Vzhledem k podobnosti vlivů bylo přistoupeno ke společnému vyhodnocení vlivů na jednotlivé druhy.

Z pozorování během průzkumu i z hodnocení nálezových dat z databáze NDOP v zájmovém území je patrné, že dotčené území je využíváno netopýry jako loviště potravy. Vzhledem ke stavu přítomných dřevin (četné dutiny) a chatek z různých materiálů s v různém stavu (skuliny a štěrbiny), je nutné předpokládat, že se v areálu nacházejí také letní, případně zimní úkryty netopýrů.

Negativním vlivem během výstavby tak může být kácení stromů s letními nebo zimními koloniemi netopýrů. Z tohoto důvodu by mělo být kácení dřevin s úkryty netopýrů provedeno pouze v období mimo rozmnožování a hibernaci netopýrů, tzn. od 1. září do 15. listopadu. Skácené stromy je nutné ponechat na místě aspoň do druhého dne v klidu, aby měli netopýři možnost dutinu samovolně opustit.

Nutné je také naplánovat demoliční práce budov ideálně během výše uvedeného období. Pokud bude nutné provést demolici jindy, je nutné zkontrolovat každý objekt detailně ekodozorem a likvidaci provést až po jeho odsouhlasení. Samotný biotop (areál kempu) zůstane pro netopýry vhodný i po realizaci záměru. Skáceno bude pouze relativně nízký počet stromů, naprostá většina dřevin bude v území zachována, režim v areálu zůstane do značné míry podobný jako v současnosti.

Pro zmírnění lákání hmyzu, které vede k oslabování jeho populací a omezení světelného rušení vůbec je nutné realizovat osvětlení dle zásad uvedených v Jednoduché osvětlovací příručce (MŽP ČR, 2021;

<https://svetelneznecesteni.cz/wp-content/uploads/2021/06/Osvetlovaci-prirucka-2021.pdf>), zejména:

V případě nutnosti instalace venkovního osvětlení je nutné použít takové zdroje záření, které budou vyzařovat co nejmenší procento modrého a zeleného světla, které láká ve zvýšené míře hmyz. Náhradní teplota chromatičnosti světelného zdroje (tzv. CCT) musí být **rovna nebo menší 2700 K**. Vhodné je zvážit využití světelného zdroje LED PC-Amber, který má silně potlačené záření v modrém pásmu, případně využít možnosti speciálních LED svítidel se změnou barvy světla a možností stmívání v dobách nízkého provozu. Svítidla musí být směřovaná pouze dolů (ULR = 0 %).

Při splnění výše uvedených podmínek (viz také kap. 5) bude vliv záměru na netopýry přijatelný.

- *Pro skupinu netopýrů doporučujeme žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Předmětem žádosti je rušení, poškození nebo ničení užívaných sídel.*

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

### **vydra říční (*Lutra lutra*) – SO, NT**

**Základní informace:** Obývá nejrůznější typy vodního prostředí od potůčků, řek až po rybníky a jezera s čistou vodou. Loví především ryby, případně raky, hlodavce, ptáky, obojživelníky a hmyz. Na březích vod si vyhrabává nory, které mají východ umístěný pod vodou. Aktivní je především v noci, jen v zimním období ji můžeme zastihnout i ve dne. Vydry jsou teritoriální a samotářské. K páření dochází po celý rok, nejčastěji však v únoru až dubnu, mláďata se rodí převážně od dubna do května. V ČR byla hojná do počátku 20. století, avšak neúprosné pronásledování pro kožešinu i škody na rybách, a posléze regulace a znečištění řek téměř způsobily její vyhubení. Během posledních dvou až tří desetiletí její početní stavy opět vzrůstají a postupně se navrací do míst, odkud vymizela.

**Výskyt v zájmovém území:** Četné údaje z databáze NDOP potvrzují výskyt vydry na silnici do Lednice, je zde vymezeno dokonce kolizní místo s automobily. Její výskyt je potvrzen v širším okolí DÚ. Přímo v areálu autokempu vydry, resp. její pobytové stopy (trus pod mostky, stopy na březích atd.) nalezené nebyly. Předpokladem je, že se přímo v areálu (vzhledem k vysoké míře rušení provozem autokempu) nevyskytuje, případně pouze výjimečně např. v zimním období.

**Vliv výstavby a provozu:** Výskyt vydry přímo v DÚ nebyl doložen, předpokládat lze pouze nárazový výskyt během klidnějších období mimo hlavní turistickou sezónu. K záboru biotopu vydry tedy nedojde. Hlavním negativním vlivem na vydru tedy bude rušení, a to jak během výstavby záměru, tak při jeho provozu. Vydra je živočich s převážně noční aktivitou a stavební práce v noci neprobíhají. Rušení z výstavby bude navíc pouze dočasné. Rušivé vlivy během provozu, jako je počet návštěvníků nebo osvětlení areálu zůstanou na podobné úrovni jako v současnosti. Přidá se k nim pouze faktor celoročního využívání areálu, kdy je předpokládána obsazenost areálu 70 – 75 %. Vliv rušení lze tedy hodnotit jako nevýznamný.

Vliv omezení migrační prostupnosti zůstane na stávající úrovni, kdy je areál oplocen. Přístup je možný pouze odlehčovacím kanálem nebo brankou od Včelínku.

Vliv záměru na místní populaci vydry říční lze hodnotit jako nevýznamný, mírně se zvýší pouze rozsah rušení, nikoliv však v pravidelně využívaném vydřím teritoriu.

- *Pro tento druh není nutné žádat orgán ochrany přírody o výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK.*



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 4.10 Kumulativní a synergické vlivy

Z hlediska kumulativních vlivů je nutné vzít v úvahu zejména záměry uvedené v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, vymezují plochy nebo koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití z hlediska udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2 nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

Dále byly z hlediska chystaných záměrů prověřeny územní plány obce Břeclav a také informační systém EIA/SEA, provozovaný Ministerstvem životního prostředí ČR (citace dne 19.10.2022).

Protože dotčené území je v ZÚR vymezeno jako oblast, v níž je každou navrhovanou změnu využití plochy uloženo prověřit územní studií (Lednicko-valtický areál), byly detailně prověřeny také územní studie.

Z hlediska lidských činností, které byly realizovány nebo jsou v území plánovány a dostávají se do kumulace se zde hodnoceným záměrem, uvádíme následující:

### **SPA Resort Lednice**

Jedná se o nově vybudovaný resort lázeňských služeb na jihovýchodním okraji města Lednice. Resort byl vybudován v blízkosti Lázeňského domu Perla, který je v provozu od roku 2007. Dále zde proběhla stavba dalšího lázeňského domu (Miroslava). Všechny tyto stavby jsou řešeny s jedním nadzemním podlažím a s využitím podkrovím dle regulativů ÚPN SÚ před změnou č. 2/2008 ÚP Lednice. Nejvyšší z výše jmenovaných budov je Lázeňský dům Perla s kótou hřebene střechy vstupního traktu 181,75 m. n. m.

Lokalita je jednou z nejvýznamnějších rozvojových ploch v Lednici.

V rámci změny územního plánu Lednice č. 02/2008 byla zpracována Územní studie Stanovení výškové hladiny zástavby v koridoru kompoziční osy Lednicko–valtického areálu „zámek Lednice ↔ Apollónův chrám“ (Ing. arch. Martin Ondrouch, Ph.D.; prosinec 2010). Důvod pořízení územní studie je stanovení maximální hladiny zástavby v řešeném území koridoru kompoziční osy Apollónův chrám – zámek Lednice. Bylo vyhodnoceno, že objekty nižší, než 188 m n. m. nemohou zasáhnout do zorného pole viditelné části protější památky.

Vzhledem k tomu, že změna č. 2/2008 ÚPN SÚ Lednice měla vymezeno řešené území pouze v části lázeňské zóny, nebylo možno uplatnit požadavek řešení výšky zástavby pro celou lokalitu. Studie však předpokládá, že při správních řízeních o umístění staveb ve zbývající části areálu (v koridoru kompoziční osy) bude stavební úřad ve spolupráci s orgánem památkové ochrany a Národním památkovým ústavem vyžadovat **respektování maximální hladiny zástavby na kótě 185 m. n. m.**

**Tuto hladinu zástavby respektuje také zde hodnocený projekt resortu Apollon, a to i přesto, že se nenalézá přímo v pohledové ose obou objektů.**

Další plocha o velikosti jednotek ha určená k zástavbě v blízkém okolí se nachází jižně od zastavěného území Charvátské Nové Vsi. Územní studie "**TŘI ČTVRTĚ - CHARVÁTSKÁ NOVÁ VES**" byla zaevidovaná do evidence územně plánovací činnosti ke dni 5.11.2012. Výstavba zde ještě zcela neproběhla. Jsou zde navrženy až 4 podlažní domy.

V roce 2007 byl ukončen ve zjišťovacím řízení projekt „**Charvátská Nová Ves - vodní nádrž pro chov ryb**“. Nádrže o objemu 625 tis. m<sup>3</sup> byly realizovány, nachází se jižně od cyklostezky Knížecí.

Z dopravních staveb byl již v roce 2014 ukončen ve zjišťovacím řízení projekt „**III/41417 Lednice obchvat**“, nebyl však zatím realizován.

Jiné významné vlivy antropogenního původu (plánované záměry týkající se zástavby, turistického využití, průmyslové nebo zemědělské výroby, hospodaření s odpady atd.), které by se mohly dostat do kumulace se zde hodnoceným záměrem, nejsou v současné době známé.

Z výše uvedeného výčtu je zřejmé, že do dotčeného území jsou soustředěny zájmy mnoha oblastí a jejich umístění v území je nutné pečlivě zvažovat. **Kumulace rušivých vlivů je možná zejména se záměry dalšího turistického rozvoje**, které však mezi současnými připravovanými projekty v širším území nebyly zjištěny. Záměr naopak snižuje maximální počet lůžkových kapacit v území během hlavní sezóny v dotčeném území. Přesto je nutné další rozvojové

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

aktivity pečlivě sledovat a regulovat, neboť LVA v sobě soustřeďuje tolik význačných hodnot, že by zde při neuváženém rozvoji mohlo hrozit riziko tzv. „Overturismu“.

**V současnosti však významné kumulativní vlivy v území se spojitosti se zde hodnoceným záměrem nebyly identifikovány.**

## **4.11 Pořadí variant záměru z hlediska míry negativního ovlivnění**

Záměr je předložen v jediné variantě.

## 5 Návrh zmírňujících a kompenzačních opatření

V této kapitole jsou uvedena vhodná opatření, která minimalizují nebo eliminují negativní vliv záměru na zjištěné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a další chráněné zájmy ochrany přírody, jak v době realizace záměru, tak i během jeho provozu. Doporučujeme jejich převzetí do rozhodnutí o výjimce dle §56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a do dalších dokumentů ochrany přírody.

Dále upozorňujeme, některá opatření pro projektovou přípravu jsou již zapracována v aktuální projektové dokumentaci. Přesto by však tato opatření měla být obsažena jako podmínky rozhodnutí o výjimce dle §56 zákona č. 114/1992 Sb., aby bylo zajištěno, že se projektová dokumentace v budoucnu nezmění způsobem, který by ohrozil nutné zmírnění vlivu na zvláště chráněné druhy a jejich biotopy.

### 5.1 Trvalá opatření pro projektovou přípravu

1. Stavba musí probíhat pouze v areálu autokempu. Dočasný zábor, včetně zřízení staveniště, skládky zeminy a materiálu musí umístěny uvnitř stávajícího areálu kempu. Prostor staveniště, skládky zeminy a sypkých či nebezpečných materiálů neumísťovat v blízkosti vod (kanál z Mlýnského náhonu, tůň, potok Včelínek).
2. Veškeré vodohospodářské objekty (výústní objekty, akumulární nádrže apod.) musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy. Jedna stěna musí být zdrsněna a mít maximální sklon 1:2.
3. Vyloučit stavební zásahy do tůně v areálu (biotop obojživelníků a užovky obojkové). Koryto a břehy tůně a kanálu nově souvisle neopevňovat.
4. Veškeré prosklené plochy ošetřit proti nárazům ptáků, a to opatřeními trvalého charakteru (např. pískování). Polepy nejsou z dlouhodobého hlediska a nutnosti údržby vhodné. Parametry vzoru a další podrobnosti navrhnout v souladu s platnými pokyny ČSO (Kolize ptáků s transparentními a reflexními plochami, hlavní zásady prevence). Na objektech nebudou instalována skla se silně reflexní úpravou.
5. Pro zmírnění lákání hmyzu a omezení světelného rušení vůbec je nutné realizovat osvětlení dle zásad uvedených v Jednoduché osvětlovací příručce (MŽP ČR, 2021; <https://svetelnezneisten.cz/wp-content/uploads/2021/06/Osvetlovaci-prirucka-2021.pdf>), zejména: v případě nutnosti instalace venkovního osvětlení je nutné použít takové zdroje záření, které budou vyzařovat co nejmenší procento modrého a zeleného světla, které láká ve zvýšené míře hmyz. Náhradní teplota chromatičnosti světelného zdroje (tzv. CCT) musí být **rovna nebo menší 2700 K**. Vhodné je zvážit využití světelného zdroje LED PC-Amber, který má silně potlačené záření v modrém pásmu, případně využít možnosti speciálních LED svítidel se změnou barvy světla a možností stmívání v dobách nízkého provozu. Svítidla musí být směřovaná pouze dolů (ULR = 0 %).
6. Příjezdové komunikace k jednotlivým objektům a jejich parkovací stání (s výjimkou hlavních komunikací a centrálního parkovacího stání u vjezdu) realizovat tak, aby jejich povrchy byly zásakové (např. válcovaný štěrk, makadam nebo zatravnovací dlažba).
7. Náhradou za skácené dutinové stromy instalovat v areálu hnízdní budky, a to v počtu 5 ks pro krutihlavy a 5 ks polobudek pro lesky šedé.
8. Náhradou za likvidované hnízdiště vlaštovek na budově toalet a sprch určit po dohodě s ekodozorem stavby nebo orgánem ochrany přírody vhodné místo na některé z budov a instalovat zde 10 ks umělých hnízd pro vlaštovky.
9. V rámci vegetačních výsadeb sázet stanovištně vhodné domácí druhy, přednostně vrby, duby, jilmy nebo topoly.

## 5.2 Opatření během výstavby

10. Určit odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (držitele autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru) – ekodozor stavby. Tato osoba bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., bude sledovat výskyt zvláště chráněných druhů v prostoru staveniště a dohlédne na šetrný průběh prací v blízkosti cenných biotopů. Ekodozor musí mít pravomoc nařídit v případě ohrožení zvláště chráněných druhů stavební činností jejich záchranný přenos na vhodnou náhradní lokalitu, upravit harmonogram prací nebo pozastavit činnost stavební firmy na dobu nezbytně nutnou. Ekodozor též zváží potřebu instalace dočasných bariér proti vniknutí obojživelníků do prostoru staveniště a v případě potřeby ji nařídí (zejména podél vodních toků a při okraji tůň). O všech odchytech, záchranných transferech a kontrolní činnosti je nutné vést podrobnou dokumentaci, která bude obsahovat seznam zjištěných druhů, počty jedinců, způsob odchyty a přenosu, popis původní a náhradní lokality. Tyto činnosti je nutné konzultovat se zástupci orgánu ochrany přírody, který vydá výjimku dle §56 ZOPK. Roční zprávy včetně fotodokumentace budou předávány orgánům ochrany přírody nejpozději do 31. ledna následujícího kalendářního roku.
11. Vhodné náhradní lokality pro případné transfery zvláště chráněných druhů určí dle aktuálních podmínek ekodozor. Náhradní lokalita musí biotopově odpovídat nárokům transferovaného druhu, neměla by být příliš vzdálená od místa odchyty, ale zároveň zde musí být vyloučeny střety se stavební mechanizací.
12. Pokácené nebo padlé kmeny stromů ze záboru stavby, které vykazují známky osídlení saproxylickými brouky, budou po předchozím vytipování ekodozorem označeny a ponechány k samovolnému rozkladu (např. formou tzv. broukoviště). Tím bude umožněno dokončení vývoje larvám ZCHD brouků, které se zde mohou nacházet. Kmeny musí být zachovány v co největších rozměrech a musí být umístěny na vhodné místo dle nároků cílového druhu (zastíněné x osluněné místo). V souladu s platnými předpisy musí proběhnout ochrana nekácených dřevin v blízkosti staveniště před mechanickým poškozením.
13. Během výstavby je nutné snažit se udržovat stav staveniště v takovém stavu, aby se zamezilo vzniku kaluží a jiných dočasných vodních ploch, které představují atraktivní sekundární biotopy pro obojživelníky.
14. Omezit kácení dřevin na minimum. Kácení stromů a odstranění keřů je nutné provádět mimo období hnízdění ptáků tj. v rozmezí 1. září–31. března. Stromy, ve kterých je možné zimování netopýrů (určí ekodozor stavby) provádět jen v období 1. září–15. listopadu. Při kácení stromů s možným výskytem netopýrů je nutno postupovat šetrně a stromy před dalším zpracováním ponechat v nerozřezaném stavu na místě do druhého dne, aby je netopýři mohli opustit.
15. V případě že demolice objektů v areálu bude prováděna mimo období 1. září–15. listopadu, tedy mimo období rozmnožování a zimování netopýrů a ptáků, je možné demolice provést jen po předchozí kontrole ekodozorem stavby a vyloučení výskytu netopýrů či hnízd ptáků.
16. Skrývku zeminy a stržení drnu je možno v celém areálu provádět pouze v rozmezí 1. září–31. října, tedy mimo období rozmnožování a přezimování obojživelníků, plazů a hmyzu v půdě. Bezprostředně před zahájením zemních prací je nutné projít dotčené území stanovenou odborně způsobilou osobou (ekodozor) a zajistit případné transfery nalezených obojživelníků a plazů.
17. Je zakázáno vjíždět technikou do vodních ploch.
18. Deponie zeminy neumisťovat do blízkosti vodních toků a ploch, čímž se předejde riziku spláchnutí zeminy do vodního prvku. Zamezit splachům půdy a bahna do vodních toků; neprovádět vypouštění znečištěné nebo silně zabahněné vody do vodních toků. Zamezit únikům chemických látek a stavebních materiálů do toků.
19. Před zahájením nebo bezprostředně po zahájení stavebních prací je nutné ekodozorem projít dotčené území a zmapovat místa výskytu invazních druhů rostlin. Během výstavby bude nezbytné výskyt invazních rostlin monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci, aby se zamezilo jejich šíření v záboru stavby a jeho okolí.



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 5.3 Opatření během provozu

20. Udržovací a ozdravné řezy dřevin v areálu musí provádět certifikovaný pracovník (Český certifikovaný arborista, <https://www.ceskycertifikovanyarborista.cz/certifikovani-arboriste>). Sanace provádět formou odlehčení korun stromů a ozdravných řezů. Vzniklé lysiny po odlomených větvích a řezných ranách nezatírat impregnačními nátěry. Dutiny, ať už stávající, nebo v budoucnu vznikající, nezastřešovat nebo konzultovat s odborníkem. Dutiny nevypalovat, nevytvírat betonem nebo jinými konzervačními hmotami. Pokud je to možné po skácených stromech ponechávat pařezy a nefrézovat je.
21. V areálu je nutné dodržovat noční klid, a to ideálně mezi 22:00 – 6:00 h. Během nočního klidu je nutné v areálu používat maximálně tlumené osvětlení. Pokud to bude možné z hlediska bezpečnosti, areál neosvětlovat vůbec.
22. V areálu stanovit maximální povolenou rychlost motorových vozidel z důvodu ochrany drobných obratlovců, ideálně 10 km/h.
23. Pro ověření správného provedení a účinnosti realizovaných ochranných opatření bude po zprovoznění stavby prováděn jejich monitoring. Tento monitoring bude prováděn jeden rok od uvedení stavby do provozu (ověřující správné provedení a prvotní účinnost opatření) a následně po uplynutí 5ti let bude proveden další jednoletý monitoring (pro ověření účinnosti opatření po odeznění vlivu výstavby). Monitoring bude zaměřen zejména na mortalitu živočichů vs. prosklené stěny, stav populací obojživelníků a plazů a šíření invazních rostlin. Výsledky monitoringu budou předloženy orgánům ochrany přírody, které vydaly výjimku dle §56 ZOPK (KÚ JMK, AOPK ČR). Pokud budou monitoringem zjištěny nedostatky v ochranných opatřeních nebo nutnost dodatečných opatření, investor neprodleně zajistí nápravu.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 5.4 Porovnání míry vlivu bez realizace opatření s mírou vlivu v případě jejich realizace

Navržená zmírňující a kompenzační opatření umožňují snížení míry některých negativních vlivů, případně jejich eliminaci nebo kompenzaci. V následující tabulce je přehledně uvedeno porovnání míry negativního vlivu zásahu ve variantě s navrženými ochrannými opatřeními a bez jejich realizace. Popis jednotlivých opatření je v předchozí kapitole.

**Tabulka 11: Porovnání míry vlivu zásahu bez opatření a s opatřeními**

Opatření	Instituty ochrany, na které je opatření cíleno	Míra vlivu bez realizace opatření	Míra vlivu s realizací opatření
1	VKP, dřeviny, místní populace rostlin a živočichů, ZCHD hmyzu, obojživelníků a plazů	silný negativní vliv (zánik lokálního biotopu)	vliv značně zmírněn až zcela eliminován
2, 3	vodní organismy, obojživelníci a plazi	Potenciálně významný vliv	vliv zcela eliminován
4	ptáci	významně negativní vliv	síla vlivu snížena na únosnou míru
5	Rušení živočichů a ovlivnění jejich přirozených projevů	středně silný až významný vliv	míra negativního vlivu bude částečně snížena
6	Příznivé mikroklima, zadržení vody v území	mírný negativní vliv	míra vlivu bude ještě více snížena
7 - 8	Náhrada hnízdišť ptáků	Významný vliv (u vlaštovky až zánik lokální populace)	vliv značně zmírněn až eliminován
9	ZCHD živočichů i rostlin, ZCHÚ, dřeviny, místní populace rostlin a živočichů a další zájmy ochrany přírody	středně negativní až silné negativní vlivy	síla vlivů bude snížena na únosnou míru, případně zcela eliminována
10 - 15	ZCHD obojživelníků, plazů, hmyzu a netopýrů, volně žijící ptáci (včetně ZCHD), dřeviny	negativní vliv usmrcování rozmnožujících se nebo zimujících živočichů	vliv značně zmírněn až eliminován
16, 17	Vodní organismy	střední až silné negativní vlivy (zhoršení kvality vody)	vliv zcela eliminován
18	Invazní rostliny	Riziko rozšíření invazních rostlin na narušených místech	vliv značně zmírněn až zcela eliminován
19	dřeviny	V případě špatného provedení snížení životnosti a bezpečnosti dřevin	vliv značně zmírněn až zcela eliminován
20	místní populace živočichů	negativní vliv na místní společenstva prostřednictvím rušením	vliv značně zmírněn
21	Místní populace drobných obratlovců	Riziko kolize, oslabení populace	vliv značně zmírněn

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

<b>Opatření</b>	<b>Instituty ochrany, na které je opatření cíleno</b>	<b>Míra vlivu bez realizace opatření</b>	<b>Míra vlivu s realizací opatření</b>
22	ZCHD obojživelníků, plazů, ptáků a netopýrů, invazní rostliny	míra vlivu závisí na úspěšnosti realizace opatření, která je nyní neznámá	budou zajištěna adekvátní opatření proti srážkám ptáků (včetně ZCHD) a prověřena účinnost ostatních opatření

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

## 6 Závěr

*Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.* bylo zpracováno s cílem zjistit, popsat a vyhodnotit výskyt zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté zákona v území dotčeném realizací záměru „Apollon resort Lednice“. Záměr je předložen v jediné variantě.

Terénní průzkumy, zaměřené zejména na zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., probíhaly od dubna do října 2022. Cílem průzkumů bylo také zhodnotit potenciál dotčených přírodních lokalit, stanovení vlivů výstavby na přírodu a krajinu v dotčeném území a navržení opatření k jejich zmírnění, eliminaci nebo kompenzaci. Terénní průzkumy byly doplněny o údaje z nálezové databáze NDOP a dalších zdrojů. Shromážděné údaje umožnily plnohodnotné vyhodnocení vlivu zásahů generovaných výstavbou a provozem záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona.

Byly identifikovány vlivy záměru na tyto instituty ochrany:

**Krajinný ráz:** Byl identifikován slabý vliv na kritéria krajinného rázu, přičemž byl záměr vyhodnocen jako únosný z hlediska zásahu do krajinného rázu.

**Zvláště chráněná území:** V blízkosti záměru se nachází NPR Lednické rybníky, záměr samotný leží v jeho ochranném pásmu ze zákona. Vzhledem zejména k typům předmětů ochrany NPR a k poloze ochranného pásma, jakož i vzhledem ke generovaným vlivům záměru však vliv realizace obnovy nemůže být významný.

**Významné krajinné prvky:** Záměr bude mít okrajový vliv na 4 VKP. U žádného VKP nenastane likvidační vliv. Vlivy lze ve většině případů dále snížit námi navrženými opatřeními. Uvedené negativní zásahy do VKP jsou celkově únosné.

**Územní systém ekologické stability:** Záměr je z části umístěn v LBC vloženém do RBK. Vliv byl i přes umístění přímo v LBC vyhodnocen jako slabý, důvodem je zejména zachování prvků, které jsou pro stávající ekostabilizační funkci LBC (umístěnému v oploceném autokempu) klíčové. Jedná se o maximální ponechání vzrostlých dřevin (káceno bude v rámci LBC pouze 6 ks dřevin) a částečné ponechání travních ploch (zastavěnost 35,4 %).

**Dřeviny:** Při realizaci záměru dojde ke kácení dřevin v odhadovaném rozsahu 32 ks a zapojených porostů o rozloze 430,9 m<sup>2</sup>. U 21 stromů je nutné zajistit povolení ke kácení. Kácení bylo se značným úsilím při přípravě projektu minimalizováno a podařilo se (s jedinou výjimkou) ušetřit nejcennější dřeviny (staré vrby). Jedná se o negativní, avšak únosný vliv.

**Vliv na rostliny** (v rámci obecné ochrany jejich populací) byl vyhodnocen jako negativní, avšak při přijetí zmírňujících opatření únosný.

**Vliv na živočichy** (v rámci obecné ochrany jejich populací), včetně **volně žijících ptáků** a včetně vlivu na migrační prostupnost území, byl vyhodnocen jako negativní, avšak při přijetí zmírňujících opatření únosný.

**Zvláště chráněné druhy rostlin:** V dotčeném území nebyl zjištěn výskyt ZCHD rostlin. Není nutné žádat o vydání výjimky ze zákazů ve smyslu ustanovení §56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

**Zvláště chráněné druhy živočichů:** V dotčeném území byl doložen výskyt celkem 27 druhů zvláště chráněných živočichů a skupiny netopýrů (viz tabulka 10). Výjimku ze základních podmínek ochrany ve smyslu ustanovení §56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., doporučujeme vyřídít pro následujících 21 zvláště chráněných druhů živočichů: čmeláci rodu *Bombus*, roháč obecný, zlatohlávek skvostný, zlatohlávek tmavý, ropucha obecná, ropucha zelená, skokan krátkonohý, skokan skřehotavý, skokan zelený, ještěrka obecná, slepýš křehký, užovka obojková, krahujec obecný, krkavec velký, krutihlav obecný, lejsek šedý, slavík obecný, vlaštovka obecná, žluva hajní, netopýr brvitý a netopýři (ostatní druhy).



Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Vlivy na většinu druhů budou nevýznamné, v případě některých by však mohl nastat až významně negativní vliv (vlaštovka obecná, obojživelníci). Při dodržení navržených opatření budou tyto vlivy dostatečně zmírněny a budou pro místní populace únosné.

**Kumulativní vlivy:** Kumulace rušivých vlivů je možná zejména se záměry dalšího turistického rozvoje, které však mezi současnými připravovanými projekty v širším území nebyly zjištěny. Hodnocený záměr naopak snižuje maximální počet lůžkových kapacit v území během hlavní sezóny v dotčeném území. Přesto je nutné další rozvojové aktivity pečlivě sledovat a regulovat, neboť LVA v sobě soustřeďuje tolik význačných hodnot, že by zde při neuváženém rozvoji mohlo hrozit riziko tzv. „Overturismu“.

Důležitým cílem tohoto dokumentu bylo navrhnout **opatření ke zmírnění, eliminaci nebo kompenzaci negativních vlivů**, generovaných výstavbou a provozem záměru. Výsledky mohou sloužit jako podklad pro další stupně projektové dokumentace a mohou být použity pro vyjádření, vydání stanoviska, případně vydání rozhodnutí orgánu ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Návrh zmírňujících a kompenzačních opatření je uveden v kapitole 5.

**Celkově lze shrnout, že při dodržení zmírňujících a kompenzačních opatření nenastane významný negativní vliv záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona 114/1992 Sb.**

V Brně, dne 23.10.2022

Vypracovala:

**Mgr. Šárka POKORNÁ**

Držitelka autorizace k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; MŽP ČR - č.j. MZP/2019/610/3813

Držitelka autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; č.j. MZP/2020/630/508

## Podklady a použitá literatura

### Podklady

Ing. Arch. Petr Davídek. Apollon resort Lednice. Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí - koncept. Říjen 2022.

AOPK ČR (2007): Plán péče o národní přírodní rezervaci Lednické rybníky na období 2007 – 2011.

AOPK ČR (2012): Plán péče o národní přírodní rezervaci Lednické rybníky na období 2012 – 2021.

AOPK ČR (2017): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Lednické rybníky CZ0620009

AOPK ČR (2019): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-10-09]

AOPK ČR (2020): Vrstva mapování biotopů. [elektronická mapová služba]. [cit. 2022-10-09]

Ing. arch. Martin Ondrouch, Ph.D. (prosinec 2010): Územní studie Stanovení výškové hladiny zástavby v koridoru kompoziční osy Lednicko–valtického areálu „zámek Lednice ↔ Apollónův chrám“.

Riedl V., Horal D. (I): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Niva Dyje CZ0624099

Viktora L., Dolejský V. - ČSO (2015): Kolize ptáků s transparentními a reflexními plochami hlavní zásady prevence.

### Použitá literatura

Anděl P., Mináriková T. a Andreas M. (eds.) (2010): Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce. Evernia, Liberec.

Anděra M., Gaisler J. (2012): Savci České republiky. Popis, rozšíření, ekologie, ochrana. Academia, Praha.

Bartonička T., Voříšek P., Klvaňová A., Andreas M., Lučan R., Romportl D. (2016): Metodika monitoringu a sběru dat k určení významných migračních koridorů ptáků a létajících savců na úrovni ČR (The methodology of monitoring and data collection to determine the major migration corridors of bird and bats in the Czech Republic). Certifikovaná metodika MŽP.

Bukáček R., Matějka P. a kol. (1997): Metodika hodnocení krajinného rázu, SCHKO ČR.

Cepák J. a kol. (2008): Atlas migrace ptáků České a Slovenské republiky. Aventinum, Praha.

Culek M., Grulich V., Laštůvka Z., Divíšek J. (2013): Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita, Brno.

Čížek P., Kopecký T. (2008): Faunistic records from the Czech Republic 258 – Coleoptera: Chrysomelidae. Klapalekiana 44: 124.

Grulich V., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Příroda 35: 1–178.

Hlaváč V., Poledník L., Poledníková K., Šíma J., Větrovcová J. (2011): Vydra a doprava. Příručka k omezení negativního vlivu dopravy na vydru říční. Metodika AOPK ČR, 44 str.

Anděl P., Gorčicová I., Belková H., Semerádová L., Zýka V., Romportl D., Hlaváč V., Strnad M., Větrovcová J., Sladová M. (2017): Metodika na ochranu krajiny před fragmentací z hlediska druhů lesních ekosystémů. AOPK ČR, Praha.

Hejda R., Farkač J., Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Příroda 36: 1–612.

Hudec K., Kolibáč J., Laštůvka Z., Peňáz M. a kol. (2007): Příroda České republiky: průvodce faunou. Academia, Praha.

Hudec K., Šťastný K. a kol. (2005): Fauna ČR, svazek 29. Ptáci - Aves, díl 2, části I a II. Academia, Praha.

Chobot K., Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda 34: 1–182.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona 114/1992 Sb.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (eds.) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Kaplan Z., Danihelka J., Chrtek J. jun., Kirschner J., Kubát K., Štech M., Štěpánek J. (eds.) (2019): Klíč ke květeně České republiky. 2. vydání. Academia, Praha.

Pešout P., Hlaváč V., Chobot K. (2018): Ochrana biotopů ohrožených druhů v územním plánování II – Vymezení biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Ochrana přírody

Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně.

Míchal I. [ed.] (1998): Hodnocení krajinného rázu – návrh metodického doporučení. AOPK ČR.

Moravec J. [ed.] (2015): Fauna ČR. Plazi = Reptilia. Academia, Praha.

Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Aventinum, Praha.

Šťastný K., Hudec K. a kol. (2016): Fauna ČR, svazek 31. Ptáci - Aves, díl 1. Academia, Praha.

Šťastný K., Hudec K. a kol. (2011): Fauna ČR, svazek 30. Ptáci - Aves, díl 3, části I a II. Academia, Praha.

Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. (2004): Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (metodický postup). Praha.

Zwach I. (2009): Obojživelníci a plazi České republiky. Grada Publishing a.s., Praha.

## Internetové zdroje

- [botany.cz](http://botany.cz)
- [geoportal.uhul.cz/mapy/](http://geoportal.uhul.cz/mapy/)
- [lokality.geology.cz/106](http://lokality.geology.cz/106)
- [mapy.geology.cz/geologicke\\_lokality/](http://mapy.geology.cz/geologicke_lokality/)
- [portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)
- [www.biolib.cz](http://www.biolib.cz)
- [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)
- [www.ceson.org](http://www.ceson.org)
- [www.geoportal.cuzk.cz](http://www.geoportal.cuzk.cz)
- [www.naturabohemica.cz](http://www.naturabohemica.cz)
- [www.pladias.cz](http://www.pladias.cz)

<b>GEOtest</b>	Odpovědný řešitel	Zpracovatel podkladů	Kreslil	Schválil
	Mgr. R. Jurnečková	Mgr. R. Jurnečková	-	RNDr. L. Klímek, MBA
Objednatel: APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.				
Název zakázky: Lednice – Apollon, autokemp, EIA			Datum	Leden 2023
			Číslo zakázky	22 0605
			Měřítko	-
Název přílohy: Výjimka podle §56 odst. 1 – KÚ JmK OŽP (č. j.: 587/2023)			Číslo přílohy	7
			Číslo výtisku	



# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí  
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

č. j.:  
JMK 587/2023

Sp. zn.:  
S-JMK 159544/2022 OŽP/Dri

Vyřizuje/linka  
Ing. Drimlová/4123

Brno  
04.01.2023

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu ust. § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ust. § 77a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), a v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl v řízení o udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů stanovených § 50 ZOPK, o kterou požádal **APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o., Roháčova 145/14, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČ: 14251566** (dále také „žadatel“), v souvislosti s realizací záměru „Apollon resort Lednice“ (dále jen „záměr“), takto:

### I.

**Podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 7 ZOPK se žadateli povoluje výjimka** ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů ke škodlivým zásahům do přirozeného vývoje jedinců druhů

čmelák ( <i>Bombus</i> sp.)	ohrožený
zlatohlávek skvostný ( <i>Potosia aeruginosa</i> )	ohrožený
zlatohlávek tmavý ( <i>Oxythyrea funesta</i> )	ohrožený

pro něž se povoluje zásah do biotopu, rušení, neúmyslné zraňování a usmrcování, a dále poškozování a ničení jimi užívaných sídel,

ropucha obecná ( <i>Bufo bufo</i> )	ohrožená
užovka obojková ( <i>Natrix natrix</i> )	ohrožená
slepýš křehký ( <i>Anguis fragilis</i> )	silně ohrožený

pro něž se povoluje zásah do biotopu, rušení, neúmyslné zraňování a usmrcování, poškozování a ničení jimi užívaných sídel a dále odchyt, držení, dopravování a přemísťování za účelem záchranného transferu.

## II.

**Podle ustanovení § 56 odst. 1, 2 písm. c) a odst. 7 ZOPK se žadateli povoluje výjimka** ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů, kteří jsou předmětem ochrany podle práva EU, ke škodlivým zásahům do přirozeného vývoje jedinců druhů

roháč obecný ( <i>Lucanus cervus</i> )	ohrožený
ropucha zelená ( <i>Bufo viridis</i> )	silně ohrožená
ještěrka obecná ( <i>Lacerta agilis</i> )	silně ohrožená
skokan zelený ( <i>Rana esculenta</i> )	silně ohrožený
skokan krátkonohý ( <i>Rana lessonae</i> )	silně ohrožený
skokan skřehotavý ( <i>Rana ridibunda</i> )	kriticky ohrožený

pro něž se povoluje zásah do biotopu, rušení, neúmyslné zraňování a usmrcování, poškozování a ničení jimi užívaných sídel a dále odchyt, držení, dopravování a přemísťování za účelem záchranného transferu,

lejsek šedý ( <i>Muscicapa striata</i> )	ohrožený
slavík obecný ( <i>Luscinia megarhynchos</i> )	ohrožený
vlaštovka obecná ( <i>Hirundo rustica</i> )	ohrožená
krutihlav obecný ( <i>Jynx torquilla</i> )	silně ohrožený
žluva hajní ( <i>Oriolus oriolus</i> )	silně ohrožená
netopýr alkathoe ( <i>Myotis alcathoe</i> )	silně ohrožený
netopýr hvízdavý ( <i>Pipistrellus pipistrellus</i> )	silně ohrožený
netopýr nejmenší ( <i>Pipistrellus pygmaeus</i> )	silně ohrožený
netopýr parkový ( <i>Pipistrellus nathusii</i> )	silně ohrožený
netopýr rezavý ( <i>Nyctalus noctula</i> )	silně ohrožený
netopýr řasnatý ( <i>Myotis nattereri</i> )	silně ohrožený
netopýr večerní ( <i>Eptesicus serotinus</i> )	silně ohrožený
netopýr vodní ( <i>Myotis daubentonii</i> )	silně ohrožený
netopýr brvitý ( <i>Myotis emarginatus</i> )	kriticky ohrožený

pro něž se povoluje zásah do biotopu, rušení a dále poškozování a ničení jimi užívaných sídel,

krkavec velký ( <i>Corvus corax</i> )	ohrožený
krahujec obecný ( <i>Accipiter nisus</i> )	silně ohrožený

pro něž se povoluje rušení.

Výjimka podle výroků I. a II. tohoto rozhodnutí se povoluje pro všechny jedince dotčených druhů živočichů, kteří přes maximální využití všech zmírňujících opatření budou zásahem škodlivě dotčeni v přirozeném vývoji, s důvodným předpokladem, že půjde o cca nižší desítky čmeláků, jednotky jedinců až nižší desítky roháče obecného, zlatohlávka skvostného a tmavého, jednotky jedinců ropuchy obecné a zelené, nižší desítky skokanů a ještěrky obecné, jednotky jedinců slepýše křehkého a užovky obojkové, jednotky jedinců krahujce obecného,

krkavce velkého, krutihlava obecného, lejska šedého, slavíka obecného a žluvy hajní, nižší desítky vlaštovky obecné a nižší desítky netopýrů.

**Výjimka se povoluje výlučně pro činnosti související s realizací záměru „Apollon resort Lednice“, a to za následujících podmínek:**

1. Žadatel stanoví odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (držitele autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i ZOPK nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru), která bude zajišťovat zájmy ochrany přírody v průběhu realizace stavby, tzv. **ekologický dozor**. Jejím úkolem bude zejména monitorování území dotčeného povolovanou činností, sledování výskytu dotčených zvláště chráněných druhů, odborný dohled nad plněním podmínek stanovených tímto rozhodnutím, zajištění záchranných přenosů a odborné konzultace při realizaci stavby. Ekologický dozor bude rovněž včas informovat zdejší orgán ochrany přírody o vzniku nepředpokládaného ohrožení zájmů ochrany přírody. V případě nutnosti může dozor upravit harmonogram prací nebo pozastavit na nezbytnou dobu stavební činnost. Z prováděného ekologického dozoru musí být veden deník a zápisy, ze kterých bude zřejmé, kdo dozor prováděl, data a časy kontrol, seznam zjištěných druhů, počty jedinců, provedená opatření, transfery živočichů, způsob odchyty a přenosu, jejich početnost a místa, kam byli přemístěni.
2. Prostor staveniště, skládky zeminy a dalších materiálů bude umístěn uvnitř stávajícího kempu. Deponie zeminy neumísťovat do blízkosti vodních toků a ploch, čímž se předejde riziku spláchnutí zeminy do vodního prvků. Důsledně zamezit únikům chemických látek a stavebních materiálů do toků a vypouštění znečištěné či silně zabahněné vody do toků.
3. **Skrývku zeminy** a stržení drnu provádět pouze **v období 1. září–31. října**, tedy mimo období rozmnožování a přezimování obojživelníků, plazů a hmyzu v půdě. Bezprostředně před zahájením zemních prací je nutné, aby ekodozor prošel dotčené území a zajistil případné **záchranné transfery** nalezených obojživelníků a plazů. Vhodné náhradní lokality určí dle aktuálních podmínek ekodozor. Náhradní lokalita musí biotopově odpovídat nárokům transferovaného druhu, neměla by být příliš vzdálená od místa odchyty, ale zároveň zde musí být vyloučeny střety se stavební mechanizací.
4. Kácení dřevin omezit na minimum. **Kácení stromů a odstranění keřů** provádět mimo období hnízdění ptáků, tj. **v období 1. září–31. března**. **Stromy, ve kterých je možné zimování netopýrů** (určí ekodozor stavby) provádět **jen v období 1. září–15. listopadu**. Při kácení stromů s možným výskytem netopýrů je nutno postupovat šetrně a stromy před dalším zpracováním ponechat v nerozřezaném stavu na místě do druhého dne, aby je netopýři mohli opustit.
5. Pokácené nebo padlé kmeny stromů ze záboru stavby, které vykazují známky **osídlení saproxylickými brouky**, budou po předchozím vytipování ekodozorem označeny a **ponechány k samovolnému rozkladu**. Tím bude umožněno dokončení vývoje larvám

brouků, které se zde mohou nacházet. Kmeny musí být zachovány v co největších rozměrech a musí být umístěny na vhodné místo dle nároků cílového druhu (zastíněné x osluněné místo).

6. **Demolice objektu s hnízdištěm vlaštovky** musí proběhnout **v mimo hnízdním období**. V případě, že demolice ostatních objektů v areálu bude prováděna mimo období 1. září–15. listopadu, je možné demolice provést jen **po předchozí kontrole ekodozorem** stavby a vyloučení výskytu netopýrů či hnízd ptáků.
7. Stromy, které nejsou určeny ke kácení, je nutno chránit proti poškození jejich nadzemních i podzemních částí.
8. Vodohospodářské objekty musí být řešeny tak, **aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy**. Jedna stěna musí být zdrsněna a mít maximální sklon 1:2.
9. **Neprovádět stavební zásahy do tůně v areálu**, která slouží jako biotop obojživelníků a užovky obojkové. **Nevjíždět stavební technikou do vodních ploch**.
10. Veškeré prosklené plochy budou **ošetřeny proti nárazům ptáků**, a to opatřeními trvalého charakteru (např. pískováním). Opatření budou v souladu se Standardem Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – SPPK E02 007:2022 „Opatření v rámci prevence kolizí ptáků s transparentními a reflexními materiály“ (dostupné na: <https://nature.cz/web/cz/platne-standardy>, Řada E – speciální opatření druhové ochrany).
11. Pro **omezení světelného rušení** a zmírnění lákání hmyzu je nutné realizovat osvětlení dle zásad uvedených v Jednoduché osvětlovací příručce MŽP (dostupné na: <https://svetelneznicesteni.cz/wp-content/uploads/2021/06/Osvetlovaci-prirucka-2021.pdf>), a to zejména: v případě nutnosti instalace venkovního osvětlení je nutné použít takové zdroje záření, které budou vyzařovat co nejmenší procento modrého a zeleného světla, které láká ve zvýšené míře hmyz. Náhradní teplota chromatičnosti světelného zdroje (tzv. CCT) musí být rovna nebo menší 2700 K. Vhodné je zvážit využití světelného zdroje LED PC-Amber, který má silně potlačené záření v modrém pásmu, případně využít možnosti speciálních LED svítidel se změnou barvy světla a možností stmívání v dobách nízkého provozu. Svítidla musí být směřovaná pouze dolů (ULR = 0 %).
12. Příjezdové komunikace k jednotlivým objektům a jejich parkovací stání (s výjimkou hlavních komunikací a centrálního parkovacího stání u vjezdu) realizovat tak, aby jejich **povrchy byly zasakovací** (např. válcovaný šterk, makadam nebo zatravňovací dlažba).
13. Náhradou za skácené dutinové stromy budou instalovány v areálu **hnízdni budky**, a to v počtu **5 ks pro krutihlavy obecné a 5 ks polobudek pro lejsky šedé**. Za zlikvidované hnízdiště vlaštovek na budově toalet a sprch bude instalováno **10 ks umělých hnízd pro vlaštovky**. Vhodné místo určí ekodozor.



14. V rámci vegetačních výsadeb sázet stanovištně vhodné domácí druhy, přednostně vrby, duby, jilmy nebo topoly.
15. Během výstavby pravidelně kontrolovat staveniště a **vznik dočasných vodních ploch** (kaluží), které představují atraktivní sekundární biotopy pro obojživelníky a užovku obojkovou. V případě jejich ohrožení zajistí ekodozor záchranný transfer. Ekodozor též zváží potřebu **instalace dočasných bariér** proti vniknutí obojživelníků do prostoru staveniště a v případě potřeby ji nařídí (zejména podél vodních toků a při okraji tůně).
16. **Udržovací a ozdravné řezy dřevin** v areálu musí provádět certifikovaný pracovník (Český certifikovaný arborista). Sanace provádět formou odlehčení korun stromů a ozdravných řezů. Vzniklé lysiny po odlomených větvích a řezných ranách nezatírat impregnačními nátěry. Dutiny, ať už stávající, nebo v budoucnu vznikající, nezastřešovat nebo konzultovat s odborníkem. Dutiny nevypalovat, nevybívat betonem nebo jinými konzervačními hmotami. **Pokud je to možné, po skácených stromech ponechávat pařezy a nefrézovat je.**
17. V areálu je nutné dodržovat noční klid, a to ideálně mezi 22:00 – 6:00 h. Během nočního klidu je nutné v areálu používat maximálně tlumené osvětlení. Pokud to bude možné z hlediska bezpečnosti, areál neosvětlovat vůbec.
18. V areálu stanovit maximální povolenou rychlost motorových vozidel z důvodu ochrany drobných obratlovců (ideálně 10 km/h).
19. Před zahájením nebo bezprostředně po zahájení stavebních prací je nutné ekodozorem projít dotčené území a zmapovat místa výskytu **invazních druhů rostlin**. Během výstavby bude nezbytné výskyt invazních rostlin monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci, aby se zamezilo jejich šíření v záboru stavby a jeho okolí.
20. Pro ověření správného provedení a účinnosti realizovaných ochranných opatření bude po zprovoznění stavby prováděn jejich **monitoring**. Tento monitoring bude prováděn jeden rok od uvedení stavby do provozu (ověřující správné provedení a prvotní účinnost opatření) a následně po uplynutí 5 let bude proveden další jednoletý monitoring (pro ověření účinnosti opatření po odeznění vlivu výstavby). Monitoring bude zaměřen zejména na mortalitu živočichů vs. prosklené stěny, stav populací obojživelníků a plazů a šíření invazních rostlin. Výsledky monitoringu budou předloženy zdejšímu orgánu ochrany přírody. Pokud budou monitoringem zjištěny nedostatky v ochranných opatřeních nebo nutnost dodatečných opatření, investor neprodleně zajistí nápravu.
21. V souladu s ustanovením § 56 odst. 7 ZOPK žadatel zašle zdejšímu orgánu ochrany přírody každoročně po dobu platnosti výjimky zprávu o činnostech realizovaných na základě této výjimky, a to vždy do 31. prosince daného roku, včetně uvedení zjištěného počtu jedinců zvláště chráněných druhů živočichů uvedených ve výrocích I. a II., kteří byli povolenými

činnostmi reálně dotčeni. Tuto povinnost může po dohodě se žadatelem splnit osoba vykonávající ekologický dozor.

**22.** Orgán ochrany přírody si vyhrazuje právo fyzické kontroly dodržování podmínek tohoto rozhodnutí.

**23.** Toto rozhodnutí platí od nabytí právní moci do 31.12.2027.

**Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:** APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o., Roháčova 145/14, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČ: 14251566.

### **Odůvodnění:**

Dne 07.11.2022 podal APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o., Roháčova 145/14, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČ: 14251566, žádost o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany dle § 56 ZOPK, ve spojení s ustanovením § 50 ZOPK, který se týká zvláště chráněných druhů živočichů. Výjimka je požadována v souvislosti s realizací záměru „Apollon resort Lednice“. K žádosti byly přiloženy následující dokumenty: Průvodní zpráva (10/2022), Souhrnná technická zpráva (10/2022), Koordinační situační výkres (10/2022) a Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (dále také „hodnocení“), které vypracovala v říjnu 2022 Mgr. Šárka Pokorná, autorizovaná osoba k provádění hodnocení dle § 45i a § 67 ZOPK.

Správní orgán oznámil písemností ze dne 16.11.2022, č. j. JMK 163437/2022, zahájení správního řízení o povolení výjimky podle § 56 ZOPK pro výše uvedený účel všem známým účastníkům a spolkům, které ve smyslu ustanovení § 70 odst. 2 ZOPK požádaly o podávání informací o zahajovaných řízeních podle tohoto zákona a u nichž věcná specifikace žádosti odpovídá předmětu tohoto řízení. Z dotčených spolků se žádný nepřihlásil jako účastník řízení.

Plánovaný záměr částečně zasahuje na území ochranného pásma Národní přírodní rezervace Lednické rybníky, kde je místně příslušným orgánem Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, Správa CHKO Pálava. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o marginální část území a na drtivé většina území záměru je příslušným orgánem zdejší správní orgán, navrhla AOPK ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, Správa CHKO Pálava v souladu s ustanovením § 131 odst. 5 správního řádu sloučení řízení, přičemž požádala o souhlas s navrženým postupem žadatele, který s postoupením věci souhlasil. AOPK ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, Správa CHKO Pálava rovněž požádala zdejší správní orgán o souhlas s postoupením věci, přičemž odkázala na zásadu procesní ekonomie a spolupráce správních orgánů v zájmu dobré správy. KrÚ JMK, OŽP, s daným postupem vyslovil souhlas, načež mu byl příslušný spis dne 29.11.2022 postoupen. Řízení je tedy pro výše uvedený výčet druhů vedeno pro celé dotčené území včetně ochranného pásma NPR Lednické rybníky.

## **PŘEDMĚT ŘÍZENÍ**

Předmětem záměru je obnova stávajícího autokempu Apollo v blízkosti města Lednice. Areál se nachází v k. ú. Charvátská Nová Ves, v blízkosti Mlýnského rybníka. Realizace záměru spočívá v zásadní změně a úpravách celého areálu, řeší nejen dispoziční a provozní členění, ale především charakter celého zařízení. Záměrem investora je vnést do lokality s velkým potenciálem atraktivní služby nadstandartního charakteru. Návrh zachovává možnosti rekreačního ubytování, které pak doplňuje o zázemí v podobě wellness služeb. V současnosti jsou v celém území rozmístěny roztroušeně chatky a unimobuňky, které jsou zpřístupněny nezpevněnými šterkovými cestami. V území se nachází také několik větších objektů, které slouží jako zázemí rekreatantů. Velká část území (mezi vstupem a vodním kanálem) je využívána k parkování karavanů a je udržována jako intenzivně sečený trávník. Areál je v návrhu dělen na několik zón, centrum tvoří hlavní budova s bazénem, restaurací, fitness a wellness, lehce stranou stojí vinárna s barem. Za těmito objekty se pak nacházejí samotné bungalovy dvou typů. Kácení vzrostlých stromů bylo v návrhu zcela minimalizováno, a to již v etapě projektu, kdy byly bungalovy umísťovány do území tak, aby stromy mohly být ponechány, a naopak se staly součástí objektů, případě jejich nejbližšího okolí. Přesto bude nutné skácet 32 vzrostlých stromů, a to zejména v jižní části areálu (v okolí stávajícího vjezdu), kde je plánováno umístění hlavní budovy a centrálního parkoviště. Z hlediska zpevněných povrchů byla snaha jejich plochu co nejvíce zredukovat. Asfaltový či betonový povrch budou mít pouze centrální komunikace, přičemž parkovací stání a příjezdové cesty k jednotlivým objektům budou mít povrch ze zatravněvacích dlaždic. Také ploché střechy objektů jsou navrženy zelené tak, aby byl podpořen přirozený vodní cyklus a ochlazování mikroklimatu. Veškeré skleněné plochy budou ošetřeny pískováním proti střetům s ptactvem. Součástí záměru je mimo jiné také vybudování areálového rozvodu vody, splaškové kanalizace, čistírny odpadních vod, veřejného osvětlení a chodníku, který bude propojovat nový dělicí ostrůvek se vstupem do autokempu a autobusovou zastávku. Zahájení výstavby se předpokládá v roce 2023–2024, délka výstavby bude cca 24 měsíců.

## **DOTČENÉ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY**

Okruh zvláště chráněných druhů živočichů, z jejichž základních ochranných podmínek je výjimka požadována, vychází z Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., které zpracovala v říjnu 2022 Mgr. Šárka Pokorná. Je založen na opakovaných terénních průzkumech realizovaných od dubna do října 2022. Na průzkumech území dále spolupracoval Mgr. Filip Trnka, Ph.D. (entomologický průzkum). Biologické údaje byly rovněž doplněny daty o výskytu druhů z náleзовé databáze ochrany přírody. Zvláště chráněné druhy rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. terénním průzkumem zjištěny nebyly, ani nejsou předpokládány. V dotčeném území bylo nalezeno celkem 35 zvláště chráněných druhů, ne všechny ale budou záměrem negativně ovlivněny. Níže je uveden seznam těch druhů, které budou záměrem dotčeny a jsou předmětem tohoto řízení. U jednotlivých druhů je uvedena jejich základní charakteristika, příslušné kategorie

ochrany dle české legislativy<sup>1</sup>, informace o výskytu v dotčeném území a vyhodnocení vlivu záměru na dotčené druhy během výstavby a provozu, a to s přihlédnutím k efektu zmírňujících či kompenzačních opatření. Označeny jsou druhy chráněné evropskou legislativou. Některé druhy s obdobnými biotopovými nároky jsou uvedeny dohromady.

#### **Bezobratlí:**

**Čmeláci (*Bombus* sp.) (O)** – obvykle vyhledávají slunná a otevřená stanoviště nebo parkovou krajinu. Jednotlivé druhy osidlují prakticky všechny typy suchozemských stanovišť včetně lidských sídel. Nejčastěji hnízdí pod zemí, v opuštěných norách hlodavců a krteků, pod mechem, v trsech vegetace apod. Čmeláci byli pozorováni při průzkumu na celém prozkoumávaném území s výjimkou lesa. Zájmové území poskytuje čmelákům dostatek hnízdních i potravních příležitostí. Při výstavbě nelze vyloučit možnost zasažení zemních hnízd nebo zimujících královen, proto je nutné provést skrývku zeminy v období mezi rozpadem hnízd a zazimováním nových matek, tzn. během září až října (podmínka č. 3). Vliv záměru na lokální populace čmeláků je možno hodnotit jako nevýznamný, přičemž jej lze ještě snížit výše uvedeným ochranným opatřením.

**Roháč obecný (*Lucanus cervus*) (O, EU)** – s dospělci se setkáme od konce května do konce srpna. Nejvíce aktivní jsou za soumraku a ve večerních hodinách. Živí se mízou, která vytéká z poraněných částí stromů. V kempu bylo pozorováno několik přelétávajících jedinců. Přímou na dotčených plochách v kempu nebyly v rámci šetření nalezeny žádné staré duby, ale silná populace roháče se vyskytuje v přímé blízkosti na hrázi Mlýnského rybníka odkud pravděpodobně přelétaly v autokempu. Vývoj je ale možný na kořenech starých torz vrb, které se v kempu nachází. V rámci dotčeného území se nevyskytují nejčastěji osidlované stromy (duby), plánuje se kácení pouze jedné starší vrby, v jejímž kořenovém systému se může roháč vyvíjet. V případě vrb by bylo vhodné jejich pařezy ponechat v zemi a nefrézovat, případně je vytrhat a ponechat na jedné hromadě v území. Dle pozorování i druhové skladbě stromů však populace vyvíjející se přímo v areálu není příliš silná, centrum lokálního výskytu je ve starých dubech na hrázi Mlýnského rybníka a v okolních porostech, tedy mimo dotčené území. V areálu dochází zejména k přeletům, v úvahu tedy přichází riziko srážek s některými stavebními prvky v území, případně s mechanizací, toto riziko je však zcela zanedbatelné. Vliv realizace a provozu záměru na roháče je okrajový, nemůže se jednat o významný vliv.

**Zlatohlávek skvostný (*Potosia aeruginosa*) (O)** - dospělci jsou aktivní od května do září, především v zachovalých slunných a teplých stanovištích s porosty dubů, v jejichž korunách dospělci často létají. Obývají především okraje lesů, biotopy lesostepního charakteru nebo staré stromy v alejích a parcích. Larvy žijí především v rozkládajícím se trouchu již zmíněných dubů, ale byly zjištěny také na topolech, jírovci maďalu, jasanu ztepilém nebo na některých ovocných stromech. Larvy se nachází v dutinách, vykotlaných kmenech nebo v silných větvích.

---

<sup>1</sup> Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona (O – ohrožený, SO – silně ohrožený, KO – kriticky ohrožený)



V kempu bylo pozorováno několik přelétávajících jedinců. Dva jedinci na padlém kmenu topolu. Vývoj je možný na některých starších topolech v území. Při výstavbě záměru (zejména z důvodu kácení) nelze vyloučit možnost usmrcení vývojových stádií. Riziko zmaření larev je možné úspěšně mírnit ponecháním kmenů vybraných skácených stromů a silnějších větví na vhodném osluněném místě v areálu, a to po dobu minimálně 5 let, než larvy dokončí vývoj (podmínka č. 5). Vzhledem k ponechávanému počtu stromů v areálu a podobným biotopům v širším okolí nemůže být vliv záměru na lokální populaci zlatohlávka skvostného významný.

**Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) (O)** - v současné době široce rozšířený druh po celém území ČR, zejména v nižších a středních polohách, ale pronikající i do vyšších poloh. Dnes se jedná o nejběžnější druh zlatohlávka na našem území. Dospělci se vyskytují od dubna do konce léta na otevřených slunných stanovištích. Zlatohlávek tmavý byl pozorován v kempu jednotlivě na květech bylin. Při výstavbě záměru (zejména během skrývek zeminy na travnatých plochách) nelze vyloučit možnost usmrcení vývojových stádií. Zastavením travnatých ploch také bude snížena rozloha biotopu tohoto druhu. Vzhledem k širokému rozšíření druhu a k vitálním šířícím se populacím bude tento vliv zcela zanedbatelný.

#### **Obojživelníci:**

**Ropucha obecná (*Bufo bufo*) (O)** - jedná se o největší a nejhojnější evropskou ropuchu. Ropucha obecná je v ČR rozšířena celoplošně, chybí pouze v některých menších oblastech. Tento druh je ekologicky přizpůsobivý a obývá biotopy značně rozmanité (všechny typy lesů, louky, zahrady, ale i pole a intravilány obcí). Ropucha obecná byla v dotčeném území pozorována na souši, a to v přední části areálu. Předpoklad výskytu je ale celoplošný. Snůšky nebo jiné známky rozmnožování v tůni či v kanálu v areálu však zaznamenány nebyly a je možné, že se jedinci z kempu rozmnožují i mimo areál. Vodní prvky v rámci areálu jsou silně zarybněny. Realizace záměru nezasáhne do rozmnožišť ropuchy obecné, může však ovlivnit část potravního biotopu nebo zimovišť.

**Ropucha zelená (*Bufo viridis*) (SO, EU)** – ropucha zelená je druhem typicky vázaným na stepní ekosystémy. Díky tomu nachází ideální podmínky v zemědělské krajině v teplejších oblastech, zejména tam, kde se zemědělsky využívané plochy střídají s lesy. Jako tzv. pionýrský druh vyhledává k rozmnožování nově vzniklé, periodické vodní nádrže, často v lidskou činností silně ovlivněných biotopech. V databázi NDOP existují záznamy o pozorování dospělce ropuchy zelené přímo v areálu autokempu (06/2021). Terénním průzkumem v roce 2022 výskyt ropuchy zelené potvrzen nebyl. Realizace záměru nezasáhne do rozmnožišť ropuchy zelené, může však ovlivnit část potravního biotopu nebo zimovišť.

**komplex vodních skokanů – skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*) (KO, EU), skokan krátkonohý (*Rana lessonae*) (SO, EU) a skokan zelený (*Rana esculenta*) (SO, EU)** - takzvaní vodní nebo zelení skokani patří mezi nejběžnější druhy obojživelníků. Tyto problematicky odlišitelné druhy často tvoří smíšené populace v širokém spektru vodních biotopů. Jak dokazují výzkumy dědičnosti, tvoří tyto tři druhy hybridizační celek. V ČR se tato skupina

rozmnožuje a žije v různých typech vodních těles se zastoupením vodní vegetace. Optimální jsou pro ně vodní plochy bez ryb nebo s nízkou rybí obsádkou, ale tolerují i vyšší rybí obsádky. Přezimují příležitostně i na souši, ale výrazně častěji pod vodou. Při terénním průzkumu v roce 2022 byli tito skokani v počtu do 30 ks pozorováni v tůni. Realizace záměru přímo nezasáhne do biotopu těchto skokanů.

Vyhodnocení vlivu na obojživelníky: Riziko usmrcení většího množství jedinců ropuchy zelené a obecné během skrývek zeminy je relativně nízké, ale nelze jej vyloučit (usmrcení jedinců skokanů je nepravděpodobné, vzhledem k zimování v bahně na vodních plochách či v jejich bezprostředním okolí). Tento negativní vliv je možné zmírnit vhodným termínem odstranění vegetace a skrývek zeminy; před tím projít zábor stavby a provést transfer případně nalezených obojživelníků (podmínka č. 3). Případným rizikem je též rozmnožování v kalužích a vodních lagunách vzniklých na staveništi, kde hrozí střety se stavební mechanizací – v takovém případě je nutný záchranný transfer na náhradní lokalitu (podmínka č. 15). Během provozu záměru budou již vlivy minimální, pokud bude ošetřeno riziko srážek na areálových komunikacích (podmínka č. 18). Uvedené zásahy představují mírně negativní vliv, který nebude z hlediska místních populací významný. Tento vliv lze nicméně ještě snížit prostřednictvím uvedených zmírňujících opatření.

#### **Plazi:**

**Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) (SO, EU)** - je v ČR běžným druhem obývajícím všechny typy krajiny kromě velehor. Obývá především sušší slunečná místa, kde preferuje travinná a nižší bylinná stepní společenstva s malou pokryvností vegetace a hlubší vrstvou půdy. Během průzkumu v roce 2022 překvapivě v areálu autokempu nebyla pozorována, avšak její výskyt v sušších částech areálu je předpokládán s poměrně vysokou mírou jistoty. Realizací záměru dojde k zásahu do předpokládaného biotopu tohoto druhu.

**Slepýš křehký (*Anguis fragilis*) (SO)** - obývá paseky, okraje lesů, polí a luk, rašeliniště, lomy, suťové stráně, ale i rumiště. Bezlesé krajiny se vyhýbá, ale řídké porosty keřů mu postačují. Žije převážně skrytě, aktivní je především časně zrána a za soumraku nebo po teplých deštích, kdy hledá potravu. Během průzkumu v roce 2022 překvapivě v areálu autokempu nebyl pozorován, avšak jeho výskyt je na základě biotopů předpokládán s poměrně vysokou mírou jistoty. Realizací záměru dojde k zásahu do předpokládaného biotopu tohoto druhu.

**Užovka obojková (*Natrix natrix*) (O)** - obývá nejčastěji břehy stojatých i tekoucích vod, často i v blízkosti lidských sídel. Bývá však také nalézána daleko od vody na sušších stanovištích. Je nenáročná na biotop a má velmi dobré migrační schopnosti. Dospělá užovka obojková byla pozorována v srpnu na tůních v odlehčovacím kanále při lovu. Její rozmnožování v areálu je možné. Realizací záměru dojde k zásahu do biotopu tohoto druhu. Případným rizikem je též obsazení kaluží a lagun vzniklých na staveništi (po obsazení obojživelníky) a následné střety se stavební mechanizací (podmínka č. 15).

Vyhodnocení vlivu na plazy: Část rozlohy biotopu bude výstavbou zabránena a zlikvidována, přičemž hrozí též usmrcení jedinců během skrývek zeminy, případně i později během výstavby. Tyto vlivy lze zmírnit prostřednictvím vhodného načasování skrývek na období září–říjen, procházení lokalit průzkumu ekodozorem a provedení záchranných transferů (podmínka č. 3). Během provozu záměru budou již vlivy minimální, pokud bude ošetřeno riziko srážek na areálových komunikacích (podmínka č. 18). Vliv záměru na místní populace bude mírně negativní, avšak únosný. Lze jej dále zmírnit stanovenými opatřeními.

#### **Ptáci:**

**Krahujec obecný (*Accipiter nisus*) (SO, EU)** – nehojný dravec, který má rád členitou krajinu, ve které se střídají lesy různých typů a velikosti s poli, remízy, loukami a lidskými sídly. K hnízdění dává přednost mladým jehličnatým lesům. Hnízdí v květnu až červnu. Na našem území je přelétavý a tažný pták. Krahujec byl v dubnu pozorován při přeletu areálu. Hnízdění prokázáno nebylo a vzhledem zatížení areálu a okolním hnízdním možnostem není ani pravděpodobné. Prostor kempu však může být využíván jako potravní biotop. Výstavbou dojde k zásahu do potravního biotopu druhu, avšak ve velice lokálním měřítku. Zásahy do zeleně byly dle možností projektu minimalizovány. Riziko z hlediska srážky mohou představovat prosklené plochy budov (krahujec je velmi vášnivý lovec), proto byla stanovena podmínka č. 10. Za dodržení těchto podmínek nebude vliv na druh významný.

**Krkavec velký (*Corvus corax*) (O, EU)** – žije v lesích i otevřené krajině, bez ohledu na nadmořskou výšku. Hnízdo staví v korunách vysokých stromů, skalách i stožárech vysokého napětí. Hnízdí od poloviny února do dubna. Krkavec byl zaslechnut při přeletu nad areálem, přímé pozorování v dotčeném území nebylo. Hnízdění prokázáno nebylo a vzhledem zatížení areálu a okolním hnízdním možnostem není ani pravděpodobné. Prostor kempu však může být využíván jako potravní biotop. Realizací záměru dojde k zásahu do příležitostného potravního biotopu v areálu kempu. Vzhledem k velkým teritoriím krkavce však tento vliv nebude významný.

**Krutihlav obecný (*Jynx torquilla*) (SO, EU)** - vyhledává potravu převážně na zemi, živí se hlavně mravenci, a tak vyžaduje jen řídkou a krátkou vegetaci či obnaženou zem. Má rád suchá a osluněná místa, obývá proto otevřenou, extenzivně zemědělsky využívanou krajinu s remízy, skupinami stromů, alejemi, řídké listnaté a smíšené lesy, vzácněji i lesy borové, především jejich okraje. Krutihlav byl průzkumem zaznamenán během května 2022. Šlo jak o přímé pozorování, tak teritoriální hlas. Hnízdění sice nebylo prokázáno, ale je pravděpodobné. Na lokalitě je množství vhodných doupných stromů. Výstavbou dojde k likvidaci části pravděpodobného hnízdního i potravního biotopu druhu, a to zejména v zadní části kempu. Vzhledem k relativně malému počtu kácených stromů v této části (3 stromy) a podobným biotopům v okolí záměru však vliv na lokální populaci nemůže být významný. Pro další zmírnění vlivu bude instalováno 5 hnízdních budek pro krutihlavy při okrajích či na vhodných stromech v rámci areálu (podmínka č. 13). Riziko z hlediska srážky mohou představovat prosklené plochy

budov, které však budou ošetřeny v souladu s platným standardem AOPK ČR (podmínka č. 10). Za dodržení výše uvedených podmínek nebude vliv na druh významný.

**Lejsek šedý (*Muscicapa striata*) (O, EU)** - obývá aleje starých stromů a pásy dřevin podél toků, ekotony v rozvolněných listnatých lesích, aleje, zahrady, parky, okolí lidských sídel i parčíky. Hnízdo staví na podložce a alespoň jednou stranou bývá opřeno (výklenky budov, polodutiny stromů, paždí větví atp.). Lejsek šedý byl v květnu 2022 pozorován při lovu v přední části kempu. Hnízdění je zde možné. V rámci výstavby dojde k likvidaci stromů a chatek, které lejsek vyhledává pro hnízdění. Vzhledem k relativně nízkému počtu kácených stromů v rámci výstavby a podobným biotopům v okolí záměru však vliv na lokální populaci nemůže být významný. Pro další zmírnění vlivu je navržena instalace 5 hnízdních polobudek pro lejsky při okrajích či na vhodných stromech v rámci areálu (podmínka č. 13). Nutné je také naplánovat demoliční práce mimo hnízdní období. Pokud to nebude možné, je nutné zkontrolovat každý objekt detailně ekodozorem a likvidaci provést až po jeho odsouhlasení (podmínka č. 6). Vliv na druh není (s ohledem na velikost zásahu do biotopu) významný.

**Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) (O, EU)** - vyskytuje se v řídkých listnatých lesích nížin a v porostech křovin podél řek; spíše jej však můžeme slyšet než vidět. V zájmovém území byli zaznamenáni 2 zpívající samci v křovinných porostech podél Včelínku. Jedná se o okrajovou část areálu. Hnízdění je zde pravděpodobné. V rámci výstavby dojde k likvidaci okraje křovinného pásu, které slavík vyhledává pro hnízdění. Samotný břehový porost Včelínku je však již mimo dotčené území, nebude dotčen s výjimkou lokálního zásahu do břehu v místě vyústění kanalizace z ČOV, a proto je možné, že hnízdiště jako takové přetrvá i po realizaci záměru. I přesto k zásahu do hnízdního a potravního biotopu dojde, vliv na místní populaci však nebude zásadního významu. Důvodem je mimo jiné silná lokální populace mimo dotčené území (porosty na hrázi, okolní porosty). Během provozu se může projevit faktor rušení a srážek s vozidly v potravním teritoriu. Vliv na druh není (s ohledem na velikost zásahu do biotopu) významný.

**Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) (O, EU)** – hnízdí zejména v lidských sídlech, velmi často s vazbou na chlěvy nebo stáje s dobyt看em. Potravu loví často mimo tyto objekty, např. v otevřené krajině, nad vodními plochami nebo i nad lesními komplexy. Vlaštovka hnízdí ve stávající budově sprch a toalet. V roce 2022 zde bylo obsazeno 8 hnízd. Dále využívá velkou část dotčeného území k lovu potravy. Během výstavby dojde k likvidaci tradičního hnízdiště vlaštovky v areálu. Demolice musí proběhnout mimo hnízdní období druhu, tzn. mimo duben–srpen (podmínka č. 6). Je nutné tato hnízdiště nahradit umělými hnízdy v počtu alespoň 10 ks, ideálně na hlavní či technické budově v plánovaném areálu (podmínka č. 13). Nutné je umístění v přesahu střechy či nějakém uzavřenějším místě. Pokud by k nahrazení nedošlo, znamenalo by to pravděpodobně zánik lokální populace tohoto druhu. Faktor rušení nebude vzhledem k přizpůsobivosti druhu významný. Při splnění uvedených podmínek nebude vliv na místní populaci významný.



**Žluva hajní (*Oriolus oriolus*) (SO, EU)** - obývá především listnaté lesy, sady, zahrady, parky, polní lesíky, remízky, větrolamy, nížiny a porosty kolem řek a rybníků. Žluva hajní zpívá v zadní části kempu. Hnízdění potvrzeno nebylo, ale je pravděpodobné. V rámci výstavby dojde k likvidaci vysokých stromů, které žluva vyhledává pro hnízdění. Vzhledem k relativně nízkému počtu kácených stromů v této části (3 stromy) a podobným biotopům v okolí záměru však vliv na lokální populaci nemůže být významný. Kácení stromů je nutné realizovat mimo hnízdní období (podmínka č. 4). Vliv na druh není (s ohledem na velikost zásahu do biotopu) významný.

## **Netopýři**

**Netopýr alcathoe (*Myotis alcathoe*) (SO, EU), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*) (KO, EU), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*) (SO, EU), netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*) (SO, EU), netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*) (SO, EU), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*) (SO, EU), netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*) (SO, EU), netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*) (SO, EU), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*) (SO, EU)** - k úkrytům netopýrů patří zejména jeskyně, stromové dutiny nebo prostory pod kůrou a skalní štěrbin. Z pozorování během průzkumu i z hodnocení nálezových dat z databáze NDOP v zájmovém území je patrné, že dotčené území je využíváno netopýry jako loviště potravy. Vzhledem ke stavu přítomných dřevin (četné dutiny) a chatek z různých materiálů v různém stavu (skuliny a štěrbin), je nutné předpokládat, že se v areálu nacházejí také letní, případně zimní úkryty netopýrů. Negativním vlivem během výstavby tak může být kácení stromů s letními nebo zimními koloniemi netopýrů, proto by mělo být kácení dřevin s úkryty netopýrů provedeno pouze v období mimo rozmnožování a hibernaci netopýrů, tzn. od 1. září do 15. listopadu a skácené stromy je nutné ponechat na místě aspoň do druhého dne v klidu, aby měli netopýři možnost dutinu samovolně opustit (podmínka č. 4). Nutné je také naplánovat demoliční práce budov ideálně během výše uvedeného období. Pokud bude nutné provést demolici jindy, je nutné zkontrolovat každý objekt detailně ekodozorem a likvidaci provést až po jeho odsouhlasení (podmínka č. 6). Samotný biotop (areál kempu) zůstane pro netopýry vhodný i po realizaci záměru. Skácen bude pouze relativně nízký počet stromů, naprostá většina dřevin bude v území zachována, režim v areálu zůstane do značné míry podobný jako v současnosti. Pro zmírnění lákání hmyzu, které vede k oslabování jeho populací a omezení světelného rušení vůbec je nutné realizovat osvětlení dle zásad uvedených v Jednoduché osvětlovací příručce MŽP (podmínka č. 11). Při splnění výše uvedených podmínek bude vliv záměru na netopýry přijatelný.

## **SPLNĚNÍ ZÁKONNÝCH PODMÍNEK PRO VYDÁNÍ VÝJIMKY**

Pro povolení výjimky vydávané pro kterýkoliv zvláště chráněný druh musí být splněna podmínka převahy daného veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody. V případě druhů chráněných evropskou legislativou pak musí být splněny také další podmínky stanovené § 56 odst. 1 ZOPK, tzn. musí být dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 ZOPK, musí být

prokázána neexistence jiného uspokojivého řešení a povolovaná činnost nesmí ovlivnit dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Druhy uvedené ve výroku II. tohoto rozhodnutí spadají pod legislativní ochranu EU, proto byla v jejich případě možnost povolení výjimky posuzována ve smyslu uvedených podmínek.

Žadatel záměr zdůvodňuje tím, že zmíněná přestavba areálu kempu Apollo je v souladu s aktuálními potřebami území, jež je jedním z turisticky nejvytíženějších míst v České republice a během letních měsíců je pod nápoem vysoké návštěvnosti a na hranici únosnosti prostředí (tzv. overturismus). Navrhovanou přestavbou dojde ke změně struktury návštěvnosti, vedoucí od masového, početně nekontrolovaného turismu, ke zkvalitnění služeb a s tím spojenému snížení početních špiček v návštěvnosti dotčeného území. Dojde ke snížení maximálních kapacit areálu ze současných 943 lůžek na plánovaných 454 (z čehož 54 je počítáno pro zaměstnance). Návštěvnost bude rovnoměrněji rozložená během celého roku. Z hlediska některých předmětů ochrany tedy dojde ke snížení negativního vlivu rušení vlivem vysoké návštěvnosti, přičemž se jedná zejména o rušení během brzkých ranních, nočních či večerních hodin, kdy se v území vyskytují zejména návštěvníci ubytovaní v blízkosti. Součástí přestavby je také realizace technologických prvků, které jsou v souladu s ochranou životního prostředí a sníží do jisté míry zatížení z provozu. Jedná se zejména o kapacitní čistírnu odpadních vod pro areál nebo geotermální vrty, které zajistí vytápění hlavních budov areálu. Provoz areálu také podpoří zaměstnanost v území. Vlivem zkvalitnění služeb v areálu, včetně služeb charakteru wellness, bude nutné podstatně zvýšit počet personálu v areálu během celého roku. Počítá se s nižšími desítkami zaměstnanců areálu, což je v lokálním až regionálním měřítku významné navýšení oproti současnosti. Na provoz budou dále navázány další profese, nutné k bezproblémovému chodu areálu. Žadatel dále uvádí, že plocha stávajícího kempu je stanovena územním plánem obce Břeclav jako plocha pro hromadnou rekreaci a toto využití zde v současnosti probíhá, avšak dává přednost kvantitě návštěvníků před kvalitou zázemí. Stávající zařízení areálu již nevyhovuje moderním požadavkům turistického odvětví v oblasti, proto byl zhotoven projekt, respektující povinnosti dané územním plánem, které splňuje s rezervou. Projekt byl připravován v součinnosti se specialistou – ekologem tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy projektu již ve fázi projektové přípravy stavby. Na základě těchto společenských a ekonomických přínosů považuje správní orgán uskutečnění předmětného záměru za veřejný zájem.

Proti tomuto veřejnému zájmu stojí veřejný zájem na ochraně přírody, konkrétně na přirozeném vývoji zvláště chráněných druhů, které byly na lokalitě zjištěny a mají zřejmou biotopovou vazbu na dotčené území. Při srovnání obou zájmů vzal správní orgán v potaz míru dopadu stavby na živočichy, kteří budou záměrem přímo či nepřímo dotčeni. Živočichové budou realizací záměru dotčeni zejména zásahem do biotopu (jeho přeměnou či destrukcí), rušením, neúmyslným usmrcováním či zraňováním, příp. ničením a poškozováním jimi užívaných sídel. Vliv na jednotlivé druhy byl již rozebrán výše.

Navrhované využití území se neliší od stávajícího (hromadné rekreační zařízení), zastavěnost území však oproti současnému stavu vzroste, a to díky rozsáhlé výstavbě bungalovů. Ubydou tak zejména plochy v území, které jsou mimo hlavní turistickou sezónu v současnosti volné, hlavně trvalé travní plochy a různá zanedbaná zákoutí, která však mají pro biodiverzitu území poměrně velký význam. Lze tedy očekávat mírný úbytek živočišných i rostlinných druhů oproti současnosti. I přes zvýšení míry zastavěnosti však po dokončení realizace zůstane podstatná část plochy nezastavěná (přes 60 %), což je dáno mimo jiné limity v územním plánu. Zároveň je to také záměr investora, neboť zachovalé přírodní prostředí areálu je součástí jeho podnikatelského záměru. Z tohoto důvodu lze očekávat, že lokální populace druhů budou v území zachovány. Stromy se z velké většiny nacházejí ve středním věku a již v současnosti jsou pravidelně udržované řezem, aby bylo minimalizováno riziko zranění rekreantů či majetku pádem větví. Stromy jsou využívány jednak jako hnízdní stromy ptáků a drobných savců, také ale xylofágními druhy hmyzu. Vzhledem k tomu, že většina stromů bude v území ponechána a také k tomu, že se lokální populace hmyzu i obratlovců bezpochyby vyskytují také v širším okolí dotčeného území, nehrozí jejich zánik. Vliv provozu záměru na volně žijící ptáky a živočichy je charakterizován zejména rušením (hluk, světlo), které bude oproti současnému stavu, kdy je areál v provozu pouze sezónně, výraznější. V areálu se však již nyní nevyskytují plašší druhy živočichů, většina ze zjištěných druhů je rušení přizpůsobivá. V závěru hodnocení se uvádí, že vliv záměru na většinu zvláště chráněných druhů bude nevýznamný, v případě některých by však mohl nastat až významně negativní vliv (vlaštovka obecná, obojživelníci). Nicméně při dodržení navržených opatření budou tyto vlivy dostatečně zmírněny a budou pro místní populace únosné. Celkově lze shrnout, že při dodržení zmírňujících a kompenzačních opatření nenastane významný negativní vliv záměru na zvláště chráněné druhy.

Vyhodnocením společenského významu záměru, zohledněním navržených zmírňujících a kompenzačních opatření a srovnáním takto specifikovaného veřejného zájmu se zákonnou ochranou předmětných druhů dospěl správní orgán k závěru, že zákonná podmínka jeho převahy nad zájmy ochrany přírody je splněna.

V případě roháče obecného, ropuchy zelené, ještěrky obecné, komplexu zelených skokanů, ptáků a netopýrů, jakožto druhů chráněných právními předpisy EU, správní orgán konstatuje, že kromě převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody má za prokázanou rovněž existenci důvodu pro povolení výjimky ze základních ochranných podmínek těchto druhů podle § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK, tedy „v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru, a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.“ V tomto případě realizace záměru naplňuje znaky činnosti v zájmu důvodů sociálního a ekonomického charakteru. Žadatel zároveň uvádí, že je naplňován důvod podle § 56 odst. 2 písm. a) ZOPK, tedy „v zájmu ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť“, jelikož realizací záměru dojde ke snížení vysokých počtů návštěvníků ubytovaných v bezprostřední blízkosti přírodně cenných lokalit a tím dojde ke snížení negativního vlivu rušení vlivem vysoké návštěvnosti. Správní orgán je toho názoru,

že přestože může vlivem realizace záměru dojít ke snížení rušení vlivem vysoké návštěvnosti, není záměr, s ohledem na jeho charakter, primárně realizován za účelem ochrany živočichů a rostlin a ochrany přírodních stanovišť a nelze jej proto jednoznačně podřadit pod důvod uvedený v § 56 odst. 2 písm. a) ZOPK. Výjimka pro realizaci tohoto záměru je povolena z důvodů sociálního a ekonomického charakteru podle § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK.

Ve věci zachování příznivého stavu druhů z hlediska ochrany zastává zdejší správní orgán názor, že negativní dopady záměru nedosáhnou takové úrovně, která by představovala pro výše uvedené zvláště chráněné druhy nebo jejich lokální populace významné ohrožení. Vliv na roháče bude pouze okrajový, centrum lokálního výskytu je totiž ve starých dubech na hrázi Mlýnského rybníka a v okolních porostech, tedy mimo dotčené území. Vliv na ropuchu zelenou a komplex zelených skokanů je vyhodnocen jako mírně negativní, avšak při dodržení stanovených podmínek bude tento vliv nevýznamný. Krahujec ani krkavec v dotčeném území nehnízdí, bude tak dotčen pouze jejich potravní biotop. Netopýři využívají území jako loviště, přičemž je možný i výskyt letních a zimních úkrytů. Při dodržení stanovených opatření bude vliv na netopýry přijatelný a biotop kempu pro ně zůstane vhodný i po realizaci záměru. K dosažení co nejvyšší míry ochrany populací těchto druhů přispívá řada navržených zmírňujících opatření, díky nimž se škodlivý vliv snižuje na nejnižší možnou úroveň. Při dodržení těchto opatření plánovaný záměr neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu dotčených druhů z hlediska jejich ochrany.

K otázce neexistence jiného uspokojivého řešení správní orgán dodává, že mu není známa jiná alternativa k záměru, u níž by bylo možné očekávat vyloučení dopadů na zájmy ochrany přírody a zároveň dosáhnout požadovaného cíle žadatele. Správní orgán v dané věci zohlednil především to, že předmětný záměr se má realizovat na ploše, která se již k hromadné rekreaci dlouhodobě využívá. Projekt byl také již ve fázi projektové přípravy stavby připravován tak, aby byly negativní vlivy záměru co nejvíce minimalizovány. Ve prospěch povolení záměru rovněž přispívá celá řada zmírňujících a kompenzačních opatření. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a povahu plánovaného záměru a považuje správní orgán podmínku neexistence jiného uspokojivého řešení za splněnou.

\*\*\*

Ve výroku jsou označeny druhy, na které se výjimka vztahuje, včetně množství jedinců, kteří mohou být výjimkou ovlivněni. Správní orgán k tomu dodává, že exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat – v takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V tomto konkrétním případě je možné množství zvláště chráněných druhů živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství



jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat.

Záměr není spojen s úmyslným odchytem či usmrcováním jedinců zvláště chráněných druhů, a proto není dost dobře možné specifikovat prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení (§ 56 odst. 7 písm. b) ZOPK). Vzhledem charakteru záměru však nelze zcela vyloučit, že k usmrcování či zraňování živočichů dojde neúmyslně. Cílem podmínek stanovených v tomto rozhodnutí je toto riziko maximálně snížit.

Důvody pro udělení výjimky vycházející z § 56 odst. 1 a 2 ZOPK jsou rozebrány výše. Podmínky pro realizaci záměru pak obsahují rovněž časové a místní okolnosti, které povedou k omezení dopadů záměru na zvláště chráněné druhy, stejně jako způsob kontrol, který správní orgán stanovil jako průběžnou či následnou kontrolu plnění stanovených povinností (§ 56 odst. 7 písm. c) a d) ZOPK).

### **PODMÍNKY ROZHODNUTÍ**

V podmínkách uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí orgán ochrany přírody ve snaze minimalizovat možné negativní vlivy stavby stanovil relativně rozsáhlý soubor závazných podmínek. Formulace závazných podmínek vychází primárně z doporučení formulovaných autorizovanou osobou v Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 ZOPK. Přestože některá opatření jsou již zapracovaná v dokumentaci, jsou zde uvedena proto, aby bylo zajištěno, že se projektová dokumentace v budoucnu nezmění způsobem, který by mohl zvýšit vliv na dotčené druhy. Obecně lze konstatovat, že stanovené podmínky směřují k omezení negativních dopadů záměru na ochranu populací dotčených zvláště chráněných druhů, přičemž budou prospěšné i pro další živočišné a rostlinné druhy vyskytující se v dané lokalitě.

Významnou podmínkou je povinnost jmenování odborně způsobilé osoby (tzv. ekodozor), která bude dohlížet na dodržování podmínek tohoto rozhodnutí a bude zajišťovat naplňování zájmů ochrany přírody. Kromě monitorování aktuálního výskytu ZCHD na lokalitě záměru se bude ekodozor dále podílet především na záchranných transferech, ochraně netopýrů při kácení stromů nebo na vytipování stromů, které jsou osídleny saproxylickými brouky a budou ponechány k zetlení. Předpokládá se, že ekodozor se bude významně podílet na formulaci zpráv vyžadovaných podmínkou 21, kde především odhad počtu dotčených jedinců jednotlivých ZCHD může být velmi obtížné stanovit.

Klíčovým opatřením k ochraně jedinců a populací dotčených zvláště chráněných druhů je vhodné načasování jednotlivých typů prací, zpravidla mimo období rozmnožování většiny živočišných druhů. K tomu správní orgán stanovil podmínky pro časové vymezení kácení dřevin (č. 4), skrývkových prací (č. 3) a demolici objektů (podmínka č. 6).

Realizací stavby také mohou vznikat přechodné vhodné biotopy pro výskyt obojživelníků (kaluže), které jsou atraktivní jako rozmnožiště obojživelníků a může pak hrozit usmrcení jedinců stavební mechanizací. Rovněž může dojít k zásahu do potenciálních tahových tras obojživelníků či plazů (zejména podél vodních toků a struh), kde pak může hrozit vyšší riziko usmrcení migrujících jedinců stavební mechanizací, přičemž může jít o významný vliv, proto je během realizace nutné zvážit instalaci dočasných bariér proti vniknutí jedinců na staveniště. Z uvedených důvodů byla stanovena podmínka č. 15. Z důvodu ochrany obojživelníků, plazů, příp. i dalších drobných obratlovců, byly dále stanoveny podmínky č. 8 a 9. Riziko pro obojživelníky a plazy dále představuje cestní síť v areálu, kde může docházet ke srážkám a úhynům jedinců, s ohledem na bezpečnost je proto vhodné stanovit omezenou rychlost vozidel v areálu (podmínka č. 18). K ochraně bude rovněž přispívat samotná přítomnost ekologického dozoru, který bude staveniště monitorovat a zajišťovat případné transfery.

Pro zmírnění negativních vlivů záměru na ptáky byla také stanovena podmínka ošetření skleněných ploch proti nárazům ptáků (podmínka č. 10). Průhledné materiály a plochy, v nichž se odráží okolní krajina, představují vážné nebezpečí pro volně žijící ptáky, kteří je nevnímají jako překážku a snaží se plochou proletět.

Jako náhradu za zaniklé hnízdiště vlaštovek budou v areálu umístěny umělá hnízda (podmínka č. 13). Protože vlivem kácení dojde k zániku biotopů pro lejska šedého a krutihlava obecného, budou instalována náhradní hnízdiště i pro tyto druhy. Stromy určené ke kácení mohou být osídleny saproxylickými druhy brouků. Aby bylo umožněno dokončení vývoje larvám těchto brouků, byla stanovena podmínka č. 5.

Podmínky č. 2, 7, 12, 14, 16, jsou stanovené ve prospěch ochrany přírody obecně, přičemž mohou mít pozitivní vliv na dotčené druhy živočichů. Světelné rušení představuje v současné době významný problém, proto byla stanovena podmínka č. 11 pro omezení světelného rušení, a to s ohledem nejen na netopýry, ale i na ostatní druhy živočichů, kteří se mohou v areálu vyskytovat. Pro zmírnění vlivu rušení dotčených druhů živočichů během nočních hodin byla stanovena podmínka č. 17.

Nadměrné a nekontrolované šíření invazních druhů rostlin má nepříznivé vlivy na ekosystémy. Podmínka kontroly šíření a likvidace invazních druhů rostlin (podmínka č. 19) proto byla stanovena jako preventivní opatření pro minimalizaci jejich šíření. Pokud by nebyly invazní druhy kontrolovány a likvidovány, mohlo by dojít ke změně stanovištních podmínek a zničení biotopů, což by ve svém důsledku mohlo mít negativní dopady na dotčené druhy, a rovněž i na další druhy živočichů či rostlin, které se v okolí záměru mohou vyskytovat.

Zdejší správní orgán vyžaduje, aby funkčnost realizovaných opatření pro minimalizaci negativního vlivu záměru byla následně monitorována (podmínka č. 20). Důvodem je snaha objektivně vyhodnotit skutečné dopady stavby na přírodu, sumarizovat zkušenosti pro zásahy obdobného charakteru a příp. zjištěné nedostatky následně řešit. Zprávy (podmínka č. 21) jsou

vyžadovány jako prostředek kontroly i jako materiál, který sumarizuje zkušenosti z realizace jednotlivých opatření využitelné v další správní praxi.

Výjimka se povoluje do 31.12.2027, což je podle správního orgánu doba dostačující k uskutečnění záměru i v případě nečekaných komplikací administrativního, technického či jiného charakteru.

S odkazem na výše uvedené skutečnosti orgán ochrany přírody konstatuje, že v daném případě byly splněny zákonné podmínky pro povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání k Ministerstvu životního prostředí ČR podáním u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno.

Ing. Mojmír Pehal v. r.  
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Anna Foltová

#### **Doručuje se:**

##### a) Účastníci řízení

- APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o., Roháčova 145/14, Žižkov, 130 00 Praha 3 (DS)
- Město Břeclav, Náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav (DS)

##### b) Na vědomí

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, Správa CHKO Pálava (DS)
- Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, oddělení ochrany přírody, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno (DS)

<b>GEOtest</b>	Odpovědný řešitel	Zpracovatel podkladů	Kreslil	Schválil
	Mgr. R. Jurnečková	Mgr. R. Jurnečková	-	RNDr. L. Klímek, MBA
Objednatel: APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.				
Název zakázky: Lednice – Apollon, autokemp, EIA			Datum	Leden 2023
			Číslo zakázky	22 0605
			Měřítko	-
Název přílohy: Závazné stanovisko podle §37 odst. 2 – AOPAK (č.j.: SR/0586/JM/2022-2)			Číslo přílohy	8
			Číslo výtisku	



Oddělení Správa CHKO Pálava  
Náměstí 32  
692 01 Mikulov  
tel.: 951 425 013  
ID DS: ngbdyqr  
e-mail: palava@nature.cz  
www.nature.cz

Dle rozdělovníku

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0586/JM/2022-2

VYŘIZUJE: Sajfrt

DATUM: 9. 12. 2022

### **Věc: Závazné stanovisko k vydání územního rozhodnutí**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Pálava (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 3 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) na základě žádosti podané společností APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o., Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3- Žižkov, IČ 142 25 166 ze dne 7. 11. 2022 vydává jako dotčený orgán podle ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“)

#### **ZÁVAZNÉ STANOVISKO:**

podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona se společností APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o., Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3- Žižkov, IČ 142 25 166 (dále jen „žadatel“) uděluje

#### **souhlas**

ke stavbě APOLLON RESORT LEDNICE realizované dle projektové dokumentace pro vydání územního povolení vypracované Ing. Arch Davidkem v říjnu 2022, tedy ke stavební činnosti v ochranném pásmu národní přírodní rezervace Lednické rybníky vyhlášené výnosem Ministerstva školství, věd a umění ČSR dne 9.1.1953 pod č.j. 49004/52/VII-3

za těchto podmínek:

1. skleněné plochy stavebních objektů od plochy 1 m<sup>2</sup> včetně budou osazeny pískovanými skly eliminujícími střety ptáků s těmito plochami
2. umístění stavby nevyvolá potřebu změny minimálního zůstatkového průtoku z Mlýnského rybníka ani neovlivní manipulaci na tomto rybníce
3. umístěním stavby nedojde ke zhoršení průtočné kapacity v korytě vodního toku na parc. č. 1296/1 v k.ú. Charvátská Nová Ves a nebude znemožněno převádění povodňových průtoků z Mlýnského rybníka tímto korytem

#### **ODŮVODNĚNÍ:**

Dne 7. 11. 2022 obdržela Agentura od společnosti APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o., Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČ 142 25 166 žádost o vyjádření/závazné stanovisko k dokumentaci pro územní rozhodnutí pro stavbu APOLLON RESORT LEDNICE. Agentura telefonicky u žadatele ověřila, že požaduje vydání závazného stanoviska dle § 37 odst. 2 zákona.

Stavba řeší obnovu stávajícího areálu kempu Apollo. Dotčeny budou dle předložené projektové dokumentace pozemky parc. č.: 1291/1, 1291/6, 1291/8, 1291/11, 1291/19, 1292, 1293/1, 1293/3, 1293/10, 1294, 1295/1, 1295/2, 1295/6, 1295/25, 1295/26, 1295/27, 1295/28, 1296/1, 1297/1, 1297/3, 1298, 1299/1, 1299/2, 1299/3, 1299/4, 1299/5, 1299/6, 1299/7, 1299/8, 1299/9, 1299/10, 1299/11, 1299/12, 1299/13, 1299/14, 1299/15, 1299/16, 1299/17, 1299/18, 1301, 1300/234 vše v k. ú. Charvátská Nová Ves. Obnova spočívá v demolici stávajících rekreačních objektů s výjimkou stávající recepce a vybudování objektů nových. Záměr počítá s vybudováním objektů:

- Recepce, restaurant, fitness a wellness
- Vinárna se zahrádkou (přestavba stávajícího objektu recepce)
- 170 apartmámů čtyř typů (A, B, C a D)
- areálový rozvod vody
- areálový rozvod splaškové kanalizace
- areálová dešťová kanalizace
- čistírna odpadních vod
- areálový rozvod NN
- areálové veřejné osvětlení vč. veřejného osvětlení při vjezdu do areálu
- areálový rozvod internetu
- přeložku trafostanice a trafostanici novou
- dělicí ostrůvek na silnici
- chodníky
- autobusový záliv
- veřejná účelová komunikace
- vnitroareálová komunikace
- prakovací plochy

Předmětná stavební činnost částečně zasahuje do ochranného pásma národní přírodní rezervace Lednické rybníky, a proto se Agentura zabývala možnými rušivými vlivy této činnosti na vlastní zvláště chráněné území. Důvodem existence ochranných pásem zvláště chráněných území je totiž zabezpečit vlastní zvláště chráněné území před těmito vlivy z okolí. Předmětem ochrany tohoto území je dle výnosu MŠVU ČSR č. j. 49004/52 VII – 3 ze dne 9.1.1953 ptactvo a jiná zvířena, květena a krajinný ráz. Hlavním cílem ochrany tohoto maloplošného zvláště chráněného území je zabezpečení odpovídajících stanovištních a potravních podmínek pro vodní a mokřadní ptáky a zvýšení početnosti především zvláště chráněných druhů, včetně zvýšení úspěšnosti jejich hnízdění. Nedílnou součástí tohoto cíle je udržení a zlepšení stavu mokřadních ekosystémů mělkých rybníků, na ně vázané flóry a fauny i celkového stavu krajinného rázu.

Agentura se tedy při posuzování žádosti zabývala možnými rušivými vlivy výše popsané stavby na národní přírodní rezervaci Lednické rybníky. Vzhledem k povaze stavby a jejímu umístění dospěla Agentura k závěru, že za předpokladu splnění podmínek uvedených ve výroku tohoto závazného stanoviska nedojde k negativnímu dotčení území dané národní přírodní rezervace.

Podmínka č. 1 je stanovena z důvodu ochrany ptáků před střety s prosklenými plochami, které jsou pro ně často fatální. Rizikových prosklených ploch totiž oproti stávajícímu stavu danou stavební činností výrazně přibude. Mezi potenciálně ovlivněné druhy patří dle názoru Agentury kvakoš noční (*Nycticorax nycticorax*), druh, který do prostor areálu kempu Apollo zaletuje za potravou (drobná ryba) a jedná se o ptačí druh, který na území národní přírodní rezervace Lednické rybníky hnízdí. I když dojde k vyššímu zastavení předmětného území a k výstavbě apartmámů přímo na břehu vodní plochy, nelze ani po realizaci záměru vyloučit, že tento druh bude využívat daný prostor jako potravní biotop i nadále. Pro ptáky obecně se jako riziková považuje skleněná plocha o rozměru 1 m<sup>2</sup> včetně. Proto Agentura stanovila podmínku, že skleněné plochy těchto rozměrů budou osazeny skly, které jsou pískované už z výroby. Životnost této úpravy skel je oproti dodatečně provedenému opatření nesrovnatelně vyšší a je shodná se životností vlastního skla.

Podmínky č. 2 a 3 souvisí s provozováním vodního díla Mlýnský rybník, resp. s manipulací s vodou na tomto rybníce. Manipulace s vodou na tomto rybníce je uzpůsobena potřebám předmětů ochrany národní přírodní rezervace Lednické rybníky a je jedním ze základních předpokladů udržení jejich stavu v příznivém stavu. Umožňuje totiž zejména udržování stálé vodní hladiny během hnízdního období, výlov rybníka a bezpečné převádění povodňových průtoků.

Posuzovaná stavební činnost se nachází přímo pod hrází tohoto rybníka, kde vedou dvě vodoteče zásadní pro manipulaci s vodou na tomto vodním díle. Jedním z nich je vodní tok Včelínek, druhým pak odpadní koryto od hraditelného bezpečnostního přelivu Mlýnského rybníka (parc. č. 1296/1 v k.ú. Charvátská Nová Ves).

Jedním z příkladů, jak by mohla stavební činnost vyvolat potřebu změny manipulace na Mlýnském rybníce, je řešení likvidace odpadních vod. Do vodního toku Včelínek je plánováno vyústění areálové čistírny odpadních vod. V období od 15. 3. do 15.7 (v případě letnění až do 31.8.) je odtok z rybníka upravován tak, aby na Mlýnském rybníce byla udržována stálá vodní hladina po dobu hnízdění ptáků, resp. došlo k vytvoření vhodných podmínek pro rozvoj vegetace obnažených den a k rozrání semen rostlin tvořících toto společenstvo. V tomto období je díky klimatickým podmínkám odtok často redukován jen na minimální zůstatkový průtok stanovený v povolení nakládání s vodami (3 l/s). To by mohla být problémová hodnota z hlediska nedostatečného ředění předčištěných odpadních vod. Naopak v podzimním období, kde je potřeba rybník vypustit a vylovit rybí obsádku, činí tento průtok až 1,4 m<sup>3</sup>/s. To s sebou přináší výrazně vyšší hladinu vody ve vodním toku Včelínek a při nevhodně vyřešeném vyústění z ČOV by mohlo docházet k odstavení její technologie. Tento zvýšený průtok lze sice částečně převádět i přes odpadní koryto vedoucí od bezpečnostního přelivu, ale jeho průtočná kapacita je omezena příčnými objekty vybudovanými v kempu Apollo. Udržení stálé vodní hladiny během hnízdění a vytváření vhodných podmínek pro rozvoj vegetace obnažených den jsou základními managementovými opatřeními pro zachování předmětů ochrany národní přírodní rezervace Lednické rybníky v příznivém stavu. Výlov rybníka je jedinou možností pro regulaci rybí obsádky, která při dosažení určité výš negativně ovlivňuje předměty ochrany tohoto území. Proto byla stanovena podmínka č. 2. Ta má zajistit, že realizace stavební činnosti a následný provoz nevyvolá potřebu změny stávající manipulace, ale naopak se stávající manipulaci přizpůsobí.

Odpadní koryto od bezpečnostního přelivu (parc. č. 1266/1 v k. ú. Charvátská Nová Ves) slouží primárně k převodu povodňových průtoků. Vypočítaný transformovaný průtok  $Q_{100}$  činí 8,3 m<sup>3</sup>/s, kapacita přelivu je ale vyšší: 19,10 m<sup>3</sup>/s. V současné době dochází k vyběžování vody na tomto odpadním korytě již při průtoku 0,3m<sup>3</sup>/s, a to v důsledku stavítek a trubních propustů vybudovaných na tomto vodním toku v areálu kempu Apollo. Tento vodní tok ale díky hraditelné konstrukci bezpečnostního přelivu, umožňuje i převádění průtoků nižších a je využíván i při odpouštění vody pro účel výlovu rybníka. Pro převádění nižších průtoků není toto odpadní koryto zásadní, neboť tyto průtoky lze celé převádět přes spodní výpust rybníka a odvádět do vodního toku Včelínku. Pro převádění povodňových průtoků je však toto koryto zásadní a v současné době neexistuje jiná možnost jejich bezpečného převedení. Zachování možnosti převodu povodňových průtoků je důležité z hlediska bezpečnosti vodního díla, resp. jeho hráze. Funkční a bezpečná hráz je podmínkou pro zadržování vody v rybníce, která je zásadní pro zachování předmětů ochrany národní přírodní rezervace Lednické rybníky v příznivém stavu (vodní a mokřadní ptáci, litorální porosty, vegetace obnažených den teplých oblastí). Proto byla stanovena podmínka č. 3, která má zajistit, že umístěním stavební činnosti nebude znemožněno převádění povodňových průtoků odpadním korytem a stavební činnost nezpůsobí další zhorčení jeho průtočné kapacity (např. nevhodně zvolenou konstrukcí mostků).

Předmětná stavební činnost je realizována na území evropsky významné lokality Niva Dyje a v těsné blízkosti ptačí oblasti Lednické rybníky. Proto se Agentura zabývala i otázkou zda je splněna podmínka pro vydání kladného stanoviska ve smyslu § 45g zákona. Tato podmínka splněna je, neboť Agentura dne 29.11.2022 pod č.j. SR/0566/JM/2022-2 vydala stanovisko dle §45i zákona, kterým vyloučila významný vliv této stavební činnosti na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v její kompetenci.

Agentura upozorňuje žadatele, že toto rozhodnutí se netýká a nenahrazuje souhlasy a soukromoprávního vypořádání s vlastníky případně s jinými oprávněnými uživateli dotčených pozemků. Toto rozhodnutí taktéž nenahrazuje jiná rozhodnutí dotčených orgánů státní správy.

## POUČENÍ:

Podle ust. § 149 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazným podkladem pro příslušný stavební úřad. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu.

Mgr. Jiří Kmet, v. r.  
VEDOUcí SPRÁVY CHKO PALAVA

podepsáno elektronicky

### Rozdělovník

#### Rozdělovník:

APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o., Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3- Žižkov

#### Na vědomí:

1. Město Břeclav, Náměstí T.G.M. 42/3, 690 02 Břeclav
2. Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, Náměstí T.G.M. 42/3, 690 02 Břeclav



<b>GEOtest</b>	Odpovědný řešitel	Zpracovatel podkladů	Kreslil	Schválil
	Mgr. R. Jurnečková	Mgr. M. Ondráčková	-	RNDr. L. Klímek, MBA
Objednatel: APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.				
Název zakázky: Lednice – Apollon, autokemp, EIA			Datum	Leden 2023
			Číslo zakázky	22 0605
			Měřítko	-
Název přílohy: Závazné stanovisko podle §8 odst. 6 – Městský úřad Břeclav (č.j.: MUBR 9717/2023)			Číslo přílohy	9
			Číslo výtisku	

**Městský úřad Břeclav**  
odbor stavební a životního prostředí  
oddělení zemědělství a ochrany přírody

nám. T. G. Masaryka 42/3

Břeclav, 690 81

Číslo jednací: MUBR 9717/2023

V Břeclavi dne 18.01.2023

Spisová značka: MUBR-S 181167/2022 ŽP/Uh

Vyřizuje: Ing. Markéta Doné

Telefon: 519 311 233

E-mail: [marketa.done@breclav.eu](mailto:marketa.done@breclav.eu)

## Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení zemědělství a ochrany přírody, jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „orgán ochrany přírody“) a ve smyslu § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a ve smyslu ustanovení § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává jako dotčený orgán ve smyslu § 149 správního řádu a v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („dále jen stavební zákon“) a podle § 8 odst. 6 zákona žadateli, kterým je:

**APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.**

Roháčova 145/14

130 00 Praha 3

IČO: 142 51 566

(dále „žadatel“)

### I.   souhlasné závazné stanovisko

-   ke kácení 20 ks těchto stromů:

číslo v příloze žádosti	druh	obvod kmene	parcela v k.ú. Charvátská Nová Ves
1	kaštanovník jedlý	113 cm	1295/1
2	bříza bělokorá	85 cm	1295/1
3	bříza bělokorá	82 cm	1295/1
4	bříza bělokorá	82 cm	1295/1
6	meruňka obecná	91 cm	1295/1
7	slivoň obecná	82 cm	1295/1
8	trnovník akát	132 cm	1295/1
9	trnovník akát	132 cm	1295/1
24	trnovník akát	229 cm	1295/1
80	topol bílý	232 cm	1299/1
81	topol kanadský	185 cm	1299/1
82	topol kanadský	247 cm	1296/1

číslo v příloze žádosti	druh	obvod kmene	parcela v k.ú. Charvátská Nová Ves
83	topol kanadský	165 cm	1296/1
84	trnovník akát	127 cm	1291/8
85	ořešák královský	192 cm	1301
86	pajasan žláznatý	132 cm	1301
87	pajasan žláznatý	119 cm	1301
88	jabloň domácí	87 cm	1301
89	vrba bílá	236 cm	1295/1
90	topol kanadský	232 cm	1295/1

- ke kácení těchto porostů křovin o výměře nad 40 m<sup>2</sup>:

číslo v příloze žádosti	druhy	výměra	parcela v k.ú. Charvátská Nová Ves
P4	tavolník, bez černý	136 m <sup>2</sup>	1301
P5	kustovnice, loubinec	89 m <sup>2</sup>	1301
P9	bez	60 m <sup>2</sup>	1301

Toto závazné stanovisko není povolením ke kácení dřevin, ale je vydáváno pro účely územního řízení k akci

### „Apollon resort Lednice“

Předmětem projektové dokumentace je obnova stávajícího autokempu Apollo v blízkosti města Lednice. Zastaralé zázemí kempu bude odstraněno včetně zpevněných ploch a oplocení. V areálu bude nově vybudována hlavní budova s bazénem, restaurací, wellnes a fitness obklopené apartmány. Budova vinárny na pozemku par. č. KN 1295/2 v k.ú. Charvátská Nová Ves bude zachována a zrekonstruována.

#### Souhlas se vydává za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno po nabytí právní moci stavebního povolení „Apollon resort Lednice“, která je důvodem pro kácení předmětných dřevin.
2. Žadatel stanoví odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (držitele autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu §67 podle § 45i zákona nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru), která bude zajišťovat zájmy ochrany přírody v průběhu realizace stavby, tzv. ekologický dozor. Ekodozor provede před pokácením stromů monitoring výskytu živočichů chráněných zákonem v dřevinách. V případě nutnosti může dozor upravit harmonogram kácení. Z prováděného ekologického dozoru musí být veden deník a zápisy, ze kterých bude zřejmé, kdo dozor prováděl, data a časy kontrol, seznam zjištěných druhů, počty jedinců, provedená opatření, transfery živočichů, způsob odchyty a přenosu, jejich početnost a místa, kam byli přemístěni.
3. Kácení dřevin bude provedeno v období vegetačního klidu, tj. od 01.10. do 31.03. běžného roku
4. Stromy, ve kterých je možné zimování netopýrů (určí ekodozor stavby) provádět jen v období 01.10. – 15.11. běžného roku. Při kácení stromů s možným výskytem netopýrů je nutno postupovat šetrně a stromy před dalším zpracováním ponechat v nerozřezaném stavu na místě do druhého dne, aby je netopýři mohli opustit.

5. Pokácené nebo padlé kmeny stromů ze záboru stavby, které vykazují známky osídlení saproxylickými brouky, budou po předchozím vytipování ekodozorem označeny a ponechány k samovolnému rozkladu. Tím bude umožněno dokončení vývoje larvám brouků, které se zde mohou nacházet. Kmeny musí být zachovány v co největších rozměrech a musí být umístěny na vhodné místo dle nároků cílového druhu (zastíněné x osluněné místo).
6. Ke kompenzaci ekologické újmy způsobené kácením bude provedena náhradní výsadba těchto dřevin:
  - 20 ks stromů domácích druhů (vrba, jilm, topol, dub) o minimální výsadbové velikosti 12-14 cm v areálu stavby Apollon resort Lednice;
  - 28 ks keřů domácích druhů o minimální výsadbové velikosti (výška) 50 cm.
 Náhradní výsadba bude provedena odborným způsobem do 1 roku od kolaudace výše uvedené stavby. Bude zajištěna následná pěstitelská péče po dobu min 5 let. Náhradní výsadba bude oznámena do 7 dnů od jejího provedení Městskému úřadu Břeclav, odboru stavebního a životního prostředí.

## II. nesouhlasné závazné stanovisko

- ke kácení 1 ks tohoto stromu:

číslo v příloze žádosti	druh	obvod kmene	parcela v k.ú. Charvátská Nová Ves
23	hrušeň polnička	82 cm	1295/1

### Své závazné stanovisko orgán ochrany přírody odůvodňuje následovně:

Městskému úřadu Břeclav, odboru stavebnímu a životního prostředí byla dne 09.12.2022 Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, Správou CHKO Pálava postoupena žádost o závazné stanovisko ke kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 6 zákona pro účel územního řízení k akci „Apollon resort Lednice“ společnosti APOLLON RESORT Lednice, Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3, IČO: 142 51 566 (dále jen „žadatel“). Důvodem postoupení žádosti byla místní příslušnost orgánu ochrany přírody na většině předmětného území. Agentura je místně příslušná na marginálním území, do nějž zasahuje území národní přírodní rezervace Lednické rybníky a její ochranné pásmo. Žadatel i orgán ochrany přírody s navrženým postupem souhlasili.

Společnost APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o., Roháčova 145/14, 1300 00 Praha 3, IČO: 142 51 566 následně výše uvedenou žádost podala dne 13.12.2022 u Městského úřadu Břeclav, odboru stavebního a životního prostředí.

Přílohou žádosti byla průvodní a souhrnná technická zpráva, koordinační a situační výkres, dendrologický průzkum výše uvedené stavby a hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle §67 zákona.

Vzhledem k tomu, že žádost neobsahovala náležitosti nutné pro její posouzení, vyzval orgán ochrany přírody žadatele k odstranění nedostatků podání výzvou č.j. MUBR 191175/2022 ze dne 05.01.2023.

Žadatel dne 09.01.2023 odstranil nedostatky podání doplněním těchto písemností:

- rozhodnutí č.j. JMK 587/2023 ze dne 04.01.2023 o výjimce ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí



- seznam stromů a porostů křovin určených ke kácení
- situační zákres dřevin v mapě
- plnou moc udělenou vlastníkem výše uvedených pozemků k projednání žádosti o vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin v souvislosti se stavbou „Apollon resort Lednice“

Pozemky, na kterých rostou výše uvedené dřeviny jsou součástí evropsky významné lokality Niva Dyje. K záměru „Apollon resort Lednice“ bylo dne 07.12.2022 vydáno stanovisko č.j. JMK 167534/2022 Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, dle kterého akce nemůže mít významný vliv na tuto evropsky významnou lokalitu.

Za účelem posouzení žádosti provedl orgán ochrany přírody dne 17.01.2023 na lokalitě terénní pochůzku. Byly zjištěny tyto údaje o dřevinách, které jsou předmětem žádosti:

č.1 kaštanovník – vitální, v důsledku silného poškození kmene není perspektivní, koliduje se stavbou recepce

č. 2,3,4, břízy – estetické, dobrá vitalita, bez poškození, kolidují se stavbou recepce

č. 6 meruňka – dobrý zdravotní stav a vitalita, ulomená silnější větev o průměru cca 10 cm, bez přítomnosti hnilob, koliduje se stavbou recepce

č.7 slivoň – v těsné blízkosti budovy, choroše na bázi kmene a kosterních větvích

č. 8,9 trnovník akát – silně proschlá koruna, neestetický, nepůvodní druh, který se invazivně šíří do okolní přírody

č. 23 hrušeň polnička – zdravý strom, plodí, dobrá vitalita a provozní bezpečnost, koliduje s navrženou cestou a plánovanou polohou inženýrských sítí

č. 24 trnovník akát – nízká estetická hodnota, jmelí

č. 80 topol bílý – suchá cca ½ koruny, poškození báze kmene, ve výšce cca 3,5 m zjištěn výletový otvor ptáků obývajících dutiny, koliduje se stavbou apartmánů

č. 81, 82 topol kanadský – nakloněný, suché větve, které se lámou, ochmet

č.83 topol kanadský – zcela suchý

č. 84 trnovník akát – nízká estetická hodnota, většina koruny suchá, jmelí

č. 85 ořešák – poškození na bázi kmene po odstranění silné větve o průměru cca 30 cm, napadeno hnilobou

č.86, 87 pajasan – invazivní nepůvodní druh, šíří se do okolí, vhodné odstranit z hlediska ochrany přírody

č. 88 jabloň – napadena jmelím, v minulosti nevhodně ořezávána a má sníženou estetickou hodnotu

č. 89 vrba – silně napadena jmelím, většina koruny suchá, ve výšce cca 2 m ptačí dutina, koliduje se stavbou apartmánů

č. 90 topol - v minulosti byl silně ořezán a nové větve se vytvořily z výmladků, které jsou méně stabilní, rána po odlomení silné větve, napadena hnilobou

P4 – skupina keřů druhu kustovnice

P5 – skupina keřů druhu tavolník, bez černý

P9 – skupina keřů druhu bez černý

Na základě zjištěných údajů vyhodnotil orgán ochrany přírody funkční a estetický význam dřevin takto:

Dřeviny č. 1, 2, 3, 4, 6 jsou estetické stromy, které svou polohou kolidují se stavbou recepce. Z projektové dokumentace vyplývá, že stavbu nelze realizovat bez pokácení výše uvedených dřevin. Břízy a meruňka jsou krátkověké druhy a perspektiva kaštanovníku je v důsledku silného poškození kmene krátkodobá. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody jejich pokácení povolil.

Dřeviny č. 7, 80, 81, 82, 83, 85, 89 a 90 jsou napadeny hnilobami nebo jsou z velké části suché a z důvodu provozní bezpečnosti orgán ochrany přírody s jejich pokácením souhlasí.

Dřeviny č. 8, 9, 24, 84, 86, 87 jsou nepůvodní druhy, které se invazivně šíří do okolní krajiny a nemají tak velkou ekologickou hodnotu jako domácí dřeviny. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody jejich pokácení povolil.

Dřevina č. 80 má sníženou estetickou hodnotu a zhoršený zdravotní stav a orgán ochrany přírody s jejím pokácením souhlasí.

Porosty keřů jsou tvořeny nepůvodními druhy dřevin nebo bezem černým, které osidlují zpustlé plochy narušené lidskou činností. Tyto dřeviny mají význam jako úkryt ptáků, v okolí však zůstane dostatek těchto vhodných biotopů. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody s kácením souhlasí.

Ke kompenzaci ekologické újmy způsobené kácením byla žadateli uložena náhradní výsadba v počtu 1 ks stromu za 1 ks pokácené dřeviny a 1 ks keře za 10 m<sup>2</sup> výměry pokácených křovin.

Dřevina č. 23 hrušeň polnička je zdravý, esteticky a ekologicky hodnotný strom. Tento druh patří dle Červeného seznamu rostlin ČR mezi vzácnější druhy vyžadující pozornost. Díky tomu, že kvete a plodí, poskytuje potravu ptákům a včelám. Z projektové dokumentace vyplývá, že se nachází na okraji plánované cesty, kterou povedou navržené inženýrské sítě. Vzhledem k tomu, že dřevina roste v území, které je důležitým biotopem ptáků a plánovanou výstavbou dojde k úbytku úkrytů pro živočichy, je tuto dřevinu vhodné zachovat a plánovanou cestu a polohu inženýrských sítí posunout tak, aby s polohou stromu nekolidovala. Orgán ochrany přírody pokácení tohoto stromu nepovolil.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Podle ust. § 149 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Odvolat se proti němu lze tak až do následného rozhodnutí stavebního úřadu.



Mgr. Silvie Baštinská  
vedoucí odboru  
v zast. Ing. Vladimíra Kubíková

#### **Obdrží:**

1. APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o., Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3 – DS

#### **Na vědomí:**

2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Pálava, Náměstí 32, 692 01 Mikulov - DS

<b>GEOtest</b>	Odpovědný řešitel	Zpracovatel podkladů	Kreslil	Schválil
	Mgr. R. Jurnečková	Mgr. M. Ondráčková	-	RNDr. L. Klímek, MBA
Objednatel: APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o.				
Název zakázky: Lednice – Apollon, autokemp, EIA			Datum	Leden 2023
			Číslo zakázky	22 0605
			Měřítko	-
Název přílohy: Hydrogeologické vyjádření			Číslo přílohy	10
			Číslo výtisku	

**ENVI-AQUA, s.r.o.**

Sídlo: Blatného 1, 616 00 Brno

tel.: 541214615

Fax: 541214617

IČO: 60753404, DIČ: CZ60753404

e-mail: [enviaqua@enviaqua.cz](mailto:enviaqua@enviaqua.cz)

Společnost zapsána u Krajského soudu v Brně, oddíl C, vložka 19465

[www.enviaqua.cz](http://www.enviaqua.cz)*hydrogeologický průzkum, poradenství a služby v oborech vodního hospodářství a životního prostředí, analýzy rizika, sanace horninového prostředí a monitorovací systémy znečištění***Název zakázky:** Lednice, APOLLON RESORT – vrty pro tepelné čerpadlo**Zakázkové číslo:** 2022-03/165**Objednatel:** APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o., Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3**APOLLON RESORT Lednice – vrty pro tepelné čerpadlo*****Hydrogeologické vyjádření*****Vypracovala:** Mgr. Marie Ondráčková**Schválil:** Mgr. Pavel Ondráček, Ph.D.  
(osvědčení: hydrogeologie, sanační geologie, čj.: 1946/2005)



**OBSAH**

1. Základní údaje .....	2
2. Úvod.....	3
3. Cíl projektovaných prací .....	3
4. Závěry a výsledky předcházejících prací .....	3
4.1 Přehled použitých podkladů .....	3
4.2 Stručné přírodní poměry na lokalitě.....	3
4.3 Hydrogeologická prozkoumanost .....	5
5. Hydrogeologické vyjádření .....	5
5.1 Posouzení možnosti propojení hydrogeologických horizontů .....	5
5.2 Posouzení možného ovlivnění hydrogeologických poměrů.....	6
5.3 Posouzení vlivů na vodní zdroje v území.....	7
6. Závěry.....	8

**PŘÍLOHY**

1. Situace širšího zájmového území 1:16 000
2. Situace lokality 1:8 000
3. Situace lokality se zákresem projektovaných prací 1:1000
4. Výsek geologické mapy zájmového území

# 1. Základní údaje

Název geologického úkolu: Lednice, vrty pro tepelné čerpadlo

Druh prací: e) zjišťování a ověřování geologických podmínek pro průmyslové využívání tepelné energie zemské kůry

Cíl prací: Vybudování vrtů pro tepelné čerpadlo

Území pro provádění prací kraj: Jihomoravský

okres: Břeclav

obec: Břeclav

katastrální území: Charvátská Nová Ves

parcely: 1295/1, 1295/5, 1301

souřadnice: TČ-1 x = 1 207 734, y = 587 072 na p. č. 1301

TČ-2 x = 1 207 725, y = 587 084 na p. č. 1301

TČ-3 x = 1 207 707, y = 587 109 na p. č. 1295/1

TČ-4 x = 1 207 699, y = 587 121 na p. č. 1295/1

TČ-5 x = 1 207 690, y = 587 133 na p. č. 1295/1

TČ-6 x = 1 207 681, y = 587 145 na p. č. 1295/1

TČ-7 x = 1 207 730, y = 587 051 na p. č. 1301

TČ-8 x = 1 207 722, y = 587 063 na p. č. 1301

TČ-9 x = 1 207 713, y = 587 075 na p. č. 1301

TČ-10 x = 1 207 704, y = 587 088 na p. č. 1295/2

TČ-11 x = 1 207 695, y = 587 100 na p. č. 1295/1

TČ-12 x = 1 207 687, y = 587 112 na p. č. 1295/1

TČ-13 x = 1 207 687, y = 587 124 na p. č. 1295/1

TČ-14 x = 1 207 669, y = 587 136 na p. č. 1295/1

TČ-15 x = 1 207 710, y = 587 054 na p. č. 1301

TČ-16 x = 1 207 701, y = 587 066 na p. č. 1301

TČ-17 x = 1 207 692, y = 587 079 na p. č. 1295/1

TČ-18 x = 1 207 683, y = 587 091 na p. č. 1295/1

TČ-19 x = 1 207 669, y = 587 111 na p. č. 1295/1

TČ-20 x = 1 207 689, y = 587 058 na p. č. 1295/1

TČ-21 x = 1 207 680, y = 587 070 na p. č. 1295/1

TČ-22 x = 1 207 660, y = 587 098 na p. č. 1295/1

TČ-23 x = 1 207 668, y = 587 061 na p. č. 1295/1

TČ-24 x = 1 207 651, y = 587 085 na p. č. 1295/1

TČ-25 x = 1 207 638, y = 587 076 na p. č. 1295/1

Identifikace objednatele: APOLLON RESORT LEDNICE s.r.o., Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3

Identifikace řešitele: ENVI-AQUA, s.r.o., Blatného 1, 616 00 Brno, IČ 60753404, zastoupená Mgr. Pavlem Ondráčkem, Ph.D., jednatelem společnosti

## 2. Úvod

Společnost ENVI-AQUA s.r.o. byla dne 4. 12. 2022 vyzvána ke zpracování hydrogeologického vyjádření k záměru vrty pro tepelné čerpadlo na pozemcích p. č. 1295/1, 1295/2 a 1301 v k. ú. Charvátská Nová Ves.

Hydrogeologické vyjádření posuzuje možnost provedení 25 vrtů pro tepelné čerpadlo o celkovém výkonu do 64 kW. Všechny vrty jsou projektovány do hloubky 150 m.

## 3. Cíl projektovaných prací

Předmětem projektovaných prací je vybudování 25 vrtů pro tepelné čerpadlo o celkovém výkonu do 64 kW na parcelách č. 1295/1, 1295/2 a 1301 v k. ú. Charvátská Nová Ves. Vlastníkem parcel č. 1295/1, 1295/2 a 1301 k. ú. Charvátská Nová Ves je Ing. Irena Sadílková, třída Kpt. Jaroše 1946/35, Černá Pole, 602 00 Brno.

Hodnocené práce zahrnují vyhloubení 25 vrtů hlubokých 150 m, které budou vystrojeny geotermálními sondami PE 4 x 32 mm.

## 4. Závěry a výsledky předcházejících prací

### 4.1 Přehled použitých podkladů

Jako podkladové materiály ke zpracování Hydrogeologického vyjádření byly použity:

- Dostupné mapové podklady, databáze České geologické služby – GEOFONDu a České geologické služby<sup>1)</sup>, dostupná literatura apod.
- Koordinační situace pozemku.

### 4.2 Stručné přírodní poměry na lokalitě

Zájmové území se nachází v severní části katastrálního území Charvátské Nové Vsi, cca 70 m východně od Mlýnského rybníka a cca 1,5 km jihovýchodně od obce Lednice. Situace zájmového území je zřejmá z přílohy č. 1 a 2 tohoto vyjádření.

Zájmová lokalita leží dle geomorfologického členění<sup>2)</sup> v geomorfologickém celku Dolnomoravský úval, podcelku Valtická pahorkatina, okrsku Poštorecká plošina. Jedná se o nížinnou pahorkatinu s plochým povrchem, kdy na neogenních sedimentech Vídeňské pánve leží váté písky.

Zájmové území se nachází v rovinném území v nadmořské výšce cca 166 m. n. m..

Podle klimatického členění leží lokalita v oblasti T-4. Ta je charakterizována velmi dlouhým létem, velmi teplým a velmi suchým. Přechodné období je velmi krátké s teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním

<sup>1)</sup> mapy.geology.cz – geologická prozkoumanost, vrtná prozkoumanost

<sup>2)</sup> Demek, Mackovčín a kol.: Hory a nížiny, Zeměpisný lexikon ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny, Praha, 2006.

sněhové pokrývky. Průměrná teplota vzduchu dosahuje 8,8 °C, průměrný roční úhrn srážek 531 mm.

Podle hydrogeologické rajonizace České republiky (M.Olmer-Z.Herrmann-R.Kadlecová-H.Prchalová et al., 2006<sup>3)</sup>) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí a Ministerstva zemědělství č. 5/2011<sup>4)</sup> ve znění pozdějších předpisů leží zájmové území v rajónu svrchní vrstvy č. 1652 Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje. V jeho podloží se nachází rajón základní vrstvy č. **2250 Dolnomoravský úval**.

Regionálně spadá zájmové území do centrální části Vídeňské pánve, vyplněné terciárními sedimenty s kvartérním pokryvem tvořeným fluviálními a eolickými sedimenty. V širším okolí zájmového území (západně od zájmové lokality) pliocenní fluviální sedimenty Vídeňské pánve stáří pontu tvoří bezprostřední podloží kvartérních uloženin nebo vystupují přímo na povrch. Jihozápadně od lokality se vyskytují také relikt sv. miocenních (pannon) fluvioakustrinních sedimentů Vídeňské pánve.

Kvartérní pokryv je budován fluviálními uloženinami. Fluviální sedimenty středního pleistocénu tvoří v širším území údolní nivy terasové akumulace. Terasové stupně lemují vnější okraje údolní nivy. Terasové akumulace jsou budovány zejména písky a štěrky, méně často štěrky s příměsí písků. Dobře opracované valouny štěrku dosahují velikosti do 100 mm. Mocnost terasy se pohybuje v rozmezí 5 až 10 m.

Zájmová lokalita je podle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 393/2010 Sb., ve znění pozdějších předpisů<sup>5)</sup> zařazena do oblasti IX. Povodí Dyje a povodí 4-17-01 Dyje od Svratky po ústí. Podle členění vodních toků<sup>6)</sup> náleží k dílčímu povodí s názvem Včelínek s číslem hydrologického pořadí 4-17-01-0600.

Zájmové území leží v CHOPAV s názvem Kvartér řeky Moravy.

Lokalita je součástí chráněného území Protected sites – other s názvem Lednické rybníky. Dále lokalita spadá do chráněného území UNESCO MaB Programme a Biosférické rezervace s názvem Dolní Morava.

Lokalita dále spadá do soustavy NATURA 2000 a EVL s názvem Niva Dyje.

Podle mapových podkladů (příslušného výseku vodohospodářské mapy měřítko 1 : 50 000 a serveru Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G. Masaryka) se zájmové území nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje hromadného zásobování podzemní nebo povrchovou vodou.

Na serveru České geologické služby – Geofondu<sup>7)</sup> není v předmětném prostoru evidováno výhradní ložisko nebo jeho prognózní zdroj, chráněné ložiskové ani poddolované území z minulých těžeb a sesuvné území.

<sup>3)</sup> Hydrogeologická rajonizace České republiky. Sborník geologických věd 23. Hydrogeologie, inženýrská geologie. Česká geologická služba Praha.

<sup>4)</sup> vyhláška Ministerstva životního prostředí a ministerstva zemědělství o vymezení hydrogeologických rajónů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod ve znění pozdějších předpisů

<sup>5)</sup> vyhláška Ministerstva zemědělství o oblastech povodí, ve znění pozdějších předpisů

<sup>6)</sup> server Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.Masaryka (Hydroekologický informační systém)

<sup>7)</sup> [www.geofond.cz](http://www.geofond.cz) – geologický mapový server – surovinový informační subsystém (SurIS), sesuvy a vlivy důlní činnosti (poddolovaná území, hlavní důlní díla, deponie-haldy)

### 4.3 Hydrogeologická prozkoumanost

Dle mapy vrtné prozkoumanosti na serveru České geologické služby se v zájmovém území nachází ve vzdálenosti cca 1,1 m severně od studované lokality ložiskový vrt na ropu nebo zemní plyn LE-1 (ID GDO 537428) s hloubkou 897 m z roku 1955. Vrtem byl zastižen následující geologický profil:

0,0 – 138,0 m	jíl, písek
138,0 – 490,0 m	jíl, písek
490,0 – 605,0 m	jíl, písek
605,0 – 645,0 m	jílovec, pískovec
645,0 – 850,0, m	jíl, písek
850,0 – 897,0 m	jílovec, pískovec

Hladina podzemní vody byla ustálena v hloubce 1,91 m.

Ve vzdálenosti cca 1,1 km západním směrem se nachází ložiskový vrt na ropu nebo zemní plyn LE-2 (ID GDO 538544) s hloubkou 1300,0 m z roku 1956. Vrtem byl zastižen následující geologický profil:

0,0 – 247,0 m	jíl, písek
247,0 – 749,0 m	jíl, písek
749,0 – 1155,0 m	jíl, písek
1155,0 – 1300,0 m	jílovec, pískovec

V širším zájmovém území nebyly další vrtné práce hlubší než 30 m prováděny.

## 5. Hydrogeologické vyjádření

Zájmové území neleží v ochranném pásmu vodního zdroje hromadného zásobování podzemní či povrchovou vodou.

Zájmové území leží v CHOPAV s názvem Kvartér řeky Moravy.

Lokalita je součástí chráněného území Protected sites – other s názvem Lednické rybníky. Dále lokalita spadá do chráněného území UNESCO MaB Programme a Biosférické rezervace s názvem Dolní Morava.

Lokalita dále spadá do soustavy NATURA 2000 a EVL s názvem Niva Dyje.

### 5.1 Posouzení možnosti propojení hydrogeologických horizontů

Projektované vrty pro tepelné čerpadlo budou vybudovány do hloubky 150,0 m p.t. Předpokládané zvodnění bude vázáno na průlinově propustné kvartérní fluviální sedimenty do 10 m p. t. a níže na písčité polohy neogenních sedimentů.

Kvartérní fluviální uloženiny budou v rámci vrtných prací odtěsněny kolonou pracovního pažení, zaklesnutou do podložních neogenních jílu.

Z výsledků geologické prozkoumanosti vyplývá (kap. 4.3), že do hloubky 150 m budou dále zastiženy pouze jíly a písky neogenního stáří. Neogenní sedimenty vytváření na lokalitě jednokolektorový systém, který není v hydraulické spojitosti s podložními kolektory bazálních sedimentů neogénu či nadložními kvartérními uloženinami.



S ohledem na pracovní pažení a odtěsnění kvartérních sedimentů od podložních neogenních písků nedojde k propojení těchto dvou kolektorů.

Lze tedy konstatovat, že vybudováním vrtů pro tepelné čerpadlo TČ-1 až TČ-25 v navrženém rozsahu prováděcího projektu nedojde k propojení zvláštních či oddělených hydrogeologických horizontů.

## **5.2 Posouzení možného ovlivnění hydrogeologických poměrů**

Podle poskytnutých informací budou do realizovaných vrtů (25 ks) o projektované hloubce 150 m zapuštěny polyetylenové kolektory naplněné ekologickou nemrznoucí směsí. Při chodu tepelného čerpadla tato nemrznoucí směs cirkuluje v kolektoru a odebírá hornině tzv. „suché“ zemské teplo. To znamená, že vůbec nepřichází do styku s horninovým prostředím, protože kolektor je hermetický a přestup tepla z hornin do kolektoru se děje na základě mechanismu vedení tepla v pevném prostředí. Nejdůležitějším horninovým parametrem je tepelná vodivost provrtaných hornin. Z uvedeného je zřejmé, že při chodu uzavřeného systému země/voda není vůbec čerpána podzemní voda. Hloubka každého vrtu je projektována na základě tepelné vodivosti hornin, a nikoliv na velikosti případných přítoků podzemní vody do vrtu. Přitoky podzemní vody do vrtu ve většině případů nelze předem kvantifikovat, a proto se při projektování hloubek vrtů systému země/voda s nimi vůbec nepočítá.

Vrty budou po zapuštění kolektorů vyplněny vzestupnou injektáží od počev vrtů po jejich ústí cementobentonitovou směsí, která plní dvě základní funkce. Zlepšuje přestup tepla ze stěn vrtu do kolektoru, a především zamezuje případnou kontaminaci provrtaných zvodněných vrstev, protože injektážní směs po utužení představuje nepropustný plastický gel. Vrty budou v celé délce tamponovány a nemůže tak dojít k přetoku podzemní vody z jedné vrstvy do druhé.

Při vystrojení vrtů pro tepelné čerpadlo se počítá s tím, že do vrtů budou po vyhloubení zapuštěny PE-kolektory, které budou napuštěny vodou z vodovodní přípojky. Poté budou provedeny vzestupné beztlakové injektáže stvolů vrtů cementobentonitovou směsí od konečných hloubek až po povrchy terénu.

Materiál kolektorů je zcela inertní vůči podzemní vodě a horninám. Injektážní směs bude připravena z přírodního jílu – bentonitu s přídavkem cementu, a proto lze vyloučit kontaminaci podzemní vody a horninového prostředí. Případné úkapy hydraulického oleje z vrtné soupravy budou zachycovány sorbčními rohožemi umístěnými pod podvozkem vrtné soupravy a kompresoru.

Hermetičnosti kolektorů vrtů budou ověřovány tlakovými těsnostními zkouškami kolektorů po injektážích vrtů. Kolektory vyvedené nad ústí vrtů budou zajištěny proti případným průnikům nečistot do objektů.

Z hlediska vlivu vrtů pro tepelná čerpadla na okolní horninové prostředí je třeba uvést, že vertikální kolektor umístěný ve vrtu a naplněný nemrznoucí směsí odebírá teplo z horninového prostředí a průběžně ho ochlazuje až do vytvoření rovnováhy mezi přívodem a odvodem tepla. Odběrem tepla dojde v podzemí k ochlazení prostředí a v některých případech k sezónní, případně i trvalé přeměně vody v led do vzdálenosti až několika desítek centimetrů od potrubí vertikálního kolektoru. Při obrovském objemu okolní horniny nebude hrát tato lokální změna objemu (voda vers. led) významnější roli, může však být významná v přípoверхové vrstvě v blízkosti zpevněných ploch nebo základů budov (V.Šeda, 2008<sup>8)</sup>).

<sup>8)</sup> Projekce, povolování a realizace studen a vrtů pro tepelná čerpadla aneb konec normiků v Čechách. Seminář Podzemní voda ve vodoprávním řízení V (str.23 až 33), 11.11.2008 Klub techniků Praha. Česká vědeckotechnická vodohospodářská společnost ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství ČR. Praha.

Při hloubení vrtů pro tepelné čerpadlo bude použita ocelová manipulační kolona k zajištění stability stěn svrchních částí vrtů, která zároveň zamezí ovlivnění tlakových poměrů průnikem vzduchového výplachu v průběhu vrtných prací.

Využití vrtů k odběru zemského tepla z horninového prostředí a z podzemních vod obsažených v horninovém prostředí (bez čerpání podzemní vody) nemůže v případě funkční instalace těsnění mezikruží mezi kolektory a stěnami vrtů rizikově ovlivnit přirozený režim podzemních (ani povrchových) vod v dané lokalitě.

Z hlediska obecné ochrany horninového prostředí i podzemních vod je potřebné zajistit geologickou dokumentaci odvrtné metráže po první zastiženou hladinu podzemní vody na lokalitě.

### **5.3 Posouzení vlivů na vodní zdroje v území**

Zájmové území neleží v ochranném pásmu vodního zdroje hromadného zásobování podzemní či povrchovou vodou.

Na příslušném listu základní vodohospodářské mapy měřítko 1 : 50 000 a serveru Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka<sup>7)</sup> nejsou v hodnoceném prostoru situovány pozorované či využívané prameny, objekty státní pozorovací sítě mělkých a hlubších podzemních vod, využívané objekty podzemních vod (studny, vrty apod.) ani evidovány odběry podzemní vody.

V areálu stávajícího autokempu Apollo Lednice se nachází kopaná studna hluboká 3,4 m, vystrojená betonovými skružemi o průměru 1000 mm, které jsou vyvedené 0,4 m nad terén. Hladina podzemní vody byla v červnu 2022 změřena v hloubce 1,03 m p. t. (1,43 m pod hranou výstroje).

Další domovní studny se nacházejí v trati Záhony u Spasiska. Zjištěny byly studny na p. č. 1287/5 cca 250 m od lokality, dále na 1328/1 cca 80 m od lokality, p. č. 1349 130 m, p. č. 1371 170 m od lokality, p. č. 1472 cca 180 m od lokality a na p. č. 1477 (vše v k. ú. Charvátská nová Ves) cca 170 m od lokality projektovaných vrtů na tepelné čerpadlo.

S ohledem na způsob hloubení projektovaných vrtů pro tepelné čerpadlo, jejich výstroj a vzdálenost od stávajících zjištěných studní, lze dopady na stávající vodní zdroje v území vyloučit.

Před zahájením vrtných prací doporučujeme provést pasportizaci stávajících studní ve vzdálenosti do cca 100 m od hodnoceného záměru. Jedná se minimálně o studnu v areálu autokempu na studnu na p. č. 1328/1 k. ú. Charvátská Nová Ves. V rámci pasportizace bude provedeno ověření stavu studní zahrnující záměr dna a hladiny podzemní vody. Stejně měření doporučujeme provést i po ukončení vrtných prací.

## 6. Závěry

Podle našeho hydrogeologického posouzení nebude realizace zvažovaných 25 ks vrtů do hloubky 150 m na parcelách č. 1295/1, 1295/2 a 1301 v k. ú. Charvátská Nová Ves pro odběr zemského tepla z horninového prostředí spojena s rizikem ovlivnění přirozeného režimu podzemních (ani povrchových) vod dané lokality.

Vrty pro tepelné čerpadlo doporučujeme povolit s podmínkou, že bude geologicky zdokumentována odvrtná metráž po první zastíženou hladinu podzemní vody.

Při realizaci vrtů pro využívání energetického potenciálu podzemní vody budou dodržena ustanovení vyhlášek Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů<sup>9)</sup> a Ministerstva pro místní rozvoj č. 268/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů<sup>10)</sup>.

Práce budou prováděny v nezastavěné části, v blízkosti Mlýnského rybníka. Před zahájením vrtných prací bude nutné provést pasportizaci stávajících staveb tak, aby bylo možné po ukončení vrtných prací vyloučit dopady na jejich statiku.

Během vrtných prací nesmí dojít ke znečištění vod ropnými látkami. Používané mechanismy musí být v dobrém technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům ropných látek (případné úkapy hydraulického oleje z vrtné soupravy budou zachycovány sorbčními rohožemi umístěnými pod podvozkem vrtné soupravy, příp. kompresoru).

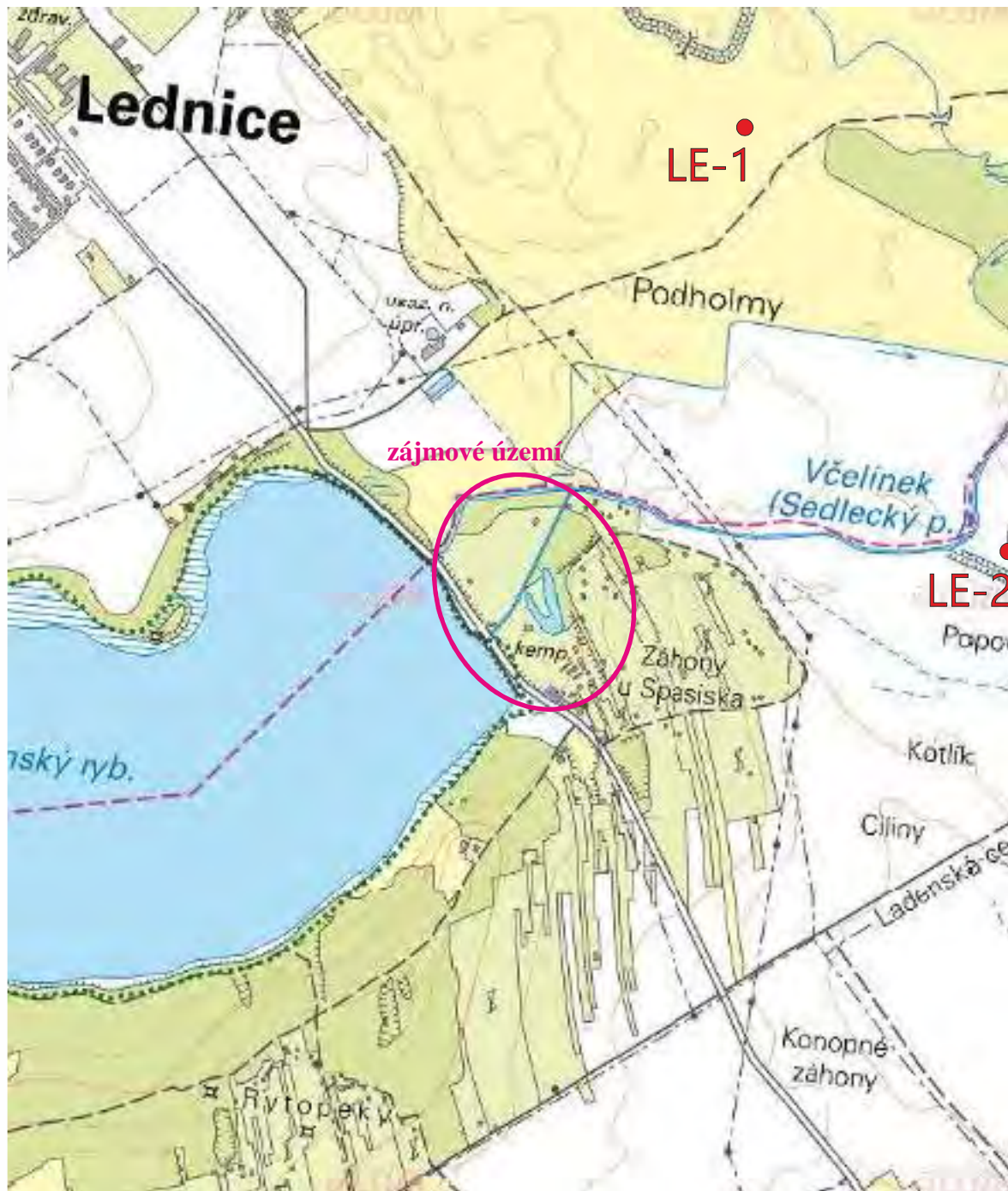
V Brně dne 7. 12. 2022

---

<sup>9)</sup> vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů

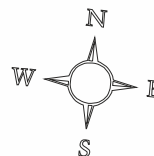
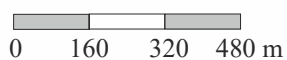
<sup>10)</sup> vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů

# Přílohy



Podklad: Český ústav zeměměřičský a katastrální, Praha

Měřítko:

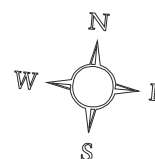
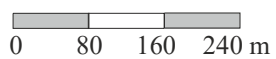




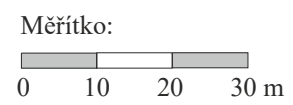


Podklad: Český ústav zeměměřičský a katastrální, Praha

Měřítko:

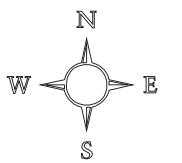






Legenda:

TČ-2  
● projektovaný vrt





# Geologická mapa



5. prosince 2022

0 0,3 0,6 0,9 1,2 km

S

© Česká geologická služba

# Klad listů ZM50

Klad listů ZM 50



## Geologická mapa 1 : 50 000

Tektonické linie GeoČR50

—•—•• zlom zakrytý

**Hranice hornin GeoČR50**

— hranice zjištěná

--- hranice předpokládaná

**Horniny GeoČR50**

**kvartér**

**KENOZOIKUM**

**KVARTÉR**


	1	navážka, halda, výsypka, odval
	6	nivní sediment
	7	smíšený sediment
	9	slatina, rašelina, hnílokal
	11	písek, štěrk
	12	píščito-hlinitý až hlinito-píščitý sediment
	13	kamenitý až hlinito-kamenitý sediment
	15	navátý písek
	16	spraš a sprašová hlína
	24	písek, štěrk
	25	písek, štěrk
	28	písek, štěrk



**vídeňská pánev**

**vídeňská pánev (moravská část)**

**KENOZOIKUM**

**NEOGÉN**

 1852 hrubozrnné štěrky a písčité štěrky

	1854	nevápnité jíly, prachy, písek
	1864	jíly, prachovité jíly, prachy, prachovce, písky, místy s polohami štěrků

## Geologická mapa 1 : 50 000 - doplňky

### Značky v mapě - body GeoČR50

- reziduální a roztroušené štěrky
- ◌ štěrkovna činná
- ◌ štěrkovna opuštěná
- ↑ pramenní linie prosté podzemní vody

## Geologická mapa 1 : 50 000 - indexy

### Index GeoČR50

6