



Váš dopis zn.: -  
Ze dne: -  
Č. j.: JMK 151895/2023  
Sp. zn.: S-JMK 125926/2023 OŽP/Lep  
Vyřizuje: Mgr. Denisa Lepková  
Telefon: 541 652 255  
Datum: 16.10.2023

### **„Vlasatice – Spalovací pec na prasata“, k. ú. Vlasatice, okr. Brno-venkov – závěr zjišťovacího řízení ve smyslu § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále také jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů obdržel dne 22.08.2023 oznámení společnosti FirstFarms Granero s.r.o., se sídlem Vlasatice 419, 691 30 Vlasatice, IČ: 45478295, zastoupené na základě plné moci společností RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s.r.o., se sídlem U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, IČ 26896982 (dále jen „oznamovatel“) oznámení záměru „Vlasatice – Spalovací pec na prasata“, k. ú. Vlasatice, okr. Brno-venkov.

Záměr naplňuje dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v kategorii II (zjišťovací řízení), sloupec „krajský úřad“ pod číslem:

**58 – „Zařízení k odstraňování nebo zpracování vedlejších produktů živočišného původu a odpadů živočišného původu.“**

Krajský úřad zajistil zveřejnění oznámení záměru, shromáždil písemné připomínky uplatněné v průběhu zveřejnění oznámení ve smyslu § 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 tohoto zákona provedl zjišťovací řízení ve smyslu § 7 tohoto zákona.

#### **Identifikační údaje**

Název: Vlasatice – Spalovací pec na prasata

Umístění: Kraj: Jihomoravský

Okres: Brno-venkov

Obec: Vlasatice

K. ú.: Vlasatice

P. č.: 6598

### Oznamovatel:

FirstFarms Granero s.r.o., se sídlem Vlasatice 419, 691 30 Vlasatice, IČ: 45478295, zastoupené na základě plné moci společností RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s.r.o., se sídlem U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, IČ 26896982

### Zpracovatel oznámení:

RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s.r.o., prostřednictvím osob – Ing. Václav Šafařík, Dana Horká a Martina Dunkelová, DiS. (jako neautorizované osoby)

### **Charakteristika záměru**

Předmětem záměru je instalace nového zařízení ke zpopelňování produktů živočišného původu (uhynulých prasat) výhradně z chovu v rámci provozované farmy Vlasatice provozovatele FirstFarms Granero s.r.o. Zařízení se bude nacházet v jihovýchodní okrajové části farmy (p. č. 6598) po pravé straně silnice III. třídy č. 396 při výjezdu ve směru na Mikulov. Nejbližší obytná zástavba je od spalovací pece vzdálena 0,3 km (samota ve směru na Mikulov) a 0,5 km (obytná zástavba obce).

V současné době jsou uhynulé kusy shromažďovány v kafilerním boxu uvnitř farmy a odváženy asanační kafilerní společností k dalšímu využití. Svoz je prováděn cca 2x týdně po předchozím telefonickém objednání.

Zařízení bude postaveno na základové betonové desce tloušťky 200 mm. Plocha bude přístupná ze stávajících zpevněných ploch. Pec bude umístěna do nově vybudovaného ocelového přístřešku o rozměrech 11,5 x 6,5 m s pultovou střechou s výškou 3,83 m. Nosnou konstrukci přístřešku tvoří ocelové sloupy a ocelové vazníky, na kterých bude uložena krytina z trapézového plechu. Dále bude vybudována betonová zpevněná plocha pro nádrže na lehký topný olej.

Zařízení je navrženo o následujících projektovaných parametrech:

|   |   |
|---|---|
| název a typ zařízení:                           | spalovací pec Volkan 750 E;                               |
| obsah komory:                                   | 1,57 m <sup>3</sup> ;                                     |
| kapacita komory (jednoho cyklu):                | 470 kg hmotnosti živočišných produktů;                    |
| maximální kapacitní výkon zařízení:             | 50 kg živočišných produktů za hodinu;                     |
| provozní doba:                                  | maximálně dva cykly;                                      |
| tepelný výkon hořáků (přímý ohřev):             | 2x 37 kW (spalovací komora), 1x 93 kW (druhá sekundární); |
| spotřeba paliva (lehký topný olej nebo diesel): | 7-10 l/h.   |

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: leden 2024

Předpokládaný termín dokončení realizace záměru: březen 2024

### **Souhrnné vypořádání připomínek**

Ke zveřejněnému oznámení záměru se v zákonné lhůtě vyjádřily: dotčené orgány – Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS“); Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“); Jihomoravský kraj; Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí; dotčený územní samosprávný celek – Obec Vlasatice a veřejnost.

*(Pokud není text označen jako citace, Krajský úřad na tomto místě neuvádí úplnou doslovnou citaci došlých vyjádření. Plné znění vyjádření obdrží oznamovatel formou kopií přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení.)*

- ČIŽP – oblastní inspektorát Brno – vyjádření zn. ČIŽP/47/2023/9029 ze dne 19.09.2023

ČIŽP ve svém vyjádření konstatuje, že na základě předložených podkladů nemá k předloženému záměru připomínek.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku na další posuzování dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – krajský úřad jej tak vzal na vědomí.*

- KHS – vyjádření č. j. KHSJM 55361/2023/BO/HOK ze dne 29.09.2023

KHS ve svém vyjádření uvádí, že s předmětným záměrem souhlasí a nepožaduje další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

*Odůvodnění:*

V odůvodnění KHS uvádí popis záměru a případné vlivy tohoto záměru na životní prostředí, podrobněji jsou rozvedeny výsledky rozptylové studie, která je součástí oznámení záměru jako příloha č. 07.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku na další posuzování dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – krajský úřad jej tak vzal na vědomí.*

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí – vyjádření č. j. JMK 141021/2023 ze dne 22.09.2023

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ve svém vyjádření uvádí, že s předmětným záměrem souhlasí a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

cit.:

„Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k vydání vyjádření je Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí.“

„Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016–2025:

Podle § 2 odst. 2 písm. d) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech je zpopelňování produktů živočišného původu (uhynulých prasat) výhradně z chovu v rámci provozované farmy z působnosti tohoto zákona vyjmuto.

Řešení nakládání s odpady v rámci výše citovaného záměru je v této fázi dostačující.

Krajský úřad upozorňuje na § 3 zákona o odpadech, a to na povinnost dodržovat hierarchii způsobů nakládání s odpady, tj. upřednostnit předání odpadů k jejich využití (např. recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložením na skládku).

Současně také upozorňujeme na skutečnost, že veškeré odpady z realizace stavby, včetně výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, budou předány osobě oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech; oprávněnost k převzetí odpadu provozovatelem zařízení nebo obchodníkem si původce odpadu předem ověří ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese <https://isoh.mzp.cz> („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu.“

„Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle § 77a odst. 4 písm. o) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 86637/2023 vydal samostatně dne 08.06.2023 k předloženému záměru stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.“

„Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

S odkazem na údaje uvedené v „Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů“, které zpracovala společnost RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o. ve verzi z 11.08.2023 v kap. B.1.2 „Kapacita záměru“ na str. 6, v kap. B.II. „Údaje o vstupech“ na str. 12 a dále i v kap. B.III.1 „Ochrana ovzduší“ na str. 15 Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního

prostředí, oddělení technické ochrany životního prostředí bude pro předmětný investiční záměr vydávat pouze závazné stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. (dojde k navýšení emisí emitovaných do ovzduší provozem nově umístovaného a povolovaného zdroje). Ostatní rozhodnutí bude již vydávat Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí v režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci).“

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Z hlediska výše uvedených složkových zákonů je vyjádření bez zásadních připomínek k oznámení záměru a jako takové bylo vzato na vědomí.*

- Jihomoravský kraj – vyjádření č. j. JMK 141584/2023 ze dne 25.09.2023

Jihomoravský kraj posoudil předložené oznámení záměru bez připomínek a nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku na další posuzování dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – krajský úřad jej tak vzal na vědomí.*

- Městský úřad Pohořelice – vyjádření č. j. MUPO-44539/2023/ZP/GAI ze dne 27.09.2023

Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku na další posuzování dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – krajský úřad jej tak vzal na vědomí.*

- Vyjádření veřejnosti prostřednictvím podání označeného jako „petice“ (dále jen „podání“) „Nechceme spalovací pec na prasata ve Vlasaticích“ – bez č. j. ze dne 28.09.2023

Veřejnost ve svém podání „Nechceme spalovací pec na prasata ve Vlasaticích“ uvádí, že z výše uvedeným záměrem nesouhlasí.

Na základě rozeslání oznámení výše uvedeného záměru bylo iniciováno podání, k němuž se svým podpisem připojilo celkem 326 osob.

cit.:

„K petici se připojily i osoby s bydlištěm mimo obec Vlasatice – jedná se zejména o osoby, které obec Vlasatice navštěvují za jiným účelem (návštěvy, rodinní příslušníci, zaměstnanci,

apod.) K petici se dále připojilo i 57 osob ze sousední Nové Vsi, která je zápachem areál FirstFarms Granero také velmi negativně ovlivněna. Dále se k Petici připojilo i 14 zaměstnanců firmy Schwarz – Transport s.r.o., která přímo sousedí s areálem FirstFarms Granero a její provoz je tedy také značně negativně ovlivněn zápachem plynoucím z přilehlého chovu prasat.“

Veřejnost se záměrem nesouhlasí z těchto důvodů (cit.):

- „projekt nevyklučuje ovlivnění stávajícího stavu z hlediska pachové zátěže
- projekt nevyklučuje další zhoršování kvality ovzduší (produkce emisí ze spalovacího zařízení – např. oxidy síry jsou podstatnou příčinou vzniku tzv. smogu – oxid siřičitý při běžných koncentracích dráždí oči a horní cesty dýchací – zařízení bude produkovat CO<sub>2</sub> jak ze spalování nafty tak ze spalování tkání uhynulých prasat
- projekt nevyklučuje ohrožení veřejného zdraví
- projekt nevyklučuje negativní vliv na kvalitu bydlení v obci Vlasatice
- projekt nevyklučuje riziko havárie, a to únik paliva pro spalovací pec (nafta) – ekologická negativa na ekosystém
- realizací projektu prokazatelně dojde k dalšímu snížení tržní hodnoty nemovitostí v obci Vlasatice, zejména pak nemovitostí v přilehlém okolí“

„Areál firmy FirstFarms GRANERO s.r.o. se sídlem Vlasatice 419, která provozuje velkokapacitní chov prasat, je od prvního obydlí domu ve Vlasaticích vzdálen vzdušnou čarou jen několik set metrů. Již několik let se prakticky každý den potýkáme s obrovským zápachem plynoucím z provozu tohoto chovu, který je pro obyvatele obce Vlasatice a obyvatele Nové Vsi již dále neúnosný a je na hraně se standardy běžného bydlení:

- prakticky celoročně nelze v našich domech větrat – pokud zápach z provozu chovu prasat vnikne do domu, drží se zde a nelze nijak odvětrat („drží se“ v domě i 12 hodin)
- prakticky celoročně nelze sušit vyprané prádlo ve venkovním prostoru, jelikož zápach z chovu prasat toto prádlo okamžitě absorbuje
- prakticky celoročně nelze užívat naše zahrady, dvorky a terasy např. k setkávání s rodinou a přáteli (oslavy, grilování, apod.), jelikož nám zápach z provozu farmy toto nedovoluje (někomu se může až tzv. „zvednout žaludek“)
- prakticky už po několikaminutovém pobytu venku v blízkosti předmětné farmy vnikne zápach z chovu prasat i do oblečení, které má člověk toho času právě na sobě vč. absorbuje zápach do vlasů
- některé děti dokonce odmítají pobyt venku s ohledem na značný zápach z farmy“

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Dotčená veřejnost vyjádřila nesouhlas s výše uvedeným záměrem prostřednictvím podání „Nechceme spalovací pec na prasata ve Vlasaticích“, které disponuje celkem 326 podpisy. Ačkoliv se nejedná beze zbytku o osoby bydlící v obci Vlasatice (podpisové archy obsahují také osoby dojíždějící do obce z důvodu návštěv rodinných příslušníků, jako dojíždějící zaměstnanci*

apod., a dále podpisy 57 osob ze sousední obce Nová Ves), je zřejmé, že se jedná mimo jiné o nezanedbatelnou část obyvatel obce Vlasatice. Z výše uvedeného podání jednoznačně vyplývá, že vlivem záměru dochází k prohloubení negativních vztahů obyvatel obce Vlasatice (částečně i Nové Vsi a dojíždějících) vůči provozovateli FirstFarms Granero s.r.o., kterému dotčená veřejnost dlouhodobě vytýká produkci obtěžujícího zápachu již ze stávajícího provozu. Jakýkoliv vznik nového potenciálního zdroje zápachu ve stávajícím areálu proto dotčená veřejnost vnímá vysoce negativně. Krajský úřad proto považuje za účelné, aby závěry doložené rozptylové studie (příloha oznámení záměru č. 07) potažmo vlivy předloženého záměru v součtu s vlivy stávajícího areálu byly podrobeny hodnocení nezávislou autorizovanou osobou (zpracovatel posudku) v rámci komplexního vyhodnocení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. velká EIA).

- Obec Vlasatice – vyjádření č. j. VLAS-1384/2023 ze dne 26.09.2023

Obec Vlasatice ve svém vyjádření s navrhovaným záměrem nesouhlasí.

Odůvodnění (cit.):

„Zastupitelstvo obce Vlasatice na svém zasedání dne 20.09.2023 projednávalo výše uvedený záměr s přítomnou veřejností a zástupci investora záměru. Z probíhající diskuse byl zřejmý nesouhlas veřejnosti k uvedenému záměru. Zejména z důvodu negativního vlivu provozu spalovací pece, který může přesáhnout areál stavebníka a tím ovlivnit bydlení v okolí farmy. Je zde tedy zřejmý rozpor s veřejným zájmem.

V současnosti je bydlení v obci ovlivněno vysokým zápachem produkovaným z chovu prasat na farmě ve Vlasaticích. Další negativní vlivy z provozu farmy jsou vyšší frekvence průjezdu obcí velkými zemědělskými stroji, kumulovaný zápach při vývozu kejdy do okolních polí.

Další navýšená tohoto zápachu a možné vypouštění nežádoucích částic do ovzduší způsobené spalovací pecí na prasata jsou pro občany i Obec Vlasatice nepřijatelné. Zpracovaný projekt tyto negativní vlivy nevyklučuje, a tím nesplňuje požadavky platného územního plánu Vlasatice.

S navrženým záměrem umístění a provozování zařízení ke zpopelňování produktů živočišného původu (uhynulých prasat) výhradně z chovu v rámci provozování farmy ve Vlasaticích na pozemku parc. č. 6598 v k. ú. Vlasatice nelze z pohledu územního plánování souhlasit. Předložený záměr dostatečným způsobem neprokázal splnění požadavků platného územního plánu Vlasatice.

Obec Vlasatice se ztotožňuje s vyjádřením Městského úřadu Pohořelice, odbor územního plánování a stavební řád pod č. j. MUPO-25239/2023/SU/BRP ze dne 19.07.2023.“

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Krajský úřad přihlédl k negativnímu vyjádření samosprávy obce Vlasatice, v jejímž k. ú. se posuzovaný záměr nachází. Z podání vyplývá, že zastupitelstvo obce Vlasatice na svém*

*zasedání dne 20.9.2023 projednávalo výše uvedený záměr s přítomnou veřejností a zástupci investora záměru a závěrem vyjádřilo nesouhlas s instalací spalovací pece na prasata, a to zejména z důvodu negativního vlivu provozu spalovací pece, u kterého mají za to, že přesáhne areál farmy a tím dojde k negativnímu ovlivnění kvality bydlení v okolí farmy. Vzhledem k umístění záměru a skutečnosti, že obec jako právnická osoba zastupuje práva veřejnosti krajský úřad, považuje za účelné podrobit záměr nezávislému odbornému posouzení velká EIA – viz. komentář krajského úřadu k podání označenému jako „petice“.*

- Pan a paní B. – vyjádření bez č. j. ze dne 11.09.2023

Pan a paní B. ve svém vyjádření s navrhovaným záměrem nesouhlasí.

Odůvodnění (cit.):

„Chceme se vyjádřit jako občané žijící v obci Vlasatice k záměru postavit pec na spalování prasat.

Tato zpráva nás doslova šokovala. Jak je vůbec možné, že v době, kdy obec nabízí k prodeji stavební pozemky někdo uvažuje o tom, že tyto pozemky a již stávající nemovitosti tímto způsobem znehodnotí a zhorší už tak nepříznivou situaci, kterou způsobuje Granero chovem prasat a obtěžuje zápachem celou obec. Jako jednotlivci a také jako petice jsme se bez výsledku s občany Vlasatic obraceli na Granero, že nedodržují § 127, kdy míra pachu není přiměřená a překračuje obtěžováním nejen okolní sousedy ale i celou obec. Předpokládali jsme, že v době, kdy se připravuje výstavba lázní v Pasohlávkách, se tímto obtěžujícím problémem, který kazí kvalitu bydlení a to v rekreační oblasti budeme znovu zabývat.

Náš postoj k záměru výstavby spalovací pece na prasata je negativní – nic takového tady nechceme, protože jsme přesvědčeni, že to naší obci nic nepřinese a dokonce jí to ublíží. Také chceme poukázat na fakt, že nejbližší kafilerie je asi 15 km odtud. Věříme, že nebudeme sami s tímto názorem a hodláme se v tomto ohledu zapojit do kampaně proti tomuto záměru.“

*Vypořádání krajského úřadu:*

*Krajský úřad přihlédl k výše uvedeným nesouhlasným vyjádřením, a i v tomto případě konstatuje, že považuje za účelné vzhledem k výraznému nesouhlasu veřejnosti podrobit záměr dalšímu posuzování, které vyhodnotí, zda je výše uvedený záměr v areálu provozovatele FirstFarms Granero s.r.o. přípustný – viz komentář krajského úřadu k podání označenému jako „petice“.*

Krajský úřad vyhodnotil došlé připomínky jako závažné, které dostatečně prokazují potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona.

Dle výše uvedeného je zřejmé, že veřejnost, která žije či pracuje v obci Vlasatice a vedlejší obci Nová Vsi nebo tyto obce pouze navštěvuje, důrazně nesouhlasí s realizací posuzovaného záměru. Mezi provozovatelem farmy s chovem prasat FirstFarms Granero s.r.o.



a obcí, jakožto právnickou osobou zastupující veřejné právo, panují dlouhodobé negativní vztahy pramenící především ze zápachu, který vzniká ve stávajícím areálu farmy. Krajský úřad považuje za nutné a účelné, aby byl záměr podrobněji rozpracován formou dokumentace EIA a tyto podklady byly podrobeny nezávislému vyhodnocení autorizovanou osobou zpracovatele expertního posudku – tedy aby záměr prošel komplexním hodnocením dle § 8 až § 9a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí včetně konání veřejného projednání podle § 17 uvedeného zákona.

### **Závěr**

Předmětný záměr „Vlasatice – Spalovací pec na prasata“, k. ú. Vlasatice, okr. Brno-venkov naplňuje dikci předmětu posuzování dle bodu č. 58 uvedeného v příloze č. 1 k zákonu, v kategorii II (zjišťovací řízení), sloupec „KU“ (krajský úřad).

Krajský úřad na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona stanoví, že uvedený záměr

**bude posuzován**

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,**

**ve znění pozdějších předpisů.**

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona.

Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení a v dokumentaci je přehledně vypořádá.

V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

- podrobné rozpracování problematiky emisí uvolněných do ovzduší (zejména těch způsobujících zápach) ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě;
- podrobné vyhodnocení kumulativních vlivů s existujícím provozem výkrmu prasat.

Krajský úřad Jihomoravského kraje neukládá oznamovateli povinnost zpracovat varianty umístění záměru, jakákoliv jiná lokalizace, než je uvedena v oznámení záměru, by vyžadovala provedení zcela nového zjišťovacího řízení. V souvislosti s projednávaným záměrem krajský úřad doporučuje oznamovateli prověřit možnost provedení opatření k eliminaci negativních vlivů existujícího provozu výkrmu prasat, kterými by mohlo dojít k omezení kumulativního působení obou provozů.

S odkazem na obdržená vyjádření k oznámení záměru (viz výše) krajský úřad současně doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily.

Dokumentace (včetně všech příloh) bude krajskému úřadu předložena min. ve 2 písemných vyhotoveních a v elektronické podobě.

## Odůvodnění

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru a v doručených vyjádřeních. Zjišťovací řízení poukázalo na hlavní problematické aspekty záměru, kterými je třeba se nadále zabývat.

Na základě zhodnocení záměru podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona lze konstatovat, že záměr je třeba dále posoudit ve smyslu zákona. Důvodem jsou zejména vyjádření obce Vlasatice (jako dotčeného územního samosprávného celku) a vyjádření veřejnosti prostřednictvím podání „petice“, která vyslovují důrazný nesouhlas s realizací posuzovaného záměru (viz jednotlivá vyjádření k oznámení záměru a komentáře krajského úřadu k nim v části „Souhrnné vypořádání připomínek“ tohoto dokumentu) a jimi uváděná tvrzení jsou v přímém rozporu s výsledky rozptylové studie.

Krajský úřad má proto za to, že pouze řádné projednání záměru v rámci celého procesu posuzování vlivů na životní prostředí - tzn. včetně zapojení dvou autorizovaných osob (zpracovatele dokumentace a oponentního posudku) a konání veřejného projednání – povede k adekvátnímu vyhodnocení všech vlivů na životní prostředí a stanoví podmínky, za jakých je záměr případně možné provozovat bez rizika nadměrného ohrožení životního prostředí. Současně proces posuzování dává možnost oznamovateli, aby hledal vhodná dílčí technická či provozní opatření v areálu chovu prasat k eliminaci negativního působení tohoto provozu, které je značně kriticky vnímáno obcí i veřejností.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad zasílá ve smyslu § 7 odst. 4 zákona závěr zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.

Krajský úřad upozorňuje **dotčenou obec Vlasatice** na povinnost dle § 16 odst. 2 zákona vyvěsit informaci o tomto závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, neprodleně po jeho obdržení, na své úřední desce, a to po dobu **nejméně 15 dnů**. **Dotčená obec Vlasatice v souladu s § 16 odst. 2 zákona neprodleně zašle písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace krajskému úřadu.**

Ing. Jiří Hájek  
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

## **Rozdělovník**

### Účastník řízení (oznamovatel) vč. obdržných vyjádření:

- RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s.r.o., se sídlem U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, IČ 26896982 – **DS**

### Obdrží dotčené územní samosprávné celky s žádostí o zveřejnění na úřední desce (v případě Jihomoravského kraje se též jedná o doručení veřejnou vyhláškou), o zpřístupnění textu závěru zjišťovacího řízení pro veřejnost a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Vlasatice, k rukám starosty, Vlasatice 149, 691 30 Vlasatice – **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – **zde**

### Obdrží na vědomí:

- Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice – **DS**
- Státní veterinární správa, Slezská 100/7, 120 00 Praha 2 – **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 1847/4, 602 00 Brno – **DS**
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 748/14, 614 00 Brno – **DS**
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – **zde**

Potvrzení o zveřejnění (provedou obec Vlasatice a Jihomoravský kraj)