



KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 9720/2024

Sp. Zn.:
S – JMK 163633/2023 OŽP/Sme

Vyřizuje/linka
Mgr. Smetana/2636

Brno
18.01.2024

ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydává

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

že záměr

„Úprava toku Svitavy v areálu Letoplast“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Identifikační údaje:

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

„Úprava toku Svitavy v areálu Letoplast“

Záměr naplňuje dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 zákona v kategorii II (zjišťovací řízení), sloupec „KU“ (krajský úřad) pod číslem:

52 - „Vodní cesty a úpravy toků sloužící k jejich splavnění; úpravy toků sloužící k ochraně proti povodním, pokud významně mění charakter toku nebo ráz krajiny.“

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je přeložka vodního toku Svitavy v úseku protékajícím areálem firmy Letoplast s.r.o.

Kapacity záměru jsou dle oznámení záměru následující:

- délka původního koryta toku: 182,7 m
- nově navržená délka vodního toku 169,9 m
- počet opěrných zdí 2
- celková délka opěrných zdí cca 70 m
- navržená stabilizace břehů: rovnanina z lomového kamene / kamenná dlažba na beton (před opěrnými zdmi)

Přeložka stávajícího koryta Svitavy je podmiňujícím záměrem pro případně navazující samostatně řešený záměr vybudování plánované cyklostezky z Letovic směrem na sever, která by vedla v místě stávajícího (rušeného koryta).

3. Umístění záměru

Kraj: Jihomoravský

Okres: Blansko (pozn.: V oznámení záměru je chybně uveden okres Boskovice. Jedná se o zřejmou chybu, která nemá vliv na věcné vyhodnocení záměru z hlediska zákona.)

Obec: Letovice

k. ú.: Meziříčko u Letovic, Letovice, Slatinka

parc. č.: k. ú. Meziříčko u Letovic [693740] - 738, 739, 153/1;

k. ú. Letovice [680711] - 2388/1;

k. ú. Slatinka [680737] - 248/4.

Areál firmy Letoplast, s.r.o. je situovaný cca 1 km severně od Letovic, západně silnice I/43 ve směru na Svitavy. Západně od tohoto areálu prochází železniční trať. Řešený úsek vodního toku Svitavy prochází západní částí areálu firmy, tj. mezi stávajícími budovami firmy a železniční tratí; přičemž tvoří zákrut východním směrem. Účelem přeložky koryta je „narovnání“ tohoto zákrutu a tím oddálení koryta toku od stávajících budov firmy, čímž vznikne mj. prostor pro možné vedení budoucí cyklostezky tímto místem.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je vodní dílo - změna trasování (přeložení) cca 180 m dlouhého úseku stávajícího koryta řeky Svitavy v blízkosti budov firmy Letoplast s.r.o. do nové polohy západním směrem, čímž se koryto vodního toku více napřímí. V uvolněném území (kde bylo původní koryto) tím vznikne místo pro případné vedení páteřní cesty plánované cyklostezky z Letovic směrem na sever.

Možnost kumulace vlivů

Aktuálně nejsou známy záměry obdobného charakteru, které by měly být uskutečněny v blízkosti posuzovaného záměru, ani záměry, jejichž vlivy by s posuzovaným záměrem mohly jednoznačně významně kumulovat.

V bezprostřední blízkosti záměru v lokalitě „uvolněné“ zrušením stávajícího koryta, je po realizaci přeložky vodního toku plánováno vybudování cyklostezky vedoucí z Letovic směrem na sever. Záměr sám o sobě není podmíněn realizací zmíněné stavby a nevyvolává související investice; případná realizace plánované cyklostezky je naopak podmíněna realizací daného záměru přeložky vodního toku. Z hlediska některých zájmů ochrany přírody může realizace cyklostezky znamenat lokální a dílčí umocnění vlivů na životní prostředí, přičemž však nelze předpokládat, že by při vhodném způsobu návrhu cyklostezky a její následné výstavby (což bude řešeno a hodnoceno v rámci samostatného povolovacího procesu) docházelo k významným kumulativním vlivům obou záměrů.

Dále je možné uvažovat, že v lokalitě „uvolněné“ zrušením stávajícího koryta vznikne současně prostor pro případné rozšíření hal spol. Letoplast s.r.o. směrem k toku (resp. k cyklostezce). Území je nicméně vedeno jako území záplavové a případné rozšíření provozoven Letoplast s.r.o. by tak bylo možné pouze za předpokladu vyřešení konfliktu resp. omezení daných umístěním v záplavovém území a se souhlasem příslušného vodoprávního úřadu. Významnou kumulaci v tomto případě nelze předpokládat.

Dle Územního plánu Letovice (úplné znění ÚP Letovice po vydání změn č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, USB 2023) jsou v okolí záměru plánovány rozvojové plochy pro individuální bydlení a plochy smíšené obytné. Tyto rozvojové plochy se nachází v dostatečné vzdálenosti od záměru a významné kumulativní vlivy nejsou očekávány.

5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Předmětem záměru je změna trasování (přeložka) stávajícího koryta řeky Svitavy v blízkosti stávajícího areálu firmy Letoplast s.r.o.; záměr sestává z následujících základních stavebních objektů (SO):

- SO 01 – Úprava toku

V rámci tohoto stavebního objektu dojde k úpravě úseku koryta vodního toku, které aktuálně tvoří oblouk vybočující východním směrem do areálu firmy Letoplast s.r.o. V říčním úseku je nízký betonový jez o výšce cca 0,5 m, který nadržuje vodu pro možný odběr pro další využití v rámci areálu Letoplast s.r.o., v současnosti však již neužívaný. Zároveň je v oblasti jezu stávající levobřežní betonová opěrná zeď. Tyto stávající objekty budou vybourány, přičemž na část opěrné zdi v blízkosti začátku úseku úpravy toku bude postupně navázáno.

Úprava toku je navržena zhruba v rozmezí ř. km cca 65,2413 – 65,428 (dle CEVT). Stávající délka koryta je cca 183 m, po úpravě trasování (tj. přeložce a napřímení) bude délka koryta kratší, cca 170 m. Nové koryto je navrženo tak, aby nedošlo ke snížení kapacity vodního toku, tj. lichoběžníkové s šířkou ve dně 4,4 m a svahy ve sklonu 1:1,5 se stabilizovanou patkou a opevněním břehů rovinaninou z lomového kamene. Zároveň v oblasti pravobřežního výběžku vysokého svahu bude nutné vytvořit

pravobřežní a levobřežní opěrnou zeď. V těsné blízkosti těchto zdí přejde kamenná rovnanina v kamennou dlažbu z lomového kamene na beton. Navržená niveleta toku bude od začátku do konce úpravy v jednotném podélném sklonu 0,15 %.

Levý břeh bude převýšen oproti niveletě toku cca o 2 m; pravý břeh bude navazovat na stávající svah, přičemž cca 6,5 m nad niveletou toku je v tomto svahu v zárezu veden stávající železniční koridor (trať č. 260 Brno – Česká Třebová). Stabilita tohoto stávajícího pravobřežního svahu nebude vzhledem k navrženému opevnění a níže položenému levému břehu ohrožena. Nad levým břehem je v tomto úseku zamýšleno budoucí umístění páteřní cesty plánované cyklostezky.

- SO 02 – Opěrné zdi

Budou vytvořeny dvě opěrné zdi v oblasti pravobřežního výběžku stávajícího vysokého svahu. Opěrné zdi budou provedeny z vodostavebního betonu s ocelovou výztuží. Povrchová úprava zdí bude předmětem vyššího stupně dokumentace. Pravá opěrná zeď bude provedena s nejednotnou výškou vyvazující průběh stávajícího pravobřežního svahu. Výška bude v rozmezí cca 2–3 m, přičemž tato zeď bude postupně vystupovat z otevřeného koryta tak, že otevřené lichoběžníkové koryto postupně přejde v opěrnou zeď. Tato opěrná zeď bude přibližně v délce 39 m. Levobřežní opěrná zeď bude provedena s korunou zdi na jednotné úrovni a to 340,48 m n. m.; tedy s výškou přibližně 2 m. Přechod otevřeného lichoběžníkového koryta je řešen obdobně jako u PB opěrné zdi. Tato opěrná zeď bude přibližně v délce 32 m. V oblasti přechodu v opěrnou zeď a dále navazující úseky do vzdálenosti cca 7 m budou zpevněny kamennou dlažbou na beton. Opěrné zdi budou na vzdušném líci ve sklonu 10:1.

- Požadavky na asanace, demolice a kácení dřevin

V rámci stavby dojde ke kácení dřevin i smýcení náletové vegetace, které rostou v místě plánované přeložky - dřeviny budou káceny výhradně v souvislosti vytvořením nového koryta vodního toku. Dřeviny mimo trvalý zábor stavby nebudou káceny. Případná náhradní výsadba bude upřesněna v rámci dalších stupňů projektové dokumentace, resp. žádosti o povolení kácení dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

- Terénní úpravy

Při realizaci záměru dojde k zemním pracím. Terén na březích koryta bude v rámci staveniště upraven a plynule napojen na stávající okolní terén. Předpokládá se využití vykopané zeminy pro zásyp původního koryta toku; bilance zemin bude tedy v rámci stavby vyrovnaná.

Zařízení staveniště bude umístěno na ploše pozemků určených investorem stavby, a to v blízkosti stavby. Veškeré plochy budou zpevněny železobetonovými panely a po dokončení stavby budou dané pozemky uvedeny do původního stavu. Samotné koryto navržené úpravy vodního toku nebude zatravněno. V rámci dočasného záboru a dokončovacích prací (navrácení do původního stavu okolních pozemků) může dojít k potřebě užití ohumusování a osetí.

Oznamovatel – účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

Město **Letovice**, sídlem Masarykovo náměstí 210/19, 679 61 Letovice, IČ 00280518; zastoupené na základě plné moci společností **Ekopontis, s.r.o.**, sídlem Husovická 844/4, 614 00 Brno, IČ 03866866.

Zpracovatel oznámení:

Ekopontis, s.r.o. - prostřednictvím osoby **Ing. Pavla Obrdlíka** (držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. 87742/ENV/15, prodlouženo rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2020/710/3955, platnost autorizace do 21.01.2026) a kol.

Odůvodnění

1. Průběh řízení

Dne 07.11.2023 obdržel krajský úřad v listinné podobě a současně elektronicky prostřednictvím datové schránky oznámení Města Letovice, sídlem Masarykovo náměstí 210/19, 679 61 Letovice, IČ 00280518; zastoupeného na základě doložené plné moci společností Ekopontis, s.r.o., sídlem Husovická 844/4, 614 00 Brno, IČ 03866866 (dále jen „oznamovatel“) o záměru „Úprava toku Svitavy v areálu Letoplast“, k. ú. Meziříčko u Letovic, Letovice, Slatinka; okr. Blansko (dále jen „oznámení záměru“).

Krajský úřad předložené oznámení záměru posoudil a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 2 zákona umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona a v souladu s § 7 a přílohou č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona.

Zjišťovací řízení krajský úřad zahájil dopisem č. j. JMK 168398/2023 ze dne 16.11.2023 a rozeslal v souladu s § 6 odst. 5 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení záměru dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům s informací o možnosti vyjádřit se k ní dle § 6 odst. 6 zákona. Dále zajistil zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce Jihomoravského kraje (vyvěšeno 20.11.2023), v informačním systému EIA a na úřední desce dotčeného územního samosprávného celku. Za den zveřejnění se považuje zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce kraje. Současně krajský úřad upozornil dotčené územní samosprávné celky o povinnosti zaslat písemné vyrozumění o dni vyvěšení dané informace na své úřední desce (město Letovice informaci vyvěsilo dne 22.11.2023).

Dotčenými územně samosprávnými celky byly:

- Jihomoravský kraj – informaci obdržel dne 16.11.2023;
- město Letovice – informaci obdrželo dne 21.11.2023 (v listinné podobě spolu s výtiskem oznámení záměru).

Dotčenými orgány byly:

- Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí (dále také jen „MěÚ Boskovice OTOŽP“) – informaci obdržel dne 16.11.2023;
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také jen „KHS“) – informaci obdržela dne 16.11.2023;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno (dále také jen „ČIŽP“) – informaci obdržela dne 16.11.2023;
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí – informaci obdržel formou interního sdělení o záměru (per e-mail) dne 16.11.2023.

Mimo výše uvedené subjekty byli informací o oznámení záměru obesláni také Povodí Moravy, s.p. (jako správce dotčeného vodního toku) a Správa železnic, státní organizace (jako vlastník záměrem dotčených pozemků).

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření krajský úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje
 - Odbor životního prostředí (souhrnné vyjádření formou interního sdělení bez č. j., ze dne 20.12.2023);
 - Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále také jen KrÚ JMK OÚPSŘ“; interní sdělení bez č. j., ze dne 11.12.2023; per e-mail);
 - Odbor regionálního rozvoje (dále také jen „KrÚ JMK ORR“; interní sdělení bez č. j., ze dne 27.11.2023);
 - Odbor dopravy (dále také jen „KrÚ JMK OD“; interní sdělení bez č. j., ze dne 11.12.2023; per e-mail)
- ČIŽP (vyjádření zn. ČIŽP/47/2023/12188, ze dne 07.12.2023);
- KHS (vyjádření č. j. KHSJM 71760/2023/BK/HOK, ze dne 13.12.2023).

Dne 03.01.2024 zažádal oznamovatel prostřednictvím zpracovatele oznámení záměru per e-mail krajský úřad o zaslání vyjádření obdržených k oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení (žádost evidována pod č. j. JMK 1628/2024). Krajský úřad v reakci oznamovateli obdržená výše uvedená vyjádření zaslal per e-mail 04.01.2024. Oznamovatel téhož dne, taktéž per e-mail, reagoval na vyjádření ČIŽP (viz níže část 3. závěru zjišťovacího řízení - vyjádření ČIŽP a komentář krajského úřadu).

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (souhrnné vyjádření z hlediska jednotlivých zákonů na úseku ochrany životního prostředí, mimo zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, interní sdělení bez č. j., ze dne 20.12.2023)

- z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Boskovice, OTOŽP.

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný na základě ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) výše uvedeného zákona, uvádí, že již vydal stanovisko podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000; přičemž výše uvedený závěr vyšel z úvahy, že hodnocený záměr má vliv pouze na místo vlastní realizace a jeho bezprostřední okolí. S ohledem na lokalizaci hodnoceného záměru zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a jeho věcnou povahu proto nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a nebyly by uvedeny v předloženém oznámení.

Orgán ochrany přírody doporučuje, aby se investor před podáním žádosti o výjimku podle § 56 výše uvedeného zákona obrátil na kontaktní osobu uvedenou níže.

- z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Dle oznámení záměru nedojde k záboru ZPF, orgán ochrany ZPF krajského úřadu tudíž nemá k realizaci záměru žádné připomínky.

- z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dle oznámení záměru realizací úpravy toku Svitavy nedojde k záboru PUPFL. Bez připomínek.

- z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Z doložené dokumentace vyplývá, že v rámci záměru nedojde k instalaci zdrojů znečišťování ovzduší. Budou však probíhat bourací, zemní a stavební práce, které, mohou mít negativní, lokální vlivy na ovzduší v oblasti záměru. V průběhu výstavby bude docházet k uvolňování prachových a plyných emisí, které budou způsobovat zejména pracovní činnosti a výfukové plyny ze stavební techniky. Primárními zdroji lokálního zvýšení prašnosti mohou být zejména výkopové práce, výroba betonových směsí, manipulace se sypkými materiály, pohyb stavební techniky po nezpevněných komunikacích a plochách apod. Bude vhodné omezit primární i sekundární prašnost například zakrytváním prašných materiálů, nebo zkrápěním.

V předložené dokumentaci krajský úřad neshledal žádné nesrovnalosti a nemá k doložené dokumentaci žádných připomínek.

- z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií):

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje vyjádření ke zveřejnění oznámení záměru v tom smyslu, že u záměru není potřeba zohledňovat žádná plošná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny "A" a ani do skupiny "B".

Vypořádání krajského úřadu:

K dílčímu vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody z hlediska zákona o ochraně přírody krajský úřad uvádí, že zmiňované stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody vydal na základě samostatné žádosti a které vyloučilo významný vliv záměru na skladebné prvky Soustavy Natura 2000 v působnosti krajského úřadu, je v souladu se zákonem doloženo jako příloha č. 1.1 oznámení záměru. Záměr má být realizován zcela mimo jakékoliv prvky soustavy Natura 2000 a nelze tudíž dotčení soustavy Natura 2000 důvodně předpokládat, a to ani prvků, které nejsou v působnosti krajského úřadu.

Současně krajský úřad uvádí, že jako příloha č. 3 oznámení záměru jsou doloženy závěry vyhodnocení vlivu závažného zásahu záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, z nichž mj. vyplývá, že realizací záměru mohou být potenciálně dotčeny některé zvláště chráněné druhy. V části B.II.4 Biologická rozmanitost oznámení záměru je tento fakt zmíněn spolu s konstatováním, že pro realizaci záměru je v další fázi přípravy nutné zajistit udělení výjimek dle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. K tomu krajský úřad uvádí, že tato případná řízení o povolení výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů, které by vedl příslušný orgán ochrany přírody krajského úřadu, nejsou „navazujícím řízením“ ve smyslu § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a nutnost jejich vedení tudíž není pro posouzení daného záměru dle zákona v této fázi relevantní.

Krajský úřad pouze touto cestou upozorňuje oznamovatele na doporučení orgánu ochrany přírody, předjednat případné podání žádostí o výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny s konkrétním referentem krajského úřadu podepsaným pod vyjádřením (viz poslední odstavec vyjádření).

Příslušný dotčený orgán ochrany ovzduší z hlediska zákona o ochraně ovzduší upozorňuje na fakt, že během stavby bude zvýšena prašnost a je třeba volit vhodná opatření na její snížení, například zakrytíváním prašných materiálů, nebo zkrápěním. Také na nutnost postupovat ve smyslu výše uvedeného krajský úřad oznamovatele tímto způsobem v rámci závěru zjišťovacího řízení informuje.

Ze souhrnného vyjádření jako celku vyplývá, že odbor životního prostředí krajského úřadu nemá k oznámení záměru z hlediska jednotlivých složkových zákonů na úseku ochrany životního prostředí žádné zásadní připomínky, které by odůvodňovaly případný požadavek dalšího posuzování dle zákona (tj. tzv. velkou EIA), případně z nichž by vyplývala nemožnost realizace záměru v dané lokalitě. Celkově je vyjádření bez věcných připomínek k obsahu oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo krajským úřadem vzato na vědomí.

- KrÚ JMK OÚPSŘ (interní sdělení bez č. j., ze dne 11.12.2023)

KrÚ JMK OÚPSŘ konstatuje, že (cit.) „z hlediska souladu záměru s územně plánovací dokumentací vydanou krajem pro území, v němž je řešen záměr, vyplývají ze ZÚR JMK (pozn. krajského úřadu - myšleno Zásady územního plánování Jihomoravského kraje) požadavky na respektování záměrů nadmístního významu. Jedná se regionální biokoridor RK 1384, regionální biocentrum 1539 Meandry Svitavy, mezinárodní cyklistický koridor Svitavská stezka a cyklistický koridor krajské sítě Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí).

Záměry ZÚR JMK byly zpracovány a upřesněny v územním plánu (ÚP) Letovice, který je platný ve znění změn č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, a 7 účinném od 20.04.2023. Pro využití ploch a koridorů vymezených v ÚP Letovice pro úpravu (přeložku) vodního toku Svitavy a pro cyklostezku Letovice – Skrchov stanoví ÚP podmínky pro jejich využití tak, že tyto záměry mají být koordinovány a současně má být respektován ÚSES. Posuzovaný záměr přímo zasahuje do regionálního biokoridoru RK 1384 (v oblasti záměru a jeho okolí kopíruje řeku Svitavu). V severní části je v kontaktu s regionálním biocentrem 1539 Meandry Svitavy, avšak k přímému zásahu nedochází. Dle textu Oznámení záměru znamenají navržené zásahy pouze lokální a zanedbatelné vlivy na zájmy ochrany přírody, resp. ekostabilizační či migrační funkci VKP a ÚSES. V dalších fázích posuzování a povolování předloženého záměru je nutné koordinovat využívání jím dotčeného území s ohledem na zpřesněné vymezení nadmístních záměrů v ÚP Letovice. V území nelze připustit zásahy, které by realizaci nadmístních záměrů znemožnily nebo ztížily.“

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření KrÚ JMK OÚPSŘ obsahuje upozornění na střet plánovaného záměru s vymezenými záměry nadmístního významu, z hlediska vlivů na životní prostředí je z těchto relevantní především střet záměru s vymezenými prvky ÚSES.

Krajský úřad uvádí, že jako příloha č. 3 oznámení záměru jsou doloženy závěry vyhodnocení vlivu závažného zásahu záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, zpracované odborně způsobilou osobou s příslušnou autorizací, z nichž mj. vyplývá, že (cit.) „navržené zásahy (pozn. krajského úřadu: myšleno zásahy do VKP a ÚSES) znamenají pouze lokální a zanedbatelné vlivy na zájmy ochrany přírody, resp. ekostabilizační a migrační funkci VKP a ÚSES“ (viz kapitola D.1.3 vyhodnocení). Tyto závěry přitom dotčený příslušný orgán ochrany přírody v rámci zjišťovacího řízení nijak nerozporoval.

Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že vyjádření KrÚ JMK OÚPSŘ neobsahuje žádné zásadní připomínky, které by odůvodňovaly případný požadavek dalšího posuzování dle zákona (tzv. velkou EIA), případně z nichž by vyplývala nemožnost realizace záměru v dané lokalitě s ohledem na zájmy ochrany přírody.

- KrÚ JMK ORR (interní sdělení bez č. j., ze dne 27.11.2023)

KrÚ JMK ORR ve svém vyjádření uvádí, že daný záměr není v rozporu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2021+.

Vypořádání krajského úřadu:

Z vyjádření vyplývá, že záměr je v souladu s uvedeným koncepčním rozvojovým dokumentem Jihomoravského kraje, současně je vyjádření bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru - jako takové bylo vzato na vědomí.

- KrÚ JMK OD (interní sdělení bez č. j., ze dne 11.12.2023)

KrÚ JMK OD nemá k oznámení záměru připomínky.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je bez jakýchkoliv věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru - jako takové bylo vzato na vědomí.

- ČIŽP (vyjádření zn. ČIŽP/47/2023/12188, ze dne 07.12.2023)

ČIŽP ve svém vyjádření doporučuje (cit.) „rámci prevence úniku závadných látek do vodního prostředí ČIŽP doporučuje dbát na výborný stav techniky, zajistit dostatek technických prostředků využitelných při bezprostředním odstraňování příčin a následků havárie a umísťovat pod odstavenou techniku záchytné havarijní vany.“

Dále ve svém vyjádření konstatuje, že (cit.) „plán opatření pro případ havárie podléhá schvalování příslušným vodoprávním úřadem. Tuto skutečnost je nezbytné uvést v tabulce 1 (výčet navazujících rozhodnutí) v bodě B.I.9 předloženého oznámení záměru.“

Vypořádání krajského úřadu:

S první částí vyjádření ČIŽP ohledně prevence negativních vlivů stavby na životní prostředí se krajský úřad plně ztotožňuje a o doporučení ČIŽP oznamovatele tímto způsobem v rámci závěru zjišťovacího řízení informuje.

K druhé části vyjádření ČIŽP krajský úřad uvádí, že řízení vodoprávního úřadu, jímž je schvalován plán opatření pro případ havárie, je sice „následným“ řízením nezbytným ke konečnému povolení záměru; nicméně zcela jistě není „navazujícím řízením“ dle § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V souladu s osnovou danou přílohou č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (obsah oznámení záměru) tudíž do výčtu uváděného v odkazované tabulce nepatří.

V tomto smyslu se vyjádřil také oznamovatel ve své reakci na obdržená vyjádření, zaslané krajskému úřadu per e-mail dne 04.01.2024 (viz výše v textu tohoto závěru zjišťovacího řízení).

- **KHS** (vyjádření č. j. KHSJM 71760/2023/BK/HOK, ze dne 13.12.2023)

KHS konstatuje, že se záměrem souhlasí a nepožaduje jeho další posouzení dle zákona, přičemž odůvodnění uzavírá konstatováním, že záměr (cit.) „je v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Předložené oznámení záměru splňuje požadavky na přijatelné vyhodnocení předpokládaných vlivů stavby a jejího provozu na složky životního prostředí z hlediska požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví, proto nepožadujeme předložený záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.“

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru - vzato na vědomí.

Souhrnné vypořádání krajského úřadu k obdržným vyjádřením

Dle ustanovení § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona. Krajský úřad ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru, včetně jeho příloh a v doručených vyjádřeních.

Dotčené orgány vyslovily s realizací záměru souhlas bez požadavku na jeho další posouzení dle zákona. Vzhledem k charakteru záměru a obsahu obdržných vyjádření nepovažuje krajský úřad za účelné stanovit pro tento záměr povinnost dalšího posuzování dle zákona.

4. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu

I. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je přeložka necelých 200 m dlouhého úseku vodního toku Svitava v bezprostřední blízkosti areálu firmy Letoplast, s.r.o. Předmětný úsek vodního toku tvoří původně uměle vytvořený zákrut, který bude napřímen; stávající koryto bude zasypano zeminou odtěženou z nově budovaného koryta. Dojde tak k mírnému zkrácení trasování toku (o cca 13 m), což je z pohledu celkové délky koryta i ostatních hydrologických charakteristik vodního toku jako celku nepodstatná změna.

Realizace záměru je podmiňující pro případnou následnou realizaci záměru vybudování cyklostezky z Letovic směrem na sever. Trasa cyklostezky by byla vedena v místě „uvolněném“ zrušením původního úseku koryta řeky. Cyklostezka by nicméně byla případně řešena samostatným projektem (včetně samostatného hodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí).

Vzhledem k charakteru záměru lze relativně významnější potenciální dopady na životní prostředí či pohodu bydlení v jeho okolí předpokládat pouze v době jeho realizace (stavby), a to v souvislosti se stavební činností - provozem stavební techniky a manipulací s těžným materiálem a stavebními hmotami (imise do ovzduší, hluk). Vzhledem k umístění záměru, jeho relativně malému rozsahu a údajům deklarovaným v oznámení záměru samotném (mj. opatření ve prospěch zájmů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví - str. 13 a dále oznámení záměru), nelze důvodně přepokládat významné negativní vlivy záměru na složky životního prostředí či veřejné zdraví, a to jednotlivě, ani v kumulaci.

II. Umístění záměru

Záměr má být situován z valné části na východním okraji k. ú. Meziříčko u Letovic, částečně pak zasahuje do k. ú. Slatinka a k. ú. Letovice, v prostoru nivy Svitavy ohraničené ze severovýchodu stávajícími budovami areálu Letoplast, s.r.o, z jihozápadu násypem železniční tratě č. 260 Brno - Česká Třebová.

Záměr se vzhledem ke svému charakteru nachází v záplavovém území řeky Svitavy Q100 a zároveň v její aktivní zóně. Záměrem dotčené území je součástí citlivých oblastí a není vymezeno jako zranitelná oblast; záměr není protipovodňovým opatřením (neovlivní významně odtokové poměry v území).

Záměr nezasahuje do žádných zvláště chráněných území dle zákona o ochraně přírody a krajiny, lokalit soustavy Natura 2000 ani na území přírodního parku; záměrem není dotčen žádný památný strom. V bezprostřední blízkosti záměru se nenacházejí žádné památkové rezervace ani památkové zóny. Na území záměru se nevyskytují nemovité kulturní památky, historicky cenné stavby, architektonicky významné stavby ani urbanistické hodnoty. Záměr zasahuje do evidovaného území s archeologickými nálezy III (území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů). Záměr nezasahuje pozemky vedené jako zemědělský půdní fond (ZPF) nebo jako určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Záměr zasahuje do prvku ÚSES - regionálního biokoridoru RK 1384 (v oblasti záměru a jeho okolí kopíruje řeku Svitavu) a do významného krajinného prvku ze zákona (VKP) vodní tok a údolní niva. Vlivy na ÚSES a VKP byly nicméně vyhodnoceny odborně způsobilou osobou s příslušnou autorizací, přičemž bylo shledáno, že záměr je v daném místě akceptovatelný (elaborát *Úprava toku Svitavy v areálu Letoplast - Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.*: Mgr. et Ing. Petr Švehlík a kol., září 2023; doloženo jako vázaná příloha č. 3 oznámení záměru). Opatření k minimalizaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody byly přejety do oznámení záměru a jsou tedy nedílnou součástí popisu záměru a ten, kdo bude záměr realizovat má tedy povinnost je dodržet (opatření jsou uvedena v kapitole B.1.6 oznámení záměru, od str. 13 dále).

Jako vázaná příloha č. 1.2 oznámení záměru byla v souladu se zákonem doložena informace MěÚ Boskovice, odboru výstavby a územního plánování, jako příslušného úřadu územního plánování,

k záměru z hlediska platné územně plánovací dokumentace - a to formou osvědčení o nastalé fikci souhlasného závazného stanoviska bez podmínek orgánu územního plánování č. j. DMBO 50359/2023 ze dne 02.11.2023; z něho vyplývá, že stanovisko příslušného orgánu územního plánování k danému záměru se považuje za souhlasné a bez podmínek.

Krajský úřad přihlédl k výše uvedeným faktům a neshledal, že by daný záměr sám o sobě, ani v kumulaci s jinými záměry v širším okolí, měl potenciál generovat významné negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví (viz výše v textu tohoto rozhodnutí a dále níže v odůvodnění tohoto rozhodnutí). Krajský úřad má proto za to, že umístění záměru v dané lokalitě neohrozí životní prostředí ani zdraví obyvatel a s umístěním záměru v dané lokalitě lze souhlasit, samozřejmě za podmínek dodržení odpovídajících legislativních požadavků a příslušných norem.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vzhledem k charakteru záměru se důvodně předpokládané vlivy zásadně liší pro období realizace/výstavby záměru a období následné, kdy už bude záměr realizován.

Zdravotní vlivy a rizika

Relativně významnější vlivy na lidské zdraví (případně pohodu bydlení) lze důvodně předpokládat pouze v období výstavby záměru. V průběhu výstavby pravděpodobně dojde v oblasti záměru ke zvýšení hlučnosti a prašnosti, není však důvodné předpokládat, že by byly překročeny legislativou povolené hlukové a imisní limity.

Lokalita, kde bude probíhat výstavba záměru, je od nejbližší obytné zástavby města Letovice - místní části Meziříčko vzdálena cca 400 m východním směrem a odcloněna náspem železniční trati a přilehlými pásy vzrostlé zeleně. Od obytné zástavby v místní části Slatinka (při ulici Údolní) je záměr vzdálen cca 140 m a odcloněn stávajícími budovami přilehlého průmyslového areálu.

Z oznámení záměru tak vyplývá, že realizací a následným provozem záměru nebude ovlivněn zdravotní stav obyvatel nad míru, která by znamenala zvýšené riziko pro obyvatele oproti stávajícímu stavu.

Současně krajský úřad vyhodnotil, že vzhledem ke svému charakteru nepředstavuje záměr ani zvýšené riziko havárií a rizikových stavů, které by měly potenciál vážně ohrozit zdravotní stav obyvatel.

Vlivy na kvalitu ovzduší, klima

Vlivem výstavby záměru dojde zcela jistě k dočasnému negativnímu ovlivnění kvality ovzduší, na kterém se bude podílet doprava (transport materiálu, stavební mechanismy), vlastní plocha staveniště a celkové provádění stavebních činností. Mezi sekundární zdroje patří odhumusované odkryté plochy, volné skládky, nezpevněné komunikace atd. Je nicméně deklarováno, že při realizaci záměru budou realizována opatření pro snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší v okolí záměru uvedená v samotném oznámení záměru, která jsou součástí popisu záměru (kapitola B.I.6 oznámení záměru, od str. 13 dále).

Vzhledem k rozsahu záměru je jakýkoliv vliv na klimatické poměry území zcela zanedbatelný.

K vyhodnocení dopadů na ovzduší se měly přitom možnost vyjádřit dotčené orgány na úseku ochrany veřejného zdraví (KHS) a ochrany ovzduší (odbor životního prostředí krajského úřadu a MěÚ Boskovice OTOŽP), přičemž tyto orgány závěry uvedené v oznámení záměru nijak nerozporovaly, ani k nim neměly žádné zásadní připomínky.

Vzhledem k výše uvedenému má krajský úřad za to, že z pohledu množství emisí do ovzduší, lze považovat umístění záměru z hlediska dopadů na ovzduší a klima jako bezkonfliktní, resp. akceptovatelný.

Vlivy na hlukovou situaci

Samostatná hluková studie nebyla doložena, neboť na základě odborného odhadu zpracovatele oznámení záměru by byla nadbytečná. Dopady záměru na hlukovou situaci v území jsou komentovány v části „B.III.4. Ostatní emise a rezidua - Hluk a vibrace“ oznámení záměru, přičemž krajský úřad se s nimi ztotožňuje.

V období výstavby záměru lze blízkosti staveniště očekávat dočasné zhoršení hlukové situace. Hlavními zdroji hluku a vibrací při stavebních pracích budou stavební stroje, přičemž mezi nejvíce hlučné stavební činnosti patří zejména zemní a bourací práce (skrývka ornice, těžba zemin, zakládání, bourání, pohyby těžkých nákladních automobilů po staveništi apod.) Hlukové zatížení z výstavby bude nicméně časově omezené (v oznámení záměru je uvedena pracovní doba 6:00 - 22:00 hod) a bude se v prostoru a čase měnit v závislosti na probíhající etapě výstavby a umístění zdrojů na staveništi. Vzhledem k umístění záměru ve vztahu k obytné zástavbě a jiným chráněným stavbám (viz výše - komentář vlivů na kvalitu ovzduší a klima) nelze důvodně předpokládat nadměrné obtěžování hlukem.

Současně platí, že realizací záměru nedojde ke změnám ve stacionárních zdrojích hluku, k instalaci nových stacionárních zdrojů hluku ani ke změnám v dopravě zasahující do obytné zástavby.

Také k vyhodnocení dopadů záměru z hlediska hluku se měly možnost vyjádřit všechny dotčené orgány, včetně KHS jako dotčeného příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Tyto orgány závěry uvedené v oznámení záměru nijak nerozporovaly, ani k nim neměly žádné zásadní připomínky.

Krajský úřad na základě výše uvedeného vyhodnotil, že záměr nemá potenciál zvýšit hlukovou zátěž v dané lokalitě a jejím okolí nad únosnou mez.

Vlivy na vodu a vodní prostředí

Při stavbě bude spotřebované množství vody dáno případnou potřebou výroby betonových směsí, případně oplachem komunikací a stavební techniky. Vodu je možné brát přímo z toku, případně dovážet v cisternách (bude upřesněno v dalších stupních přípravy projektu). Po dokončení výstavby nebudou vznikat další nároky na spotřebu vody. V období výstavby budou vznikat především splaškové odpadní vody ze sociálního zařízení staveniště. Jejich množství bude záviset na počtu pracovníků a bude upřesněno v dalších stupních projektové dokumentace. Sociální zařízení jsou předpokládána chemická. Nakládání se splaškovými vodami se bude řídit zákonem č. 254/2001 Sb.

Záměr (stavba) není součástí protipovodňových opatření, nové koryto bude mít obdobné průtočné charakteristiky jako koryto původní. Vzhledem k tomu a k celkovému rozsahu (resp. délce) přeložky koryta tak nelze důvodně uvažovat o jakémkoliv zhoršení odtokových poměrů, případně o významné změně hydrologických charakteristik širšího okolí záměru.

Možnost ovlivnění kvality vod (ať již povrchových či podpovrchových) havárií při stavbě nelze nikdy zcela vyloučit, nicméně zvýšené riziko havárie nelze v tomto případě důvodně předpokládat.

Záměr má být situován mimo ochranná pásma vodních zdrojů a vodních nádrží a není součástí žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Dotčený příslušný vodoprávní orgán nevznesl k oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení z hlediska své působnosti zádní připomínky.

S ohledem na výše uvedené nelze u záměru důvodně předpokládat významné negativní vlivy na vody a vodní prostředí.

Vlivy na biotu/biologickou rozmanitost

Jako příloha č. 1.1 oznámení záměru bylo v souladu se zákonem doloženo stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody uplatněné k záměru dle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, č. j. JMK 23707/2022 ze dne 14.02.2022, kterým krajský úřad, oddělení ochrany přírody a krajiny, jako příslušný orgán, vyloučilo významný vliv záměru na skladebné prvky soustavy Natura 2000 s konstatováním, že záměr se nachází mimo území prvků soustavy Natura 2000 a nemá proto potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Biologická rozmanitost je chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských a vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy.

Vlivy realizace záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny, tedy i na biologickou rozmanitost území, včetně dopadů na VKP a ÚSES byly osobou s odpovídající autorizací vyhodnoceny v dokumentu *Úprava toku Svitavy v areálu Letoplast - Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.*: Mgr. et Ing. Petr Švehlík a kol., září 2023, který je doložen jako vázaná příloha č. 3 oznámení záměru.

Z tohoto vyhodnocení vyplývá, že vlivy záměru na zájmy ochrany přírody (tj. mimo jiné na biologickou rozmanitost, včetně dopadů na zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin, ale i na funkčnost ÚSES a VKP) jsou akceptovatelné.

Co se týká VKP a ÚSES, tak autor hodnocení uzavírá, že navržené zásahy znamenají pouze lokální a zanedbatelné vlivy na zájmy ochrany přírody, resp. ekostabilizační či migrační funkci VKP a ÚSES.

Současně z hodnocení vyplývá, že při realizaci záměru není možné zcela vyloučit negativní vlivy na okolní biotopy, nicméně vhodným plánováním časového harmonogramu výstavby a dodržováním všech v hodnocení uvedených doporučení lze v mnoha případech dosáhnout další minimalizace (až eliminace) negativních vlivů předmětné stavby na okolní prostředí. K tomu krajský úřad uvádí, že zkontroloval, že zmiňovaná opatření jsou v oznámení záměru zanesena v kapitole B.I.6 „Popis

technického a technologického řešení...“ a jako taková jsou nedílnou součástí záměru a ten, kdo bude záměr realizovat má tedy povinnost se jimi řídit.

Realizací záměru budou potenciálně dotčeny některé zvláště chráněné druhy živočichů; pro realizaci záměru je tedy třeba zajistit případné udělení výjimek dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. z ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů/skupin druhů živočichů. Případná řízení o těchto výjimkách nicméně nejsou navazujícími řízeními ve smyslu § 3 odst. g) zákona.

Současně platí, že pro záměr bude rovněž třeba získat v samostatných řízeních závazná stanoviska k obecně chráněným institutům ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. – § 4 odst. 2 (významné krajinné prvky, vč. ÚSES) a § 8 odst. 6 (povolení ke kácení dřevin), příp. dle požadavků věcně a místně příslušného úřadu i § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Ani tato řízení nicméně nejsou navazujícími řízeními ve smyslu § 3 odst. g) zákona.

Příslušné orgány ochrany přírody (jak krajský úřad, tak MěÚ Boskovice OTOŽP) nevznesly k záměru z hlediska jeho potenciálních vlivů na biotu v území v rámci zjišťovacího řízení žádné zásadní připomínky.

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhodnotil údaje obsažené v oznámení záměru jako dostačující k posouzení záměru pro fázi zjišťovacího řízení s tím, že vlivy záměru na biologickou složku krajiny lze pokládat za akceptovatelné, bez nutnosti dalšího vyhodnocování dle zákona.

Vlivy na krajinný ráz

Z hlediska krajinářského se jedná o pohledově zcela uzavřený úzký prostor mezi stávajícím průmyslovým areálem a železničním náspem. Změny předmětného úseku vodního toku a jeho přilehlé nivy tak nebudou z okolí prakticky vůbec patrné, neboť v zásadě neexistují referenční místa či trasy, ze kterých by byla možná vizuální spojitost s územím záměru.

Krajský úřad má vzhledem k výše uvedenému za to, že záměr nemá potenciál jakkoliv významně negativně ovlivnit krajinný ráz daného místa.

Z výše uvedeného je zřejmé, že oznamovaný záměr nemá potenciál mít takové vlivy, které by způsobily zhoršení životního prostředí dotčeného území nad platné limity nebo jinak přípustné hodnoty oproti současnému stavu či ohrozily zdraví obyvatelstva. Současně je zřejmé, že realizace záměru významně neovlivní skladebné prvky soustavy Natura 2000.

Krajský úřad ve zjišťovacím řízení vyhodnotil tyto podklady

1. Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona vč. příloh,
2. Vyjádření uvedená v bodě č. 2 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru a v jeho přílohách, písemných vyjádření dotčených orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k vytíženosti plynoucí z nutnosti úprav činností krajského úřadu na úseku ochrany životního prostředí v souvislosti s nově účinnými právními předpisy (viz níže), ukončil krajský úřad zjišťovací řízení souladu s § 7 odst. 4 zákona tímto závěrem zjišťovacího řízení v prodloužené lhůtě.

Dne 01.01.2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, zákon č. 284/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona, zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, a zákon č. 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Podle § 334a stavebního zákona a § 19 odst. 6 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se v přechodném období (1.1.2024 až 30.6.2024) postupuje podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 ke stavebnímu zákonu.

Jelikož předmětný záměr není vyhrazenou stavbou ve smyslu výše uvedeného, postupoval krajský úřad ve věci vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení podle příslušných právních předpisů ve znění účinném do 31.12.2023.

Krajský úřad zasílá ve smyslu ustanovení § 7 odst. 6 zákona rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a na vědomí dotčeným orgánům.

Krajský úřad upozorňuje **dotčené město Letovice** na povinnost dle § 16 odst. 2 zákona vyvěsit informaci o tomto závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet neprodleně po jeho obdržení na své úřední desce, a to po dobu nejméně 15 dnů.

Dotčené Město Letovice v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona neprodleně zašle písemné vyrozumění o dni vyvěšení krajskému úřadu.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s § 7 odst. 6 zákona doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Jihomoravského kraje. Do rozhodnutí lze také nahlédnout na internetu na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (kód záměru JHM1763).

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno (§ 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Rozdělovník

Účastník řízení (oznamovatel) vč. obdržených vyjádření:

- Ekopontis, s.r.o., sídlem Husovická 844/4, 614 00 Brno - **DS**

Obdrží dotčené územní samosprávné celky s upozorněním na povinnost vyvěšení informace o tomto závěru zjišťovacího řízení na své úřední desce (v případě Jihomoravského kraje se též jedná o doručení veřejnou vyhláškou) a zpětného vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- město Letovice, k rukám starosty, Masarykovo náměstí 210/19, 679 61 Letovice - **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno - **zde**

Obdrží na vědomí:

- Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí, Masarykovo nám. 4/2, 680 01 Boskovice - **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 1847/4, 602 00 Brno - **DS**
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno - **DS**
- Městský úřad Boskovice, odbor výstavby a územního plánování, Masarykovo nám. 4/2, 680 01 Boskovice - **DS**
- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno - **DS**
- Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1 - **DS**
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno - **zde**

Potvrzení o vyvěšení (provedou město Letovice a Jihomoravský kraj).