



KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 50515/2024

Sp. Zn.:
S – JMK 20537/2024 OŽP/Sme

Vyřizuje/linka
Mgr. Smetana/2636

Brno
02.04.2024

ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle § 20 a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydává

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

že záměr

„CTPark Blučina, BLU4 + BLU5, rok 2024“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Identifikační údaje:

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

„CTPark Blučina, BLU4 + BLU5, rok 2024“

Záměr naplňuje dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 zákona v kategorii II (zjišťovací řízení), sloupec „KU“ (orgán kraje) pod číslem:

106 - „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu.“
(stanovený limit je 10 tis m²).

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je vybudování dvou halových objektů půdorysného tvaru písmene „L“, označených jako BLU4 a BLU5; včetně souvisejících parkovišť, komunikací, manipulačních ploch, přípojek inženýrských sítí, technické infrastruktury, sadových úprav a oplocení; to vše v rámci stávající průmyslové zóny u obce Blučina.

Parametry/kapacity záměru:

Parametr	Hodnota	Poznámka
Prostorové parametry		
zastavěná plocha	27 089 m ²	z toho: objekt BLU4 cca 12 317 m ² objekt BLU5 cca 14 372 m ²
zpevněné plochy	31 302 m ²	
nezpevněné/plochy zeleně	25 801 m ²	
Zaměstnanci		
cca 220		
Kapacity parkování		
osobní automobily	cca 138	
nákladní automobily	cca 11	

3. Umístění záměru

Kraj: Jihomoravský

Okres: Brno-venkov

Obec: Blučina

k. ú.: Blučina

parc. č.: 4644/3 (samotný areál), 4644/1 (infrastrukturní přípojky).

Záměr má být realizován v severovýchodním cípu postupně se rozrůstající průmyslové zóny u obce Blučina, v těsné blízkosti sjezdu z dálnice D2 (EXIT 11 Blučina), na který bude dopravně napojen prostřednictvím nové příjezdové komunikace a okružní křižovatky. Z jižní strany přiléhá navrhovaný záměr k záměru výstavby areálu s halovým objektem „CTPark Blučina, BLU3“, který byl již podroben zjišťovacímu řízení dle zákona (závěr zjišťovacího řízení č. j. JMK 4950/2019, ze dne 11.01.2019).

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Jedná se o další verzi záměru, který byl pod názvem „CTPark Blučina, BLU4 + BLU5 – nové podání“ podroben již v minulosti zjišťovacímu řízení, přičemž záměr byl ze strany oznamovatele stažen a posuzování zastaveno (kód záměru v Informačním systému EIA: JHM1717).

Dle aktuálně předložené verze záměru je předmětem výstavby dvou univerzálních halových objektů k pronájmu označených jako BLU4 a BLU5 včetně souvisejících komunikací, manipulačních ploch, přípojek inženýrských sítí, technické infrastruktury a oplocení. Funkce ani budoucí nájemci objektů

nejsou v současnosti známi, předpokládá se skladová funkce případně výrobně-skladová funkce – lehká výroba (cit. oznámení záměru, str. 10).

V objektu BLU4 se předpokládá spediční provoz, v objektu BLU5 se předpokládá provoz distribučního centra. V tom případě bude v halách skladována široká škála zboží od textilu přes obuv, až po elektroniku a provozovány běžné skladovací technologie - jako jsou čtečky čárových kódů, počítačové evidenční systémy, tiskárny pro tisk průvodních dokumentů apod. Pro manipulaci se zbožím budou využívány běžné manipulační prostředky jako jsou elektrické vysokozdvizné vozíky, případně ručně vedené elektrické manipulační vozíky nebo ruční paletové vozíky. Zboží bude přicházet kontejnerovou nebo nákladní autodopravou, expedovaný materiál bude podle objednávek zákazníků a odběratelů dopravován nákladní autodopravou prostřednictvím pravidelných rozvozových tras. Prioritní distribuční oblastí bude Česká republika.

Z oznámení záměru mj. vyplývá, že (cit. oznámení záměru, str. 13) „*V halách, či v jejich části mohou být umístěny výrobní / montážní provozy. Dopravní náročnost pak bude obdobná, či nižší než uváděný spediční provoz. Konzervativně se tedy uvažuje se skladovou funkcí. V případě umístění jiné činnosti, která by v hale/halách měla být prováděna a která je uvedena v příloze č. 3 zákona č. 100/01 Sb., bude tento změnový záměr v souladu se zákonem 100/2001 Sb. oznámen.*“

Nedílnou součástí záměru bude realizace odpovídajících komunikací a dopravního napojení na veřejnou komunikační síť, manipulačních ploch pro nákladní automobily, parkovacích ploch pro osobní automobily, areálové splaškové kanalizace, areálové dešťové kanalizace včetně akumuláčně retenčních nádrží. V souladu s požárně-bezpečnostním řešením budou součástí záměru i nádrž a strojovna stabilního hasicího zařízení u obou hal. Oba objekty budou napojeny na veškeré inženýrské sítě a příslušnou technickou infrastrukturu (vodovodní přípojka, splašková a dešťová kanalizace, přípojka VN, přípojka plynu, telekomunikace apod.), která je v území již k dispozici. System vodohospodářského řešení záměru bude připraven na regulované odvádění srážkových vod jihozápadním směrem do prostoru ekologicky cenných ploch lokality „Pastvisko“ v souladu s doporučením uvedeným v dokumentu „CTPark Blučina, BLU4 + BLU5 Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.“: Ekopontis, s.r.o. - Mgr. et Ing. Petr Švehlík, 10/2023 (dále také jen „hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny“; doloženo jako vázaná příloha č. 4 oznámení záměru).

V areálu bude umístěn mobiliář (např. přístřešky pro kola a pro kuřáky, informační pylony) a další drobné objekty (trafostanice, regulační stanice plynu apod.). V rámci konečných terénních úprav bude v areálu provedeno ozelenění se zahrnutím výsadby autochtonních druhů dřevin

Možnost kumulace vlivů

V okolí záměru (resp. v okolí nejbližšího nájezdu/sjezdu „EXIT 11“ dálnice D2) jsou již v současnosti provozovány následující aktivity: Zerogas Litava s.r.o. (čerpací stanice), Office Depot s.r.o. (distribuce papírnického zboží), IB Mont s.r.o. (výroba dveří a zárubní), EPIMEX spol. s.r.o. (prodej truhlářských strojů) a Inter – sat.cz (prodej satelitní techniky).

Přímo na území průmyslové zóny Blučina jsou v současnosti provozovány 2 areály, které využívají shodné dopravní napojení na D2 - tzv. „areál BLU1“ a dále „areál BLU2 (oba byly v minulosti

hodnoceny dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí). Dále je aktuálně ve fázi stavby v bezprostřední blízkosti jižně oznamovaného záměru „areál BLU3“, ve kterém má být provozovna firmy Inventec, se skladováním, výrobou a vývojem elektroniky. Záměr areálu „BLU 3“ byl již také podroben posouzení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a byl k němu vydán negativní závěr zjišťovacího řízení č. j. JMK 4950/2019 ze dne 11. 1. 2019 (ke změně původního záměru BLU 3 bylo krajským úřadem vydáno vyjádření pod č. j. JMK 20 020/2024 ze dne 06.02.2024).

Oznamovaný záměr sdílí s výše uvedeným záměrem BLU3 čistírnu odpadních vod (ČOV). ČOV je dimenzována tak, aby pokryla potřeby jak areálu BLU 3 (jehož je součástí), tak hal BLU 4 a BLU 5 aktuálně předkládaného záměru. K předmětné ČOV a úpravě jejího projektu znamenající navýšení její kapacity uplatnil krajský úřad své vyjádření č. j. JMK 129344/2023 ze dne 01.09.2023. K téže změně projektu ČOV následně uplatnilo své samostatné vyjádření oddělení posuzování vlivů na životní prostředí krajského úřadu, a to pod č. j. JMK 156412/2023 ze dne 26.10.2023.

Dotčeným územím je trasován koridor budoucího obchvatu obce Blučina (tj. přeložka silnice II/416). V současnosti je dokončena a provozována 1. etapa, tzn. je vybudovaná šestiramenná okružní křižovatka napojující D2 při Exitu 11 na II/416.

V souvislosti s oznamovaným záměrem přichází v daném území v úvahu zejména kumulace vlivů na ovzduší a interakce hlukové zátěže ze záměru a související dopravy se stávající dopravou na D2 a II/416 a výhledovou zátěží v zájmovém území v době zprovoznění záměru (rok 2025) a provozem areálu BLU3. Kumulace se projeví i ve vodním hospodářství v souvislosti se společným řešením odvádění vod pro BLU3 a oznamovaný záměr.

Dopady realizace oznamovaného záměru z hlediska hluku jsou posouzeny v odborné studii „CTPark Blučina BLU4, BLU5 - Hluková studie“ (RDNr. Tomáš Bartoš, Ph.D., 08.01.2024), která byla doložena jako příloha č. 3 oznámení záměru (dále také jen „hluková studie“).

Dopady realizace záměru z hlediska imisní zátěže dotčené lokality jsou posouzeny v odborné studii „CTPark Blučina BLU4, BLU5 - Rozptylová studie“ (RDNr. Tomáš Bartoš, Ph.D. a Ing. Michaela Ottová, 05.01.2024), která byla doložena jako příloha č. 2 oznámení záměru (dále také jen „rozptylová studie“).

Ze závěrů hlukové i rozptylové studie vyplývá, že realizace záměru v daném místě je možná.

5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Předmětem záměru je realizace nového areálu, jehož stěžejními částmi budou dva univerzální halové objekty (označeny BLU4 a BLU5) tvaru „L“ umístěné vůči sobě zrcadlově.

Objekt BLU4 má projektovanou zastavěnou plochu 12 317 m². Jedná se o nepodsklepený jednopodlažní objekt; kdy svíslá část o základním osovém rozměru 180 x 48 m je orientována směrem na sever a vybíhající vodorovná část o základním osovém rozměru 48 x 72 m směřuje na východ. Výška objektu po atiku je projektována na 13,2 m. Objekt BLU5 o celkové zastavěné ploše 14 372 m² obdobného řešení jako BLU 4. Svíslá část o základním osovém rozměru 204 x 48 m je

orientována směrem na sever a vybíhající vodorovná část o základním osovém rozměru 60 x 72 m je směřována na západ. Výška objektu po atiku má činit 13,2 m.

Založení obou objektů bude na železobetonových pilotech. Nosná konstrukce obou hal je navržena železobetonová prefabrikovaná z atypických železobetonových prvků. Obvodový plášť obou objektů je navržen jako lehký, montovaný, z horizontálních sendvičových panelů s výplní PUR, popř. minerální izolací. Vrata na zásobovacích rampách budou opatřena klapkovými těsnícími límcí a elektrohydraulickými vyrovnávacími můstky se sklopným čelem. Některá vrata mohou být opatřena prosvětlovacími otvory a kryta přístřeškem. Střechy objektů jsou navrženy sendvičové s nosným trapézovým plechem a s tepelnou izolací pěnovým polystyrenem nebo minerální izolací, s fóliovou střešní krytinou.

Areál bude doplněn mobiliářem (přístřešky pro kola, přístřešky pro kuřáky, totemy venkovního orientačního systému). Při západním okraji areálu bude na hranici ochranného bezpečnostního pásma toku řeky Litavy (15 m od hráze toku) vybudována opěrná stěna. Areál bude oplocen systémovým plotem výšky 2 m. Dopravně bude areál napojen ve třech bodech na komunikaci sousedního areálu BLU3, která vede podél jeho severní hranice. Na tuto komunikaci budou také napojena nová parkoviště pro osobní automobily umístěná u západních fasád budov BLU4 a BLU5. Celá průmyslová zóna (včetně záměru) je pak napojena na okružní křižovatku silnice II/416 Židlochovice – Slavkov u Brna a rampy MÚK Blučina (Exit 11, dálnice D2).

Konkrétní popis umístěvaných technologií není znám, neboť - jak je uvedeno výše - jedná se o nájemní objekty s předpokládanou funkcí jako sklady, případně jako prostory blíže nespecifikované lehké výroby.

Doprava v klidu - parkování osobních automobilů zaměstnanců a návštěv je zajištěno na parkovištích o celkové kapacitě 138 parkovacích stání (z toho u budovy BLU4 je 67 míst - před jižní administrativou a u budovy BLU5 celkem 71 míst – z toho před jižní administrativou 61 míst, před severní administrativou 10 míst). Pro parkování nákladních automobilů je v areálu celkem 11 parkovacích stání pro kamiony (u budovy BLU4 jsou 2 podélná stání, u budovy BLU5 je 9 šikmých stání). Dočasné parkování a stání nákladních automobilů je možné v nádvořním prostoru, a to na volných zpevněných venkovních plochách areálu a před rampovými můstky na manipulačních dvorech.

Pitná voda - Voda bude spotřebovávána pro sociální potřeby zaměstnanců a úklid. Potřeba pitné vody bude kryta z nového areálového rozvodu, který bude napojen novou přípojkou na stávající veřejný vodovodní řad v průmyslové zóně, který vede v jihovýchodním rohu stavebního pozemku. Předpokládaná roční spotřeba pitné pro potřeby zaměstnanců bude cca 2 280 m³/rok. Pro úklid se předpokládá cca 20 m³/rok pro každý objekt.

Srážková voda - Bude realizována samostatná dešťová kanalizace: srážkové vody ze střech objektů budou svedeny do tzv. „čisté dešťové kanalizace“, vody z manipulačních ploch a parkovišť do tzv. „zaolejované kanalizace“, která bude zaústěna do ORL s odlučovačem kalu, koalescenčním filtrem a sorpčním filtrem. Zachycené srážkové vody budou dále vedeny do podzemních akumulčních nádrží (2 x 50 m³) a následně po jejich naplnění do retenčních nádrží RN BLU4 (cca 421 m³) a

RN BLU5 (cca 582 m³). Voda zachycená v akumulčních nádržích bude využívána k zalévání zeleně. Přebytečná srážková voda zachycená v retenčních nádržích bude řízeně vedena do čerpací stanice dešťových vod a výtlačným potrubím do koncové šachty na výtlačku z areálu BLU3. Tato šachta je vybudována jako součást projektu haly BLU3 a z ní budou vody gravitačně odtékat do vyústního objektu do toku Litava (ID: 415600000100, ČHP: 4-15-03-1110-0-00, správce toku: Povodí Moravy, s.p.). Celkový maximální okamžitý odtok vod z areálu BLU4 + BLU5 bude redukován na hodnotu 137,61 l.s⁻¹.

Je garantováno, že system vodohospodářského řešení záměru bude připraven na regulované odvádění srážkových vod (před jejich smíšením se splaškovými vodami z ČOV) JZ směrem do prostoru ploch zeleně v lokalitě Pastvisko. Součástí záměru tedy bude potrubí vedené územím podél haly BLU 3 na kontakt s budoucím obchvatem Blučiny. Bude tak umožněno budoucí odvádění srážkových vod z areálu na cílové pozemky v lokalitě Pastvisko (nutná koordinace společně s budováním tělesa obchvatu Blučiny).

Splašková voda - předpokládá se množství přibližně odpovídající spotřebě pitné vody, tj. cca 2 280 m³.rok⁻¹. Splaškové odpadní vody budou odvedeny gravitačně novými přípojkami do kanalizačního systému areálu - stoka S1, která ústí do společné soutokové šachty pro splaškové vody budované v rámci sousedního areálu BLU3. Splaškové vody obou areálů budou společně čerpány na areálovou ČOV, která je realizována v rámci výstavby areálu haly BLU3 a je dimenzována i pro napojení splaškové kanalizace z BLU4 a BLU5. Záměr nepředpokládá produkci technologických odpadních vody. V úvahu přichází pouze malé množství odpadní vod s obsahem saponátů (běžné koncentrace jako v domácnostech) z mytí podlah v rámci běžného úklidu mycím strojem, resp. ručně které budou vypouštěny do splaškové kanalizace.

Vytápění - Pro temperaci hal budou instalovány teplovzdušné plynové jednotky, vytápění administrativně-sociálních vestavků a ohřev TUV bude zajištěn kondenzačními plynovými kotli, větrání budou zajišťovat vzduchotechnické jednotky.

Elektrická energie - Předpokládaná potřeba elektrické energie činí 6 419 MWh.rok⁻¹. V areálu bude na střeších budov instalována fotovoltaická elektrárna o instalovaném výkonu 750 kW (BLU4) a 700 kW (BLU5). Energie z této elektrárny bude primárně využívána pro potřeby areálu, možné krátkodobé přebytky, pak budou dodávány do distribuční sítě.

Oznamovatel – účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

CTP Invest, spol. s r.o., sídlem CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec, IČ 26166453

Zpracovatel oznámení:

Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 184/58, 602 00 Brno, IČ 26211564

- prostřednictvím osoby **Ing. Stanislava Postbiegla** (držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. j. 1178/159/OPVŽP/97, prodloužené rozhodnutími MŽP č. j. 13779/ENV/16 ze dne 22.03.2016 a č. j. MZP/2021/710/3794 ze dne 16.07.2021) a kol.

Odůvodnění

1. Průběh řízení

Dne 29.01.2024 obdržel krajský úřad prostřednictvím pana Ing. Stanislava Postbiegla (zpracovatel) v listinné podobě a na technickém nosiči dat (CD) oznámení společnosti CTP Invest, spol. s r.o., sídlem CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec, s přiděleným IČ 26166453 (dále jen „oznamovatel“) o záměru „CTPark Blučina, BLU4 + BLU5, rok 2024“, k. ú. Blučina, okr. Brno-venkov (dále jen „oznámení záměru“).

Kontrolou ve smyslu § 6 odst. 5 zákona krajský úřad shledal, že elektronická verze doložených podkladů neodpovídá listinnému vyhotovení (omylem byla na CD předložena pouze část textové části oznámení záměru) - na což byl podatel (zpracovatel) dne 06.02.2024 telefonicky upozorněn a vyzván k doposlání opravených podkladů v digitální podobě. Kompletní text oznámení záměru v digitální podobě byl krajskému úřadu doložen per e-mail zpracovatele obratem dne 06.02.2024 (evidováno pod č. j. JMK 20971/2024). Tímto dnem bylo tedy oznámení záměru předloženo krajskému úřadu v souladu se zákonem (§ 6 odst. 2 zákona).

Krajský úřad předložené oznámení záměru následně posoudil a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 2 zákona umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona a v souladu s § 7 a přílohou č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona.

Zjišťovací řízení krajský úřad zahájil dopisem č. j. JMK 21834/2024 ze dne 07.02.2024 a rozeslal v souladu s § 6 odst. 5 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení záměru (prostřednictvím odkazu na Informační systém EIA) dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům s informací o možnosti vyjádřit se k ní dle § 6 odst. 6 zákona. Dále zajistil zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce Jihomoravského kraje (vyvěšeno 08.02.2024), v informačním systému EIA a na úřední desce dotčeného územního samosprávného celku. Za den zveřejnění se považuje zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce kraje. Současně krajský úřad upozornil dotčené územní samosprávné celky na povinnost zaslat písemné vyrozumění o dni vyvěšení dané informace na své úřední desce (obec Blučina informaci vyvěsila dne 08.02.2024).

Dotčenými územně samosprávnými celky byly:

- Jihomoravský kraj – informaci obdržel dne 08.02.2024;
- obec Blučina – informaci obdržela dne 08.02.2024.

Dotčenými orgány byly:

- Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad (dále také jen „MěÚ Židlochovice OŽPaSÚ“) – informaci obdržel dne 08.02.2024;
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také jen „KHS“) – informaci obdržela dne 08.02.2024;
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí – informaci obdržel dne 08.02.2024.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření krajský úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje
 - Odbor životního prostředí (dále také jen „KrÚ JMK OŽP“; souhrnné vyjádření č. j. JMK 35839/2024, ze dne 04.03.2024);
 - Odbor územního plánování (dále také jen „KrÚ JMK OÚP“; interní sdělení bez č. j., ze dne 27.02.2024; per e-mail);
 - Odbor regionálního rozvoje (dále také jen „KrÚ JMK ORR“; interní sdělení bez č. j., ze dne 12.02.2024);
 - Odbor dopravy (dále také jen „KrÚ JMK OD“; interní sdělení bez č. j., ze dne 16.02.2024; per e-mail)
- Jihomoravský kraj (vyjádření č. j. JMK 39409/2024, ze dne 07.03.2024);
- KHS (vyjádření č. j. KHSJM 11750/2024/BO/HOK, ze dne 06.03.2024).

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

- KrÚ JMK OŽP (souhrnné vyjádření z hlediska jednotlivých zákonů na úseku ochrany životního prostředí, mimo zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. JMK 35839/2024, ze dne 04.03.2024)

- z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavebního řádu.

Vypořádání krajského úřadu:

MěÚ Židlochovice, OŽP - jakožto příslušný vodoprávní orgán, přestože byl obeslán informací o zahájení zjišťovacího řízení, neuplatnil k oznámení záměru v zákonné lhůtě žádné stanovisko či vyjádření. Krajský úřad tedy tento fakt vyhodnotil tak, že příslušný vodoprávní orgán nemá k záměru v této fázi z hlediska vodního zákona žádné zásadní připomínky, které by odůvodňovaly uplatnění požadavku na komplexní posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“

Bez připomínek.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru - jako takové bylo vzato na vědomí.

- z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

KrÚ JMK OŽP nemá k oznámení záměru připomínky.

Konstatuje, že v rámci projektu budou umístěny spalovací zdroje, a to plynové kotle (8 ks) a teplovzdušné vytápěcí jednotky (22 ks) - z hlediska instalace nových spalovacích zdrojů nedojde tedy dle něj k podstatné změně stávajícího imisního zatížení dané lokality. Budou instalovány nové moderní kotle s nízkým vývinem emisí znečišťujících látek. Dále uvádí, že na dotčeném území nedochází k překročení stanovených imisních limitů. Imisní příspěvky vyvolané provozem hodnoceného záměru jsou poměrně nízké a v součtu se současným imisním pozadím nezpůsobí u žádné sledované škodliviny překročení jejího zákonného imisního limitu.

Při realizaci záměru požaduje orgán ochrany ovzduší realizovat níže uvedená opatření pro snižování prašnosti v okolí záměru:

- projektovat stavební práce podle zásad efektivního stavebního provozu. Navrhovat procesy tak, aby byla minimalizována produkce částic polévatvého prachu, např.: – umístit výjezd ze staveniště, přístupovou cestu, skladovací plochy, skládku syvkých materiálů, parkování a obratiště strojů a vozidel tak, aby byly minimalizovány pojezdy po nezpevněné ploše stavby a aby byl v maximální možné míře redukován vliv na nejbližší chráněnou zástavbu – optimalizovat výběr strojní techniky (dle velikosti, výkonu strojů, počtu a součinnost v rámci jednoho pracovního dne),
- minimalizovat vlivy na dopravní provoz na veřejných komunikacích – využívat účelové komunikace, vjezdy a výjezdy ze staveniště volit tak, aby byl co nejméně omezen provoz na komunikacích,
- neodkrývat celý povrch najednou, ale provádět skryvku půdy a zemní práce postupně v závislosti na výstavbě objektů, obecně platí pravidlo ponechat po co nejdelší dobu rostlý terén bez narušení, aby nedocházelo ke zbytečnému uvolňování prachových částic do okolí.
- dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby syvkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti,
- důsledně dodržovat zásadu čištění vozidel vyjíždějících na vozovku. Používat vibrační rohože, vodní lázně s tlakovým čištěním nebo kombinace omytí a přejezdů přes retardéry. Pokud se znečištění hromadí na komunikacích v okolí staveniště, je třeba je pravidelně čistit, a to v závěru dne po ukončení prací, respektive odjezdu strojních zařízení a nákladních vozů, a to minimálně jednou za 24 hodin. V intravilánu je nutné čistit veřejné komunikace průběžně po znečištění.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato krajským úřadem na vědomí.

Současně platí, že jelikož se tento závěr zjišťovacího řízení vydává formou rozhodnutí bez možnosti uvedení jakýchkoliv podmínek - dává krajský úřad oznamovateli požadavky příslušného orgánu ochrany ovzduší na realizaci opatření pro snižování prašnosti v okolí záměru směřující k fázi realizace záměru na vědomí touto formou v rámci závěru zjišťovacího řízení.

- z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií):

KrÚ JMK OŽP konstatuje, že u záměru není potřeba zohledňovat žádná plošná omezení, neboť v zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny "A" a ani do skupiny "B".

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru - jako takové bylo vzato na vědomí.

- z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:

KrÚ JMK OŽP konstatuje, že řešení nakládání s odpady v rámci záměru je v této fázi dostačující.

Současně KrÚ JMK OŽP upozorňuje na § 3 zákona o odpadech, a to na povinnost dodržovat hierarchii způsobů nakládání s odpady, tj. upřednostnit předání odpadů k jejich využití (např. recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložením na skládku).

Současně také na skutečnost, že veškeré odpady z realizace stavby, včetně výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, budou předány osobě oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech; oprávněnost k převzetí odpadu provozovatelem zařízení nebo obchodníkem si původce odpadu předem ověří ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese <https://isoh.mzp.cz> („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu.

Vypořádání krajského úřadu:

Ve svém vyjádření KrÚ JMK OŽP konstatuje obecné principy plynoucí z legislativy v oblasti odpadového hospodářství, kterými je ten, kdo bude záměr realizovat a provozovat, povinen se řídit. Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo vzato na vědomí.

Ze souhrnného vyjádření KrÚ JMK OŽP jako celku vyplývá, že odbor životního prostředí krajského úřadu nemá k oznámení záměru z hlediska jednotlivých složkových zákonů na úseku ochrany životního prostředí žádné zásadní připomínky, které by odůvodňovaly případný požadavek dalšího posuzování dle zákona (to je tzv. velkou EIA). Celkově je vyjádření bez požadavku dalšího posuzování záměru a jako takové bylo krajským úřadem vzato na vědomí.

- KrÚ JMK OÚP (interní sdělení bez č. j., ze dne 27.02.2024)

KrÚ JMK OÚP konstatuje, že (cit.) „Z hlediska souladu záměru s územně plánovací dokumentací vydanou krajem pro území, v němž je řešen záměr, vyplývá ze ZÚR JMK (pozn. krajského úřadu - myšleno Zásady územního plánování Jihomoravského kraje) požadavek na respektování záměru

nadmístního významu. Jedná se o koridor pro přestavbu silnice II. třídy DS32 II/416 Blučina, obchvat, koridor TED01 pro zdvojení ropovodu Družba, koridor pro vedení VVN TEE24 – TS 110/22 kV, Blučina + napojení novým vedením na síť 110 kV a plochu POP01 Opatření na vodním toku Litava pro protipovodňová opatření.

Záměry ZÚR JMK byly zpracovány a upřesněny v územním plánu (ÚP) Blučina, který nabyl účinnosti dne 16.04.2021. Přímo do plochy posuzovaného logistického areálu zasahuje z uvedených záměrů ZÚR JMK dle zpřesnění v ÚP pouze koridor technické infrastruktury TEE24, vymezený a označený v ÚP Blučina jako R4, a to na jejím západním okraji. Pro využití koridorů technické infrastruktury (tedy i koridoru R4) stanoví ÚP podmínky pro jejich využití tak, že v koridoru není přípustné využití, které znemožní či omezí realizaci liniové stavby, pro kterou je tento vymezen. V plochách a koridorech pro veřejnou infrastrukturu je dále přípustné pouze umísťování dočasných staveb v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití a pouze mimo záplavová území.

S ohledem na tuto skutečnost bude nutno v dalších fázích posuzování a povolování záměru koordinovat využívání jím dotčeného území s ohledem na zpřesněné vymezení nadmístních záměrů v ÚP Blučina. V území nelze připustit zásahy, které by realizaci nadmístních záměrů znemožnily nebo ztížily.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření KrÚ JMK OÚP obsahuje upozornění na možný střet plánovaného záměru s vymezeným koridorem pro realizaci záměru nadmístního významu. Tento fakt se sice nedotýká zájmů ochrany životního prostředí, nicméně krajský úřad tímto závěrem zjišťovacího řízení dává tento fakt oznamovateli na vědomí.

Vyjádření KrÚ JMK OÚP je bez jakýchkoliv zásadních připomínek k oznámení záměru z hlediska možných vlivů na životní prostředí a bez explicitního požadavku na další posuzování dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a krajský úřad je v tomto smyslu vzal na vědomí.

KrÚ JMK ORR (interní sdělení bez č. j., ze dne 12.02.2024)

KrÚ JMK ORR ve svém vyjádření uvádí, že daný záměr není v rozporu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2021+.

Vypořádání krajského úřadu:

Z vyjádření vyplývá, že záměr je v souladu s uvedeným koncepčním rozvojovým dokumentem Jihomoravského kraje, současně je vyjádření bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru - jako takové bylo vzato na vědomí.

• KrÚ JMK OD (interní sdělení bez č. j., ze dne 16.02.2024)

KrÚ JMK OD v úvodu svého vyjádření stručně popisuje záměr z hlediska dopravního napojení a intenzit navázané dopravy tak, jak je prezentován v oznámení záměru. Dále KrÚ JMK OD cituje

závěry hlukové studie, která byla doložena přílohou oznámení záměru, s konstatováním, že předmětná hluková studie zohledňuje hygienické limity hluku z provozu dopravy na pozemních komunikacích, stanovené v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění, které byly v roce 2023 novelou příslušného nařízení upraveny.

Dále KrÚ JMK OD uvádí k předloženému oznámení záměru následující připomínku (cit.):

Pro silnici II/416 v obci Blučina bylo vydáno Krajskou hygienickou stanicí Jihomoravského kraje (dále jen KHS JMK) rozhodnutí „Časové omezení provozu“ č.j. KHSJM 51111/2014/BM/HOK ze dne 24.11.2014, jehož podmínkou je mj. zajištění nepřekračování konkrétně stanovených limitů hluku pro denní a noční dobu.

Postupným plněním průmyslové zóny Blučina průmyslovými halami, dochází vlivem generované dopravy k nárůstu hluku z dopravy na silnici II/416 v obci Blučina, který může vést k překročení stanovených limitů dle rozhodnutí KHS JMK, čímž by hrozilo uzavření silnice II/416 pro provoz motorových vozidel v obci Blučina. Konkrétní vyčíslení „předpokládaného“ počtu nákladních vozidel (těžkých - TNA a lehkých - LNA) generovaných dopravou průmyslové zóny Blučina z již dokončených hal BLU 1 a BLU 2, realizované haly BLU 3 a připravovaných hal BLU 4 a BLU 5 je následující:

BLU 1 (stav dle projektu)

- těžké nákladní automobily 194 za den; 95 % směr D2, 2,5 % směr Blučina a 2,5 % směr Měnin
tj. 186 TNA směr D2, 4 TNA směr Blučina, 4 TNA směr Měnin
- lehké nákladní automobily 98 za den; 95 % směr D2, 2,5 % směr Blučina a 2,5 % směr Měnin
tj. 90 LNA směr D2, 4 LNA směr Blučina, 4 LNA směr Měnin

BLU 2 (stav dle projektu)

- těžké nákladní automobily 46 za den; 95 % směr D2, 2,5 % směr Blučina a 2,5 % směr Měnin
tj. 44 TNA směr D2, 1 TNA směr Blučina, 1 TNA směr Měnin
- lehké nákladní automobily 16 za den; 95 % směr D2, 2,5 % směr Blučina a 2,5 % směr Měnin
tj. 12 LNA směr D2, 2 LNA směr Blučina, 2 LNA směr Měnin

BLU 3 (aktualizace projektu rok 2024)

- těžké nákladní automobily 24 za den; 95 % směr D2, 2,5 % směr Blučina a 2,5 % směr Měnin
tj. 22 TNA směr D2, 1 TNA směr Blučina, 1 TNA směr Měnin
- lehké nákladní automobily 24 za den; 95 % směr D2, 2,5 % směr Blučina a 2,5 % směr Měnin
tj. 22 LNA směr D2, 1 LNA směr Blučina, 1 LNA směr Měnin

BLU 4 + BLU 5 (záměr rok 2024)

- těžké nákladní automobily 76 za den; 95 % směr D2, 2,5 % směr Blučina a 2,5 % směr Měnin
tj. 72 TNA směr D2, 2 TNA směr Blučina, 2 TNA směr Měnin
- lehké nákladní automobily 12 za den; 95 % směr D2, 2,5 % směr Blučina a 2,5 % směr Měnin
tj. 10 LNA směr D2, 1 LNA směr Blučina, 1 LNA směr Měnin

Celková předpokládaná „2,5 %“ nákladní doprava směřovaná přes obec Blučina vyvolaná provozem průmyslových hal BLU 1 až BLU 5 situovaných v průmyslové zóně Blučina prezentuje 8

TNA za den (16 pojezdů) a stejný počet 8 LNA za den (16 pojezdů), přičemž celková nákladní doprava generovaná provozem průmyslových hal BLU 1 až BLU 5 situovaných v průmyslové zóně Blučina předpokládá provoz 490 nákladních vozidel za den (340 TNA a 150 LNA), tedy cca 1000 pojezdů nákladních vozidel.

Další navyšování dopravy v obci Blučina vlivem rozšíření průmyslové zóny Blučina oznamovaným záměrem je akceptovatelné pouze v případě, že bude skutečně zajištěno směřování nákladní dopravy v 95 % na/z dálnici D2. V opačném případě je nutno souhlas podmínit realizací obchvatu Blučiny.

Vypořádání krajského úřadu:

Zajištění směřování nákladní dopravy v 95 % na/z dálnici D2, případně podmínění realizace záměru realizací obchvatu Blučiny, není v rámci zjišťovacího řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí možné. Důvodem je fakt, že tzv. negativní závěr zjišťovacího řízení (tedy závěr, že záměr nemá být dále posuzován dle tohoto zákona) se sice vydává formou rozhodnutí, nicméně nemůže obsahovat podmínky pro realizaci a fungování záměru. Krajský úřad proto toto upozornění KrÚ JMK OD dává oznamovateli na vědomí touto formou v rámci zjišťovacího řízení!

Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru - jako takové bylo vzato na vědomí.

- Jihomoravský kraj (vyjádření č. j. JMK 39409/2024, ze dne 07.03.2024)

Jihomoravský kraj ve svém vyjádření konstatuje, že (cit.) „nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Upozorňuje nicméně na následující fakta, na která je třeba brát zřetel v dalších fázích přípravy záměru:

- Do plochy posuzovaného areálu zasahuje dle platného ÚP obce Blučina koridor technické infrastruktury vymezený a označený jako R4, převzatý a upřesněný ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (koridor TEE24). Pro využití koridorů technické infrastruktury (tedy i koridoru R4) stanoví ÚP Blučina podmínky pro jejich využití tak, že v koridoru není přípustné využití, které znemožní či omezí realizaci liniové stavby, pro kterou je tento vymezen. V plochách a koridorech pro veřejnou infrastrukturu je dále přípustné pouze umístování dočasných staveb v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití a pouze mimo záplavová území.

S ohledem na tuto skutečnost bude nutno v dalších fázích posuzování a povolování záměru koordinovat využívání jím dotčeného území s ohledem na zpřesněné vymezení nadmístních záměrů v ÚP Blučina. V území nelze připustit zásahy, které by realizaci nadmístních záměrů znemožnily nebo ztížily.

- Pro silnici II/416 v obci Blučina bylo vydáno Krajskou hygienickou stanicí Jihomoravského kraje (dále jen „KHS JMK“) rozhodnutí „Časové omezení provozu“ č. j. KHSJM 51111/2014/BM/HOK ze dne 24.11.2014, jehož podmínkou je mj. zajištění nepřekračování konkrétně stanovených limitů hluku pro denní a noční dobu. Postupným plněním průmyslové zóny Blučina průmyslovými halami, dochází vlivem generované dopravy k nárůstu hluku z dopravy na silnici II/416 v obci

Blučina, který může vést k překročení stanovených limitů dle rozhodnutí KHS JMK, čímž by hrozilo uzavření silnice II/416 pro provoz motorových vozidel v obci Blučina.

Celková předpokládaná „2,5 %“ nákladní doprava směřovaná přes obec Blučina vyvolaná provozem průmyslových hal BLU 1 až BLU 5 situovaných v průmyslové zóně Blučina prezentuje 8 TNA za den (16 pojezdů) a stejný počet 8 LNA za den (16 pojezdů), přičemž celková nákladní doprava generovaná provozem průmyslových hal BLU 1 až BLU 5 situovaných v průmyslové zóně Blučina předpokládá provoz 490 nákladních vozidel za den (340 TNA a 150 LNA), tedy cca 1000 pojezdů nákladních vozidel.

Další navyšování dopravy v obci Blučina vlivem rozšíření průmyslové zóny Blučina oznamovaným záměrem je akceptovatelné pouze v případě, že bude zajištěno směrování nákladní dopravy v 95 % na/z dálnici D2. V opačném případě je nutno souhlas podmínit realizací obchvatu Blučiny.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření Jihomoravského kraje obsahuje obsahově shodná upozornění, jako výše již uvedená vyjádření KrÚ OÚP a KrÚ JMK OD - krajský úřad tedy odkazuje na své komentáře k výše uvedeným dvěma vyjádřením.

Z vyjádření Jihomoravského kraje nevyplývá potřeba provést komplexní vyhodnocení záměru tzv. velkou EIA a jako takové bylo vzato na vědomí.

- KHS (vyjádření č. j. KHSJM 11750/2024/BO/HOK, ze dne 06.03.2024)

KHS konstatuje, že záměr akceptuje, souhlasí s ním a nepožaduje jeho další posouzení dle zákona. V odůvodnění těchto závěrů vychází mj. z posouzení zpracování a závěrů hlukové a rozptylové studie, přičemž odůvodnění svého vyjádření uzavírá konstatováním, že (cit.) „realizací záměru v rozsahu oznámení nedojde k významnějším vlivům na složky životního prostředí a zdraví lidí“.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je bez věcných připomínek k oznámení záměru a bez požadavku dalšího posuzování záměru - vzato na vědomí.

Souhrnné vypořádání krajského úřadu k obdržným vyjádřením

Dle ustanovení § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona. Krajský úřad ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru, včetně jeho příloh a v doručených vyjádřeních.

Dotčené orgány vyslovily s realizací záměru souhlas bez požadavku na jeho další posouzení dle zákona, dotčená obec Blučina ani orgán ochrany životního prostředí MěÚ Židlochovice se k záměru v rámci zjišťovacího řízení nevyjádřily. Vzhledem k charakteru záměru a obsahu obdržných vyjádření nepovažuje krajský úřad za účelné stanovit pro tento záměr povinnost dalšího posuzování dle zákona.

4. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu

I. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je realizace nového areálu rozšiřujícího stávající průmyslovou zónu, jehož stěžejními částmi budou dva univerzální nájemní halové objekty. Nájemce/nájemci objektů nejsou aktuálně známi, a tudíž nelze s jistotou určit ani v objektech umístované technologie. U obou objektů se nicméně dle oznámení záměru předpokládá funkce skladová, případně výrobně-skladová (lehká výroba) - tedy takové funkce, technologie a výroby, které mimo bod č. 106 „*Výstavba skladových komplexů...*“ nenaplnují rámec žádného jiného z bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad při svém posuzování mj. zohlednil fakt, že daný záměr byl již oznamován a posuzován dle zákona (kód v Informačním systému EIA - JHM1717), přičemž příprava záměru byla ukončena. Aktuálně předložená verze záměru nemění umístění, funkci ani základní parametry původního záměru; oproti původní verzi oznámení záměru je nicméně projekt doplněn o opatření, která jsou doporučována v provedeném hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny (doloženo jako vázaná příloha č. 4 oznámení záměru), je přepracován návrh řešení nakládání se srážkovými i splaškovými vodami (viz např. části „B.I.6.3 Technická infrastruktura“ a „B.III.2 Odpadní vody“ oznámení záměru) a oznámení záměru je taktéž doplněno o relevantní výňatky závěrů inženýrskogeologický průzkum (doloženo jako vázaná příloha č. 5 oznámení záměru).

Z doložených podkladů je zřejmé, že se jedná o standardní záměr daného typu, v moderním urbanistickém a technologickém pojetí, se specifickým návrhem řešení nakládání se srážkovými vodami v souladu s tím, že má být realizován v blízkosti lokality z hlediska vod náchylné (tj. lokalita mokřadů a zamokřených polností „Pastvíska“ západně areálu). Návrh řešení nakládání s vodami koresponduje se závěry hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. Relativně významnější potenciální dopady na životní prostředí či pohodu bydlení v okolí záměru se dají předpokládat pouze v souvislosti s navázanou dopravou (imise do ovzduší, hluk). Vzhledem k umístění záměru, k výsledkům doložené hlukové studie a rozptylové studie a výstupů uvedených v oznámení záměru samotném, nelze dle krajského úřadu důvodně přepokládat významné negativní vlivy záměru na složky životního prostředí či veřejné zdraví, a to jednotlivě, ani v kumulaci.

II. Umístění záměru

Záměr je navržen do extravilánu obce Blučina, do v současné době nezastavěného prostoru tvořícího cíp mezi dálnicí D2 (severozápadně od křižovatky Exitu 11) a vodním tokem Litava (Cézava). Předmětné území je v platném územním plánu obce Blučina vedeno jako rozvojová plocha pro postupně se plnící průmyslovou zónu. Nejbližší obytnou zástavbou je zástavba obce Blučina ve vzdálenosti cca 780 m jihozápadně záměru, přičemž záměr bude směrem k této zástavbě jednak částečně odclonen objekty areálu BLU 3 (již posouzeným z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, aktuálně ve výstavbě) a dále také budoucím tělesem obchvatu obce, jehož stavba je připravována (viz níže).

Jižně záměru se připravuje výstavba obchvatu Blučiny (v Informačním systému EIA uvedeno pod kódem JHM1461), na který má být záměr do budoucna napojen a který vymístí velkou část dopravy

mimo obec Blučina. Jelikož je časový horizont realizace záměru nejistý, oznámení záměru je např. vyhodnocení dopravy navázané na záměr provedeno tak, jako by byla vedena po stávající komunikační síti (tzn. nejvíce konzervativní přístup). Současně, vzhledem k tomu, že je aktuálně již známo využití jižně sousedící haly BLU3 (výroba a vývoj produktů elektroniky a informačních technologií), je v rámci kumulací do modelových výpočtů (imisiční působení – příloha č. 2 a hlukové působení – příloha č. 3 oznámení záměru) zahrnut její reálný provoz k uvažovanému roku zprovoznění záměru (rok 2025). Informace v oznámení záměru tak v co největší míře reflektují skutečný stav v území, který bude v době předpokládané realizace oznamovaného záměru.

Přílohou oznámení záměru již v souladu se zněním zákona č. 100/2001 Sb., účinným od 01.01.2024, není doložena informace příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska platné územně plánovací dokumentace. Nicméně jelikož daná informace byla doložena k předchozí verzi oznámení záměru (viz výše) a přitom umístění ani základní charakteristiky záměru se nemění a od doby předchozího oznámení záměru nedošlo ke změně územního plánu obce Blučina - má krajský úřad tuto informaci k dispozici v relevantním znění (vyjádření MěÚ Židlochovice, č. j. MZi-OZPSU/18829/2022-2 ze dne 07.11.2022). Ve vyjádření není jednoznačně konstatován soulad či nesoulad záměru s platným ÚP obce, nicméně je v něm uveden seznam rozvojových ploch platného ÚP, ve kterých má být záměr umisťován, včetně regulativů jejich využití. V případě samotného areálu se jedná o plochu označenou v platném ÚP jako „Z15“. Regulativy této rozvojové plochy přitom mj. stanoví, že celá rozvojová plocha Z15 (tedy celá průmyslová zóna) bude napojena na dopravní infrastrukturu v etapách souvisejících s postupem výstavby přeložky silnice II/416 (*pozn. krajského úřadu: to je obchvat obce*). Plocha bude zpřístupněna ze cca 2/3 z okružní křižovatky napojení II/416 na D2 a z cca 1/3 z „nápojného bodu“ č.1 při řece Litavě (*pozn. krajského úřadu: nápojný bod č. 1 je vyznačen např. v koordinačním výkresu platného ÚP obce a je situován v západním cípu průmyslové zóny*). Budovy na poslední (západní) cca 1/3 průmyslové zóny (tj. plochy Z15) mohou tak být uvedeny do provozu/užívání až poté, co bude uvedena do provozu/užívání přeložka silnice II/416 a nájezd při řece Litavě na ni.

Krajský úřad na základě výše uvedeného vyhodnotil, že záměr má být realizován jednak v dostatečné vzdálenosti od nejbližších chráněných prostor, v sousedství sjezdu/nájezdu na silniční síť vyšší kategorie (dálnice), do budoucna i na obchvat obce, přičemž z tohoto pohledu se umístění záměru jeví jako ideální, eliminující co nejvíce negativní dopady na záměr navázané dopravy.

Krajský úřad má za to, že umístění záměru v dané lokalitě neohrozí životní prostředí ani zdraví obyvatel a s umístěním záměru v dané lokalitě lze z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí souhlasit bez nutnosti posouzení záměru komplexním procesem tzv. velké EIA, samozřejmě za podmínek dodržení odpovídajících legislativních požadavků a příslušných norem.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Zdravotní vlivy a rizika

V oznámení záměru byly identifikovány a zhodnoceny všechny podstatné impakty záměru, které by mohly způsobit negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatel, včetně kumulace vlivů se stávajícími provozovanými činnostmi v daném území a jeho nejbližším okolí. Potenciálně významnější vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví se týkají pouze znečišťování ovzduší a možné hlukové zátěže, oboje ve

spojení s dopravou navázanou na záměr, v menší míře pak také provozem technologií umístěných v areálu a jeho vytápěním. Vyhodnocení z těchto hledisek bylo přitom provedeno v doložených odborných studiích - hluková studie a rozptylová studie - a je také komentováno v textu oznámení záměru.

V nejbližším okolí záměru není obytná zástavba pro trvalé bydlení, školní zařízení apod. Obytná zástavba se nachází cca 780 m jihozápadním směrem - záměr má být z tohoto pohledu situován v odlehle lokalitě. Z oznámení záměru (včetně doložených studií) vyplývá, že realizací a následným provozem záměru nebude ovlivněn zdravotní stav obyvatel nad míru, která by znamenala zvýšené riziko pro obyvatele oproti stávajícímu stavu.

Ačkoliv není v této chvíli známo, které konkrétní sklady či provozy budou v předmětných dvou halách BLU 4 a BLU 5 umístovány, v oznámení záměru je mj. deklarováno, že záměr bude mít funkci skladovací, případně skladovo-výrobní, a to výrobu tzv. lehkou. Lze tedy důvodně předpokládat, že výstavba ani provoz záměru nebudou představovat významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky a záměr, resp. jeho provoz, bude srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií ve svém vyjádření v rámci zjišťovacího řízení mj. konstatoval, že v zájmovém území není stanovena žádná zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny "A" a ani do skupiny "B" dle zákona o prevenci závažných havárií (viz vyjádření KrÚ JMK OŽP - část 3. odůvodnění tohoto závěru zjišťovacího řízení).

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhodnotil, že vzhledem ke svému charakteru a umístění nepředstavuje záměr nad míru zvýšené riziko havárií a rizikových stavů, které by měly potenciál vážně ohrozit zdravotní stav obyvatel.

Vlivy na kvalitu ovzduší a klima

Vlivem výstavby záměru dojde zcela jistě k dočasnému negativnímu ovlivnění kvality ovzduší, na kterém se bude podílet doprava (transport materiálu, stavební mechanismy), vlastní plocha staveníšť a celkové provádění stavebních činností. Je nicméně deklarováno, že při realizaci záměru budou realizována opatření pro snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší v okolí záměru (str. 17 a str. 48, resp. 49 oznámení záměru).

Z oznámení záměru vyplývá, že v období běžného provozu záměru budou v rámci areálu umístěny spalovací zdroje, a to plynové kotle (8 ks) a teplovzdušné vytápěcí jednotky (22 ks). Z hlediska instalace nových spalovacích zdrojů nedojde k podstatné změně stávajícího imisního zatížení dané lokality, neboť budou instalovány nové moderní kotle s nízkým vývinem emisí znečišťujících látek (viz vyjádření KrÚ JMK OŽP - výše v textu). V období běžného provozu záměru bude kvalita ovzduší ovlivněna především vyvolanou dopravou.

Vlivy provozu záměru včetně navázané dopravy na imisní zátěž v daném území byly v dostatečné podrobnosti posouzeny v předložené rozptylové studii a jsou také popsány v rámci relevantních

kapitol oznámení záměru (především kapitola „B.3 Údaje o výstupech“ - podkapitola „B.3.1 Emise do ovzduší“ a dále shrnutí v kapitole „D.1 Charakteristika možných vlivů...“ - podkapitoly „D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima“). Ze závěrů rozptylové studie i oznámení záměru přitom vyplývá, že realizace záměru je z tohoto hlediska přípustná.

K uvedenému vyhodnocení dopadů na ovzduší se měly přitom možnost vyjádřit dotčené orgány na úseku ochrany veřejného zdraví (KHS) a ochrany ovzduší (KrÚ JMK OŽP a MěÚ Židlochovice OŽP), přičemž tyto orgány závěry vyhodnocení nijak nerozporovaly, ani k nim neměly žádné zásadní připomínky.

Vzhledem k rozsahu záměru je jakýkoliv vliv na klimatické poměry území zcela zanedbatelný.

Vzhledem k výše uvedenému má krajský úřad za to, že z pohledu množství emisí do ovzduší, lze považovat umístění záměru z hlediska dopadů na ovzduší a klima jako bezkonfliktní, resp. akceptovatelný.

Vlivy na hlukovou situaci

Dopady realizace záměru z hlediska hluku jsou posouzeny v hlukové studii, která byla doložena jako příloha č. 3 oznámení záměru a shrnuty v oznámení záměru (především v kapitole „B.3 Údaje o výstupech“ - podkapitola „B.III.4 Ostatní emise a rezidua“ a dále shrnutí v podkapitole „D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci...“).

Z hlukové studie vyplývá následující:

Ve stávajícím i tzv. „nulovém stavu“ lze v Blučině u nejbližší situovaných objektů ke komunikaci II/416 očekávat překračování hygienických limitů, a to zejména v noční době. V obci Měnín lze očekávat spolehlivé plnění hygienických limitů. Současně platí, že vlivem realizace posuzovaného záměru nebude v žádném výpočtovém bodě docházet ke vzniku nového nadlimitního působení; vlivem záměru dojde dle výpočtů k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku u některých objektů o 0,1 dB v denní době, v noční době nedochází k navýšení ani o 0,1 dB v žádném výpočtovém bodě. Ohledně stacionárních zdrojů navrhovaného záměru platí, že v jejich provozní době bude hluková zátěž dosahovat u nejexponovanějšího posuzovaného objektu hluboce podlimitních hodnot do cca 22/20 dB v denní/noční době. Při uvažovaném provozu všech významných stacionárních zdrojů v dané lokalitě (včetně posuzovaného záměru) budou u všech nejbližších hlukově chráněných objektů plněny hygienické limity (50/40 dB, denní/noční doba). Hluk z provozu stacionárních zdrojů tak bude z akustického hlediska nadále akusticky nevýznamný a prakticky neměřitelný. Pro nejbližší dotčené chráněné objekty bude nejvýznamnějším zdrojem hluku nadále provoz na okolních komunikacích (zejména dálnice D2). Přitom platí, že výpočty hlukové studie byly provedeny tzv. konzervativně, což znamená, že:

- nebylo předpokládáno, že část budoucích zaměstnanců již dnes posuzovanou dopravní síť využívá, tedy že někteří budoucí zaměstnanci již nebudou dojíždět za prací do vzdálenějších destinací vzhledem k nové pracovní příležitosti v posuzovaném areálu,

- do výpočtů ve výhledovém horizontu k roku 2025 není zahrnutý provoz obchvatu Blučiny (předpokládaný termín započetí realizace k roku 2025), který má odvést značnou část tranzitní dopravy z obydlené části obce.

Ze závěrů hlukové studie tedy vyplývá, že realizace záměru v daném místě je z hlediska jeho působení na okolí akceptovatelná.

Také k výše uvedenému vyhodnocení hlukovou studií se měly možnost vyjádřit všechny dotčené orgány, včetně KHS jako dotčeného příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Tyto orgány závěry hlukové studie nijak nerozporovaly, ani k nim neměly žádné zásadní připomínky.

Krajský úřad na základě výše uvedeného, při předpokladu dodržení realizace a provozu záměru dle doloženého oznámení vyhodnotil, že záměr nemá potenciál zvýšit hlukovou zátěž v dané lokalitě a jejím okolí nad únosnou mez.

Vlivy na vodu a vodní prostředí

Záměr má být situován mimo ochranná pásma vodních zdrojů a vodních nádrží a není součástí žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Záměr bude situován blízko vodního toku Litavy (severním okrajem částečně zasahuje ochranné 15m pásmo daného vodního toku), nicméně je deklarováno, že v rámci realizace či provozu záměru se neuvažuje s odběrem povrchových vod.

Vzhledem k vysoké hladině podzemní vody nebylo provedeným inženýrskogeologickým průzkumem (výňatek doložen jako vázaná příloha č. 5 oznámení záměru) doporučeno zasakování srážkových vod v daném území. Záměr je proto navržen tak, že je vytvořena oddělená srážková kanalizace - neznečištěná srážková voda bude odtékat do kanalizačního systému a následně akumulována v akumuláční jímce. Srážková voda s možným znečištěním (komunikace, zásobovací dvory) půjde prvně přes ORL. Tato voda bude primárně využívána k zálivce zeleně areálu. V případě zaplnění akumuláčního prostoru a nevyužití vody v areálu bude voda natékat do retenční jímky a dále pak regulovaně odváděna do toku Litavy. Regulovaný odtok z území záměru je přitom navržen tak, aby odpovídal stávajícímu neregulovanému odtoku srážkových vod ze stávajícího území i při mimořádných srážkách.

Současně je na základě připomínek z předchozího zjišťovacího řízení (viz výše) záměr upraven tak, aby mimo výše uvedené umožňoval také alternativní odvedení části srážkových vod z retenční západním směrem do lokality Pastviska, kde mohou být po dohodě s příslušnými orgány a správci využity pro nadlepšení vodního stavu v této zamokřené lokalitě.

Vzhledem k charakteru záměru nebudou vznikat technologické odpadní vody ze specifickými potřebami čištění (předpokládá se jen malé množství vod znečištěných saponáty z umývání podlah apod). Předpokládané množství splaškových odpadních vod ve fázi provozu bude přibližně odpovídat spotřebě pitné vody (cca 2 280 m³/rok). Splaškové odpadní vody budou odvedeny gravitačně novými přípojkami do kanalizačního systému sousedního areálu BLU3 (bude realizováno před BLU4 a BLU5) a následně na areálovou ČOV, která bude realizována v rámci výstavby areálu haly BLU3 a je dostatečně dimenzována i pro napojení splaškové kanalizace z BLU4 a BLU5. Z ČOV

budou přečištěné splaškové vody čerpány do vodního toku Litava, přičemž ČOV samotná, včetně výtlačného potrubí a navázaných technologií je součástí záměru areálu BLU 3 (areál BLU 3 byl již v minulosti hodnocen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí - viz výše; k záměru zkapacitnění předmětné ČOV tak, aby byla dostatečná pro čištění vod ze všech 3 objektů BLU3, BLU 4 i BLU 5 uplatnil KrÚ JMK OŽP své vyjádření pod č. j. JMK 156412/2023 ze dne 26.10.2023).

Dotčený příslušný vodoprávní orgán nevznesl k oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení z hlediska své působnosti žádné zásadní připomínky, ani krajský úřad nemá k záměru z hlediska vodního zákona žádné připomínky.

S ohledem na výše uvedené nelze u záměru, při předpokladu jeho realizace v souladu s údaji deklarovanými v oznámení záměru, s obecně závaznými právními předpisy na úseku ochrany přírody (mj. vodní zákon) a za předpokladu operativního vypouštění části srážkových vod do lokality Pastvicka (na základě kooperace s příslušným orgánem ochrany přírody a investorem obchvatu Blučiny, resp. správcem lokality Pastvicka), důvodně předpokládat významné negativní vlivy na vody a vodní prostředí.

Vlivy na biotu/biologickou rozmanitost

Jako příloha č. 6 oznámení záměru bylo v souladu se zákonem doloženo stanovisko KrÚ JMK OŽP jakožto příslušného orgánu ochrany přírody uplatněné k záměru dle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, č. j. JMK 133733/2022 ze dne 26.09.2022, kterým byl vyloučen jakýkoliv významný vliv záměru na skladebné prvky soustavy Natura 2000. Toto stanovisko bylo sice uplatněno již k předchozí verzi záměru, nicméně vzhledem k tomu, že původní varianta záměru se s aktuálně předkládanou variantou záměru v základních charakteristikách i v umístění shodují, lze stanovisko § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vztáhnout i na verzi záměru, která je předmětem tohoto závěru zjišťovacího řízení.

V lokalitě záměru byl osobou s příslušnou autorizací proveden biologický průzkum a hodnocení, jehož závěry byly jako elaborát „CTPark Blučina, BLU4 + BLU5 Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.“ (Ekopontis, s.r.o. - Mgr. et Ing. Petr Švehlík, 10/2023) doloženy jako příloha č. 4 oznámení záměru. V závěrech tohoto elaborátu v kapitole „D.III Návrh opatření...“ jsou uvedena zmírňující opatření na podporu biodiverzity daného území pro fázi realizace i provozu záměru, při jejichž dodržení je dle autorizované osoby zpracovatele záměru možná. Tato opatření jsou přitom zpracovatelem převzata do oznámení záměru, s tím, že je deklarováno jejich zapracování do projektu (viz kapitola D.4 Charakteristika opatření k prevenci,...významných nepříznivých vlivů...“, od str. 48 oznámení záměru).

Příslušné orgány ochrany přírody (jak krajský úřad, tak MěÚ Židlochovice OŽP) nevznesly k záměru z hlediska jeho potenciálních vlivů na biotu v území v rámci zjišťovacího řízení žádné zásadní připomínky.

Na základě výše uvedeného krajský úřad vyhodnotil údaje obsažené v oznámení záměru jako dostačující k posouzení záměru pro fázi zjišťovacího řízení s tím, že vlivy záměru na biologickou složku krajiny lze pokládat za akceptovatelné, bez nutnosti dalšího vyhodnocování dle zákona.

Vlivy na krajinný ráz

Záměr má být realizován v ploše aktuálně využívané jako polní monokultury, v lokalitě mezi dálnicí a antropogenně zcela modifikovaným korytem vodního toku Litava, v ploše určené dle platného územního plánu k rozvoji průmyslové zóny; a to v přímé návaznosti na již stávající provozní areály, resp. areál BLU 3, který je ve výstavbě.

Záměr sice svým charakterem i rozsahem (hmotou stěžejních objektů hal BLU 4 a BLU 5) jistě částečně naruší lokální scenérii, nicméně svým pojetím se nijak nevyvíká obdobným objektům v téže lokalitě již realizovaným, případně aktuálně ve výstavbě (haly BLU 1 až BLU 3).

Hodnocení vlivů na krajinný ráz je věnována mj. také příslušná část doloženého odborného hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny (příloha č. 4 oznámení záměru), ze kterého vyplývá, že vliv záměru na krajinný ráz lze hodnotit jako slabý až středně silný (v případě hodnocení harmonických měřítek a vztahů v krajině).

Vzhledem k výše uvedenému - k umístění a celkové projektované hmotě záměru se krajský úřad ztotožňuje s tvrzením uvedeným v oznámení záměru, že záměr je z hlediska vlivů na krajinný ráz akceptovatelný.

Z výše uvedeného je zřejmé, že oznamovaný záměr nemá potenciál mít takové vlivy, které by způsobily zhoršení životního prostředí dotčeného území nad platné limity nebo jinak přípustné hodnoty oproti současnému stavu či ohrozily zdraví obyvatelstva. Současně je zřejmé, že realizace záměru významně neovlivní skladebné prvky soustavy Natura 2000. Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě výše uvedených skutečností a vyhodnocení.

Současně tímto závěrem zjišťovacího řízení krajský úřad důrazně upozorňuje oznamovatele na povinnost provést nové posouzení (resp. zjišťovací řízení) dle tohoto zákona, v případě že z další projekční přípravy záměru vyplyne, že by nově naplňoval jakýkoliv další bod přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (viz Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení (MŽP, č. j. MZP/2018/710/3250, 01.10.2018) - „Skladovým komplexem jsou též haly připravované zpravidla v průmyslových zónách, kdy je předmětem záměru výstavba prázdné haly a investor zamýšlí tuto halu následně pronajímat (o účelu haly tedy bude rozhodnuto až v souvislosti s obsazením zájemcem). Pokud bude hala následně obsazena záměrem, který naplňuje dikci některého z dalších bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (např. bodu 42, 76, 98, 101, 102 aj.), bude rovněž podléhat postupům dle tohoto zákona.“

Krajský úřad ve zjišťovacím řízení vyhodnotil tyto podklady

1. Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona vč. příloh,
2. Vyjádření uvedená v bodě č. 2 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru a v jeho přílohách, písemných vyjádření dotčených orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k rozsahu hodnocených podkladů, složitosti daného záměru a konzultacím obdržených vyjádření s dotčenými orgány krajský úřad v souladu s § 7 odst. 4 tímto ukončil zjišťovací řízení závěrem zjišťovacího řízení vydaným v prodloužené lhůtě.

Dne 01.01.2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, zákon č. 284/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona, zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, a zákon č. 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Podle § 334a stavebního zákona a § 19 odst. 6 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se v přechodném období (1.1.2024 až 30.6.2024) postupuje podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 ke stavebnímu zákonu.

Jelikož předmětný záměr není vyhrazenou stavbou ve smyslu výše uvedeného, postupoval krajský úřad ve věci vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení podle příslušných právních předpisů ve znění účinném do 31.12.2023.

Krajský úřad zasílá ve smyslu ustanovení § 7 odst. 6 zákona rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a na vědomí dotčeným orgánům.

Krajský úřad upozorňuje **dotčenou obec Blučinu** na povinnost dle § 16 odst. 2 zákona vyvěsit informaci o tomto závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet neprodleně po jeho obdržení na své úřední desce, a to po dobu nejméně 15 dnů.

Dotčenou obec Blučinu v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona neprodleně zašle písemné vyrozumění o dni vyvěšení krajskému úřadu.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s § 7 odst. 6 zákona doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Jihomoravského kraje. Do rozhodnutí lze také nahlédnout na internetu na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (kód záměru JHM1774).

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno (§ 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Rozdělovník

Účastník řízení (oznamovatel) vč. obdržných vyjádření:

- CTP Invest, spol. s r.o., sídlem CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec - **DS**

Obdrží dotčené územní samosprávné celky s upozorněním na povinnost vyvěšení informace o tomto závěru zjišťovacího řízení na své úřední desce (v případě Jihomoravského kraje se též jedná o doručení veřejnou vyhláškou) a zpětného vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Blučina, k rukám starosty, náměstí Svobody 119, 664 56 Blučina - **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno - **zde**

Obdrží na vědomí:

- Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad, Masarykova 100, 667 01 Židlochovice - pracoviště Nádražní 750, 667 01 Židlochovice - **DS**
 - orgán ochrany životního prostředí,
 - stavební úřad
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 1847/4, 602 00 Brno - **DS**
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno - **zde**

Potvrzení o vyvěšení (provedou obec Blučina a Jihomoravský kraj).