



Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Č. j.: JMK 144177/2024
Sp. zn.: S-JMK 122293/2024 OŽP/Dar
Vyřizuje: Ing. Ivana Darmovzalová
Telefon: 541 652 682
Počet stran: 10
Příloh/listů: 0/0
Datum: dle data podpisu

„ZAŘÍZENÍ KE SKLADOVÁNÍ, ÚPRAVĚ A VYUŽITÍ STAVEBNÍCH ODPADŮ – RECYKLAČNÍ STŘEDISKO SYTYS BZENEC – NAVÝŠENÍ KAPACITY“, k. ú. Bzenec, okr. Hodonín – závěr zjišťovacího řízení ve smyslu § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále také jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu § 20 a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“) obdržel dne 26.08.2024 oznámení společnosti SYTYS.cz s.r.o., sídlem Dělnická 414, 696 85 Bzenec, s přiděleným IČ 04342381, zastoupené na základě doložené plné moci ze dne 01.08.2024 fyzickou podnikající osobou panem Ing. Pavlem Fajmonem, sídlem Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice, s přiděleným IČ 88175014 (dále jen „oznamovatel“), o záměru „Zařízení ke skladování, úpravě a využití stavebních odpadů – recyklační středisko SYTYS Bzenec – navýšení kapacity“, k. ú. Bzenec, okr. Hodonín (dále jen „oznámení záměru“).

Záměr naplňuje dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 zákona v kategorii II (zjišťovací řízení) pod číslem 56 – Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok).

Krajský úřad Jihomoravského kraje zajistil zveřejnění oznámení záměru, shromáždil písemné připomínky uplatněné v průběhu zveřejnění oznámení ve smyslu § 6 zákona a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení ve smyslu § 7 zákona.

Identifikační údaje:

Název: Zařízení ke skladování, úpravě a využití stavebních odpadů – recyklační středisko SYTYS Bzenec – navýšení kapacity
Umístění: Jihomoravský kraj
okres Hodonín
město Bzenec
k. ú. Bzenec, p. č. 5110/1; 5111; 5112; 5573; 4872/77

Oznamovatel: společnost SYTYS.cz s.r.o., sídlem Dělnická 414, 696 85 Bzenec, s přiděleným IČ 04342381, zastoupená fyzickou podnikající osobou panem Ing. Pavlem Fajmonem, sídlem Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice, s přiděleným IČ 88175014.

Charakteristika záměru:

Předmětem záměru je navýšení kapacity stávajícího „Zařízení ke skladování, úpravě a využití stavebních odpadů – recyklační středisko SYTYS Bzenec“. Jedná se o stacionární provoz, jehož předmětem je sběr a mechanické zpracování stavebních odpadů na vymezených částech areálu. Zpracování bude prováděno mobilním drtícím a třídícím strojem, manipulace s materiálem kolovým nakladačem. Zpracovaný materiál bude následně dle potřeby odvážen.

Změnou záměru má dojít k navýšení stávající kapacity zařízení z 2 400 tun/rok na nově navrhovanou kapacitu zařízení 100 000 tun/rok.

Součástí navýšení kapacity je i upřesnění pozemkového vymezení recyklačního střediska, kdy stávající zařízení je provozováno na pozemcích p. č. 5110/1, 5111, nebo jejich části v k. ú. Bzenec a nově má být záměr rozšířen a provozován na pozemcích p. č. 5110/1, 5111, 5112, 5573 a 4872/77, nebo jejich části, v k. ú. Bzenec. Povolení provozu zařízení vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje, pod č.j. JMK 147069/2023, dne 05.10.2023.

Předpokládané kapacity provozu a výroby:

Předpokládaný stav je 100 000 tun/přijatých odpadů za rok. Ne všechny stavební odpad bude drcen a tříděn. Drtič a tříděč nepojedou v souběhu.

Roční kapacita:

Celková kapacita 100 000 t/rok

Drcení 50 000 t/rok

Třídění 70 000 t/rok

Hodinová kapacita:

Drcení 50 t/hodinu

Třídění 70 t/hodinu

Denní kapacita:

Drcení 400 t/den

Třídění 560 t/den

Režim provozu: leden až prosinec (12 měsíců, tj. cca 250 pracovních dní v roce).

Doprava bude řešena prostřednictvím stávajících příjezdových komunikací, napojením z komunikace ul. Průmyslová a ul. Dělnická na komunikaci I/54. Za rok by se jednalo o 16 NA/den + 30% rezerva = 21 NA/den.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: III.Q/2024

Předpokládaný termín dokončení záměru: III.Q/2024

Pro potřeby vyhodnocení záměru byly zpracovány Rozptylová studie (zpracovatel Ing. Bohuslav Popp; 05/2024), Hluková studie (zpracovatel Mgr. Oldřich Pecák; 01/2024) a Hodnocení vlivu znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví (zpracovatelka Mgr. Denisa Jenčovská, Ph.D.; 06/2024).

Souhrnné vypořádání připomínek

Ke zveřejněnému oznámení záměru se v zákonné lhůtě vyjádřily
za dotčené orgány:

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
- Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování

za dotčené územní samosprávné celky:

- město Bzenec

za dotčenou veřejnost:

- Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.
- obec Moravský Písek
- občané obce Bzenec a Moravský Písek (vyjádření 51 občanů města Bzenec a obce Moravský Písek)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje (KHS JmK) ve svém vyjádření k oznámení záměru konstatuje, že provedené hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví není postačující a požaduje záměr **posoudit v celém rozsahu** podle zákona. Upřesňuje informace, vhodné uvést do dokumentace zpracované podle zákona tak, jak je uvedeno ve vyjádření, s tím, že:

- a) Zdůrazňuje, že na kumulaci vlivů se nepodílí pouze záměry obdobného typu, tak jak vymezil zpracovatel oznámení, ale všechny záměry a stávající provozy, které jsou, případně za určitých provozních podmínek mohou být, zdroji hluku a vibrací a zdroji znečišťování ovzduší, případně zdroje dalších škodlivin. Zcela jednoznačná kumulace je v oblasti zátěže hlukem a vibracemi provozem dopravy v ulicích Dělnická a Podhájí.
- b) Požaduje přehodnotit systém dopravy související s daným záměrem, kdy má být doprava vedena ulicemi Dělnická a Podhájí.
- c) Upozorňuje, že záměr nelze vymezit jako záměr, který je umístěn mimo obytnou zástavbu, neboť související doprava má být vedena v bezprostřední blízkosti objektů pro bydlení situovaných na ulici Dělnická a Podhájí, a ve smyslu výše uvedeného musí být v dokumentaci vyhodnoceny i vlivy na zástavbu v katastrálním území Moravský Písek.
- d) Upozorňuje, že dle závazného stanoviska, uplatněného k provoznímu řádu předmětného zařízení mělo být již pro kapacitu 2 400 t/rok vybudováno oplocení, které mělo sloužit jako protihluková stěna.
- e) Zdůrazňuje nutnost využití podkladů objektivních a respektujících reálný stav v území a poukazuje na konkrétní nesprávné údaje z hlukové studie.

- f) Požaduje záměr posoudit na základě aktualizovaného a precizovaného hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví, jehož předmětem bude hodnocení vlivu znečišťujících látek v ovzduší, hodnocení vlivů hlukové zátěže a zátěže vibracemi na dotčenou skupinu populace. Hodnocení vlivů musí zohledňovat záměr i vlivy z provozu ostatních zdrojů hluku a vibrací a látek znečišťujících ovzduší, které jsou situovány v předmětné lokalitě. Podklady musí být zcela jednoznačné a na základě provedených měření objektivizované informace.
- g) Při stanovení předpokládaného termínu zahájení realizace záměru a jeho dokončení musí být v části B dokumentace zohledněna časová náročnost pro realizaci zelené bariéry.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí

- Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, orgán ochrany ovzduší konstatuje:
- a) V přeloženém oznámení záměru jsou uvedeny technologie, které patří mezi vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší podle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší (kód 5.11. Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m³ za den).
- b) Z hlediska ochrany ovzduší se nejedná o navýšení stávající kapacity zařízení, protože žádný takový provoz v daném místě nemá vydáno povolení provozu podle zákona o ochraně ovzduší.
- c) Z předloženého oznámení záměru nelze posoudit, zda je posuzovaná recyklační linka vybavena skrápěcím zařízením v počtu tolika trysek, které by zajistily omezení emisí TZL do ovzduší v co nejvyšší možné míře a současně nejsou uvedena žádná technická opatření na snižování prašnosti z uskladněných materiálů a manipulačních ploch kromě strohé zmínky o možnosti využití mobilní cisterny.
- d) Oznámení záměru dostatečně nereflektuje požadavek zajistit omezení emisí TZL do ovzduší u předmětného zdroje na všech místech a při všech operacích, kde dochází k emisím TZL v souladu s požadavky příslušných dokumentů ke zlepšování kvality.
- e) Zpracovatel rozptylové studie označuje za nezbytné, aby byla na zemním valu oddělovacím prostor vlastní recyklace osázena zeleň, která vytvoří zelenou bariéru. V textu oznámení záměru je ale uvedeno, že na tomto valu bude instalováno oplocení ze systému betonových plotových panelů o stavební výšce 2 m. Požadujeme tento rozpor objasnit a doplnit údaje o zelené bariéře.
- f) Rozptylová studie zpracovaná k záměru vychází z předpokladu, že každý materiál je v provozu drcen a tříděn pouze 1x, což neodpovídá obvyklé praxi u obdobných provozů. Stejně tak platí, že pokud autor rozptylové studie využívá snížených emisních faktorů „se skrápěním“, je nutné tuto technologii skrápění popsat, tedy konkretizovat místa a počty trysek na jednotlivých uzlech.

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu konstatuje, že předložené oznámení záměru nedostatečně reflektuje požadavky ochrany ovzduší na účinné předcházení vzniku a také minimalizaci emisí znečišťujících látek do vnějšího ovzduší a nedostatečně popisuje možné vlivy záměru na kvalitu ovzduší. Proto **požaduje, aby byl předmětný záměr v souladu se zákonem dále posuzován.**

Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování předloženou dokumentaci prověřil a v rámci přenesené působnosti a v rozsahu věcné příslušnosti podávají jednotlivé úseky tato stanoviska:

- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů k tomuto zákonu upozorňují, že rozšířením plochy může dojít ke kácení vzrostlých dřevin; z tohoto důvodu bude nutné požádat o souhlas podle § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny.
- Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů upozorňují, že realizací uvedeného záměru dojde k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa. Z tohoto důvodu je třeba požádat o souhlas podle § 14 odst. 2 zákona o lesích.

Město Bzenec zaslalo vyjádření, kde je uvedeno, že Rada města Bzenec vyslovila **nesouhlas** s oznámením záměru, a to zejména z důvodu:

- a) Negativního dopadu záměru na blaho, zdraví a majetek obyvatel spojeného se zvýšeným hlukem, dopravou, prašností a dalšími souvisejícími emisemi a negativními jevy provozu a dopravy.
- b) Nevyhovující dopravní situace v ulici Dělnická a křižovatce silnice I/54 a ul. Dělnická, které technicky ani dispozičně nevyhovují předpokládanému zvýšení intenzity nákladní dopravy.
- c) Rizika kolize dopravy s cyklisty v rámci cyklotrasy „Chorinka“.

Město Bzenec dále vneslo připomínky k nedostatečnému zdůvodnění potřeby záměru (kapitola 5 oznámení záměru) zejména ve spojitosti s dopravním napojením, nesouladu platné ÚPD města Bzenec s navrhovaným záměrem a dotčení obce Moravský Písek, jako sousedící obce s areálem zařízení.

Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s. zaslala **nesouhlasné** vyjádření s realizací záměru, kde mimo jiné uvádí:

- a) Lokalita je situována v těsné blízkosti ochranného pásma jímacího území Bzenec Komplex, což je nejvýznamnější zdroj podzemní vody v regionu jižní Moravy, využívaný k hromadnému zásobování obyvatelstva okresu Hodonín pitnou vodou. Hranice vnějšího ochranného pásma druhého stupně je cca 10 m jižním směrem od navrženého záměru.
- b) V těsné blízkosti i současně v prostoru záměru se nachází dvě staré ekologické zátěže. V té souvislosti monitoring kvality podzemních vod v předpolí prameniště Bzenec

Komplex stále probíhá. Dle analýzy rizika (2009) kontaminační mrak zasahoval pod pozemky daného záměru.

- c) Směr proudění podzemních vod ze zájmového území je k jímacímu území.
- d) Odpady určené k recyklaci budou skladovány na nezpevněném povrchu, kde může dojít k vyluhování škodlivých látek do podzemní vody.
- e) Není uvedeno, jak je napájen stávající vodojem o kapacitě 200 m³ (tj. zdroj užitkové vody na skrápění).

Společnost s realizací záměru nesouhlasí zejména z důvodů, že provozem zařízení by došlo k nekontrolovatelnému vyluhování a následnému vsaku závadných látek obsažených v přijímaných odpadech do podzemních vod a následné kontaminaci jímacího území. S přihlédnutím k principu předběžné opatrnosti není možno připustit další rizika pro prameniště Bzenec Komplex, které je zdrojem pitné vody pro 140 000 obyvatel.

Obec Moravský Písek zaslala připomínky k oznámení záměru a uvedla, že **nesouhlasí** s povolením záměru. Většina připomínek se týká zejména navýšení dopravy v souvislosti s provozem záměru, kdy uvádí, že:

- a) komunikace v ulici Dělnická a Podhájí je v havarijním stavu a je nutné prověřit stav vozovky z hlediska její únosnosti.
- b) Dopravní trasa je plánována v těsné blízkosti obytné zástavby obce Moravský Písek, kdy bude mít negativní vliv na obyvatelstvo (zejména hluk, vibrace).
- c) Při navýšení nákladní automobilové dopravy může dojít ke kolizím, které je nutné řešit v souvislosti s hromadnou autobusovou dopravou, nevhodným uspořádáním provozu (křížení silnic, nedostatečný rozhled při výjezdu na komunikaci) a bezpečností silničního provozu (nedostatečné dopravní značení – přechodová místa) ad.
- d) Upozorňuje na dopravní situaci v souvislosti s budoucím zprovozněním dálnice D55, možnost kolize s cyklotrasou/cyklostezkou ad.
- e) Uvádí, že není zohledněna doprava v této průmyslové zóně komplexně, i se stávající dopravou z dalších firem.
- f) Obec Moravský Písek dále ve vyjádření poukazuje na vyjádření k záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, uvádí, že nelze pokračovat podle chybného vyjádření příslušného úřadu a žádá o přezkoumání tohoto vyjádření.
 - *K tomu krajský úřad uvádí, že v souvislosti se změnou zákona (od 1. ledna 2024) není povinnou přílohou oznámení záměru vyjádření příslušného orgánu územního plánování. A i před touto novelizací zákona sloužilo vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace pouze jako doplňková informace v rámci zjišťovacího řízení podle zákona. Soulad záměru s územním plánem bude samozřejmě dále důležitý pro řízení podle stavebního zákona a jednotlivých složkových zákonů na úseku ochrany životního prostředí.*
- g) Obec Moravský Písek dále ve vyjádření uvádí, že „v oznámení není uvedeno, na jak dlouhou dobu se recyklační linka povoluje. A co bude s územím po ukončení činnosti provedeno“.

- *K tomu krajský úřad uvádí, že se nejedná o dočasný záměr, který by byl měl být v rámci oznámení časově definován. V oznámení záměru je fáze ukončení provozu záměru uvedena v kapitolách 4.1.2 a 6.2.5.*

Občané obce Bzenec a Moravský Písek doručili vyjádření k oznámení záměru, podpořené celkem 51 podpisy, kde uvádí, že s uvedeným záměrem **nesouhlasí**, a to zejména z důvodu:

- a) Neakceptovatelného navýšení kapacity počtu nákladních automobilů, které budou projíždět obytnou zástavbou po komunikacích, které pro takovou intenzitu nákladní dopravy nejsou uzpůsobené; ulice Dělnická a Revoluční jsou ve velmi špatném technickém stavu, upozorňují na nevhodné parametry komunikace (únosnost, šířka).
- b) Nevyhovujícího dopravního řešení – blízkost rodinných domů, chybějící přechodová místa pro chodce, špatné napojení na další komunikace, nedostatečný rozhled a kolizní místo při vyjíždění aut na silnice, možnost kolize s hromadnou autobusovou dopravou a cyklisty. Obyvatelé uvádějí, že již v současnosti jsou překračovány dané limity a doprava z areálu již v současné době překračuje únosnou mez a měla by být posouzena jako celek.
- c) Dopadu na životní prostředí, kontaminace půdy a spodní vody kdy uvádí, že záměr je v bezprostřední blízkosti ochranného pásma vodního zdroje a chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v blízkosti přírodní památky. Zmiňují, že velká část zeleně, která mohla tvořit izolační funkci (bariéru), byla v uplynulých letech vykácena a nově vysázená zeleň by svou izolační funkci mohla začít plnit až po několika letech.
- d) Obav o možný negativní vliv na pohodu bydlení a zdraví obyvatel žijících v blízkosti záměru – území by mělo být posuzováno komplexněji (v samotném areálu působí více společností, které produkují hluk, dopravu a celá oblast se nachází v dopravně exponovaném místě, v blízkosti železničního koridoru, plánované vybudování dálnice).
- e) Nesouhlasu s uvedenou provozní dobou v oznámení záměru, kdy již v současné době vozidla a stavební technika ruší (v ranních i nočních hodinách) klid obyvatel žijících v přístupových ulicích a s navýšením kapacity by se pak situace ještě zhoršila.
- f) Nesouladu záměru s platnou územně plánovací dokumentací.

Odbor životního prostředí vyhodnotil došlé připomínky jako závažné, které dostatečně prokazují potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěr:

Záměr „Zařízení ke skladování, úpravě a využití stavebních odpadů – recyklační středisko SYTYS Bzenec“, k. ú. Bzenec, okr. Hodonín, naplňuje dikci bodu č. 56, kategorie II, přílohy č. 1 zákona. Krajský úřad na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona stanoví, že uvedený záměr

**bude posuzován
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona. Část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví musí být zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení a v dokumentaci je přehledně vypořádá. V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

- Vypracovat hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví, jehož předmětem bude hodnocení vlivu znečišťujících látek v ovzduší, hodnocení vlivů hlukové zátěže a zátěže vibracemi na dotčenou skupinu populace. Při hodnocení vlivů musí být striktně respektovány autorizační návody a zohledněny veškeré relevantní připomínky uplatněné k oznámení záměru.
- Zpracovat hydrogeologické posouzení vhodnosti dané lokality, včetně posouzení ovlivnění podzemních vod v souvislosti s jímacím územím Bzenec Komplex.
- Přesně stanovit (ideálně zakres) kde a jakým způsobem bude areál recyklačního střediska odcloněn od okolí; tj., jak bude v řešeném území realizována oddělující zelená bariéra a instalováno oplocení z betonových plotových panelů.
- Uvést zdroj vody, kterým je a bude napájen stávající vodojem.
- Přehodnotit systém dopravy a navrhnout i jiné varianty dopravy/dopravního napojení areálu recyklačního střediska.
- Uvést technická opatření na snižování prašnosti a omezení emisí TZL do ovzduší.

Krajský úřad Jihomoravského kraje neukládá povinnost zpracovat varianty umístění záměru, jakákoliv jiná lokalizace, než je uvedena v oznámení záměru, by vyžadovala provedení zcela nového zjišťovacího řízení.

Krajský úřad Jihomoravského kraje doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily.

Krajský úřad dále upozorňuje, že v dalším postupu rozšíří okruh dotčených územních samosprávných celků o obec Moravský Písek. I tuto skutečnost je třeba vzít v potaz při zpracování dokumentace.

Dokumentace (včetně všech příloh) bude Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předložena v elektronické podobě.

Z § 8 odst. 1 zákona vyplývá, že není-li dokumentace předložena ve lhůtě 3 let ode dne vydání odůvodněného písemného závěru podle § 7 odst. 5 zákona, příslušný úřad posuzování ukončí.

Odůvodnění:

Podle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona. Odbor životního prostředí ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru a v doručených vyjádřeních. Přihlédl rovněž ke kapacitě, charakteru a umístění záměru. Zjišťovací řízení poukázalo na hlavní problematické aspekty záměru, kterými je třeba se nadále zabývat.

Na základě zhodnocení záměru podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona lze konstatovat, že záměr je třeba dále posoudit ve smyslu zákona zejména s ohledem na vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje, Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí; Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování; města Bzenec, společnosti Vodovody a kanalizace Hodonín, obce Moravský Písek a vyjádření veřejnosti (občané obce Bzenec a Moravský Písek), která poukázala na negativní dopady záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území (viz jednotlivá vyjádření k oznámení záměru).

Krajský úřad má za to, že pouze řádné projednání záměru v rámci celého procesu posuzování vlivů na životní prostředí tzn. včetně zapojení dvou autorizovaných osob (zpracovatele dokumentace a oponentního posudku) povede k vyhodnocení všech vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel a stanoví podmínky, za jakých je záměr případně možné uskutečnit a provozovat.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad Jihomoravského kraje zasílá ve smyslu § 7 odst. 4 zákona závěr zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.

Dotčené město Bzenec žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dní. **Současně žádáme město Bzenec o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce Krajskému úřadu Jihomoravského kraje.**

Ing. Jiří Hájek, v.r.
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Rozdělovník:

Obdrží dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění na úřední desce, o zpřístupnění textu závěru zjišťovacího řízení pro veřejnost a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Město Bzenec, k rukám starosty, náměstí Svobody 73, 696 81 Bzenec – DS
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – zde

Obdrží dotčené orgány:

- Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo nám. 30, 697 22 Kyjov – DS
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, územní pracoviště Břeclav, Sovadinova 12, 690 85 Břeclav – DS

Obdrží oznamovatel (včetně doručených vyjádření):

- Ing. Pavel Fajmon, Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice – DS

Dále obdrží:

- EMPLA AG, spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové – DS
- Obec Moravský Písek, Velkomoravská 1, 696 85 Moravský Písek – DS

Potvrzení o zveřejnění (provedou město Bzenec a Jihomoravský kraj).