



## VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY ROUSÍN OV

### OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

dle přílohy č. 3  
zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí  
ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

únor 2005



EKOLOGICKÁ ŘEŠENÍ

INVESTprojekt NNC, s.r.o., Špitálka 16, 602 00 Brno  
tel.: 543 254 284, 543 254 285, fax: 543 240 676  
e-mail: nnc@investprojekt.cz <http://www.investprojekt.cz>

## ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu: **VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY ROUSÍNŮV**  
OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zakázka: C206-04

Objednatel: ELDACO s.r.o., Olšany 212, 68301 Rousínov

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	P Koláček	E Ondráčková	M Dostál	24. 4. 2005

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: 8 výtisků ELDACO s.r.o.  
1 výtisk archiv INVESTprojekt NNC, s.r.o.

© INVESTprojekt NNC, s.r.o., 2005

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy INVESTprojekt NNC, s.r.o.

## Zpracovatelé oznámení

---

Oprávněná osoba:

Ing. Pavel Cetl

držitel autorizace k posuzování vlivů  
na životní prostředí  
osvědčení číslo: č.j. 1713/209/OPVŽP/97

Zodpovědný zpracovatel:

Ing. Pavel Koláček, Ph.D.

Datum zpracování oznámení: 24.4.2005

Na zpracování oznámení se podíleli:

Jméno a příjmení	Bydliště	Firma	Telefon
Ing. Pavel Cetl	Brno	INVESTprojekt NNC, s.r.o.	543 254 284
Mgr. Edita Ondráčková	Brno	INVESTprojekt NNC, s.r.o.	543 254 284
Ing. Vlasta Pospíšilová	Brno	INVESTprojekt NNC, s.r.o.	543 254 284
Ing. Petr Mynář	Brno	INVESTprojekt NNC, s.r.o.	543 254 284
Ing. Miroslav Pokorný	Adamov	INVESTprojekt NNC, s.r.o.	543 254 284
Ing. Lukáš Marek	Brno	INVESTprojekt NNC, s.r.o.	543 254 284

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 97, registrovaným u společnosti Microsoft  
Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem Corel DRAW 9, registrovaným u společnosti Corel Corporation

## Obsah

Zpracovatelé oznámení .....	2
Obsah .....	3
Úvod.....	5
ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....	6
1. Obchodní firma.....	6
2. IČ.....	6
3. Sídlo .....	6
4. Oprávněný zástupce oznamovatele.....	6
ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU .....	7
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	7
1. Název záměru.....	7
2. Kapacita (rozsah) záměru.....	7
3. Umístění záměru.....	7
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	8
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění .....	8
6. Popis technického a technologického řešení záměru .....	11
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	16
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	16
9. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. ....	16
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	17
B.II.1. Půda .....	17
Tab.: Trvalý zábor půdy při výstavbě i v období provozu elektrárny VE 1 .....	17
Tab.: Trvalý zábor půdy při výstavbě i v období provozu elektrárny VE 2 .....	17
Tab.: Dočasný zábor půdy při výstavbě elektrárny VE1 a VE2 .....	17
B.II.2. Voda .....	18
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	18
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	18
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH .....	20
B.III.1. Ovzduší .....	20
B.III.2. Odpadní voda .....	21
B.III.3. Odpady .....	21
B.III.4. Ostatní .....	23
B.III.5. Rizika vzniku havárií.....	24
ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	25
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	25
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	26
C.II.1. Obyvatelstvo.....	26
C.II.2. Ovzduší a klima .....	26
C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky.....	29
C.II.4. Povrchová a podzemní voda .....	29
C.II.5. Půda .....	30
C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje .....	30
C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy .....	31
C.II.8. Krajina .....	33
C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky.....	41

C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura .....	42
C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí .....	42
ČÁST D ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	43
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI.....	43
D.I.1. Vlivy na veřejné zdraví .....	43
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	43
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky .....	44
D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu .....	44
D.I.5. Vlivy na půdu .....	44
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	45
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy .....	45
D.I.8. Vlivy na krajinný ráz .....	47
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	49
D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu.....	49
D.I.11. Jiné ekologické vlivy.....	49
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI.....	49
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE .....	49
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ.....	49
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ. ....	51
ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....	53
ČÁST F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	54
F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE .....	54
F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE .....	55
ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....	56
ČÁST H PŘÍLOHA .....	58
H.I. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU .....	58

## Úvod

---

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

### VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY ROUSÍNOV

je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a slouží jako základní podklad pro zjišťovací řízení podle § 7 tohoto zákona. Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona a zároveň respektuje "2. Metodický pokyn odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP pro zpracování přílohy č. 3 Náležitosti oznámení", publikovaný ve Věstníku MŽP č. 2/2002.

Posuzované stavby větrných elektráren spadají dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie II, bod 3.2. Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stojanu přesahující 35 metrů. Jedná se konkrétně o vybudování dvou objektů větrných elektráren. Dle §4 uvedeného zákona proto patří pod odstavec (1) písmeno b) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle §7.

Oznamovatelem záměru je firma ELDACO, s.r.o.

Cílem oznámení je poskytnout základní údaje o záměru, jeho možných vlivech na životní prostředí a rizicích vyplývajících z jeho výstavby a provozu. Oznámení je zhotoveno firmou INVESTprojekt NNC, s.r.o. na základě objednávky firmy ELDACO, s.r.o. Zpracování dokumentace proběhlo v březnu 2005. Pro zpracování byly použity podklady poskytnuté investorem a projektantem, díčí doplňující informace vyžádané zpracovatelem oznámení během vlastního zpracování a údaje získané během vlastních průzkumů lokality.

## ČÁST A

### ÚDAJE O OZNAMOVATELI

#### 1. Obchodní firma

ELDACO s.r.o.

#### 2. IČ

63476860

#### 3. Sídlo

Olšany 212  
683 01 Rousínov

#### 4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Iva Šťastná  
ELDACO s.r.o.  
Olšany 212  
683 01 Rousínov  
tel.: 545 210 846

## ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU

### I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

#### 1. Název záměru

Větrné elektrárny Rousínov

#### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora je vybudování dvou větrných elektráren VE1 a VE2 typu Vestas V90 - 2.0 MW včetně příjezdové komunikace a manipulační plochy a kabelového napojení na rozvodnou síť VN společnosti E.ON Distribuce, a.s. Objekty jsou navrženy mimo zastavěné území ve vyvýšené poloze pod vrchem Urban, na orné půdě. 2 záborové plochy tvaru obdélníku jsou navrženy tak, aby svojí kratší stranou přiléhaly k místní komunikaci III/0476. Rousínov – Slavkov u Brna. Vlastní objekt elektrárny je navržen na opačném konci plochy. Stavba větrných elektráren je stavbou dočasnou. S ukončením výroby elektrické energie a následnou demontáží větrných elektráren se počítá po dvacetiletém provozu.

Trvalé zábory :

VE1 - celkem trvalý zábor = 1 871,87 m<sup>2</sup>

VE2 - celkem trvalý zábor = 1 942,02 m<sup>2</sup>

VE1 + VE2 = 3 813,89 m<sup>2</sup>

#### 3. Umístění záměru

Kraj Jihomoravský, obec Rousínov, katastrální území Rousínov u Vyškova, stavební parcely č. 1149, 1295/4, 1533, 1534, 1537/1, 1537/2, 1568, 1569, 1570/1, 1570/2, 1571, 1572, 1573, 1610/1, 1612. Pozemky 1568, 1569, 1570/1, 1570/2 a 1571 jsou dotčeny pouze ochranným pásmem kabelu VN.

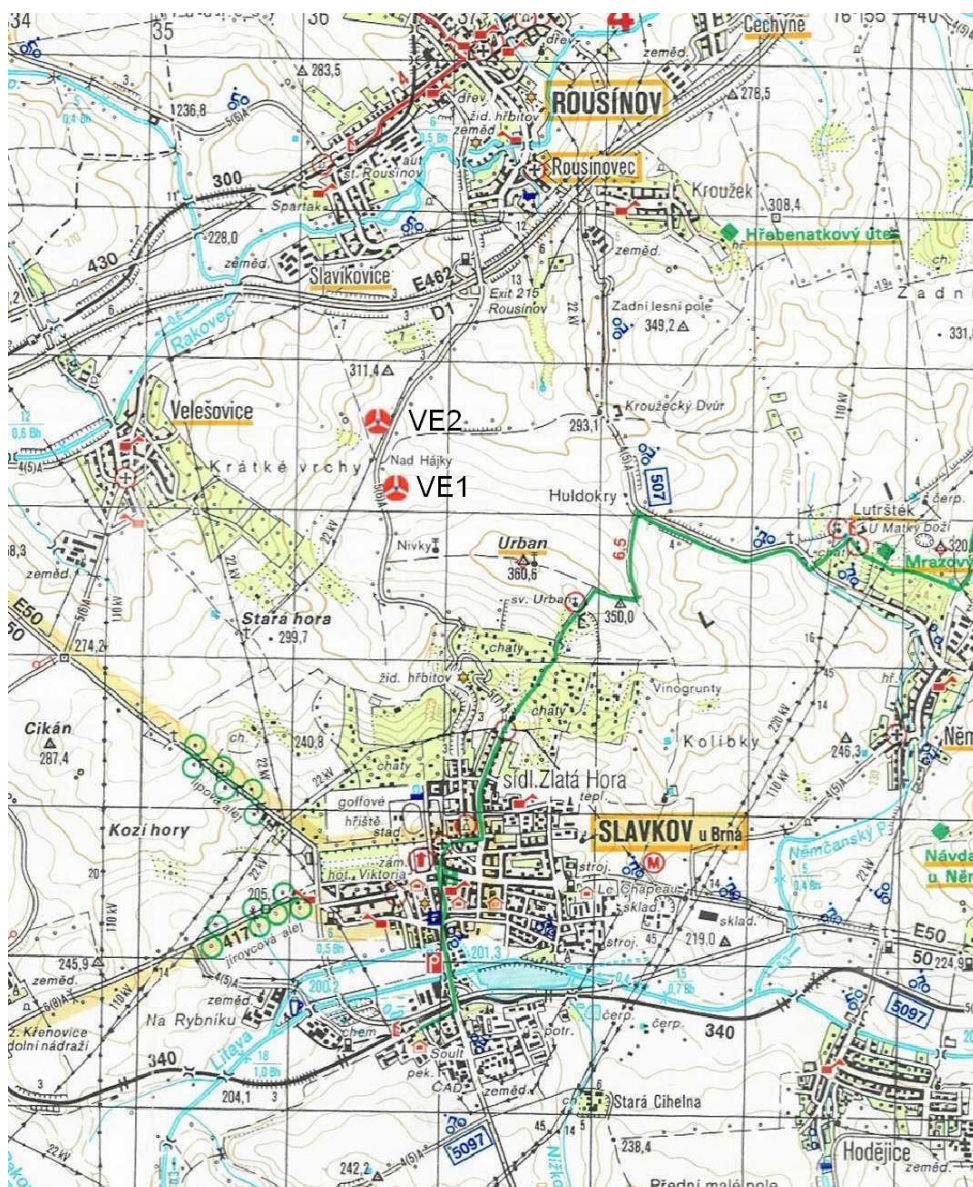
Obec Rousínov je zobrazena na listech základní mapy 24-41 a 24-43 (měřítko 1: 50 000), případně 24-414 a 24-432 v měřítku 1 : 25 000 nebo 24-41-18, 24-41-23, 24-41-24, 24-43-03 a 24-43-04 (měřítko 1: 10 000). Základní členění návrhu větrných elektráren (déle již jen VE), rozmístění objektů a umístění jedn. zařízení je uvedeno v následujících kapitolách oznámení.

Výstavba VE bude situována v JV části katastru obce Rousínov ve vyvýšené poloze na S-SZ orientovaném velmi plochém hřbetu kopce Urban (360,6 m n.m.) ve vzdálenosti cca 1000 m a 1500 m od kóty 360,6. m n.m. Budou to dvě plochy přibližně obdélníkového tvaru, svými kratšími stranami přiléhající k silnici III/0476. Rousínov – Slavkov u Brna. Vzdálenost mezi plochami je cca 500 m, mezi vlastními objekty VE pak 518 m. Vzdálenost objektů VE od nejbližších obcí (Rousínov a Slavkov u Brna) je cca 1000 m. Řešené území tvoří rozsáhlé scelené plochy na orné půdě. Alej ovocných dřevin - ořešáků královských (*Juglans regia*) podél komunikace je jediným reprezentantem krajinné zeleň. Jinak je zájmové území v bezprostřední blízkosti navrhovaných objektů zcela bez trvalé vegetace. Až ve větší vzdálenosti cca 200 m JZ od VE 1 se nachází rozsáhlejší porosty trvalé vegetace (zbytky zarůstajících mezí).

Katastrální území Rousínov u Vyškova je pro účely zpracování tohoto oznámení nazýváno tzv. dotčeným územím. Přibližná lokalizace je patrná z obrázku na následující straně.



Obr. : Umístění záměru



#### 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Oznamovaným záměrem je novostavba "Větrných elektráren" Rousínov, okres Vyškov, určených pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů, tj. přeměnou mechanické energie získané otáčením listů rotoru poháněných větrem na energii elektrickou. Územně plánovací dokumentace (dále již jen ÚPD) nenavrhuje v dotčeném území změnu funkčního využití (současné využití je orná půda) – jiný druh výstavby, se kterým by byl proponovaný záměr v rozporu. Dotčená lokalita leží mimo zastavěné území a to na plochách ZPF – orné půdě. ÚPD ve své návrhu nepočítá se změnami funkčního využití, vůči nimž by výstavba VE mohla vyvolat střety. Investor bude respektovat stávající ochranná pásma všech produktodů a zajistit nekonfliktní napojení (přípojka VN) na stávající, příp. nově navrhovanou infrastrukturu (vyplývající z návrhu ÚPD).

#### 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Důvodem realizace záměru jsou vhodné podmínky k instalaci dvou větrných elektráren v nezastavěné části katastru obce Rousínov na plochách orné půdy.

Elektrická energie vyrobená z alternativních, obnovitelných zdrojů, v tomto případě využívající síly větru, tedy neprodukuje ani skleníkové plyny, je nejčistší formou výroby energie, kterou si lze představit. Naplňuje potřebu trvale udržitelného vývoje společnosti. Z tohoto hlediska je třeba na větrné elektrárny obecně pohlížet jako na zařízení významně šetřící přírodu a její zdroje. Stavba má oporu:

- ve Státní energetické koncepci ČR, schválené 10.3.2004 vládou ČR
- v územní energetické koncepci Jihomoravského kraje, předložené Krajskému zastupitelstvu v červenci 2004
- v Programu rozvoje Jihomoravského kraje, který byl 14.2.2002 schválen Krajským zastupitelstvem
- v Národním programu hospodárného nakládání s energií a využívání jejich obnovitelných a druhotných zdrojů (viz zákon č. 406/2001 Sb., Hlava III)
- ve Státní politice životního prostředí 2004 – 2010, schválené usnesením vlády České republiky ze dne 17. března 2004 č. 235
- v zákoně o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (schválen 23.2.2005 parlamentem a 31.3.2005 senátem, v současné době se čeká již jen na podpis prezidenta)
- v navrhované metodice Ministerstva životního prostředí, koncept metodického pokynu k vybraným aspektům postupu orgánů ochrany přírody při vydávání souhlasu podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. ke stavbám velkých větrných elektráren (oblast Slavkova u Brna jako vhodné území pro umístění velkých větrných elektráren, viz Příloha)
- ve směrnici č. 2001/77ES jejímž cílem je snižování emisí CO<sub>2</sub> a celkově šetrné zacházení s přírodou a nerostným bohatstvím Země, kterou je Česká republika na základě protokolu o přistoupení k EU povinna implementovat do svého právního řádu

Realizace záměru je příspěvkem k naplnění cílů na využití obnovitelných zdrojů, které Česká republika přijala. Energetická politika ČR uvádí cíl dosažení podílu 8 % výroby z obnovitelných zdrojů energie na primárních energetických zdrojích v roce 2010. EU si v Bílé knize (Energie pro budoucnost – obnovitelné zdroje energie) stanovila cíl zdvojnásobit podíl obnovitelných zdrojů na primární energetické spotřebě z 6% na 12% v roce 2010.

Pokud stavba VE v Rousínově bude realizována, ročně vyrobí 10 000 000 kWh. Uspóří následující množství emisí, které by jinak vznikly při výrobě elektřiny v klasické uhelné elektrárně:

za 1 rok:

SO <sub>2</sub>	80 tun
NO <sub>x</sub>	60 tun
CO <sub>2</sub>	12 500 tun
Prach, popílek	700 tun

za 20 let:

SO <sub>2</sub>	1 600 tun
NO <sub>x</sub>	1 200 tun
CO <sub>2</sub>	250 000 tun
Prach, popílek	14 000 tun

Díky 20-ti letému provozu nedejde v tepelné elektrárně ke spálení 200 000 tun uhlí a k vytěžení 5 500 tun vápence.

Produkce elektrárny zcela pokryje spotřebu elektrické energie 7 000 lidí.

## Vlivy a přínosy

### Pro obec

- provozovatel jako velký plátcce daně (v případě změn Zákona č.243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní se zvětší možnost využít daně z příjmu osoby, provozující větrné elektrárny)
- podnikatelský záměr výjimečný v zajištění odbytu své produkce zákonem ( Zákon č.458/2000 Sb. Energetický zákon – povinnost výkupu veškeré vyprodukované elektřiny), není potřeba zpracovávat studii odbytových možností (market study)
- projekt podporující šíření informací a osvětu o využití obnovitelných zdrojů energie
- vysoká účinnost technického řešení instalace zdroje energie
- využití místního potenciálu obnovitelných zdrojů energie
- přítomnost zdroje energie bez omezujícího vlivu na dosavadní lidskou činnost (minimální zábor půdy nebrání zemědělskému využití pod turbínami, nulová spotřeba surovin nezatíží dopravu)
- stavba po skončení životnosti nebude zatěžovat okolí svou přítomností (po jednoduché demontáži nenechá za sebou žádné stopy)
- instalace zdroje energie s dostatečně bezpečným odstupem od obydlí (dodržena minimální vzdálenost k účinné eliminaci hluku)

### Pro kraj

- zvýšení podílu obnovitelných a alternativních energetických zdrojů na výrobě energie
- možnost zakázek pro místní firmy při realizaci stavby

### Pro stát

- naplnění směrných čísel pro dílčí cíle členských států pro jejich příspěvky elektřiny z obnovitelných zdrojů energie k celkové spotřebě elektřiny do r. 2010
- omezení jiných znečišťujících látek jako NO<sub>x</sub> a SO<sub>2</sub>, které způsobují například kyselé deště
- omezení okolního ozónu
- snížení energetické náročnosti výroby energie
- přítomnost zdroje energie s velkou výtežností energie na jednotku plochy (porovnání plochy pro technologii používající jednotlivé druhy obnovitelných zdrojů energie s instalovaným výkonem 1 MW energie vzhledem k množství výroby energie – biomasa zabírá nejvíce plochy - 5,7 km<sup>2</sup>, větrná turbína zabírá okolo 0,06 km<sup>2</sup>)
- zavádění inovačních technologií s vysokou energetickou a surovinovou úsporou
- rozvoj nového druhu podnikání
- zpracování studie o možnosti využití obnovitelného zdroje v místě přispěje k dokonalejšímu zmapování celého území republiky
- soulad s koncepcí Sektorového operačního programu Životní prostředí (priorita d: Ochrana klimatu a ovzduší)
- omezení dovozu energie a snížení závislosti na fosilních palivech může pomoci snížit bezpečnostní napětí a konflikty po celém světě, jakož i náklady spojené se zajišťováním bezpečnosti, což má rostoucí význam vzhledem k možnému přecenění zásob ropy a zemního plynu
- vhodný projekt pro plnění cílů Kjótského protokolu
- obnovitelné zdroje vytvářejí synergické efekty, které mají vyšší faktor zaměstnanosti na jednotku produkce než jiné formy energie (v případě splnění cílů Bílé knihy mohou vést k vytvoření od 500 000 do 900 000 stálých pracovních míst v EU)
- tlumí dopad velkých fluktuací v cenách ropy a zemního plynu, které vystavují hospodářství škodlivým vnějším tlakům, k jakým došlo např. v sedmdesátých letech a které se zřejmě znovu objeví

### Pro energetickou soustavu

- umístění více zdrojů elektřiny do více oblastí zlepšují kvalitu elektrických sítí (oblasti, které jsou od rozvodu daleko, mají nejhorší kvalitu elektrických sítí)



- 78svým rozptýlením po republice snižují ztráty při přenosu elektřiny, která putuje k odběrateli mnohdy i stovky kilometrů
- Výstavba VE je v intencích s enviromentální politikou EU – směrnice 2001/77 ES Evropského parlamentu a rady z 27. září 2001 na podporu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie.

Cílem politiky EU je, aby jednotlivé členské země přehodnotily svoji národní legislativu z hlediska povolovacích řízení dle článku 4 Směrnice 96/92/ES pro zařízení na výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů s tím, aby byly zjednodušeno a urychleno správní řízení a minimalizovány možné problémy jež brzdí a komplikují realizaci výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

## 6. Popis technického a technologického řešení záměru

### Charakteristika zařízení

Jedná se o výstavbu dvou větrných elektráren VE1 a VE2 s příjezdovou komunikací a manipulační plochou včetně kabelového napojení na rozvodnou síť VN22 kV společnosti E.ON Distribuce a.s. Pro realizaci VE v k.ú. Rousínov byla zvolena technologie společnosti VESTAS Wind Systems A/S, která je považována za špičku mezi světovými výrobci větrných elektráren. Pro tuto lokalitu byl zvolen typ V90-2,0 MW. Tento typ větrné turbíny je možno charakterizovat jako návětrnou turbínu s trojlístým rotorem o průměru 90 m s regulací natáčením listů (Pitch, Opti Tip) a variabilními otáčkami Opti Speed. Nastavení listů je vždy optimálně přizpůsobeno větrným podmínkám. Tím je také zajištěna plynulost a stabilita výroby elektrické energie. Rotor může pracovat s variabilním počtem otáček. Mechanická energie je přenášena přes převod na generátor. Výkon z převodovky na generátor se uskutečňuje pomocí kompozitní spojky, která nevyžaduje údržbu. Veškeré funkce VE jsou kontrolovány a řízeny řídicími jednotkami na bázi mikroprocesorů. Komponenty uvnitř gondoly jsou chráněny proti dešti, sněhu, prachu a slunečnímu záření.

Větrná elektrárna V90/2.0 MW se skládá z ocelové trubkové věže výšky 105 m složená ze segmentů komolých kuželů kotvených k železobetonovému základu. Průměr pozemní příruby je 4,2 m, vrcholové příruby 2,3 m. Dále se skládá z rotoru, z regulovaných naklápěcích listů. Délka lopatky rotoru je 45 m. Na vrcholu věže je umístěna gondola v níž je umístěn generátor, řídicí jednotky, převodovky a údržbový jeřáb. Podzemním kabelem bude elektrárna napojena na stávající vedení 22 kV rozvodného závodu JME, a.s.

V době provozu se předpokládá bezobslužnost větrné elektrárny. Při provozu nebudou vznikat nároky na dopravní obslužnost, mimo pravidelných kontrol jednou za 14 dní, případně odstraňování nahodilých poruch (příjezd osobním autem) a periodické údržby prováděné jednou za 6 měsíců (příjezd dodávkovým autem).

### Technologický popis

#### Rotor + listy

Průměr	90 m
Záběrová plocha	6359 m <sup>2</sup>
Výška osy rotoru nad zemí (Vo)	105 m
Celková výška (Vmax)	150 m
Počet listů rotoru	3
Otáčky rotoru	8-17/min
Směr otáčení	Po směru hodin (viděno zepředu)
Nasměrování	Proti větru
Brzdy	Aerodynamická- nastavení do praporu a disková

#### Provozní data

Nominální výkon pro rychlost větru	13 m/s
Rozběhová rychlost větru	4m/s
Vypínací rychlost větru	25m/s

#### Generátor

Typ	asynchronní s rotorovým vinutím
Jmenovitý výkon	2,0 MW

Napětí 690 VAC  
Frekvence 50 Hz  
Jmenovitá rychlost 1680 ot./min

#### Převodovka

Typ Kombinace 1-stupňové planetové a 2-stupňové převodovky s čelním ozubením

#### Věž

Typ Ocelová kuželová trubka

#### Transformátor

Jmenovitý výkon 2100 kVA  
Jmenovité napětí 0,69/22 kV  
Provedení Zalitý pryskyřicí  
Umístění V gondole elektrárny

#### Základ

Typ Železobetonová deska cca 16 x 16 m výška cca 2 m, uložená pod terénem (dimenze dle výšky věže a podloží)  
Kotevní prstenec Ocelová trubka ND 4000 mm

#### Regulace

Typ Mikroprocesorem hlídané všechny funkce elektrárny včetně regulace výkonu systémem OptiSpeed™ a PITCH regulace listů systémem OptiTipR. Tento systém umožňuje regulaci otáček jak rotoru, tak i generátoru v rozsahu cca 60 %. Toto omezuje fluktuaci v síti a snižuje zátěž hlavních komponentů turbíny.

#### *Řešení rozvodů v objektu VE dle katalogu firmy Vestas (platí stejně pro VE1 i VE2)*

Technické údaje:

Rozvodná soustava NN: 3PEN AC 690 V, 50Hz TN-C  
3PEN AC 400 V, 50Hz TN-C  
Rozvodná soustava VN: VN 3 AC 22 000 V, IT  
Ochrana před úrazem elektrickým proudem: Samočinným odpojením od zdroje  
Zemněním v síti IT ČSN 33 2000-4-41

#### *Generátor*

Trojfázový asynchronní generátor 2MW, s kroužkovým rotorem s elektronicky řízeným obvodem rotoru.

Řídicí jednotka mimo mechaniky (natáčení listů) zabezpečuje:

- řízení generátoru pro proměnnou rychlost větru
- malý podíl vyšších harmonických frekvencí a nízkou hodnotu kolísání napětí, tzv. „flikru“

Řídicí elektronika a elektrická část:

- Při synchronizaci na síť je výrazně omezen proud
- Hlavní rozváděč s jističem 690V, 1600A v gondole
- Transformátor 690/400/22000V 2000kVA v gondole
- Pomocné rozváděče řídicí části v gondole
- VN rozváděč v patě stožáru.

Ochranné funkce řídicí jednotky:

- 25 synchronizace

- 27 podpěťová ochrana
- 37 „podproudová a podvýkonová“ ochrana
- 47 sled fází
- 51 nadproudová časová ochrana
- 59 přepěťová ochrana
- 60 symetrie sítě
- 81 frekvenční ochrana

### *Rozváděč VN*

Bude osazen ve skříňovém provedení s odpínačem transformátoru a s polem pro obchodní měření.

Odpínač bude vybaven vypínací cívkou, která bude ovládána v případě poruchy řídicí jednotkou soustrojí. Vývodní kabel 22kV bude v rozváděči ukončen na omezovačích přepětí.

Osazení soupravy obchodního měření a případná další výbava VN rozváděče (ochrany) bude určeno v projektu pro stavební povolení na základě stanoviska JME a.s

### *Řešení připojení VE na existující infrastrukturu*

Rozvodná soustava:	VN 3 AC 22 000 V, IT
Ochrana před úrazem elektrickým proudem:	Zemněním v síti IT ČSN 33 2000-4-41
Nadzemní vedení Alfe 3x 42/7	8m
Kabel:	3x22-AXEKVCEY 1x 120
Délka kabelové trasy přípojky	839 m

Ze stávajícího vedení 22kV se provede odbočení nadzemním vedením na nový stožár. Stožár bude osazen ve vzdálenosti cca 8m od stávajícího vedení. Na stožáru se osadí odpínač a omezovače přepětí. Z tohoto stožáru se provede svod do země a dále celoplastovým kabelem 3x22-AXEKVCEY 1x 120 ve výkopu až do kiosku pro obchodní měření u paty stožáru větrné elektrárny VE2. Zde bude osazen rozváděč vysokého napětí, ve kterém bude kabelová přípojka ukončena koncovkami s omezovači přepětí. Z vývodu za obchodním měřením podobným způsobem provedeno propojení do elektrárny VE1. Obchodní měření bude společné pro obě VE v kiosku u paty VE2. Kabel bude v celé trase uložen ve výkopu na upravené pískové lože s krytím minimálně 1m. Celková délka kabelu je 839,0 m.

### *Objekty dopravní infrastruktury*

Součástí stavby „Větrné elektrárny Rousínov“ je stavební objekt „Komunikace a zpevněné plochy“. Jedná o příjezdovou komunikaci a zpevněné plochy v prostoru větrné elektrárny (VE). Komunikace a plochy jsou určeny pro trvalý příjezd k VE a pro dopravu a montáž stavební a technologické části VE. Hlavní příjezdová trasa do prostoru nové VE je vedena po silnici III/0476 – Rousínov-Slavkov.

Zpevněné plochy v místě situování VE jsou plochy sloužící pro příjezd k VE, pro montáž jeřábu a montáž stavební a technologické části VE. Největší délka přepravní soupravy - traileru včetně nejdelsí přepravované konstrukční části je 57,60 m. Největší rozměr samotné přepravní soupravy - traileru je 47,00 x 3,50 x 4,10 m. Zatížení na 1 nápravu při přepravě nejtěžší části VE je 15.000 kg.

Komunikace, která bude zajišťovat příjezd do vlastního prostoru VE pro obsluhu bude budována jako trvalá. Bude napojena na místní komunikaci. Délka nové komunikace je cca 100,00 m, šřka 4,50 m. V závěru je rozšířena ve zpevněnou plochu 40,00 x 25,00 m. Podél této komunikace bude vyhrazená plocha 92,00 x 6,00 m, která bude určena pro montáž a demontáž jeřábu.

Komunikace určená pro dopravu stavební a technologické části VE bude provedena jako dočasná. Její situování a poloměry nájezdových oblouků jsou uvedeny v situaci. Vnitřní poloměr je uvažován R = 30 m. Vnější prostor musí být prostý překážek při vybočení nejdelsího nákladu.

Nová příjezdová komunikace a zpevněné plochy budou provedeny pro těžký provoz s krytem z asfaltového recyklátu o celkové tl. 600 mm. Nová komunikace do prostoru VE určená pro obsluhu zůstane zachována.

Konstrukční vrstvy nové komunikace a zpevněných ploch :

- asfaltový recyklát		50 mm	ČSN 73 6121
- vibrovaný štěr 32 – 63 mm	VŠ	250 mm	ČSN 73 6126
- štěrkořt' 0 – 63 mm	ŠD	150 mm	ČSN 73 6126
- štěrkopísek 0 – 63 mm	ŠP	150 mm	ČSN 73 6126
- geotextilie			
- zhutněná a upravená zemní pláň Edef = 45 Mpa			

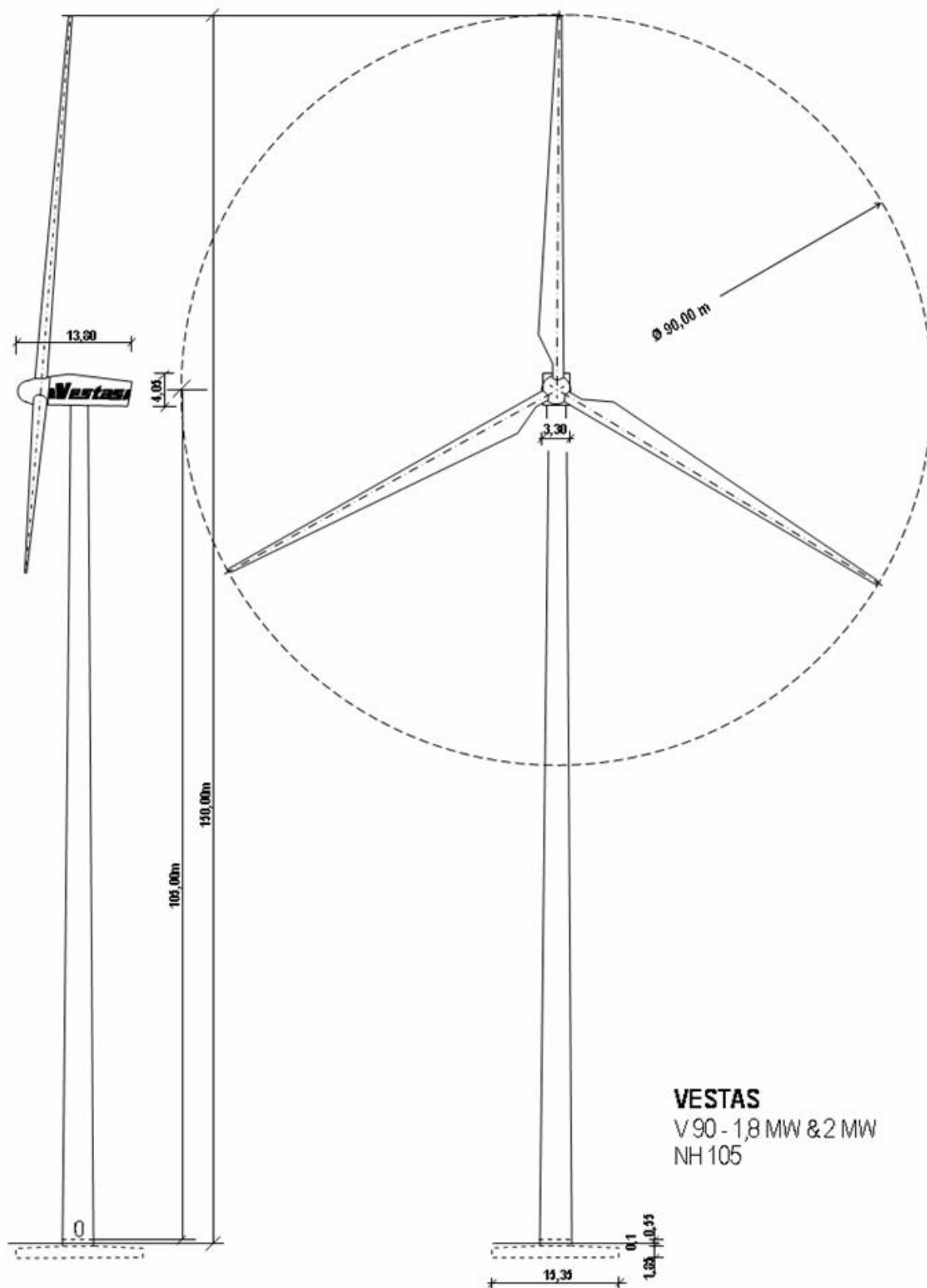
-----  
celkem 600 mm

### *Demontáž zařízení*

K demontáži větrných elektráren dojde po ukončení provozu za dvacet let. Demontáž spočívá v odpojení stroje od sítě VN, odzbrojení vnitřních ovladačů a počítače elektrárny a následném rozebrání elektrárny. Tubus je sešroubován z pěti hlavních dílů, ty se rozšroubují a spolu s ostatními železnými komponenty se využijí jako druhotná surovina. Neželezné prvky se taktéž recyklují. Hmotnost železných prvků dosahuje více jak 300 tun, a i dnes jejich hodnota vysoce převyšuje náklady na samotné odstranění stavby, tzn. že majiteli elektrárny se finančně vyplatí provést demontáž zařízení. Při sledování vývoje cen oceli na světových trzích lze s jistotou říct, že větrná elektrárna bude mít za dvacet let jako druhotná surovina několikanásobnou cenu oproti dnešku. Se základy větrných elektráren se naloží podle potřeby v daném čase. Pokud by základy byly velkou překážkou pro využití půdy nad nimi, pak se rozbijí a materiál se následně použije ve stavebnictví. Jestliže základy nebudou mít v době demontáže vliv na okolí, nechají se na místě pod povrchem země, stejně jakoby tam byla třeba skála.

Každý investor musí navíc ve svých finančních plánech kalkulovat s odvodem určité částky již od začátku provozu do speciálně vytvořeného fondu v účetnictví, který bude použit výhradně na demontáž zařízení a zahlazení stop po stavbě. Při jednání s úvěrující bankou je pak nutné doložit, že cash flow projektu s tímto fondem počítá.

Obr.: schema větrné elektrárny VESTAS, typ V90





## 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení výstavby: září 2005  
Předpokládaný termín ukončení výstavby,  
uvedení do provozu: listopad 2005

## 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

Kraj: Jihomoravský  
Jihomoravský kraj  
Žerotínovo nám. 3/5  
601 82 Brno  
tel: 541651111

Obec: Rousínov  
Městský úřad Rousínov  
Sušilovo náměstí 56  
683 01 Rousínov  
tel: 517 324 820

Katastrální území: Rousínov u Vyškova

## 9. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je následující:

Kategorie: II  
Bod: 3.2  
Název: Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stojanu přesahující 35 metrů  
Sloupec: B

## B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

### B.II.1. Půda

Zájmové území se nachází jižně od města Rousínov v lokalitách Nad Hájký a Nivky v katastrálním území Rousínov u Vyškova.

Stavba bude realizována převážně na pozemcích č. 1149, 1533, 1534, 1537/1, 1537/2, 1572, 1573, 1612, které jsou dle katastru nemovitostí vedeny ve zjednodušené evidenci původ pozemkový katastr (PK) a jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Parcely KN č. 1295/4, 1610/1, patří k ostatním plochám se současným využitím pozemku jako silnice. Pozemky 1568, 1569, 1570/1, 1570/2 a 1571 jsou dočleny pouze ochranným pásmem kabelu VN.

#### Trvalé záborů :

VE1 - velikost plochy zabrané pozemní přírubou věže = 13,85 m<sup>2</sup> – trvalý zábor.  
Velikost zpevněné plochy pro příjezd a manipulaci u VE = cca 1852 m<sup>2</sup> – trvalý zábor.  
Předávací místo – rozvodna VN a měření (betonový kiosek 2 x 3 m), trvalý zábor 6 m<sup>2</sup>.  
Celkem trvalý zábor = 1 871,87 m<sup>2</sup>.

VE2 - velikost plochy zabrané pozemní přírubou věže = 13,85 m<sup>2</sup> – trvalý zábor.  
Velikost zpevněné plochy pro příjezd a manipulaci u VE = cca 1922,17 m<sup>2</sup> – trvalý zábor.  
Předávací místo – rozvodna VN a měření (betonový kiosek 2 x 3 m), trvalý zábor 6 m<sup>2</sup>.  
Celkem trvalý zábor = 1 942,02 m<sup>2</sup>.

VE1 + VE2 - celková výměra pozemků včetně plochy zeleně bude činit 3 813,89 m<sup>2</sup> (z toho plocha vlastního objektu VE činí 2 x 13,85 m<sup>2</sup> tj. 27,7 m<sup>2</sup> ). Na ozelenění připadá cca 1150 m<sup>2</sup> plochy.

Tab.: Trvalý zábor půdy při výstavbě i v období provozu elektrárny VE 1

Číslo pozemku dle KN	Plocha parcely zabraná záměrem (m <sup>2</sup> )	Druh pozemku	BPEJ
1572	43,02	Orná půda	20100
1573	1688,82	Orná půda	20100
1610/6	140,04	Ostatní plocha	-
<b>Celkem</b>	<b>1871,87</b>	-	-

Tab.: Trvalý zábor půdy při výstavbě i v období provozu elektrárny VE 2

Číslo pozemku dle KN	Plocha parcely zabraná záměrem (m <sup>2</sup> )	Druh pozemku	BPEJ
1610/6	105,13	Ostatní plocha	-
1533	648,69	Orná půda	20100
1534	556,1	Orná půda	20100
1537/2	411,68	Orná půda	20100
1537/1	220,42	Orná půda	20100
<b>Celkem</b>	<b>1942,02</b>	-	-

Celková plocha trvalého záboru pro výstavbu obou věží větrné elektrárny 3 813, 89 m<sup>2</sup>.

Tab.: Dočasný zábor půdy při výstavbě elektrárny VE1 a VE2

Číslo pozemku dle KN	Plocha parcely zabraná záměrem (m <sup>2</sup> )	Druh pozemku	BPEJ
1149	-	Orná půda	20810, 22051
1610/1	-	Ostatní plocha	-
1612	-	Orná půda	20100
1295/4	-	Ostatní plocha	-

Rozsah dočasných záborů není možné v současné době přesně stanovit, bude se pravděpodobně jednat o plochy pro připojovací a propojovací kabel VN spojující elektrárny a rozvodnou síť. Pokud budou uvedené plochy navráceny k původním účelům ve lhůtě kratší než jeden rok (zákon č. 334/92 Sb.), včetně rekultivace a uvedení do původního stavu, nebude nutné žádat orgán ochrany zemědělského půdního fondu o odnětí ze ZPF.

V období provozu již nebude činěn žádný další nárok na zábor zemědělské půdy. Záměr bude realizován na pozemcích, které nejsou součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

## **B.II.2. Voda**

### ***Období výstavby***

Doba výstavby dvou větrných elektráren VE1 a VE2 s příjezdovou komunikací a manipulační plochou se předpokládá cca 14 dní. Pro výstavbu jedné elektrárny se počítá s deseti pracovníky. Povinností stavebních firem, vybraných investorem, bude zajistit suché WC a jednoduchý mobilní hygienický box pro osobní hygienu svých pracovníků. Pro pitné účely bude používána pouze hygienicky balená pitná voda.

Všechny práce budou mít charakter stavby nebo montáže z dovezených vstupů (např. beton). V případě potřeby vody při výstavbě (k ošetření tuhnutí betonu, k očištění příjezdové komunikace) bude voda dovážena dodavatelem stavebních prací.

### ***Období provozu***

V době provozu se předpokládá bezobslužnost větrné elektrárny. Budou prováděny pravidelné kontroly cca jednou za 14 dní a periodické údržby, prováděné jednou za šest měsíců. V době provozu nebude zásobování pitnou a provozní vodou potřebné.

### ***Požární voda***

VE nemá žádné požadavky na požárně bezpečnostní řešení. Jedná se o samostatné technologické zařízení bez požárního rizika. Zajištění požární vody je bezpředmětné.

## **B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje**

Během výstavby a provozu větrných elektráren nejsou používány suroviny nebo materiály, které by mohly způsobit negativní ovlivnění životního prostředí nebo zdraví obyvatel.

Ve fázi výstavby nebude potřeba elektrická energie.

Při provozu bude elektrárna spotřebovávat elektrickou energii na signální osvětlení, provoz řídicí jednotky, vyhřívání atd. Dodávka ze sítě bude minimální, nutná pouze v době nečinnosti elektrárny, okolo 9.000 kWh ročně. Během chodu generátoru bude elektrárna soběstačná. Turbína nevyžaduje elektrickou energii na roztáčení rotoru, je samorozběhová - působením energie větru.

## **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou bude časově omezený. Příjezd mechanizace ve fázi výstavby bude realizován ze silnice III/0476. Rousínov – Slavkov u Brna a dále po místní zpevněné komunikaci.

Při výstavbě větrných elektráren bude nutno provést stavební práce spočívající v úpravě příjezdové cesty a parkovací plochy, ve výkopech pro základ věže, armováním železno-betónové výztuží a následném dovozu betonové směsi. K těmto pracím budou použity stavební mechanismy – rýpadlo, nákladní automobily, buldozer. Příprava základů trvá jeden měsíc. Následně je nutné 6 týdnů čekat kvůli zrání betonu. Samotná montáž věží proběhne během dvou týdnů za účasti dvou jeřábů, které z přepravních tahačů přesunou části tubusu a lopatky elektrárny na připravený základ.

Stavba VE bude vyžadovat krátkodobě zvýšený (3 měsíců) avšak málo četný provoz nákladních automobilů nebo zvedacích mechanismů po příjezdových komunikacích. Na celou stavbu VE bude zapotřebí cca 480 příjezdů nákladních automobilů. Hlavní stavební cykly bude tvořit betonáž základů a stavba (montáž) tubusu s rotorem. Všechny práce budou mít charakter stavby nebo montáže z dovezených vstupů (šterk, beton, písek, konstrukce, technologie strojní, elektro a řídicí systémy).

Skrývka ornice bude provedena do hloubky 30 cm, celkem oděžené množství bude 1144 m<sup>3</sup>. S ornici bude naloženo podle pokynů příslušného stavebního úřadu. Odvoz ornice bude dle kapacitních propočtů realizován 229 jízdami oběma směry. Při skrývce ornice bude pracovat rýpadlo UNC 50, odvoz bude prováděn dvěma těžkými nákladními automobily typu TATRA 815. Předpokládaná doba skrývky je 8 dnů.

Při hloubení základů bude vytěženo celkem 1079 m<sup>3</sup> zeminy. Část vytěžené zeminy o objemu 75 m<sup>3</sup> bude deponována přímo v místě stavby, posléze jí bude zahrnut základ větrné elektrárny. Zbylá zemina o objemu 1004 m<sup>3</sup> bude odvezena pryč z místa stavby. Dle kapacitních propočtů bude nutno 201 jízd oběma směry. Při uvedené těžbě bude použito rýpadlo UNC 50, odvoz bude prováděn třemi těžkými nákladními automobily typu TATRA 815. Předpokládaná doba těžby a odvozu jsou 5 dnů.

Na vybetonování základů bude spotřebováno 1004 m<sup>3</sup> betonu, k elektrárnám bude směřovat 251 jízd nákladního auta s domíchávačem.

V době provozu se předpokládá téměř bezobslužnost větrných elektráren. Při provozu nebudou vznikat nároky na dopravní obslužnost, mimo pravidelných kontrol jednou za 14 dní, případně odstraňování nahodilých poruch (příjezd osobním autem) a periodické údržby prováděné jednou za 6 měsíců (příjezd dodávkovým autem).

## B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

### B.III.1. Ovzduší

#### Období výstavby

Během výstavby objektů VE nebudou v prostoru staveniště provozovány žádné bodové zdroje znečištění ovzduší.

Plocha výstavby bude, především v průběhu terénních prací působit jako plošný zdroj znečišťování ovzduší. Emitovanými škodlivinami budou tuhé znečišťující látky (prach), které se budou dostávat do vzduchu při výkopových pracích, manipulaci se sypkými substráty a pojezdu techniky po nezpevněných plochách. Množství emise prachu bude závislé především na aktuální vlhkosti podloží a manipulovaných hmot. K emisi prachu bude docházet především v úvodní etapě výstavby – při vyrovnávkách terénu. Celkově ale bude emise prachu srovnatelná se situací při zemědělském obdělávání, např. orbě, vláčení, apod.

Dále budou zdrojem škodlivin v průběhu výstavby motory vozidel a mechanismů pohybujících se po ploše stavby. S ohledem na rozsah stavby předpokládáme maximálně 3 vozidla a mechanismy současně pracujících na staveništi. Předpokládané emitované množství škodlivin je uvedeno v následující tabulce.

Tab.: předpokládané emitované množství škodlivin

tuhé látky kg/h	SO <sub>2</sub> kg/h	NO <sub>x</sub> kg/h	CO kg/h	org. látky kg/h
0,009	0,001	0,255	0,077	0,031

Jako liniový zdroj znečištění bude během výstavby působit automobilová doprava stavebních materiálů a výkopku při předpokládané maximální denní intenzitě dopravy 40 příjezdících a stejný počet odjíždějících vozidel. Lze proto očekávat produkci škodlivin uvedenou v tabulce.

Tab.: předpokládané emitované množství škodlivin

tuhé látky kg/km.den	SO <sub>2</sub> kg/km.den	NO <sub>x</sub> kg/km.den	CO kg/km.den	org. látky kg/km.den
0,044	0,0028	1,288	0,368	0,132

#### Období provozu

Instalované zařízení nebude působit jako zdroj znečišťování ovzduší, ani jeho provoz nevyvolá potřebu vytvoření nového zdroje znečišťování ovzduší.

Jako liniový zdroj bude působit automobilová doprava vyvolaná běžnými provozními potřebami instalovaných zařízení. Intenzita dopravy řádově jednotky vozidel za den, produkce škodlivin bude tedy velmi nízká.

## B.III.2. Odpadní voda

### **Splaškové vody**

Při výstavbě větrných elektráren a při jejich provozu nebudou vznikat žádné odpadní splaškové vody. Množství odpadní vody, vznikající při stavebních pracích, je prakticky nulové. Hygienické potřeby pracovníků v průběhu výstavby budou řešeny dodávkou a servisem ekologicky mobilních WC modulů a jednoduchých mobilních hygienických boxů přímo na pracoviště dodavatelem stavby.

Očista strojních mechanismů (převážně nákladních automobilů) bude prováděna mechanicky. Případná očista komunikace bude prováděna ostříkem vodou z cisterny do silničního příkopu.

V době provozu se předpokládá bezobslužnost větrné elektrárny a odpadní vody zde nebudou produkovány.

Produkcí odpadních vod můžeme považovat z hlediska jejich vstupu do životního prostředí jako bezvýznamnou a impakty do okolí klasifikovat jako nulové.

### **Dešťové vody**

Jímání dešťových vod nebude prováděno. Základ větrných elektráren bude zahrnut částí vytěžené zeminy a dešťové vody se budou přirozeně vsakovat do horninového prostředí.

V průběhu výstavby bude v případě potřeby provedeno vyčerpání srážkových vod ze stavebních jam. Poněvadž tyto stavební jámy nebudou znečištěny, vyčerpávané vody budou vypouštěny na okolní pozemky.

## B.III.3. Odpady

Základním předpokladem fungujícího odpadového hospodářství v praxi je vzájemná úzká spolupráce všech zúčastněných a splnění všech zákonných a normativních požadavků v oblasti odpadového hospodářství.

Vzhledem k možným změnám lze hovořit o předpokládaných odpadech a množstvích. Z těchto důvodů je třeba tuto kapitolu chápat jako materiál, který je možno upravit dle situace.

Veškeré nakládání s odpady produkovanými při výstavbě, v rámci běžného provozu, demolici, i případné sanaci, jednotlivých staveb záměru větrné elektrárny Rousínov, případně při havarijních situacích musí být v souladu zejména se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a s vyhláškou č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění. Je třeba zohlednit maximální materiálové, energetické a ekonomické využití odpadů.

Nakládání s odpady produkovanými při výstavbě i v rámci běžného provozu záměru větrné elektrárny Rousínov, případně při havarijních situacích bude v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

Konkrétní řešení odpadového hospodářství VE Rousínov je rozděleno na tři základní části:

1. Odpady, které vzniknou při výstavbě
2. Odpady, které vzniknou při provozu
3. Odpady, které vzniknou při ukončení provozu

Tyto tři části jsou dále popisovány samostatně.

Ve smyslu §44 zákona 185/2001 Sb., o odpadech je třeba, aby původci odpadu, kteří naplní literu tohoto paragrafu, zpracovali v příslušné lhůtě plán odpadového hospodářství původce odpadů.

### **Druhy odpadů, které vzniknou při výstavbě**

Nakládání a likvidace odpadů bude zajištěna smluvně.

Ve smyslu §4, písm. p) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech v platném znění za nakládání a likvidaci odpadů, které vzniknou při výstavbě, budou odpovědné firmy provádějící tuto fázi (terénní úpravy, přípravu pozemků, výstavbu atd.).

Zemní a stavební práce se budou významně podílet na vzniku odpadů při výstavbě. Tyto odpady budou z části využity v rámci stavby a z části předány oprávněné osobě.

**Obecné podmínky:**

- třídít odpady dle jednotlivých druhů (zabránit ředění nebo míšení),
- odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné,
- zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem.

**Standardní postup odstraňování odpadů:**

Na stavenišťe budou umístěny kontejnery (resp. sběrné nádoby) pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, a to dle způsobu dalšího nakládání s nimi. Tyto kontejnery budou označeny druhem odpadů, který je určen pro shromažďování. Likvidaci odpadů bude provádět firma, nebo více firem, mající pro likvidaci takovýchto odpadů příslušné oprávnění (dále jen oprávněná osoba).

**Nestandardní postup odstraňování odpadů:**

Tímto způsobem budou odváženy odpady vznikající nárazově (mimo předpoklad), které budou odváženy na základě výzvy. Odpady budou odváženy přímo ke zneškodnění, nebo budou ukládány do nádob, které budou přistavované na základě výzvy. Odpady budou odváženy po naplnění nádob, nebo tehdy, bude-li zřejmé, že odpad již nebude vznikat (např. u stavební činnosti po skončení práce nebo její etapy).

Odpady budou předávány oprávněné osobě a odváženy z místa vzniku nebo po naplnění kontejneru přímo k využití nebo ke zneškodnění. Likvidaci odpadů bude provádět firma, nebo více firem, mající pro likvidaci takovýchto odpadů příslušné oprávnění (dále jen oprávněná osoba).

Tab.: Předpokládaný vznik odpadů při výstavbě

Poř. č.	Kód odpadu	Kat. odp.	Název odpadu	Způsob odstranění *	Předpokládaná hmotnost [t]
1	02 01 03	O	Odpady rostlinných pletiv	10	1
2	13 02 05	N	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	4	0,01
3	15 01 03	O	Dřevěný obal	1 - 2	0,1
4	15 01 06	O	Směsné obaly	2	0,1
5	15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	4	0,02
6	15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	4	0,04
7	17 01 07	O	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramiky neuvedené pod kódem 170106	1	2
8	17 02 01	O	Dřevo	1 - 2	2
9	17 02 03	O	Plasty	1	0,1
10	17 04 05	O	Železo a ocel	1	0,3
11	17 04 11	O	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	1	0,1
12	17 05 04	O	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	2	900
13	20 01 21	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	1	0,01
14	20 03 01	O	Směsný komunální odpad	2	0,1

\* Legenda: 1. Druhotné využití  
2. Skládka S-OO  
4. Spalovna  
10. Kompostování

**Druhy odpadů, které vzniknou při provozu**

Nakládání a likvidace odpadů bude zajištěna smluvně.

Ve smyslu §4, písm. p) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech v platném znění za nakládání a likvidaci odpadů, které vzniknou při provozu budou odpovědné firmy jež zde budou provozovat svoji činnost a bude z jejich činnosti vznikat odpad.

Nakládání a likvidace odpadů budou zajištěny smluvně a smluvními závazky bude definována odpovědná firma ve smyslu zákona č.185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.

Odpady které budou vznikat v průběhu provozu budou z pravidelné údržby zařízení a z případného odstranění nedostatků.



Odpady z údržby objektu budou vznikat při běžném provozu jako jsou drobné opravy, údržba a výměny spotřebních součástek. Původcem odpadů bude provozovatel záměru. Nakládání s těmito odpady bude spočívat v jejich uložení do příslušných shromaždišť odpadů a následném předání odborným firmám k likvidaci (nebo využití).

**Standardní postup odstraňování odpadů:**

Odpady z provozů budou bezprostředně po svém vzniku tříděny a předávány k likvidaci (využití). Likvidaci odpadů bude provádět firma, nebo více firem, mající pro likvidaci takovýchto odpadů příslušné oprávnění.

Vytříděný odpad bude odebírán firmou odborně způsobilou pro likvidaci (využití) odpadu.

**Nestandardní postup odstraňování odpadů:**

Tímto způsobem budou odváženy odpady vznikající nárazově (mimo předpoklad), které budou odváženy na základě výzvy. Odpady budou odváženy přímo ke zneškodnění, nebo budou ukládány do nádob, které budou přistavované na základě výzvy. Odpady budou odváženy po naplnění nádob, nebo tehdy, bude-li zřejmé, že odpad již nebude vznikat.

Odpady budou odváženy z místa vzniku nebo po naplnění nádob přímo k využití nebo ke zneškodnění firmou odborně způsobilou pro likvidaci (využití) odpadu.

Tab.: Předpokládaný vznik odpadů při provozu

Poř. č.	Kód odpadu	Kat. odp.	Název odpadu	Způsob odstranění *	Předpokládaná hmotnost [t/rok]
	13 01 10	N	Nechlorované hydraulické minerální oleje	4	0,2
3	13 02 05	N	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	4	0,1
6	15 01 06	O	Směsné obaly	1	0,005
8	15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	4	0,01
14	17 02 03	O	Plasty	1	0,01
16	20 01 01	O	Papír a lepenka	1	0,01
19	20 01 21	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	1	0,005

Legenda: 1. Druhotné využití  
4. Spalovna

**Odpadové hospodářství v rámci ukončení provozu**

Za nakládání a likvidaci odpadů, které vzniknou při provozu budou odpovědné firmy jež budou odpovědné za fázi ukončení provozu ve smyslu platné legislativy v oblasti odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady v rámci ukončení provozu bude v souladu s legislativou platnou v době zahájení této fáze.

**B.III.4. Ostatní**

**Hluk, vibrace, záření a další fyzikální faktory**

Stavba VE bude vyžadovat krátkodobě zvýšený (3 měsíců) avšak málo četný provoz nákladních automobilů nebo zvedacích mechanismů po příjezdových komunikacích, což se může v tomto období projevit zvýšením hladiny hluku. Na celou stavbu VE bude zapotřebí cca 412 příjezdů nákladních automobilů. Problematice hluku a vibrací během provozu VE se věnuje přiložená akustická studie (příloha č.5).

Nebudou provozovány žádné významné zdroje elektromagnetického záření, případně jiné potenciální zdroje fyzikálních vlivů.



### B.III.5. Rizika vzniku havárií

Z informací o zájmové území jednoznačně vyplývá, že místo budoucí stavby obou větrných elektráren a souvisejících zařízení nebylo v minulosti nikdy využíváno k činnostem, které by s sebou přinášely riziko vzniku ekologických havárií, ani jiných zátěží (tj. znečištění půdy a podzemní vody).

Z povahy záměru implicitně nevyplývají možná rizika vzniku havárie. Statické zajištění objektu VE je nedílnou součástí technologického řešení konkrétního typu VE firmy VESTAS.

Provozní životnost VE je odhadována na minimálně 20 let, tj. cca 120 000 provozních hodin v drsných povětrnostních podmínkách, v méně extrémním prostředí i více.

Veškerá technická zařízení, jež budou instalována v jednotlivých částech objektu mají své bezpečnostní systémy jištění. Z interních havárií můžeme předpokládat možnost poruchy, či výpadku elektrických zařízení, řídicích systémů, zařízení mechanických a případně i možnost vzniku požáru. Bezpečnostní opatření proti požáru jsou řešena v souladu s platnou legislativou a projektová dokumentace toto zahrnuje. Řešení havárií a poruch je zapracováno v provozním manuálu elektrárny. Závažnější poruchou může být teoretická možnost úniku oleje z převodové skříně větrné elektrárny. Pokud by se tak stalo, je olej sveden vnitřkem tubusu do základové části větrné elektrárny, která je konstrukčně řešena tak, aby nedošlo k průsaku oleje do okolního půdního prostředí.

Z vnějších faktorů, které mohou způsobit poškození elektrárny přichází v úvahu úder blesku. Z katastrofických vizí je možno vzít v úvahu pouze pád letadla, vrtulníku nebo meteoritu do konstrukce větrné elektrárny.

## ČÁST C

### ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

#### C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Hodnocené území není součástí žádného národního parku a neleží ani v chráněné krajinné oblasti.

V dotčeném území se nenachází žádná z kategorií zvláště chráněných území (ZCHÚ) ani lokalita soustavy NATURA 2000.

V širším okolí se nachází kategorií zvláště chráněných území (ZCHÚ) přírodní památka ani lokalita soustavy NATURA 2000.

V území dotčeném plánovanou výstavbou VE se nenachází registrované a vyhlášené významné krajinné prvky.

Pozemky, na kterých je navrhována výstavba VE nejsou součástí územního systému ekologické stability, a to jak na úrovni lokální tak regionální, resp. nadregionální.

Dle přílohy č. 11 k nařízení vlády č. 350/2002 Sb. ve znění nařízení vlády č.60/2002 Sb. patří katastrální území Rousínova mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Důvodem zařazení je skutečnost, že na části území dochází k překročení imisního limitu pro zátěž prachem (PM10).

V dotčeném území se nenachází zdroje podzemní vody pro hromadné zásobování obyvatel pitnou vodou ani jejich ochranná pásma.

V dotčeném území nebyly zjištěny staré ekologické zátěže, které by vyžadovaly sanační zásah.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhované stavby VE.

## C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.II.1. Obyvatelstvo

Záměr je umístěn mimo zastavěné území v otevřené zemědělsky intenzivně využívané krajině. Nejbližší trvale obydlené stavby jsou více jak 1 km vzdálené. Bližší prostorový kontakt s objekty VE budou mít pouze projíždějící řidiči, cyklisté, zemědělci při polních pracích, příp. ojedinelí kolemjdoucí pohybující se při komunikaci III/0476 – Rousínov – Slavkov u Brna.

### C.II.2. Ovzduší a klima


#### Kvalita ovzduší

Dle přílohy č. 11 k nařízení vlády č. 350/2002 Sb. ve znění nařízení vlády č.60/2002 Sb. patří katastrální území Rousínova mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Důvodem zařazení je skutečnost, že na 12,5 % území dochází k překročení imisního limitu pro maximální denní (24 hodinovou) zátěž prachem ( $PM_{10}$ ).

Z hlediska hodnoceného záměru není otázka stávající kvality ovzduší zásadní. Záměr není zdrojem znečišťování ovzduší a jeho realizace nevyvolá změnu stávající imisní situace v lokalitě. Přesto pro úplnost uvádíme informace o imisní zátěži základními škodlivinami v širším zájmovém území.


V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí se neprovádí soustavné sledování kvality ovzduší, proto pro popis stávající úrovně imisní zátěže byly využity údaje z měření na stanici imisního monitoringu CHMÚ číslo 1130 Brno - Tuřany, umístěné cca 15 km od hodnoceného území. Uváděné údaje reprezentují výsledek měření za rok 2003.

#### Oxid dusičitý ( $NO_2$ )

KMPL	Organizace: Staré č. ISKO Lokalita	Typ m.p. Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
			Max.	19 MV	VoL	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N	
			Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum		98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv	
BBNYA 	ČHMÚ 1130 Brno-Tuřany	Automatizovaný měřicí program CHLM	123,6	80,3	0	19,5	63,8		43,2	20,7	30,0	17,7	19,4	25,3	23,1	9,77	356
			25.03.	23.03.	0	62,2	24.02.		50,7	89	91	89	87	21,2	1,49	3	

Z výsledků měření oxidu dusičitého na citované stanici vyplývá, že zde nejsou dosahovány ani překračovány hodnoty imisních limitů. Průměrné roční koncentrace zde v roce 2003 dosahovaly hodnoty  $23 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy hodnoty pod 60% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ( $LV_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Naměřená maxima dosahovala hodnot  $123 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy opět hodnot podlimitních, cca 60% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace ( $LV_{1h}=200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

#### Tuhé znečišťující látky ( $PM_{10}$ )

KMPL	Organizace: Staré č. ISKO Lokalita	Typ m.p. Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	36 MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
			Datum	99,9% Kv	98% Kv	Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
BBNYA 	ČHMÚ 1130 Brno-Tuřany	Automatizovaný měřicí program RADIO	545,4	96,5	31,8	215,2	62,6	74	34,2	53,7	36,3	34,2	33,7	39,4	25,94	354
			10.04.	293,6	146,2	02.03.	27.12.	41	121,8	87	91	89	87	33,7	1,74	3

Z výsledků měření tuhých znečišťujících látek frakce PM<sub>10</sub> na citované stanici vyplývá, že zde jsou dosahovány či dokonce překračovány hodnoty imisních limitů. Průměrné roční koncentrace zde v roce 2003 dosahovaly hodnoty 39,4 µg.m<sup>-3</sup>, tedy hodnoty těsně pod hodnotou imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (LV<sub>r</sub>=40 µg.m<sup>-3</sup>). Naměřená denní maxima dosahovala hodnot 215 µg.m<sup>-3</sup>, tedy hodnot nadlimitních (LV<sub>24h</sub>=50 µg.m<sup>-3</sup>) s nadlimitní četností.

### Oxid siřičitý (SO<sub>2</sub>)

KMPL	Organizace: Staré č. ISKO Lokalita	Typ m.p. Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max.	25 MV	VoL	50% Kv	Max.	4 MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
			Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum	Datum	95% Kv	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
BBNYA	ČHMÚ 1130 Brno-Tuřany	Automatizovaný měřicí program UVFL	122,2	64,1	0	5,1	61,1	42,5	0	5,5	14,6	5,2	4,0	6,9	7,6	7,44	356
			21.01.	14.02.	0	35,9	09.01.	13.02.	21,2	31,4	89	91	89	87	5,6	2,12	3

Z výsledků měření oxidu siřičitého na citované stanici vyplývá, že zde nejsou dosahovány ani překračovány hodnoty imisních limitů. Průměrné roční koncentrace zde v roce 2003 dosahovaly hodnoty 7,6 µg.m<sup>-3</sup>, tedy hodnoty pod 16% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (LV<sub>r</sub>=50 µg.m<sup>-3</sup>). Naměřená hodinová maxima dosahovala hodnot 122 µg.m<sup>-3</sup>, tedy opět hodnot podlimitních, cca 35% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace (LV<sub>1h</sub>=200 µg.m<sup>-3</sup>). Naměřená denní maxima dosahovala hodnot 61 µg.m<sup>-3</sup>, tedy opět hodnot podlimitních (LV<sub>24h</sub>=125 µg.m<sup>-3</sup>).

Imisní zátěž v okolí hodnocené stavby bude přibližně na stejné nebo nižší úrovni jako imisní zátěž v okolí výše uvedených stanic imisního monitoringu.

### Klima

Z klimatického hlediska leží zájmové území v klimatické oblasti **T 2**, tedy v teplé oblasti s dlouhým létem, velmi teplým a velmi suchým. Přejídné období krátké s teplým jarem i podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tab.: klimatické charakteristiky území

Údaj	T 2
Počet letních dnů	50 až 60
Počet dnů s teplotou nad 10 °C	160 až 170
Počet mrazových dnů	100 až 110
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19
Průměrná teplota v dubnu	8 až 9
Průměrná teplota v říjnu	7 až 9
Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	90 až 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 až 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 až 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50
Počet dnů zamračených	120 až 140
Počet dnů jasných	40 až 50

Tab.: Průměrná teplota vzduchu (°C), stanice Brno - Tuřany

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
-2,5	-0,3	3,8	9	13,9	17	18,5	18,1	14,3	9,1	3,5	-0,6	8,7
normál za období 1961 - 1990												

Tab.: Srážkový úhrn (mm), stanice Brno - Tuřany

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
24,6	23,8	24,1	31,5	61	72,2	63,7	56,2	37,6	30,7	37,4	27,1	490,1
normál za období 1961 - 1990												

Tab.: Trvání slunečního svitu (h), stanice Brno - Tuřany

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
45,3	71,6	121,5	169,1	219,1	221	234,9	217,9	161,9	124	51,3	40,1	1677,4
normál za období 1961 - 1990												

Tab.: Větrná růžice (%), stanice Brno - Tuřany

Třída rychlosti	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	Celkem
1,7 m/s	3,00	4,30	3,20	3,10	4,59	2,60	3,79	5,20	8,62	38,40
5 m/s	5,40	8,70	6,30	6,10	6,00	4,10	6,70	9,10		52,40
11 m/s	0,70	1,60	0,50	1,70	1,00	0,50	1,60	1,60		9,20
Celkem	9,10	14,60	10,00	10,90	11,59	7,20	12,09	15,90	8,62	100,00

### Větrné podmínky v lokalitě

Oznamovatelem záměru byla poskytnuta studie „Hodnocení využitelnosti obnovitelných zdrojů, část 4“, která je součástí územní energetické koncepce Jihomoravského kraje zpracovanou Krajskou energetickou agenturou, s.r.o. Brno. V kapitole „Potenciál větrné energie na území Jihomoravského kraje“ jsou prezentovány výsledky v podobě větrné mapy. Zde citujeme: „Na území Jihomoravského kraje se nevyskytují pásma rychlosti 5-6 m/s ani pásma s rychlostmi většími jako 6 m/s. Pásmo rychlosti mezi 4-5 m/s, které tvoří přibližně hranici využitelnosti se na území kraje vyskytuje velice sporadicky“. Konec citace. Nicméně v závěrečné části této koncepce je konstatováno: „Posouzení je provedeno na základě obecně používané metodiky a řeší oblasti využitelnosti středních a velkých větrných elektráren. Pro území Jihomoravského kraje představuje cca 25,2 GWh vyrobené elektrické energie za rok, což je cca 0,6 % celkové současné spotřeby elektrické energie. Tato rekapitulace ani údaje větrné mapy však nevylučují možnost, že i v rámci kraje existují lokální místa ve vyšších horských partiích, kde by bylo možno provést instalaci větrné elektrárny. Bude se zřejmě jednat o individuální akci s menším instalovaným výkonem, který při vyšších nákladech má své opodstatnění v místech bez elektrické energie (chatové oblasti, samoty), kde bude veškerá vyrobená elektřina sloužit pro vlastní účely. Uvedená větrná mapa je tvořena z údajů několika měřících stanic a nemůže detailně charakterizovat celou plochu území. Obdobné údaje z výšek 30 m nejsou k dispozici. Lze však obecně předpokládat, že pro místa vhodná z uvedených měření v 10 m budou údaje zjištěné ve výškách 30 a více metrů příznivější. Oblast větrné energetiky doznala v posledních dvou letech v okolních státech Rakousku a především Německu značného pokroku především v technických parametrech větrných motorů. Výjimkou zde nejsou instalace motorů s výkony 1,5-2,5 MW na stožárech s výškami kolem 70-100 metrů. Přesné posouzení území a jednotlivých lokalit však dává pouze plošné rozložení hustoty výkonu větru především ve větších výškách. Tato hodnocení se obvykle zpracovávají pro konkrétní akce a jsou mimo rámec možností tohoto materiálu.“ Konec citace

Oznamovatel k těmto výsledkům podotýká a zde citujeme: „Zpracovatelé koncepce vycházejí pouze z podkladů Českého hydrometeorologického ústavu, který se zabývá měřením parametrů větru. Na území Jihomoravského kraje má však ČHMÚ umístěné pouze dvě profesionální meteorologické stanice a pět automatizovaných stanic, které měří i rychlost větru. Pokud si uvědomíme, že rozloha Jihomoravského kraje je více jak 7.000 km<sup>2</sup>, a pokrývá ji pouhých sedm stanic, pak si každý může jednoduše spočítat, že jedno měřící místo pokrývá průměrně tisíc čtverečních kilometrů. Při tak malém počtu vstupních dat pak závěr koncepce, že oblastí s větrem nad 4 m.s<sup>-1</sup> (území vhodná pro stavbu) je jen 280 km<sup>2</sup>, působí velice nepřesvědčivě.“ Konec citace.



Dále konstatuje: „Oznamovatel záměru je společnost, která se měřením větru a stanovováním větrného potenciálu již několik let profesionálně zabývá. V současné době provádí dlouhodobé měření zhruba na 15 lokalitách v celé ČR. Na území Jihomoravského kraje momentálně měří parametry větru na pěti místech. Rychlost větru se v Rousínově zaznamenává od konce roku 2004 a je ve srovnání s ostatními měřenyými místy nadprůměrná. Pro doložení předpokládaného rychlostního průměru větru na lokalitě si oznamovatel nechal vypracovat posouzení ze strany Českého hydrometeorologického ústavu, z jehož výpočtu vyplývá, že v místě stavby lze očekávat průměrnou rychlost větru  $6,3 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ .“ Konec citace. Toto posouzení je součástí přílohy č. 9.

### C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Území navrhované stavby leží v otevřené polní krajině, mimo zastavěné území obcí, v těsném sousedství silnice III/0476. Rousínov – Slavkov u Brna. Současná ekvivalentní hladina hluku<sup>1</sup> v bezprostřední blízkosti komunikace se pohybuje v době denní (6.00 - 22.00) okolo 62 dB, v době noční (22.00 – 6.00) pak okolo 49 dB.

### C.II.4. Povrchová a podzemní voda

#### **Povrchová voda**

Zájmové území proponované stavby větrných elektráren (stavební objekty, zastavěné plochy, obestavěné prostory a příjezdová komunikace) přísluší z hlediska vodopisného členění do hlavního povodí řeky Dunaje (4-00-00) a jeho dílčího povodí 4-15-03 Svatka od Svitavy po Jihlavu. Při detailnějším členění je, podle základní vodohospodářské mapy 1:50 000, list 24-43 Šlapanice, posuzovaná lokalita umístěna na rozhraní drobných povodí 4-15-03-079 Rakovec od Vítovky po Kovalovský potok s plochou 8,558 km<sup>2</sup> a lesnatostí 0% a 4-15-03-081 Rakovec od Kovalovského potoka po ústí s plochou 23,583 km<sup>2</sup> a lesnatostí 0%. Pozemek je od neblížejšího vodního toku Rakovce vzdálen cca 1,5 km.

Vlastní hodnocené území je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad. Areál se rovněž nenachází na území ochranného pásma vodního zdroje ani v manipulačním prostoru vodního toku a neleží také ve vyhlášeném záplavovém území a rovněž nezasahuje do chráněných oblastí přirozené akumulace vody (CHOPAV).

#### **Podzemní voda**

Podle regionálního hydrogeologického členění náleží lokalita k hydrogeologickému rajónu č. 223 Vyškovská brána (Michlíček a kol. 1990). Pro daný rajón je charakteristický značně členitý reliéf předneogenního podloží, tektonika a z toho vyplývající rychlé a časté změny v mocnostech i litologii hornin. Nejdůležitější kolektorská souvrství představují bádenská klastika při severním a jižním okraji Vyškovské brány, artézská zvedně bazálních klastik centrální vyškovské deprese a zvodněné písčité polohy v bádenských jílech.

V závislosti na petrografickém charakteru byly neogenní kolektory rozděleny do dvou základních skupin (Michlíček a kol. 1990). První tvoří průlinově propustná klastika (písky a štěrky) - koeficient filtrace se pohybuje řádově v rozsahu  $n\cdot 10^{-4}$  -  $n\cdot 10^{-6} \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ . V podloží několika set metrů mocného komplexu neogenních sedimentů se nachází druhý kolektor silně diageneticky zpevněných pískovců a slepenců, s puklinovou propustností, s vydatností jednotek až desítek l/s.

Neogenní jíly a slíny jsou pro pohyb podzemní vody prakticky nepropustné, mají především význam izolační. Lithothamniové vápence se v širší oblasti vyskytují v několika málo rozsáhlých denudačních zbytcích, hydrogeologicky jsou bezvýznamné (ve smyslu zásobování obyvatelstva pitnou vodou).

Pozemky, určené pro výstavbu elektráren, se nacházejí v území, kde horninové prostředí je tvořeno neogenními sedimenty vápnitými jíly (VE 1). VE 2 bude dle projektu založena v poloze lithothamniových vápenců.

<sup>1</sup> Zdroj - SEA JMK 2004- orientační výpočet

## C.II.5. Půda

Z hlediska produkčního potenciálu půd a jeho ohrožení je zájmová oblast zařazena mezi výrazně nadprůměrnou v rostlinné produkci půdy, ale je silně ohrožená vodní erozí, dle atlasu životního prostředí a zdraví obyvatelstva (M. Kundera 1992).

Půdy vyskytující se v dotčeném území byly dále zařazeny do jednotlivých tříd ochrany dle metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. K tomu bylo využito bonitačně půdně ekologických jednotek (BPEJ) zastoupených v záměrem dotčeném území s jejich zařazením do příslušné třídy ochrany. Půdními typy v území záměru jsou:

### **BPEJ: 20100**

Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem (I. třída ochrany zemědělské půdy).

### **BPEJ: 20810**

Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti (II. třída ochrany zemědělské půdy).

### **BPEJ: 22051**

Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené (IV. třída ochrany zemědělské půdy).

Dominantním půdním typem dotčených pozemků jsou černozemě modální a karbonátové, které jsou dle metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu, zařazené převážně do I. třídy ochrany (cca 95% území záboru - plocha pod VE). Do I. třídy ochrany jsou zařazené bonitně nejcennější zemědělské půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možné odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Ostatní třídy ochrany II. a IV. zemědělské půdy budou dotčeny převážně dočasným zábořem (cca 5% území – připojení na rozvodnou síť). Po ukončení výstavby dojde k rekultivaci pozemků.

Zemní práce pro výstavbu VE budou následujícího charakteru: sejmutí ornice do hloubky 300 mm, výkopy pro základ věže, výkopy pro provedení zpevněných ploch. Část ornice bude zpětně použita na terénní úpravu po výstavbě, přebytečná ornice bude dána k dispozici dle pokynů příslušného stavebního úřadu. Odvoz ornice na dočasné deponium bude do vzdálenosti 100 m od místa stavby. Plocha kolem zpevněných ploch bude po provedení výstavby zatravněna. Přesná bilance zemních prací není v současnosti přesně definována.

## C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Podle regionálního geomorfologického členění (Czudek 1972) náleží zájmové území do provincie Západní karpáty, soustavy Vněkarpatské sníženiny, podsoustavy Západní Vněkarpatské sníženiny, celku Vyškovská brána. Je charakterizována jako protáhlá úzká sníženina směru SV-JV, vložená mezi Dražanskou vrchovinu a Litenčickou pahorkatinu.

Z regionálně geologického hlediska je území součástí Vyškovské brány (geomorfologická a geologická jednotka shodného názvu). Nejstaršími horninami vyskytující se širším zájmovým územím jsou kulmské horniny, ležící v bezprostředním podloží neogenních a kvartérních uloženin. Nejstaršími neogenními formacemi zájmového území jsou uloženiny karpatské formace. Značnou část tvoří také sedimenty spodního tortonu - litologicky velmi proměnlivé sedimenty s převahou pelitů nad písky a štěrky. Stratigraficky nejmladším členem jsou lithotamniové vápence až vápnité pískovce, které se zachovaly v

několika málo rozsáhlých denudačních zbytcích. Neogenní sedimenty jsou z větší části pokryty různě mocnými uloženinami kvartérního stáří (spraše, terasové sedimenty, deluvia).

Podle geologické mapy 1:25 000 - Rousínov (ÚUG 1967) je v místě výstavby obou elektráren geologický profil tvořen vápčitými jíly (tégly), stáří spodní torton. Zastoupeny jsou zelenošedými až modrošedými jíly s ojedinělými drobnými vložkami jemnozrného slídnatého písku. Jejich mocnost se řádově pohybuje v desítkách až stovkách metrů. V části území jsou tégly překryty souvrstvím lithothamniových vápenců, případně regresních písků.

Zájmová lokalita leží v hydrogeologickém rajónu č. 223 - Vyškovská brána (Michlíček, 1986). Rajón je charakteristický značně členitým reliéfem předneogenního podloží. Vzhledem k tektonickému původu vzniku jsou pro území příznačné rychlé a časté změny v mocnostech a litologii neogenních hornin.

Spodnotortonské sedimenty ve facii jílu (téglu) jsou pro vsakující vodu prakticky neprostupné. Tyto jíly tvoří místy podloží mladším propustným sedimentům a umožňují tak zvodnění těchto uloženin, místy pak tvoří artéský strop podložním zvodněným spodnotortonským pískům a štěrkům a přitom tvoří dokonalou krycí vrstvu, která omezuje zasakování znečištěné povrchové vody. Lokální zvodnění v souvrství lithothamniových vápenců nelze vyloučit, je však hydrogeologicky bezvýznamné.

V zájmovém území nebyla dle informací ČGS - Geofond evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin, včetně starých důlních děl. V kategorii "ostatní ložiska" je registrována neschválená prognóza Rousínov - evidenční číslo 9023300 pro cihlářskou surovinu. V minulosti bylo území součástí Průzkumného území pro ropu a zemní plyn Slavkov u Brna (ev. č. 212), nyní vedené jako archivní.

V okolí záměru jsou evidovány dva potenciální sesuvy (Slavíkovice, Němčany), které však na pozemky určené k výstavbě nezasahují, ani nemohou být jimi ovlivněny.

Míra rizika pronikání radonu z podloží nebyla v oblasti zjišťována. Pro stavbu daného typu není měření relevantní.

## C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy

Dotčené katastrální území obce Rousínov, resp. 95% jeho území spadá do Hustopečského bioregionu (4.3) a to do jeho SV nereprezentativní části. Je to dáno již jeho okrajovou polohou a blízkostí přechodu do bioregionů Prostějovského (1.11) a Ždánicko-Litenčického (3.1). Zájmové území leží ve vyškovské brázdě a předmětná lokalita na jejím jižním okraji, tvořeném sprašovými příkrovy a vápnitým flyšem. V této části bioregionu téměř chybí zastoupení teplomilných společenstev šípákových doubrav. Naprosto převažují společenstva dubohabrových hájů. Na jižních svazích zcela dominuje 1. dubový vegetační stupeň, na sever orientovaných pak 2. buko-dubový. Pro tento bioregion je typické mísení prvků panonských (převážně v nelesních biotopech) s prvky karpatskými (lesní společenstva). V bioregionu má mezní výskyt řada druhů migrujících z jihovýchodu. V současnosti jsme svědky pokračujícího šíření stepních flory a fauny do severněji položených částí bioregionu.

Bioregion leží v termofytiku ve fytogeografickém okrese 20b. Hustopečská pahorkatina (mimo severozápadního a severovýchodního cípu a výše položených míst při hranicích se Ždánickým lesem) a v jihozápadní část fytogeografického podokresu 20a. Bučovická pahorkatina.

Převažujícím typem potenciální vegetace jsou především teplomilné dubohabrové háje a to panonské dubohabřiny (*Primulo veris-carpinetum*). Na severně orientované svahy mají vazbu karpatské dubohabřiny (*Carici pilosae-Carpinetum*). Mírné svahy při severním okraji bioregionu pak potenciálně může osídlovat středoevropský typ doubrav (*Potentillo albae-Quercetum*) mající již vazbu mimo Karpaty. Převažujícím společenstvem údolních poloh jsou pak lužní lesy typu (*Pruno-Fraxinetum*). Primární bezlesí zcela chybí.

Přirozená lesní vegetace je v této části bioregionu velmi vzácná. Až na několik ploch vázaných na vrcholové polohy hřbetu jihozápadní části litenčické pahorkatiny (např. Letonický háj, les na vrchu Větrník a mozaika menších lesních ploch v okolí Slavkova a Němčan), byly exponované oblasti vyškovské brázdě a severozápadní svahy Litenečické pahorkatiny velmi záhy odlesněny. Mimo les jsou typické fragmenty travobylinné vegetace semixerotermních společenstev trávníků svazu *Festucion valesiacae* a *Cirsium-brachypodium pinnati* (jejímž nejvýznamnějším reprezentantem přesahujícím i rámec bioregionu je přírodní rezervace Větrníky). Společenstva okrajů – lesních lemů pak prezentuje svaz *Geranion sanguinei*.

Flora je dosti pestrá, zastoupená mnohými teplomilnými floroelementy jež vyznívají z jihu a jihovýchodu – submediteránní jako např.: třemdava bílá (*Dictamnus albus*), koulénka vyšší (*Globularia punctata*),



ponticko jihosibiřský původ pak mají druhy jako kozinec rakouský (*Astragalus austriacus*), pelyněk pontický (*Artemisia pontica*), katrán tatarský (*Crambe tatarica*) a kosatec nízký (*Iris pumila*). Častým jevem je průnik druhů z sousedních bioregionů, které reprezentují floru alpsko-karpatských předhůří – dymnivka dutá (*Corydalis cava*), ostřice chlupatá (*Carex pilosa*). Z blízké oblasti hercynika se v bioregionu velmi vzácně vyskytuje jaterník trojlaločnatý (*Hepatica nobilis*).

Faunu bioregionu určuje především skutečnost, že je součástí panonské, resp. severopanonské subprovincie. Navíc je území ovlivněno blízkostí Karpat, resp. jeho nejzápadnější výspy – Ždánického lesa. Typická jsou společenstva na spraších s kobyolkou ságou (*Poecilimon intermedius*), kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*), modrásek (*Polyommatus damon*), srpice (*Bittacus hageni*). Na těchto stanovištích poslední době probíhá sukcese v osídlování zástupci teplomilného hmyzu z evropského jihovýchodu.

Nečetné vodní toky patří do pstruhového a lipanového pásma, na dolních úsecích s přechodem do pásma parmového. V současnosti jsou vodní toky prakticky bez ryb.

Významné druhy – savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*), myšice amlooka (*Apodemus microps*). Ptáci: zrzohlávka rudozobá (*Netta ruffina*), vlha pestrá (*Merops apiaster*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), ťuhák menší (*Lanius minor*), ťuhák rudohlavý (*Lanius senator*), strnad zahradní (*Emberiza hortulana*). Obojživelníci: skokan štíhlý (*Rana dalmatina*). Plazi: ještěrka zelená (*Lacerta viridis*). Měkkýši: hlemýžď zahradní (*Helix pomatia*), vlahovka narudlá (*Monachoides incarnata*), páskovka žihaná (*Cepaea vindobonensis*), síťovka blýštivá (*Aegopinella minor*), žitovka obilná (*Granaria frumentum*), keřnatka vrásčitá (*Euomphalia strigella*), skelnatka zemní (*Oxychilus inopinatus*), bezočka šídlovitá (*Cecilioides apicula*), suchomilka rýhovaná (*Helicopsis striata*), tmavoretká bělavá (*Monacha cartusiana*). Hmyz: Kobyłka sága (*Saga pedo*), kobyłka *Poecilimon intermedius*, *Platycleis vittata*, saranče *Omocestus petraeus*, *Euchortyppus pulvinatus*, kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*), srpice komárovec (*Bittacus hageni*), *Bittacus italicus*, zavíječ *Synaphe connetalis*, pestrokřídlec podražcový (*Zerynthia polyxena*), žluťásek tolicový (*Colias erate*), žluťásek *Colias chrysotheme*, modrásek *Polyommatus damon*, můry *Lygephila ludicra*, *Phylophilla obliterated*, *Pyrrhia purpurina*, *Perigrappa L-cinctum*, nesytky *Chamaesphacia crassicornis*, *Chamaesphacia colpiformis*, *Chamaesphacia astatiformis*, drvopeň *Parahypopta caestrum*, pouzdroníčci *Coleophora squamella*, *Coleophora oriolella*, *Coleophora albostraminata*, vřetenušky *Zygaena punctum*, makadlovka *Vulcaniella extremella*, píďalka *Chlorissa etruscaria*, kutilka *Sceliphron destillatorius*, masařka balkánská (*Liopygia crassipalpis*).

Současný stav krajiny je dán výskytem velmi úrodných povětšinou černozemních půd. Proto jednoznačně dominují agrocenózy na rozsáhlých scelených honech. Pouze vrcholová část Litenčické pahorkatiny zvl. směrem na východ je pokryta přírodně blízkými lesními porosty. Nejbliže k řešenému území je to Letonický háj. Na prudkých svazích se zachovaly fragmenty extenzivních sadů a zejména zbytky pastevních travobylinných lad. Nejbližším reprezentativním příkladem je rozsáhlé pastevní lado – NPR Větrníky. Z menších jsou to PP Mechovkový útes a PP Malé stráně u Komořan.

### **Chráněná území, NATURA 2000**

Přímo v dotčeném území (k.ú. Rousínov – navrhovaný areál VE) neleží žádné ze zvláště chráněných území (NPR, PP, PR, lokalita NATURA 2000). Nejbližší lokalita leží mimo k.ú. Rousínov a to cca 3 km JV směrem v k.ú. Němčany. V dotčeném území se nevyskytují významné krajinné prvky (VKP) registrované dle zákona ČR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (jsou jimi všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy - tzv. VKP ze zákona), a ani taková území, která jsou jako VKP zaregistrována příslušným orgánem ochrany přírody (VKP registrovaná). V současnosti je zájmové území využíváno jako orná půda. Výstavbou bude dotčeno pouze ochranné pásmo komunikace. Jiný způsob využití v území není. Krajinnou zeleň reprezentuje jen alej stromů (ořešák královský (*Juglans regia*) podél výše zmíněné komunikace III. třídy Rousínov – Slavkov u Brna.

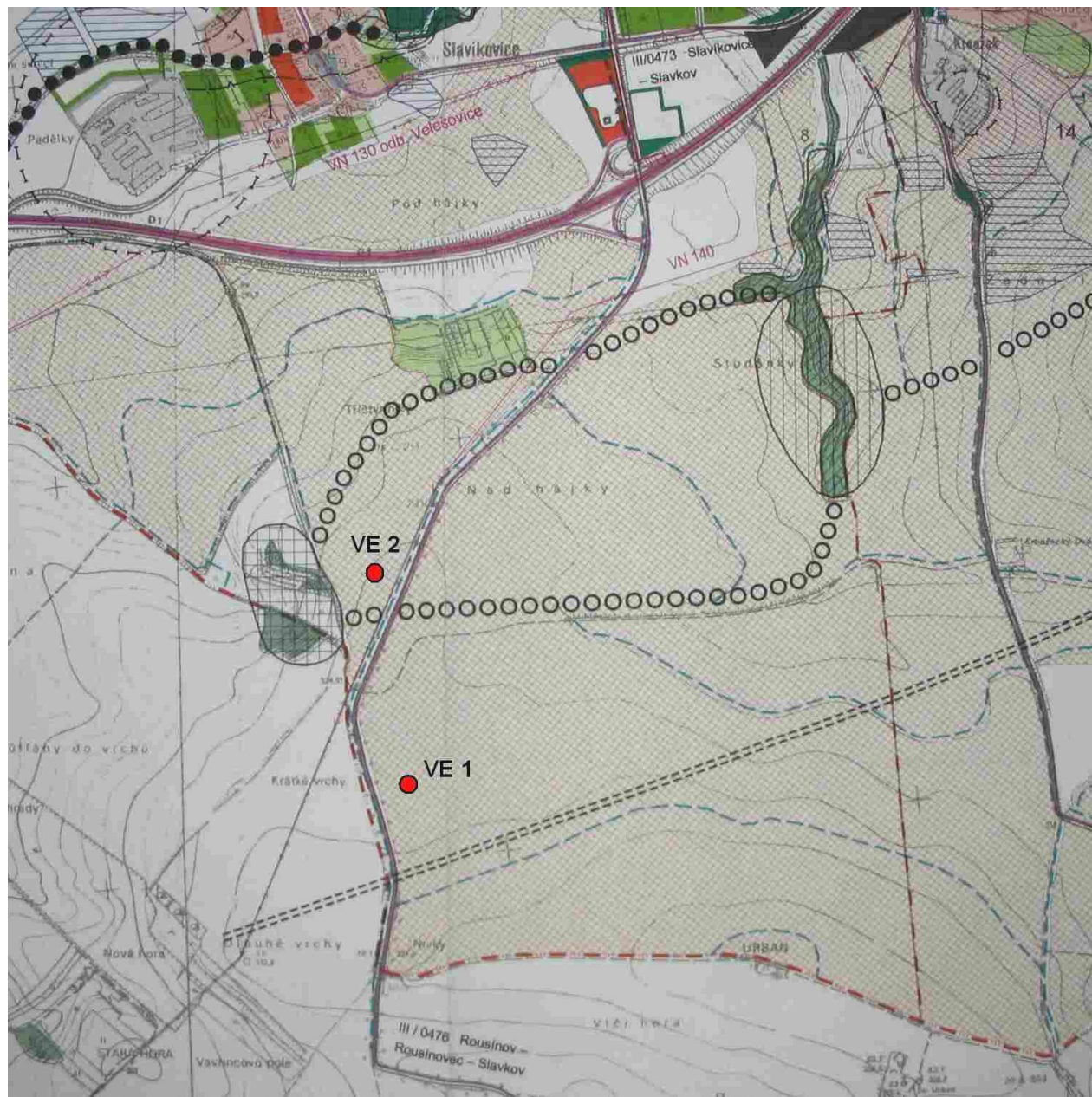
Na základě odborných poznatků a dlouhodobých ornitologických pozorování p. Jiřího Bartla z Rousínova se v širším okolí vyskytují dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. tyto ohrožené druhy ptáků: z kriticky ohrožených druhů - strnad zahradní (*Emberiza hortulana*), ze silně ohrožených druhů – dudek chocholátý (*Upupa epops*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*) a z ohrožených druhů pak ťuhák obecný (*Lanius collurio*).

### **Územní systém ekologické stability (ÚSES)**

Funkční skladebné části ÚSES se v území dotčeném výstavbou VE nenacházejí. Jak vyplývá z územního plánu obce Rousínov, řešeným územím prochází pouze navrhovaná trasa lokálního biokoridoru (LBK) která kříží silnici III. třídy Slavkov - Rousínov, cca 250 m severním směrem od VE 2. LBK pak pokračuje ve

směru východ-západ a za silnicí se napojuje na lokální biocentrum, jež je vymezeno v prostoru zarůstajících mezí. Vzdálenost LBC od Z okraje pozemku areálu VE 2 je cca 150 m. Nejbližší prvky ÚSES nadregionální úrovně jsou vymezeny mimo k.ú. Rousínov a to v k.ú. Křenovice a Holubice (nadregionální biokoridor) cca 5 km západním směrem. Poloha záměru výstavby VE není v prostorovém či jiném střetu s navrhovanými prvky ÚSES. V řešeném území nebyl zaznamenán výskyt zvláště chráněného druhu rostlin.

Obr.: poloha ÚSES vůči objektům VE z územního plánu sídelního útvaru Rousínov



### C.II.8. Krajina

Krajinným rázem se rozumí přírodní, historické a kulturní charakteristiky konkrétního území. Krajinný ráz mohou určovat skutečnosti, jež vyplývají z podstaty území - z jeho geologické stavby, morfologie,



charakteru půd, klimatu. Vnějšíkovým odrazem je pak způsob využívání území (tzv. landuse), osídlení, typ architektury apod. Podstatný je ovšem ten fakt, že se v rámci typologické jednotky území opakují - krajinné prostory s obdobnými vlastnostmi. Tuto podobnost krajinných prostorů lze jinak považovat za jeden z projevů specifického krajinného rázu toho kterého území. Dalším neměře důležitým je převažující typ funkčně prostorového uspořádání vycházející z daností území (např. typ sídel, traťové pluziny atd.).

Zásahy do krajinného rázu musí být koncipovány tak, aby nebyla snížena estetická a přírodní hodnota území.

### **Historická charakteristika širšího území**

Oblast Vyškovské brány i nejzápadnější části Litenčické pahorkatiny byly odlesněna velmi záhy, někdy v pozdním neolitu. Ve starověku tudy procházela významná obchodní cesta spojující Pobaltí s jižní Evropou – Jantarová stezka. V době stěhování národů byla významnou migrační trasou. V období Velkomoravské říše se hospodářské aktivity šířily i do i do vyšších poloh (Ždánický les), které byly zdrojem nerostných surovin (hutě apod). Přestože jde o staré kulturní území, po pádu velké Moravy dochází k nové kolonizační vlně (od konce 12. do pol.14.století) - zakládání sídel, které v mnoha případech navazuje na původní staré osídlení. Proto lze kořeny mnoha obcí na jižní Moravě hledat v době předkolonizační (9.-12. století). S rozvojem měst ve vrcholném středověku (Brno, Olomouc) profitují z významné obchodní cesty mezi těmito centry sídla v jejím okolí. Vzhledem k centrální poloze v rámci historického území Moravy se ve zdejší lidové architektuře mísí prvky podunajské a středomoravské (Haná). Podunajský typ zástavby reprezentuje klasická protáhlá ulicovka s řadovou podélnou zástavbou s kolmo umístěnými hospodářskými staveními a chlévy. Středomoravský typ zástavby je charakterizován sevřenějším řešením uliční fronty s patrovými domy podélné dispozice, mnohdy s vyvýšeným špýcharem. Reprezentantem je tu hanácký hlíněný dům, často s předsunutým žudrem. Obecně jsou sídla větší, převažujícím typem je ulicovka, příp. návesní ulicovka. Ve většině sídel je ale tato osnova výrazně setřena jak v urbanismu, tak v samotné architektuře (nevhodný typ zástavby a přestavby v posledních 50. letech). Vzhledem ke strategické poloze z hlediska dopravního dochází k růstu sídel (Rousínov, Slavkov u Brna, Vyškov) a k výraznému smývání venkovského charakteru některých obcí - urbanizaci. Po roce 1989 dochází k suburbanizaci podél komunikační osy Brno - Vyškov - Olomouc. Nedosahuje však takové intenzity jako v bezprostředním okolí Brna.

První písemná zmínka o existenci obce Rousínov je již z roku 1222 v listině krále Přemysla Otakara I. a Jindřicha Vladislava. Pravděpodobně byl míněn Starý Rousínov, dnešní místní část Rousínovec. Nový Rousínov se začal vytvářet pro svou výhodnou polohu podél silnice z Brna do Olomouce a k roku 1321 je tu doloženo mytlo. Je to však první i poslední doklad, který o Rousínovu mluví jako o vsi, která tehdy patřila panovníkovi jako příslušenství brněnského Špilberku. Význam Rousínova vzrostl, když král Jan Lucemburský v roce 1333 zrušil povinnost pro kupce, jedoucí od Vídrě, vstupovat do Brna přes Měnin a Brno se tak stalo význačnou křižovatkou cest z Vídrě dále na Olomouc. Posléze v roce 1350 Rousínov přešel nařízením markraběte Jana, syna Jana Lucemburského, od práva měninského k právu brněnskému. Po roce 1321 se Rousínov rychle rozrůstal pro svou výhodnou polohu při silnici z Brna do Olomouce a byl středem řemesel a obchodu. Královské město má ve znaku žlutého dvouocasého nekorunovaného lva umístěného na červeném gotickém štítě. Město bylo postupně obdařeno četnými privilegii, mělo vlastní jurisdikci včetně hrdelního práva. Rousínov trpěl častými průtahy vojsk v husitských válkách, ve válce Jiříka z Poděbrad s Matyášem Korvínem, v 30-leté válce a v napoleonské válce při bitvě u Slavkova počátkem 19. století. Součástí Rousínova byla i židovská obec. V 18. a 19. století se rousínovští židé významnou mírou podíleli na rozvoji brněnského, zejména kožedělného průmyslu. K rozvoji řemesel a obchodu v Rousínově přispívalo i to, že byl poslední formanskou stanicí před Brnem. Od 70. let 19. století došlo zřízením železnice k hospodářskému úpadku města, protože přes Rousínov jezdilo stále méně formanů. Hospodářský ráz města mizel a musely se hledat nové cesty obživy, a to především v průmyslu dřevařském a nábytkářském. Rousínovští stolaři začali vyrábět z počátku nábytek ručně, později se stolařské živnosti rozrůstaly a specializovaly. Proslulé byly závody na výrobu nábytku Osolsobě a Tusculum, které dodávaly své výrobky nejen na tuzemský trh, ale i do ciziny. UP závody Rousínov, n. p. pokračovaly v tradici jako největší podnik ve městě a současně nejmodernější dřevařský závod s výrobou sektorového a čalouněného nábytku - nyní Tusculum a. s. Rousínov. Ke kovoobráběcímu průmyslu patřil karosářský závod postavený Tomášem Lepilem v roce 1893. Tento závod na výrobu náhradních dílů se rozvíjel pod různými názvy (Karosa, Státní výrobní autodílů Agrozet) - dnes pod názvem Rostroj, a. s. Rousínov. V současnosti je dominujícím odvětvím nábytkářský průmysl.

Z hlediska správního uspořádání tvoří územní obvod města katastry obcí Rousínova, Rousínovce, Slavíkovice, Čechyně, Kroužku, Královopolských Vážan a Vítovic s cca 5.000 obyvateli, spravovaný 15-ti členným městským zastupitelstvem.

K významným památkám patří renesanční radnice, jejíž východní průčelí jednopatrové budovy vrcholí vysokou atikou a hranolovou věží. Roku 1711 byla barokně upravena a v 1. pol. 19. století empírově přestavěna. S kostelem sv. Maří Magdaleny tvoří dominantu Rousínova. Renesanční synagogu si postavili židé v roce 1591, později byla přebudována na kostel československé církve, je zde i starověký židovský hřbitov. Pomník a rodný dům Františka Sušila na náměstí připomíná významného sběratele moravských lidových písní.

Pouze dvě sídla a to Rousínov a Slavkov u Brna mají dnes charakter urbanizovaného sídla městského typu. Proces urbanizace však obě sídla do jisté míry znehodnotil průmyslovými areály, budovami zemědělských družstev a cukrovarů. V panoramatu Rousínova se uplatňují jak dominanta farního kostela tak i v negativním slova smyslu nečetné výškové budovy postavené v druhé pol. 20. století. Rousínov a Slavkov mají v historickém jádru relativně dobře zachovanou středověkou urbanistickou strukturu, zvl. svým půdorysem a výrazně akcentovanou plochou náměstí. Ve Slavkově se zachovaly i zbytky středověkého opevnění. V barokním období byl město obohaceno jak půdorysně, tak i krajinářsky výstavbou honosného barokního sídla s přílehlým areálem zámeckého parku. Slavkovské panorama určuje několik dominant – zámek s parkem a kaštanovou alejí, golfové hřiště na svazích a samotný kopec Urban s hojnými plochami sadů a bývalých vinohrádků.

### **Morfologická charakteristika širšího území**

Širší území (pohledově) dotčené návrhem VE leží na rozhraní dvou významných horopisných soustav České vysočiny a Karpat a zahrnuje tak do sebe několik významných geomorfologických celků. Vyškovská brána (VIII A-2A) je součástí tzv. vněkarpatských sníženin. Je to relativně plochá sníženina vyplněná málo odolnými třetihorními a čtvrtohorními usazeninami. Patří mezi jednu z nejúrodnějších oblastí u nás. Ze severozápadu je území sevřené výraznou terénní hranou Drahanské vysočiny (IID-3C) která je součástí Českého masivu a z jihovýchodu plochým hřebenem Litenčické pahorkatiny (IXB-2A), která do Vyškovské brázdě klesá mnohem pozvolněji. Je tvořena třetihorními usazeninami, především vápnitými jílovci (tegly) a překrytá spraší. Jižní svahy strmě klesají do údolí Litavy. Opačnou stranu údolí (i pohledově dotčené území) z jihovýchodu uzavírá poměrně výrazný hřbet Ždánického lesa (IXB-1C). Litenčická pahorkatina a Ždánický les tvoří u nás nejzápadnější výběžek Karpat.

### **Typologická charakteristika širšího území**

Dotčené území a jeho širší okolí je součástí krajinného mezotypu CZ 17.2.1 - *polní, pravěké sídelní krajiny pannonika*. Tento mezotyp reprezentuje staré kulturní území, osídlené kontinuálně od neolitu. Na jižní Moravě mezotyp zabírá velmi rozsáhlá souvislá území - prakticky celou jižní část (Znojensko, Dyjskosvratecký úval, Dolnomoravský úval, Vyškovskou bránu, Kyjovskou pahorkatinu, Litenčickou pahorkatinu. Převažuje orná půda ve velkých scelených blocích, v prostoru Litenčické pahorkatiny a Ždánického lesa středně velkých scelených honech. Území patří do oblasti záhumenicových plužin, indikující původ ve středověké kolonizaci. Tato osnova již byla téměř zcela setřena vlivem intenzivního zemědělství. Pozemky jsou odděleny pouze vodními toky, větrolamy nebo komunikacemi, často s doprovodnou zelení (aleje). Relativně hojné jsou polní sady. V členitějším terénu se zachovaly zbytky zarůstajících mezí povětšinou vrstevnicového ale i spádnicového průběhu. Rozptýlené krajinné zeleně je málo, v kopcovitějším terénu více. Lesní porosty jsou rozmístěny většinou v podobě menších fragmentů - remízků. Ve Vyškovské brázdě téměř chybí, na hřebenech Litenčické pahorkatiny se zachovaly větší plochy. Převažující dřevinou je dub, habr a lípa, v otevřené krajině pak topol a akát a vzácněji i borovice, v nivách především vrby, jasan a olše. Z keřů pak trnka, bez a šípek. Travní porosty jsou charakteru semixerotermních travobylinných společenstev v polohách bývalých sadů a vinohradů, dnes zarůstajících křovinami. Nejhodnotnější lokality jsou chráněny: NPR Větrníky (s katránem), PR Stepní stráž u Komořan a PP Nádavky u Němčan a PP Mrazový klín tamtéž.

Georeliéf tohoto mezotypu je pahorkatinný, ve Vyškovské brázdě převažují mírně zvlněné a ukloněné plošiny, v Litenčické pahorkatině pak protáhlé dlouhé svahy, na jihovýchodní straně hřbetu je terén členitý. Hojné jsou prudké svahy a terénní vhloubeniny. Členité jsou i svahy předhůří Ždánického lesa, prořezány hustou sítí vodotečí.

### Vymezení pohledově dotčeného území záměrem výstavby VE

Vzhledem k povaze záměru je nutno počítat s poměrně rozsáhlým krajinným areálem podléhajícím hodnocení (viz příloha č.6). Je to dáno obecně umístěním VE v exponovaných polohách, jež jsou viditelné z velké vzdálenosti. Prostor, který je pohledově dotčený (vnější pohledové horizonty) lze rozdělit na několik částí, které jsou rozhodující pro rozsah viditelnosti VE. Jsou to jihovýchodní a jižní svahy Dražanské vysočiny, prostor Vyškovské brázdy, hřbet Litenčické pahorkatiny (s vrchem Urban, na jehož severním temeni jsou VE navrženy), údolí Litavy a severozápadní a severní svahy Ždánického lesa.

Pro konkrétní území vychází okruh viditelnosti daný cca poloměrem 12 km od středového bodu větrných elektráren. Nejvýraznější vnější hranicí pohledového horizontu směrem na severovýchod, sever a severozápad tvoří prudké zalesněné svahy Dražanské vysočiny v linii Pozořice - Viničné Šumice - Habrovany - Nemojany - Luleč. Od Pozořic na západ a jihozápad VE nejsou viditelné, stejně tak jako od Luleče na severovýchod. Směrem západním a jihozápadním od VE je hranice vnější zóny viditelnosti nezřetelná, což je dáno pokračováním Vyškovské brázdy jihozápadním směrem. Doznívá prakticky až v prostoru východního předpolí města Brna v linii Pozořice - Tvarožná - Blažovice. Složitěji vymezená vnější hranice viditelnosti je severovýchodním a východním směrem, kde doznívá v linii Nemojany - Podbřežice - Dražovice. V těchto místech dochází k pohledovému skoku k linii Terešov - Bohdalice - Pavlovice (danou lokací sídel na výrazném svahu centrální části Litenčické pahorkatiny). Od Pavlovic směrem na jihovýchod a jih je opět krajina (obce v povodí Rostěnického potoka) v pohledovém zastínění (průmět VE s vrcholy Větrníku a Letonického háje). Vrcholové partie Větrníku, Letonického háje, Lutrštěku a Urbanu (jež zde tvoří západní část hřbetu Litenčické pahorkatiny) jsou poměrně výrazné dominanty a tak jsou sídla bezprostředně pod nimi (Letonice, zčásti i Slavkov a Bučovice) již ve stínu (viz obrázek). Tím se vnější okruh viditelnosti přesouvá směrem na jihovýchod a jih přes údolí Litavy k severně až severozápadně exponovaným bezlesým svahům předhůří Ždánického lesa a to v linii Rašovice - Nížkovice (rozvodné hřbety nad obcemi). Od Kobeřic na jihozápad a západ již VE nejsou viditelné. Stejně tak od Bučovic na východ. Jihozápadní a jižní pohledový horizont zalesněného Ždánického lesa je poměrně jednoznačný. Uvnitř takto vymezeného území se nachází rozsáhlý, víceméně bezlesý prostor Vyškovské brázdy, z níž vystupuje převážně odlesněný hřbet Litenčické pahorkatiny. Z prostoru Vyškovské brázdy jsou VE viditelné téměř ze všech stran. Přesto i zde, díky členitosti území existují menší enklávy z nichž VE viditelné nejsou. Jsou to některé údolní polohy toků a terénní deprese.

Viditelnost VE bude větší v prostoru Vyškovské brázdy, než od údolí Litavy (převážně jen horní část objektů tj. gondoly s rotory). Z hlediska dálkových pohledů pak budou VE viditelné z vyšších otevřených (odlesněných) poloh okraje Dražanské vysočiny, Ždánického lesa a od Brna. Explicitně – co se týče historického jádra Slavkova u Brna, je jeho větší část ušetřena pohledům na VE. Je to dáno zastíněním kopcem Urban. VE jsou viditelné (resp. jejich horní část s gondolami) až od části města přiléhající k řece Litavě.

Zadavatelem byla zpracována pohledová studie (v příloze č.6). Z ní lze vyvodit tyto obecné závěry:

- z interierových průhledů, tj. z obcí v okruhu 2 km (Rousínov – pohled č.2, Velešovice – pohled č.6 Rousínov – Kroužek – pohled č. 7), jsou okem pozorovatele objekty VE vnímány jako nepřehlédnutelný, výrazný vertikální prvek v krajinném prostoru s převahou horizontálních linií (táhlý hřbet Urbanu, linie dna údolní nivy Rakovce s doprovodnou zelení, linie sedlových sřech řadové zástavby). Ve vnitřním okruhu do 2 km lze očekávat, že objekty VE budou více pohledově exponovány a mohou tedy působit rušivě.
- z průhledů exterierních - z míst ve vzdálenosti přibližně 5 km (Holubice - pohled č.5, Habrovany – pohled č.3) se projevuje rozsáhlejší krajinné měřítko a otevřené dálkové průhledové horizonty. V porovnání s nimi se pak hmota VE jeví podstatně subtilněji (štíhlost tubusu) – má již drobnější měřítko. Nicméně jejich vertikální kontrast vůči okolí se v pohledech ještě projevuje dosti výrazně a objekty VE tak vytvářejí výrazné dominanty v krajině.
- z průhledů exterierních - z míst ve vzdálenosti přibližně 5 km ale s velkou lokální členitostí, jsou VE viditelné jen z určitých stanovišť a to jen zčásti - horní partie s gondolou a rotorem (Slavkov u Brna, pohled č. 4, Dražovice – pohled č.8, Hodějvice – pohled č. 9, Němčany – pohled č. 10). Obecně tomu tak bude v lokalitách v zóně většího pohledového zastínění jižním svahem Litenčické pahorkatiny.
- z pohledů exterierních - z míst ve vzdálenosti přibližně 8 km (směr od jihovýchodu a jihu) tj. od Ždánického lesa jsou VE viditelné z mnoha lokalit na odlesněných svazích a hřbetech. Nicméně v této vzdálenosti se již pohledová exponovanost VE snižuje.

- z dálkových průhledů - z míst ve vzdálenosti přibližně 10 km a více se již zcela projevuje dominance rozsáhlého měřítko krajiny, značně otevřené s velmi dalekými průhledy. Území Vyškovské brázdy a Litenčické pahorkatiny je díky téměř úplné absenci lesů značně průhledné. Jako výrazná pohledové bariéra se uplatňují pouze kompaktní hmota lesů Dražanské vysočiny a Ždánického lesa (kde převažují ve vrcholových partiích bučiny a smíšené lesy), což je umocněno jejich polohou okolo 400 m. n. m. a výše. Proto jsou objekty VE v takovém typu krajiny zdaleka viditelné, ovšem měřítko VE je v takto monumentálním krajinném rozsahu již drobné. Navíc v těchto vzdálenostech viditelnost VE postupně doznívá vlivem atmosferického zabarvení vzdušné hmoty, zvl. v období klimatických situací se zhoršenou viditelností (inverze, mlhy, v létě při stagnaci počasí - tzv. opar), které jsou ve zdejší oblasti poměrně časté. Navíc od Dražanské vysočiny může pohledovou exponovanost VE značně tlumit průmět s horizontem Chřibů a Ždánického lesa a naopak.
- Rozsáhlé liniové struktury větrolamů ve Vyškovské brázdě vůči objektům VE na mnoha místech vytvářejí pohledově uzavřené celky o to i v polohách odkud by jinak byly viditelné. V neposlední řadě je nutno upozornit na skutečnost, že v pohledech, v jejichž průmětu jsou dálková vedení VVN, se mnohem výrazněji uplatňují příhradové konstrukce stožárů, než samotné objekty VE (např. pohled od Hodějic).

Na základě připomínek, které vyplynuly z jednání mezi oznamovatelem záměru a zástupcem Agentury ochrany přírody a krajiny Brno - Ing. Vladanou Procházkovou (AOPK) ze dne 30.5. tohoto roku, byla pohledová studie rozšířena a doplněna o další místa fotografování (viz příloha č. 6 - Dodatky).

### **Vymezení oblastí krajinného rázu**

Oblastí krajinného rázu se rozumí území se stejným či velmi podobným souborem typických znaků, odrážejících jeho stav a vývoj. Soubor typických znaků dané oblasti krajinného rázu je určen jejími charakteristikami, zejména přírodními, kulturními a historickými. Pro hodnocení krajinného rázu v území byly vymezeny 3 relativně homogenní celky. První je oblast, kterou pro zjednodušení nazvěme oblast Vyškovské brány, druhou je pak oblast údolí Litavy a předhůří Ždánického lesa. Jestliže převážná část území první krajinné oblasti vytváří víceméně pohledové kontinuum, druhá vymezená oblast je členitější a zahrnuje do sebe i menší, pohledově zcela uzavřené enklávy. Doplnkovou třetí, plošně nejmenší, nicméně velmi důležitou z hlediska exponovanosti výhledů na VE je oblast plochých vrcholů Litenčické pahorkatiny, která tvoří v podstatě překrytí při hranici styku dvou zbyvajících.

#### ***Oblast č. 1 - Vyškovská brána a severozápadní svah Litenčické pahorkatiny***

Ta je vymezena kontinuálními pohledovými liniemi odlesněné podsvahové báze Dražanské vysočiny na severozápadě a z jihovýchodu pak nevýrazným plochým hřbetem Litenčické pahorkatiny. Přestože se vlastní prostor Vyškovské brázdy liší od svahů Litenčické pahorkatiny (především mírou členitosti), její ostré vymezení je pouze k zalesněné hraně Dražanské vysočiny. Pohledově i krajinářsky vytvářejí Vyškovská brázda a severozápadní svahy Litenčické pahorkatiny poměrně jednotný a uzavřený celek. Zcela dominuje orná půda, v členitějších polohách jsou relativně hojné plošky remízku, travobylinných lad a polních sadů. Kontrastně působí nejseverněji položené viniční trati na jižní Moravě v k.ú. Viničné Šumice. Charakteristické pro toto území jsou rozsáhlé linie většinou monokulturních větrolamů.

#### ***Typické znaky krajinného rázu***

*dominantní:*

- zvlněná plošina dna Vyškovské brázdy
- široce rozevřená údolí s asymetrickým říčním profilem
- rozvodné hřbety
- svahy jsou mírné a táhlé, na severozápadním svahu Litenčické pahorkatiny i prudší
- pohledově otevřená krajina s výraznými horizonty (průhledy až k horizontu Chřibů a Ždánického lesa)
- dominanty jsou hojné (z přírodních – Letonický háj, Větrník, Urban, z kulturních je nejcharakterističtější architektonickou dominantou Lulečský kostel nad údolím Rakovce)
- velkoplošná mozaika polí a soustředěné zástavby lemované záhumenními tratěmi se zahradami a sady, struktura sídel je statická, osídlení je soustředěné, polní sady a travobylinná lada jen v členitějším terénu
- výrazné hrany v krajině tvoří linie monokulturních, řidčeji i vícedruhových větrolamů



- lesy téměř chybí, případně jen několik remízů (Letonický háj)
- vodní toky upravené, napřímené
- hrany pozemkových bloků jsou scelené do rozsáhlých bloků různého tvaru většinou bez většího vlivu na průběh terénu
- sídla jsou umístěna v mělkých údolích příp. i ve strmějších, často v závěrových částech s vazbou na vodní toky

*hlavní:*

- měřítko krajiny je velkovýrobní, v sídlech interiérové
- nevýrazná a řídká síť polních cest vede převážně podél větrolamů, trasovány jinudy jsou sporadicky osázeny doprovodnou zelení - většinou ořešákem.
- výraznou liniovou osu území tvoří dálnice D1 Brno - Olomouc
- sídelní prostory mají kompaktní uzavřený ulicový charakter a jsou oboustranně zastavěné
- běžné typy staveb jsou stavby obytné s hospodářským zázemím, i většina veřejných staveb
- výjimečné typy staveb jsou sakrální, zámecké a velkovýrobně zemědělské a otevřené technologie
- hladina běžné zástavby je jedno a dvoupodlažní
- dobře zachovány jsou v půdorysu vsi typu ulicovek, často s výraznou návší
- střechy v sídlech převažují sedlové ve směru řadové zástavby, většinou v klasických sklonech, v některých obcích jsou narušeny zástavbou s rovnými střechami

*doprovodné:*

- ve většině území je setřena původní traťová plužina, zachovaná nepravá traťová plužina jen v drobných fragmentech v členitějším území
- v drobné držbě je podíl nízkokmenných a vysokokmenných dřevin vyrovnaný
- běžná zástavba má historický vesnický charakter, často ovšem narušený výstavbou ze 70. let 20. století
- základní půdorys běžných staveb je podélný, půdorysu „L“, s okapy podél linie ulice
- běžné stavby mají formální tvarosloví zděného domu jihomoravského podunají s výrazným mísením prvků středomoravského hanáckého domu, doplněné kamenným podezdívkou, původní zástavba z nepálených cihel - kotovic, dnes často cihelné, s hladkou omítkou.
- střechy z pálené krytiny, pomístně i eternit
- oplocení kamenné, zděné, cihlové, tyčkové, prkenné, nověji kovové s trubkovým profilem a drátěné pletivo
- drobné stavby kamenné, cihlové, zděné i dřevěné

***Oblast č. 2 – Odlesněné hřbety Litenčické pahorkatiny***

Víceméně kontrastní oblast představuje území vnitřního, nejvíce pohledově exponovaného krajinného prostoru z hlediska vizuálního vnímání VE. V této oblasti jsme schopni uvést do relací prostorové parametry VE s jejich okolím - jsme schopni si uvědomit jejich skutečné rozměry a také detaily hlavních konstrukčních částí. Území je vymezeno jako soustava plochých a převážně odlesněných hřbetů.

*Typické znaky krajinného rázu*

*dominantní:*

- převažují vrcholy a hřbety
- nevýrazné vrcholy hřbetů jsou ploché
- hřbety jsou rozeklané a vytvářejí často rozvodí
- svahy jsou mírnější a táhlejší směrem k Rousínovu, na jihovýchodním svahu Litenčické pahorkatiny jsou i velmi prudké
- pohledově velmi exponovaná krajina viditelná z dálkových horizontů (Drahanská vysočina a Ždánický les)
- dominanty jsou hojné (Lutršték, Vinohrad, Letonický háj)

- velkoplošná mozaika polí, polních sadů, travobylinných lad a drobných vinohrádků soustředěných na svahy s jižní jihovýchodní a jihozápadní expozicí, sídla chybí
- výrazné hrany v krajině tvoří drobné plochy polních sadů, remízů a vinohrádků
- lesy chybí v západní části, ve východní tvoří dominantu Letonický háj
- vodní toky chybí
- hrany pozemkových bloků jsou scelené do rozsáhlých bloků různého tvaru, rozmístění sadů a vinohrádků má vazbu na průběh terénu

*hlavní:*

- měřítko krajiny je velkovýrobní, díky dalekým výhledům pohledově monumentální, kontrastně působí maloplošná držba na terénní hraně ke Slavkovu
- nevýrazná a řídká síť polních cest, sporadicky osázených doprovodnou zelení - většinou ořešákem

*doprovodné:*

- ve většině území je setřena původní traťová plužina, zachovaná nepravá traťová plužina na prudších svazích v poměrně rozsáhlých fragmentech
- v drobné držbě převažují vysokokmenné dřeviny, vinohrádky jsou extenzivní, většinou zatravněné

***Oblast č. 3 – jv. svah Litenčické pahorkatiny - údolí Litavy - předhůří Ždánického lesa***

Tato oblast je pohledově vymezena členitým územím hřbetů a svahů Litenčické pahorkatiny s převažující jihovýchodní a jižní orientací. Osu území pak tvoří údolí Litavy a celek pak uzavírá z jihovýchodu odlesněné, relativně členité severozápadně orientované svahy předhůří Ždánického lesa.

*Typické znaky krajinného rázu*

*dominantní:*

- členité, dlouhé svahy
- úžší členitá údolí lokálních vodotečí, pomístně silně zahloubená
- výrazné a dlouhé rozvodné hřbety
- celkově členitější území s většími lokálními výškovými rozdíly
- výskyt sesuvných území
- terénní vhloubeniny
- pohledově méně otevřená krajina s výraznými horizonty
- častý výskyt pohledově uzavřených enkláv v podobě amfiteátrů - (např. v k.ú. Kroužek, Letonice, atd.)
- dominanty jsou hojné a výrazné (v horizontech vrcholy Ždánického lesa a Litenčické pahorkatiny)
- velkoplošná mozaika polí, plošně rozsáhlejších lesů, travobylinných lad, polních sadů a soustředěné zástavby lemované záhumenními tratěmi se sady a zahradami
- struktura sídel je statická, osídlení je soustředěné
- výrazné hrany v krajině tvoří plochy lesů, remízů a četných polních sadů a zbytků naoraných zarůstajících mezí, řídkěji i vícedruhových větrolamů
- lesy četné (souvislé zalesnění Ždánického lesa), jinde v podobě větších či menších remízů, vázané na hřebenové a vrcholové polohy
- vodní toky upravené, pomístně napřimené
- hrany pozemkových bloků jsou scelené do rozsáhlých bloků různého tvaru, jen pomístně přizpůsobené průběhu terénu
- sídla jsou umístěna v mělkých i hlubších údolích, často v závěrových částech s vazbou na vodní toky

*hlavní:*

- měřítko krajiny je velkovýrobní, v sídlech interiérové
- nevýrazná a řídká síť polních cest s pomístně hojným zastoupením doprovodné zeleně – zvl. ovocných dřevin
- výrazná údolní niva Litavy s hojnou doprovodnou zelení



- sídelní prostory mají kompaktní uzavřený ulicový charakter a jsou oboustranně zastavěné
- běžné typy staveb jsou stavby obytné s hospodářským zázemím, i většina veřejných staveb
- výjimečné typy staveb jsou sakrální, zámecké a velkovýrobně zemědělské a otevřené technologie
- hladina běžné zástavby je jedno a dvoupodlažní
- dobře zachovány jsou v půdorysu vsi typu ulicovek, často s výraznou návší
- střechy v sídlech převažují sedlové ve směru řadové zástavby, většinou v klasických sklonech, v některých obcích jsou narušeny zástavbou s rovnými střechami

#### *doprovodné:*

- ve většině území je setřena původní traťová plužina, přesto je zachována nepravá traťová plužina na prudších svazích v poměrně rozsáhlých fragmentech
- v drobné držbě je podíl nízkokmenných a vysokokmenných dřevin vyrovnaný
- běžná zástavba má historický vesnický charakter, často ovšem narušený výstavbou ze 70. let 20. století
- základní půdorys běžných staveb je podélný, půdorysu „L“ , s okapy podél linie ulice
- běžné stavby mají formální tvarosloví zděného řadového domu jihomoravského Podunají s výrazným mísením prvků středomoravského hanáckého domu, doplněné kamenným podezdívkou, původní zástavba z nepálených cihel – kotovic, dnes často cihelné, s hladkou omítkou.
- střechy z pálené krytiny, pomístně i eternit
- oplocení kamenné, zděné, cihlové, tyčkové, prkenné, nověji kovové s trubkovým profilem a drátěné pletivo
- drobné stavby kamenné, cihlové, zděné i dřevěné

#### **Míra dochovanosti krajinného rázu**

Celé hodnocené území je možno zařadit mezi krajinářský typ A – *krajinu zcela přeměněnou člověkem*. Určujícím faktorem zde bylo zemědělství. V území lze rozlišit prostory se základní (A) a se zvýšenou ekologickou a krajinářskou hodnotou (A+).

Místo krajinného rázu je vymezeno dvěma nadřazenými krajinářskými celky (dále jen NKC), na jejichž obzoru leží. Hranici mezi nimi tvoří hřbet Litenčické pahorkatiny.

Severozápadní - NKC1 je vymezen svahy Dražanské vysočiny a společnou hranicí se sousedním NKC2 - hřbetem Litenčické pahorkatiny. NKC1 tvoří vlastní Vyškovská brána odvodňovaná toky Rakovcem a Rostěnickým potokem. Krajinový obraz území je kompaktní. Cca 70% území tvoří krajinářský typ A se základní krajinářskou hodnotou. V této části lze hodnotit krajinový ráz jako málo dochovaný. V podsvahových polohách Dražanské vrchoviny, v části nivy Rakovce a v členitějších polohách svahu Litenčické pahorkatiny se vyskytují fragmenty typu A+ se zvýšenou krajinářskou, estetickou a ekologickou hodnotou (např. v katastrech Habrovany, Luleč, Kroužek, Velešovice, Dražovice). Plošně zabírají cca 30% podíl z celkové rozlohy NKC1. Krajinový ráz v této části lze hodnotit jako částečně dochovaný.

Jihovýchodní NKC2 je vymezen svahy Litenčické pahorkatiny a svahem Ždánického lesa. Osu tvoří údolí Litavy. Cca 60% území tvoří krajinářský typ A se základní krajinářskou hodnotou. V této části lze hodnotit krajinový ráz jako málo dochovaný. 40% náleží typu A+ se zvýšenou krajinářskou, estetickou a ekologickou hodnotou. Tato varianta je zde zastoupena v souvislejších částech, především v poloze předhůří Ždánického lesa (např. v katastrech Rašovice, Mouřínov, Nížkovice, Heršpice, v Litenčické pahorkatině pak v k.ú. Němčany a Slavkov u Brna). Krajinový ráz v této části lze hodnotit jako částečně dochovaný.

#### **Stanovení míry ochrany krajinného rázu**

V převážné části pohledově dotčeného prostoru není z hlediska krajinného rázu vyhlášeno žádné území, které ze zákona vyžaduje zvýšenou ochranu krajinného rázu. Proto zde není uplatňováno zvyšování stupně ochrany. Pouze západní a jihozápadní část pohledově dotčeného území zasahuje do památkové zóny Slavkovské bojiště, kde může být ze zákona vyžadována zvýšená ochrana krajinného rázu. Týká se to především částí katastrů Holubice, Křenovice a Slavkov u Brna. Objekty VE jsou ovšem navrženy v k.ú. Rousínov, které již neleží v památkové zóně Slavkovské bojiště .

V hodnoceném území se nenachází velkoplošná chráněná území - národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO). Do území zasahuje pouze ochranné pásmo přírodního parku (PP) Ždánický les, který již představuje území mimo pohledové dotčení objekty VE. Vyskytují se zde maloplošná chráněná území – přírodní památky a registrované významné krajinné prvky (VKP) a VKP ze zákona. Maloplošná CHÚ mají však pro ochranu krajinného rázu pouze doplňkový význam. Proto převážná část území leží v běžné krajině bez uplatnění zvláštních požadavků na ochranu.

## C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky

### **Architektonické a historické památky**

V místě projektované stavby a v jejím bezprostředním okolí se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Tato skutečnost byla ověřena v Národním památkovém ústavu, územním odborném pracovišti v Brně. Na pozemku se rovněž nenachází ani drobná solitérní architektura (např. Boží muka, kříž, kaplička, zvonička, socha, pomník, milník apod.).

V níže uvedeném textu uvádíme nejbližše situované kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, které však leží mimo dosah vlivů předmětné stavby.

Velešovice	kostel sv.Barbory	č.r. (číslo rejstříku) 32304/7-3897
Velešovice	kaple sv.Jana Nepomuckého	č.r. 18804/7-3898
Slavíkovice	zvonice se sochou sv.Jana Nepomuckého	č.r. 33040/7-3812
Slavíkovice	venkovská usedlost	č.r. 27121/7-3813
Rousínovec	kostel sv.Václava	č.r. 30538/7-3808
Rousínovec	socha sv.Jana Nepomuckého	č.r. 17464/7-3811
Slavkov u Brna	kaple sv. Urbana	č.r. 46323/7-3858
Slavkov u Brna	Židovský hřbitov	č.r. 46591/7-3871
Slavkov u Brna	památník bitvy u Slavkova	č.r.27681/7-3870)
Němčany	kaple Panny Marie Bolestné	č.r. 24218/7-3734

Významnou památkou i krajinářsky cenným místem je vrch Lutršték (320 m n.m.) v k.ú. Němčany s výše uvedeným poutním kostelem - barokní kaplí Bolestné Panny Marie z první poloviny 17. století cca 3000 m jihovýchodně od navrhovaných VE.

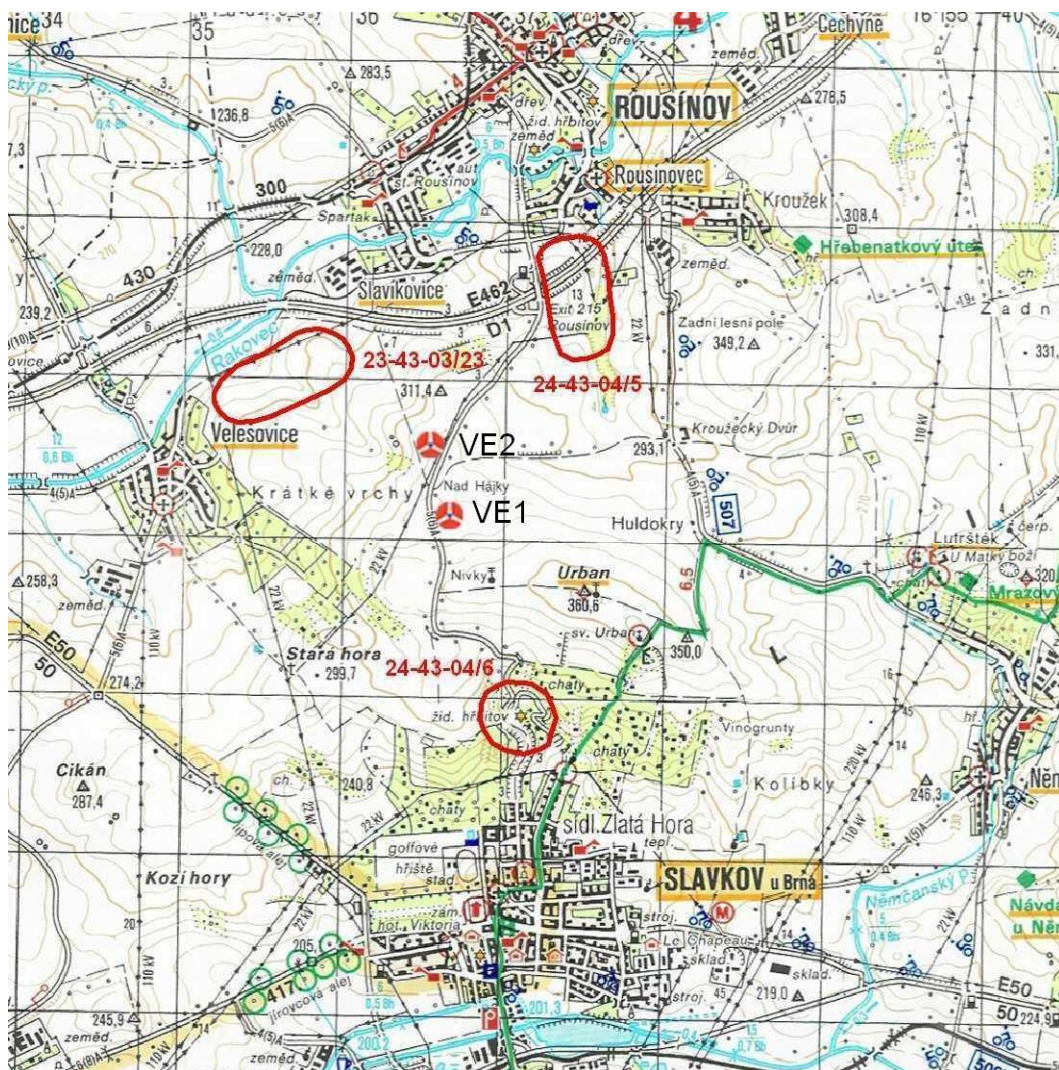
### **Archeologická naleziště**

Na základě informací, získaných z projektu "Státní archeologický seznam České republiky" (SAS) v Národním památkovém ústavu v Brně, z oddělení péče o archeologický fond na Moravě a ve Slezsku nám bylo sděleno, že v blízkosti zájmové lokality jsou území s archeologickými nálezy (viz obrázek na následující straně). Jedná se o:

- Židovský hřbitov, Slavkov u Brna – novověké pohřebiště (pořadové číslo SAS -24-43-04/6)
- "Přední lány", Rousínov u Vyškova – pohřebiště a sídliště z pozdní doby kamenné (pořadové číslo SAS -24-43-04/5)
- "Padělky", Velešovice – pohřebiště z mladší doby kamenné (pořadové číslo SAS -24-43-03/23).

Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě proponovaného záměru není vyloučena, poněvadž území mezi Rousínovem a Slavkovem je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zák. č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Obr.: Archeologické lokality v okolí VE



## C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura

Území záměru leží v bezprostředním sousedství silnice III/0476. Rousínov – Slavkov u Brna, která je poměrně rušnou komunikací spojující jednak města Rousínov a Slavkov u Brna a dále je napojena na exit 216 km, dálnice D1 – Brno – Olomouc. Z ostatních objektů je nutno zmínit dvě telekomunikační věže provozovatelů mobilních sítí - společností Eurotel Praha, spol. s r.o. a Oskar mobil a.s. Tyto jsou umístěny 500 m m jižně a necelých 1000 m jihovýchodně od objektů VE na hřbetu vrchu Urban. Souběžně se silnicí III/0476 vede trasa nadzemního elektrického vedení.

## C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí

Pro dotčené území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.



## ČÁST D

### ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

#### D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

##### D.I.1. Vlivy na veřejné zdraví

Z povahy záměru nejsou předpokládány negativní dopady na zdravotní a sociálně ekonomickou situaci obyvatelstva.

V období výstavby se vzhledem ke vzdálenosti staveniště od obytné zástavby a rozsahu prací nepředpokládá obtěžování obyvatelstva imisemi nebo zápachem.

U tohoto typu VE (v podstatě všechny novější typy elektráren) už nedochází k tzv. diskoefektům. Tímto pojmem se myslí jevy v podobě záblesků na listech rotoru. Je to způsobeno zrcadlením lesklé plochy listu rotoru větrných elektráren. Tento jev se ovšem vyskytoval u starších typů VE s lesklým povrchem a to pouze v určitých časových obdobích během slunečního počasí. Za oblačných dnů pochopitelně k němu nedochází. V současnosti je povrchová úprava VE ošetřena matovými barvami, čímž je možnost diskoefektů zcela potlačena.

Jiným efektem může být vrhání pohyblivého stínu rotorem v těsné blízkosti lidských obydlí (řádově stovky metrů od objektů VE) za slunečných dnů. Intenzita toho jevu závisí na poloze VE vůči směru pohybu slunce během dne, na směru větru, vzdálenosti objektů od zástavby apod. VE Rousínov jsou navrženy v dostatečně velké vzdálenosti od sídel a mimo spojnicí Slunce – zástavba u všech obcí ležících poblíž VE, než aby k tomuto jevu mohlo docházet.

##### D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

###### *Ovlivnění kvality ovzduší*

###### *Období výstavby*

Během výstavby budou prováděny terénní práce nepříliš významného rozsahu (na ploše cca 3 ha) při nichž může docházet k emisi prachu. Významnější dopady na okolí budou však omezeny pouze na suché a větrné dny, celkový dopad bude srovnatelný s dopady zemědělského obdělávání plochy stávajícím způsobem. Imisní dopad spalin produkovaných spalovacími motory mechanismů a vozidel pohybujících se po staveništi prakticky neovlivní stávající imisní zátěž.

###### *Období provozu*

Ovlivnění imisní zátěže v průběhu provozu bude prakticky nulová, jediným zdrojem emisí bude příležitostný průjezd osobního či lehkého nákladního vozidla při provádění kontrolní či servisní činnosti provozovatelem.

###### *Klimatické vlivy*

S ohledem na konfiguraci terénu a druh záměru nepředpokládáme významnější ovlivnění klimatických charakteristik v lokalitě.

Z provozu větrné elektrárny o výkonu 2,0 MW nebudou do volného ovzduší emitovány žádné škodliviny. V teoretické rovině lze připomenout pozitivní dopad vyplývající ze snížení produkce emisí při výrobě elektrické energie v tepelných elektrárnách.

### **D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky**

Objekty VE, respektive zdroj výroby elektrické energie 2,0 MW (umístěný v gondole) je lokalizován v dostatečné vzdálenosti od obydlených samostatně stojících budov a soustředěné zástavby. Nejbližší samostatně stojící objekt je tzv. Kroužecký dvůr vzdálený cca 1500 m východně od VE. Obec Velešovice leží cca 1300 m východně od elektráren. Podrobnější údaje jsou uvedeny v příloze č.5 - Akustické studii.

### **D.1.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu**

#### ***Povrchová voda***

Výstavba a provoz větrné elektrárny neovlivní odtokové poměry v oblasti ani kvalitu povrchových nebo podzemních vod. V průběhu stavby je třeba dodržovat správné technologické postupy stavebních prací, provozní a bezpečnostní předpisy a zabránit úniku ropných látek z používaných vozidel a stavebních mechanismů. V průběhu provozu existuje teoretická možnost úniku oleje z převodové skříně VE. V takovém případě je olej sveden vnitřkem věže do základové části VE, která je konstrukčně upravena proti průsaku oleje do okolní zeminy.

#### ***Podzemní voda***

K ovlivnění hydrogeologických charakteristik dochází obecně především v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které v dané oblasti mají funkci kolektoru podzemní vody. Další možností, která ovlivňuje množství podzemní vody a tím i její pohyb v prostředí je omezení dotace srážkových vod.

Nosné sloupy větrných elektráren budou založeny plošně (základ 16m x 16m x 1,9m). Betonová základová deska bude překryta cca 30 až 40 cm neuhněně zeminy. Srážková voda bude volně vsakovat a stékat po povrchu do okolí základů.

Nelze vyloučit, že v průběhu výstavby, při výkopových pracích, bude na některých místech obnažena hladina podzemní vody (pravděpodobně v souvrství lithothamniových vápenců). Je nutno dodržovat příslušná bezpečnostní opatření, neprovádět v prostoru manipulaci s ropnými látkami a jinými potenciálními kontaminanty. Havarijním řádem musí být stanoven postup prací při úniku ropných a jiných látek do volného prostoru.

Při dodržení výše uvedených podmínek lze vlivy na podzemní vodu v posuzované oblasti a jejím okolí lze proto souhrnně hodnotit jako nevýznamný. Za běžného provozu tedy nebude jejich kvalita ani kvantita ohrožena. Vlivy na stávající zdroje podzemní vody by měly být hodnoceny v rámci inženýrko-geologického průzkumu.

### **D.1.5. Vlivy na půdu**

Vlivy na půdu jsou dány trvalým zábořem plochy určené k výstavbě, která je v současné době zařazena do zemědělského půdního fondu (ZPF). Celkový trvalý zábor pozemků činí 3 814 m<sup>2</sup>. Pozemky pro zamýšlenou výstavbu jsou dle bonity (BPEJ) řazeny převážně do I. třídy ochrany.

Pozemky dotčené případným dočasným zábořem v období výstavby budou po provedené rekultivaci vráceny původnímu využití.

Hydrologické a odtokové poměry v území nebudou výstavbou ani provozem VE narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací bude ponechána ve stávajícím stavu.

Půdní profil skrytý před výstavbou (skrývka ornice 0,3 m) bude využit pro finální úpravu terénu a k ozelenění ploch na území výstavby.

Z hlediska ochrany půd vyplývají k uvažovanému záměru omezení pro výstavbu ale pro malou rozlohu záboru a k ekologickému významu projektu, lze záměr připustit. Záměr nevyžaduje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

### D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Projekt předpokládá hloubení prostor pro betonové základy. Konstrukce bude založena plošně, cca 2 m pod úroveň stávajícího terénu. Přípojky kabelových tras budou vedeny ve výkopu, v projektované hloubce 1,2 m. Předpokládáme, že základová půda bude tvořena vápnatými jíly (tégly) - VE 2, popř. lithothamniovými vápenci - VE 1. Konkrétní geologické podmínky stanoví inženýrsko-geologický průzkum v další fázi projektové přípravy.

Přírodní zdroje nebudou výstavbou ani provozem narušeny. Vliv na horninové prostředí lze označit jako akceptovatelný. Poškození a ztrátu geologických či paleontologických památek nelze předpokládat.

V zájmovém území nebyla dle informací ČGS - Geofond evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin, ani území s předpokládanými aktivními výskyty ložisek, tj. aktivní prognózy, včetně starých důlních děl.

### D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

#### *Vliv na flóru a ekosystémy*

Z povahy záměru implicitně nevyplývají negativní vlivy na flóru a ekosystémy. V území dotčeném výstavbou VE zcela převažují agrocenózy - plochy pro pěstování jednoletých, popř. víceletých kulturních plodin. Jiné využití v území není, nevyskytují se tedy zde žádné polopřirozené travobylinné formace, zasluhující pozornost z hlediska druhové ochrany. Po dobu výstavby budou prováděny pouze výkopové práce, přesuny zemin a utužení orníční vrstvy pojezdem mechanizace při výstavbě. Po ukončení výstavby budou bezprostředně přiléhající pozemky (pokud budou ovlivněny terénními pracemi) uvedeny do původního stavu. Případné pokácení jednotlivých stromů (ořešák královský) bude kompenzováno novou výsadbou.

#### *Vliv na faunu*

Z dosavadní literatury nebyl popsán a není znám nějaký významný, vysloveně negativní vliv VE na faunu. Nedávno zveřejněné výsledky studie Ústavu pro výzkum divoce žijících zvířat na Veterinární univerzitě v Hannoveru (IWFO) zpracované na základě 3 letého pozorování populací ptactva a terestrické fauny dokládá, že nebylo možné zjistit žádné závažné rušivé působení objektů VE na populace živočichů. Studii byly zachyceny obsazenost, místa zdržování, hranice přiblížení a četnost využívání zvířat na plochách, na nichž stojí větrné elektrárny, jakož i využívání těchto oblastí jako životního a vyživovacího prostoru nebo jako oblastí, kterou zvíře pouze protahuje. Zkoumaný prostor zahrnoval celkově kolem 22 kilometrů čtverečních v Dolním Sasku a v Brémách. V tom byly čtyři oblasti s celkem 36 větrnými elektrárnami, jakož i pět kontrolních oblastí bez žádného zařízení. Za více než 800 pracovních hodin ve volné krajině zjistili výzkumníci IWFO, že zmíněné druhy zvířat vyhledávaly velkoplošně tyto oblasti, včetně blízkosti zařízení (to znamená až do 100 m) a využívaly je i jako životní prostor. Ve srovnání "území se zařízením" a "zóna bez zařízení" se aktivity zvířat významně nelišily, většinou byla zvířata zastižena při příjmu potravy, při odpočinku nebo při přežvykávání, jen vzácně na útěku. Např. na vrány nedělala rotující zařízení žádný dojem. Jejich chování při letu bylo ofenzivní, nikdy se zdaleka nevyhýbaly rotujícím konvertorům. Používaly, stejně jako různé druhy dravých ptáků, transformátorové budky jako posedy, což nenaznačuje možnost nějakých rušivých podnětů na tento druh.

Paralelně provedený průzkum mínění u dolnosaských majitelů mysliveckých revírů ukázal, že většina myslivců nepovažuje větrné elektrárny za závažný zdroj rušení drobné lovné zvěře. 66% z nich udávalo, že zvěř se blízkostí zařízení nevyhýbá. Přibližně 60% dotázaných zastávalo názor, že všechny druhy v současných revírech si zvykly na přítomnost a provoz zařízení, přičemž doba přivykání byla udávána od jednoho měsíce až do pěti let. Téměř 20% revírů ovšem nezaznamenalo žádné efekty přivykání a zjistilo, že zvířata se blízkostí zařízení vyhýbají. Nájemci honiteb, kteří tušili negativní ovlivnění větrnými elektrárnami, to přičítali převážně hluku vycházejícímu ze zařízení, vrhání stínu jakož i častému zneklidňování údržbářským provozem a zvědavci.

Z jiných výsledků výzkumu vlivu větrných elektráren na avifaunu (Nizozemí - Winkelmann) vyplývá, že rovněž nebyl zaznamenán nějaký prokazatelný vliv elektráren na hnízdící ptactvo a ptactvo přilétající do blízkosti elektráren za potravou. Z dlouhodobého pozorování 87 000 ptáků v blízkosti elektráren se ve většině případů (97%) ptáci vyhnuli elektrárnám zcela, pouze zbytek volil průlet rotorem, většinou bez střetu s lopatkou. Pokud přece jen k zásahu dojde, nemusí nutně končit těžkým zraněním nebo smrtí ptáka. Skutečnost, že před otáčející se lopatkou vzniká tlakové pole je velmi významná, vytváří totiž bariéru, která často umožní ptákovi přežít. Výsledky pozorování i u velkých větrných farem (řádově několik desítek objektů) jen potvrzují, že průměrný počet kolizí ptáků na kilometr větrných elektráren není větší než počet ptáků zabíjených na kilometr silnic a je také mnohem menší než počet nehod na kilometr elektrického vedení.

Z našeho území máme zkušenosti z ročního pozorování ((Šťastný, Bejček, 1993-1994) v obci Dlouhá Lhota v Krušných horách. Zde byl proveden podrobný výzkum hnízdních společenstev ptáků ve třech nejvýznamnějších biotopech – v lese, na louce a v chatové osadě ve dvou obdobích - před výstavbou větrné elektrárny a pak po výstavbě. Výsledky studie prezentují skutečnost, že provoz větrné elektrárny významným způsobem neovlivňoval hnízdní společenstva ptáků. Zjištěné rozdíly na otevřené ploše v blízkosti větrné elektrárny bezesporu nesouvisely s jejím provozem, nýbrž s likvidací lučního porostu během její výstavby a rozoráním zbylé části.

Technické parametry elektrárny VESTAS V 90 a možnost nízké frekvence otáček jsou příznivým faktorem pro zlepšení orientace ptáků a vyhnutí se střetu. Tento typ má minimální možnost otáček už 8 za min., což významně usnadňuje možnost bezpečného průletu. Spodní úvrať rotoru je ve výšce 60 metrů, takže kromě bočního a vrchního přeletu mohou ptáci volit i trasu podletu elektrárny. Řešení zabránění střetů s ptáky tím, že budou větrné elektrárny osvětleny se nejeví jako nutné a to z důvodu, že ptáci jsou schopni velmi dobře rozeznat nebezpečí dokonce i v noci. Při zhoršené viditelnosti, např. v mlze, může světlo naopak ptactvo lákat a zvyšovat tak riziko kolize. Ptáci mají schopnost vycítit i nebezpečí, pokud budou volit lopatku rotoru jako své místo k odpočinku nebo jako lovecké stanoviště. Mezi laickou veřejností se občas vyskytne názor, že ptáci budou využívat elektrárnu pro svůj odpočinek a při poryvu větru se lopatky roztočí a ptáky zabijí. Jde však o jeden z nepodložených argumentů. Skutečnost je poněkud jiná. Při nízké rychlosti větru se může elektrárna vypínat i několikrát denně. To ovšem neznamená, že by rotor byl v úplném klidu. Lopatky při čekání na vítr se nepatrně ale trvale působením slabého větru otáčejí. Ptáci budou volit, pokud vůbec, za své stanoviště gondolu. Navíc, lopatky jsou nastaveny kolmo na směr větru, proto je plocha pro usednutí minimální. Při tom jsou vyrobeny z tvrdého a velmi hladkého materiálu, takže o výhodnosti tohoto místa pro odpočinek se dá pochybovat. Navíc velká hmotnost rotoru (40 tun) způsobuje velmi pomalé roztáčení, na které pták může spolehlivě zareagovat.

I přes začínající zkušenosti s větrnými elektrárnami u nás se některé lokality již mohou prezentovat i několikaletými výsledky z pozorování fauny. Pro doložení minimálního vlivu na zvířata přikládáme v přílohách č. 17, 18 a 19 vyjádření ze tří lokalit - z Velké Kraše u Vidnavy, kde je také instalovaný stroj VESTAS, o výkonu 225 kW, a z Jindřichovic pod Smrkem, kde jsou dvě elektrárny ENERCON E-40 o výkonu 1,2 MW a z rakouského Sporbichlu, kde jsou dva stroje VESTAS V47-850 kW. Stroj ve Velké Kraši je menší než posuzované elektrárny, má ovšem trojnásobně větší rychlost otáček rotoru. Stroje ENERCON jsou již lépe srovnatelné co do velikosti, mají 110 metrů výšky. Oznamovatel dále konstatuje, že: *„Všechny elektrárny, včetně těch z Rousínova, mají jednu společnou vlastnost - přibližně stejnou úroveň hluku. V tom je pokrok příznivě nakloněn živým tvorům, se zvětšujícími se elektrárnami se hluk nezvětšuje, spíše klesá. Ve srovnání se starou technologií totiž bývají pozorovatelné dnešních větrných elektráren mile překvapení. Všichni světoví výrobci věnují útlumu hluku velkou pozornost, společnost ENERCON se například snaží nalézt cestu výrobou bezpřevodových elektráren, ale nižší úroveň hluku oproti firmě VESTAS jsou zanedbatelné, okolo 3% rozdílu, při podstatně vyšší ceně elektrárny.“* Konec citace.

Podrobné vyhodnocení nad rámec této kapitoly je v příloze č.7 - Vlivy stavby na avifaunu.

Zde citujeme z přiložené studie:

Kapitola 4.3. - Vliv staveb VE na ptáky

*„Stavba VE leží na zemědělské půdě využívané pro pěstování polních monokultur, nedojde zde tedy k narušení žádného pro ptáky zvláště cenného biotopu.*

*Vzhledem k umístění dvou osamocených VE v Rousínově mimo známou významnou tahovou cestu, je možné i tento vliv VE na řadu protahujících ptačích druhů v území na základě současných znalostí předběžně považovat za srovnatelný s dotčením, které je u citlivějších z nich dáno např. s kolizemi při*

zvýšené automobilové dopravě. Z hlediska výšky stavby však je nutno uvažovat o možném negativním vlivu na jiné ptačí druhy protahující ve výškách několika desítek metrů.

V místě stavby a v jeho dotčeném okolí nejsou zatím dostatečně zpracované údaje o hnízdění a průtahu zákonem zvláště chráněných ptačích druhů (totéž u druhů Zájmových – viz kapitola 1.4. TERMINOLOGIE). Druhy, u kterých na základě aktuálních údajů o jejich výskytu v okolí stavby zatím jen teoreticky přichází v úvahu jejich ovlivnění při jejich migracích zájmovým prostorem, jsou vyjmenovány výše. Riziko negativního vlivu stavby na tyto zvláště chráněné druhy je předběžně minimalizováno v opatřeních, která jsou dále podána v rámci opatření aktuálně užívaných především v zemích západní Evropy.“

#### Kapitola 7. - Závěr

„Na základě provedených rozborů je možné závěrem konstatovat, že z ornitologického hlediska nepředstavuje záměr výstavby VE Rousínov takové ohrožení zájmů ochrany avifauny, které by bylo nutno předběžně striktně odmítnout. VE je umístěna mimo známé významné tahové cesty a hnízdiště ptáků, problematika hnízdění zvláště chráněných druhů ptáků přímo na ploše uvažovaných staveb VE a v dotčeném okolí bude spolu se sledováním protahujících ptáků řešena při dalším průzkumu. Co se týče rizik spojených s činností VE (především kolize se zařízením), nejsou zatím předběžně předpokládána větší rizika než ta, která jsou spojena s provozem jiných podobných staveb (vysoké věže, dráty napětí, silnice apod.). Navíc lze dodat, že při aplikaci navržených opatření a za použití vhodných technických řešení zatím není důvod očekávat výraznější zhoršení stavu z hlediska zájmů ochrany avifauny.“

Konec citace.

### D.1.8. Vlivy na krajinný ráz

Je hodnocen především vliv stavby v dálkových pohledech v tzv. nadřazených krajinnářských celcích. Vyhodnocuje rozsah území pohledově ovlivněného stavbou – tj. velikost místa krajinného rázu a míru narušení jeho typických znaků.

#### **Charakteristika staveb z hlediska jejich vlivů na krajinný ráz**

Větrné elektrárny jsou objekty výrazného vertikálního charakteru – štíhlé věžové stavby ukončené po většinu času se pohybujiacím se trojlístem. Z hlediska funkčního jsou analogii k starým větrným mlýnům z období před průmyslovou revolucí, zde však je mechanická síla větru převáděna na elektrickou. Není nutno připomínat, že větrné elektrárny spolu s vodními představují zatím nejčistší způsob výroby elektrické energie.

Z hlediska formálního tvarosloví je objekt VE velmi účelně navržen. Snahou je funkčnost, jednoduchost a „hladkost“ konstrukce. Stavby VE jsou v české a moravské krajině prvkem novým, neobvyklým, jsou však zároveň symbolem trvalé udržitelnosti. Česká veřejnost ovšem toto novum ještě plně nezhodnotila. Je otázkou budoucnosti i diskuse v české společnosti, zda budou objekty VE akceptovány v krajině a stanou se tak její přirozenou součástí v oblastech, kde je to vhodné. Domníváme se, že tomu tak může být v těch krajinách, které nejsou pro svoji hodnotu chráněny. Hodnocená oblast krajinného rázu tyto předpoklady splňuje.

#### **Ovlivnění území v dálkových pohledech**

##### *Narušení dálkových pohledů*

V krajinné oblasti č.2 - *odlesněné hřbety Litenčické pahorkatiny* je míra pohledové exponovanosti ovlivnění nejvyšší. Projevuje se především ovlivněním 2 dominantních typických znaků:

- pohledově velmi exponovaná krajina viditelná z dálkových horizontů (Drahanská vysočina a Ždánický les)
- dominanty jsou hojné (Letonický háj, Lutřsték, Urban, Vinohrad)

V tomto prostoru již existují 2 telekomunikační věže. Oba typy staveb jsou vertikální věžové objekty. Přesto se domníváme, že z hlediska designu je zpracování VE na lepší úrovni. Proto je nelze v tomto prostoru apriori považovat za nepřipustně rušivé.



V krajinné oblasti č.1 - *Vyškovská brána a severozápadní svah Litenčické pahorkatiny* je míra pohledového ovlivnění rovněž vysoká. Týká se to dvou dominantních znaků

- pohledově otevřená krajina s výraznými horizonty (Drahanská vysočina, průhledy ke Ždánickému lesu a Chřibům a k Hradisku 518 m n.m. – nejvyššímu vrcholu Litenčické pahorkatiny)
- dominanty jsou hojné (nejcharakterističtější architektonickou dominantou je Lulečský kostel nad údolím Rakovce)

VE jsou umístěny vůči tomuto prostoru v jeho okrajové zóně – tedy na hranici pohledového horizontu pozorovatele uvnitř Vyškovské brázy. Vzhledem k velké vzdálenosti (8,5 km) mezi VE a Lulečským kostelem, nedochází k významnějšímu konfliktu mezi těmito dominantami. Přes nespornou vertikální, již z dálkových pohledů VE působí subtilně.

V krajinné oblasti č.3 - *jihovýchodní svah Litenčické pahorkatiny - údolí Litavy - předhůří Ždánického lesa* je ovlivnění v dálkových pohledech nižší a to v jednom z dominantních znaků:

- pohledově méně otevřená krajina s výraznými horizonty

Terén je velmi členitý. VE jsou umístěny vůči tomuto prostoru v jeho okrajové zóně - tedy na hranici pohledového horizontu pozorovatele uvnitř. Z mnoha míst je viditelná jen horní část VE.

#### **Narušení blízkých krajinných prostorů**

V krajinné oblasti č.1 - *Vyškovská brána a severozápadní svah Litenčické pahorkatiny* – v tomto měřítku nedochází k ovlivnění dominantních typických znaků krajiny. Mohou být dotčeny znaky hlavní. Jsou to:

- výjimečné typy staveb jsou sakrální, zámecké a velkovýrobně zemědělské a otevřené technologie

Objekty VE můžeme považovat za výjimečný typ staveb charakteru otevřených technologií (obdobně jako jsou stožáry dálkových vedení, vysílače apod.), kde nelze s ohledem na účel příliš regulovat její dimenzování. Pohledově významně ovlivňují údolí Rakovce v prostoru části Rousínovce.

z doprovodných znaků jsou to

- dochovány fragmenty nepravé traťové plužiny se sady

Tento znak je narušen pouze v části katastru Velešovice v trati Krátké vrchy a Stará hora.

V krajinné oblasti č.2 - *odlesněné hřbety Litenčické pahorkatiny* – v tomto měřítku většinou nedochází k ovlivnění dominantních typických znaků krajiny vzhledem k malému rozsahu vymezení oblasti. Mohou být dotčeny znaky hlavní. Jsou to:

- výjimečné typy staveb jsou sakrální, zámecké a velkovýrobně zemědělské a otevřené technologie

Od kaple Sv. Urbana a od poutního kostela P. Marie Bolestné na Lutrštěku a od Kroužeckého dvora mohou být VE vnímány jako výrazný vertikální prvek v krajině.

V krajinné oblasti č.3 - *jihovýchodní svah Litenčické pahorkatiny - údolí Litavy - předhůří Ždánického lesa* – v tomto měřítku nebylo zjištěno možné ovlivnění, příp. poškození typických znaků krajinného rázu.

#### **Shrnutí**

Na základě vyhodnocení viditelnosti, terénního a krajinného průzkumu a vyhodnocení krajinného rázu konstatujeme:

- realizace stavby VE významně nenarušuje žádné typické znaky dotčených oblastí krajinného rázu.
- záměr nenarušuje ráz žádného památkově chráněného areálu nebo objektu.
- záměr není situován do žádného zvláště chráněného území z hlediska ochrany přírody a krajiny.
- stavby VE nejsou nevratným zásahem do rázu krajiny. Po uplynutí doby životnosti VE lze objekty snadno demontovat a lokalitu uvést do původního stavu.
- vzhled VE plně odpovídá její funkční podstatě a je tedy znakem trvalé udržitelnosti v krajině

Objekty VE z principu vždy budou ovlivňovat krajinu, nutně tedy jde o zásah do krajinného rázu. Vzhledem k povaze prostoru, ve kterém je dominantní intenzivní zemědělská produkce (a v důsledku toho je krajinný ráz málo dochovaný), se domníváme, že vliv VE na krajinný ráz není zásadní a stavbu lze uskutečnit.

### **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V bezprostřední blízkosti plánované stavby VE se nevyskytuje žádná stavba, či nemovitá kulturní, popř. archeologická památka. Výstavba, ani vlastní provoz VE nebudou mít na tyto objekty negativní vliv.

### **D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu**

Určitý vliv na dopravní infrastrukturu bude v období průběhu výstavby větrné elektrárny. Zvýšení intenzity dopravy se bude týkat zejména silniční sítě po dobu cca 3 měsíců, což je předpokládaná délka výstavby. Silniční doprava do prostoru vlastní stavby bude vedena po stávajících komunikacích. V období provozu bude vliv na dopravní infrastrukturu zanedbatelný.

### **D.I.11. Jiné ekologické vlivy**

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

## **D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI**

---

Jak vyplývá z předchozích textů, rozsah vlivů záměru na většinu složek životního prostředí je minimální, prakticky nepostižitelný. Vzhledem k poloze umístění objektů VE nebude realizací záměru docházet k zvyšování zdravotních rizik ani k narušování faktorů pohody obyvatelstva.

## **D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

---

Negativní vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

## **D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ**

---

Za běžného provozu nevyvolává záměr žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno eliminovat případně kompenzovat. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z důsledného dodržování platných zákonných předpisů, norem, předpisů a schválených provozních nebo havarijních řádů. Přesto lze nalézt některá dílčí opatření, která mohou omezit potenciální negativní ovlivnění realizací záměru.

### **Ovzduší**

V průběhu výstavby v obdobích s výskytem vyšší prašnosti plochy stavenišť (suché dny) bude nutno zajistit její skrápění. Místa výjezdu na veřejnou komunikaci pravidelně čistit od znečištění způsobeného koly vyjíždějících vozidel.

### **Hluk, vibrace**

Nad rámec platných zákonných předpisů nejsou navrhována žádná dodatečná opatření.

### **Povrchová voda**

Důraz na ochranu povrchové a podzemní vody v zájmovém území je nutno klást nejvíce v období výstavby, kdy zde bude přítomna těžká technika:

- během výstavby nesmí dojít ke znečištění vod, zejména pak ropnými a jinak pro vodu závadnými látkami,
- opravy mechanismů, jejich čištění a manipulace s ropnými látkami musí být prováděny pouze na plochách k tomu určených a náležitě k tomuto účelu vybavených,
- provádění prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě, přebytečná zemina musí být deponována tak, aby nedošlo k jejímu eroznímu smyvu.

#### **Podzemní voda**

- Provádět pravidelné kontroly staveniště za účelem zjištění úniku ropných látek ze stavebních mechanismů.
- V případě zjištění úniku ropných látek do prostředí postupovat podle havarijního řádu.

#### **Horninové prostředí a přírodní zdroje**

Nad rámec projektového řešení a rámce platných zákonných předpisů nejsou navrhována žádná dodatečná opatření.

#### **Půda**

- Využít skrývku ornice z těchto pozemků pro zahradní a krajinné úpravy území, popřípadě pro zlepšení kvality půd na přilehlých pozemcích využívaných pro zemědělské účely. O využití ornice rozhodne příslušný orgán ochrany ZPF.

#### **Vliv na flóru a ekosystémy**

Aktuální vegetaci tvoří pouze krátkodobé - jednoleté kulturní plodiny pěstované na orné půdě. Trvalý travní porost (výrazně ruderalizovaný) se omezuje pouze na příkopy podél komunikace.

Po ukončení výstavby budou bezprostředně přiléhající pozemky (pokud budou ovlivněny terénními pracemi) uvedeny do původního stavu. Případná nutnost pokácení stromů (ořešák královský) tvořících alej výsadbu podél silnice, bude kompenzována novou výsadbou.

#### **Vliv na faunu**

Opatření jsou podrobněji popsána v příloze č.7 ve studii Vliv stavby na avifaunu.

Zde citujeme z příložené studie:

kapitola 4.5 - Další doporučení související konkrétně s výstavbou VE

#### **Obecná doporučení**

*„Z obecných doporučení podle Langston & Pullan (2003) platí, že by měly větrné elektrárny zaujímat co nejmenší plochu, aby bylo co nejvíce sníženo riziko kolize protahujících ptáků. V tomto případě se jedná pouze o jednotlivou stavbu VE, riziko kolize je tak sníženo a odpadají potenciální problémy týkající se bariérového efektu a negativního uspořádání linie elektráren. Jak uvádí Winkelman (1992) pro ptáky vyskytující se na daném území mají nejméně destruktivní vliv elektrárny umístěné na co nejmenší ploše (hnízdě), zatímco pro protahující druhy se jako nejméně nebezpečné jeví linie uspořádaná podél tahové cesty.“*

#### **Osvětlení VE**

*„Podle zkušeností a doporučení ze západní Evropy by VE neměla být zbytečně osvětlena (vzhledem k bezpečnosti např. letecké dopravy je však minimální osvětlení nutné). V případě nutnosti osvětlení je vhodné použití přerušovaného světla, které je pak pro ptáky méně lákavé. Vhodné by pak bylo stínění světla ze strany a jejich případná viditelnost pouze seshora (toto obecně platí pro všechny světelné zdroje a jejich potenciálně negativní vliv na obratlovce i bezobratlé).*

*Z hlediska orientace ptáků protahujících v temněších nocích lze navrhnout experimentální instalaci mdlého nasvětlení siluety VE, které by ptáky migrující za minimální viditelnosti upozomňovalo na přítomnost překážky, kterou zde nemohou předpokládat.“*

### **Technické řešení odvodu získané energie**

„Za vhodné považuji řešení odvodu energie podzemním kabelem, čímž nedojde ke zbytečnému riziku zvýšené mortality ptáků o tato další zařízení. Lze zde pouze uvažovat nízkou míru ovlivnění místních populací při vlastním provádění výkopu.“

Konec citace.

### **Hmotný majetek a kulturní památky - archeologie**

Technická opatření k eliminaci ztrát, způsobených narušením a zničením archeologických lokalit, movitých nálezů a archeologických nálezových situací v souvislosti s realizací stavby vyplývají ze zákona č.20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Již od doby přípravy stavby je investor povinen oznámit tento záměr Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci na plochách dotčených výstavbou provedení záchranného archeologického výzkumu, jehož smyslem je především dokumentace nálezových situací a záchrana movitých archeologických nálezů.

## **D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ.**

---

### **Ovzduší**

V průběhu zpracování tohoto oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

### **Hluk, vibrace**

V průběhu zpracování tohoto oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

### **Povrchová voda**

Pro zpracování oznámení považujeme dostupné údaje za dostatečné.

### **Podzemní voda**

Při zpracování dokumentace nebyly k dispozici výsledky geologického průzkumu, které popisují podrobně podmínky na lokalitě, proto byly pro zpracování oznámení použity archivní průzkumné práce. Ze získaných údajů o širším území vyplývá, že stavbou ani provozem posuzovaného zařízení nebudou ovlivněny stávající charakteristiky podzemní vody a vydatnost jejích zdrojů. Pro potřeby oznámení jsou uvedené údaje dostatečné. V dalším stupni přípravy stavby se předpokládá provedení podrobnějšího průzkumu podpovrchových částí půdního a horninového prostředí, který by stávající znalosti rozšířil a jeho poznatky, či podmínky budou využity ve následném procesu.

### **Horninové prostředí a přírodní zdroje**

V dalším stupni přípravy stavby se předpokládá provedení podrobnějšího průzkumu podpovrchových částí půdního a horninového prostředí, který by stávající znalosti rozšířil. Pro zpracování oznámení považujeme dostupné údaje za dostatečné.

### **Půda**

Pro zpracování oznámení považujeme dostupné údaje za dostatečné.

### **Nároky na dopravní infrastrukturu**

Pro zpracování oznámení považujeme dostupné údaje za dostatečné.

***Vliv na flóru a ekosystémy***

Pro zpracování oznámení považujeme dostupné údaje za dostatečné.

***Vliv na krajinu***

Pro zpracování oznámení považujeme dostupné údaje za dostatečné.

## ČÁST E

### POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr nebyl předložen ve více variantách.



## ČÁST F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

---

Viz přílohová část oznámení

## **F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE**

---

Nejsou uvedeny.

## ČÁST G

### VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Tato část dokumentace je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Oznámení záměru větrné elektrárny Rousínov je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb. v znění zákona č. 93/2004 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a slouží jako základní podklad pro zjišťovací řízení podle § 7 tohoto zákona. Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona a zároveň respektuje "2. Metodický pokyn odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP pro zpracování přílohy č. 3 Náležitosti oznámení", publikovaný ve Věstníku MŽP č. 2/2002.

Posuzované stavby větrných elektráren spadají dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie II, bod 3.2. Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stojanu přesahující 35 metrů. Jedná se konkrétně o vybudování dvou objektů větrných elektráren. Dle §4 uvedeného zákona proto patří pod odstavec (1) písmeno b) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle §7.

Oznamovatelem záměru je firma ELDACO, s.r.o. která má zájem provozovat dva objekty větrných elektráren poblíž kopce Urban (360,6 m n. m.). Lokalita se nachází na katastru města Rousínov.

Záměr představuje výstavbu dvou objektů větrných elektráren vzdálených od sebe cca 500 m. Celková plocha záboru bude 3124 m<sup>2</sup> ( VE1 - 1 871,87 m<sup>2</sup> + VE2 - 1 942,02 m<sup>2</sup>). Vlastní zábor objektu VE (věže) činí 2 x 13.85 m<sup>2</sup>, základ pak 2 x cca 16x16 m (2x 243 m<sup>2</sup> - 486 m<sup>2</sup>). Objekty jsou navrhovány mimo zastavěné území obcí cca 1500 od nejbližších trvale obydlených objektů v nadmořské výšce 322 a 326 m n. m.

Trvalý zábor objektů VE bude na parcelách 1533, 1534, 1537/1, 1537/2, 1610/6. Dočasný zábor objektů VE bude na parcelách 1149, 1295/4, 1610/1, 1612. Současné využití pozemků je orná půda a ostatní plochy - komunikace.

Po uplynutí doby životnosti (20 let) lze objekty VE snadno demontovat.

V místech výstavby se nevyskytují žádné významné biotopy, které by znemožňovaly realizaci záměru. V místech návrhu větrných elektráren nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky. Funkční skladebné části ÚSES se v území dotčeném výstavbou VE nenacházejí. Řešeným územím prochází pouze navrhovaná trasa lokálního biokoridoru která kříží silnici III. třídy Slavkov – Rousínov, cca 250 m severním směrem od VE2. Poloha záměru výstavby VE není v prostorovém či jiném střetu s navrhovanými (nefunkční skladebné části) částmi ÚSES. V řešeném území nebyl zaznamenán výskyt zvláště chráněného druhu rostlin.

Bylo provedeno šetření v terénu, vyhodnocení rozsahu viditelnosti objektů VE v krajině a posouzení možného narušení krajinného rázu. Rovněž se vycházelo ze zkušeností s obdobnými, již existujícími objekty stejné velikosti a charakteru. Na základě těchto vyhodnocení konstatujeme, že stavba bude i přes nesporný zásah do současného krajinného rázu akceptovatelnou součástí krajiny řešeného území.

Jak vyplývá z územního plánu, VE Rousínov budou umístěny v neurbanizované zóně mimo zastavěné území i rozvojové funkční plochy obcí, jako prakticky všechny uvažované stavby větrných elektráren v ČR.

Odpady vzniklé při provozu a údržbě budou likvidovány v souladu s platnou legislativou.

Splaškové a technologické vody nebudou při provozu větrné elektrárny vznikat. V areálu nebude docházet ke kumulaci dešťové vody.

Vzhledem k velikosti a především charakteru energetického zdroje se nepředpokládá žádný negativní vliv na zdraví a sociálně-ekonomickou situaci obyvatelstva. Z provozu zdroje s celkovým instalovaným výkonem 2 x 2 MW nevyšší zdravotní rizika nad úroveň, která je v regionu v současnosti.

Z výsledků přiložené akustické studie (příloha č.5) pak vyplývá, že by podle současných znalostí uvažovaný projekt VE Rousínov neměl mít zásadní vliv. Zde citujeme ze závěrečné části studie:

*„Z vyhodnocených výsledků výpočtů je zřejmé, že předpokládané výsledné hlukové působení z provozu větrných elektráren postavených v blízkosti obce Rousínov, ve vztahu na nejbližší chráněný venkovní*

prostor staveb pro bydlení a staveb občanského vybavení na území obcí Velešovice a Slavíkovice lze hodnotit následovně:

Výstavba 2 ks větrných elektráren typu VESTAS V90 – 2,0 MW s výškou stožáru 105 m. Zjištěné hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku jsou na všech zadaných kontrolních místech nižší než doporučený limit pro noční dobu a hluk z provozoven a jiných stacionárních zdrojů hluku. Při realizaci posuzovaného záměru zahrnující výstavbu 2 ks ověřovaných větrných elektráren nebudou hlukové vlivy překračovat hygienické požadavky stanovené z hlediska ochrany zdraví. Nadlimitními hlukovými imisemi bude zasažena pouze plocha území hospodářsky využívaných pozemků (zemědělská půda a půda lesa), u kterých není požadována ochrana venkovního prostoru před vlivy hluku.

Souhrn: Vzhledem k zjištěnému podlimitnímu hlukovému působení na nejbližší definované a chráněné venkovní prostory, lze doporučit výstavbu záměru větrných elektráren v blízkosti obce ROUSÍNOV k realizaci podle ověřovaného návrhu.“

Konec citace.

Z výsledků přiložené ornitologické studie (příloha č.7) vyplývá, že by podle současných znalostí uvažovaný projekt VE Rousínov neměl mít zásadní vliv na ptactvo jak hnízdící, tak i v době tahu. Zde citujeme ze závěrečné části studie:

„Na základě provedených rozborů je možné závěrem konstatovat, že z ornitologického hlediska nepředstavuje záměr výstavby VE Rousínov takové ohrožení zájmů ochrany avifauny, které by bylo nutno předběžně striktně odmítnout. VE je umístěna mimo známé významné tahové cesty a hnízdiště ptáků, problematika hnízdění zvláště chráněných druhů ptáků přímo na ploše uvažovaných staveb VE a v dotčeném okolí bude spolu se sledováním protahujících ptáků řešena při dalším průzkumu. Co se týče rizik spojených s činností VE (především kolize se zařízením), nejsou zatím předběžně předpokládána větší rizika než ta, která jsou spojena s provozem jiných podobných staveb (vysoké věže, dráty napětí, silnice apod.). Navíc lze dodat, že při aplikaci navržených opatření a za použití vhodných technických řešení zatím není důvod očekávat výraznější zhoršení stavu z hlediska zájmů ochrany avifauny“.

Konec citace.

Elektrická energie vyrobená z alternativních, obnovitelných zdrojů, v tomto případě využívající síly větru, neprodukuje skleníkové plyny. Je tedy nečistší formou výroby energie, kterou si lze představit. Produkce energie z obnovitelných zdrojů naplňuje potřebu trvale udržitelného rozvoje společnosti. Z tohoto hlediska je třeba větrné elektrárny vnímat jako zařízení významně šetřící přírodu a její zdroje.

## ČÁST H PŘÍLOHA

### H.I. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU

Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací je ve fotokopii přiloženo na následujícím obrázku. Originál vyjádření je v držení oznamovatele.

KONEC TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení se nachází v jeho úvodní části.