

**Posudek Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění Skládka S-OO Žabčice – IV. Etapa výstavby skládky, v systému evidence MŽP/CENIA vedeno pod číslem záměru JHM1840**

## **P O S U D E K**

**o vlivech záměru**

### **Skládka S-OO Žabčice – rozšíření skládky – těleso IV.**

**na životní prostředí**

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

**zpracovatel posudku:**

**Ing. Jiří Klicpera, CSc.**

držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona 244/1992 Sb., 100/2001 Sb. a stavebního zákona č. 183/2006 Sb – osvědčení vydalo Ministerstvo životního prostředí ČR v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 2.3.1993 pod č.j. 16091/4310/OEP/92 s prodloužením č.j. 56684/ENV/11 ze dne 12.8.2011 platné do konce roku 2016 dále pod č.j. 48259/ENV/16 ze dne 12.8.2016 do konce roku 2021 a pod č.j. MŽP/2021/710/4879 ze dne 23.9.2021 platné do konce roku 2026.

Znalec v oborech Vodní hospodářství, Odpady a Posuzování životního prostředí.

Doplněno a zpracováno bez další spolupráce jiných osob nebo AI.

**Březen 2026**

## Identifikační údaje

Smlouva o dílo č. JMK 1000346/25/OŽP ze dne 8.12.2025 doručeno 12.12.2025

### Název:

**Posudek** podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění záměru „**Skládka odpadů S-OO Žabčice – rozšíření skládky, Těleso IV**“ (zpracováno s obsahem a rozsahem dle §9 a přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění) držitelem osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 16091/4310/OEP/92, vydaného dne 2. 3. 1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky. Autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/4879 do 31.12.2026.

**Objednatel:** Jihomoravský kraj – Krajský úřad

Zastoupený: Ing. Mojmírem Pehalem,

vedoucím odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno

Kontaktní osoba: Ing. Lenka Kuchyňková, odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, e-mail: kuchynkova.lenka@kr-jihomoravsky.cz

IČ: 70888337

DIČ: CZ70888337, je plátcem DPH

**Zpracovatel:** Ing. Jiří Klicpera, CSc.

tel.: 466 921 106

602 649 164

e-mail: [klicpera@iol.cz](mailto:klicpera@iol.cz)

Gočárova 615, 533 41 Lázně Bohdaneč

IČ: 48161314

kontaktní pracovník: Ing. Jiří Klicpera, CSc.

## Obsah

I.	ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	5
1.	Název záměru.....	5
2.	Kapacita (rozsah) záměru .....	5
3.	Umístění záměru .....	5
4.	Obchodní firma oznamovatele .....	5
5.	IČ oznamovatele .....	5
6.	Sídlo (bydliště) oznamovatele .....	5
II.	POSOUZENÍ DOKUMENTACE .....	5
1.	Úplnost dokumentace.....	5
2.	Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	6
C.1	Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.	31
C.2	Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny	53
C.3	Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru.....	61
D.I.	Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých... a dalších vlivů .....	62
D.II.	Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích .....	63
D.III.	Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů .....	64
D.IV.	Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně .....	65
D.V.	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí .....	66

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích .....	67
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí .....	68
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice .....	68
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ .....	69
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	70
V. Vypořádání všech obdržných vyjádření k Dokumentaci .....	77
1. Ke zveřejněnému oznámení .....	77
2. Vypořádání připomínek k Dokumentaci .....	85
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ .....	94
VII. NÁVRH STANOVISKA Z HLEDISKA POSOUZENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	95
Autorizace zpracovatele ke zpracování posudku:.....	116

Poznámka: Zkratka KGJ značí kogenerační jednotku

Komentář posuzovatele je vždy za citací z Dokumentace proveden **tučnou kurzívou**

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### 1. Název záměru

**Skládka odpadů S-OO Žabčice – rozšíření skládky, Těleso IV**

### 2. Kapacita (rozsah) záměru

**Celková kapacita skládky Tělesa IV 980 000 m<sup>3</sup>**

Výška skládky 40,0 m

Nejnižší kóta dna 197,50 m n. m.

Nejvyšší kóta rekultivace 237,50 m n. m.

Záměr je zařazen do **kategorie II, bod 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.**

Jedná se o změnu záměru dle § 4, odst. 1, písmeno b) zákona č. 100/2001 Sb., uvedeného v příloze č. 1 kategorii II, vyžadující zjišťovací řízení.

### 3. Umístění záměru

Kraj: Jihomoravský

Okres: Brno – Venkov

Obec: Židlochovice

Katastrální území: 794 121 Žabčice

### 4. Obchodní firma oznamovatele

FCC Žabčice, s.r.o.

### 5. IČ oznamovatele

489 10 201

### 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Oulehly 450, 664 63 Žabčice

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

### 1. Úplnost dokumentace

Dokumentace je formálně provedena v úplnosti podle Přílohy č.4 zákona 100/2001 Sb. Celkový rozsah Dokumentace činí 169 listů elektronicky ve formátu PDF a přiloženo je 11 příloh a doklad o autorizaci zpracovatele, vše v elektronické podobě ve formátu PDF.

Zpracovatelem Dokumentace je společnost AZ-GEO s.r.o. Ostrava Vítkovice, Ocelářská 2969/12, [www.azgeo.cz](http://www.azgeo.cz), [azgeo@azgeo.cz](mailto:azgeo@azgeo.cz), odpovědný zpracovatel Ing. Dalibor Surovka, PhD, držitel autorizace č. MZP/2025/710/1764 ze dne 20.6.2025, datováno říjen 2025

Zpracovatel má zavedený systém řízení dle ČSN EN ISO 9001, ČSN EN ISO 14001 a ČSN ISO 45001 certifikovaný u TUV NORD Czech s.r.o.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

**Dokumentace je po formální stránce úplná, obsahuje všechny předepsané přílohy včetně autorizace a potřebné mapové podklady.**

## **2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení**

U stručných kapitol je uvedeno pouze Stanovisko zpracovatele posudku k obsahu kapitoly.

### **A. Údaje o oznamovateli**

Uvedeny jsou následující údaje o oznamovateli: obchodní firma, sídlo, kontakt na oprávněnou osobu.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.***

### **B. Údaje o záměru**

#### **B.1. Základní údaje**

##### **B.1.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

Název záměru „**Skládka odpadů S-OO Žabčice – rozšíření skládky, Těleso IV**“

Dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., pol.56 - Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Bez připomínek.***

##### **B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Záměrem oznamovatele je rozšíření stávající skládky v katastru obce Žabčice. Rozšíření bude realizováno uvnitř stávajícího areálu skládky, s využitím prostoru mezi stávajícími tělesy I, II a III. **Celková kapacita** skládkového tělesa IV je vymezena na **980 000 m<sup>3</sup>**.

Dosavadní areál zahrnuje tři postupně vybudovaná stávající tělesa, mezi nimi je technický prostor, komunikace a vodní nádrž.

Maximální povolená výšková kóta vč. rekultivační vrstvy bude 235,50 m n. m. Realizací záměru dojde k propojení stávajících těles skládky, bude nutné realizovat přeložku stávajícího vodního hospodářství a odstranit rekultivační vrstvu na tělese I v rozsahu 3,6 ha. **Celková konečná plocha** rekultivace po propojení a uzavření všech těles bude **10,8 ha**.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Bez připomínek. Záměr sjednocuje dosavadní tři tělesa nestejného vzhledu do jednoho. Vymezení je provedeno dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.***

**B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Kraj: Jihomoravský

Okres Brno – venkov

Obec: Žabčice IČ 00282936

Katastrální území: Žabčice (794121)

Předmětná lokalita skládky komunálního odpadu se nachází podél státní komunikace č. II/416 Žabčice-Pohořelice,

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***V Dokumentaci je chybně uvedena jako obec Židlochovice, do jejíhož správního obvodu obec Žabčice patří. ORP je město Židlochovice, sousední katastr Smolín se skládkou (viz dále) již patří do města a ORP Pohořelice. Umístění záměru je v souladu s mapovými dokumenty a veřejně přístupnými mapami. Je připojen seznam dotčených parcel a nejbližších obydlených domů.***

**B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Předmětem záměru je půdorysné rozšíření skládkového tělesa s navýšením kapacity skládky. Rozšíření je uvažováno uvnitř areálu, s využitím prostoru mezi stávajícími skládkovými tělesy I, II a III. Propojením provozovaných těles vznikne jedno kompaktní těleso zapadající do přírodního krajinného rázu.

Skládka komunálního odpadu v Žabčicích je dle Zákona o odpadech zařazena do kategorie S-OO3 s odděleným sektorem S-OO1. Umožňuje ukládání odpadů kategorie „O“ – ostatní, včetně stavebních sutí a zeminy a slouží pro ukládání odpadu z Brna a okolí.

Rozšíření je navrženo za účelem pokračování skládkové činnosti v prostoru již existujícího provozovaného skládkového areálu, nedojde k plošnému rozšíření provozního areálu skládky. Objem ani složení odpadů ukládaných na skládku se nebude oproti současnému stavu měnit.

Záměr vyvolává požadavky na přeložky a stavební úpravy některých existujících stavebních objektů. Dotčené objekty v místě plánovaného rozšíření budou přeloženy, rozšířeny, či upraveny tak, aby byla zajištěna plnohodnotná funkčnost a bezpečné užívání všech stávajících i navrhovaných stavebních objektů.

Popis technického řešení je uveden v kapitole B.I.6 a výkresová část je uvedena v příloze 11. Kumulace vlivů stávajícího provozu se záměrem rozšířit skládkovací kapacitu o Těleso IV by mohla spočívat v dočasném krátkodobém zhoršení hlukové a emisní situace stavební technikou v období realizace stavebních prací popsanych v kapitole B.I.6. Ukončení provozu Tělesa III bude plynule navazovat na začátek skládkování v Tělese IV. Objem a složení odpadů ukládaných na skládku, intenzita dopravy, technické ani personální zabezpečení provozu se nebude oproti současnému stavu měnit.

V širším okolí záměru jsou registrovány další aktivity:

**OV7223 – RS 2 VRT Modřice – Šakvice – Rakvice** – záměr je z větší části novostavba vysokorychlostní železniční trati v úseku Modřice – Rakvice. Stavba je trvalého charakteru. Vzhledem k termínu realizace předkládaného záměru nemůže dojít ve fázi výstavby ke kumulaci vlivů obou zdrojů.

**JHM1730 – Obalovna asfaltových směsí Žabčice - Náhrada primárních surovin v technologii výroby obalovaných směsí** – záměr spočívá v úpravě a následném využití znovuzískaných asfaltových směsí ve vlastní zpracovatelské technologii. Záměr je již zrealizován a jeho provoz je zahrnut v existujícím pozadí.

**JHM1626 – Rekultivace pískovny Žabčice V. etapa – navýšení roční kapacity (aktualizace)** – záměr přímo navazuje na dříve posuzované a následně provozované předchozí terénní úpravy v rámci rekultivace I. až IV. etapy pískovny Žabčice. Terénní úpravy, prováděné v rámci předchozích etap, budou pokračovat dále jižním směrem a zásoby štěrkopísku V. etapy by měly být vytěženy do konce roku 2030. Termín ukončení provozu zařízení se předpokládá cca v roce 2035, bez biologické rekultivace.

**JHM1253 – IMOS Brno, a.s. – obalovna Žabčice, Nová obalovna živičných směsí na k.ú. Žabčice s max. kapacitou 240 tun živičné směsi za hodinu** – v rámci záměru došlo k umístění nové obalovny živičných směsí o projektovaném výkonu 240 tun živičné směsi za hodinu (ročně max. 145 000 t). Průměrná výroba se předpokládá 100 000 t živičných směsí za rok. Záměr je ve vzdálenosti 350 metrů přes silnici II. třídy od předkládaného záměru. Realizací záměru se hlukové a imisní podmínky v okolí záměru nezmění z tohoto důvodu nedojde ke kumulaci obou zdrojů. Záměr je zrealizován a jeho provoz je zahrnut v existujícím pozadí.

**JHM1587 – Dostavba výrobní a skladovací haly Moracell, Brno – Žabčice** – Předmětem záměru je v návaznosti na stávající spojené haly I a II přístavba výrobní haly III, ve které budou umístěny výrobní linky (výroba ruliček toaletního papíru a

kuchyňských utěrek) a sklad hotových výrobků a navazující skladové haly IV. pro finální produkty. Realizováno 2022.

Dle charakteru záměru a výsledku studií předložených záměrů lze konstatovat, že nedojde k ovlivnění s předkládaným záměrem.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Charakter záměru odpovídá definici uvedené ve vyhl. 273/2021 Sb., §10 odst. 2 písm. b). Vyhodnocení zahrnuje všechny podstatné záměry v okolí. Vývoj území v letech 2001 až 2024 byl ověřen v dostupných leteckých mapách na serveru Mapy.cz. Lze ještě doplnit možné vnější emisní působení existující obalovny a dále kafilerie Medlov, která je ale vzdálena cca 5 km západně za silnicí I/52 a její vliv lze již teď hodnotit v lokalitě jako zanedbatelný a vliv blízkého motokrosového areálu s časově omezeným využitím.***

***Bez dalších připomínek.***

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Rozšíření skládky v rámci areálu, který je dlouhodobě definován jako zařízení pro nakládání s odpady, se jeví jako optimální řešení.

Areál skládky je vymezen zcela mimo obytné území a je řádně označen a oplocen. Je umístěn na jihovýchodním okraji k.ú. Žabčice, v okrese Brno-venkov, ve správním území města Židlochovice, v Jihomoravském kraji, podél státní komunikace č. II/416 Žabčice-Pohořelice.

Technické podmínky a stav území umožňuje realizovat záměr žadatele, změna není v rozporu s platným územním plánem obce a lze plnohodnotně využít stávající zařízení pro nakládání s odpady včetně využití vybudované technické infrastruktury se zajištěním dlouhodobé stability tělesa skládky včetně rekultivačních vrstev.

Rozšíření skládky o těleso IV. je navrženo za účelem pokračování skládkové činnosti v prostoru již existujícího provozovaného skládkového areálu, nedojde tak k rozšíření provozního areálu skládky. Záměr přímo navazuje na již uzavřené, rekultivované a monitorované Těleso I, na provozované a částečně zrekultivované skládkové Těleso II a na Těleso III, kde aktuálně probíhá ukládání komunálních odpadů.

V plné míře bude využito stávajícího dopravního napojení, inženýrských sítí a smluvních vztahů s producenty odpadu.

Rozšíření skládky je navrženo podle platných zákonných předpisů a technických norem s využitím zkušeností firmy FCC Environment s výstavbou a provozem jiných skládek odpadů.

Záměr je v souladu s platnou ÚPD obce Žabčice.

Skládka odpadů S-OO Žabčice v k. ú. Žabčice je provozována v souladu s platnými normami ČSN řady 83. Konceptně zapadá do POH JMK. Dosavadní vývoj produkce odpadů zatím nereflektuje na předpokládaný pokles produkce odpadů ke skládkování – do roku 2035 snížit množství komunálního odpadu ukládaného na skládky na 10 % (hmotnostních) nebo méně z celkového množství produkovaného komunálního odpadu. Při zohlednění počtu obyvatel se na první příčku v ČR dostal v roce 2022 kraj Jihomoravský se 4.385 kilogramy odpadu na jednoho obyvatele. Celorepublikový průměr činil 3.643 kg na jednoho obyvatele.

Variantské řešení rozšíření skládky se nepředpokládá.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Vyhodnocení zahrnuje zdůvodnění v dostatečné míře, především v návaznosti na existující provoz. Umístění do stávajícího skládkového areálu je logické. Za hlavní vliv na životní prostředí se zde považuje odstraňování odpadů především komunálního charakteru. Provozovatel skládky je postaven před problém umístění komunálního a v části projektu i jiného (SDO apod), který vyprodukoval někdo jiný. Provozovatel skládky toto množství a kvalitu nemůže ze své pozice ovlivnit, jen kontrolovat. KÚ JMK požaduje v připomínkách k Oznámení a variantám posouzení záměru při technickém řešení, kdy bude či nebude nutné postupně či naráz celé těleso skládky (I. až IV. Těleso) propojit do jednoho celku. Z navrženého řešení je zřejmé, že k propojení bude docházet postupně tak, jak bude postupovat zaplnění skládkového prostoru a jak budou odpojovány existující inženýrské objekty.***

***Souhlasné stanovisko. Bez dalších připomínek k této části.***

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Předkládaný záměr představuje rozšíření skládkového tělesa v zařízení pro zpracování odpadů, které umožňuje ukládání ostatních odpadů, které splňují definované vlastnosti pro daný typ skládky. Skládková komunálního odpadu je dle Zákona o odpadech zařazena do kategorie S-OO3 s odděleným sektorem S-OO1. Umožňuje ukládání odpadů kategorie „O“ – ostatní, včetně stavebních sutí a zeminy a slouží pro ukládání odpadu z Brna a okolí.

Záměr vyvolává požadavky na přeložky a stavební úpravy některých existujících stavebních objektů. Dotčené objekty v místě plánovaného rozšíření budou přeloženy, rozšířeny, či upraveny tak, aby byla zajištěna plnohodnotná funkčnost a bezpečné užívání všech stávajících i navrhovaných stavebních objektů.

Stavební objekty související s výstavbou a provozem rozšiřované části tělesa skládky:

Základní členění stavby

#### **SO 04 Rozšíření skládky – Těleso IV**

těsnění dna, rekultivace, záchytné sítě, ozelenění, ČS skl. plynu – přeložka.

Jedná se o objemově nejrozsáhlejší objekt. V rámci výstavby bude vybudována jedna sekce (sektor č. 26). Prostorově bude navržená plocha rozšířeného tělesa skládky navazovat a propojovat tři sousední tělesa I, II a III. Půdorysná plocha dna tělesa skládky se předpokládá 1,67 ha. Celková kapacita skládkového tělesa IV je vymezena na cca 980 000 m<sup>3</sup>. Uvedený objem s výškovým uspořádáním navazujícím na stávající tělesa skládky je po sesednutí a konsolidaci tělesa se zohledněním časového průběhu a velikosti sedání povrchu skládky jak v době jejího uzavírání, tak i po uzavření, v souladu s ČSN 83 8035. Skrývka zemní vrstvy stávající rekultivace (ornice a podorničí) bude realizována v rozsahu 3,25 ha. Celková plocha rekultivace tělesa skládky nad tělesem IV bude 4,55 ha. V zájmovém území se nachází drobná stávající náletová zeleň. Kácení této zeleně bude jednak mimo vegetační dobu a pouze v nejnutnějším rozsahu. Podloží skládky bude upraveno a dosypáno do požadovaných profilů a spádů s vytvořením jednoho úžlabí. Těsnění skládky je navrženo kombinované, z fólie PE-HD a jílového těsnění v tl. 0,5 m, prováděného ve dvou vrstvách s tloušťkou jedné vrstvy 250 mm ve ztuhnutém stavu. Na připravenou pláň bude postupně uloženo minerální těsnění v tl. 2×25 cm (ve ztuhnutém stavu,  $k_f \leq 10^{-9}$  m/s). Svrchní vrstva pod fólií nesmí obsahovat kamenité úlomky >63 mm. Těsnicí vrstvy skládky musí být stejně jako podloží skládky chráněny před nežádoucími účinky povětrnostních vlivů (kaluže, vysychání, mráz, povrchová eroze) a mechanickému poškození. Zemní materiál pro minerální těsnění není v místě stavby k dispozici, bude ho nutné nakoupit a dovést na staveniště. Pro tloušťku vrstvy 0,5 m bude potřeba tohoto materiálu v množství cca 8,5 tis. m<sup>3</sup> ve ztuhnutém stavu. Pro foliové těsnění tělesa skládky je navržena PE-HD fólie min. tl. 2,0 mm, krytá z horní strany proti

mechanickému poškození geotextilií odpovídajících vlastností s předepsanou hodnotou CBR (Statická zkouška protržení). Na geotextilii bude zhotoven plošný štěrkový drén výšky 30 cm. V plošném drénu ve dně budou uloženy trubní drény PE-HD 225 × 20,5 mm, odvádějící průsakovou vodu přímo do čerpací šachty průsakové vody. Pod polyetylenovou fólii v jílové vrstvě bude uložen systém snímačů, který umožní monitorování a kontrolu celistvosti těsnícího systému – proměření těsnící fólie. Jedná se o metodu, která umožňuje dostatečně přesně nalézt místa, kde došlo při výstavbě, ale i následně v provozu po dosažení úrovně 2 m vrstvy odpadů, k případnému porušení či poškození izolační vrstvy. Tím lze tedy předejít a provést nápravu zjištěného stavu dříve, než dojde k zásadní kontaminaci podloží. Technické řešení uzavření a rekultivace se soustředí zejména na zamezení průsaku povrchových a srážkových vod do tělesa skládky – nepropustné překrytí, bezpečný odtok a odvedení povrchové srážkové vody, zajištění stability tělesa skládky. Rekultivace skládky bude spočívat po úpravě tvaru tělesa skládky, v položení těsnících bariér ze zemních nebo geosyntetických materiálů, drenážních a zemních konstrukčních vrstev. Veškeré zemní materiály použité pro výstavbu jak minerálního těsnění, tak i hutněných rekultivačních vrstev musí splňovat normové požadavky uvedené v ČSN 72 1006, 73 6133 a 83 8032. Na zrekontrovaném povrchu tělesa skládky bude provedeno ozelenění založením travního porostu spolu s výsadbou keřů. Druhá skladba dřevin je přizpůsobena specifickým podmínkám dané lokality. Po obvodu navrženého nového tělesa skládky, v jeho čele, budou nainstalovány záchytné sítě zabraňující úletům. Jedná se o pevné sítě s výškou 6,0 m (sloupky se základovou patkou). Stávající mobilní sítě o výšce 3 m (přenosné sítě) budou využívány vždy podle potřeby v místě po obvodu vrchlíku jednotlivých těles nebo při ukončení skládky před závěrečnou rekultivací. Stávající čerpací stanice bioplynu je součástí tělesa skládky a bude přeložena k provozní budově mimo prostor budoucího tělesa skládky na připravenou základovou desku uloženou na betonových pasech z prostého betonu. V rámci realizace stavby se předpokládá osazení nové kogenerační jednotky se zvýšeným výkonem s využitím odpadního tepla pro vytápění stávající provozní budovy a s ohledem na maximální snížení nákladů na vytápění elektrickou energií. Stávající monitoring skládky zahrnuje odběrná místa pro sledování kvality podzemních vod ve směru nad i pod skládkou a mezi jednotlivými tělesy - referenční a indikační vrty. Při výstavbě rozšíření skládky budou zrušeny (zatanponovány) monitorovací vrt KV-3 a KV-6. Z hlediska toku podzemních vod bude monitorovací systém doplněn o jeden nový vrt nad skládkou.

Byla posouzena vhodnost využití všech hydrogeologických vrtů, zejména hydrogeologického vrtu KV-11, do monitorovací sítě. Cílem bylo zhodnotit jejich technický stav, funkčnost a přínos pro dlouhodobé sledování hydrogeologických poměrů v dané oblasti. Zrušením a zatanponováním vrtů KV-3 a KV-6 vzhledem k jejich umístění, hloubce vrtu, směru proudění podzemní vody nedojde k

významnému nebo žádnému ovlivnění rozsahu monitoringu a nedojde ani k negativnímu vlivu na kvalitu podzemní vody. Stávající monitorovací síť jako celek je vyhodnocena jako vyhovující a za účelem zajištění optimální funkce jednotlivých vrtů se doporučuje provést mechanické vyčištění vrtů KV-7 a KV-10, doporučuje se dále odborná likvidace vrtu KV-11 a zřízení nového monitorovacího vrtu v jeho bezprostřední blízkosti, který by mohl plnohodnotně nahradit jeho funkci a přispět ke zlepšení kvality a reprezentativnosti získávaných dat. Monitorovací síť pro těleso IV se rozšíří podle HG posouzení o další nový vrt (nahrazující KV-11).

#### **SO 05 Jímka průsakové (skládkové) vody PRV a jímka dešťové vody POV (vč. požární zásoby)**

- odvedení skládkových a dešťových vod, recirkulace

Stávající vodní hospodářství je umístěno v prostoru budoucího tělesa skládky a před zahájením výstavby musí být přeloženo na JZ okraj území, ke vjezdu. Jímka je navržena pro akumulační objem cca 983 m<sup>3</sup>, konstrukce jímky je navržena železobetonová se zajištěním nepropustnosti uvnitř jímky vysokohustotní fólií PE-HD tl. 2 mm. Jímka je vybavena vysokotlakým kalovým recirkulačním čerpadlem, kterým je průsaková voda vracena zpět na plochu tělesa skládky k zajištění eliminace prašnosti a lepší konsolidace odpadů při hutnění nebo možnosti čerpání do CAS při přebytku vod k odvozu na smluvně zajištěnou ČOV. Rozvod pomocí zasakovacích studní na povrchu skládky umožňuje snižování množství vody pro omezení prašnosti a zajištění optimálního průběhu metanogeneze s podporou biodegradačních procesů rozložitelných odpadů k vývinu bioplynu a k výrobě elektrické energie. Odvodnění dešťových vod ze svahu po provedené rekultivaci bude v patě tělesa skládky zajištěno pomocí stávajících příkopů a žlabů vedených k horským vpustím s potrubím do stávajícího kanalizačního systému dešťových vod a nové ŽB jímky povrchových vod, která zároveň bude sloužit jako požární zásoba. Nově navržená požární nádrž je o objemu 200 m<sup>3</sup>.

#### **SO 11 Odplynění skládky**

Odplyňovací systém v rozšiřované části bude tvořený 5 ks vertikálních studen bioplynu (PS9-PS13) založenými ve dně skládky s jímacím potrubím obsypaným štěrkem. Jímací studny budou založeny na betonovém základu osazeném na povrchu drenážní štěrkové vrstvy. Odplyňovací studny budou tvořeny svislým perforovaným potrubím PE-HD D160 obsypaným štěrkem do ocelových pažnic průměru 1 m, které budou během stavby postupně povytahovány a nadstavovány s ukládáním odpadů do tělesa skládky. Konec pažnice bude opatřen plynotěsným vakem proti úniku skládkového plynu do ovzduší. Při výstavbě zatěsnění a rekultivace povrchu skládky bude provedeno odstranění ocelové pažnice a plynotěsná úprava zhlaví studny spolu s úpravou pro regulaci odtahu bioplynu z

tělesa skládky a odběru vzorků plynu z jednotlivých studní. Pokud je to technicky možné, jsou plynové studny dočasně propojovány ztraceným potrubím s aktivním systémem. Za těchto podmínek umožní aktivní způsob podtlakového odsávání stažení bioplynu i z překrytých prostorů mimo provedenou rekultivaci a nebude docházet k nekontrolovanému úniku metanu do ovzduší. Odvod plynů z jímacích studen bude zajištěn svodným potrubím vedeným po povrchu skládky k patě skládky a dále pak do nově přeloženého plynového hospodářství v areálu skládky. Technická opatření pro jímání skládkového plynu se budují již v průběhu skládkování tak, aby mohl být pravidelně monitorován výskyt skládkového plynu v odpadu s následným zatříděním z hlediska tvorby skládkového plynu v souladu s ČSN 83 8034. Stabilizace a složení bioplynu vč. jeho skutečné produkce ve skládce je neustále monitorováno s ohledem na dodávku pro energetické využití na kogenerační jednotce. Čerpací stanice s kogenerační jednotkou jsou umístěny na zpevněné ploše uvnitř areálu skládky a slouží k odčerpávání a zpracování bioplynu a tím zamezení úniku plyných emisí z tělesa skládky do ovzduší. Čerpací stanice skládkového plynu je ve stěně kontejneru opatřena obtokem s uzavíratelným vývodem pro vyvedení bioplynu do mobilní fléry (stacionárního hořáku). Vysokoteplotní pochodeň - stacionární hořák slouží jen pro nouzové spalování. Předpokládá se postupné připojování nově zřizovaných plynových studní (podle kvality bioplynu) a podle aktuálně platné legislativy a změny v nakládání se skládkovým plynem mj. s ohledem na předpokládané ukončení skládkování odpadů s biologicky rozložitelnou složkou k datu 01.01.2030. Z technického hlediska a dobrou konfigurací nového Tělesa IV lze v kterémkoliv provozním okamžiku těleso oddělit od stávajících uložených odpadů a tím zamezit migraci skládkových plynů (ventilace skládkového plynu do ovzduší) do částí, kde bude ukončeno skládkování odpadů s biologicky rozložitelnou složkou k datu 01.01.2030.

#### **SO 15 Využití skládkového plynu (KGJ) s vyvedením el. výkonu – přeložka**

Likvidace metanu bude probíhat ve stávající čerpací stanici s kogenerační jednotkou (**KGJ**) propojenou se stožárovou trafostanicí (400 kVA). ČS a KGJ budou instalovány v samostatných samonosných kontejnerech o hmotnosti cca 10 t umístěných na základových deskách a betonových pasech z prostého betonu.

Rovněž stávající nadzemní vedení VN bude zkráceno a stožárová trafostanice bude přemístěna do blízkosti ČSP a KGJ k provozní budově.

#### **SO 16 Vsakovací průlehy**

Vsakovací zařízení (průlehy) byly navrženy a povoleny v rámci předchozích skládkových těles a slouží k vsaku povrchových dešťových neznečištěných vod

stékajících z rekultivovaného povrchu, které přitékají k okraji (patě) tělesa skládky a do příkopu z betonové žlabovky. Vsakovací zařízení tvoří jeden průleh na západní straně areálu a tři průlehy navržené podél SV okraje rozšířeného tělesa skládky o účinné výšce 0,2–0,5 m.

Rozměry a konstrukce vsakovacích zařízení jsou navrženy v souladu s ČSN 75 9010 a TNV 75 9011 na základě předchozích průzkumů s výpočty se zaměřením na vsakování povrchových vod.

Součástí záměru je rovněž ozelenění a výsadba zeleně na rekultivovaném povrchu tělesa skládky. K provozu skládky bude využito v max. míře stávajících zařízení např. provozní budova, autováha, obslužné komunikace, oplocení, monitorovací systém, apod.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Rozdělení do jednotlivých stavebních objektů je logické a odpovídá zvyklostem. Tato kapitola je velmi rozsáhlá a obsahuje vše, co je zapotřebí k popisu navrženého záměru. Vychází z technické zprávy projektu, z Integrovaného povolení a ze znalosti současného stavu provozu skládky, který se promítá do budoucího záměru. Záměr je do jisté míry omezen prostorově – nemá k dispozici další volné plochy ani výšku, a také časově – směrnicemi a zákony o omezení skládkování. Na druhou stranu ale musí počítat s monitorováním skládky i po jejím zaplnění a uzavření. V kapitole o odplynění a o monitorování jsou zodpovězeny připomínky vznesené při vyhodnocení Oznámení záměru, týkající se zejména existence vrtů a variant řešení.***

***Platné technické normy budou dodrženy a bude využita existující kogenerační stanice v souladu s požadavky na řádné využití produkovaného skládkového plynu a požadavky BAT – nejlepších dostupných technik, viz další kapitoly.***

***Bez připomínek.***

#### **Monitoring**

Provoz skládky je z hlediska příjmu odpadů monitorován na příjmu dle provozního řádu a jsou zpracovávána hlášení a evidence dle zákona o odpadech, podává se hlášení do systému ISPOP.

Firma GEOtest, a. s. provádí od roku 1995 do současnosti pravidelný monitoring podzemních a skládkových vod u postupně budovaných etap skládky. V současnosti je skládka provozovaná firmou FCC Žabčice, s. r. o. Monitorovací síť pro těleso I, II a III sestává z 8 vrtů KV-3 až KV-10. Monitorování skládky bude

probíhat za stejných podmínek jako doposud, způsobem v souladu s podmínkami integrovaného povolení a schváleného provozního řádu. Monitoring spočívá ve sledování jakosti podzemních vod ve vybudovaných vrtech, sledování složení a množství průsakových vod, sledování skládkového plynu. Stávající monitorovací síť jako celek je vyhodnocena jako vyhovující, přičemž její rozmístění i pokrytí sledovaného území odpovídá požadavkům na dlouhodobé sledování podzemních vod. Monitorovací síť pro těleso IV se rozšíří podle HG posouzení o další vrt (nahrazující KV-11). Monitoring a měření skládkového plynu je prováděno na základě podmínek stanovených v integrovaném povolení vydaném Krajským úřadem Jihomoravského kraje. Samotná metodika postupu a vyhodnocení výsledků odpovídá požadavkům ČSN 83 8034 Skládování odpadů - odplynění skládek včetně požadovaných náležitostí dle ČSN 83 8036 Skládování odpadů – monitorování skládek.

Výsledky pravidelného měření potvrzují tvorbu (produkci) skládkového plynu s vysokým obsahem metanu, který je ekonomicky využíván k výrobě elektrické energie v kogenerační jednotce přímo v místě lokality skládky, což odpovídá v plném souladu se světovým trendem (spalitelné hmoty mají být spalovány k účelnému, ekonomickému a ekologickému získání potřebné energie). Při porovnání s nejlepší dostupnou technikou je technické a technologické řešení zařízení odplynění skládky v souladu a požadavky směrnice Rady 1999/31/ES, se změnovou Směrnicí 2018/850/EU ze dne 30. května 2018.

Dle výsledku monitoringu vzniku bioplynu v tělese je skládka zařazena do III. třídy –s aktivním systémem odplynění.

Skládka S-OO Žabčice je vybavena monitorovacím systémem v souladu s projektovou dokumentací a ČSN 83 80 36 Skládování odpadů – monitorování skládek. Monitoring plynu je prováděn smluvní odbornou organizací. Monitoring se provádí 1× ročně a je k němu vyhotovena zpráva, která je 1× ročně k 31.03. předávána orgánu veřejné správy KÚ JMK.

Mezi další sledované ukazatele patří roční sledování množství přijatých odpadů na skládce (geodeticky), celistvost fólie, čištění sběrných drenů a zkoušky vodotěsnosti jímký (nádrže) skládkové vody.

#### **Porovnání technického řešení s BAT**

Při hodnocení a stanovení nejlepších dostupných technik se vychází především z technické úrovně zařízení, zejména z pohledu dosahované úrovně emisí do ovzduší, vody a půdy, množství produkováných odpadů, materiálové a energetické náročnosti, nástrojů environmentálního řízení, ekonomických možností provozovatele zařízení při dosažení regionálních standardů životního prostředí. Získané údaje se následně porovnávají s definovanými nejlepšími dostupnými technikami, začleněnými do evropských referenčních dokumentů o

nejlepších dostupných technikách (Reference Document on Best Available Techniques – BREF). Referenční dokument (BREF) o BAT (nejlepší dostupné techniky) s názvem „Průmysl zpracování odpadů“ ze srpna 2005, spolu s dalšími BREF v této řadě má zahrnovat činnosti popsané v oddílu 5 přílohy I Směrnice o IPPC, tj. „nakládání s odpady“. Další BREF se vztahuje na spalování odpadů a některá tepelná zpracování odpadu, jako je pyrolýza a zplyňování (bod 5.2 přílohy I uvedené Směrnice).

Dne 10. srpna 2018 bylo v Úředním věstníku EU publikováno prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2018/1147, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro zpracování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU. Rovněž zde uvedené závěry neobsahují žádné techniky související se skládkováním. Při absenci závěrů o nejlepších dostupných technikách v průmyslném oboru skládkování, lze za BAT považovat platné normy ČSN řady 83, zákon č. 541/2020, o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí právní předpisy, zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí právní předpisy, Směrnice rady 1999/31/ES o skládkování odpadů a Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů, 2005. Skládka a její rozšíření je v souladu se zmíněnými dokumenty.

Skládka S-003 s odděleným sektorem S-001 Žabčice společnosti FCC Žabčice, s.r.o. je provozována na základě Integrovaného povolení podle § 13 odst. 3 zákona o integrované prevenci pod číslem JMK25470/2004/OŽPZ/Bí/9 vydaného Jihomoravským krajem dne 9.11.2004.

V Dokumentaci je uvedeno v tabulce na str. 38-41 souhrnné porovnání zařízení s relevantními nejlepšími dostupnými technikami (BAT). Je vyhodnoceno celkem 18 nejlepších dostupných technik.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***V této části jsou hojně citovány technické normy a v kapitole o BAT/BREF i evropské dokumenty, chybí zde ale porovnání s domácími základními předpisy, tj. požadavky zákona o odpadech (aktuálně 541/2020 Sb., 477/2001 Sb. o obalech a požadavky vyhlášky 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady). Tyto požadavky ale musí být striktně splněny podle platného Provozního řádu, zpracovatel posudku neshledal zásadních odchylek od platné legislativy. V případě dalších legislativních změn musí být samozřejmě tyto respektovány. Kapitola by měla obsahovat také základní údaje o provozu KGJ a výsledcích monitoringu. Použité metody slovního hodnocení jsou pro daný typ technologií obvyklé a přijatelné.***

***Jinak v zásadě bez připomínek.***

### **Demoliční práce**

Záměr vyvolává požadavky na související stavby - přeložky a stavební úpravy některých existujících stavebních objektů. Dotčené objekty v místě plánovaného rozšíření budou přeloženy, rozšířeny, či upraveny tak, aby byla zajištěna plnohodnotná funkčnost a bezpečné užívání všech stávajících i navrhovaných stavebních objektů.

Technické podmínky realizace (související vyvolané investice):

- přeložka vodního hospodářství (jímky skládkové vody PrV a jímky na dešťové vody PoV)
- přeložka ČS bioplynu, KGJ, úprava trasy odplyňovacích větví
- přeložka trafostanice s úpravou trasy vedení VN
- skryvka zemní vrstvy stávající rekultivace (ornice a podorničí)

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Demolice a přeložky v ploše budoucího tělesa IV je třeba provést jako první a samostatně kolaudovat. Jinak bez připomínek.***

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení výstavby: I.Q/2027

Dokončení výstavby: IV.Q/2027/2032

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Bez připomínek.***

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Jihomoravský

Okres Brno – venkov

Obec: Židlochovice

Katastrální území: Žabčice (794121)

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Ve výčtu obcí není na str. 41 Dokumentace uvedena mateřská obec Žabčice ani sousední obec Přibice a zejména pak bezprostředně sousedním pozemkem a dopravou navazující obec Pohořelice s k.ú. Smolín. Zjištění je zpracovatelem doplněno do návrhu Závazného Stanoviska.***

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Bez připomínek***

B.II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.II.1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)

Dle katastru nemovitostí, půdy pozemky v lokalitě záměru nejsou součástí ochrany zemědělského půdního fondu, plocha je vymezena jako ostatní plocha - těleso skládky a technické stavby a inženýrské sítě, bez evidované BPEJ. V lokalitě nejsou žádné PUPFL. Skrytá ornice a odtěžená zemina budou využity v areálu skládky. Z hlediska záboru půdy je záměr akceptovatelný.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***V okolí lokality jsou zemědělské pozemky a komunikace, těžené ložiskové prostory a obalovna živičných směsí, na katastru sousední obce je otevřená těžba písku. Vstupy jsou úplné.***

***Bez připomínek***

B.II.2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)

Pitná voda bude během stavby i za provozu dovážena balená v lahvích, za provozu ročně cca 2000 m<sup>3</sup>.

Na staveništi bude k dispozici pouze užitková voda. Bude k dispozici ze zásobní nádrže a bude čerpána ve množství 57,6 m<sup>3</sup>/rok, což odpovídá cca 4,8 m<sup>3</sup>/měsíc. Zdrojem užitkové vody pro stavbu bude jímka povrchových vod o objemu 600 m<sup>3</sup>, v případě nutnosti je možno odebírat vodu z řeky Jihlávky na základě povolení.

Voda ze stavebních jam a rýh bude po odkalení čerpána a vypouštěna do okolních nezpevněných (zelených) ploch. Během provozu nebude čerpána žádná povrchová ani podzemní voda.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Na katastru sousední obce a v lokalitě Úlehla je otevřená těžba písku. Ta způsobuje obvykle čerpáním pokles vody do důlního prostoru, odkud je odčerpávána a v místě stavby tělesa IV by neměl být problém s vysokou***

**podzemní vodou. V lokalitě neteče žádná řeka Jihlava, ale nejbliže je za dálnicí Smolínský potok s velmi malou vodností a říčka Šatava za obcí Žabčice. Řeka Jihlava je vzdálená, až za dálnicí a obcí Smolín. Nejbližší použitelná povrchová (důlní? např. pro požární zásah) voda je v pískovně v lokalitě Úlehla a v lokalitě Koválov na k.ú. Smolín (obec Pohořelice), v pískovně za polním letištěm. Z hlediska hodnocení vlivů nejde o významné nedostatky.**

**Bez dalších připomínek**

### B.II.3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Během výstavby bude potřeba surovin a energie představovat běžné látky potřebné pro realizaci záměru v popisovaném rozsahu. Bude se jednat o látky pro provoz strojního vybavení (nafta, elektrická energie pro svařovací agregát, ...), suroviny pro stavbu jednotlivých objektů (beton, plechové konstrukce, aj.).

Dodávka energie pro stavbu záměru bude řešena napojením na stávající rozvod elektrické energie. Množství potřebné energie nebylo stanoveno.

Během provozu bude záměr vyžadovat běžné materiály a suroviny související s údržbou strojního vybavení, zpevněných ploch aj. (např. paliva, maziva, sanitární potřeby, obalové materiály, vázací pásy aj.).

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

**Do vstupů jsou zahrnuty i přijímané odpady, což není správné. Během samotné výstavby prostoru pro skládku nebudou do prostoru stavby přijímány odpady, příjem může být až po kolaudaci příslušné části nebo celé stavby, především ale izolací. Evropská komise NOVĚ dne 25. února 2026 přijala delegované rozhodnutí, které vyjímá paletové ovinovací materiály (pallet wrappings) a páskování (straps) používané ke stabilizaci a ochraně zboží na paletách během přepravy z povinnosti 100% opětovného použití podle čl. 29 odst. 2–3 Nařízení PPWR (Nařízení (EU) 2025/40). Co přesně se mění:**

**PPWR v čl. 29(2) a (3) stanoví, že určité formáty transportních obalů musí být v konkrétních přepravních scénářích vždy opakovaně použitelné (tj. de facto 100% reuse), zejména:**

- při přepravě v rámci stejné společnosti (mezi provozovny),
- mezi propojenými/partnerskými podniky v EU,
- a při dodávkách v rámci stejného členského státu.

***Delegované rozhodnutí nyní říká, že pokud jde o paletové ovinovací materiály a páskování sloužící ke stabilizaci a ochraně zboží na paletách, tato 100% reuse povinnost se na ně v uvedených scénářích neuplatní.***

***Právním základem je čl. 29 odst. 18 písm. a) PPWR, který Komisi umožňuje přijmout další výjimky, pokud jsou odůvodněny specifickými ekonomickými omezeními v daném sektoru.***

***Toto nové ustanovení nemohlo být v Dokumentaci zahrnuto a znamená to, že uvedené materiály budou původcem buď předávány k energetickému využití, nebo (nesprávně) na skládky.***

***Bez dalších připomínek***

#### B.II.4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

Během výstavby bude užíván stávající napojovací bod. Dodavatel stavby si z něho provede vlastní napojení, roční spotřeba provozu skládky je kolem 80 MWh a nedojde k významnému navýšení stavbou.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Není zde uveden vlastní energetický zdroj – KGJ. Jinak bez připomínek***

#### B.II.5. Biologická rozmanitost

Existující prostor skládek je oplocen. Na ploše uvažovaného záměru nejsou vytvořeny stabilní a biologicky cenné ekosystémy. Poškození a vyhubení rostlinných a živočišných druhů a jejich biotopů ve smyslu Vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nehrozí.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Záměr již dnes vytváří v krajině spolu se sousední těžbou písku a komunikacemi migrační překážku menšího významu, ale nemá vliv na biologickou rozmanitost.***

***Bez připomínek***

#### B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

Příjezdová komunikace ke skládce vede od napojení obslužné komunikace na silnici č. II/416 Žabčice–Pohořelice. Komunikace umožňuje průjezd ve třech pruzích.

Stávající doprava na okolních komunikacích, ani intenzita skládkové dopravy na těchto komunikacích, nebude řešeným záměrem významně ovlivněna, resp. navýšena. Dle předpokladu tedy nedojde k významnému navýšení dopravy související s provozem nového záměru. Z tohoto důvodu nebylo posouzení hluku vlivem dopravy řešeného záměru zahrnuto do hlukového modelu.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Souhlas bez připomínek***

B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

Emise z provozu mechanismů budou tvořeny zejména resuspenzí tuhých znečišťujících látek (TZL) vznikající během pojezdu mechanismů po nezpevněném povrchu skládky.

Do výpočtu byly zahrnuty také výfukové emise vznikající během pojezdu mechanismů při manipulaci s odpadem na skládkovém tělese (emise částic PM, oxidy dusíku). Jiné látky budou emitovány v množstvích, která nemohou významně ovlivnit imisní situaci a jejich emise proto nejsou kvantifikovány. Emise týkající se provozu mechanismů jsou převzaty z technické dokumentace strojů.

Emise TZL vznikající větrnou erozí povrchu uložených odpadů a manipulací s odpadem budou eliminovány stejným způsobem ve stávajícím i cílovém stavu,

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Kapitola je zpracována velmi podrobně a v souladu s dílčími přiloženými studiemi. Ty ale nezahrnují vliv provozu KGJ. Bez dalších připomínek.***

B.III.2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost)

V rámci provozu skládky nedojde ke změně nakládání s odpadními vodami.

Na staveništi bude zřízeno zařízení, které nebude napojeno na kanalizaci. Bude využíváno mobilní chemické WC a také může být využíváno po dohodě s provozovatelem skládky odpadů sociálně hygienické zázemí ve stávající provozní budově. V období výstavby záměru se může přechodně produkovat splaškových vod

zvýšit a s tím bude souviset i četnější odvoz splašků na ČOV. Odvoz splaškové vody na ČOV je nyní v celkovém množství cca 3,7 m<sup>3</sup>/měsíc (44,4 m<sup>3</sup>/rok).

Pro odvedení skládkové (průsakové) vody z tělesa skládky IV bude sloužit drenážní potrubí osazené na těsněném dně skládky zaústěné do nové ŽB čerpací šachty a novou přeloženou akumulací jímky skládkových (průsakových) vod.

Recirkulace skládkových (průsakových) vod (potrubím z PE-HD materiálů) z akumulací jímky zpět do tělesa skládky bude řešena odbočením a napojením do stávajícího recirkulačního potrubí vedeného podél tělesa skládky. Recirkulace umožňuje snižování množství vody pro omezení prašnosti a zajištění optimálního průběhu metanogeneze.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***V textu je užíván nesprávný název „chemické WC“. WC znamená Water Closet, čili splachovací záchod, nikoli chemickou toaletu. Spojení „chemické WC“ je tedy nesprávně užíváno, ačkoli v ČR běžně užívané a zařité. Obvyklé nasazení na stavbách je ale vyváženými, nikoli chemickými toaletami (např. TOI-TOI při sportovních akcích). K likvidaci obsahu toalety je možno využít přímo těleso skládky, aby se nepřevážel někam a zase zpět. Chemická toaleta užívá agresivní chemické látky k destrukci organického obsahu, což se pro daný případ vůbec nehodí a zpracovatel posudku to nedoporučuje. Nepřesnost zpracovatele Dokumentace ale nemá vliv na výsledek hodnocení.***

***Bez dalších připomínek.***

**B.III.3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)**

Při přípravě staveniště je nutné tříditi materiály tak, aby je bylo možné efektivně recyklovat a dále zpracovávat bez dopadů na životní prostředí. Stavební materiály, které není možné recyklovat, je nezbytné uložit na ekologické skládce a v případě potřeby tuto skutečnost písemně doložit. Nebezpečné odpady je nutno uložit na skládku k tomuto účelu zřízenou.

Odpady vznikající při přípravě staveniště a nemají nebezpečné vlastnosti, budou přednostně nabídnuty k recyklaci a budou využity jako stavební výrobky v souladu se zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů, až následně budou odstraněny na příslušných skládkách odpadů.

Za způsob nakládání s odpady při výstavbě a provozu (využití, recyklace a regenerace, skládkování, spalování, skladování, popř. likvidace vzniklých odpadů v souladu s příslušnou legislativou) je zodpovědný jejich původce – stavební firma a provozovatel záměru, kteří musí dodržet zákonné povinnosti ohledně nakládání s odpady. Původce je také povinen předcházet vzniku odpadů, a pokud již vzniknou, minimalizovat jejich množství.

Dále budou vznikat odpady z provozu, čištění a údržby techniky a obnovy spotřebního materiálu. Budou to zejména minerální hydraulické oleje, motorové, převodové a mazací oleje, upotřebená čisticí tkanina, filtrační materiál, ochranná tkanina, olověné akumulátory, zářivky atd. Množství výše uvedených odpadů bude v řádu cca desetin tuny za rok. Tyto odpady, vzniklé z vlastního provozu, budou shromažďovány a předávány k dalšímu nakládání oprávněné osobě.

Kapitola je doplněna tabulkami s přehledem vznikajících odpadů.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

***V kapitole jsou uvedeny některé irelevantní údaje, zpracovatel si zřejmě neuvědomil, že se pracuje na skládce – viz např. první a druhý odstavec. V textu jsou také nesprávně uvedeny mezi vznikajícími odpady výrobky s ukončenou životností určené k recyklaci, zejména upotřebené minerální oleje, olověné akumulátory a zářivky. Není uvedeno, z čeho by měl provozně vznikat filtrační materiál, jde o chybu zpracovatele kopírováním z jiného záměru, která ale nemá jiný vliv na výsledné hodnocení. Citace zákona 22/1997 Sb. by měla být nahrazena spíše citací zákona 541/2020 Sb. o odpadech a předpisů souvisejících.***

***Bez dalších připomínek.***

B.III.4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

Nejbližší obytná zástavba se nachází severovýchodním směrem na okraji obce Žabčice ve vzdálenosti cca 1 700 m od východní hranice areálu skládky, kdy se jedná o samostatně stojící rodinný dům mezi průmyslovými objekty. Další obytná zástavba představující zástavbu rodinných domů se nachází dále severovýchodním směrem ve vzdálenosti od záměru cca 1 850 m od východní hranice areálu skládky. Severozápadním směrem ve vzdálenosti cca 1 700 m se nachází zástavba rodinných domů. Tato zástavba je vůči umístění záměru

oddělena dálnicí 2. třídy D52. Jinými směry se již v blízkosti záměru obytná zástavba nenachází.

Světelnými zdroji ve fázi výstavby mohou být jak vlastní osvětlení stavebních dvorů, tak i světlomety stavebních strojů/mechanismů na stavbě. Tyto zdroje budou působit po časově omezenou dobu.

Pachové látky: Rozšířením tělesa skládky nedojde k šíření zápachu, zapáchající odpady nejsou na skládku v souladu s provozním řádem přijímány. Omezení emisí pachových látek je docíleno řádným překryvem ukládaného odpadu dostatečným množstvím inertního materiálu, který účinně brání případnému možnému šíření zápachu a přispívá k minimalizaci rizika obtěžování zápachem, dále je dodržována přísná kontrola na vstupu do zařízení (zejména vyloučení silně zapáchajících látek z přijímaných odpadů). Emise pachových látek, TZL a pevných úletů jsou omezovány hutněním odpadu, pravidelným překryvem inertním materiálem (nikoliv kompostem) a rozlivem průsakové vody. Není aplikovaný biofiltr. Skládky je od okolního prostředí izolována systémem bariér, který splňuje požadavky ČSN 838032.

Na skládce je provozován aktivní odplyňovací systém. U stávajících těles skládek – těleso I, II a III byly založeny ve dně jímací studny, které byly během provozu povytahovány. Po uzavření a rekultivaci celého tělesa jsou zakončeny a doplněny o sběrné a svodné potrubí, které bude navazovat a napojovat se na stávající odplyňovací systém. Záměr předpokládá pokračování stejného způsobu odplynění skládky – založení jímacích studní ve dně skládky, jejich postupné povytahování a ukončení s napojením na stávající aktivní systém odplynění po uzavření a rekultivaci skládky. Pokud monitorováním výskytu skládkového plynu během provozu skládky bude produkce skládkového plynu spadat do II. nebo III. třídy, budou průběžně prováděna technická opatření v souladu s ustanovením ČSN.

Likvidace metanu bude probíhat v čerpací stanici s kogenerační jednotkou.

K zahájení provozu ČS bioplynu a kogenerační jednotky bylo plánováno od 09/2005

- čerpací stanice bioplynu – kontejnerová, podtlaková, o výkonu – 2 čerpadla 200 m<sup>3</sup>/hod, celkem 400 m<sup>3</sup>/hod.
- kogenerační jednotka – kontejnerová, motor Waukesha (USA), generátor Leroy, tepelné výměníky, čerpadla, tlumič výfuku, rozvaděč
- vyvedení elektrického výkonu do veřejné sítě – elektrický výkon 341 kW, topný výkon 0 kW (chladič), trafostanice 400 kVA, elektrická energie je vyráběna a dodávána do sítě

Monitoring skládky mj. spočívá ve sledování vývinu skládkového plynu. Monitoring a měření skládkového plynu je prováděno odbornou firmou na základě podmínek stanovených v integrovaném povolení vydaným Krajským úřadem Jihomoravského kraje. Samotná metodika postupu a vyhodnocení výsledků odpovídá požadavkům ČSN 83 8034 Skládání odpadů - odplynění skládek včetně požadovaných náležitostí dle ČSN 83 8036 Skládání odpadů – monitorování skládek.

Výsledky pravidelného měření potvrzují tvorbu skládkového plynu s vysokým obsahem metanu, který je ekonomicky využíván k výrobě elektrické energie v kogenerační jednotce přímo v místě lokality skládky.

V patě tělesa skládky budou odvedeny dešťové vody ze svahu po provedené rekultivaci pomocí žlabů vedených k horským vpustím s potrubím do stávajícího kanalizačního systému dešťových vod a nové ŽB jímky povrchových vod, která zároveň bude sloužit jako požární zásoba.

Pro likvidaci přebytku povrchových vod v srážkovém období či přívalovém dešti bude využito vsakovacích objektů (jam a příkopů), do kterých natéká přebytečná voda, jak z jímky povrchových vod přes bezpečnostní přeliv, tak přímo z paty svahu a obvodových žlabů.

Potenciálními zdroji znečištění vody a půdního podloží bude pohyb osobních a nákladních vozidel v areálu skládky. Znečištění lze očekávat pouze v důsledku mimořádných událostí

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

***V kapitole o hluku není výčtově uvedena existující zástavba v obci Smolín, která je ve zhruba stejné vzdálenosti jako Žabčice, ale za dálnicí, stejně jako Žabčice jsou převážně až za železnicí. Dokládá to jednoznačně strategická hluková mapa. O něco dále je ještě (ale za volným terénem) zástavba obce Přibice. Hodnocení prostřednictvím samostatné hlukové studie AZ-GEO je sice pečlivé a ve schváleném programu CadnaA, ale v těchto případech lze považovat za nadbytečné, příspěvky ze záměru jsou ve srovnání s okolními aktivitami evidentně zanedbatelné. Jediný relativně nejvíce vymezený bod č.7 je chráněn vlastní neprůzvučnou zdí kolem pozemku. Významnější hluková zátěž je zde působena z blízké silnice. Příspěvek ze skládkového provozu 0,9 dB je neměřitelný. Provozní rychlostní omezení dopravy na skládce je formální, ale irelevantní s ohledem na ostatní provoz. Rovněž informace o světelném znečištění nejsou s ohledem na vzdálenost od zástavby u tohoto záměru relevantní. Skládka bude navíc osvětlena jen po omezenou dobu, nikoli celou noc. Významnější jsou vlivy z existující činnosti, a to včetně hluku z KGJ, motokrosu a těžby písku. Lze souhlasit s tím, že uváděné vlivy nebudou mít ve skutečnosti významný vliv na okolí. Teoreticky je možné uložit ještě***

*ověření předpokladů měřením za reálného provozu nebo výstavby skládky, ale muselo by být provedeno srovnávací měření stavu před zahájením prací a dále by bylo nutno oddělit vlivy ostatních činností, což je ale i technicky obtížně proveditelné i za použití spektrálních filtrů.*

*Rozptylovou studii zpracovala rovněž společnost AZ-GEO pomocí modelu SYMOS97, schváleného MŽP ČR. Je v ní uvedena i obec Smolín a obalovna. Počítá především s resuspencí TZL. Ta ale nebude mít významný vliv v okolí, podobně i emise z pracovních strojů a z dopravy. Převažuje SZ směr proudění s dobrým rozptylem, tedy do volného prostoru, ne na obce. Příspěvky kontaminantů do prostoru obce jsou nulové a kompenzační opatření není třeba navrhovat. Rovněž zde je, podobně jako u hluku, obtížné oddělení frakcí PM z jiných zdrojů. Není zde ale zařazen zdroj KGJ.*

*Je třeba uvést, že dle současného stupně poznání nelze objektivně stanovit míru obtěžování zápachem. Předchozí právní úprava obsahovala povinnost měřit pachové látky, ale s novou právní úpravou v oblasti ochrany ovzduší se od tohoto ustoupilo, protože měřící metoda neposkytovala porovnatelné výsledky.*

*Provozovatel skládky pro minimalizování zápachu z hodnoceného záměru musí postupovat v souladu s integrovaným povolením:*

*- v průběhu ukládání odpadu se průběžně provádí jeho hutnění a důsledné překrývání denní vrstvy odpadů krycím materiálem v co nejkratší době po tomto zhutnění*

*- skládka má aktivní systém odplynění, skládkový plyn je čerpán a spalován v kogenerační jednotce, tedy dezodorizován. Údaje o vlivu KGJ na emise a hluk nejsou uvedeny, ačkoli by měly být součástí hodnocení budoucího stavu.*

*Využití skládkového plynu s vysokým obsahem metanu odpovídá v plném souladu se světovým trendem (spalitelné hmoty mají být spalovány k účelnému, ekonomickému a ekologickému získání potřebné energie). Při porovnání s nejlepší dostupnou technikou (BAT) je technické a technologické řešení zařízení odplynění skládky v souladu a požadavky směrnice Rady 1999/31/ES, se změnovou Směrnicí 2018/850/EU ze dne 30. května 2018.*

*Nakládání s vodami – v kapitole je užíván ne zcela správný a přesný název „dešťové vody“, když ve skutečnosti jde o srážkové vody (zahrnují i sněhové a ledové srážky), které podle tabulky mohou dosahovat za prosinec až únor 87 mm z cca 561 mm ročně v dlouhodobém normálu. V celé oblasti převažuje sušší klima s významnou evapotranspirací. Zasažení koncových recipientů průsakovými vodami je nepravděpodobné.*

*Bez dalších připomínek.*

### B.III.5. Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Terénní úpravy a zásahy do krajiny nepředstavují vznik nového znaku, ale jedná se o kumulativní vliv ve vztahu se současným narušením reliéfu.

Vlastní provoz záměru nevykazuje znaky, které by představovaly riziko pro životní prostředí a zdraví obyvatel v důsledku používání závadných látek nebo potenciálně rizikových technologií. Při realizaci záměru se nepočítá se změnou technologie skládkování odpadů oproti současnému stavu, definovanému provozním řádem a havarijním plánem.

Hlavní výstavba bude probíhat v uzavřeném a oploceném areálu. Zhotovitel musí zabezpečit staveniště proti vstupu nepovolaných fyzických osob, zajistí označení hranic staveniště tak, aby byly zřetelně rozpoznatelné i za snížené viditelnosti a bude provádět pravidelné kontroly tohoto zabezpečení. Charakter práce při výstavbě a činnostech v areálu neumožňuje zaměstnání osob s omezenou schopností pohybu a orientace. Z tohoto důvodu nebude staveniště vyžadovat úpravy pro užívání výše uvedenými osobami.

Ustanovení platných bezpečnostních předpisů musí být v průběhu všech stavebních prací dodržována, za to odpovídá příslušný stavbyvedoucí a jeho přímý nadřízený. Pro jednotlivé práce musí být na stavbě schválené technologické postupy, vypracované v souladu s projektovým řešením. Při provádění stavby v zastavěném území musí být zachována možnost příjezdu vozidel požární ochrany (dále i pohotovostních vozidel zdravotní služby, policie apod.) ke všem objektům podél staveniště.

Za běžného provozu záměru nejsou předpokládány žádné negativní výstupy do okolí. Vlivem nepředvídatelných okolností však může dojít k mimořádným situacím. Vzhledem k charakteru záměru lze pokládat riziko vzniku požáru za minimální a zároveň lze předpokládat, že by případný požár neovlivnil významně objekty nejbližší obytné zástavby. Likvidace následků požáru souvisí zejména s odstraněním a zneškodněním zbytků hořlavých látek, produktů hoření, znečištění půdy, hasebních vod nebo jiných hasebních látek – tj. odstraněním jednorázových a mimořádných druhů odpadů. Tento aspekt bude řešen v havarijním, resp. požárním řádu stavby.

Hlavní havarijní situací s negativním dopadem na složky životního prostředí v prostoru zařízení a jeho okolí a na zdraví obyvatel, ke které může při rozšíření tělesa skládky a následném provozu dojít, je únik pohonných hmot nebo motorových olejů z mechanizačních prostředků, používaných na terénní úpravy a dopravních prostředků, přivážejících využívané odpady, v důsledku technické poruchy nebo selhání lidského faktoru.

Pro případ vzniku havárie či nehody je zpracován Havarijný plán pro nakládání se závadnými látkami dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb. k zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách. Při vzniku nehody či havárie, provozovatel je povinen dle svých možností poskytnout mechanizaci včetně obsluh potřebných k odstranění účinku havárie. Vzhledem k systému sledování stavů průsakových vod a stanoveným postupem, kdy vážný obsluhuje čerpání vod do jímky a automatizaci sledování hladiny proti přečerpání, je nepravděpodobné zasažení koncových recipientů závadnou látkou. Po ukončení čerpání vedoucí skládky zabezpečuje systém čerpání tak, aby bylo vyloučené jeho spuštění jiným neodborným zásahem nebo cizí osobou.

Dále je uveden a hodnocen výčet a popis možných cest havarijního odtoku závadných látek a soulad s POH ČR a Jihomoravského kraje. Únik závadných látek je navržen likvidovat Vapexem. V hodnocení souladu s POH JMK je uvedeno:

„Dosavadní vývoj produkce odpadů zatím nereflektuje na předpokládaný pokles produkce odpadů ke skládkování – do roku 2035 snížit množství komunálního odpadu ukládaného na skládky na 10 % (hmotnostních) nebo méně z celkového množství produkovaného komunálního odpadu (viz kapitola „3 Zásady pro nakládání s vybranými druhy odpadů, cíl d“) POH JMK), v souvislosti s platnou legislativou o odpadovém hospodářství – projeví se až v dalších časových obdobích.

Při pohledu na krajské srovnání produkce komunálního odpadů bylo v roce 2023 vyprodukováno v Jihomoravském kraji o cca 9 000 t více komunálního odpadu jako v roce 2022. Tento trend má rostoucí charakter:

2019	547 000 t
2020	558 000 t
2021	584 000 t
2022	590 000 t
2023	599 000 t

Podobně narůstá i množství vyprodukovaného komunálního odpadů v kg/obyvatele.“ V Dokumentaci jsou doloženy rozsáhlé tabulky.

Záměr vychází především z potřeby zachování skládkování odpadů v kategorii O i po roce 2030 z regionu v širší působnosti, i když v souladu s platnou legislativou a Plánem odpadového hospodářství ČR a Jihomoravského kraje bude pokles produkce odpadů ke skládkování. Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje sice nepředpokládá vznik nových skládek, ale na druhé straně je nutné skládkování odpadů v budoucím stavu zajistit z důvodu neklesající produkce komunálních odpadů.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

*V této kapitole by měl být popsán alespoň rámcově možný vliv na krajinný ráz, i když z charakteru díla se nepředpokládá významný vliv, který bude zmírněn již existující skládkou, která zřejmě ve finále nebude převýšena. Je zmíněn až v dalších kapitolách. Vzhledem k absenci významnějších přírodních hodnot v těchto polohách a z pohledu možného vlivu na přírodní charakteristiku území lze tento záměr akceptovat, protože nedojde k narušení existujícího reliéfu.*

*Za podstatnější chybu zpracovatele ovšem je třeba považovat to, že v hodnocení rizik zcela opomenul nejčastější havarijní stav a negativní vliv na ŽP, a to úplně běžné a časté samovolné zahoření skládky a potřebu připravenosti na tento stav. Každá skládka podle zkušenosti někdy zahoří. K tomu je třeba mít připraveny vlastní požární prostředky, výcvik obsluhy a zejména okolních hasičských sborů. Zcela ojedinělé, ale jsou známy i výbuchy skládkového plynu a rozmetání skládky po okolí, zaznamenané v zahraničí. Polehčující okolností je zde to, že na tento jev už má být skládka připravena z předchozích etap. V Dokumentaci by to ale mělo být zmíněno s ohledem na udržování cest pro hasičské jednotky po celou dobu provozu i po uzavření skládky. Zde by mělo být také uvedeno, z jakých příčin roste podíl odpadů na osobu, zda se na tom podílí třeba dovoz z kraje Vysočina a jak a kdy se projeví nárůst kapacity spalovny v Brně.*

*Lze upozornit na to, že vzhledem k tomu, že dojde od roku 2030 ke změně v sortimentu ukládaných odpadů, zejména vyloučení přítomnosti biologicky rozložitelné složky, je možné predikovat, že dojde k rychlejšímu útlumu množství vznikajícího skládkového plynu. Je otázkou jeho složení, když obsah metanu může klesat z obvyklých cca 50% až pod 35%, kdy je provoz KGJ technicky obtížný a neefektivní.*

*Bez dalších vážných připomínek.*

## **C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

#### Krajinný ráz

Pro hodnocení krajinného rázu byla zpracována samostatná studie, která je přílohou 9 této dokumentace.

#### Dotčený krajinný prostor (DoKP)

DoKP pro tento záměr byl vymezen na základě potenciální viditelnosti navrhovaného záměru (komplexního tělesa skládky po ukončení rekultivací). Potencionální viditelnost záměru je ovlivněna zejména polohou budoucích stavebních objektů, jejich charakterem (zejména výškou, ale i dalšími prostorovými rozměry), okolním reliéfem, přítomností vzrostlé vegetace (lesa, mimolesní zeleně), zástavby a vzdáleností pozorovatele od stavebního záměru. Dotčený krajinný prostor záměru je znázorněn v příloze 2. Teoretický okruh viditelnosti nezohledňuje dílčí menší geomorfologické útvary, vzrostlou vegetaci s výjimkou lesa apod. Okruh pro vymezení dotčeného krajinného prostoru byl stanoven jako kruh ve vzdálenosti 5 km od plánované stavby. Při pohledech z větší vzdálenosti, než je vymezená oblast dotčeného krajinného prostoru, se již nebude stavební záměr tolik významně pohledově uplatňovat (př. pohled z vrcholu Výhon). Cílový stav po realizaci skládkového tělesa IV je úroveň povrchu na jeho maximální kótě 235,5 m n.m. Nejbližší vrchol v okolí měří 231 m n.m. a nachází se za dálnicí D52 v oblasti zvané Kamínka.

Předmětná lokalita je situována v rovinné oblasti s minimálním převýšením (nižších jednotek metrů), v zemědělsky obhospodařované krajině s dobrými rozhledovými poměry. Je zde patrná absence hojnějších vizuálních překážek, typicky v podobě mimolesní zeleně. V daných podmínkách bude viditelnost výstavby omezena v rámci areálu skládky a při vyšších kótách pak vzdálenějšími optickými překážkami – zástavbou sídel (Žabčice, Unkovice, Smolín, Pohořelice...) a lesy. Výhledová místa (krajinařsky exponované pozice) se nacházejí v pohledově větších vzdálenostech ( např. kopec v lokalitě Kamínka, elevace Výhon s rozhlednou...) a jsou často pokryty vzrostlou zelení.

Součástí záměru je následná rekultivace tělesa, která má vést k jejímu začlenění do krajiny, a to jak z pohledu ekologických vazeb, tak z pohledu utváření krajinných hodnot.

Podle míry ovlivnění lidskou činností se v území dotčeném záměrem jedná o typ krajiny B, tj. o krajinu intermediární, s vyrovnaným poměrem relativně přírodních a člověkem zcela přeměněných vegetačních útvarů.

Dle Löwa, je předmětná lokalita, k.ú. Žabčice, je z krajinářského hlediska situována dle typologické diferenciacie české krajiny ve dvou následujících typech krajiny:

2Z4: starosídelní krajina panonského okruhu, zemědělsky využitá, rovinná,

2Z11: starosídelní krajina panonského okruhu, zemědělsky využitá, široké říční nivy.

Do typu 2Z11 spadá nivní partie východní části obce. Výrazná většina území k. ú. Žabčice spadá do typu krajiny 2Z4, jejíž charakteristika je vymezena níže. Spadá sem rovněž lokalita posuzovaného záměru:

### **Stará sídelní krajina Panonika**

Krajina je nepřetržitě osídlena od neolitu,

- zabírá 1. a 2. vegetační stupeň Panonika a Karpatika
- sídelní typy vesnic jsou v drtivé většině tvořeny ulicovkami či silnicovkami s nepravými traťovými, případně délkovými plužinami, významně jsou na okrajích přimíšeny vsi návesní s nepravými traťovými plužinami,
- pro oblast je typický lidový typ hliněného případně kamenného podunajského domu,
- běžným reliéfem jsou plošiny a ploché pahorkatiny, převažuje mírná modelace terénu bez výraznějších převýšení,

je tvořena převážně zemědělskými krajinami, místně i lesozemědělskými, zemědělské půdy jsou v drtivé většině zorněny.

### **Zemědělská krajina**

Lidskou kultivací silně pozměněný typ krajin. Lesy zabírají méně než 10 % plochy, 90 % tvoří zemědělské plochy polí a trvalých travních porostů. Mají pohledově otevřený charakter.

K.ú. Žabčice spadá do dvou krajinných celků:

### **Krajinný celek 17 – Dyjsko-svratecký**

Jedná se o rovinatou zemědělskou krajinu, kdy ve struktuře převažují středně velké bloky orné půdy, menší lesní porosty lužních lesů a menší rybniční soustavy. Představuje jí krajina údolních niv Dyje a dolních toků Svratky, Jihlavy a Jevišovky s dochovanými fragmenty přirozených říčních systémů; s kontrastem horizontály

vodních ploch novomlýnských nádrží s hřebeny Pálavy a významnou architektonickou dominantou Rajhradského kláštera.

### **Krajinný celek 21 - Ořechovsko-vranovický**

Tento krajinný celek tvoří zemědělská krajina s plochým až mírně zvlněným reliéfem s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy s malým podílem lesních porostů. Základní krajinný činitel determinující prostorové utváření území představuje řeka Svratka a na ni vázané přírodě blízké segmenty krajiny.

Záměr se v detailu nachází na území krajinného celku 21 – Ořechovsko-vranovický.

Celé území východně od dálnice D52 je silně ovlivněno vodním tokem řeky Svratky, která zde vytváří krajinu říční nivy se silně zemědělským charakterem. Toky Svratka i Jihlava si zachovaly ve značné části své trasy (horizontálně) členité řečiště se zákruty a meandry.

Zřetelným rysem krajinného rázu v okolí lokality je antropogenní zásah – Na jižní až SV straně se nachází silnice č. II/416 Žabčice–Pohořelice, na východní straně pak tvoří prostorovou dominantu dálnice D52. Kromě samotné skládky má významnější dopad i dlouhodobá těžba šterkopísků v řadě stanovených dobývacích prostorů a následnou činností v prostorech již ukončené těžby-rekultivační práce v prostorech I.-V. etapy pískovny Žabčice, dále aktuální těžba V. etapy pískovny Žabčice, provoz zařízení na využívání odpadů v rámci rekultivace vytěženého prostoru pískovny Smolín společnosti SETRA spol. s r.o., terénní úpravy v areálu společnosti Q-Power s.r.o. (dříve THERMOSERVIS-RECYKLACE s.r.o.), kde je prováděna ukládka zemin a stavebních odpadů, provoz v areálu obalovny Smolín společnosti SILASFALT s. r.o. a provoz v obalovně Žabčice společnosti IMOS Brno, a.s.

Antropogenní vliv spočívá i v trvalém intenzivním využívání půdy, což se v příhodných podmínkách projevilo především na vegetačním krytu, a také na charakteru říční sítě.

Z pohledu přírodní charakteristiky ve vztahu k předmětu posouzení představují hlavní znaky či hodnoty krajinného rázu:

- Rovinatý nivní terén Lechovického bioregionu
- Přítomnost VKP – řeka Svratka a její doposud neregulovaný meandr, rybníky Lhéta, Obecní rybník a Pánský rybník
- Dominance zemědělské půdy (v rámci vymezeného DoKP)
- Zastoupení lesních ploch a okrajů lemující otevřené zemědělské plochy

- Výskyt maloplošných ZCHÚ – NPP „Pouzďranská step–Kolby“, PP „Přísnotický les“, PP „Knížecí les“ a PP „Nosilavská zátočina“

Hodnocená oblast je součástí starého kulturního území zahrnující rozsáhlé odlesněné prostory úvalů řek Svatky a Dyje vč. přilehlých nížin a pahorkatin. Moravské úvaly, přilehlé nížiny a pahorkatiny byly kolonizovány již v neolitu. Později byla tato stará oblast součástí jádra Velkomoravské říše a s nástupem Českého státu po připojení Moravy, představovala již setrvale a víceméně souvisleji osídlené území. V rámci Dyjsko-svrateckého úvalu byly osídleny především mírně vyvýšené polohy pahorkatin lemující nivu Svatky.

Jádrem historického osídlení širšího okolí je město Žabčice. V posledních letech však došlo k téměř úplnému propojení zástavby Žabčic a sousedních Unkovic. Obec je součástí okresu Brno – venkov a je ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Židlochovice. Katastrální území obce má plochu 8,23 km<sup>2</sup>. Ráz obce je z ekonomického pohledu zemědělský, asi 4/5 výměry katastru tvoří zemědělská půda (včetně rozsáhlých sadů a vinic. Jedná se o vinařskou obec ve Velkopavlovické vinařské podoblasti (viniční tratě Staré vinohrady, Horní díly, Koválov, Čtvrtky, Zahrádky).

Na kulturně historické charakteristice vymezeného území PDoKP se dle obrázku níže významně podílí území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů (UAN I.) a území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů (UAN II.).

Nejbližšími kulturními památkami v obci Žabčice jsou Sýpka (47842/7-1825) a Boží muka (47843/7-1826). Z pohledu kulturní a historické charakteristiky jsou v místě umístění posuzovaného záměru i vymezeného PDoKP obdobné vystupující hlavní znaky a hodnoty krajinného rázu:

- Dlouhodobě převažující zemědělské zaměření území
- Páteří železniční trasa, D52 a D2 protínající krajinu
- Významné archeologické oblasti UAN I. a UAN II.
- Zachovalost urbanistické struktury: Tvrziště a Zaniklá středověká ves Koválov, Středověká a novověká obec Přísnovice
- Výskyt kulturních památek

Rozšíření tělesa skládky nevytvoří zcela novou prostorovou dominantu, a po její rekultivaci v tomto dalekém pohledu nebude mít příliš významné vizuální uplatnění.

Krajina zájmového území (PDoKP) vykazuje venkovské aktivity - a zejména pak maloplošnou záhumenkovou držbou s mozaikou zahrad sadů, vinohrádků a drobných políček v zázemí sídel, ojediněle i v otevřené polní krajině s výskytem

polních sadů a vinogradů, při čemž v širším spektru intenzivně využívaných ploch jsou přítomny i aktivity související s ekonomikou jako je doprava, těžba písku a plošné intenzivní zemědělství.

Pokud jde o vizuálně-estetické aspekty, prostorové vztahy a harmonii v tomto území, můžeme rozpoznat následující klíčové znaky nebo hodnoty, které jsou:

Převažující horizontální měřítko území; otevřenost prostoru,

Různorodá krajinná struktura s plochami zemědělské půdy; velkovýrobní měřítko krajiny spolu s mozaikou lesů,

-Těžební území – antropogenní zásahy do území,

-Zřetelný je i projev a kontrast lesnatých porostů a zemědělské krajiny,

-Elevace v oblasti kamínka, tvrziště Kulatý kopec – lokální prostorové dominanty,

-Elevace dalekých prostorových dominant – Výhon s rozhlednou

-Dálnice D52 – osa v prostorovém utváření území (v rámci PDoKP),

-Výskyt liniové zeleně (doprovod dopravního koridoru, polí) – prvků omezeně členícího krajinou strukturu.

Žádný z identifikovaných prvků vizuální charakteristiky krajiny nepředstavuje hodnotu, která by vystupovala nad rozsah širšího územního kontextu (unikátnosti).

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***V této kapitole je velmi podrobně popsán vliv na krajinný ráz, který je také velmi podrobně klasifikován. Je použita schválená metodika MŽP ČR, na které pracoval i autor posudku. Žádný z identifikovaných prvků vizuální charakteristiky krajiny nepředstavuje hodnotu, která by vystupovala nad rozsah širšího územního kontextu (unikátnosti). Za závěrů hodnocení vlivů na krajinný ráz vyplývají následující skutečnosti:***

***Změny související s realizací záměru ovlivní stávající reliéf a kvalitu území v daném krajinářském prostoru nevýznamně.***

***Nelze očekávat, že vlivy rozšíření skládky budou zcela nulové, ale jejich dopad se s využitím moderních technologií výrazně minimalizuje, po ukončení skládkovací činnosti budou vlivy na KR výrazně eliminovány rekultivací a výsadbou zeleně (v některých případech budou po rekultivaci vlivy trvale pozitivního charakteru).***

***Ze závěrů posouzení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz v dotčené oblasti vyplývá, že realizace záměru a jeho zásah do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu vymezeného dotčeného krajinného prostoru nebude***

***mít významně nepříznivý charakter a nezpůsobí snížení hodnot krajinného rázu.***

***Z krajinářského hlediska a dle výše uvedených skutečností lze uvažovaný záměr z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny považovat za únosný.***

***Vliv na krajinný ráz a reliéf tedy nebude významný.***

***Bez dalších připomínek zpracovatele posudku.***

## Základní geomorfologické údaje

Pro výstavbu skládky komunálních odpadů byl proveden IG a HG průzkum v několika etapách.

Plánovaný záměr se nachází v geomorfologické soustavě Vněkarpatské sníženiny a jejími okrsky. Dyjsko-svratecká niva byla vytvořena akumulací činností řek Svratka, Svitava, Jihlava a Dyje. Sedimenty jsou zastoupeny kvarténními fluviálními a eolickými usazeninami. Reliéf krajiny je tvořen mrtvými rameny toků, ostrůvků vátých písků, lužními porosty. Střední nadmořská výška je 185,7 m.

***Stanovisko zpracovatele posudku:***

***Geologie a hydrogeologie je v Dokumentaci podrobně popsána a doložena v přílohách. Použity jsou standardní geologické zdroje.***

***Bez dalších připomínek zpracovatele posudku.***

## Hydrologie

Podle hydrologického členění ČR náleží zájmové území do povodí Dunaje, do dílčího povodí III. řádu Jihlava od Rokytne po ústí a Svratka od Jihlavy po ústí (č. h. p. 4-16-04) a do povodí IV. řádu Jihlava (č. h. p. 4-16-04-007) s plochou povodí 19,942 km<sup>2</sup>. Pouze okrajová, severní část skládky náleží do povodí III. řádu Svratka od Svitavy po Jihlavu (č. h. p. 4-15-03) a dílčího povodí IV. řádu Šatava (č. h. p. 4-15-03-1250) s plochou povodí 50,977 km<sup>2</sup>.

Území náleží do oblasti následujících útvarů povrchových vod:

JV část: DYJ\_0790 Šatava od pramene po ústí do toku Svratka;

střední část: DYJ\_0800 Svratka od toku Litava (Cézava) po vzduť nádrže Nové Mlýny II. střední;

JZ část: DYJ\_1180 Jihlava od toku Oslava po vzduť nádrže Nové Mlýny II střední.

Na katastru obce Žabčice se nacházejí celkem 3 malé vodní nádrže (rybníky) a tzv. Žabí jezírko. Říčka Šatava, která tvoří východní hranici území obce, je zařazena do tzv. rybných vod. Jedná se o povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososové a kaprové, za účelem zvýšení ochrany těchto vod před znečištěním a zlepšení jejich jakosti tak, aby se staly trvale vhodnými pro podporu života ryb náležejících k původním druhům zajišťujícím přirozenou rozmanitost nebo k druhům, jejichž přítomnost je vhodná; dále toto nařízení upravuje způsob zjišťování a hodnocení stavu jakosti uvedených povrchových vod (Nařízení vlády č. 71/2003). Dle veřejně dostupných informací je dále počítáno se vznikem vodního či vodohospodářského prvku ve VKP Klučiny (velice pravděpodobně mokřad či malý rybník).

Celá zájmová lokalita leží mimo záplavové území řek Jihlava a Svratka.

***Stanovisko zpracovatele posudku:***

***Popis je proveden podrobně a doložen je také mapovými podklady. Odpovídá skutečnosti a znalosti posuzovatele. Bez dalších připomínek zpracovatele posudku.***

### Fauna a flóra, ekosystémy

Byl proveden biologický průzkum v zájmové oblasti plánovaného záměru. Průzkum se týká především vlastního zájmového území navrhovaného záměru, neřeší synergii s ostatními záměry v okolí stávající skládky v Žabčicích a na plochách již rekultivovaných, rovněž neřeší průzkum na stávajících aktivních prostorech stávající skládky; jsou jen promítnuty výstupy pozorování ptáků na těchto plochách. Kvalitativní biologický průzkum byl proveden ve dnech 25.4. a 3.7. 2024, dále jsou přiměřeně zahrnuty i údaje z předchozích průzkumů.

Zájmové území záměru se nachází v centrální části areálu stávající skládky Žabčice s přesahy do svahů stávajících elevací, na kterých jsou lokalizovány enklávy ruderálních lad, případně bylinotravních porostů v počáteční fázi biologické rekultivace a průzkum terénní deprese s pokročilejší sukcesí náletových dřevin v okolí akumulární nádrže vod.

Jde o území po antropogenních úpravách v areálu skládky. Přírodní biotopy dle hlavní části Katalogu (Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. 2010, eds.) s vyšší zachovalostí a reprezentativností se již v zájmovém území záměru nenacházejí, lze dokladovat prakticky jen antropogenní biotopy.

### **Geobotanická a fytogeografická charakteristika lokality**

Fytogeografická oblast: termofytikum

Fytogeografický obvod: Panonské termofytikum

Fytogeografický okres: Znojemsko - brněnská pahorkatina

Potenciálně přirozená vegetace podle Neuhäuslové et.al. (1998): sprašová doubrava (*Quercetum pubescentis - roboris*)

Je přiložen také seznam nalezených druhů rostlin.

Žádné zvláště chráněné druhy rostlin nebyly aktuálně v zájmovém území zaznamenány. Na antropicky narušených stanovištích byl aktuálně zaznamenán jediný druh, obsažený v Červených seznamech cévnatých rostlin České republiky nejnižší kategorie.

Druhy méně ohrožené, vyžadující pozornost[C4a] *Atriplex oblongifolia* - lebeda podlouhlostá . Druh je evidován jen ve starším červeném seznamu, v seznamu dle mezinárodní kategorizace uveden již není. Doložena ve svahu jižní elevace. Lokálně v okolí Brna relativně běžný druh.

### **Faunistické údaje**

Ptáci a savci byli kvalitativně zaznamenáni pozorováním, případně akusticky, dále byli dokladováni podle stop či pobytových znaků. Pozorování byla prováděna vizuálně a náslechem, z technických pomůcek pro bezkontaktní zjišťování obratlovců byl použit dalekohled. Případné výskyty plazů byly monitorovány pozorováním.

Kvalitativní průzkum zástupců skupin bezobratlých, především hmyzu, byl jednak prováděn sběrem pod kameny, dřevy a jinými položenými materiály v zájmovém území, jednak sběrem a pozorováním na listech a květech rostlin a dřevin.

Většinou na ploše stávajícího areálu převládají běžné druhy živočichů s širší ekologickou valencí, vázané spíše na bylinotravní porosty, ruderní lada a porosty dřevin, dále byly zjištěny druhy převážně synantropní.

### **Plazi**

**Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), §2/SO** – jeden ex. na temeni rekultivované elevace 25.4.2024. Výskyty v okolí při hranici tehdejšího areálu z roku 2018 nepotvrzeny.

**Slepýš křehký (*Anguis fragilis*), §2** - sporadické výskyty z roku 2018 (např. 1 ex. v terénní depresi po těžbě písku v květnu. přejetý na silnici k odkalovací nádrži v červnu) aktuálně nepotvrzeny.

Jiní zástupci třídy aktuálně nezjištěni ex. nad jižní elevací.

### **Obojživelníci**

Na lokalitě nejsou vhodné podmínky pro zastoupení mokřadů nebo jiných ploch, vhodných pro reprodukci obojživelníků. V depresi po těžbě písku u navážky

silničního štěrku (dílčí lok. 3a) bez obojživelníků. Odkalovací nádrž bez reprodukce. Plocha s nálezem ropuchy zelené (§2/SO) aktuálně již zrušena.

**Skokan zelený (*Rana kl. esculenta*) , §2(SO - několik jedinců v odkalovací nádrži opět v červenci, bez reprodukce**

Jiní zástupci třídy aktuálně nezjištěni

### **Hmyz**

Byl proveden velmi rozsáhlý průzkum, zahrnující v seznamu velké množství druhů, z nich několik patří mezi chráněné, zejména čmeláci a několik motýlů.

### **Ptáci**

Je doložena řada druhů v pozorování přeletů, ale žádné hnízdění. Některé druhy se na existující skládce dostávají za potravou.

#### Zjištěné silně ohrožené druhy:

Kavka obecná (*Corvus monedula*)

Synantropní druh ptáka, často hnízdící na budovách v sídlech. Přelety nad lokalitou, sběr potravy i na skládce (hejno cca 40 ptáků 22.6. 2018 přímo na tehdejších aktivních kazetách), 25.4.2024 celkem 10 ex. na jižní elevaci, 3.7.2024 2 ex. tamtéž, přelety. Přímá biotopová vazba na řešené území záměru nebyla prokázána, je ale vhodné řešit prevenci záletů přímo na skládce (prevence rizikových situací při sběru potravy na skládce).

Vlha pestrá (*Merops apiaster*)

Zaznamenávány přelety několika ex. nad lokalitou, zaletují za potravou z nedalekých hnízdních lokalit. Bez aktuální biotopové vazby na zájmové území.

Žluva hajní (*Oriolus oriolus*)

Zaznamenán jediný přelet 18.6. 2018 nad lokalitou, výskyty v porostech dřevin u skládky nezaznamenávány; v roce 2024 jen přelet 3.7 (v areálu skládky není klid pro vyhnízdění). Hnízdění v okolních listnatých porostech.

Bez biotopové vazby na zájmové území.

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

Druh se v území záměru etapy III a v okolí vyskytuje. Dokladován jeden ex. na temeni rekultivované elevace 25.4.2024. Výskyty v okolí při hranici tehdejšího areálu před realizací etapy III z roku 2018 již nepotvrzeny. Vazba na vhodné období skrývek mimo reprodukční období.

Slepýš křehký (*Anguis fragilis*)\*

Druh se v území záměru a v okolí sporadicky vyskytuje. Vykazuje určitou tendenci k antropogenním plochám (potravní nabídka, úkryty pod materiály apod.). V roce

2018 doloženy jen sporadické výskyty, 1 ex. zaznamenán v terénní depresi po těžbě písku v květnu 1 ex. přejetý na silnici k odkalovací nádrži v červnu. V roce 2024 uvnitř areálu výskyt nepotvrzen. Přesto je vhodné období skrývek řešit mimo reprodukční období, poněvadž nelze vyloučit i případný výskyt v zájmovém území.

#### Ropucha zelená (*Bufo viridis*)\*

Druh se může příležitostně v okolí areálu vyskytovat, což dokládá v roce 2018 jediný nález (1 dospělý ex. 22.6. pod dřevy pod severním okrajem deponie u cesty k odkalovací nádrži). Poněvadž nejsou k dispozici plochy s periodickými vodami, není pravděpodobné rozmnožování uvnitř areálu skládky. Plocha s nálezem ropuchy zelené (§2/SO) z června 2018 aktuálně již zrušena.

#### Skokan zelený (*Rana kl. esculenta*)

Několik jedinců zaznamenáno v odkalovací nádrži v červnu a červenci. Tamtéž několik ad. ex. v červenci 2024. Reprodukce nepotvrzena. V zájmovém území nejsou plochy pro ani příležitostný výskyt.

#### Pačmelák cizopasný (*Psytirus rufipes*)\*

Parazitický druh u několika druhů čmeláků. Výskyt dokládá přítomnost čmeláků i v zájmovém území, zjištěn 1 ex. na květu v ruderálech v roce 2018 (viz fotodokumentace). Aktuálně druh nezaznamenán. Vazba na přípravu území do mimoreprodukčního období čmeláků.

#### Ohrožené druhy:

#### Bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*)\*

Druh s vazbou na ruderální bylinotavním porosty v teplejších regionech ČR. Zaznamenány v roce 2018 příležitostné výskyty: východní část pole u silnice 1 samec květen, 1x samec v hnízdní době v ruderálech severně od vjezdu na skládku červen. Pravděpodobné zálety z prostoru kolem pískovny. Hnízdění v zájmovém území před realizací etapy III nedoloženo. Aktuálně výskyt nezaznamenán. Přesto je účelné přípravu území orientovat do mimoreprodukčního období.

#### Břehule říční (*Riparia riparia*)

Druh s vazbou na pískovny, říční vysoké břehy apod. Zaznamenávány jednotlivé přelety při lovu aeroplanktonu v obou obdobích průzkumu, možné hnízdění v pískovně za silnicí. Biotopová vazba na zájmové území nebyla prokázána.

#### Čáp bílý (*Ciconia ciconia*)

Druh chráněný Přílohou I Směrnice 79/409/EHS o ptácích v platném znění. Přelety jednotlivých ex. Nad lokalitou; dne 22.6.2018 (celkem 6 ex. sbírá potravu na skládce Z od zájmového území etapy III), 2 ex. 25.4.2024, 1 ex. 3.7.2024. Přímá biotopová vazba na řešené území záměru nebyla prokázána, je ale vhodné řešit

prevenci záletů přímo na skládku (prevence rizikových situací při sběru potravy na skládce).

Koroptev polní (*Perdix perdix*)

V roce 2018 dokladovány pravidelné výskyty v zájmovém území i v jeho okolí, včetně ploch kolem skládky, v ruderálech severně i jižně od východní části areálu a přístupové cesty, i na části pole zájmového území (od 1 do 8 ex.). Dne 3.7.2024 v ruderálu jižní elevace (zálet 1 ex.). Hnízdění v zájmovém území aktuálního záměru nepotvrzeno, ruderály představují především vhodnou potravní niku pro tento druh v jinak intenzivně zemědělsky využívaném území. Vazba na vodný termín přípravy území mimo reprodukční období.

Moták pochop (*Circus aeruginosus*)\*

Druh chráněný Přílohou I Směrnice 79/409/EHS o ptácích v platném znění. Zaznamenán přelet samice nad areálem 24.4 a 22.5. 2018, letos nezaznamenán. Přímá biotopová vazba na řešené území záměru nebyla prokázána, je ale vhodné řešit prevenci záletů přímo na skládku (prevence rizikových situací při sběru potravy na skládce).

Ťuhák obecný (*Lanius collurio*)\*

Druh chráněný Přílohou I Směrnice 79/409/EHS o ptácích v platném znění. Zjištěny nečetné výskyty v porostech i v zájmovém území, krmící pár zaznamenán 22.6. 2018 na SZ okraji zájmového území v akátech u navážky. Hnízdění tehdy nepotvrzeno. V roce 2024 druh nezaznamenán. I přes výše uvedené je nutno řešit zásahy do dřevin v době vegetačního klidu, druh je tažný.

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)

Zjištěny jen potravní přelety nad lokalitou při lovu aeroplanktonu Bez biotopové vazby na zájmové území.

Zlatohlávek (*Oxythya funesta*)

Jedinci druhu zaznamenávání pravidelně na květech, při nektaringu, na všech plochách. Imaga jsou velmi mobilní i na větší vzdálenosti při potravních záletech. Je možná reprodukce v plochách nízkostébelných a rozvolněných ruderálních lad na kořenech trav. Druh v posledních letech vykazuje stoupající tendenci a šíření, včetně antropogenních ploch, dokladován i zvýšený výskyt na květech např. i v předpolí jiných skládek (druh se dokáže vyvíjet i v organických materiálech). Hojný výskyt je dán především přítomností areálu skládky.

Otakárek fenyklový (*Papilio machaon*)

Druh teplých biotopů, vyhledává terénní elevace, nektaring. Zaznamenán několikrát na vyvýšenině terénní elevace navážky. Dne 3.7.2024 opět přelet 1 ex,

nad rekultivovanou elevací. Na Plochách nejsou koncentrovány miříkovité byliny jako živé rostliny, vývoj např. i na kopru apod. na zahradách.

Otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*)\*

Náhodný výskyt na přeletu, dne 22.5. 2018 přelet 1 ex. V roce 2024 nezaznamenán. V zájmovém území záměru etapy IV. nejsou koncentrovány vhodné živné dřeviny rodu *Prunus*.

Čmelák *Bombus hortorum*,\* čmelák *Bombus pascuorum*, čmelák rokytový (*Bombus hypnorum*)\*, čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*)

Výše uvedené druhy čmeláků patří obecně k pravidelným návštěvníkům květů, bez výraznější preference výskytu, nápadnější může být pozdnější výskyt na rudéralech s množstvím květů, nektaring, možnost i vývoje v těchto plochách. V zájmovém území se v zásadě nevyskytují ruderalizovaná nízkostébelná lada nebo větší plochy přechodových ekotonů, kde by bylo lze předpokládat případnou koncentraci zakládání hnízd, nelze vyloučit toto zakládání ve vhodných prostorech na navážkách a v rudéralech, dále v norách hlodavců, v opuštěných ptačích hnízdech aj. Vazba na vhodné období přípravných prací (zejména skrývky), tedy na období, kdy jsou čmeláčí society rozpadlé a přežívají výhradně matky, a to vesměs mimo původní podzemní kolonie.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Provedený biologický průzkum autorizovanou osobou RNDr. Milan Macháček, EKOEX Jihlava je dle názoru zpracovatele posudku vypracován velmi profesionálním způsobem, a jeho závěry jsou dobře formulovány do odpovídajících podmínek návrhu závazného stanoviska. Významně se uplatňuje skutečnost, že záměr je založen mezi třemi nyní existujícími vrcholy jako ruderální lada a nenacházejí se zde stanoviště chráněných druhů. Některé druhy ptactva využívají odkrytý povrch skládky ke sběru potravy. Většina druhů byla zaznamenána jen formou přeletu. Břehule hnízdí obvykle v pískovnách.***

***Bez dalších připomínek.***

**Územní systémy ekologické stability krajiny (ÚSES)**

Ohledně prvků územních systémů ekologické stability území (ÚSES) lze konstatovat, že prvky regionálního ani lokálního ÚSES přímo v místě záměru nejsou vymezeny.

Základem regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) širšího okolí zájmové lokality jsou zbytky zalesněných ploch se zachovalou dřevinnou skladbou a některé toky řek. Základem regionálního a nadregionálního systému ÚSES jsou v zájmovém území vodoteče Jihlava, Svatka, prostor Vysoké hory se Střelickým lesem a prostor východně od Židlochovic. Regionální systémy jsou od záměru vzdáleny řádově několik km a nemohou být tudíž ovlivněny.

Prvky nadregionálního a nadregionálního ÚSES v širokém okolí záměru:

**NRBK K 140** – spojuje údolím Jihlavy na území okresů Třebíč (vně území kraje), Znojmo (krátce), Brno-venkov a Břeclav unikátní **NRBC 2004 Mohelno** (vně území kraje) s **NRBK K 161**. V severozápadní části má dvě osy s cílovými teplomilnými doubravními a mezofilními hájovými ekosystémy, od Ivančic pak jednu osu, zpočátku s cílovými mezofilními hájovými ekosystémy, od Pravlova pak s cílovými nivními ekosystémy. Koridor je vymezen cca 360 m ve východním směru od plánovaného záměru.

**RBC 47 Nosislav** je biocentrum vymezeno v lužním lese v nivě řeky Svatky mezi Nosislaví a Židlochovicemi (v jižní části okresu Brno-venkov). Biocentrum je ve vzdálenosti cca 5 km VVS od záměru.

**RBC 48 Červené vrchy** je biocentrum v ploché krajině jihozápadně od Hrušovan u Brna (v jižní části okresu Brno-venkov). Biocentrum je ve vzdálenosti cca 1,9 km SSZ od záměru.

**RBC 49 Hák** je regionální biocentrum, které se rozkládá po levém břehu Jihlavy a je reprezentován vodními, nivními a lužními společenstvy, které představují břehové porosty kolem tekoucí vody (řeka Jihlava) napojené na lesní území lužního typu. Biocentrum je ve vzdálenosti cca 1,8 km JV od záměru.

**RBK 089 Plačkův les – Nosislav** je regionální biokoridor vymezený zleva říčním tokem Svatky a zprava říčkou Šatava v katastrálním území města Nosislav. Je součástí RBC 144 Nosislav. Je vymezen cca 4,9 km V od záměru.

**RBC 1894 Smolín** je biocentrum k doplnění ve svazích údolí Jihlavy u Smolína (na pomezí okresů Brno-venkov a Břeclav), převážně v ochranné zóně NRBK K 140, reprezentovaný stávající krajinnou zelení a lesními komplexy. Biocentrum je ve vzdálenosti cca 1,7 km SZ od záměru. Od RBC 1894 vede severozápadním směrem RBK 117, který propojuje RBC 1894 RBC 48.

**RBK 111 Mezi rybníky – Smolín** spojuje plochou zemědělskou krajinou na pomezí okresů Brno-venkov, Břeclav a Znojmo (RBC 51 Mezi rybníky a RBC 1894 Smolín) – střídavě biokoridor k vymezení a směry propojení biokoridorem, v severovýchodní části v ochranné zóně NRBK K 140. Biokoridor je ve vzdálenosti cca 2,2 km ZZS od záměru.

**RBK 117 Smolín – Červené vrchy** propojuje RBC 1894 s RBC 48. Od záměru je vymezen cca 1,9 km SZ směrem.

V místním systému ÚSES se na katastru obce Žabčice nachází lokální biocentra **BC1** „V Žabčických vinicích“ a **BC2** „Zahrádky nad tratí“ (akátový lesní porost se skupinou borovic) spojená lokálním biokoridorem **K2** v prostoru vinic. Vzdálenost od prostoru záměru činí cca 1,5 km východním směrem.

V bezprostřední blízkosti záměru se tedy žádný biokoridor ani biocentrum nenachází.

Ekologická stabilita území nebude záměrem dotčena, základní prvky zabezpečující stabilitu přírodních systémů jsou situovány mimo přímý dosah předmětné lokality.

### ***Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, Natura 2000***

Zájmové území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území dle § 14 platného znění ZOPK, ani do jeho ochranného pásma.

Chráněné krajinné oblasti (CHKO) - v řešeném území ani v bezprostředním nebo vzdálenějším okolí se žádná chráněná krajinná oblast nenachází.

Národní parky – v řešeném území ani v bezprostředním nebo vzdálenějším okolí se žádný národní park nenachází.

Žádná národní přírodní rezervace nezasahuje do zájmového území navrženého záměru.

V širším okolí vybrané lokality záměru se nachází dvě přírodní rezervace (PR).

### **Šumický rybník**

Nachází se cca 7,2 km západním směrem. Předmětem ochrany v přírodní rezervaci Šumický rybník je dle vyhláovacího předpisu velká druhová diverzita živočišných druhů vázaných na ekosystém stojatých vod, rákosových a orobincových porostů a mokřích luk.

### **Plačkův les a říčka Šatava**

Přírodní rezervace Plačkův les a říčka Šatava o rozloze 113,44 ha se nachází zhruba v polovině mezi městy Pohořelice a Hustopeče v okrese Břeclav. Rezervace spadá pod LZ LČR Židlochovice a najdeme ji asi 2 km severně od soutoku Svatky s Jihlavou a cca 5,6 km JJV směrem od záměru. Pro Plačkův les má zásadní význam jeho hydrický režim

### **Pouzďranská step – Kolby**

Národní přírodní památka Pouzdřanská step – Kolby se nachází v katastrálním území obcí Pouzdřany a Uherčice v okrese Břeclav cca 6,2 km JJV směrem od záměru.

V širším okolí jsou uvedeny ještě další Přírodní památky v počtu 5 ve vzdálenosti 3-8 km a mokřady dolního Podjíví ve vzdálenosti více než 5,4 km.

V řešeném území ani v jeho bezprostředním okolí se dle definice ZOPK nenachází žádný přírodní park. V širším okolí záměru se pak dle obrázku níže, nachází přírodní park Niva Jihlavy ve vzdálenosti cca 2,5 km od záměru SZ směrem a přírodní park Výhon, který je od záměru vzdálen 4,8 km ve směru na SV. Kopec Výhon sehrál díky své strategické poloze významnou roli v lidské historii jižní Moravy. První osídlení je datováno již do paleolitu. Další byla doložena z neolitu, doby bronzové, starší doby železné či římské doby.

### **Významné krajinné prvky**

V okolí území záměru jsou VKP ze zákona jsou všechny přítoky a ramena vodních toků **Jihlava, Šatava, Svratka**. Nejbližší se nachází přítok řeky Jihlavy, Smolínský potok, cca 1,5 km v západním směru od záměru. Dále v katastrálním území Žabčice jsou od záměru východním až severovýchodním směrem VKP ze zákona rybníky **Lhéta, Obecní rybník a Pánský rybník**.

Zájmové území záměru nevykazuje parametry na registraci VKP podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Jiné registrované VKP v zájmovém území záměru v návaznosti na skládku nejsou zpracovatelům dokumentace známy.

Plánovaný záměr nebude mít na vymezené VKP vzhledem ke své vzdálenosti vliv.

### **Natura 2000**

Záměr nezasahuje do žádné oblasti zahrnuté do soustavy Natura 2000 ani do zvláště chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V zájmovém území pro realizaci záměru ani na k. ú. Žabčice není vymezena žádná ptačí oblast (PO) ani evropsky významná lokalita (EVL). Nejbližšími EVL jsou cca 3,5 km východně situovaný Přísnotický les (CZ0623801), cca 4 km severovýchodně Židlochovický zámecký park (CZ0623032) a 5 km jihovýchodně Knížecí les (CZ0623800). SZ směrem se nachází EVL **Meandry Jihlavy** CZ0624238, kde je předmětem ochrany hrouzek běloploutvů (*Gobio albipinnatus*). Od záměru je tato EVL vzdálena cca 2,4 km.

Cca 5,6 km ZIZ směrem je vymezena EVL **Šumické rybníky** (CZ0623027). Jde o vodní ekosystém mělkých průtočných rybníků s částečně zachovalou litorální zónou a rozsáhlými rákosinami. Předmětem ochrany na lokalitě je kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), na lokalitě se vyskytuje 9 dalších druhů obojživelníků.

**Mušovný luh** (CZ0624103) se nachází J směrem od plánovaného záměru ve vzdálenosti cca 3,6 km. Předmětem ochrany EVL **Vranovický a Plačkův les** (CZ0620084) jsou typy přírodních stanovišť. Od záměru je tato EVL vzdálena cca 4,9 km JJV směrem. EVL CZ0623032 **Zámecký park v Židlochovicích** představuje velmi významnou lokalitu xylofágního hmyzu. Předmětem ochrany je Páchník hnědý (*Osmoderma eremita*). Tato EVL je od záměru vzdálena cca 4,1 km SSV směrem. EVL Přísnotický les (CZ0623801) se nachází ve střední části Dyjsko-svrateckého úvalu, 1 km SV od středu obce Přísnovice, na pravém břehu říčky Šatavy. Jedná se o komplex lužních lesů a mokřadních stanovišť s výskytem kuňky ohnivé (*Bombina bombina*), skokana ostronosého (*Rana arvalis*), čolka obecného (*Triturus vulgaris*) a také čolka velkého (*Triturus cristatus*). Od záměru se nachází cca 3,6 km V směrem. Další EVL se vyskytují ve větších vzdálenostech.

Dle stanoviska Krajského úřadu JMK kraje, č. j. JMK 88015/2024 ze dne 14.06.2024, **nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast** soustavy Natura 2000 nacházející se v územní působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Závěr orgánu ochrany přírody vychází ze skutečnosti, že hodnocený záměr má potenciální vliv pouze na řešené území a jeho bezprostřední okolí. **S ohledem na lokalizaci hodnoceného záměru zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000** a jeho věcnou povahu proto nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Stanovisko je součástí přílohové části dokumentace (příloha 3).

### **Památné stromy**

Plánovaný záměr nezasahuje do územní významných stromů, jejich skupin nebo stromořadí vyhlášených orgánem ochrany přírody za památné stromy. Dle registru ÚSOP se nejbližše záměru nacházejí památné stromy v lese JV od záměru v k.ú. Pohořelice na Jihlavou s názvem **Tři duby na Studýnkové**. Jedná se o duby letní (*Quercus robur*) ve vzdálenosti 1 km JZ.

### **Chráněná území a ochranná pásma**

Lokalita leží mimo ochranná pásma (OP) vodních zdrojů (dle § 30 Zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění), stejně tak není součástí chráněného území (dle § 14 Zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) a není ani součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), dle Vodohospodářského informačního portálu VODA (ISVS-VODA).

V širším okolí záměru, se pak celkem nachází 3 oblasti s vyhlášenými ochrannými pásmy podzemních vodních zdrojů. Ze všech OP se vykytuje nejbližše záměru, cca 1,5 km V směrem OP s ID 000093511 pro vodovod obce **Vranovice**. OP II.st. vodovodu **Nová Ves** je ve vzdálenosti 3,5 km a OP II.st. vodovodu **Cvrčovice** je ve vzdálenosti 3,9 km Z. Úplná situace je doložena mapou.

V blízkosti se dále nachází **nevýhradní ložisko štěrkopísků Žabčice**, ID 5258200, zapsané pro organizaci PÍSEK ŽABČICE s. r.o. Nevýhradní ložisko štěrkopísku je součástí rozsáhlé akumulace fluvialních sedimentů Syrovicko-ivaňské terasy, vytvořené v průběhu kvartéru společnou činností řek Jihlavy a Svatky. Pískovna Žabčice byla otevřena v r. 1995 organizací PÍSEK ŽABČICE spol. s r.o., která využívá ložisko i v současnosti. S ohledem na využití území k těžbě štěrkopísků patřilo i zájmové území do prostoru nevýhradních ložisek štěrkopísků dle zákona č. 44/1998 o ochraně nerostného bohatství. Nevýhradní ostatní ložisko štěrkopísků již bylo v prostoru skládky vytěženo.

Záměr není součástí žádného vymezeného chráněného ložiskového území (CHLÚ).

Hranice záměru se nachází cca 50 m od ochranného pásma lesa.

Přímo v rámci areálu skládky se nevyskytují OP vodních zdrojů, vymezené CHLÚ, nebo OP lesa. Nepředpokládá se tak vliv záměru na vybrané lokality, a to vzhledem ke vzdálenosti záměru od těchto vymezených ochranných pásem.

### Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V souladu s § 22 odst. 2) zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči je nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy. Lokalita **Lochaperky** (UAN I.) Leží nejbližší záměru, v k.ú. Smolín. Jedná se o pohřebiště z období kultury zvoncovitých pohárů; doba stěhování národů, objeveno archeologickým výzkumem 1951- 1953. Je možné, že část nálezů pochází i z dalších částí pískovny, protože hroby byly roztroušeny na velké ploše a bylo by nutno je zaměřit z NZ.

V k.ú. Smolín se v širším okolí záměru dále vyskytují území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů (UAN I.) **Pod studýnkou** a **Studýnková**. Další nálezy jsou v katastru Žabčic a Přisnotic, avšak ve větší vzdálenosti, za železnicí a mimo dosah vlivů skládky.

Dle archeologického atlasu je součástí areálu zaniklé středověké vsi archeologická lokalita **Kulatý kopec**, která je situována JZ od obce Žabčice ve vzdálenosti 1 km. Tvziště Kulatý kopec je příkladem výrazně modelovaného zaniklého šlechtického sídla v rovinaté krajině. Bylo komplexně archeologicky prozkoumáno a zachyceny byly všechny jeho stavební fáze.

Záměrem nebudou žádné archeologické památky dotčeny, území záměru již bylo překopáno.

## Architektonické a historické památky

Zájmové území se nenachází v památkové rezervaci (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění), ani v jejím ochranném pásmu.

Přímo v zájmovém území ani v jeho blízkém okolí se rovněž nenacházejí žádné nemovitě kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Na pozemku se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.).

V zájmovém území města Žabčice nebudou bezprostředně ovlivněny žádné historické památky ani archeologické nálezy. Území nevykazuje známky historického ani archeologického významu. V obci jsou z jednotlivých objektů registrovány **sýpka a Boží muka**.

## Území hustě zalidněná

Areál skládky se nachází v jihovýchodní části obce Žabčice, která měla k 01.01.2024, dle webových stránek [místopisy.cz](http://místopisy.cz), celkem 1639 obyvatel. Obec se nachází v Jihomoravském kraji, cca 1,7 km *jihovýchodně* od obce Smolín, která patří pod město Pohořelice.

Nejstarší zápis pochází z roku 1356, jméno obce Zabczicz, r. 1373 Sabcydze. Žabčice jsou středně velkou obcí místního významu. Nejbližší obytnou zástavbou v Žabčicích je rodinný dům, který se nachází severovýchodně cca 1,7 km od záměru. Areál skládky se nachází zároveň cca 2,6 km severozápadně od druhé nejbližší obytné zástavby, rodinného domu, obce Pohořelice nad Jihlavou. Areál posuzovaného záměru není umístěn v historicky hustě osídlené oblasti.

## Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení jsou taková území, u nichž jsou překračovány určité limitní hodnoty např. imisní limity uvedené v příloze č. 1 zák. 201/2012 Sb. v platném znění nebo hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb uvedené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska **hlukové zátěže** je z výsledků hlukové studie patrné, že nejbližší obytná zástavba se nachází severovýchodním směrem na okraji obce Žabčice ve vzdálenosti cca 1 700 m od východní hranice areálu skládky, kdy se jedná o samostatně stojící rodinný dům mezi průmyslovými objekty. Další obytná zástavba představující zástavbu rodinných domů se nachází dále severovýchodním směrem ve vzdálenosti od záměru cca 1 850 m od východní hranice areálu skládky. Severozápadním směrem ve vzdálenosti cca 1 700 m se

nachází zástavba rodinných domů. Tato zástavba je vůči umístění záměru oddělena dálnicí 2. třídy D52. Jinými směry se již v blízkosti záměru obytná zástavba nenachází. Jihozápadním směrem se nachází rozsáhlejší plochy vzrostlé zeleně. Většina obytné zástavby je oddělena od záměru silnicí nebo železnicí.

Změna **imisní koncentrace** způsobená realizací záměru neovlivní stávající úroveň imisního pozadí v obydlených oblastech. V zóně působení imisních příspěvků záměru nedochází k překračování imisních limitů. Roční imisní koncentrace PM<sub>2,5</sub> dosahují v modelové oblasti průměrně 72% imisního limitu, nejvyšší denní koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> dosahují cca 70% imisního limitu. Je možno konstatovat, že imisní limit hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> nebyl v okolí uvedených stanic překročen. Z hlediska plnění imisních limitů NO<sub>2</sub> předpokládáme v okolí hodnocených zdrojů jejich bezproblémové dodržování.

**Půda** ani **podzemní voda** není na lokalitě znečištěná. Firma GEOtest, a.s. provádí od roku 1995 do současnosti pravidelný monitoring podzemních a skládkových vod u postupně budovaných etap skládky. Monitorovací síť pro těleso sestává z několika vrtů, přičemž monitorování skládky bude probíhat za stejných podmínek jako doposud, způsobem v souladu s podmínkami IPPC a schváleného provozního řádu. Monitoring spočívá ve sledování jakosti podzemních vod ve vybudovaných vrtech, sledování složení a množství průsakových vod, sledování skládkového plynu. Stávající monitorovací síť jako celek je vyhodnocena jako vyhovující, přičemž její rozmístění i pokrytí sledovaného území odpovídá požadavkům na dlouhodobé sledování podzemních vod. Monitorovací síť pro těleso IV se rozšíří podle HG posouzení o další vrt (nahrazující KV-11).

### **Staré ekologické zátěže**

Dle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM), který byl zřízen a je spravován a aktualizován MŽP, se v blízkosti areálu stávající skládky nachází v k. ú. Smolín „Skládka Pohořelice – Smolín“.

Rekultivovaná skládka TKO města Pohořelice je situována cca 2 km severovýchodně od Pohořelic v prostoru bývalé smolínské pískovny, nedaleko rychlostní komunikace E461 Mikulov - Brno. Jedná se o vytěžený prostor šterkopískového ložiska. Průměrná výška navezeného odpadu činí 3 až 5 m a celkový objem uloženého odpadu je odhadován přibližně na 80 000 m<sup>3</sup>. Na skládku byl ukládán především domovní odpad z Pohořelic a okolí a v posledních letech provozu skládky patrně nepovoleně také průmyslový odpad. Provoz skládky byl rozhodnutím Okresního úřadu, referátu ŽP, v květnu 1994 ukončen a byla nařízena její rekultivace.

V letech 2006–2008 byla provedena technická a biologická rekultivace staré skládky komunálního odpadu města Pohořelice. Technická rekultivace zahrnovala zejména úpravu povrchu celého tělesa deponie - t.j. dosypání

vytěženého prostoru v severní části skládky, vyrovnání celého povrchu do sklonu cca 3% k okrajům násypů, instalaci plošného zemního těsnění pro zamezení průsaků srážkových vod a navezení vrstvy úrodné zeminy pro uchycení rostlinného patra. Cílem navazující biologické rekultivace bylo začlenění tělesa skládky do okolní krajiny, čehož bylo dosaženo zatravněním poměrové části skládky a osázením její západní části stromy. Z celkové rekultivované plochy (86 673 m<sup>2</sup>) bylo zatravněno 32 000 m<sup>2</sup>. Střední rovinná plocha skládky je ponechána bez zatravnění a je zvažována pro zřízení kompostárny. Vjezd na skládku je opatřen uzavřenou branou, okolí vjezdu a západní část skládky jsou oploceny, severní a východní část přiléhá k lesnímu porostu a je bez oplocení. V nejvyšší části povrchu byly vybudovány dvě odplyňovací šachty pro odvětrání skládky a pro účely dalšího monitorování. V současnosti je stará skládka ve vytěžené části pískovny odtěžena a v rámci stavebních prací předchozího rozšiřování tělesa skládky bylo realizováno zatěsnění a uzavření povrchu zbytků staré skládky s nebezpečnými odpady. Tímto řešením byl odstraněn zdroj znečištění a bude zamezeno dalšímu průniku kontaminace do životního prostředí.

Z hlediska hodnocení kvality životního prostředí a schopnosti prostředí snášet danou zátěž je třeba konstatovat, že posuzovaný záměr představuje **lokální** měřítko ve významnosti a rozsahu očekávaných vlivů. Vlivy, a tím i popis a hodnocení současného a výhledového stavu okolního prostředí, regionálního významu není třeba uvažovat ani hodnotit u žádného z dotčených složek či faktorů.

#### **Extrémní poměry v dotčeném území**

V místě záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenalézají sesuvy, sutě, prudké svahy, nestabilizované náplavy a písky nebo jiné svahové nestability.

Lokalita se nenachází v záplavovém území. Zájmové území spadá do lokalizace s nízkým radonovým indexem 1. Zvláštní protiradonová opatření tak nejsou nutná.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Průzkum a popis přírodovědné části je proveden velmi podrobně a jsou uvedeny podrobné vícestránkové seznamy nálezů na lokalitě. Závěry o tom, že nebude narušena žádná část „živé přírody“ řečeno v sumě, jsou nezpochybnitelné.***

***Archeologické nálezy se v lokalitě skládky již nedají předpokládat, protože záměr je umístěn v území, které již bylo v minulosti překopáno. Chybně je uveden zeměpisný vztah obcí Žabčice a Smolín, Žabčice jsou od Smolína čistě východně. Na vyhodnocení to ale nemá vliv, jde o zanedbatelnou odchylku.***

*Vliv hluku se stírá umístěním obytných budov v Žabčicích i ve Smolíně ve značné vzdálenosti až za železnici nebo silnici. Obdobně je tomu s emisemi plynů a pachů.*

***Údaje ze SEKM, 23.9.2021: Rekultivovaná skládka TKO města Pohořelice v k.ú. Smolín je situována cca 2 km severovýchodně od Pohořelice v prostoru bývalé smolínské pískovny, nedaleko rychlostní komunikace E461 Mikulov – Brno a v blízkosti lokality ÚSES Lochoperky. V hodnocení starých zátěží a skládky Pohořelice u Smolína (Souřadnice JTSK (X, Y) 1182061,7653299347 --- 604290,1806591497, ORP Pohořelice) je uvedeno, že podle monitoringu z roku 2019 nebylo laboratorními analýzami zjištěno znečištění podzemních vod organickými ani anorganickými látkami, které by měly souvislost s existencí skládky. Výsledky aktuální etapy monitoringu potvrdily setrvalý stav z hlediska kvality podzemních vod v okolí rekultivované městské skládky Pohořelice. Vzdálenost k povrchovým vodám činí 470 m. Možnost migrace podzemní vody 5 – velmi dobrá, pánevní průlinové zvodně regionálního rozsahu nebo existence regionální propustné tektoniky ve středně a dobře propustných hydrogeologických masivech, krasové oblasti, možný dosah migrace typicky v řádu kilometrů. Hladina podzemní vody se na přítoku u severního okraje skládky nachází v hloubce okolo 7,5 m p.t., v prostoru tělesa skládky se dle hydrogeologického průzkumu vyskytuje v hloubce více než 10 m pod terénem (indikačním vrtem P11 nebyla zastižena) a na jz. okraji potom v hloubce okolo 9 m p.t. Jižně směrem k údolní nivě řeky Jihlavy se hladina vyskytuje blíže povrchu terénu, v hloubce okolo 4 m p.t. (vrt PI3). Podzemní voda je vázána jak na neogenní jemnozrnné písky (vrt PI4) s koeficientem filtrace pohybujícím se v řádu  $X \cdot 10^{-5}$  -  $X \cdot 10^{-6}$  m/s, tak na kvartérní sedimenty syrovicko-iváňské terasy (vrt P12 a PIS) a sedimenty údolní terasy (vrt PI3), u kterých se koeficient filtrace pohybuje v řádu  $X \cdot 10^{-4}$  -  $X \cdot 10^{-5}$  m/s. Generelní směr proudění podzemní vody je S-J, resp. SV-JZ (dle sklonu nepropustného podloží a geomorfologie terénu). Po stránce chemické jsou podzemní vody zájmového území typu Ca-Mg-HCO<sub>3</sub> s přechodnými typy Ca-Mg-HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub> až Ca-Mg-HCO<sub>3</sub>-Cl. Směr proudění podzemní vody je tedy na opačnou stranu, než leží zájmový prostor nové skládky Žabčice IV. Nápravné opatření bylo ukončeno, majitelem je Město Pohořelice. Situace v mapě SEKM je tato:***



***S ohledem na stáří – provoz ukončen 1994 – je možno očekávat, že je zde biologická degradace rozložitelných odpadů z převážné části ukončena. Další pískovna je ještě umístěna v prostoru Smolín severně za motokrosem. Území je tedy značně zatíženo těžbou štěrkopísků.***

***V závěru je nadbytečně hodnoceno radonové riziko, které se u těchto staveb nehodnotí.***

***Bez dalších připomínek zpracovatele posudku.***

## **C.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny**

### **Klimatické poměry**

Dle Quitta je zájmové území zařazeno v teplé klimatické oblasti – T4

### **Meteorologické poměry**

Pro výpočty rozptylové studie byla použita větrná růžice pro lokalitu Žabčice, okres Brno-venkov zpracovaná Oddělením modelování a expertíz ČHMÚ v roce 2024, modelem CALMET Version: 6.211 Level: 060414, pro období 2014 až 2023.

V modelové oblasti převládá západní proudění, druhým nejčetnějším směrem větru je proudění z východního sektoru.

Z tabulky v textu lze odvodit, že nejčastěji v roce se v lokalitě vyskytuje severozápadní směr proudění větrů (315°) a to v 15,2 % roku, tj. cca 55 dní ročně. Ještě častější je výskyt bezvětří, a to 22,4 % roku, tj. cca 82 dní ročně.

Z podrobné stabilitní růžice lze dále odvodit, že nejčastěji se vyskytující stabilitní vrstvou atmosféry je V. třída stability (konvektivní) s četností 59,2 %, což je přibližně 216 dnů v roce. Jedná se o stav s labilním teplotním zvrstvením charakteristický rychlým rozptylem znečišťujících látek.

Z hlediska **rozptylu škodlivin** je nejméně příznivá I. třída stability atmosféry charakterizovaná častou tvorbou inverzních stavů. I. třída stability se v posuzované oblasti vyskytuje maximálně 94 dnů v roce.

Nejbližší chráněné ekosystémy se vyskytují na okraji modelované oblasti. V zájmovém území záměru se nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody ve smyslu díkce § 14 zák. č. 114/1992 Sb. Území typu přírodního parku ve smyslu ust. § 12 odst. 3 zák. č. 114/1992 Sb. se v zájmovém území nenachází. Nejbližším chráněným územím je přírodní památka Přísnotický les ležící cca 3,5 km východně od tělesa.

V oblasti skládky odpadů se stýkají 4 čtverce průměrných imisních koncentrací. Z uvedených údajů vyplývá, že v zóně působení imisních příspěvků záměru **nedochází k překračování imisních limitů**. Roční imisní koncentrace PM<sub>2,5</sub> dosahují v nejbližších obydlených oblastech a v oblasti zájmového území průměrně 65 % imisního limitu, nejvyšší denní koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> dosahují 64 % imisního limitu.

Na základě srovnání s imisními limity navrženými Směrnicí Evropského parlamentu a rady (EU) 2024/2881, s předpokládanou platností od roku 2030, lze

konstatovat, že stávající 5 leté průměry imisních koncentrací PM<sub>2,5</sub> překračují imisní limit 2030 o cca 30 %. Do roku 2030 je předpokládáno další snížení imisních koncentrací znečišťujících látek. Nyní však nelze předpovídat míru tohoto snížení.

Na ploše modelové oblasti se nenachází žádná ze stanic imisního monitoringu. Nejbližší stanicí je pozadřová stanice BBNY Brno-Tuřany s reprezentativností v rozsahu 4–50 km, která se nachází cca 19 km SSV od místa očekávaného nejvyššího imisního příspěvku v areálu letiště Brno-Tuřany. Na základě informací ze stanic imisního monitoringu **nejsou v okolí záměru imisní limity relevantních znečišťujících látek překračovány a jsou od jejich hodnot bezpečně vzdáleny.** Nejbližše imisnímu limitu jsou koncentrace prachových částic PM<sub>2,5</sub>. Imisní koncentrace benzo(a)pyrenu není na stanicích měřena. **Z hlediska plnění imisních limitů NO<sub>2</sub> předpokládáme v okolí hodnocených zdrojů jejich bezproblémové dodržování.** V roce 2022 *byla* na žádné lokalitě překročena hodnota imisního limitu pro hodinovou koncentraci NO<sub>2</sub>. (*překlep – nebyla, pozn. JK*)

Imisní koncentrace NO<sub>x</sub> dosahují v okolí venkovské stanice BMIS, s reprezentativností desítky až stovky km, 28 % imisního limitu (průměr za roky 2017 až 2023) pro ochranu ekosystémů, resp. 21% imisního limitu na základě koncentrací z roku 2023. **Imisí limit pro ochranu ekosystémů je tedy s rezervou plněn.** Chráněné ekosystémy se v oblasti vlivu hodnocených zdrojů vyskytují. Výpočet emisí a vyhodnocení vlivu záměru na imisní koncentrace NO<sub>x</sub> jsou součástí rozptylové studie.

Mapy úrovně znečištění zveřejňované MŽP ČR neobsahují hodinové koncentrace NO<sub>2</sub>. Na základě výše uvedených informací o znečištění a informací o ovzduší uvedených v Grafické ročence ČHMÚ 2022 je možno konstatovat, že imisní limit hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> nebyl v okolí uvedených stanic překročen. **Z hlediska plnění imisních limitů NO<sub>2</sub> předpokládáme v okolí hodnocených zdrojů jejich bezproblémové dodržování.** V roce 2022 *byla* (*Opět překlep !*) na žádné lokalitě překročena hodnota imisního limitu pro hodinovou koncentraci NO<sub>2</sub>. Nejvyšších hodnot koncentrací NO<sub>2</sub> je dosahováno v Praze, Brně a Ostravě. Větší znečištění měst oxidy dusíku v porovnání s mimoměstskými lokalitami je způsobeno převážně dopravou.

### **Hydromorfologické poměry**

Podle hydrologického členění ČR (Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M.) náleží území lokality do povodí I. řádu řeky Moravy a do povodí IV. řádu vodoteče Šatava (č. h. p. 4-15-03-1250), s plochou povodí 49,2 km<sup>2</sup>. Povrchové vody na zájmové lokalitě a jejím nejbližší okolí jsou odvodňovány východním směrem k drenážní bázi tvořené touto vodotečí.

Zájmová oblast se vyskytuje z pohledu hydrogeologického rajónování ČR (hydroekologický informační systém VÚV T.G.M.) v hydrogeologickém rajónu základní vrstvy **2241 Dyjsko-svratecký úval**.

Lokalita se nachází v komplexu syrovicko-ivaňské terasy s pleistocénními fluviálními sedimenty. Na dřívě vybudovaných vrtech HP-1 až HP-4 byla hladina podzemní vody zastižena na úrovních 184,66 až 191,52 m n.m. Hydrogeologický nejvýznamnější jsou průlinově propustné neogenní spodnobádenské jemnozrné písky. Na tyto sedimenty je vázán oběh podzemní vody, a to zpravidla ve větších hloubkách. Mocnost zvodněných písků je variabilní, ve vrtech z dřívějších průzkumů se pohybovala v rozmezí od 5,5 do 9,4 m.

Na lokalitě bylo množství štěrkopísčitého materiálu vytěženo až po jemnozrný písek, tj. úroveň 195,0 m n.m. (předkvartérní podloží). V technickém smyslu se tedy v podloží skládky nachází nesoudržný písčitého materiál, pod nímž se v dostupné hloubce (175 až 180 m n.m.) vyskytuje nesouvislý horizont jílovitých písků až písčitých jílu s nízkým koeficientem propustnosti. Hydrogeologicky je celé území charakterizované nízkou propustností podloží s hodnotou  $k = 1 \cdot 10^{-6}$  m/s. Hladina podzemní vody zde nevytváří souvislou zvědeň (byla zastižena v různých výškových úrovních pod terénem, tj. 183,6 až 190,95 m n.m.). Místu nejnižší kóty dna skládky 197,5 m n.m. rozšíření skládky tělesa IV. odpovídá nejvyšší úroveň hladiny podzemní vody (vrty KV-3, KV-6, KV-9) s kótou 185 až 191 m n.m., což znamená, že dno nového tělesa skládky bude provedeno dostatečně nad úrovní hladiny podzemní vody.

Kvartérní štěrková vrstva v okolí skládky je mírně propustná s koeficientem hydraulické vodivosti řádově  $k = n \cdot 10^{-5}$  m/s (lokálně je propustnost i vyšší, silně až velmi silná), transmisivita je nízká řádově  $T = n \cdot 10^{-5}$  m<sup>2</sup>/s. Zvodnělé prostředí je v ploše homogenní a z vodohospodářského hlediska umožňuje kvantitativní využití podzemní vody pro menší odběry pro místní zásobování. Srážková voda velmi rychle infiltruje propustnými sedimenty terasy až k terciárnímu podloží, kde se akumuluje zvědeň s relativně malou mocností v písčitém hydrogeologickém kolektoru. Ten je dotován z celé plochy terasy. Báze zvodněného kolektoru má nepravidelnou konfiguraci, generálně ukloněnou k jihu.

#### ***Vlivy na odtokové poměry v území***

Při výstavbě a provozu navrhovaného záměru není předpoklad, že dojde k významnému ovlivnění stávajících odtokových poměrů oblasti. Povrch skládky bude odvodněn do zemních příkopů a betonových žlabovek k horským vpustím a dále do jímky povrchových vod. Pro likvidaci přebytku povrchových vod v srážkovém období či přivalovém dešti bude využito stávajícího zasakovacího příkopu, do kterého natéká voda z jímky povrchových vod přes bezpečnostní přeliv a signalizační zařízení.

Pro odvod průsakových vod ze skládky budou v ploše dna uloženy trubní drény, odvádějící průsakovou vodu do kontrolní šachty na sběrači průsakové vody. Ze šachty bude umožněno odvedení průsakové vody ze skládkových drénů potrubím přímo do jímky průsakových vod. Další omezení množství akumulovaných průsakových vod je zajištěno recirkulací průsakových vod z jímky zpět jak do tělesa I a tělesa stávajících skládek, tak i na rozšířenou část skládky – těleso VI. Lokalita záměru nezasahuje do záplavového území. V prostoru stavby nejsou situována ochranná pásma vod. V zájmovém území není vyhlášeno ochranné pásmo vodního zdroje ani zde nejsou zdroje hromadného zásobování pitnou vodou.

### ***Vlivy na jakost vod***

Negativní ovlivnění jakosti vod bude spojeno především s rizikem havarijních situací, a to jak v období výstavby, tak v období provozu. Vzhledem k charakteru území a navrhovanému způsobu odvodnění lze však případné vlivy hodnotit jako nevýznamné.

Firma GEOtest, a.s. provádí od roku 1995 do současnosti pravidelný monitoring podzemních a skládkových vod u postupně budovaných etap skládky.

V rámci rozšíření skládkové lokality o těleso IV. budou zrušeny vrty KV-3 a KV-6. Likvidace vrtů KV-3 a KV-6 proběhne tamponáží, pod odborným dozorem hydrogeologa.

### ***Podzemní voda***

Dle hydrogeologického informačního systému VÚV T. G. Masaryka (zdroj Heis.vuv.cz), se v širším okolí lokality, v potenciálním směru šíření kontaminace ze skládky, nacházejí čtyři jímací území zdrojů podzemních vod ve zprávě VaK Břeclav:

**Cvrčovice** – objekty HV-301, HV-302 a HV208, s odebíraným množstvím 287,192 tis. m<sup>3</sup>/rok, průměrně 9,1 l/s, nacházející se 4,3 km západně od skládky Žabčice,

**Pohořelice** – vrtané trubní studny – ochranné pásmo vodního zdroje Nová Ves, podzemní voda jímána pomocí násoskových řadů do sběrné studny. Celková vydatnost JÚ 582,516 m<sup>3</sup>/rok, průměrně cca 18,5 l/s, nacházející se cca 5,3 km jihozápadně od skládky Žabčice,

**Ivaň** – vrt HV 1001 – jímací území dlouhodobě nevyužívané z důvodu nevyhovující kvality podzemní vody bez předcházející úpravy, nacházející se cca 7,7 km jihozápadně od skládky Žabčice,

**Vranovice I** – s odebíraným množstvím 119,972 tis. m<sup>3</sup>/rok, průměrně 3,8 l/s, voda, která je jímána násoskou má nevyhovující kvalitu, JÚ se nachází cca 5,1 km jihovýchodně od skládky Žabčice,

**Vranovice II** – s odebíraným množstvím 645,439 tis. m<sup>3</sup>/rok, průměrně 20,5 l/s, nacházející se 5,3 km jihovýchodně od skládky Žabčice.

Hladina podzemní vody kolísá v závislosti na množství, kvalitě a ročním chodu srážek. Hladina podzemní vody se pohybuje v rozmezí 4,5 až 6,0 m pod souvrstvím bazálních štěrků III/3 (v průběhu těžebních prací) dle V. Mátla 1986, 1988. Na dříve vybudovaných vrtech HP-1 až HP-4 byla hladina podzemní vody zastižena na úrovních 184,66 až 191,52 m n.m.

### **Geologické poměry širšího okolí**

**Z regionálně geologického hlediska** leží zájmové území a jeho nejbližší okolí v jihozápadní části karpatské předhlubně, reprezentované neogenními sedimenty, které tvoří podloží kvartérním uloženinám syrovicko-ivaňské terasy, která tvoří morfologickou plošinu mezi řekami Jihlavou a Svratkou. Terasa je dělena na stupně I, II a III. Převážnou část terasy budují sedimenty stupně III, který je kompletně vyvinut i u Žabčic. Svrchní horizont je vysoce jílovitý, horizont III/2 je fluviální sediment říčního koryta a tvoří hlavní ložiskovou část terasy (mocnost 10-15 m) a stupeň III/3 bazální horizont vyplňuje hluboce zaříznutá paleokoryta Jihlavy (mocnost cca 5,0 m). Kvartérní sedimenty jsou dále zastoupeny jílovitopísčitymi a sprašovými hlínami, příp. sprašemi.

### **Podrobné geologické poměry skládkové lokality**

Lokalita se nachází v komplexu syrovicko-ivaňské terasy, s pleistocénními fluviálními sedimenty. Báze syrovicko-ivaňské terasy je nad současnými toky Jihlavy a Svratky, a proto terasa nemá přímou hydraulickou spojitost s vodou z otevřených toků. Sedimenty terasy – štěrky a písky – lze v generelu označit jako silně až velmi silně propustné.

Hydrogeologický kolektor je dotován z celé plochy terasy. Báze kolektoru má nepravidelnou konfiguraci, generelně ukloněnou k jihu. Proudění podzemní vody se předpokládá zejména k východnímu eroznímu svahu terasy. Hladina podzemní vody se na lokalitě nachází v hloubce 4,5 až 6,0 m pod souvrstvím III/3. Srážková voda velmi rychle proniká kvartérními sedimenty až k nepropustnému terciárnímu podloží. Hladina podzemní vody kolísá v závislosti na množství, kvalitě a ročním chodu srážek. Hladina podzemní vody na ložisku Žabčice se pohybovala v rozmezí 4,5 až 6,0 m pod souvrstvím bazálních štěrků III/3 (v průběhu těžebních prací; dle Mátla 1986, 1988).

Zvodnění hornin ve zkoumaném území přísluší hlubšímu oběhu podzemní vody v průlinovém prostředí písčitých případně písčito-štěrkových neogenních uloženin. Dosažené výsledky potvrzují dobrou homogenost a izotropii hydraulických parametrů ve zvodni. Na zájmové lokalitě byla podzemní voda zastižena v hloubkách 20-25 m p.t. Na dříve vybudovaných vrtech HP-1 až HP-4 byla hladina podzemní vody zastižena v úrovních 184,66 až 191,52 m n.m.

Ve vrtu KV-5 byla čerpací zkouškou ověřena hodnota koeficientu hydraulické vodivosti  $k = 2,51 \cdot 10^{-5}$  m/s a hodnota transmisivity  $T = 9,92 \cdot 10^{-5}$  m<sup>2</sup>/s. Podle klasifikace Jetela (1973) je možno ve zkoumaném území charakterizovat zvodnělou vrstvu jako mírně propustnou ve třídě IV, přičemž lze konstatovat, že zvodnělé prostředí je v ploše homogenní. Transmisivitu je možno dle Krásného (1976) charakterizovat jako nízkou ve třídě transmisivity IV. Zjištěná transmisivita naznačuje z vodohospodářského hlediska prostředí s předpokladem kvantitativního využití podzemní vody menšími odběry pro místní zásobování.

Z hlediska kvality je podzemní voda středně mineralizovaná, slabě kyselé reakce. Voda je tvrdá, mírně agresivní, s vysokým obsahem dusičnanů (172 mg/l). Typově odpovídá vodám Ca-SO<sub>4</sub>-HCO<sub>3</sub>. Vyšší je i obsah chloridů a fosforečnanů, které indikují možné ovlivnění zemědělskou činností (Mašek a kol., 2007).

### **Půda**

Záměr se nachází ve stávajícím areálu pro skládkovou činnost, mimo obytnou zástavbu. Pozemky určené pro výstavbu záměru jsou evidovány v katastru nemovitostí jako ostatní plochy, nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Agronomická hodnota půd je poměrně nízká a závisí na množství srážek.

Pro realizaci záměru nebude nutné žádat o vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1192 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dle koordinčního výkresu změny č. 1 ÚP Žabčice se záměr nachází na plochách, vymezených jako TO – Plochy technické pro skladování a likvidaci odpadů (vč. rekultivace).

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Pro hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší je použita dobře zpracovaná Rozptylová studie. K závěrům není připomínka, ovzduší ani klima nebude významně ovlivněno. Skládku bude také vybavena ochrannými sítěmi proti úletu volných plastů nebo papíru.***

***Ve vztahu k předpokládanému novému imisnímu limitu 10 µg/m<sup>3</sup> pro frakci PM<sub>2,5</sub> je nezbytné uvést, že v aktuální situaci neexistuje z legislativních, ale i technických důvodů jiná možnost, než záměr posuzovat ve vztahu k platným imisním limitům podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Směrnice 2024/2881 sice stanoví nové mezní hodnoty a ukládá členským státům jejich transpozici do legislativy, ale tato transpozice zatím neproběhla a nejsou tudíž známy podmínky, za kterých se budou limity uplatňovat. Nejedná se totiž jen o samotnou limitní hodnotu – zákon a prováděcí předpisy totiž stanoví řadu podmínek, které se k rozhodování o umístění záměru váží. Typickým příkladem je použití imisního pozadí. Současný zákon ukládá vycházet z***

**pětiletých průměrů, které ale reprezentují minulou imisní situaci, zatímco investiční záměr je navrhován v určitém výhledovém horizontu; mezi středním rokem použitého pětiletí a rokem zprovoznění záměru je tak časový odstup 10 a více let a vzhledem k setrvalému zlepšování kvality ovzduší je tento odstup v neprospěch záměru. Je otázka, zda v nové legislativě nebude zvolen jiný vhodnější přístup.**

**Dalším příkladem je postup při uplatňování limitů v území mimo obytnou zástavbu, nebo v případě, kdy záměr pouze přesouvá imisní zátěž v daném území, dále vymezení záměrů, na které se budou vztahovat příslušné povolovací předpisy, jakým způsobem se budou uplatňovat kompenzační opatření atd.**

**Samotná informace o mezní hodnotě je tedy nedostatečná a neumožňuje vyhodnocení provést v úplnosti, neboť není znám celý rámec předpisů, na jejichž základě bude limit uplatňován. Ostatně ani platný Metodický pokyn pro vypracování rozptylových studií s použitím mezních hodnot dle Směrnice 2024/2881 neuvažuje. Pro některé veličiny (denní koncentrace  $PM_{2,5}$  a  $NO_2$ ), pro něž Směrnice 2024/2881 nově stanoví mezní hodnoty, navíc zatím ani nebyla vydána metodika výpočtu a dle dostupných informací je v přípravě.**

**Ve vztahu k etapě výstavby lze připomenout, že požadavky na omezování prašnosti vyplývají z aktuální legislativy v ochraně ovzduší, konkrétně z přílohy č. 10 - Opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření na staveništi při provádění staveb, terénních úprav nebo odstraňování staveb - zákona č. 201/2012 Sb. a proto nejsou s odkazem na sdělení MŽP č.j. 18130/ENV/15 zapracována do podmínek návrhu závazného stanoviska.**

**Každopádně však problematice omezování emisí prachových částic je nezbytné v rámci provozu věnovat odpovídající pozornost.**

**Záměr je umístěn na trojím rozvodí – Jihlavy, Šatavy a Svratky, jak plyne z mapy na str. 116 Dokumentace. Z lokality záměru ale není přímá komunikace s jejich toky, v důsledku existence písničku v blízkosti, který průsakové srážky zachytí ve své prohlubni. Zpráva uvádí, že nebudou ohroženy podzemní vody co do množství, ani co do kvality. Opírá se přitom o spolehlivé geologické a hydrogeologické údaje a výsledky monitoringu a čerpacích zkoušek na současném zařízení. Pokud jde o monitorovací vrty, je splněna podmínka zřízení nového monitorovacího vrtu místo toho, který bude v prostoru nové skládky zatamponován a zasypán.**

**Půda nebude zabráná ani poškozena, areál uzavírá místo stavby dokola oplocením a v místě již žádná volná půda není. Jedná se o konstatování vyplývající z legislativy. V okolí stavby v areálu není půda erozně ohrožena.**

***Kapitola je velmi pečlivě a podrobně zpracována, obsahuje všechny důležité části a parametry a až na jeden překlep není připomínek.***

## Biologická rozmanitost

Řešená lokalita je prakticky vytvářena antropogenními biotopy uvnitř areálu s tím, že je částečně postiženo sekundární sukcesí dřevin a bylin (nálety dřevin, ruderalizace až degradace). Pro účely orientačního kvalitativního biologického průzkumu bylo zájmové území záměru rozčleněno do několika dílčích lokalit. Celkově lze konstatovat, že jde o území slabě až silně antropogenně ovlivněné, se sekundární sukcesí vlivem neúdržby, místy s vyšší mírou degradace a ruderalizace. Přírodní biotopy nebyly v zájmovém území identifikovány.

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Popis a hodnocení lokality je v souladu se skutečností.***

***Bez dalších připomínek.***

## Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky

Obec Žabčice je menší vinařskou obcí rozkládající se na jižní Moravě, v okrese Brno-venkov. Rozlohou (823 ha) se Žabčice řadí spíše k průměrným obcím (průměrná rozloha obcí ČR je přibližně 802 ha), nicméně počtem obyvatel se řadí do 4. nejnižší skupiny obcí s 1 000–1 999 obyvateli (1639 obyvatel k 1.1.2024 dle webové stránky místopisy.cz).

Žabčice náleží do správního obvodu obce s pověřeným obecním úřadem Židlochovice a správního obvodu obce s rozšířenou působností Židlochovice, od kterých jsou vzdáleny přibližně 3 km. Obec je součástí Jihomoravského kraje, od krajského města Brna jsou Žabčice vzdáleny přibližně 23 km.

Zájmové území není vzhledem k současnému funkčnímu využití (plochy skládky) rekreačně využíváno.

### **Hmotný majetek**

Realizací záměru dojde k zásahu do hmotného majetku především v souvislosti se zásahem do stávajících objektů v areálu skládky.

### **Kulturní dědictví**

Na řešeném území se nevyskytují žádné nemovité kulturní a historické památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Popis a hodnocení lokality je v souladu se skutečností. V kapitole se pouze opakují údaje uvedené v předchozích částech.***

***Bez dalších připomínek.***

**C.3 Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru**

Rozšíření skládky je navrženo podle platných zákonných předpisů a technických norem s využitím zkušeností firmy FCC Environment s výstavbou a provozem skládek odpadů. Záměr je v souladu s platnou ÚPD obce Žabčice.

Rozšíření je navrženo za účelem pokračování skládkové činnosti v prostoru již existujícího provozovaného skládkového areálu, nedojde k rozšíření provozního areálu skládky. V plné míře bude využito stávajícího dopravního napojení, inženýrských sítí a smluvních vztahů s producenty odpadu.

Z uvedeného vyplývá, že zdravotní riziko způsobené realizací záměru nebude ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné a v celkovém výsledku se očekává po realizaci záměru v podstatě zachování současného stavu. I bez realizaci záměru bude dominantním vlivem stávající zátěž atmosféry, případně zátěž modelovaná pro nulovou variantu záměru, a komunální dopravní zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti a z jiných zdrojů znečištění ovzduší a hluku, které se záměrem a jeho realizací nespojují. V případě dodržení deklarovaných parametrů provozu záměru nebudou proto intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem nepřiměřené změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel.

Z vyhodnocení složek životního prostředí nevyplývá, že by byly zatíženy nad únosnou míru, při nerealizovaní záměru ostane zachován prakticky stávající stav. Zatížení dotčeného území je úměrné jeho charakteru a způsobu stávajícího využití.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Popis a hodnocení lokality je v souladu se skutečností. V kapitole se opakují údaje uvedené v předchozích částech, ale jsou např. na str. 126 doplněny o hlukové mapy, potvrzující provedené závěry a dále jsou sumárně hodnoceny jednotlivé dílčí vlivy na ŽP, uvedené podrobněji v předchozích kapitolách.***

***Podmínky vyplývající z příslušných oborových zákonů musí provozovatel skládky respektovat vždy, bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí, a proto tyto podmínky nejsou a nemusí být v souladu se sdělením***

**MŽP č.j. 18130/ENV/15 zpracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska.**

**Bez dalších připomínek.**

## **D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých... a dalších vlivů**

Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hluk, záření a další fyzikální nebo biologické charakteristiky, podzemní a povrchová voda, půda, přírodní zdroje, biologická rozmanitost, hmotný majetek a kulturní dědictví, příp. jiné, a to i hlediska vzájemného působení) nebyly při zpracování této dokumentace identifikovány významné skutečnosti, které by svědčily o neakceptovatelném ovlivnění životního prostředí, resp. veřejného zdraví v dotčeném území.

### **Imise chemických škodlivin**

Při zohlednění stávající zátěže atmosféry nepředstavuje provoz záměru „Rozšíření skládky Žabčice“ pro hodnocené škodliviny významné riziko ohrožení veřejného zdraví. Samotný imisní příspěvek hodnoceného záměru z hlediska očekávaného vlivu modelovaných škodlivin v potenciálně dotčených nejbližších osídlených lokalitách bude nepatrný a významná změna celkové imisní zátěže se v modelované oblasti nepředpokládá. Imisní příspěvek záměru bude nevýznamným zdrojem imisí škodlivin, v obydlených oblastech bude jeho zdravotní vliv zanedbatelný nebo se dokonce očekává nepatrné snížení imisní zátěže ve srovnání s nulovou variantou, což se projevuje v nepatrném počtu očekávaných případů poškození zdravotního stavu exponované populace vlivem realizace záměru. Ve srovnání s variantou nulovou se zdravotní důsledek modelované imisní změny související s hodnoceným záměrem v praxi neprojeví. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se očekává v podstatě zachování současné úrovně zdravotního rizika. Očekávané změny vlivů na veřejné zdraví vlivem provozu řešeného záměru v budoucím období jsou v praxi zanedbatelné.

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Popis a hodnocení lokality je v souladu se skutečností. V kapitole se sumárně opakují údaje uvedené v předchozích částech.***

***Pokud jde o hodnocení „chemických škodlivin“, je třeba říci, že tento velmi obecný termín může zahrnovat desetitisíce různých chemických látek, které se teoreticky na skládce mohou objevit, počínaje například ftaláty z textilu nebo plastů přes deriváty přípravků s chlorem (např. SAVO) a jinou domácí nebo živnostenskou chemií, konče nesprávně odloženými léky nebo zdravotnickými pomůckami. Za obvyklých okolností se jedná o koncentrace***

*takových látek v úrovni na mezi analytických možností nebo hluboko pod ní a tedy také pod možností hodnotit vliv těchto látek jednotlivě. Podle současných znalostí jsou příspěvky těchto látek vždy nízké a provoz záměru bude moci ovlivnit zdravotní stav populace pouze v méně než nepatrném rozsahu. Kvantifikace očekávaného rizika není bez znalosti očekávaných chemických látek vůbec možná, ale jejich speciální přísun se neočekává. Tyto látky by mohly tedy pocházet pouze z domácností nebo drobných živností.*

*Bez dalších připomínek.*

## **D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích**

Zařízení nespadá do působnosti zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. V rámci provozních řádů jsou popsány možnosti vzniku havárií a opatření pro jejich likvidaci. Předcházení haváriím je docilováno odborným školením pracovníků zařízení, kvalifikovanou údržbou vybavení skládky a jeho pravidelnou kontrolou.

Požadavky jsou dále řešeny vyhláškou č. 450/2005 Sb. o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků) resp. kontaminaci zemin.

### **Uložení nepovolených odpadů**

S dovezeným odpadem, který nelze s ohledem na platnou legislativu v oblasti odpadového hospodářství na skládce trvale uložit, bude zacházeno dle Provozního řádu skládky především jeho odmítnutím.

### **Požár**

Požár lze považovat za mimořádnou událost, spojenou s únikem emisí škodlivin. Riziko požáru je možné uvažovat např. vlivem zahoření odpadu v tělese skládky, havárií či nestandardním provozem apod.

Při požáru unikají do ovzduší toxické zplodiny z hoření. Tímto může dojít u některých škodlivin k překročení jejich nejvyšších přípustných krátkodobých koncentrací v ovzduší.

Riziko požáru je ošetřeno jak umístěním mobilních a přenosných hasicích přístrojů v místě čerpání pohonných hmot, tak zpracováním požárních poplachových směrnic. Protipožární opatření: zákaz kouření a rozdělávání otevřeného ohně, pravidelné zvlhčování odpadu recirkulací průsakových vod, drcení objemného odpadu pro minimalizování prostor s akumulací kyslíku a překrytí odpadu

vhodným druhem materiálu a jeho řádným hutněním. Další opatření: revize přenosných hasicích zařízení, revize elektroinstalace, kontrola jímky výluhových vod.

### **Zapaření skládky**

Dojde-li k zapaření skládky postupuje se v souladu s provozní dokumentací tj.:

- V postižené části je zajištěno rozhrnutí a důkladné zhutnění s přidavkem inertního materiálu.
- Není-li toto řešení dostatečné ke zvládnutí situace, přistoupí se k chlazení požární vodou.

Dále jsou uvedena opatření při zjištění kontaminace vod nebo netěsností izolací. Dojde-li při rozborech kontrolních vzorků vod z monitorovacích vrtů k podezření na možné porušení izolace dna skládky, budou ihned provedeny další odběry a rozbory, včetně vzorků z indikačních vrtů pro porovnání a ověření. V případě zjištění a prokázání netěsnosti budou provedena technická opatření v souladu s odbornými posudky geologů, případně hydrogeologů a výsledky posudků budou neodkladně konzultovány s příslušnými orgány státní správy.

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Popis a hodnocení rizik záměru je v souladu s provozními zkušenostmi a dílčími hodnoceními jednotlivých vlivů. Respektuje zejména chemické vlivy a vlivy zahoření skládky a odkazuje na provozní řády, které již byly zpracovány na předchozích třech etapách skládky. Pozdější novela prováděcí vyhlášky ukládá nyní také zajištění kamerového dozoru s IR čidlem pro prevenci zahoření skládky. Doplněno do opatření.*

*Bez dalších připomínek.*

### **D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů**

Dosah všech vlivů je možné charakterizovat jako lokální a krátkodobé.

Na základě zhodnocení jednotlivých očekávaných vlivů je vyloučeno významné ovlivnění složek ŽP a obyvatelstva v důsledku realizace záměru.

Dosah všech vlivů je možné charakterizovat jako lokální a dlouhodobý.

Na základě zhodnocení jednotlivých očekávaných vlivů je vyloučeno významné ovlivnění složek ŽP a obyvatelstva v důsledku realizace záměru.

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky ani při nestandardních stavech a haváriích.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Komplexní charakteristika opakuje dílčí hodnocení jednotlivých faktorů a vlivy na veřejné zdraví. Autor se ne zcela jasnou formulací dostává do rozporu svých vlastních hodnocení dosahu očekávaných vlivů, které jednou hodnotí jako lokální a krátkodobé, podruhé jako lokální a dlouhodobé. Za krátkodobé je možno považovat například vlivy aktuálních emisí do ovzduší nebo hluk a osvětlení, za dlouhodobé například vliv na krajinný ráz nebo vliv na druhovou rozmanitost. Toto rozdělení ale není v textu nikde uvedeno. S celkovým hodnocením očekávaných vlivů včetně přeshraničních lze ale vyslovit souhlas, vlivy jsou lokálního charakteru.*

***Bez dalších připomínek.***

**D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně**

V kapitole jsou uvedena opatření pro přípravu, realizaci i ukončení záměru. Obsahují obecně platná ustanovení pro školení zaměstnanců a monitorování skládky. Důraz je kladen na prevenci zahoření skládky a údržbě zařízení.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***V této části jsou uvedena opatření pro fázi výstavby i provozu a jsou navržena v potřebném rozsahu, odpovídajícím provozu zařízení i požadavkům dotčených orgánů. Tato kapitola je podrobně hodnocena v části IV. tohoto Posudku.***

***Bez dalších připomínek.***

## D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

S ohledem na charakter záměru a jeho současný i budoucí provoz bylo k dispozici dostatek informací k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatelům nejsou známy žádné významné neurčitosti ovlivňující proces hodnocení vlivů na životní prostředí.

Pro hodnocení stavu **ovzduší** byl použit model SYMOS97 verze 2013 dle doporučení MŽP, se všemi jeho nedostatky – např. to, že metodika je určena především pro vypracování rozptylových studií jakožto podkladu pro hodnocení kvality ovzduší. Metodika není použitelná pro výpočet znečištění ovzduší ve vzdálenostech nad 100 km od zdrojů a uvnitř městské zástavby (na křižovatkách nebo v kaňonech ulic). Základních rovnic modelu rovněž nelze použít pro výpočet znečištění pod inverzní vrstvou ve složitém terénu a při bezvětří. Model zohledňuje odstraňování látek z atmosféry a transformaci oxidu dusnatého na oxid dusičitý. Model SYMOS'97 využívá k výpočtu klimatická data pouze v podobě dlouhodobé stabilně členěné větrné růžice. Ta jsou v modelu použita k výpočtu průměrných ročních hodnot. Nejvyšší denní a hodinové imisní příspěvky vypočtené metodikou SYMOS'97 naopak nijak místní klimatická data nezohledňují. Taková situace však není reálná, protože tyto podmínky (směr větru, apod.) nenastanou pro různé výpočtové body ve stejný den současně. Na základě metodiky „Návrh postupu pro stanovení četnosti překročení 24hodinového imisního limitu pro suspendované částice PM10“ zpracované společností ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o. lze předpokládat, že jsou modelem vypočtené 24hodinové příspěvky PM10 nadhodnocené a reálně nebudou dosahovat k hranici jejich imisního limitu.

Výsledky modelování **hlukové situace** použitou výpočtovou metodou vykazují nejistotu modelových výpočtů, která je dle autorů programu srovnatelná s nejistotou měření hladin akustického tlaku v reálné situaci. Nepřesnost výsledků modelových výpočtů činí  $\pm 2,0$  dB(A).

Použité metodiky **hodnocení zdravotních rizik** (hluk) a vlivu znečištění ovzduší na veřejné zdraví obecně vycházejí ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA). Vyhodnocení se provádí dle dílčích metodických návodů a doporučení WHO a US EPA.

Ke zpracování posouzení **vlivu na krajinný ráz** byly použity principy vycházející z „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, tzv. metoda prostorové a charakterové diferenciacie území“ (VOREL et al. 2004). Metodika používá postupu rozložení hodnocení a posouzení na jednotlivé samostatné řešitelné části. Vyjma výše charakterizovaného

metodického pokynu a údajů poskytnutých objednatelem byly využity jako další podklady tematické mapy rozličného měřítka, poznatky učiněné terénním šetřením, odborná literatura, internet, příp. pořízená fotodokumentace. Součástí tohoto posouzení je i několik souvisejících příloh.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Kapitola popisuje vlastnosti a nepřesnosti či omezení jednotlivých použitých metod hodnocení u dílčích studií. V případě krajinného rázu je třeba uvést, že se jedná o slovní charakteristiku, kterou nelze vyjádřit nějakými srovnávacími hodnotami (např. indexy). Použití modelu ovzduší Symos 97 je oprávněné a v souladu s jeho vlastnostmi. Není zahrnut zdroj emisí KGJ, a to ani současný. Obdobně je tomu u hodnocení hluku.***

***Hodnocení vlivů na krajinný ráz a vlivů na veřejné zdraví je provedeno podle standardních metodik a není k nim připomínek.***

***Nehodnotí se přesnost a spolehlivost chemických analýz existujícího monitoringu vod, ta je uváděna v dílčích protokolech autorizovaných laboratoří. Metody těchto laboratoří i přes certifikaci nevykazují vždy zcela shodná čísla, a proto je vhodné pracovat s údaji jedné laboratoře, pokud máme srovnávat a vyhodnocovat například trendy znečištění. Pokud by se jednalo například o okamžité hodnoty při havárii, je dobře mít k dispozici údaje z alespoň dvou či tří různých laboratoří. Výsledky a spolehlivost existujícího chemického monitoringu vod nejsou v této kapitole hodnoceny.***

***Bez dalších připomínek.***

## **D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích**

S ohledem na charakter stavby a její budoucí provoz byl k dispozici dostatek informací k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatelům nejsou známy významné neurčitosti ovlivňující proces hodnocení vlivů na životní prostředí. Všechny modely počítají s nejhoršími možnými variantami a nejvyšším znečištěním. Tím je dán předpoklad, že zdraví veřejnosti bude dostatečně chráněno. Výsledky a závěry hodnocení vlivu na veřejné zdraví vycházejí z dodaných podkladových materiálů a reflektují jejich výstupy včetně vlivu navrhovaných ochranných opatření při řešení záměru.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Kapitola popisuje nepřesnosti vstupů do hodnocení. V daném případě je k dispozici dostatek znalostí o terénu a místních podmínkách a hodnocení je***

*tedy možno považovat i s přihlédnutím k požadavku na předběžnou opatrnost za věrohodné a spolehlivé. Nejsou k dispozici ale údaje o stupni zhutnění odpadů kompaktní, takže není možno ani odhadnout, kolik odpadů se do daného objemu skládky ve skutečnosti vejde hmotnostně a také kolik lze očekávat tvorby skládkového plynu. Pro lepší hodnocení budoucí tvorby fondu rekultivace skládky by bylo třeba znát podrobnosti o výkonu a emisích KGJ, toto lze v dalším stupni přípravy doplnit. Tyto údaje by byla zapotřebí pro ekonomickou studii (Feasibility study) a průběh tvorby zajišťovacího fondu a péče v dalších fázích, ne pro hodnocení EIA. Bez dalších připomínek.*

### **3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr je předložen v jedné variantně. Řešení vyplývá z existujících dispozic v lokalitě a území. Není uvažována ani žádná varianta výšková z hlediska vlivu na krajinný ráz. Dále lze definovat *nulovou variantu*, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy ponechání provozu skládky bez navýšení kapacity.

*Aktivní varianta* je popsána v příslušných kapitolách v části B dokumentace. Rozšíření skládky vyhovuje všem legislativním parametrům odpadového hospodářství. Propojení tělesa skládky je doporučeno jako optimální varianta z hlediska environmentální bezpečnosti, provozní efektivity a souladu s evropskými cíli v oblasti odpadového hospodářství.

*Nulová varianta* není z kapacitních důvodů možná, znamenala by nutnost vzniku skládky na jiném místě a její příprava by překonala dobu, aktuálně potřebnou pro ukládání trvale vznikajícího odpadu.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

**Záměr nemá při předpokládané produkci odpadů v kraji možnost jiného prostorového řešení nebo umístění.**

***Souhlas bez připomínek***

### **4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice**

Záměr nemá žádný přeshraniční vliv. Na skládku nebudou přijímány žádné odpady pocházející ze zahraničí. Emise ze skládky nebudou zasahovat nikam přes státní hranici s Rakouskou republikou, která je vzdálena vzdušnou čarou asi 22 km. Nebude ovlivněna ani kvalita nebo množství vody, odcházející z povodí Dyje do Moravy a Dunaje.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Souhlas bez připomínek***

### III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které lze označit za postačující pro hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Odpovídá také umístění skládky v prostoru dostatečně vzdáleném od trvalého bydlení obyvatel spolu s dalšími činnostmi (doprava, těžba, motokros).

Technické řešení záměru je s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených s posuzovaným záměrem a opatřeními rezultujícími z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Dle dokumentace jsou rizika stavby a následného provozu akceptovatelná za předpokladu dodržení technologické kázně, všech závazných norem a předpisů a při respektování doporučených podmínek z hlediska fáze přípravy, výstavby a provozu.

Stávající provoz zařízení má platné integrované povolení, tj. je v souladu se všemi relevantními kritérii BAT, kdy navržené řešení záměru splňuje požadavky na nejlepší dostupné techniky.

Při dodržení všech legislativních požadavků na provoz posuzovaného záměru lze technické řešení záměru považovat za možné a vyhovující. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků učiněných v průběhu přípravy záměru.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Technické řešení odpovídá platným technickým normám a požadavkům na nejlepší dostupné technologie (BAT) zejména užitím spolehlivých strojů ke zhutnění obsahu skládky a využitím skládkového plynu ke kogenerační výrobě tepla a elektřiny. Skládka je provozována na úrovni odpovídající dosaženému stupni poznání, jsou aplikována opatření k ochraně kvality i kvantity podzemních vod, k ochraně ovzduší před nadměrnými emisemi i k ochraně před hlukem a vibracemi směrem k ochraně přírody i obyvatelstva.***

***Souhlas bez připomínek***

## IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro posouzení vlivu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění. Zpracovatelem posudku jsou dále sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci (pokud nevyplývají z příslušných složkových zákonů)
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel Dokumentace akceptovat následující opatření (jako podmínky do návrhu závazného stanoviska), komentář posuzovatele je uveden ke každému ihned tučnou kurzívou:

Mechanizace v zařízení je pravidelně podrobována prohlídkám a údržbě dle návodu pro používání daných zařízení. O údržbách je vedena evidence zápisem v provozním deníku.

### ***Standardní opatření, bez komentáře***

Průběžně jsou činěna opatření vedoucí ke snížení prašnosti ve složišti a jeho okolí, zejména kropení komunikace a odpadů užitkovou vodou. V případě vzniku pevných úletů do okolí zařízení je bez zbytečného prodlení zajištěno jejich odstranění. O provedených opatřeních je proveden záznam do provozního deníku zařízení.

### ***Standardní opatření, bez komentáře***

Pravidelně jsou prováděna školení zaměstnanců v oblasti nakládání s odpady a ochrany životního prostředí, o provedených školeních je vedena evidence zápisem do provozního deníku.

### ***Standardní opatření, plyne ze zákona - bez komentáře***

Pravidelně probíhá monitoring průsakových (z jímky), povrchových a podzemních vod (z referenčních vrtů). Mezi další sledované ukazatele patří roční sledování množství přijatých odpadů na skládce a zkoušky vodotěsnosti jímky (nádrže) průsakové a povrchové vody (1× za 5 let)

## **Standardní opatření, plyne ze zákona - bez komentáře**

### **Období přípravných prací a výstavby**

Fáze výstavby nastane při výstavbě nových technologií. K omezení prašnosti během výstavby budou využívána standardní opatření v podobě vlhčení prašných povrchů, plachtování vozidel apod.

**Poznámka posuzovatele: V plánu prováděných prací není uvedeno, že by se chystala instalace nějakých nových technologií. Životnost skládky je krátká.**

Drobné úkapy z provozu stavebních mechanismů a nákladních automobilů budou likvidovány sorpčními materiály. Toto bude minimalizováno běžnými technickými a organizačními opatřeními, dodržováním obecně závazných předpisů, manipulačních řádů, náležitou organizací prací a zodpovědným stavebním dozorem při stavebních pracích. Pro eliminování možnosti havarijního úniku závadných látek do okolního prostředí bude dbáno na dodržování pracovní kázně, udržování stavebních mechanismů v řádném technickém stavu a dodržování zásad pro práci s látkami závadnými pro vodní prostředí. Pokud by i přes tato opatření došlo k úniku nebezpečných látek do vodního či horninového prostředí, bude postupováno podle schváleného havarijního plánu (v případě havárie v místě stavby provést řádnou a rychlou asanaci místa havárie, případnou zasaženou zeminu odstranit a vhodným způsobem dekontaminovat, případně uložit na řádně zabezpečené skladovací místo).

**Jedná se o standardní opatření, plynoucí z požadavků údržby a vyhlášky 450/2005 Sb. o nakládání se závadnými látkami**

Během výstavby budou nejhlučnější práce směřovány do doby mezi 7:00 až 21:00 hodinou, stavební práce nebudou probíhat v noční době (22:00 – 6:00 hod).

**Opatření může být takto dohodnuto na základě požadavku obce v případě, že je obec ohrožena zvýšenou hlučností. V daném případě je tento požadavek nadbytečný, protože podle konfigurace terénu i podle hlukové studie takový účinek technologie a strojů nehrozí. V praxi se ani s prací za snížené viditelnosti nepočítá.**

### **Období provozu**

Je nutné věnovat trvalou pozornost prevenci zahoření odpadů a příslušnému vybavení v dobrém technickém stavu.

Mechanizace v zařízení je nyní pravidelně podrobována prohlídkám a údržbě dle návodu pro používání daných zařízení. O údržbách je vedena evidence zápisem v provozním deníku.

***Standardní opatření, plyne ze zákona - bez komentáře***

Průběžně jsou prováděna opatření vedoucí ke snížení prašnosti a vzniku pevných úletů ve složišti a jeho okolí, zejména za suchého počasí kropení komunikace a pojezdových ploch užitkovou vodou, zpětné rozlévání průsakové vody na těleso skládky, důsledné hutnění odpadu. V případě vzniku pevných úletů do okolí zařízení je bez zbytečného prodlení zajištěno jejich odstranění. Dále při eventuálním nadměrném výskytu hlodavců na skládce provede aplikaci vhodného deratizačního prostředku odborná firma (2× ročně). O všech provedených opatřeních je proveden záznam do provozního deníku zařízení.

***Standardní opatření, plyne ze zákona a z dosavadního provozního řádu - bez komentáře.***

Pravidelně jsou prováděna školení zaměstnanců v oblasti nakládání s odpady a ochrany životního prostředí, o provedených školeních je vedena evidence zápisem do provozního deníku.

***Standardní opatření, plyne ze zákona - bez komentáře***

Pravidelně probíhá monitoring průsakové a povrchové vody (z jímek) a podzemní vody z jednotlivých vrtů (2× ročně), měření jakosti a množství skládkového plynu (2× ročně).

***Standardní opatření, plyne ze zákona a z provozního řádu - bez komentáře***

Vodohospodářské řešení stavby bude navázáno na stávající vodohospodářský systém areálu a technické řešení bude odpovídat platným předpisům a normám.

***Standardní opatření, plyne ze zákona - bez komentáře***

Během provozu budou prováděny pravidelné kontroly a revize všech nádrží a jímek ve kterých budou shromážděny odpadní vody.

***Standardní opatření, plyne ze zákona o vodách 254/2001 Sb. a z vyhlášky 450/2005 Sb. - bez komentáře***

Obsluha skládky bude prokazatelně obeznámena s aktualizovanými pokyny pro řešení havarijních situací podle schváleného provozního a požárního řádu.

***Standardní opatření, plyne ze zákona o vodách 254/2001 Sb. a z vyhlášky 450/2005 Sb. - bez komentáře***

Pro zmírnění celkového ovlivnění a dotčení krajinného rázu bude realizována výsadba vegetace okolo areálu skládky (ozelenění hrany skládky), aby se snížil její vizuální projev.

***Plyne z požadavků zákona o ochraně přírody a krajiny 114/1992 Sb. (ZOPK)***

Omezit rychlost vozidel v areálu na 10 km/h.

***Opatření, které je formální, obtížně kontrolovatelné, a tedy i nevynutitelné. Staveniště přestavby i sám provoz skládky obvykle ani vyšší rychlost neumožňuje.***

V době déle trvajících sucha zajistit pravidelné skrápění ploch a komunikací v areálu skládky, čištění ploch a komunikací provádět zásadně za mokra.

***Opatření je zavedeno v Provozním řádu existující skládky, bude převzato i nadále***

V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem, redukovat volnoběhy nákladních automobilů a dalších strojů mimo silniční techniky na minimum.

***Skládka je umístěna v území, které je dostatečně vzdáleno od obydlených míst a je v otevřeném terénu. Toto opatření není bezpodmínečně nutné, jde spíše o ekonomickou otázku provozovatelů stavebních mechanismů a dopravy.***

Stavba bude prováděna takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchové a podzemní vody cizorodými látkami.

***Standardní opatření, plyne jako povinnost ze zákona o vodách 254/2001 Sb. a z vyhlášky 450/2005 Sb. - bez komentáře***

S veškerými odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy a dále dle provozního řádu skládky.

***Legislativní záležitosti musí být dodrženy, nedává se do podmínek***

Při eventuálním nadměrném výskytu hlodavců bude provedena aplikace vhodného deratizačního prostředku.

***Deratizace musí být prováděna pravidelně a dle Provozního řádu.***

Výsadba řady dřevin a další zeleně pro zmírnění dopadu na KR a klimatické změny.

***Plyne z požadavků zákona o ochraně přírody a krajiny 114/1992 Sb. (ZOPK) a je již uvedeno dříve***

**Plánovaná opatření pro snížení hlukové zátěže okolí:**

Pro snížení vlivu hluku v okolí výstavby záměru se doporučují opatření ke snížení hluku:

- doprava v období výstavby a samotná výstavba bude probíhat pouze v denní době (7:00 – 21:00 hod);
- redukovat volnoběhy nákladních automobilů (NA a LN) a strojů mimo silniční techniku na minimum;

- v maximální možné míře využití stavebních mechanismů se sníženou hlučností;

***Tato opatření již jsou uvedena a komentována v předchozím textu***

- o víkendech nesmí být prováděny práce spojené s významnými zdroji vibrací, aby se vyloučil přenos nadlimitního hluku podložími do vnitřního chráněného prostoru.

***Ve skládce ani v blízkém okolí není žádný vnitřní chráněný prostor, jde o nadbytečné opatření v návrhu***

V případě hluku ze stavby bude rozhodující dodržování výše uvedených obvyklých opatření, kterými lze hluk omezit, resp. snížit na co nejkratší možnou dobu.

Pro snížení vlivu hluku v okolí v době samotného provozu záměru doporučujeme opatření ke snížení hluku:

- v blízkosti hranic areálu směrem k obytné zástavbě bude provedena výsadba izolační zeleně;
- v areálu záměru bude snížena maximální rychlost pohybu vozidel na 10 km/h, bude zajištěno čištění vozidel, pneumatik a zpevněných komunikací, kropení nezpevněných komunikací, Návoz a odvoz materiálu bude dle možností prováděn jednou cestou svozového prostředku (redukce počtu nutných jízd ke snížení dopravní a hlukové zátěže).
- Navážka odpadu bude prováděna pouze v provozní dobu po komunikacích v maximální míře mimo obytnou zástavbu, pouze v mimořádných případech budou využívány soboty, případně státní svátky;
- technologická zařízení budou provozována také pouze v denní době.

***Uvedená opatření již byla dříve uvedena a komentována. Bez dalších poznámek.***

**Plánovaná opatření k omezení TZL a resuspenze prachu:**

Ukládaný odpad musí být po jeho vysypání rozhrnut a zhutněn pojezdy kompaktoru.

Lehké materiály, u kterých je nebezpečí úletu a materiály prašné jsou překrývány technologickými odpady.

K zamezení větrné eroze a úletů slouží systém pevných, polomobilních a mobilních protierozních bariér, tvořených sítěmi na různých typech stojanů.

Prašnost na pojezdových komunikacích v tělese skládky je omezována zvlhčováním pomocí skrápění vodou (srážkovou, pitnou) kropícím vozem.

U odpadů, které by mohly zapříčinit zvýšenou prašnost při ukládání na skládce (popílek, prach z čištění, škvára), je vyžadována jejich předchozí úprava u původce, spočívající v jejich zvlhčení.

***Uvedená opatření jsou již zakotvena v Provozním řádu skládky i v IP.***

V mimořádných případech, kdy tuto povinnost původce nesplní bude proveden postřík prašných částí skládky provozovatelem, jak je uvedeno výše. Zároveň bude po původci důrazně požadováno plnění této povinnosti. Za nadměrné prášení a úlet lehkých frakcí však není považován stav přímo při vyklápění vozidel a zapracování odpadů na aktivní ploše nebo činnost související s úpravou ploch technologickým překryvem.

***Opatření je záležitostí Provozního řádu skládky.***

**Plánovaná opatření pro snížení pachové zátěže:**

realizace technických a provozních opatření při provozu zařízení,

***Obecná formulace, není uvedeno, jakých opatření***

dodržování podmínek pro přijímání odpadů stanovených právními předpisy spočívajících v kontrole a omezení příjmu zapáchajících odpadů nebo odpadů, které mohou při reakci s ostatními uloženými materiály (odpady) zápach vyvíjet, důsledném překrývání a zvlhčování apod.

***Je zavedeno v Provozním řádu skládky***

Zhutňování skládkového odpadu a jeho překryv technologickými odpady.

***Je zavedeno v Provozním řádu skládky***

Včasné napojení jednotlivých plynových studen na aktivní systém odplyňování přes ČS plynu do kogenerační stanice.

***Opatření je součástí stavebního postupu***

Průběžná rekultivace na plochách skládky s ukončeným skládkováním.

***Opatření je součástí aplikace správných technik (BAT) a bude součástí stavebního povolení.***

***Celkově lze říci, že navržená opatření nevybočují z běžného standardu opatření pro skládky, zejména v případě, že jako zde v hodnoceném případě vycházejí z existujícího provozu, který je pouze doplňován.***

V rámci navazující projektové přípravy bude respektován Metodický pokyn Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence k předcházení a

snižování světelného znečištění, č.j.: MZP/2023/710/2146 a norma ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení s tím, že umělé osvětlení má být redukováno (ale s ohledem na bezpečnost) na nezbytně nutnou úroveň.

Před zahájením stavební činnosti zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích

- kácení dřevin, skrývky pro přípravu území a vstupní terénní úpravy řešit v období vegetačního klidu dřevin (tj. 1.10. až 31.3. běžného roku)
- v rámci provádění přípravných prací zajistit biologický (ekologický) dozor osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného nebo lesnického směru s autorizací pro provádění "biologického hodnocení" podle §67 zákona č.114/1992 Sb. v platném znění, která bude zejména oprávněna:
  - stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na faunu (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, případně záchranných transferů)
  - zajistit dohled při odstraňování dřevin, a to zejména s ohledem na ochranu ptáků
  - kontrolovat dodržování opatření k omezování prašnosti
  - kontrolovat plnění navržených opatření ze závazného stanoviska EIA a z dalších stanovisek orgánů ochrany přírody

**Stanovisko posuzovatele:**

***Jedná se o standardní opatření, která není třeba s ohledem na lokální situaci dále rozšiřovat ani komentovat. Podmínky při zrušení záměru budou vycházet z aktuálního stavu životního prostředí a technologických možností v době ukončení provozu záměru, a proto není odůvodněné ani potřebné je v současné době stanovovat. Bude respektována platná legislativa a současné požadavky. K zajištění řádného ukončení provozu a následné péče bude vytvořen zajišťovací fond, jehož čerpání povoluje a kontroluje dle současné legislativy Krajský úřad.***

***Bez dalších připomínek.***

## V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k Dokumentaci

### 1. Ke zveřejněnému oznámení

Zhodnocení zpracování připomínek k Oznámení do Dokumentace:

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, č.j. KHSJM 12277/2025/BO/HOK, ze dne 19.03.2025 - nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona.**

***Bez komentáře posuzovatele, nový požadavek byl ale vznesen k Dokumentaci, viz dále.***

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování, interní sdělení bez č.j., ze dne 25.02.2025, sděluje následující:**

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3a a č. 3b (ZÚR JMK), nabyly účinnosti dne 26.10.2024.

ZÚR JMK vymezují v blízkosti posuzovaného záměru koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu pro vysokorychlostní trať DZ11 VRT Brno – Šakvice včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba). Pro tento záměr ZÚR JMK je v územním plánu (ÚP) Žabčice, platném ve znění změny č. 1 účinné od 08.10.2021, vymezena plocha drážní dopravy jako relevantní část koridoru VRT v souladu se ZÚR JMK; posuzovaný záměr do koridoru upřesněného v ÚP nezasahuje.

Vzhledem ke skutečnosti, že s ohledem na širší vztahy není umístěním záměru narušena koordinace využívání území, **nemáme k záměru připomínky.**

***Koridor je respektován a nebude dotčen, bez dalších připomínek posuzovatele.***

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor regionálního rozvoje, interní sdělení bez č.j., ze dne 03.03.2025, sděluje následující:**

Soulad uvedených cílů je v souladu se strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2021+: Prioritní osa 4: Životní prostředí, technická infrastruktura, rozvoj venkova a zemědělství. Závěr: Záměr „Skládka odpadů S-OO Žabčice – rozšíření skládky, Těleso IV “ **není v rozporu** se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2021+.

***Souhlas, bez připomínek posuzovatele.***

**Česká inspekce životního prostředí – OI Brno, č.j. ČIŽP/47/2025/2552 ze dne 12.03.2025 požaduje záměr dále posuzovat podle zákona.**

V dokumentu „Oznámení záměru“ je na str. 20, 61 a 107 uvedeno: „Monitorovací síť pro těleso IV se rozšíří o stávající vrt KV-11“. Přitom na str. 16 z technických podmínek realizace záměru plyne, že má při výstavbě dojít k „zatanponování vrtů“. A na str. 17 je dokonce uvedeno: „Při výstavbě rozšíření skládky budou zrušeny (zatanponovány) monitorovací vrty KV-3 a KV-6. Z hlediska toku podzemních vod bude monitorovací systém doplněn o jeden vrt KV-11 nad skládkou.“ Na základě výše uvedeného ČIŽP požaduje vyjasnit, zda při realizaci záměru dojde k úpravě či zrušení některých ze stávajících vrtů. Dle ČIŽP budou záměrem ovlivněny nejen vrty KV-3 a KV-6, ale i KV-9.

Dále ČIŽP požaduje doložit zprávu odborného hydrogeologa, která zhodnotí, zda nově navrhovaný vrt zcela nahradí všechny vrty navržené ke zrušení (vzhledem k jeho umístění, hloubce vrtu, směru proudění podzemní vody) a zda nedojde k významnému ovlivnění rozsahu monitoringu podzemních vod.

**Stanovisko posuzovatele:**

***Je přiložena odborná zpráva hydrogeologa – firma GEOTEST Brno z května 2025. Je provedeno zhodnocení monitorovací sítě s tím, že vrt KV-11 má nedostatečný sloupec vody a není využitelný, proto má být odborně zlikvidován. Navrhuje se osazení vrtu KV-7 ochranným poklopem a mechanické vyčištění vrtů KV-7 a KV-10. Navrhuje se také vyhloubení nového vrtu KV-11 s vystrojením PVC 200 v blízkosti dosavadního KV-11 a jeho zařazení do systému monitoringu. Vrt je na samém okraji areálu mezi tělesem III a silnicí. Jeho pozice koresponduje s umístěním KV-7 a KV-10 u tělesa skládky II a může dobře monitorovat pohyb podzemních vod, ale musí být hlubší, než dosavadní KV-11. Jeho pozice v monitoringu je důležitá. Jiné vrty se likvidovat nebudou.***

***Podle novely zákona o ČIŽP se tato již k EIA ale nevyjadřuje, viz dále. Požadavku na posuzování ale bylo vyhověno.***

***Bez dalších připomínek.***

Jihomoravský kraj, č.j. JMK 43665/2025 ze dne 18.03.2025 **požaduje záměr dále posuzovat** dle zákona. Vzhledem k rozsahu záměru je třeba podrobněji prozkoumat, zda záměr nebude mít negativní vliv na životní prostředí:

- jak bude provedeno propojení těles skládky,
- vyhodnotit navržený monitoring a doplnit postup jímání plynu,
- vliv na obyvatele vzhledem k navýšení dopravy a dlouhodobému trvání,
- zda nedojde k negativnímu vlivu na kvalitu spodní vody,
- doložit výpočet finančních prostředků, které byly marně vynaloženy na uzavření a rekultivaci Tělesa I,
- Předložit podíl na dosažení imisních limitů od roku 2030 uvedených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 ze dne 20.11.2024 v souvislosti s dalším prodloužením provozu skládky.

***Rozptylová studie byla na základě požadavku ze zjišťovacího řízení aktualizována v červnu 2025 a je v ní uvedeno:***

Komise stanovila „akční plán pro nulové znečištění“, který obsahuje závazek snížit do roku 2030 dopad znečištění ovzduší na zdraví o více než 55 % a počet ekosystémů Unie, v nichž znečištění ovzduší ohrožuje biologickou rozmanitost, o 25 %. Akční plán pro nulové znečištění rovněž stanoví vizi pro rok 2050, podle níž se znečištění ovzduší sníží na úroveň, které již nejsou považovány za škodlivé pro zdraví a přírodní ekosystémy.

Pokud v dané zóně nebude možné splnit mezní hodnoty pro částice (PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>), oxid dusičitý, benzen nebo benzo(a)pyren v rámci lhůty stanovené v tabulce 1 oddílu 1 přílohy I směrnice, budou moci členské státy tuto lhůtu pro danou konkrétní zónu prodloužit o dobu odůvodněnou plánem postupu v oblasti kvality ovzduší (článek 18).

Stanovené limity jsou citovány v tab. č. 8 a vyhodnocení pětiletých průměrů v tab. č.9:

**Tabulka č. 8** Imisní limity po roce 2030 dle Směrnice EU 2024/2881

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Jednotka	Přípustná četnost překročení / rok
<i>Imisní limity pro ochranu zdraví lidí</i>				
PM <sub>10</sub>	1 rok	<b>20</b>	µg/m <sup>3</sup>	-
PM <sub>10</sub>	1 den	<b>45</b>	µg/m <sup>3</sup>	18
PM <sub>2,5</sub>	1 rok	<b>10</b>	µg/m <sup>3</sup>	-
NO <sub>2</sub>	1 hodina	200	µg/m <sup>3</sup>	3
NO <sub>2</sub>	1 rok	<b>20</b>	µg/m <sup>3</sup>	-
Benzen	1 rok	<b>3,4</b>	µg/m <sup>3</sup>	-
<i>Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace</i>				
NO <sub>x</sub>	1 rok	30	µg/m <sup>3</sup>	-
<i>Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub> vyhlášené pro ochranu zdraví lidí</i>				
Benzo(a)pyren	1 rok	1	ng/m <sup>3</sup>	-
Arsen	1 rok	6	ng/m <sup>3</sup>	-
Kadmium	1 rok	5	ng/m <sup>3</sup>	-
Nikl	1 rok	20	ng/m <sup>3</sup>	-

**Tabulka č. 9** Pětileté průměry imisních koncentrací ve vybraných bodech pobytu osob

Referenční bod	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	B(a)P	Benzen	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
<b>Doba průměrování</b>	1 rok						24 hodin (36.max.)
<b>Jednotky</b>	µg.m <sup>-3</sup>			ng.m <sup>-3</sup>	µg.m <sup>-3</sup>		
1	9.6	18.4	13.0	0.4	0.8	12.8	32
2	10.1	18.2	12.9	0.4	0.8	16.7	32
615431, skládka	9.3	18.2	12.9	0.3	0.8	12.5	32
615430, skládka	9.2	18.3	12.8	0.3	0.8	11.9	31
614430, skládka	9.4	18.3	12.8	0.3	0.8	12.8	31
614431, skládka	9.4	18.2	12.8	0.3	0.8	12.9	32
<b>Průměr</b>	9.7	18.3	12.9	0.4	0.8	14.0	32.0
<b>Imisní limit dle 201/2012 Sb.</b>	40	40	20	1	5	30	50
<b>Podíl průměru k im. limitu</b>	<b>24%</b>	<b>46%</b>	<b>65%</b>	<b>37%</b>	<b>16%</b>	<b>47%</b>	<b>64%</b>
Imisní limit 2030	20	20	10	1	3.4	30	45
Podíl průměru k im. limitu (2030)	48%	91%	<b>129%</b>	37%	24%	47%	71%

Na základě srovnání s imisními limity navrženými Směrnicí Evropského parlamentu a rady (EU) 2024/2881, s předpokládanou platností od roku 2030, lze konstatovat, že stávající pětileté průměry imisních koncentrací PM<sub>2,5</sub> překračují imisní limit 2030 o cca 30%. Do roku 2030 je předpokládáno další snížení imisních koncentrací znečišťujících látek. Nyní však nelze předpovídat míru tohoto snížení. **Konec citace RS**

**Stanovisko posuzovatele:**

**Podíl na dosažení nebo překročení budoucích imisních limitů od roku 2030 uvedených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 ze dne 20.11.2024**

***v souvislosti s dalším prodloužením provozu skládky nelze vyhodnotit, protože není známo, zda ještě vůbec bude skládka (a obalovna) v provozu, za jakých podmínek a jaké bude složení (např. podíl SDO) navážených odpadů. Limity uvedené v současné době v poslední novele zákona (42/2025 Sb.) jsou mírně volnější, než v tab.č.8 Rozptylové studie. Národní limit určený v poslední novele je pro  $PM_{2,5}$  stanoven na 18 mikrogramů na 1 m<sup>3</sup> jako klouzavý průměr za 3 roky. Tento limit je plněn, viz tab.č.9. V průběhu skládkování je provozovatel dále ze zákona dodržovat podmínky stanovené v Příloze č. 10 – Opatření k předcházení vzniku prašnosti při provádění staveb, terénních úprav nebo odstraňování staveb. Na skládku se také nevztahuje limit pro umístění zařízení dle § 12a zákona.***

Otázka splnění dostatečné rezervy na rekultivace a další provoz:

**Stanovisko posuzovatele:**

***Připomínky jsou řešeny v Dokumentaci a souhrnně vyhodnoceny dále. Ekonomická otázka, týkající se finančních čerpání na rekultivaci Tělesa I je samostatně zodpovězena dále, i když ze zákona není součástí hodnocení v procesu EIA.***

**Krajský úřad Jihomoravského kraje**, odbor životního prostředí, č. j. 42022/2025, ze dne 14.03.2025, **požaduje** záměr dále posuzovat. Připomínky a požadavky obsažené ve vyjádření lze shrnout do následujících okruhů:

- Z předloženého oznámení záměru není zřejmé, jak bude během realizace výstavby zajištěna povinnost jímání a zneškodňování skládkového plynu. Záměr vyvolává požadavky na přeložky a stavební úpravy některých existujících stavebních objektů. Čerpací stanice bioplynu a kogenerační jednotky budou během prací odpojeny. Orgán ochrany ovzduší požaduje dopracovat návrh technického řešení zneškodňování stávajícího skládkového plynu během výstavby nového skládkového pole (např. odtahem skládkového plynu na mobilní fléru).

**Odpověď:** V rámci dalšího rozšiřování skládky (Těleso IV.) a ukládání odpadů, se předpokládá připojování nově zřizovaných plynových studní (podle kvality bioplynu) a podle aktuálně platné legislativy a změny v nakládání se skládkovým plynem mj. s ohledem na předpokládané ukončení skládkování odpadů s biologicky rozložitelnou složkou k datu 01.01.2030. Z technického hlediska a dobrou konfigurací nového Tělesa IV lze v kterémkoliv provozním okamžiku těleso oddělit od stávajících uložených odpadů a tím zamezit migraci skládkových plynů (ventilace skládkového plynu do ovzduší) do částí, kde bude ukončeno skládkování odpadů s biologicky rozložitelnou složkou k datu 01.01.2030.

Během realizace výstavby nového Tělesa IV bude jímání a zneškodňování skládkového plynu zachováno včetně trubního systému horního odtahu skládkového plynu spolu s čerpací stanicí bioplynu a kogenerační jednotkou. Dojde k úpravě – přeložení, propojení

stávajících tras horního odtahu z plynových studní na svahu tělesa skládky vlivem opření nového Tělesa IV.

V praxi to znamená, že nejprve budou v předstihu provedeny zpevněné plochy a základy pro přeložení kogenerační jednotky a čerpací stanice včetně úpravy pro přepojení vzdušného vedení trasy VN do místa u provozní budovy. V rámci realizace stavby se předpokládá osazení nové kogenerační jednotky se zvýšeným výkonem s využitím odpadního tepla pro vytápění stávající provozní budovy a s ohledem na maximální snížení nákladů na vytápění elektrickou energií. V návaznosti bude provedeno propojení plynového potrubí z nové kondenzační šachty s místem nově budované čerpací stanice a stávajícím horním odtahem z obou Těles I a II. Po dobu krátké překládky a vzájemného propojování systému bude zprovozněna vysokoteplotní pochodeň - mobilní fléra, která zajistí plynulost a pojistný prvek k odsávání skládkového plynu.

***Stanovisko posuzovatele:***

***Vysvětlení je zřetelné a plně postačující. Bez připomínek.***

- V dokumentaci je nutné popsat vhodnou stavební technologii a techniku, která bude v maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a omezovat její vznik a šíření do okolí. Při realizaci záměru je třeba omezovat a snižovat vnášení TZL v maximální míře, která je prakticky dosažitelná, tj. na všech místech a při operacích, kde dochází k emisím TZL do ovzduší a s ohledem na technické možnosti.

V rámci posouzení záměru dle zákona požadujeme:

1. Posouzení záměru v tzv. nulové variantě s ohledem na zatížení prostoru s ohledem mj. na stávající stav životního prostředí a povinnosti provozovateli skládky stanovené stávající legislativou a provozními povoleními, a to i s ohledem na termín platnosti nových imisních limitů od roku 2030 uvedených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 ze dne 20.11.2024.
2. Posouzení záměru při technickém řešení, kdy nebude nutné postupně či naráz celé těleso skládky (I. až IV. Těleso) propojit do jednoho celku. a/nebo
3. Posouzení záměru při technickém řešení, kdy bude nutné postupně či naráz celé těleso skládky (I. až IV. Těleso) propojit do jednoho celku.

Posouzení výše uvedených technických řešení dle bodu 2 a/nebo bodu 3 by mělo obsahovat - vyhodnocovat:

- Soulad záměru s hierarchií nakládání s odpady a platnými legislativními předpisy
- Odůvodnění realizace záměru
- Základní ideová projektová dokumentace záměru - tvar tělesa skládky vč. detailu dna skládky, napojení na sousední tělesa skládky vč. odvedení skládkové vody a odplynění, návrh konečného tvaru tělesa skládky, podélný a příčné řezy dnem a konečným tvarem tělesa skládky vč. uvedení výšky v m n.m.; příp. skládkování technologických odpadů

- Soulad předpokládaného technického řešení záměru s řadou ČSN 83 80 .. Skládkování odpadů - ...
- Dle navrženého způsobu řešení vyhodnotit možnost plnění legislativních ustanovení pro skládkování odpadů ve všech třech fázích provozu (např. dostatečnost finanční rezervy pro rekultivaci skládky a následnou péči o skládku; změny v systému postupného uzavírání a rekultivaci tělesa skládky; změny ve fázích (ze třetí do první či druhé fáze) provozu jednotlivých etap či částí skládky mj. s ohledem na případné propojení nakládání se skládkovou vodou a nakládání se skládkovým plynem; navržené změny v monitoringu tvorby skládkového plynu a změny v nakládání se skládkovým plynem mj. s ohledem na předpokládané ukončení skládkování odpadů s biologicky rozložitelnou složkou k datu 01.01.2030 vč. minimalizace ventilace skládkového plynu do ovzduší.
- Podíl na dosažení imisních limitů od roku 2030 uvedených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 ze dne 20.11.2024 v souvislosti s dalším prodloužením provozu skládky.

Odbor životního prostředí vyhodnotil došlé připomínky jako závažné, které dostatečně prokazují potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení a v dokumentaci je přehledně vypořádá. V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

- Sjednotit údaje týkající se monitoringu vody.
- Dopracovat návrh technického řešení zneškodňování stávajícího skládkového plynu během výstavby nového skládkového pole.
- Vyhodnotit záměr ve třech variantách viz. požadavek OŽP (bod 1-3).
- Odůvodnit realizaci záměru.
- Základní ideová projektová dokumentace záměru bude obsahovat - tvar tělesa skládky vč. detailu dna skládky, napojení na sousední tělesa skládky vč. odvedení skládkové vody a odplynění, návrh konečného tvaru tělesa skládky, podélný a příčné řezy dnem a konečným tvarem tělesa skládky vč. uvedení výšky v m n.m.; příp. skládkování technologických odpadů.
- Soulad předpokládaného technického řešení záměru s řadou ČSN 83 80.. Skládkování odpadů - ...
- Dle navrženého způsobu řešení (bod 1-3) vyhodnotit možnost plnění legislativních ustanovení pro skládkování odpadů ve všech třech fázích provozu (např. dostatečnost finanční rezervy pro rekultivaci skládky a následnou péči o skládku; změny v systému postupného uzavírání a rekultivaci tělesa skládky; změny ve fázích (ze třetí do první či druhé fáze) provozu jednotlivých etap či částí skládky mj. s ohledem na případné propojení nakládání se skládkovou vodou a nakládání se skládkovým plynem; navržené změny v monitoringu tvorby skládkového plynu a změny v nakládání se skládkovým plynem mj. s ohledem na předpokládané

ukončení skládkování odpadů s biologicky rozložitelnou složkou k datu 01.01.2030 vč. minimalizace ventilace skládkového plynu do ovzduší.

- Podíl na dosažení imisních limitů od roku 2030 uvedených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 ze dne 20.11.2024 v souvislosti s dalším prodloužením provozu skládky.
- Zajistit zpracování hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, zvláště je třeba se zaměřit na vyhodnocení vlivů dopravy související se záměrem.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

***Podněty jsou většinou oprávněné, překrývají se a jsou dále zapracovány v Dokumentaci.***

***Záměr vychází především z potřeby zachování skládkování odpadů v kategorii O i po roce 2030 z regionu v širší působnosti, i když v souladu s platnou legislativou a Plánem odpadového hospodářství ČR a Jihomoravského kraje dojde k poklesu produkce odpadů ke skládkování. Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje sice nepředpokládá vznik nových skládek, ale na druhé straně je nutné skládkování odpadů v budoucím stavu zajistit z důvodu neklesající produkce komunálních odpadů i po předtřídění. Situaci může napomoci až připravované rozšíření brněnské spalovny SAKO.***

***Budoucí vnější tvar tělesa skládky bude jednotný, ukončený ve stejné výšce na všech dosavadních částech a tvořící homogenní těleso s tvarem blízkým okolnímu terénu. Výška skládky je stanovena na 237,5 m n.m. po rekultivaci, což nijak zvlášť nepřekračuje výšku okolních pahorků, např. Medlov 231, Dlouhá liška 237, Výhon 355 m. Terén v okolí je v úrovni 200 m.***

***Výkresová dokumentace skládkového tělesa je v Dokumentaci přiložena.***

***Odběr a využití skládkového plynu ze starých částí i z nové je popsán v Dokumentaci s tím, že odběrné potrubí bude postupně doplňováno a překládáno. Předpokládá se připojování nově zřizovaných plynových studní (podle kvality bioplynu) a podle aktuálně platné legislativy a změny v nakládání se skládkovým plynem, mj. s ohledem na předpokládané ukončení skládkování odpadů s biologicky rozložitelnou složkou k datu 01.01.2030. Tělesa skládky III a IV budou vzájemně propojeny a budou tvořit jeden navazující celek – těsnění dna navazuje a pokračuje bez přerušení, těsnění povrchu (rekultivace) skládky bude pokračovat a navazovat bez přerušení a bude odděleno od sousedních rekultivací - plynové studny mají společný systém odtahu skládkového plynu končící v kondenzační šachtě.***

***Z technického hlediska a dobrou konfigurací nového Tělesa IV lze v kterémkoliv provozním okamžiku těleso oddělit od stávajících uložených odpadů a tím zamezit migraci skládkových plynů (ventilace skládkového plynu do ovzduší) do částí, kde bude ukončeno skládkování odpadů s***

**biologicky rozložitelnou složkou k datu 01.01.2030. Obsah metanu ve skládkovém plynu bude postupně klesat z obvyklých 50% až pod 35%.**

**Skládka splňuje v návrhu všechny technické požadavky. Je navržena a provozována v souladu s normami řady ČSN 83 80xx. Technický návrh odplyňovacího systému odpovídá ČSN 83 80 34. Monitorovací systémem je v souladu s ČSN 83 80 36 Skládání odpadů – monitorování skládek. Skládka je od okolního prostředí izolována systémem bariér, který splňuje požadavky normy ČSN 83 80 32. Konstrukce jímek je sledována v souladu s ČSN 83 80 33 a kontrola bude prováděna v souladu s ustanoveními vyhl. 450/2005 Sb. .**

**Těleso IV má samostatný drenážní systém odvodu průsakových vod do nově budované čerpací komory a následně do akumulární jímky průsakových vod.**

**U tělesa I, II a III bude stávající systém vodního hospodářství podchycen společným potrubím a rovněž gravitačně sveden do čerpací komory a následně do akumulární jímky průsakových vod. To samé u povrchových vod, které jsou podchyceny potrubím a zaústěny do jímky povrchových vod (i jako požární nádrž) a s možností využití v maximální možné míře stávajících vsakovacích objektů (4 ks) z rekultivovaného povrchu těles skládek. Odborně likvidovaný vrt KV-11 je nevhodný pro zařazení do sítě monitoringu. Monitoring podzemní vody bude pokračovat podle dosavadního předpisu a hlášení s tím, že bude zrušen a zatamponován dosavadní vrt KV-11 a bude nahrazen novým vrtem. Doporučuje se dát mu nové označení. Monitoring vod bude sjednocen v úpravě Integrovaného povolení.**

**Pokud jde o terminologii, nejedná se o „spodní vody“, ale o podzemní vody. Spodní voda je ta, která natéká na mlýnské kolo z náhonu spodem, vrchní voda shora. Taková voda se v oblasti široko daleko nevyskytuje.**

**V procesu EIA se nehodnotí dostatečnost finanční rezervy pro rekultivaci skládky, protože ekonomické údaje nejsou součástí hodnocení vlivů na ŽP a požadavek je v tomto ohledu nadzákonný. Vytváření, čerpání a kontrola finanční rezervy podle zákona je v kompetenci KÚ již nyní. Vyhodnocení je ale provedeno dále.**

**Podíl na vyhodnocení dosažení imisních limitů nelze vyhodnotit proto, že není známo budoucí složení odpadů, ke kterému dojde se změnami v legislativě a tříděním zpracovatelných složek. V aktualizované rozptylové studii je uvedeno, že „podle současného stavu bude malý. Pouze stávající pětileté průměry imisních koncentrací  $PM_{2,5}$  překračují imisní limit 2030 o cca 30%. Do roku 2030 je předpokládáno další snížení imisních koncentrací znečišťujících látek. Nyní však nelze předpovídat míru tohoto snížení“. Pro dodržení imisních koncentrací (nejen u  $PM_{2,5}$ ) je ale důležité vědět, odkud částice pocházejí, protože v samotné lokalitě je těch zdrojů několik: Silnice a dálnice,**

**KGJ, obalovna, několik těžeben písku a nakonec i železnice VRT a její plánovaná stavba spadne do uvažovaného období. Pokud by dopad na obec v sumě překračoval stanovený imisní limit, bylo by třeba provést podrobnější analýzu spadů k tomu, aby byl spolehlivě identifikován zdroj a mohla být uložena nápravná opatření.**

**Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je zpracováno v samostatné studii oprávněnou osobou RNDr. Alexandr Skácel CSc. Je provedeno podle standardní metodiky US-EPA a české legislativy na velmi dobré odborné úrovni a vyhodnocuje všechny požadované vlivy včetně výsledků hlukové a rozptylové studie. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí převaha pozitivních důsledků realizace záměru v oblasti zdravotní i v oblasti celospolečenské. Budoucí hlukovou situaci však je doporučeno ověřit terénním měřením včetně zdroje KGJ. Závěry jsou převzaty do Dokumentace správně a požadavek na ověřovací měření je převzat do návrhu opatření.**

**Bez dalších připomínek, pokud jde o komentáře k Oznámení.**

## **2. Vypořádání připomínek k Dokumentaci**

V této části jsou řešeny připomínky k vypracované Dokumentaci.

**ČIŽP Oblastní inspektorát Brno** v dopise č.j. ČIŽP/47/2025/12477 ze dne 14.11.2025 uvádí, že od 01.01.2024 již není podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dotčeným orgánem a nemůže se tedy jako dotčený orgán k předložené dokumentaci vyjádřit.

### **Stanovisko posuzovatele:**

**V předchozím je uvedeno, že se Česká inspekce životního prostředí – OI Brno vyjádřila k Oznámení dopisem č.j. ČIŽP/47/2025/2552 ze dne 12.03.2025, kde požaduje záměr dále posuzovat podle zákona a uvedla připomínky, které byly zodpovězeny v předchozím, ačkoli se vlastně k věci ČIŽP již tehdy neměla vyjadřovat. Poslední novela zákona 282/1991 Sb. byla provedena k 1.2.2022 a pravomoci inspekce byly upraveny ve věcech odpadů zákonem 541/2020 Sb., kde je v § 134 odst.3 uvedeno, že ČIŽP spolupracuje s vyjmenovanými úřady a v § 1, že kontroluje nakládání s odpady, ale není zde uvedeno, že se vyjadřuje. Byl tedy splněn nadzákonný požadavek a dle názoru hodnotitele je po technické stránce záležitost v pořádku, bez dalších připomínek.**

**Krajská hygienická stanice JMK v Brně** se vyjádřila v obsáhlém **vyjádření** č.j. JMK 155937/2025 ze dne 5.12.2025.

KHS se zveřejněnou dokumentací *SOUHLASÍ* za respektování požadavku, že v rámci dalších řízení (povolovací řízení, řízení dle zákona o odpadech, příp. jiné), bude doložena precizovaná a **měřením ověřená hluková studie** (stacionární zdroje hluku, doprava související s provozem záměru) s návrhem případných opatření, která zajistí nepřekročení hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NV č. 272/2011 Sb.“), při realizaci navrženého záměru, včetně vyčísleného příspěvku záměru. Hluková studie bude zpracována s ohledem na platnou legislativu v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, na aktuální skutečnosti v řešeném území, na aktualizaci vstupních dat, na precizovaný rozsah chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů atd.

**Stanovisko posuzovatele:**

***Souhlas je vydán v souladu s ustanovením § 133 zákona 541/2020 Sb. o odpadech. Hluková studie v rozsahu 33 stran byla vypracována oprávněnou osobou a je součástí předložené Dokumentace jako Příloha č.5. Obsahuje vyhodnocení liniových, stacionárních (bodových) a plošných zdrojů hluku v roce 2025 a v cílovém roce 2027. Polohy izofon na obr. 8 a 9 jsou ve dne pro obec totožné, ale není zde hodnocen hluk z dopravy. Noční hluk se nehodnotí, skládka nebude v noci v provozu. V cílovém roce se očekává úbytek příspěvku hluku ze skládky o 5 – 10 dB v důsledku přesunu aktivit na skládce do vzdálenější a odkloněné polohy. Nelze ale predikovat příspěvky ostatních činností a dopravy v okolí, zejména pak příspěvek železniční dopravy, pokud v budoucnu dojde k výstavbě a provozu VRT. Trať by měla procházet přímo obcí. Požadavku KHS lze vyhovět s tím, že se nejprve provede sumární měření hladiny hlukových emisí a pouze v případě překročení imisních hlukových limitů detailní měření. Pro ověření detailního zdroje hlukové zátěže měřením je nutno zvolit v případě dosažení blízkosti hlukových limitů techniku a metodiku měření takovou, která bude moci kvantifikovat (např. spektrálně nebo směrově) vlivy ostatních původců, jinak nemá měření hluku význam pro rozlišení různých zdrojů hluku (KGJ, těžba, obalovací stanice, silniční a zejména železniční doprava). V současnosti se v obci pohybuje hluková zátěž velmi nízko a rozhodující příspěvek bude od VRT.***

***Požadavek KHS je naplněn a zaveden do návrhu opatření k ochraně před nepříznivými účinky hluku.***

***KHS nepožaduje vyhodnocení imisní situace chemických látek dle nové směrnice EU, protože se očekává hluboké podkročení stanovených limitů.***

**Krajský úřad JMK, Odbor územního plánování** v interním sdělení ze dne 24.11.2025 uvádí, že záměr VRT je od předkládaného záměru vzdálen 200 m SV směrem. Termín zahájení realizace záměru je v roce 2027 a jeho dostavba v roce 2033. Vzhledem k termínu realizace předkládaného záměru nemůže dojít ke kumulaci vlivů obou zdrojů.

Za předpokladu, že se územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím nezmění, s ohledem na širší vztahy není umístěním záměru narušena koordinace využívání území nemá OÚP k záměru další připomínky.

**Stanovisko posuzovatele:**

***Předchozí podmínky jsou respektovány, záměry nejsou v kolizi územního plánování. Bez dalších připomínek.***

**Vyjádření Jihomoravského kraje (Karel Podzimek)** k dokumentaci záměru ze dne 2.12.2025 č.j. 169935/2025 s vyjádřením odborů KÚ.

Odbor životního prostředí, požaduje zajištění pojištění první fáze provozu skládky a to tak, aby byla pokryta celková projektovaná kapacita skládky. Pojistka musí krýt rekultivaci a uzavření celého tělesa skládky v případě, že by nebyla vytvořena dostatečná finanční rezerva. Nástin některých položek je uveden na str.11 Dokumentace.

**Stanovisko posuzovatele:**

***Hodnocení pojištění nebo finanční rezervy NENÍ součástí hodnocení v procesu EIA. Pojištění je výhradní záležitostí provozovatele jako provozní náklad a finanční rezerva musí být vytvářena a čerpána v souladu se zákonem za dohledu a kontroly Krajského úřadu. Její velikost k datu 31.12.2024 činila 107.415.845 Kč. Odhaduje se příjem za uložené odpady ve výši asi 85 mil.Kč, celkem zdroje mají činit 192.415.845 Kč a z toho bude čerpáno na uzavření skládkového tělesa II - IV odhadem 123,8 mil. Kč. Na následnou péči o skládku (mzdy, energie, monitoring, údržba vč. KGJ) zbývá po dobu 35 let na každý rok cca 1,96 mil. Kč. Zákon ukládá péči nejméně 30 let, v takovém případě by bylo na každý rok až 2,3 mil. Kč. Rozpočet ale nepočítá s tím, že životnost KGJ je jen kolem 15 let a bude nezbytné jí nejméně 1x ještě obnovit, resp. to není v propočtu uvedeno. V současnosti je hrubě odhadnut uvedený celkový příjem podle sazby 75 a 145 Kč/t ze zákona (§42 odst.6 zákona 541/2020 ve znění 2024, sazby se ale mohou změnit), od čehož se tvorba finanční rezervy odvíjí. Složení odpadů podle jednotlivých dílčích základů není známo a bude se průběžně měnit.***

***Odhad správnosti uvedených příjmů za uložené odpady je možno provést jen přibližně, není známa konkrétní měrná specifická hmotnost zhutněného odpadu nebo stupeň zhutnění v dané lokalitě. Parametry tělesa IV jsou známy objemově, ale příjem a evidence je vedena hmotnostně (skládkové paradoxon). Jestliže vyjdeme z deklarovaného objemu 980.000 m<sup>3</sup> pro těleso IV, můžeme očekávat při specifické hmotnosti po zhutnění až na 1500 kg/m<sup>3</sup> kapacitu možná kolem 1.470.000 tun. Při tvorbě průměrně kolem 110 Kč za tunu na rezervní fond vychází jeho tvorba hrubým odhadem asi 161,7 mil. Kč. To je sice významně více, než udává propočet investora, ale náklady budou zahrnovat i novou KGJ, dražší rekultivace a další položky. Tvorba fondu by tedy mohla zhruba vyhovovat, podle zákona se případný přebytek vrací vlastníku skládky.***

***Do ekonomické bilance je ovšem třeba dále započítat příjmové položky za vyrobenou a prodanou elektrickou energii z KGJ, produkci ani vývoj cen nelze odhadovat. Není zatím stanoven podrobnější plán rekultivace, jeho finanční náročnost v jednotlivých letech je jen odhadnuta v cenové úrovni 2025 dle očekávané plochy, nikoli podle cen prací a výsadby. Podle názoru hodnotitele nejsou náklady dostatečně specifikovatelné na tak dlouhou dobu dopředu. Náklady monitoringu závisí na rozsahu položek, jejich frekvenci a cenách laboratoří. Není specifikováno, zda a v jaké výši je úložka na vázaném účtu úročena. Není také k dispozici podrobný rozpis všech nákladů budoucí obsluhy a jejich vývoje v budoucnu, odhady jsou příliš neurčitě.***

***Bez dalšího komentáře.***

Projektová dokumentace trpí podle připomínky OŽP JMK vnitřním rozporem, kdy je uváděno, že těleso I. skládky bude nadále ve třetí fázi provozu, tj. nebude provozem dalších těles nijak ovlivňováno, nedojde k žádnému propojení těles I. až IV. Nicméně z doložené výkresové dokumentace a popisu záměru krajský úřad identifikoval, že dojde k propojení tělesa I. s dalšími tělesy (II. a III.) prostřednictvím systému odvodu průsakových vod, monitorování skládkové vody (všech těles) s možným propojením tvorby a nakládání se skládkovým plynem (všech těles). Nutno postavit na jisto konstrukční a technické řešení, které bude mít definovaný vliv na realizaci a provoz záměru v oblasti ochrany životního prostředí i v související ekonomické oblasti.

***Stanovisko posuzovatele:***

***Konstrukční a technické řešení propojení jednotlivých historicky vzniklých systémů / částí výstavby skládky je řešeno postupným dopojováním systémů odvodnění a odplynění tak, aby postupně vznikl jeden složený systém. Situace je podrobně zakreslena na výkresech v Příloze č. 11 a vysvětlena na str. 16 Dokumentace. Všechny systémy (odvodnění i odplynění) budou***

*svedeny do objektů v úrovni terénu na západní straně skládkového tělesa (KGJ, POV, PRV, ČS atd). Po přípravě dna tělesa IV podle detailu výkresu P5 s navařením folií se bude propojující těleso nasypávat ve směru od tělesa III západním směrem, čímž se bude dotvářet celé těleso a nejprve bude propojena odvodňovací část, potom postupně plynová (např. výkres č. P3). Dosavadní objekty budou sanovány tak, že nejprve proběhne příprava nových umístění v západní vjezdové části a potom teprve proběhne demolice a sanace stávajících jímek s vyrovnáním budoucího dna. Pod izolací tělesa IV nebudou umístěny žádné objekty ani vedení. Situace izolací je dobře patrná v příčném řezu na P4 z pohledu od severu a je zřejmé, že se počítá i s výškovým poklesem mladších částí zásypů II a III. Veškeré obslužné objekty a provozy budou umístěny až v západní enklávě u příjezdu. Jednotlivá tělesa skládky budou postupně podle míry zaplnění přecházet na další rekultivaci, když těleso I je již v podstatě hotovo a uzavřeno, odplynuje se a čeká na závěrečnou rekultivaci. K té ale bude moci dojít až formálně souběžně se zbývajícímí částmi, kdy nejprve dojde k technické, a nakonec i biologické rekultivaci. Ta bude zajištěna nejprve částečně na vnějším plášti skládky. Proto se bude skládka jako budoucí jeden celek bude nacházet technicky současně ve všech fázích provozu. Postup je dobře patrný z výkresu č. P2 a P3 v příloze č.11 a lze jej ošetřit dobře i v Integrovaném povolení pomocí dílčích etap. Z technického hlediska a dobrou konfigurací nového Tělesa IV lze v kterémkoliv provozním okamžiku těleso oddělit od stávajících uložených odpadů a tím zamezit migraci skládkových plynů (ventilace skládkového plynu do ovzduší) do částí, kde bude ukončeno skládkování odpadů s biologicky rozložitelnou složkou k datu 01.01.2030. Dokumentace neuvádí žádné možné synergické efekty tělesa I na zbývajícímí a dle názoru posuzovatele je nelze skutečně očekávat. Všechna zařízení vybudovaná pro provoz skládky zůstanou krom příjmu v činnosti včetně monitoringu i po uzavření skládky a provoz i jeho financování je na str. 11 Dokumentace (viz předchozí komentář).*

Dále se požaduje dopracovat návrh projektové dokumentace o detailní řešení výše uvedené změny v konstrukci skládky mj. s ohledem na splnění ustanovení bodu 4.6 ČSN 83 8030 Skládkování odpadů – Základní podmínky pro navrhování, výstavbu a provoz skládek (říjen 2018).

**Stanovisko posuzovatele:**

*Detailní řešení se provádí v souladu s požadavky normy až v prováděcí dokumentaci stavby. Předpokládá se vymístění stávajících technologických zařízení skládky (jímka průsakových vod, systém odvodu průsakových vod vč. kontrolních šachet, vedení odplyňovacího plynového potrubí, čerpací stanice*

*skládkového plynu, kogenerační jednotka skládkového plynu systém, trafostanice) do momentálně volného prostoru v areálu skládky.*

*Dle technického řešení realizace záměru může, ale také nemusí dojít ke sloučení všech těles skládky do jedné – aktivní skládky, kdy bude nutno nově stanovovat dobu trvání a podmínky péče pro po realizaci záměru vzniklé těleso skládky případně i vrátit již rekultivované části tělesa skládky ze třetí či druhé fáze provozu do druhé či dokonce první fáze provozu. Požadavky normy jsou respektovány. Navržené řešení bude převzato do změny Integrovaného povolení.*

*Současně je třeba vzít na vědomí velkou novelizaci vyhlášky 273/2021 Sb., vydanou v úplném znění ve Sbírce zákonů pod č. 557/2025 dne 18.12.2025, tedy po zpracování a připomínkování Dokumentace. Další novelizace budou bezpochyby následovat.*

**Bez dalšího komentáře.**

Dále je třeba posoudit funkčnost a ekologickou výhodnost SO 16 Vsakovací průlehy, a to i s ohledem na možné ovlivnění vodního režimu v podloží skládky a zejména podloží dna tělesa IV.

**Stanovisko posuzovatele:**

*Vsakovací průlehy jsou navrženy podle normy a jejich úkolem je odvádět srážkovou vodu do vod podzemních a doplňovat je, jak je běžné v přírodních podmínkách. Oddělení proudů vody je hodnoceno jako BAT 19. Podchycení dešťových vod a jejich odtok do prostoru vsakovacích průlehub je proto navrženo osvědčeným způsobem vně obvodu tělesa obslužné komunikace vytvarovaným obvodovým příkopem. Vsakovací zařízení (průlehy) byla navržena a povolena již v rámci předchozích skládkových těles a slouží k vsaku povrchových dešťových neznečištěných vod stékajících z rekultivovaného povrchu, které přitékají k okraji (patě) tělesa skládky a do příkopu z betonové žlabovky. Vsakovací zařízení tvoří jeden nový průleh na západní straně areálu a tři průlehy navržené dříve podél SV okraje rozšířeného tělesa skládky o účinné výšce 0,2–0,5 m. Rozměry a konstrukce vsakovacích zařízení jsou navrženy v souladu s ČSN 75 9010 a TNV 75 9011 na základě předchozích průzkumů s výpočty se zaměřením na vsakování povrchových vod. Použití norem je hodnoceno jako BAT 7. S ohledem na štěrkopískové podloží a uváděné filtrační koeficienty je kapacita průlehub pro obvyklé poměry dostatečná.*

*Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k vydání vyjádření k tomuto je Městský úřad Židlochovice, OŽPSÚ, od kterého žádá připomínka nepřišla.*

**Bez dalšího komentáře.**

Přípomínka IV obsahuje návrh stanovení 6 závazných podmínek OŽP.

**Stanovisko posuzovatele:**

***Přípomínka týkající se srovnání s imisními limity a doplnění rozptylové studie je vyřešena a uvedena v předchozím a následujícím textu. Přípomínky 2 – 5 jsou součástí standardních opatření Provozního řádu, který musí být dodržován. Přípomínka č.6, týkající se prevence zápachu a analýzy výstupů do ovzduší je k provedení do konce roku 2026. Předpokládá se, že ve výstupu z KGJ by se neměl vyskytovat sulfan, metan, oxid uhelnatý ani merkaptany v koncentracích způsobujících zápach. Výsledky předloží provozovatel skládky jako součást vyhodnocení provozního monitoringu za rok 2026.***

**Bez dalších připomínek.**

**Krajský úřad JMK, odbor ŽP**, odd. posuzování vlivů na ŽP – vyjádření ze dne 2.12.2025 pod č.j. JMK 156105 uvádí:

Zhlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

V oblasti vlivu posuzovaného záměru nejsou překračovány nyní platné imisní limity znečišťujících látek dle přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší. Podmínky pro uložení kompenzačních opatření jsou v důsledky změny platné legislativy změněny a tento institut bude zohledněn v rámci závazného stanoviska k povolení záměru dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší.

Na základě srovnání s imisními limity navrženými Směrnicí Evropského parlamentu a rady (EU) 2024/2881, s předpokládanou platností od roku 2030, lze konstatovat, že v dané oblasti budou překračovány hodnoty limitů daných touto směrnicí v případě 24hod. i roční průměrné koncentrace PM<sub>2,5</sub> a 8hod. klouzavé průměrných koncentrací O<sub>3</sub>.

Vlivem provozu dané skládky nedojde ke zvýšení celkových ročních emisí znečišťujících látek, ale v důsledku realizace záměru dojde k prodloužení provozu skládky, a tedy i době trvání všech zdrojů emisí znečišťujících látek a jejich trvání i do období, kdy budou platné nové značně zpřísněné imisní limity dle Směrnice Evropského parlamentu a rady (EU) 2024/2881.

Krajský úřad konstatuje, že předložená rozptylová studie v kapitole týkající se kompenzačních opatření již neodpovídá platné právní úpravě a v navazujících řízeních ji bude nutné aktualizovat.

**Stanovisko posuzovatele:**

***V současné době nejsou k dispozici žádné nově platné regulativy v českém právu, vycházející z citované směrnice. Existují informace o její další možné úpravě a na tyto informace navazuje v současné době připravovaná úprava české***

**legislativy. Není známo, jak budou hodnoceny možnosti existujících zdrojů a podmínky pro jejich uvedení do souladu s možnými novými limity. Podrobnější komentář je u předchozí připomínky na str. 80. Posuzování znečištění podle PM<sub>2,5</sub> je novelizováno vyhl. 91/2025 Sb. Limity znečištění uvedené ve vyhl. 415/2012 Sb. byly novelizovány ve vyhl. 398/2025 Sb., vydané 13.10.2025 s respektováním Směrnice EU 2024/1785 o průmyslových emisích.**

**Rozptylová studie je aktualizována k datu červen 2025, přitom novela zákona 201/2012 byla naposledy provedena zákonem 42/2025 z 20.2.2025, který zavádí naposledy Směrnici EP a Rady 2023/2413. Rozptylová studie v poslední verzi je provedena pro nejméně příznivé rozptylové podmínky lokality, ale nezahrnuje emise KGJ. Navazující novela vyhl. 415/2012 Sb. zahrnuje v příloze č. 10 také požadavky na Rozptylovou studii. Obsah předložené RS je dle této novely splněn, i když novela je platná až od 1.11.2025. Protože není jisté, jak se do několika let změní charakter odpadů ukládaných na skládce a také okolní zdroje, zejména kapacita a emise obalovny, doporučuje se po výsledcích monitoringu 2026 provést porovnání znovu a zavést případné další podmínky podle aktualizované legislativy. Použití fléry pro nouzové spalování skládkového plynu vyžaduje dle novely vyhl. 415/2012 Sb. samostatné posouzení. Dále jsou ve Specifických limitech stanoveny v Příloze č.8 části II bod 1.0 limity pro skládky s příjmem nad 10 t/den platné od 1.1.2027. Je zde stanoven monitoring pomocí IR kamer tak, aby bylo zamezeno zahoření ukládaných odpadů. Vzdálenost skládky je dle Přílohy č.20 novelizované vyhl.415/2012 Sb. určena na min. 300 m od plochy pro bydlení, ale pro dosavadní skládku neplatí. Monitorování pomocí IR kamer doporučuji doplnit.**

**Bez dalších komentářů. Další odbory JM KÚ bez připomínek.**

#### **Připomínky z hlediska zákona o odpadech**

V dokumentaci uváděné zdůvodnění realizace záměru a jeho soulad s POH JMK je uvedeno nepřesně (tendenčně).

**Predikce vývoje produkce odpadů pro JMK je v realistickém scénáři do roku 2035 uvedena dle POH takto:**

## REALISTICKÝ SCÉNÁŘ

	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Produkce KO (kt)	683	693	701	709	715	721
Recyklace (kt)	369	381	393	404	415	425
Energetické využití (kt)	178	173	175	177	179	180
Skládkování (kt)	137	139	133	128	122	115

	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Produkce KO (kt)	726	731	734	738	740	743
Recyklace (kt)	436	446	455	465	474	483
Energetické využití (kt)	182	183	184	184	185	186
Skládkování (kt)	109	102	95	89	81	74

***Odbor odpadů uvádí, že odhad množství uložených odpadů na skládky (např. uliční smetky, popel a jiné nevyužitelné součásti komunálního odpadu) není možné spolehlivě určit a že budou v rámci kraje provozovány 3 – 4 skládky a odhad ročního množství ukládaných odpadů na jednu skládku může činit kolem 50 tis. tun ročně. Lze souhlasit s tím, že v takovém případě bude životnost skládky, ale tedy i doba uložených prostředků k rekultivaci, poněkud delší. V Dokumentaci se roční množství ukládaných odpadů neuvádí. Je proto potřeba toto sledovat každoročně podle výkazů a příjmu a podle toho upravovat očekávanou životnost skládky. Bude výhodné, když bude životnost skládky delší, i když bude třeba přepracovat plnění finančního závazku k rekultivaci.***

***Uváděný vnitřní rozpor provozu skládky byl vysvětlen dříve.***

***Detailní řešení změny konstrukce skládky bude provedeno v dalším stupni projektové dokumentace.***

***Posouzení vsakovacích průlehů je v předchozích částech.***

***Bez dalších komentářů k dopisu JMK.***

## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ**

### **ZÁVĚR HODNOCENÍ**

K posouzení mi byla předložena Dokumentace záměru

#### **Skládka odpadů S-OO Žabčice – rozšíření skládky, Těleso IV – Dokumentace EIA**

v rozsahu Přílohy č.4 zákona 100/2001 Sb. o hodnocení vlivů na životní prostředí.

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Dalibor Surovka, PhD, držitelem Rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace č. j. MZP/2025/710/1764, vydáno dne 20. června 2025.

Dílní přílohy – 6 specializovaných studií – byly zpracovány autorizovanými osobami a schválenými metodikami.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona z hlediska odpovídající vypovídací schopnosti pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví z hlediska posuzovaných variant. V průběhu posuzování byly zjištěny drobné nedostatky, které ale nemají vliv na celkové hodnocení přijatelnosti záměru. Nedostatky jsou uvedeny v komentářích a pokud to bylo třeba, jsou zařazeny do návrhu závazného stanoviska.

Požadavky doporučené zpracovatelem posudku pro přípravu záměru jsou splnitelné před zahájením stavby, v etapě přípravy a v etapě provozu. S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu jako zpracovatel posudku

**doporučuji**

realizovat záměr

#### **Skládka odpadů S-OO Žabčice – rozšíření skládky, Těleso IV**

V navrženém rozsahu při respektování podmínek navržených předkládaným posudkem

Ing. Jiří Klicpera, CSc.

## VII. NÁVRH STANOVISKA Z HLEDISKA POSOUZENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Označení příslušného úřadu:

Číslo jednací:

### **Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“)**

podle § 9a odst. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **Výroková část**

**Název záměru: Skládka odpadů S-OO Žabčice – rozšíření skládky, Těleso IV**

#### ***Kapacita (rozsah) záměru:***

Předmětem záměru je pokračování skládkové činnosti v prostoru navazujícím na již existující provozovaný skládkový areál. Záměr lze charakterizovat následujícími parametry:

#### **Kapacita záměru:**

Počet nových sektorů 1

#### **Půdorysná plocha dna tělesa skládky celkem: 16 700 m<sup>2</sup>**

První fáze výstavby – plocha dna 0,87 ha

Plocha skrývky zemní vrstvy rekultivace skládky z Tělesa I 10 500 m<sup>2</sup>

Plocha skrývky zemní vrstvy rekultivace skládky z Tělesa II 0 m<sup>2</sup>

(provizorní zatěsnění z fólie)

Druhá fáze výstavby – plocha dna 0,80 ha

Plocha skrývky zemní vrstvy rekultivace skládky z Tělesa I 10 200 m<sup>2</sup>

Plocha skrývky zemní vrstvy rekultivace skládky z Tělesa II 11 300 m<sup>2</sup>

(provizorní zatěsnění z fólie)

Plocha rekultivace tělesa skládky nad těsněným dnem 17 500 m<sup>2</sup>

Celkem plocha rekultivace tělesa skládky nad Tělesem IV 45 500 m<sup>2</sup>

Celkem plocha skrývky zemní vrstvy rekultivace skládky z Tělesa I a II 32 500 m<sup>2</sup>

Kapacita skládky

**Celková kapacita skládky Tělesa IV je 980 000 m<sup>3</sup>**

### **Výška skládky**

Nejnižší kóta dna 197,50 m n. m.

Nejvyšší kóta rekultivace 237,50 m n. m.

*(Pozn. uvedená nejvyšší kóta je po sesednutí a konsolidaci tělesa se zohledněním časového průběhu a velikosti sedání povrchu skládky jak v době jejího uzavírání, tak po uzavření v souladu s ČSN 83 8035)*

### **Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:**

Záměr „Skládka odpadů S-OO Žabčice – rozšíření skládky, Těleso IV“ naplňuje znění bodu 56: „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu“ tzn. 2 500 t/rok kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje.

### **Umístění záměru:**

Kraj: Jihomoravský

Okres: Brno - venkov

Obec: Žabčice

Katastrální území: 794121 Žabčice

### **Obchodní firma oznamovatele:**

Název oznamovatele: FCC Žabčice, s. r. o.

IČO: 48910201

Sídlo: Oulehly 450, 664 63 Žabčice

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Jaroslav Sedláček, jednatel společnosti

Tel.: +420 547 234 087 Mob.: 602 358 114 Email: [jaroslav.sedlacek@fcc-group.cz](mailto:jaroslav.sedlacek@fcc-group.cz)

Vydává se

## **Souhlasné závazné stanovisko**

**K záměru**

### **Skládka odpadů S-OO Žabčice – rozšíření skládky, Těleso IV**

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), stanoví následující

**podmínky pro navazující řízení:**

## I. Podmínky pro fázi přípravy

1. Projektová příprava IV. etapy skládky Žabčice bude respektovat dodržení celkového nepřekročitelného objemu ukládaného odpadu 980 000 m<sup>3</sup>
2. V rámci navazující projektové přípravy záměru zohlednit požadavky, které budou vyplývat z aktualizace vyhlášky č.415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší související zejména s monitoringem aktivních etap v souvislosti s minimalizací rizika zahoření odpadů.
3. Bude aktualizován Provozní řád ve všech bodech, kde dochází etapou IV ke změnám. Bude respektovat požadavek, aby u odpadů, které mohou být zdrojem zvýšené prašnosti, byly tyto přijímány pouze ve zvlhčeném stavu a průsakové vody budou zpětně čerpány na těleso skládky.
4. V rámci navazující projektové přípravy bude zpracován podrobný dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah skutečného kácení dřevin pro realizaci záměru, včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy; rozsah kácených dřevin projednat s příslušným orgánem ochrany přírody
5. V rámci navazující projektové přípravy zpracovat projekt komplexních sadových a vegetačních úprav, který bude:
  - projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a bude zahrnovat jeho relevantní připomínky a požadavky
  - vycházet z konečné podoby celého skládkového tělesa a jeho bezprostředního okolí s tím, že je vhodné preferovat především stanovištně odpovídající druhy keřů a mělce kořenících stromů s podporou kvetoucích dřevin a výsledný návrh bude do výhledu zčásti zakrývat pohledově skládku
  - zahrnovat výsadbu izolační zeleně mezi tělesem skládky a obcí s využitím jak stromového, tak i keřového patra a dále kolem areálu skládky (ozelenění hrany skládky) z důvodů snížení negativního vizuálního projevu skládkového tělesa
  - k rekultivaci skládkového tělesa využívat regionální směs travin
  - obsahovat návrh ošetřování vysázené zeleně bezprostředně jak po výsadbě, tak i v následujících letech

## II. Podmínky pro fázi výstavby

6. z hlediska minimalizace vlivů hluku ze stavební činnosti zpracovat do zásad organizace výstavby následující opatření:
  - doprava v období výstavby a samotná výstavba bude probíhat pouze v denní době (7:00 – 21:00 hod) pouze v pracovní dny
  - zpřesnit v POV stanovení maximálního počtu nasazení strojů
  - redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniku na minimum

- v maximální možné míře využití stavebních mechanismů se sníženou hlučností
7. z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody zapracovat do zásad organizace výstavby následující opatření:
    - smluvně zajistit se zhotovitelem stavby, aby seznámil pracovníky s havarijním plánem stavby a s opatřeními, která bude nezbytné v etapě výstavby dodržovat
    - zařízení staveniště vybavit prostředky pro odstranění případného úniku nebezpečných látek
    - během provádění stavebních prací zajistit stavbu a staveniště tak, aby nedošlo ke znečištění podzemních a povrchových vod (např. správným nakládáním se vznikajícími odpady apod.)
    - strojní a stavební mechanismy zajistit proti úkapům; zajistit (zhotovitelem stavby) pravidelné kontroly stavebních mechanismů a jejich technického stavu
    - zabezpečit zpevněné plochy pro odstavení stavebních strojů a dopravních prostředků proti úniku znečišťujících látek ochrannými příkopy, které budou svedeny do sedimentačních záchytných jímek
    - v prostoru stavby neprovádět údržbu mechanismů s výjimkou běžné denní údržby.
    - provádět doplňování pohonných hmot a ostatních provozních kapalin ropného původu do stavebních mechanismů v provozním zázemí stavby za stálého dozoru osádek vozidel
    - při odstavení mechanismů mimo vyhrazené plochy v případě závady či nehody provést prohlídku jejich stavu a okamžité podložení pohonných a hydraulických jednotek záchytnými vanami schopnými pojmout celý zásobní objem kapalin v provozních nádržích
  8. při výstavbě IV. etapy těsněné skládky instalovat systém detekce porušení těsnosti; pro případ porušení těsnosti dna skládky připravit způsob obnovení těsnosti. Doplnit kamerový systém IR požárního monitoringu.
  9. zajistit důsledný monitoring výskytu nepůvodních, invazních a ruderálních druhů rostlin na všech plochách zasažených přesunem hmot; v případě zjištění výskytu nepůvodních, invazních a ruderálních druhů rostlin tyto ihned přiměřeně likvidovat
  10. před zahájením stavební činnosti zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích
  11. kácení dřevin, skrývky pro přípravu území a vstupní terénní úpravy řešit v období vegetačního klidu dřevin (tj. 1.10. až 31.3. běžného roku)
  12. v rámci provádění přípravných prací zajistit biologický (ekologický) dozor osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného nebo lesnického

směru s autorizací pro provádění biologického hodnocení podle §67 zákona č.114/1992 Sb. v platném znění, která bude zejména oprávněna:

- stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na faunu (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, případně záchranných transferů)
- zajistit dohled při odstraňování dřevin, a to zejména s ohledem na ochranu ptáků a jejich hnízdění
- kontrolovat dodržování opatření k omezování prašnosti
- kontrolovat plnění navržených opatření ze závazného stanoviska EIA a z dalších stanovisek orgánů ochrany přírody

### III. Podmínky pro fázi provozu

13. Provozní doba skládky pro příjem odpadů pondělí - pátek 7:00 – 17:00 hod. plus 2x za měsíc sobotu v době 8,00 – 12,00 hod. Provozní doba může být upravena se souhlasem obecního úřadu v Žabčicích.
14. V rámci provozu důsledně zajišťovat monitoring podle dosud stanovených parametrů s rozšířením pro KGJ
15. Věnovat trvalou pozornost prevenci zahoření odpadů a příslušnému zásahovému vybavení, trvale jej udržovat v dobrém technickém stavu.
16. Při eventuálním nadměrném výskytu hlodavců na skládce provede aplikaci vhodného deratizačního prostředku odborná firma (2× ročně). O všech provedených opatřeních bude proveden záznam do provozního deníku zařízení.
17. Pravidelně budou prováděna školení zaměstnanců v oblasti nakládání s odpady a ochrany životního prostředí, o provedených školeních bude vedena evidence zápisem do provozního deníku.
18. Během provozu budou prováděny pravidelné kontroly a revize všech nádrží a jímek ve kterých budou shromážděny odpadní a průsakové vody. O všech kontrolách budou vedeny písemné záznamy v provozním deníku.
19. Dbát na to, aby osvětlení na skládce nepůsobilo negativně v okolí, zejména neoslňovalo řidiče na silnici a nepůsobilo světelný smog
20. Provádět včasné napojení jednotlivých plynových studen na aktivní systém odplyňování přes ČS plynu do kogenerační stanice
21. Respektovat ustanovení platného Provozního řádu, který bude na nový stav aktualizován. Provozní řád bude respektovat požadavek, aby u odpadů, které mohou být zdrojem zvýšené prašnosti, byly tyto přijímány pouze ve zvlhčeném stavu.
22. Provádět důslednou kontrolu a omezování příjmu zápachajících odpadů nebo odpadů, které mohou při reakci s ostatními uloženými materiály (odpady) zápach vyvíjet. O odmítnutých odpadech vést záznamy v provozním deníku.

23. Ukládaný odpad musí být po jeho vysypání bezprostředně rozhrnut a zhutněn pojezdy kompaktoru
24. Aktivní plocha bude před ukončením provozní doby překryta souvislým překryvem, provedeným technologickými odpady
25. Důsledně překrývat neaktivní části tělesa skládky materiálem technického zabezpečení skládky
26. Instalovat záchytné sítě v místě aktivního složiště tak, aby byly co nejvíce minimalizovány úlety pevných kusů odpadů (platy, papír) do okolního prostředí; v případě pevných úletů do okolí zařízení bez zbytečného prodloužení provádět jejich odstranění
27. Provádět za suchého počasí pravidelné kropení komunikace a pojezdových ploch užitkovou vodou; čištění ploch a komunikací provádět zásadně za mokra
28. Před výjezdem ze skládky na silnici bude řidič povinen vozidlo mechanicky očistit, v případě mimořádného znečištění bude existovat stále možnost umytí podvozku vozu na zařízení umístěném v areálu skládky
29. V souladu s projektem rekultivace a v návaznosti na podmínky vyplývající z ukládání odpadů zajistit průběžnou realizaci rekultivačních prací
30. V návaznosti na územní možnosti a postup rekultivačních prací postupně zajistit včasnou realizaci komplexního projektu vegetačních úprav
31. Provozovatel bude vytvářet po celou dobu finanční fond k uzavření skládky na vázaném účtu. Čerpání uložených prostředků se řídí pravidly uvedenými v prováděcí vyhlášce.

#### **IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu**

Podmínky při zrušení záměru budou vycházet z aktuálního stavu životního prostředí a technologických možností v době ukončení provozu záměru, a proto není odůvodněné ani potřebné je v současné době stanovovat. Budou stanoveny nejpozději 2 roky před očekávaným uzavřením skládky podle průběhu zaplnění skládkového objemu, v souladu s ustanovením Integrovaného povolení.

#### **Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Dne 10.2.2025 obdržel příslušný úřad oznámení záměru.

Dne 20.2.2025 bylo oznámení záměru rozesláno dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným orgánům a zahájeno zjišťovací řízení. Oznámení spolu s informací o možnosti uplatnění připomínek k záměru byly v souladu s požadavky § 16 zákona zveřejněny na úředních deskách dotčených územně samosprávných celků a na internetu. Záměr byl zveřejněn v databázi CENIA pod kódem JHM1840.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení příslušný úřad dospěl k závěru, že záměr bude posouzen podle zákona. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán 26. 3. 2025 pod č.j. JMK 46819/2025.

Dne 31.10.2025 oznamovatel předal příslušnému úřadu dokumentaci zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona (dále též „dokumentace“).

Ve lhůtě dané zákonem, tj. dne 4.11.2025, příslušný úřad dokumentaci rozeslal k vyjádření dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným orgánům. Dokumentace spolu s informací o možnosti uplatnit připomínky byly v souladu s požadavky § 16 zákona zveřejněny na úředních deskách dotčených územně samosprávných celků a na internetu. Termín pro zaslání vyjádření byl 5.12.2025.

Dne 12. 12. 2025 v návaznosti na předchozí jednání byl zpracováním posudku pověřen Ing. Jiří Klicpera, CSc., držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona. Téhož dne byla zpracovateli posudku doručena dokumentace včetně obdržených vyjádření k ní.

Posudek byl příslušnému úřadu odevzdán po doplnění dne 5.3. 2026.

Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržených vyjádřeních dotčených úřadů a veřejnosti, doplňujících informací, prohlídky dotčeného území a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci uvádí/potvrzuje, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými předpisy. Zpracovatel posudku tedy navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 31 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Na základě výše uvedeného, dokumentace a autorizovaných studií, vyjádření k dokumentaci, veřejného projednání a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku i popisem splnění připomínek z průběhu řízení a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „Skládka S-OO Žabčice – rozšíření skládky, Těleso IV.“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu – avšak za předpokladu, že nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **Odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Podmínky pro fázi přípravy se týkají již prováděcí dokumentace, vyplývají z Dokumentace EIA a jsou modifikovány zpracovatelem posudku s ohledem na povolení řízení a výstavbu; podmínky vycházejí z kapacitních údajů, na jejichž základě je provedeno posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a směřují k potvrzení celkové kapacity skládky a k minimalizaci hlukové zátěže v souvislosti s jejím provozem.

Podmínky pro fázi výstavby jsou formulovány zpracovatelem posudku; podmínky vyplývají ze skutečnosti, že i při zachování všech činností, které jsou zdrojem hluku a emisí ze stavební činnosti může docházet ke znečištění ovzduší, dochází k přesunu plošných zdrojů znečištění ovzduší v rámci provozu IV. etapy a k nevratným vlivům na vegetaci a faunu. Tyto jevy je třeba omezit. Provozní doba stavby je stanovena odchylně od provozní doby skládky (otevření příjmu), aby měla obsluha také čas k zahrnutí posledních návozu a údržbě a očištění mechanizace. Osvětlení je třeba např. v noci vypínat, aby nebyli rušeni zejména noční živočichové v okolí.

Podmínky pro provoz vyplývají z běžných požadavků na provozní bezpečnost a spolehlivost, dodržování provozních technologií a zákonů, stanovujících podmínky pro minimalizaci vlivů na okolí. I zde je třeba minimalizovat noční osvětlení, pokud bude vůbec nutné z hlediska ochrany majetku v prostoru skládky a chodu KGJ. Osvětlení nesmí oslňovat řidiče projíždějící po okolních komunikacích.

Podrobné podmínky pro ukončení a následný monitoring skládky budou stanoveny v předstihu před zaplněním skládky, a to v souladu s poznatky z provozu a z monitorování především podzemních vod. Budou také přihlížet k vývoji těžební situace v sousední pískovně a k situaci provozu obalovny, pokud ještě bude provozována.

## **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, veřejného projednání záměru a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat a je možné vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné až zcela nevýznamné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

### **Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je zpracováno v souladu s metodikou hodnocení zdravotních rizik (hluk) a vlivu znečištění ovzduší na veřejné zdraví. Obecně vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA).

Hodnocení vlivů hluku na obyvatelstvo - dle výpočtů se nepředpokládá nadlimitní ovlivnění. Pro posuzovaný záměr byla zpracována rozptylová studie, která se zabývá následujícími znečišťujícími látkami: tuhé znečišťující látky jako frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, benzen a benzo(a)pyren. Pro posouzení vlivu na veřejné zdraví jsou prezentovány v dokumentaci výsledné imisní příspěvky z rozptylové studie ve zvolených účelových referenčních bodech. V rámci vyhodnocení zdravotních rizik je konstatováno, že nejvyšší roční imisní příspěvky frakcí PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub> a nejvyšší maximální hodinové imisní příspěvky NO<sub>2</sub> uvedené v rozptylové studii nepředstavují významné zdravotní riziko pro obyvatelstvo.

Dokumentace uvádí, že zdravotní riziko způsobené provozem řešeného záměru nebude ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné a v celkovém výsledku se očekává po zahájení provozu záměru v podstatě zachování současného stavu. I po realizaci záměru bude dominantním vlivem stávající zátěž atmosféry současně z jiných zdrojů, případně zátěž modelovaná pro nulovou variantu záměru, a komunální dopravní zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti a z jiných zdrojů znečištění ovzduší a hluku, který se záměrem a jeho realizací nespojuje. V případě dodržení deklarovaných parametrů provozu záměru nebudou proto intenzity působení a expoziční koncentrace

sledovaných polutantů důvodem nepřiměřené změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel. V průběhu výstavby tělesa IV nebo jeho provozu se očekává významný kumulující vliv výstavby vysokorychlostní železnice a následně také hluku z jejího provozu. Detaily ani doba působení zatím nejsou známy.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví za předpokladu respektování podmínek formulovaných v návrhu závazného stanoviska.

## **Vlivy na ovzduší a klima**

### Vlivy na ovzduší

Z vyhodnocení vyplývá, že z titulu provozu záměru nebude docházet k překračování imisních limitů vyhlášených pro ochranu zdraví lidí pro PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, benzen a BaP s dobou průměrování 1 rok, pro PM<sub>10</sub> s dobou průměrování 24 hodin, pro NO<sub>2</sub> s dobou průměrování 1 hodina. Realizací záměru nedojde k překročení platných imisních limitů pro průměrné roční ani krátkodobé imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek, které budou provozem skládky odpadů emitovány.

Navržený odplyňovací systém prakticky odpovídá stávajícímu provozu, kdy je zajištěno dopalování, resp. energetické využití skládkového plynu na kogenerační jednotce (KGJ). Případné pachové vjemy a závady související s provozem tohoto systému jsou oxidací skládkového plynu zcela eliminovány.

Za charakteristické emise související s provozem skládky lze kromě skládkového plynu považovat emise znečišťujících látek obtěžující zápachem, které se uvolňují z aktivní plochy skládky, tzn. části, na které dochází k aktuálnímu ukládání odpadů. Tyto emise mají být eliminovány překrytím krycí vrstvou zeminy.

Souhrnně lze konstatovat, že v rámci předkládaného záměru se velikost povrchu aktivního skládkového prostoru, denní objem ani složení odpadů ukládaných na skládku oproti současnému stavu nemění. Provoz záměru proto nemůže mít vliv na stávající pachovou zátěž území, která zůstane na stávající úrovni, postupem času se bude snižovat.

V případě pachových látek je třeba respektovat všeobecné podmínky provozování zdrojů znečištění pachovými látkami, které dávají za povinnost při technologických zařízeních využívat dostupné opatření k jejich omezení. Pro zamezení možného zápachu při manipulaci s odpadem bude vyžadována důsledná kázeň dodržování provozního řádu skládky Žabčice jako celku.

Omezení emisí pachových látek je docíleno řádným překryvem ukládaného odpadu dostatečným množstvím inertního materiálu, který účinně brání případnému možnému šíření zápachu a přispívá k minimalizaci rizika obtěžování zápachem, dále je dodržována přísná kontrola na vstupu do zařízení (zejména vyloučení silně zapáchajících látek z

přijímaných odpadů). Emise pachových látek, TZL a pevných úletů jsou omezovány hutněním odpadu, pravidelným překryvem inertním materiálem (nikoliv kompostem) a rozlivem průsakové vody. Dodržení požárních preventivních opatření a zabránění zahoření skládky je důležité zejména pro zabránění nežádoucím emisím, především pachovým a TZL.

#### Vlivy na klima

Dle dokumentace nelze předpokládat, že by se záměr projevil sledovatelnou měrou na změnách klimatu, a to jak na lokální úrovni, a vůbec už ne na globální. Skládkový plyn je jímán a spalován v kogenerační jednotce a energeticky využit, což je BAT.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima za předpokladu respektování podmínek k minimalizaci vlivů na ovzduší formulovaných v podmínkách závazného stanoviska.

### **Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky**

#### Akustické posouzení

Záměr je umístěn ve značné vzdálenosti od nejbližších obydlených objektů a souvislá zástavba je navíc oddělena frekventovanou železniční tratí Brno – Břeclav – Bratislava na východě a dvěma silnicemi a dálnicí Brno – Pohořelice na západě. Všechny tyto frekventované komunikace významně převyšují svými účinky možné dopady z provozu skládky, a to jak po stránce hluku, tak po stránce případných vibrací od kompaktoru.

Provoz záměru je z hlediska požadavků zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, resp. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, akceptovatelný.

#### Záření radioaktivní, elektromagnetické

Posuzovaný záměr nebude zdrojem radioaktivního nebo elektromagnetického záření. Nepředpokládá se výskyt žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhlášky č. 18/1997 Sb., o ochraně zdraví před ionizujícím zářením.

#### Radonové riziko

Zájmové území spadá do lokalizace s nízkým radonovým indexem 1. Zvláštní protiradonová opatření tak nejsou nutná, pro uvedený typ stavby se ani nevyžadují.

#### Světelné znečištění

V souvislosti se záměrem je možné uvažovat s určitým světelným rušením, i když provoz skládky může vyžadovat osvětlení v některých obdobích roku (zima). Světelné znečištění bude v tom případě řešeno použitím svítidel s řízeným tokem světla a s barevnou teplotou světla odpovídající požadavkům na ochranu zdraví lidí a živočichů, rozmístěných v případě potřeby na základě světelného výpočtu s takovým nastavením, které minimalizuje působení světelných toků do nežádoucích směrů. Světelný tok musí být usměrňován jen do polohy pracoviště a nesmí oslňovat řidiče na sousední silnici.

S uvedeným vyhodnocením vlivů se zpracovatel posudku ztotožňuje za předpokladu respektování podmínek formulovaných v podmínkách závazného stanoviska.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vzhledem k technickému řešení skládky a dlouhodobému monitoringu lokality je možné konstatovat, že záměr výstavby skládky IV. etapy nepřestavuje významné negativní ovlivnění stávajícího stavu lokality, resp. stávajících odtokových poměrů. Stávající jímka průsakových vod bude zasypána, ale musí být včas připravena jímka nová mimo zasypávanou plochu. Stejně tak bude dosavadní monitorovací vrt KV-11 zatamponován, zrušen a zasypán tak, aby nedošlo k průniku průsakových vod do jeho vystrojení. Místo něho bude připraven nový monitorovací vrt se stejným označením. Je tak splněna připomínka z průběhu řízení. Nová etapa skládky bude navázána na stávající etapy skládky jak z hlediska těsnění, tak z hlediska drenáže a odtoku povrchových a průsakových vod.

Za předpokladu realizace záměru dle schválené projektové dokumentace, tzn. dostatečného provedení těsnění a drenáže včetně provádění monitoringu je možné konstatovat, že záměr nepředstavuje ohrožení životního prostředí ani podzemních a povrchových vod. Záměr je tak možné doporučit k realizaci.

Stávající rozsah monitorovacího systému je dostatečný i pro projektované rozšíření skládky a plně respektuje požadavky normy ČSN 83 8036 Skládání odpadů – Monitorování skládek.

Na základě provedené analýzy možných vlivů záměru na stav vod a dotčených vodních útvarů je možné konstatovat, že realizace posuzovaného záměru nezhorší při realizaci specifikovaných opatření ekologický potenciál ani chemický stav dotčeného útvaru povrchových vod. Stejně tak realizace záměru nezhorší kvantitativní ani chemický stav dotčených útvarů podzemních vod.

Výstavbou ani provozem posuzovaného záměru nedojde k ovlivnění kvality ani kvantity podzemní nebo povrchové vody. Z hlediska velikosti vlivu lze označit vliv záměru za celkově malý a málo významný.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody za respektování podmínek závazného stanoviska.

### Vlivy na půdu

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu a ani dotčení ZPF nebo PUPFL.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na ZPF a PUPFL.

### Vlivy na přírodní zdroje

Záměr nepředstavuje významně negativní vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje. Realizace záměru neohrozí těžbu nevyhrazeného ložiska štěrkopísku v těsné blízkosti.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na horninové prostředí a přírodní zdroje.

## **Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)**

### Vlivy na flóru

Záměr je navrhován především do prostoru stávajícího oploceného a uzavřeného areálu skládky, kde nebudou dotčeny žádné hodnotné přírodní biotopy ani místa výskytu zvláště chráněných druhů rostlin. Vlivy na floru nevyžadují žádná další specifická opatření. Z floristického hlediska je záměr možno pokládat za zcela nekolizní. Na základě výše uvedeného rozboru je proto doporučeno, aby byly důsledně rekultivovány všechny plochy zasažené přesuny hmot z důvodu prevence další ruderalizace území a šíření alergenních plevelů. V monitoringu se počítá s ostražitostí vůči možným invazním, zejména termofilním, druhům.

### Vlivy na prvky dřevin rostoucí mimo les

Místně málo významné vlivy bude představovat nezbytný zásah do porostů dřevin, v území mezi oplocením a skládkou; v prostoru v rámci půdorysu IV. etapy nebude možno stávající porosty vůbec zachovat. Kolem oplocení bude zajištěna nová výsadba po konzultaci s orgány ochrany přírody.

Navrhovaný způsob vegetačních úprav povrchu skládky může výhledově obohatit zájmové území i o biotopy extenzivních lučních segmentů, s přírodě bližší druhovou skladbou, oproti dnešním celkům orné půdy a ruderálními ladům. Odstraněné dřeviny budou nahrazeny novými dle plánu rekultivace tak, aby doplnily pohledovou bariéru v dolním patře.

### Vlivy na faunu

Zoologicky je možno na základě zatímních průzkumů dokladovat, že na složení fauny výstavbou dotčeného prostoru se především projevuje umístění území uvnitř areálu, kde

centrum biodiverzity aktuálně představují především ruderální lada. Oplocení celé plochy má za následek absenci větších druhů a rozvoj druhů menších.

Záměr znamená především potenciální změnu habitatu tím, že v rámci výsledného půdorysu nově navrženého tělesa IV. etapy dojde ke skrývkám povrchu všech antropogenních objektů, biotopů ruderálních lad, porostů rozvolněné vegetace a porostů náletových dřevin včetně části dřívě rekultivovaných ploch. Realizace záměru neohrozí žádný ze zjištěných přítomných druhů, protože jejich konkrétní výskyt je mimo zasaženou plochu. Podle provozního předpisu je třeba dbát na to, aby se nepřemnožili malí hlodavci, kteří by mohli v některých místech poškodit těsnění základové spáry nebo plynotěsnost svrchního krytí. Ostatní druhy, zejména plazi a obojživelníci, mají během postupu stavby dostatek času na přemístění do klidnější části území.

### **Vlivy na prvky ÚSES, významné krajinné prvky a lokality Natura**

Dle dokumentace tyto vlivy nenastávají.

### **Celkové zhodnocení**

Záměr nebude mít na rozšíření fauny a flóry v řešené lokalitě a okolí areálu zájmového území významný vliv. Lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít negativní dopad na místní výskyt fauny a flóry vzhledem k výskytu pouze nestabilních společenstev zejména při dodržení doporučených podmínek a opatření v kapitole D.IV. Lokálně významným vlivem bude pravděpodobný zásah do drobných prvků mimolesních porostů dřevin v přímo záměrem dotčeném území (půdorys plochy IV. etapy), který ale neovlivní hnízdní/reprodukční prostředí, ani rozsah potravní nabídky.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na faunu a floru a biologickou rozmanitost za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost.

### **Vlivy na krajinu a její ekologické funkce**

Ze závěrů posouzení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz v dotčené oblasti vyplývá, že realizace záměru „Skládka S-OO Žabčice – IV. etapa“ a jeho zásah do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu vymezeného dotčeného krajinného prostoru, nebude mít významně nepříznivý charakter a nezpůsobí snížení hodnot krajinného rázu. Dálková viditelnost změn bude minimální, protože nově vzniklý útvar bude uzavřen mezi tři již existující a ve výsledku nebude přesahovat ani výškově.

Z krajinářského hlediska a dle výše uvedených skutečností lze uvažovaný záměr z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny považovat za přijatelný a únosný.

Krajinný ráz ani ekologické funkce krajiny nebudou záměrem negativně ovlivněny. Vzhledem k povaze záměru budou vlivy na krajinný ráz sice trvalé, ale nevýznamné.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na krajinu a její ekologické funkce.

#### **Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Záměr negativně nezasáhne žádné kulturní, architektonické či jiné památky. Rovněž nebude zasažen majetek jiných osob, než areál investora a užívání veřejných komunikací. Pozemky jsou v majetku investora.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

#### **Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice**

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích. S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailní řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů a ČSN předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků lze navržené řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření musí vycházet z Dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu řízení a přípravy projektu. Technické řešení umožňuje splnění předepsaných podmínek a monitoringu skládky.

### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Oznamovatel záměru předložil do procesu posuzování vlivů na životní prostředí unovariantní aktivní řešení. Nulová varianta není z kapacitních důvodů možná, znamenala by vznik skládky na jiném místě a její příprava by překonala dobu, potřebnou pro ukládání trvale vznikajícího odpadu. Jiné varianty byly v přípravě Dokumentace z možného řešení vyloučeny, zejména dojde k průběžnému napojování nových sběrných studní a per.

S uvedeným hodnocením se zpracovatel posudku ztotožňuje, protože tento postup není v rozporu s legislativou z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí ani s technickými a bezpečnostními požadavky na řešení díla.

## 5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo v zákonné lhůtě doručeno KÚ Jihomoravského kraje, OŽP, celkem 4 vyjádření dotčených správních orgánů, dotčené obce a veřejnosti.

Ke zveřejněnému **oznámení** se vyjádřili:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, č.j. KHSJM 12277/2025/BO/HOK, ze dne 19.03.2025 - **nepožaduje** záměr dále posuzovat dle zákona.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování, interní sdělení bez č.j., ze dne 25.02.2025, sděluje následující:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3a a č. 3b (ZÚR JMK), nabyly účinnosti dne 26.10.2024.

ZÚR JMK vymezují v blízkosti posuzovaného záměru koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu pro vysokorychlostní trať DZ11 VRT Brno – Šakvice včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba). Pro tento záměr ZÚR JMK je v územním plánu (ÚP) Žabčice, platném ve znění změny č. 1 účinné od 08.10.2021, vymezena plocha drážní dopravy jako relevantní část koridoru VRT v souladu se ZÚR JMK; posuzovaný záměr do koridoru upřesněného v ÚP nezasahuje.

Vzhledem ke skutečnosti, že s ohledem na širší vztahy není umístěním záměru narušena koordinace využívání území, **nemáme k záměru připomínky.**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor regionálního rozvoje, interní sdělení bez č.j., ze dne 03.03.2025, sděluje následující:

Soulad uvedených cílů je v souladu se strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2021+: Prioritní osa 4: Životní prostředí, technická infrastruktura, rozvoj venkova a zemědělství. Závěr: Záměr „Skládka odpadů S-OO Žabčice – rozšíření skládky, Těleso IV “ **není v rozporu** se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2021+.

Česká inspekce životního prostředí – OI Brno, č.j. ČIŽP/47/2025/2552 ze dne 12.03.2025 **požaduje záměr dále posuzovat podle zákona.**

V dokumentu „Oznámení záměru“ je na str. 20, 61 a 107 uvedeno: „Monitorovací síť pro těleso IV se rozšíří o stávající vrt KV-11“. Přitom na str. 16 z technických podmínek realizace záměru plyne, že má při výstavbě dojít k „zatanponování vrtů“. A na str. 17 je dokonce uvedeno: „Při výstavbě rozšíření skládky budou zrušeny (zatanponovány) monitorovací vrty KV-3 a KV-6. Z hlediska toku podzemních vod bude monitorovací systém doplněn o jeden vrt KV-11 nad skládkou.“ Na základě výše uvedeného ČIŽP požaduje vyjasnit, zda při realizaci záměru dojde k úpravě či zrušení některých ze stávajících vrtů. Dle ČIŽP budou záměrem ovlivněny nejen vrty KV-3 a KV-6, ale i KV-9. Dále ČIŽP požaduje doložit zprávu odborného hydrogeologa, která zhodnotí, zda nově navrhovaný vrt zcela nahradí všechny vrty navržené ke zrušení (vzhledem k jeho umístění,

hloubce vrtu, směru proudění podzemní vody) a zda nedojde k významnému ovlivnění rozsahu monitoringu podzemních vod.

Jihomoravský kraj, č.j. JMK 43665/2025 ze dne 18.03.2025 **požaduje záměr dále posuzovat** dle zákona. Vzhledem k rozsahu záměru je třeba podrobněji prozkoumat, zda záměr nebude mít negativní vliv na životní prostředí:

- jak bude provedeno propojení těles skládky,
- vyhodnotit navržený monitoring a doplnit postup jímání plynu,
- vliv na obyvatele vzhledem k navýšení dopravy a dlouhodobému trvání,
- zda nedojde k negativnímu vlivu na kvalitu spodní vody,
- doložit výpočet finančních prostředků, které byly marně vynaloženy na uzavření a rekultivaci Tělesa I,
- Předložit podíl na dosažení imisních limitů od roku 2030 uvedených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 ze dne 20.11.2024 v souvislosti s dalším prodloužením provozu skládky.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č. j. 42022/2025, ze dne 14.03.2025, **požaduje** záměr dále posuzovat. Přípomínky a požadavky obsažené ve vyjádření lze shrnout do následujících okruhů:

- Z předloženého oznámení záměru není zřejmé, jak bude během realizace výstavby zajištěna povinnost jímání a zneškodňování skládkového plynu. Záměr vyvolává požadavky na přeložky a stavební úpravy některých existujících stavebních objektů. Čerpací stanice bioplynu a kogenerační jednotky budou během prací odpojeny. Orgán ochrany ovzduší požaduje dopracovat návrh technického řešení zneškodňování stávajícího skládkového plynu během výstavby nového skládkového pole (např. odtahem skládkového plynu na mobilní fléru).
- V dokumentaci je nutné popsat vhodnou stavební technologii a techniku, která bude v maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a omezovat její vznik a šíření do okolí. Při realizaci záměru je třeba omezovat a snižovat vnášení TZL v maximální míře, která je prakticky dosažitelná, tj. na všech místech a při operacích, kde dochází k emisím TZL do ovzduší a s ohledem na technické možnosti.

V rámci posouzení záměru dle zákona požadujeme:

**1.** Posouzení záměru v tzv. nulové variantě s ohledem na zatížení prostoru s ohledem mj. na stávající stav životního prostředí a povinnosti provozovateli skládky stanovené

stávající legislativou a provozními povoleními, a to i s ohledem na termín platnosti nových imisních limitů od roku 2030 uvedených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 ze dne 20.11.2024.

2. Posouzení záměru při technickém řešení, kdy **nebude** nutné postupně či naráz celé těleso skládky (I. až IV. Těleso) propojit do jednoho celku. a/nebo

3. Posouzení záměru při technickém řešení, kdy **bude** nutné postupně či naráz celé těleso skládky (I. až IV. Těleso) propojit do jednoho celku.

Posouzení výše uvedených technických řešení dle bodu 2 a/nebo bodu 3 by mělo obsahovat - vyhodnocovat:

- Soulad záměru s hierarchií nakládání s odpady a platnými legislativními předpisy
- Odůvodnění realizace záměru
- Základní ideová projektová dokumentace záměru - tvar tělesa skládky vč. detailu dna skládky, napojení na sousední tělesa skládky vč. odvedení skládkové vody a odplynění, návrh konečného tvaru tělesa skládky, podélný a příčné řezy dnem a konečným tvarem tělesa skládky vč. uvedení výšky v m n.m.; příp. skládkování technologických odpadů
- Soulad předpokládaného technického řešení záměru s řadou ČSN 83 80 .. Skládkování odpadů - ...
- Dle navrženého způsobu řešení vyhodnotit možnost plnění legislativních ustanovení pro skládkování odpadů ve všech třech fázích provozu (např. dostatečnost finanční rezervy pro rekultivaci skládky a následnou péči o skládku; změny v systému postupného uzavírání a rekultivaci tělesa skládky; změny ve fázích (ze třetí do první či druhé fáze) provozu jednotlivých etap či částí skládky mj. s ohledem na případné propojení nakládání se skládkovou vodou a nakládání se skládkovým plynem; navržené změny v monitoringu tvorby skládkového plynu a změny v nakládání se skládkovým plynem mj. s ohledem na předpokládané ukončení skládkování odpadů s biologicky rozložitelnou složkou k datu 01.01.2030 vč. minimalizace ventilace skládkového plynu do ovzduší.
- Podíl na dosažení imisních limitů od roku 2030 uvedených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 ze dne 20.11.2024 v souvislosti s dalším prodloužením provozu skládky.

Odbor životního prostředí vyhodnotil došlé připomínky jako závažné, které dostatečně prokazují potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení a v dokumentaci je přehledně vypořádá. V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

- Sjednotit údaje týkající se monitoringu vody.
- Dopracovat návrh technického řešení zneškodňování stávajícího skládkového plynu během výstavby nového skládkového pole.
- Vyhodnotit záměr ve třech variantách viz. požadavek OŽP (bod 1-3).
- Odůvodnit realizaci záměru.
- Základní ideová projektová dokumentace záměru bude obsahovat - tvar tělesa skládky vč. detailu dna skládky, napojení na sousední tělesa skládky vč. odvedení skládkové vody a odplynění, návrh konečného tvaru tělesa skládky, podélný a příčné řezy dnem a konečným tvarem tělesa skládky vč. uvedení výšky v m n.m.; příp. skládkování technologických odpadů.
- Soulad předpokládaného technického řešení záměru s řadou ČSN 83 80.. Skládkování odpadů - ...
- Dle navrženého způsobu řešení (bod 1-3) vyhodnotit možnost plnění legislativních ustanovení pro skládkování odpadů ve všech třech fázích provozu (např. dostatečnost finanční rezervy pro rekultivaci skládky a následnou péči o skládku; změny v systému postupného uzavírání a rekultivaci tělesa skládky; změny ve fázích (ze třetí do první či druhé fáze) provozu jednotlivých etap či částí skládky mj. s ohledem na případné propojení nakládání se skládkovou vodou a nakládání se skládkovým plynem; navržené změny v monitoringu tvorby skládkového plynu a změny v nakládání se skládkovým plynem mj. s ohledem na předpokládané ukončení skládkování odpadů s biologicky rozložitelnou složkou k datu 01.01.2030 vč. minimalizace ventilace skládkového plynu do ovzduší.
- Podíl na dosažení imisních limitů od roku 2030 uvedených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 ze dne 20.11.2024 v souvislosti s dalším prodloužením provozu skládky.
- Zajistit zpracování hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, zvláště je třeba se zaměřit na vyhodnocení vlivů dopravy související se záměrem.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem záměru JHM1840. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

## **6. Okruh dotčených územních samosprávných celků**

Kraj: Jihomoravský

Okres: Brno venkov

Obec Žabčice

Město Pohořelice – část Smolín

Obec Přibice

Datum vydání Závazného stanoviska

Otisk úředního razítka a jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce úřadu

Datum zpracování posudku: 5.3.2026

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:**

Ing. Jiří Klicpera CSc., Lázně Bohdaneč, Gočárova 615, tel. 602 649 164

Jiné osoby se na zpracování posudku nepodílely

Podpis zpracovatele posudku:

## Autorizace zpracovatele ke zpracování posudku:

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

V Praze dne 23. září 2021  
Č. j.: MZP/2021/710/4879

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 6.10.2021

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

dne 6.10.2021 podpis Peláx

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Jiřího Klicpery, CSc. datum narození: 15. 4. 1948, bydliště Gočárova 615, 533 41 Lázně Bohdaneč (dále jen „žadatel“) ze dne 24. 8. 2021 a

### prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 16091/4310/OEP/92 ze dne 2. 3. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 48259/ENV/16 ze dne 12. 8. 2016, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

1/3