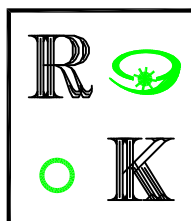
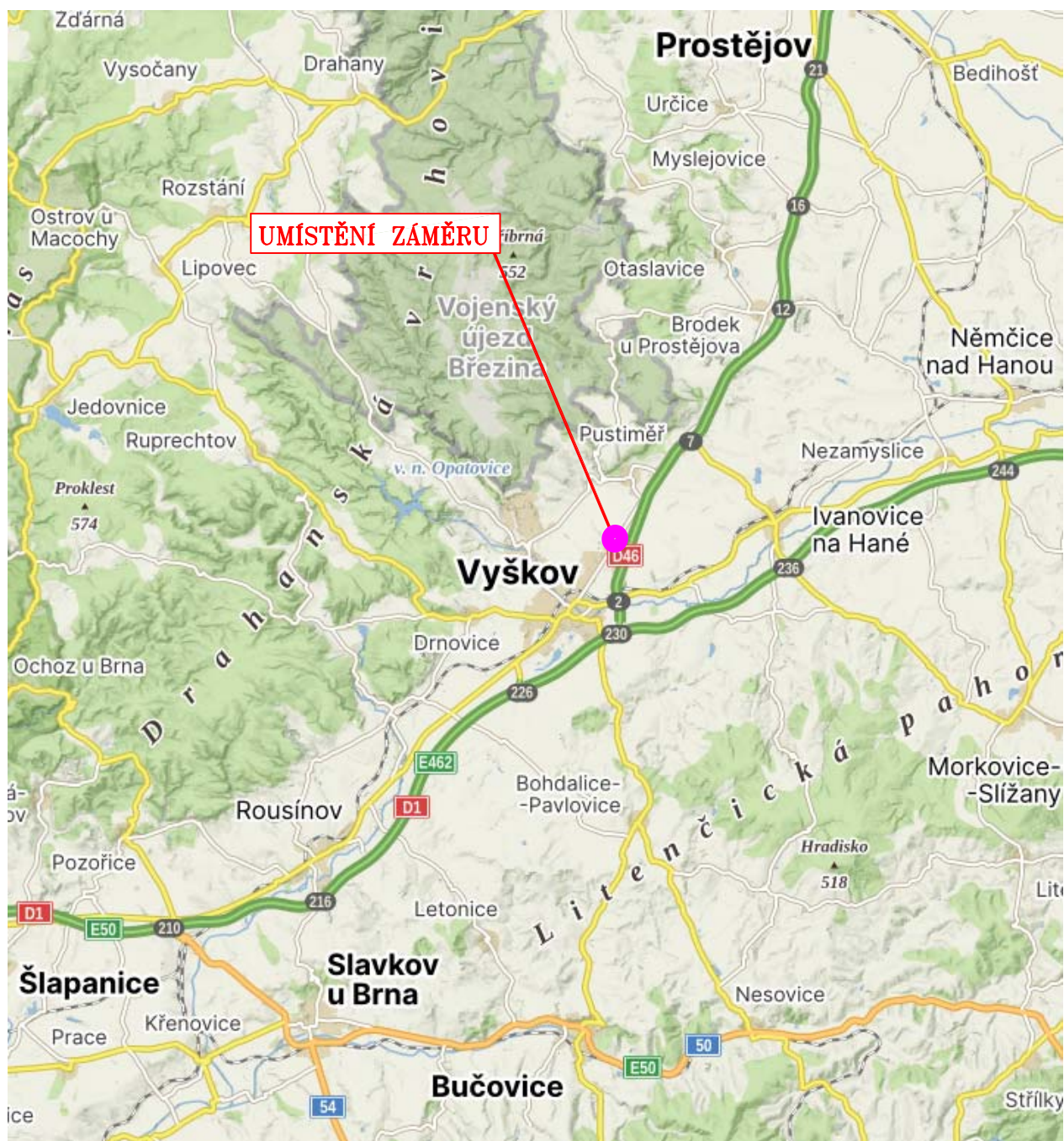


POSUDEK

DOKUMENTACE O POSOUZENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

AKCE

DEKONTAMINACE INFEKČNÍHO ODPADU ZAŘÍZENÍM CONVERTER – NOVÉ PODÁNÍ



RICHEKO s.r.o.

KVĚTEN 2026

POSUDEK

ZPRACOVANÝ PODLE § 9 ZÁKONA Č. 100/2001
SB., O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ,

NA ZÁMĚR

DEKONTAMINACE INFEKČNÍHO ODPADU ZAŘÍZE-
NÍM CONVERTER - NOVÉ PODÁNÍ

Obsah:

I. Základní údaje	4
I.1 Název záměru.....	4
I.2 Kapacita záměru.....	4
I.3 Umístění záměru	5
I.4 Obchodní firma oznamovatele	5
I.5 IČ oznamovatele.....	5
I.6 Sídlo oznamovatele	5
I.7 Zástupce oznamovatele.....	5
II. Posouzení dokumentace	5
II.1 Úplnost Dokumentace	5
II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	6
II.2.1 Úvod.....	6
II.2.2 „B. Údaje o záměru“	6
II.2.2.1 „B.I. Základní údaje“	6
II.2.2.1.1 „B.I.2. Kapacity (rozsah) záměru“	6
II.2.2.1.2 „B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry“	7
II.2.2.1.3 „B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí“	7
II.2.2.1.4 „B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry“	7
II.2.2.2 „B.II. Údaje o vstupech“	8
II.2.2.2.1 „B.II.1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)“	8
II.2.2.2.2 „B.II.6. Biologická rozmanitost“	8
II.2.2.2.3 „B.II.6.Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)“	9
II.2.2.3 „B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)“	9
II.2.2.3.1 „B.III.1.1 Znečištění ovzduší“	9
II.2.2.3.2 „B.III.2 Odpadní vody“	10
II.2.2.3.3 „B.III.3. Odpady“	11
II.2.2.3.4 „B.III.4. Ostatní emise a rezidua“	11
II.2.3 „C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území“	12
II.2.3.1 „C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)“	12
II.2.3.1.1 „C.1.2. Určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny“	13
II.2.3.1.2 „C.1.3. Významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy“	13
II.2.3.1.3 „C.1.4. Ložiska nerostů“	14
II.2.3.1.4 „C.1.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu“	14
II.2.3.1.5 „C.1.6. Území hustě zalidněná“	14
II.2.3.1.6 „C.1.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území“	14
II.2.3.2 „C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu),	

obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů“	15
II.2.3.2.1 „C.2.1. Ovzduší“	15
II.2.3.2.2 „C.2.2. Voda“	16
II.2.3.2.3 „C.2.3. Přírodní zdroje“	16
II.2.3.2.4 „C.2.5. Biologická rozmanitost“	16
II.2.3.2.5 „C.2.7. Obyvatelstvo a veřejné zdraví“	16
II.2.3.2.6 „Ostatní charakteristiky životního prostředí“	16
II.2.3.3 „C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit“	17
II.2.4 „D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH Vlivů Záměru na životní prostředí a veřejné zdraví“	18
II.2.4.1 „D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru“	18
II.2.4.1.1 „D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví“	18
II.2.4.1.2 „D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima“	19
II.2.4.1.3 „D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky“	20
II.2.4.1.4 „D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody“	21
II.2.4.1.5 „D.I.5 Vlivy na půdu“	22
II.2.4.1.6 „D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje“	22
II.2.4.1.7 „D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)“	22
II.2.4.1.8 „D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce“	24
II.2.4.1.9 „D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů“	24
II.2.4.2 „D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích“	24
II.2.4.3 „D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů“	25
II.2.4.4 „D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“	28
II.2.4.5 „D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí“	29
II.2.4.6 „D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích“	29
II.2.5 „E. Porovnání variant řešení záměru“	30
II.2.6 „F. Závěr“	30
II.2.7 „G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru“	31
II.2.8 „H. Přílohy“	31
II.3 Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	32
II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice	33
III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí	33
IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a k jejich monitorování	33
V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci	34
V.1 Vyjádření	34
V.1.1 Dotčené orgány	34
V.1.1 Veřejnost	34
V.2 Vypořádání jednotlivých připomínek	35
V.2.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje ze dne 02.02.2026	35
V.2.2 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování ze dne 05.02.2026	35
V.2.3 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí ze dne 19.02.2026	36
V.2.4 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 20.02.2026	38
V.2.5 Jihomoravský kraj ze dne 23.02.2026	39
V.2.1 Česká inspekce životního prostředí oblastní inspektorát Brno ze dne 11.02.2026	40
VI. Návrh stanoviska z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí	46

VI.1 Povinné údaje	46
VI.1.1 Název záměru	46
VI.1.2 Kapacita záměru	46
VI.1.3 Zařazení záměru dle přílohy č.1	47
VI.1.4 Umístění záměru	47
VI.1.5 Obchodní firma oznamovatele	47
VI.1.6 IČ oznamovatele	47
VI.1.7 Sídlo oznamovatele	47
VI.1.8 Zástupce oznamovatele	47
VI.1.9 Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví	48
VI.1.9.1 Podmínky pro fázi přípravy záměru	48
VI.1.9.2 Podmínky pro fázi výstavby záměru	49
VI.1.9.3 Podmínky pro fázi provozu záměru	49
VI.1.9.4 Podmínky po ukončení provozu záměru	50
VI.1.9.5 Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí	50
VI.2 Odůvodnění	51
VI.2.1 Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek	51
VI.2.1.1 Podmínky pro fázi přípravy záměru	53
VI.2.1.1.1 Podmínky pro fázi provozu záměru	54
VI.2.1.2 Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí	54
VI.2.2 Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti	55
VI.2.2.1 Vlivy na obyvatelstvo	55
VI.2.2.2 Vlivy na ovzduší a klima	56
VI.2.2.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	58
VI.2.2.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	58
VI.2.2.5 Vlivy na půdu	59
VI.2.2.6 Vlivy na přírodní zdroje	59
VI.2.2.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) a zvláště chráněná území	59
VI.2.2.8 Vlivy na soustavy NATURA 2000 na PO	60
VI.2.2.9 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	60
VI.2.2.10 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví	61
VI.2.2.11 Přeshraniční vlivy	61
VI.2.2.12 Jiné vlivy – možnost kumulace	61
VI.2.2.13 Závěr	62
VI.2.3 Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí	62
VI.2.4 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	64
VI.2.5 Shrnutí vyjádření k dokumentaci	64
VI.2.6 Dotčené orgány	64
VI.2.7 Veřejnost	65
VI.2.8 Okruh dotčených územních samosprávných celků	65
VI.2.9 Poučení	65
VII. Prohlášení	66
VIII. Přílohy	67
VIII.1 Státní zdravotní ústav – Odborné stanovisko k zařízením Converter	67

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1 Název záměru

DEKONTAMINACE INFEKČNÍHO ODPADU ZAŘÍZENÍM CONVERTER - NOVÉ PODÁNÍ

I.2 Kapacita záměru

Předmětem záměru je výstavba a uvedení do provozu zařízení k dekontaminaci nebezpečných odpadů specifických pro zdravotnická zařízení s potenciální nebezpečnou vlastností HP9 (infekčnost). Posuzovaným zařízením je Converter H2000 s výkonem cca 250 - 350 kg na jednu vsázku.

Provoz nepřetržitý – pondělí až neděle s výjimkou státních svátků a ostatních svátků Fond pracovní doby po odečtu státních svátků a ostatních svátků (14) - 351 dnů/rok - využití 80 % - nutné odstávky k údržbě zařízení, časový odstup mezi jednotlivými šaržemi (vsázkami), střídání směn apod.; celkem aktivního provozu zařízení do 6740 hodin ročně.

Kapacita reálná – při výkonu do 250 kg/vsázku – do 9,6 t/den

- do 230 t/měsíc
- do 2700 t/rok

Jedná se o kapacitu, kterou provozovatel při dostatečném množství zdrojů nebude v provozu zařízení překračovat.

Kapacita teoretická – při maximálním výkonu do 350 kg/vsázku – za předpokladu, že se podaří realizovat 2 vsázky za hodinu.

Fond pracovní doby – po odečtu státních svátků a ostatních svátků (14) - 351 dnů/rok + nutné odstávky k údržbě zařízení, časový odstup mezi jednotlivými šaržemi (vsázkami), střídání směn apod.; celkem aktivního provozu zařízení do 7050 hodin ročně (80 % celkového ročního času).

Kapacita - do 16,8 t/den
- do 5125 t/rok

Kapacita reálná odpovídá zhruba množství odpadů ze zdravotnictví a veterinární péče zpracováváných dříve ve spalovně a odpovídá předpokládanému výskytu vhodných odpadů v regionu pro posuzované zařízení.

Kapacita teoretická je uváděna z důvodu, že v procesu dle 100/2001 Sb. se obvykle uvádí kapacita maximálně dosažitelné mimo kapacity reálné, které je uvažovaná oznamovatelem.

Záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů o integrované prevenci, protože se počítá s výkonem do 9,6 tun/den.

I.3 Umístění záměru

Kraj: Jihomoravský

Obec: Pustiměř

Katastrální území: 736911 Pustiměř

I.4 Obchodní firma oznamovatele

EKOTERMEX, a.s.

I.5 IČ oznamovatele

15526305

I.6 Sídlo oznamovatele

Pustiměřské Prusy 268, Pustiměř, 683 21

I.7 Zástupce oznamovatele

p. Kamil Kroutil, předseda představenstva,

Rynk 383, 696 35 Dambořice,

tel: +420 737 275 930, kroutil@ekotermex.cz

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1 Úplnost Dokumentace

Dokumentace obsahuje členění v souladu s požadavky přílohy č.4 zákona. Před požadovanou první kapitolu byla kromě jiného vložena kapitola Úvod a kapitolu Popis procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Kde je uvedeno i vypořádání požadavků a připomínek k Oznámení. Zařazení těchto kapitol považuji za vhodné.

Nad rámec přílohy č.4 zákona se často do bloku DIII zařazuje ještě kapitola, ve které je provedeno posouzení kumulací záměru s dalšími stavbami a záměry ve vzájemně ovlivnitelném území.

Dokumentace obsahuje 2 přílohy začleněné do Dokumentace a 5 samostatných příloh. Rozsah příloh je vyhovující pro potřeby posouzení tohoto záměru.

Díličí připomínky k jednotlivým částem Dokumentace jsou uvedeny v následující kapitole.

II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V následujícím textu jsou podrobně komentovány jen ty části, ke kterým byly ze strany zpracovatele posudku připomínky, nebo které jsou významné pro posouzení záměru a stanovení podmínek stanoviště.

II.2.1 Úvod

V úvodu kapitole je popis historie spalovny, množství spáleného odpadu a popis technologií umístěných ve spalovně včetně celkového instalovaného výkonu.

Dále je uveden záměr oznamovatele instalovat zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu na bázi produktu Converter fm. OMPECO S.r.l. se sídlem Corso Laghi 1, Avigliana (TO) Itálie. Jedná se o zařízení pod názvem Converter H2000, které má provozovatel k dispozici od roku 2022.

Následuje popis průběhu posuzování vlivů na životní prostředí, jsou uvedeny požadavky Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 131075/2022 ze dne 05.09.2022 ze závěru zjišťovacího řízení a jejich vypořádání zpracovatelem Dokumentace.

Dále je informace o ukončení procesu EIA na žádost oznamovatele dne 02.11.2023 a o podání nové Dokumentace, která reaguje i na připomínky z 26.03.2025 č.j. JMK 51379/2025.

Komentář zpracovatele posudku

Zařízení této kapitoly do Dokumentace je dnes již prakticky standardní součástí Dokumentací i když zákona EIA ji výslovně nevyžaduje. Rozsah informací uvedených v Úvodu považuji za vyhovující.

II.2.2 „B. Údaje o záměru“

II.2.2.1 „B.1. Základní údaje“

II.2.2.1.1 „B.1.2. Kapacity (rozsah) záměru“

Předmětem záměru je výstavba a uvedení do provozu zařízení k dekontaminaci nebezpečných odpadů specifických pro zdravotnická zařízení s potenciální nebezpečnou vlastností HP9 (infekčnost). Posuzovaným zařízením je Converter H2000 s výkonem cca 250 - 350 kg na jednu vsázku.

Provoz nepřetržitý – pondělí až neděle – výjimkou státních svátků a ostatních svátků Fond pracovní doby – po odečtu státních svátků a ostatních svátků (14) - 351 dnů/rok –

využití 80 % - nutné odstávky k údržbě zařízení, časový odstup mezi jednotlivými šaržemi (vsázkami), střídání směn apod.; celkem aktivního provozu zařízení do 6740 hodin ročně.

Kapacita reálná – při výkonu do 250 kg/vsázku – do 9,6 t/den

- do 230 t/měsíc
- do 2700 t/rok

Jedná se o kapacitu, kterou provozovatel při dostatečném množství zdrojů nebude v provozu zařízení překračovat.

Kapacita teoretická – při maximálním výkonu do 350 kg/vsázky – za předpokladu, že se podaří realizovat 2 vsázky za hodinu.

Fond pracovní doby – po odečtu státních svátků a ostatních svátků (14) - 351 dnů/rok + nutné odstávky k údržbě zařízení, časový odstup mezi jednotlivými šaržemi (vsázkami), střídání směn apod.; celkem aktivního provozu zařízení do 7050 hodin ročně (80 % celkového ročního času).

Kapacita - do 16,8 t/den

- do 5125 t/rok

Kapacita reálná odpovídá zhruba množství odpadů ze zdravotnictví a veterinární péče zpracovávaných dříve ve spalovně a odpovídá předpokládanému výskytu vhodných odpadů v regionu pro posuzované zařízení.

Kapacita teoretická je uváděna z důvodu, že v procesu dle 100/2001 Sb. se obvykle uvádí kapacita maximálně dosažitelné mimo kapacity reálné, které je uvažovaná oznamovatelem.

II.2.2.1.2 „B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry“

V kapitole o kumulacích záměru jsou uvedeny vybrané záměry z informačního systému EIA u kterých by mohla přicházet v úvahu kumulace s navrhovaným záměrem se stručným komentářem, že Uvedené záměry nejsou v konfliktu s posuzovaným záměrem.

Nejbližší areálu EKOTERMEX, a.s. - Rekonstrukce BPS Vyškov – Jižní Morava; a Změna využití území – I. etapa a Změna využití území – II. etapa (DREPOS s.r.o.).

Dále je uvedena informace, že v současnosti provozovatel EKOTERMEX, a.s. podal žádosti na Krajský úřad Jihomoravského kraje o obnovení činností v provozovně na sběrné ploše, ve spalovně, míchárně a skladové hale. V případě obnovení těchto činností se bude jednat o kumulaci s posuzovaným záměrem.

II.2.2.1.3 „B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí“

V době provozu spalovny byly odpady ze zdravotnictví a veterinární péče zpracovávány ve spalovně, která je také vybavena chladicími boxy pro tyto odpady.

Realizace zařízení Converter zároveň reaguje na stávající legislativní předpisy – od roku 2027 nebude možno Odpady skupiny 18 a odpady vzniklé jejich úpravou ukládat na skládky.

Samostatné zpracování vybraných odpadů ze zdravotnictví a veterinární péče je mimo jiné nákladově výhodnější než zpracování ve spalovně, což se významně projeví i u původců odpadů.

Zařízení Converter na dekontaminaci zdravotních odpadů má být realizováno v nové hale ve stávajícím areálu fm. EKOTERMEX, a.s. v Pustiměři, kde nakládání s odpady (spalovna) je provozováno od roku 1992. Zařízení bude využívat stávající infrastrukturu v areálu – el. energie, voda, chladicí boxy zdravotnických odpadů apod.

Realizací záměru se provozovateli uvolní kapacita ve spalovně (v případě obnovení činnosti) pro zpracování dalších odpadů.

Dále jsou uvedeny informace o 3 zařízeních – CONVERTER, STERILWAVE a Medister.

II.2.2.1.4 „B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o

integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry“

V kapitole B.I.6.1. je informace o místě, kde bude zařízení Converter umístěno, Popis technologie dekontaminace odpadu, Technické parametry Converter H2000, informace o kvalitě výsledného produktu.

Dále je v kap. B.I.6.2. informace, že demoliční práce v rámci záměru nejsou zapotřebí.

V kapitole B.I.6.3. je uvedeno porovnání s nejlepšími dostupnými technikami. Záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci, porovnání s nejlepšími dostupnými technikami není provedeno, protože kapacita zařízení reálně dosažitelná do 9,6 t/den. Záměr tedy nesplňuje podmínku odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 tun/den.

Posouzení zpracovatele posudku kap. B.I.

Kapitola B.I.2. – v kapitole je uveden rozsah pracovní doby a velikost vsázky včetně předpokládaného využití zařízení jen na 80%. Není zřejmé, proč při výpočtu pro jednotlivé vsázky je počítáno s jiným počtem pracovních hodin za rok. Těmto vstupním údajům pak ale příliš neodpovídají údaje o výsledném výkonu, který je spočten pro variantu 250 ani 350 kg/vsázku. Není ani vysvětleno, proč je uvažována reálná vsázka 250kg a teoretická 350kg tj, snížení o 29%, při dalším zohlednění ztrát vlivem rozsahu pracovní doby vyjde snížení výkonu na 27%. Uvedená celoroční výkonost při vsázce 250 kg je 2700tun/rok – v této hodnotě je ale započtena ztráta pracovní doby v úrovni 36% a ne uváděných 20%. čistě matematicky pak vychází celkový výkon 3370 tun/rok. Zpracovatel Dokumentace potvrdil, že se jednalo o matematickou chybu a že předpokládaná kapacita je 3370 tun/rok. Je zřejmé, že skutečná výkonnost bude závisle na mnoha faktorech, které v rámci procesu EIA nelze stanovit ani posoudit. Tato skutečnost byla zohledněna v návrhu stanoviska.

Zbývající části kapitoly B.I. jsou zpracovány v akceptovatelném rozsahu. pro potřeby tohoto procesu EIA.

II.2.2.2 „B.II. Údaje o vstupech“

II.2.2.2.1 „B.II.1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)“

Záměr má být realizován ve stávajícím areálu fm. EKOTERMEX a.s., dotčené pozemky jsou ve vlastnictví téže společnosti.

Záměr nepředstavuje zábor půdy v ZPF ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Záměr se nenachází na pozemcích, které by spadaly do ochranného pásma lesa.

II.2.2.2.2 „B.II.6. Biologická rozmanitost“

Biologická rozmanitost zájmového území je dána stávajícím stavem území. Jedná se o území historicky využívané k výrobě, záměr bude realizován ve stávajícím oploceném průmyslovém areálu, na stávajících pozemcích oznamovatele. Pro realizaci záměru nebudou tedy využívány plochy významně ovlivňující biologickou rozmanitost území.

II.2.2.2.3 „B.II.6.Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)“

V záběru části o nárocích na dopravu je uvedena souhrnná tabulka -

Předpokládané rozdělení nákladní dopravy na komunikaci III/0462:

směr		Počet jízd TV za den			počet jízd TV za den (pracovní dny)		nárůst dopravy TV %	
		stav 2020/2021	záměr		budoucí stav – varianta se zá- měrem			
			varianta A	varianta B	varianta A	varianta B		
Vyškov		978	6	9	984	987		
Pustiměř		978	2	3	980	981		

Na druhou stranu nutno konstatovat, že v současnosti došlo k snížení frekvence dopravy na II/0462 v důsledku zastavení některých činností v areálu EKOTERMEX ve Pustiměři – uvedené frekvence v budoucím stavu se tedy týkají spíše stavu s obnovením činností v areálu.

Z hlediska OA (osobních aut) je uvažován nárůst do 12 jízd denně.

Posouzení zpracovatele posudku kap. B.II.

V kapitole B.II.6. – V kapitole mohly být uvedeny i informace o ostatní dopravě v areálu, která se v rámci kumulace ve výhledu projeví, tak jak je uvedeno v Rozptylové studii – viz níže přiložená tabulka -

označení	úsek	počet jízd za den			
		varianta C		varianta D	
		OA	NA	OA	NA
A	vnitřní komunikace	40	16	52	50
B	komunikace III/0462 směr Vyškov	30	12	39	38
C	komunikace III/0462 směr Pustiměř	10	4	13	12

Při provozu 250 dní v roce se jedná u varianty D o 25 nákladů za den, tj. o 50 jízd za den. Dále je uvažovaná doprava zaměstnanců osobními automobily - 52 jízd denně.

Varianta C uvádí stávající intenzity dopravy z areálu a varianta D uvádí výhledové intenzity, tj. hodnocený záměr a další provozy, se kterými se v posouzení počítá, že bude v areálu provozovány.

Zbývající části kapitoly B.II. jsou zpracovány v dostatečném rozsahu pro tento proces EIA.

II.2.2.3 „B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)“

II.2.2.3.1 „B.III.1.1 Znečištění ovzduší“

V kapitole jsou popsány zdroje znečištění ovzduší při provozu záměru – a) bodové zdroje znečištění ovzduší, b) plošné zdroje znečištění ovzduší a c) liniové zdroje znečištění ovzduší.

U bodových zdrojů jsou uvedeny jednak informace o emisích ze spalovny odpadů a ze shromažďování a nakládání s odpady s upozorněním, že spalovna v letech 2022–2025 již nebyla v provozu.

Dále jsou uvedeny informace o bodových zdrojích navrhovaného záměru včetně popisu technologického schématu.

K dispozici nejsou žádné výsledky měření emisí z obdobného zařízení. Za významnou znečišťující látku vnášenou do ovzduší lze považovat TZL. V dalším je uvažováno, že koncentrace TZL v odpadním plynu za odlučovači posuzovaného zařízení bude na úrovni max. do 20 mg/m³ a z toho jsou vypočteny emise pro TZL, PM₁₀ a PM_{2,5}. dále jsou vypočteny emise pro HCL a Hg pro variantu A a B navrhovaného záměru.

Za plošný zdroj znečišťování ovzduší lze považovat stání a pojezdy nákladních aut při vykládání vstupních odpadů a surovin a při odvozu produktů procesu. Ve variantě A je uvažováno stání 4 nákladních automobilů, ve variantě B stání 6 nákladních automobilů u příjezdu k hale denně, v obou variantách 250 dní v roce, 10 hodin denně.

Podle modelu v kapitole B.II. bude 8 jízd nákladních aut za den (varianta A), resp. 12 jízd nákladních aut za den (varianta B teoretická), pracovní dny – nárůst proti stávajícímu stavu.

Osobní doprava – cca 12 jízd denně, celoročně – nárůst proti stávajícímu stavu.

II.2.2.3.2 „B.III.2 Odpadní vody“

Realizace záměru není spojena s významnou spotřebou vody. Při výstavbě budou využívána stávající sociální zařízení v areálu provozovny, příp. zařízení stavenišť dodavatele stavby. Produkce odpadních vod při vlastní realizaci není významná.

Kanalizace dešťová –

V rámci této části je i popis odvodu dešťových vod ze střechy a zpevněné plochy před halou, který bude realizován do upraveného areálového rozvodu a napojení do stávající dešťové kanalizace. Na trase nové dešťové kanalizace z haly bude vsazena retenční nádrž o objemu 20 m³ s regulovaným odtokem max. 3 l.s⁻¹ s bezpečnostním přepadem (dle pokynů Povodí Moravy a.s.)

Dále jsou uvedeny tabulky, ve kterých je výpočet celkového objemu srážky pro periodicity deště od 1 leté do 100 leté srážky s dobou trvání 15 minut. Navržený objem retence odpovídá objemu srážky cca mezi 50-ti a 100-letým deštěm.

Odpadní vody technologické a splaškové –

Odpadní vody splaškové jsou soustřeďovány do stávající bezodtoké jímky. Jedná se zejména o vody z administrativní budovy, vznikající činnostmi zaměstnanců.

Technologické vody – jedná se o řízený odvod kondenzátu: 1,2 – 1,5 m³/24 h – odpadní voda bude svedena do jímky odpadních vod. Bude realizována nová samostatná jímka, která bude sloužit pouze pro vody/kondenzát z technologie a tato voda může být zpětně použita v technologickém okruhu provozovny EKO-TERMEX jako užitková, v případě nadbytku odvoz na odpovídající ČOV. Je uvedena tabulka s předpokládanými koncentracemi látek v odpadní vodě.

Odpadní vody splaškové – Converter H2000 – v množství odpovídající spotřebě pro sociální účely – do 226 m³/rok (nepropustné jímky na vyvážení).

Dále je uveden legislativní rozbor o zařazení zařízení CONVERTER H5000.

II.2.2.3.3 „B.III.3. Odpady“

V úvodu jsou uvedeny předpokládané odpady, které vzniknou v rámci realizace záměru a návrh nakládání s těmito odpady.

Dále jsou podrobně popsány odpady, které budou v záměru přijímány a odpady, které budou vznikat.

Přijímané odpady: Jedná se o odpady, které jsou již u původce (zdravotní a veterinární zařízení a jím podobná, tj. zařízení sociální péče, tetovací salony, protidrogových centrech apod.) řádně vytríděny, zabaleny a označeny. Neobsahují žádné léčiva, cytostatika a jiné chemické látky.

Při dekontaminaci odpadů nebude docházet k mísení odpadů, které jsou vkládány do zařízení v obalech, ve kterých jsou přijímány.

Výsledný produkt, který je možno skladovat jako běžný odpad bude zařazen do kategorie 18 01 04 (odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce) nebo skupiny 19 Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, do 19 12 10 (odpad využitelný jako alternativní palivo). Výsledný odpad z posuzovaného zařízení je bez zápachu, dekontaminace IV. stupně = 10-6 (dle Příloha č. 50 k vyhlášce č. 273/2021 Sb.). Úroveň IV: je inaktivace vegetativních forem bakterií, hub, lipofilních/hydrofilních virů, parazitů a mykobakterií a spor *Geobacillus stearothermophilus* vyjádřená jako 6 log10 redukce nebo větší.

Vyloučení nebezpečných vlastností produktu úpravy bude prováděno dle platných legislativních předpisů (541/2020 Sb., 273/2021 Sb.).

Jedná se o zařízení k nakládání s odpady, ke kterému je nutné povolení k provozu dle § 22 zákona 541/2020 Sb. Součástí žádosti o vydání povolení provozu zařízení je závazné stanovisko krajské hygienické stanice. Součástí provozních předpisů bude i provozní řád dle Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 273/2021 Sb.

Dále jsou uvedeny citace z vybraných souvisejících předpisů o opadech.

Dále jsou popsány následující fáze a technologie provozu – Soustředovací prostředky, Manipulační prostředky, Zařízení určené ke zjišťování hmotnosti odpadů, Povinnosti obsluhy zařízení při všech technologických operacích v zařízení, Postup při přejímce odpadů do zařízení, Balení odpadu, Umísťování odpadů v zařízení, Kontrola účinnosti dekontaminace (Validace účinnosti dekontaminace odpadů (inaktivace mikroorganismů) se provádí 1x ročně), Hodnocení nebezpečných vlastností odpadu

II.2.2.3.4 „B.III.4. Ostatní emise a rezidua“

Hluk –

Nejbližší obytné objekty k záměru jsou ve vzdálenosti více než 1500 m. Při provádění předmětných stavebních prací nehrozí překračování platného hygienického limitu akustické zátěže u chráněných objektů.

Zařízení bude provozováno v denní i noční dobu.

Dodavatel zařízení Converter H2000 udává emise hluku do 80 dB ve vzdálenosti 1 m od zařízení.

Vzhledem ke vzdálenosti záměru od chráněných prostor staveb a umístění zařízení v hale nebyla v rámci dokumentace zpracována akustická studie. Orientační výpočet akustického zatížení je uveden v kapitole D.1.3 dokumentace.

Vibrace -

Vlastní provoz záměru nebude zdrojem vibrací, které by mohly mít nepříznivý vliv na

Záření -

Záměr není zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření. Předmětem záměru nejsou materiály se zvýšeným obsahem přírodních nebo umělých radionuklidů.

Zápach -

Zdravotnické odpady zpracovávané v zařízení budou dováženy do zařízení záměru v příslušných obalech dle platné legislativy a budou směřovány buď k dekontaminaci nebo k dočasnému uložení v chladicím boxu v nové hale pro posuzované zařízení.

Odpadní plyny ze zařízení jsou ošetřeny mokrou pračkou, absorpcí na aktivním uhlím a tkaninovým filtrem. Výstupní pevný produkt dekontaminace není podle původce zařízení Converter zdrojem pachových látek.

Přesto ve zkušebním provozu budou ověřeny emise látek s pachových účinkem ze zařízení.

Posouzení zpracovatelem posudku

Ovzduší – Problematika je i s ohledem na přiloženou rozptylovou studii a další kapitoly v Dokumentaci týkající se ovzduší zpracována ve vyhovujícím rozsahu. Jen upozorňujeme, že vzhledem k požadavku na snížení emisí TZL za 20mg/m³ na 10mg/m³, což je dáno v podmínkách v návrhu stanovisku budou emise TZL menší.

Odpady – kapitole je zcela správně, vzhledem k charakteru záměru, věnována zvýšená pozornost. Poslední část kapitoly, kde jsou fáze a technologie provozu, mohla být uvedena i v kap. B.I.6, kde bych tyto informace spíše očekával. Nicméně ani zde nejsou v dostatečném rozsahu uvedeny postupy a kontrolní mechanismus, kterým bude garantováno převzetí pouze vytríděných odpadů od původců.

Odpadní vody – v Dokumentaci uvedený způsob návrhu velikosti retenční nádrže není v souladu se stávajícími předpisy na výpočet retenčních nádrží a tím ani s požadavky Povodí Moravy a.s.. Současně nejsou splněny požadavky plynoucí z Vodního zákona a navazujících předpisů na hospodaření se srážkovými vodami. Vzhledem k charakteru zpevněných ploch není lapák písku standardní zařízení pro předčištění srážkových vod, vhodnější by bylo použití dešťové usazovací nádrže, alt. vzhledem k velikosti povodí kombinované retenční a usazovací nádrže. Požadavek na splnění těchto předpisů je začleněn do podmínek v návrhu stanoviska.

Zbývající části kapitoly B.III. jsou zpracovány ve vyhovujícím rozsahu, pro potřeby tohoto procesu EIA.

II.2.3 „C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území“

II.2.3.1 „C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné

prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)

II.2.3.1.1 „C.1.2. Určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny“

Posuzované území se nenachází v žádném vyhlášeném chráněném území z hlediska ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb. v platném znění).

Potenciální přirozená vegetace – ostřicová dubohabřina.

II.2.3.1.2 „C.1.3. Významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy“

Významné krajinné prvky-

V širším zájmovém území se vyskytují významné krajinné prvky (VKP), jejichž status je dán zákonem o ochraně přírody a krajiny.

V areálu společnosti Ekotermex a.s. a v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné stromy vyhlášené jako památné.

Územní systémy ekologické stability krajiny -

Územní systém ekologické stability pro širší zájmové území je zpracován v územním plánu města Pustiměř. Z hlediska místní úrovně ÚSES se poblíž záměru nacházejí východním směrem lokální biocentrum (LBC 7) a lokální biokoridor (LBK 5), východním směrem se rozkládají další lokální biocentra a biokoridory. Záměr nespadá do oblasti regionální a nadregionální úrovně ÚSES. Severně od místa záměru se rozkládá nadregionální biokoridor (36) a osa nadregionálního biokoridoru (Vracap, Doubrava – Přední kout).

Chráněné krajinné oblasti -

V blízkosti záměru se nenachází žádná Chráněná krajinná oblast, nejbližší CHKO Moravský kras je vzdálena více než 18 km.

Natura 2000 –

Zájmovému území nejbližší Evropsky významnou lokalitou v rámci soustavy NATURA 2000 je EVL Letiště Marchanice (kód lokality CZ0623370) situovaná uvnitř Přírodní památky Letiště Marchanice na k. ú. Vyškov. Chráněné území EVL je ve vzdálenosti cca 0,3 km od záměru EKOTERMEX a.s. a jeho rozloha činí 20,88 ha. Letiště Marchanice je významným biotopem sysla obecného (*Spermophilus citellus*). Další EVL jsou ve vzdálenosti cca nad 9 km.

Maloplošná chráněná území -

Nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je Přírodní památka Letiště Marchanice na k. ú. Vyškov, jejíž východní hranice je vzdálenosti cca 40 m od záměru EKOTERMEX a.s., oddělená silnicí III/0604.

Hlavním předmětem ochrany přírody je výskyt sysla obecného (*Spermophilus citellus*). Ve vzdálenosti 5,5 km jižně se rozkládá Přírodní rezervace Zouvalka; 6,6 km severně od místa záměru je Přírodní památka Kopaniny.

Přírodní parky -

V okolí zájmového území záměru se přírodní parky nevyskytují.

II.2.3.1.3 „C.1.4. Ložiska nerostů“

Zájmové území a bezprostřední okolí je mimo chráněná ložisková území, dobývací prostory, evidovaná stará důlní díla, mimo evidované svahové nestability.

Poblíž záměru se nachází oblast ID 9106812 Pustiměř 2, která se řadí dle databáze SURIS mezi Ostatní prognózní zdroje (Cihlářská surovina).

II.2.3.1.4 „C.1.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu“

V areálu společnosti Ekotermex ani v bezprostředním okolí nejsou žádné registrované kulturní nebo technické památky.

Nejbližší kulturní památky jsou situovány blíže centru obcí Pustiměř a Vyškov.

Podle údajů získaných ze Státního archeologického seznamu, informačního systému o územích s archeologickými nálezky, který spravuje Národní památkový ústav, se zájmová lokalita záměru nachází v UAN III. V následujícím přehledu jsou uvedeny podrobnější údaje k UAN v širším okolí místa záměru (do 1,5 km).

II.2.3.1.5 „C.1.6. Území hustě zalidněná“

Zájmové území není využíváno k bydlení. Samostatné obytné objekty jsou vzdáleny cca 1500 m od záměru a více.

Dále jsou uvedeny demografické a statistické údaje o Pustiměři a Vyškově.

II.2.3.1.6 „C.1.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území“

Nejprve je uvedena informace o existenci starých ekologických zátěží, která byla prověřena v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) a je uvedeno, že stávající areál EKOTERMEX a.s. není v systému (SEKM) evidován.

Ve vlastním areálu EKOTERMEX byla společností KHSanace s.r.o. (2021) zpracována „Analýza rizik znečištění horninového prostředí a podzemní vody v areálu společnosti EKOTERMEX, a.s. v Pustiměři“, ze které vyplývá, že na lokalitě byla potvrzena významná kontaminace chlorovanými uhlovodíky (dále jen „CIU“) a ropnými látkami.

Kontaminace CIU byla na zájmové lokalitě identifikována již na začátku devadesátých let. V polovině devadesátých let byl proveden poměrně podrobný průzkum, kterým byla zdokumentována geologická skladba areálu EKOTERMEX a.s. a byl ohraničen kontaminační mrak CIU. Průzkumem byla zjištěna dvě nezávislá ohniska znečištění, jedno mající původ v areálu EKOTERMEX a.s. a druhé (zcela nezávislé) v oblasti u bývalého skladu CO.

Kontaminace je vázána na zvodnělou polohu štěrkopísků v hloubce 8 – 10 m p.t. dobře oddělenou horním i dolním izolátorem, k hromadění CIU patrně bude docházet v lokálních nevýrazných depresích. K šíření dochází jižním až jihozápadním směrem, místy se stáčí až k západu.

Dále jsou vzorkovány těžké kovy, ropné látky, fluoridy a některé další polutanty. Zjištěno bylo kóřisavé, ale poměrně značné znečištění pozemní vody kovy (Ba, Be, Cu, Ni, Pb a Zn), fluoridy a nárazově ropnými látkami. Naopak vyloučena byla kontaminace PAU a kyanidy. Nejpravděpodobnějším zdrojem kontaminace budou výluhy skládkovaných popílků.

Posouzení zpracovatele posudku

V kapitole C.1.2. nejsou uvedeny žádné informace o potencionální vegetaci v místě realizace záměru a také informace o stávajícím stavu fauny v území. Ani nejsou uvedeny důvody, proč nebyly popisy stávajícího stavu fauny a flóry provedeny či komentovány.

Kap. C.1.3. - v kapitole jsou některé prvky např. místní úroveň USES popsány tak, že se v blízkém okolí vyskytují, ale není uvedena informace jak blízko, či zda jsou tak daleko, že nemohou být záměrem ovlivněny.

Ostatní části této kapitoly jsou zpracovány ve vyhovujícím rozsahu pro tento proces EIA.

II.2.3.2 „C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů“

II.2.3.2.1 „C.2.1. Ovzduší“

V první části kapitoly jsou uvedeny informace o kvalitě ovzduší v zájmovém území, včetně údajů z nejbližší automatické imisní stanice Vyškov, provozované Českým hydrometeorologickým ústavem, pobočka Brno. Stanice je situována na západním okraji města Vyškov ve vzdálenosti přibližně 3,4 km od místa záměru. Součástí kapitoly je rovněž přehled vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, nacházejících se v širším okolí záměru, včetně jejich grafického znázornění a základních údajů o provozu těchto zdrojů.

Kapitola dále popisuje imisní situaci v území na základě map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací znečišťujících látek zveřejňovaných ČHMÚ. Vyhodnoceny jsou mapové podklady za období 2015–2019, 2016–2020, 2017–2021, 2018–2022, 2019–2023 a 2020–2024. Hodnoty sledovaných škodlivin jsou porovnány s příslušnými imisními limity dle platné legislativy. Z předložených údajů vyplývá, že v zájmovém území nedochází u hodnocených znečišťujících látek k překračování platných imisních limitů a kvalitu ovzduší lze z hlediska dlouhodobých imisních charakteristik hodnotit jako vyhovující.

II.2.3.2.2 „C.2.2. Voda“

Areál společnosti EKOTERMEX, a.s. se nachází v širším povodí řeky Haná – číslo hydrologického pořadí 4-12-02-009.

Zájmové území záměru se nachází mimo záplavové území řeky Haná.

Vlastní zájmové území je v povodí vodoteče Marchanice. Marchanice je levostranným přítokem řeky Haná, do které se vlévá za městem Vyškov.

Území záměru neleží v žádné Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb. Nejbližší CHOPAV Kvarter řeky Moravy se nachází cca 22 km východně od místa záměru.

Dále je informace o zařazení území z hlediska podzemních vod.

II.2.3.2.3 „C.2.3. Přírodní zdroje“

V první části je popis geologických podmínek v území.

V druhé části hydrologické poměry v území včetně informací o kontaminaci podzemních vod chlorovanými uhlovodíky.

II.2.3.2.4 „C.2.5. Biologická rozmanitost“

V zájmovém území i na lokalitě je díky intenzivní antropogenní činnosti současný stav vegetace původnímu přírodnímu stavu značně vzdálen. Provozovna EKOTERMEX a.s. v Pustiměři je oplocená, většinu ploch tvoří objekty a zpevněné plochy – bez reálné možnosti přirozeného vývoje přírodních společenstev. Náletové dřeviny v místě záměru budou odstraněny v době vegetačního klidu.

II.2.3.2.5 „C.2.7. Obyvatelstvo a veřejné zdraví“

Zdravotní stav zahrnuje tělesnou, duševní i sociální stránku lidského života. Kvalitu zdravotního stavu populace níže hodnotíme prostřednictvím informačních systémů NZIS, které poskytují informace o rozsahu a příčinách nemoci i úmrtnosti

Počet zemřelých představuje 10,1/1000 obyvatel v okrese Vyškov proti celostátnímu průměru 10,5 (2019).

Počet hlášených onemocnění zhoubnými nádory 914,0 (muži) 850,6 (ženy) na 100 000 obyvatel proti celostátnímu průměru 954,8 (muži) 865,5 (ženy).

II.2.3.2.6 „Ostatní charakteristiky životního prostředí“

Hluk -

Zájmové území je ovlivňována především hlukem z dopravy – silnice III/0604, dálnice D46, včetně hlukem z leteckého provozu a provozem průmyslových areálů.

Posouzení zpracovatele posudku

Ovzduší – Ke kapitole lze doplnit, že v rámci popisu stávající kvality ovzduší mohla být vedle identifikace nejbližší imisní stanice ČHMÚ Vyškov uvedena rovněž stručná informace o reprezentativních naměřených koncentracích sledovaných znečišťujících látek na této stanici, včetně jejich vztahu k platným imisním limitům. Takové doplnění by vhodně rozšířilo celkový přehled o imisní situaci v území a

podpořilo vazbu mezi mapovými podklady ČHMÚ a reálnými údaji z monitoringu kvality ovzduší.

Hluk – přesto, že nebyla zpracována hluková studie, která by uvedla i informace o stávající akustické situaci v území, bylo by vhodné uvést zde pro představu o zátěži území hlukem alespoň informace z hlukových map. Jejich nedoložení neznemožňuje posouzení vlivu záměru, nejedná se proto o závažný nedostatek dokumentace.

Nepřipomínkové kapitoly části C.II. jsou zpracovány v dostatečném rozsahu pro potřeby tohoto procesu EIA.

II.2.3.3 „C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit“

Jedná se o území historicky využívané k průmyslovým účelům.

Širší území je ovlivňováno významnou silniční rychlostní komunikací D46.

Lokalita výstavby se nenachází v žádném zvláště chráněném území ani lokalitě vymezené v rámci NATURA 2000 či jiném území významném z hlediska ochrany přírody.

Přímo v místě záměru se nachází evidovaná stará ekologická zátěž, s možným vlivem na okolní prostředí.

Z hlediska ochrany vod je konstatováno, že území záměru se nachází mimo vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů a CHOPAV.

V zájmovém území nejsou překračovány platné imisní limity dle přílohy č.1 zákona 201/2012 Sb. Po stránce kvality ovzduší území ovlivňuje dálkový přenos škodlivin z průmyslových zdrojů a z dopravy.

Realizací záměru nedochází k významné změně kvality ovzduší ani hlukové zátěže.

V případě nerealizace záměru by nedošlo k žádnému vývoji zatížení území, pozitivnímu ani negativnímu. Nedošlo by ke zvýšení intenzity dopravy v lokalitě a s tím souvisejícímu nevýznamnému příspěvku k hlukové a imisní zátěži území.

Posouzení zpracovatele posudku

Rozsah a způsob zpracování této kapitoly vychází z předchozích hodnocení v kap. C. Provedené shrnutí a závěr této kapitoly odpovídá předchozím hodnocením a je zpracován ve vyhovujícím rozsahu pro tento proces EIA.

V kapitole mi chybí názor zpracovatelů Dokumentace na to, zda další zatížení záměrem bude únosné pro stávající životního prostředí.

Jen pro úplnost konstatuji, že dílčí připomínky k předcházejícím částem kapitoly C zůstávají v platnosti a promítly se i do této kapitoly C.III.

II.2.4 „D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ“

II.2.4.1 „D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru“

II.2.4.1.1 „D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví“

V úvodu kapitoly je uvedena tabulka s přehledem nejbližších obytných objektů, ze které vyplývá, že nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti přibližně 1,5 km od posuzovaného záměru.

Další část je věnována pracovnímu prostředí, přičemž je správně konstatováno, že problematika ochrany zdraví zaměstnanců není předmětem posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stěžejní část hodnocení se zabývá vlivy záměru na veřejné zdraví z pohledu kvality ovzduší a hlukové zátěže. V části týkající se ovzduší jsou uvedeny výsledky hodnocení imisních příspěvků u nejbližších obytných objektů pro všechny čtyři varianty posuzované v rozptylové studii, včetně informací o stávající kvalitě ovzduší vycházejících z podkladů ČHMÚ.

Ze závěrů hodnocení vlivů na veřejné zdraví, zpracovaného autorizovanou osobou Ing. Olgou Krpatovou, vyplývá, že vypočtené roční imisní příspěvky suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxidu dusičitého, oxidu siřičitého, chlorovodíku, rtuti, arsenu, kadmia, niklu a olova nepředstavují z hlediska nekarcinogenních účinků významné zdravotní riziko pro obyvatelstvo. Současně bylo vyhodnoceno, že ani maximální krátkodobé koncentrace NO_2 a SO_2 nepředstavují významné akutní zdravotní riziko. Hodnocení dále konstatuje, že vypočtené příspěvky benzo(a)pyrenu, arsenu, kadmia a niklu nepředstavují riziko karcinogenních účinků.

Součástí dokumentu je rovněž posouzení zdravotních rizik vyplývajících ze stávajícího imisního pozadí v území. V této souvislosti je uvedeno, že požadové koncentrace suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ jsou, obdobně jako v řadě dalších lokalit České republiky, spojeny se zvýšenými zdravotními riziky podle nejnovějších doporučení WHO z roku 2021. Současně je konstatováno, že pozadí ročních koncentrací NO_2 překračuje nově doporučenou hodnotu WHO pro roční průměr, zatímco koncentrace SO_2 nepředstavují významné zdravotní riziko. U benzo(a)pyrenu i sledovaných kovů bylo vyhodnoceno, že jejich požadové koncentrace nepředstavují významné karcinogenní ani nekarcinogenní riziko pro obyvatelstvo.

Hodnocení dále upozorňuje, že závěry jsou platné pouze pro standardní provozní stavy a pro vstupní údaje použité v rozptylové studii; nevztahují se na případné havarijní situace.

Z orientačních výpočtů vlivu záměru na akustickou situaci u chráněných objektů uvedených v kapitole D.I.3 dokumentace vyplývá, že při realizaci (provozu) záměru budou plněny platné legislativní předpisy. V oblasti hluku je doporučeno případné ověření výsledků akustického posouzení měřením celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb, a to dle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví.

Ve vztahu k nakládání se zdravotnickými odpady dokument konstatuje, že při dodržování příslušných legislativních požadavků je vliv provozu na okolní obyvatelstvo minimalizován a nelze reálně předpokládat významné negativní dopady na veřejné zdraví.

Sociální a ekonomické důsledky -

Záměr je situován do prostoru stávajícího areálu EKOTERMEX a.s. Při provozu záměru je předpoklad 8 předpoklad 8 provozu zařízení Converter. Na základě známých skutečností nelze předpokládat významné negativní sociální a ekonomické důsledky záměru.

Narušení faktorů pohody -

Narušení faktorů pohody se v předmětném záměru nepředpokládá. Vzhledem ke vzdálenosti obytných objektů lze považovat tento vliv v trvalém provozu při respektování podmínek uvedených v předkládané dokumentaci za značně nepravděpodobný.

Posouzení zpracovatele posudku

V úvodu umístěná tabulka s nejbližšími obytnými objekty obecně spíše patří do kap. C.2.7. Začlenění kapitoly věnované Pracovnímu prostředí, nepovažuji za nevhodné, i když tato problematika se v rámci procesu EIA nehodnotí.

Kapitola je dále zpracována ve vyhovujícím rozsahu pro tento proces EIA.

II.2.4.1.2 „D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima“

Kapitola je zaměřena na vyhodnocení vlivů záměru na kvalitu ovzduší a částečně rovněž na klimatické poměry. Hodnocení vychází především ze zpracované rozptylové studie, která posuzuje provoz zařízení ve čtyřech variantách provozu a zohledňuje bodové, plošné i liniové zdroje emisí související s provozem záměru.

V úvodu kapitoly jsou popsány jednotlivé zdroje emisí znečišťujících látek, zejména technologické výdychy zařízení Converter, manipulační a skladové plochy a související doprava. Dokumentace současně uvádí základní emisní charakteristiky posuzovaných zdrojů a přehled hodnocených znečišťujících látek, mezi které patří zejména suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidy dusíku, oxid siřičitý, chlorovodík, těžké kovy a benzo(a)pyren.

Součástí kapitoly je i tabulka jednotlivých posouzených látek, ve které jsou uvedeny ve výpočtových bodech příspěvky záměru pro jednotlivé posouzené varianty hodnocení záměru a současně imisní pozadí v území na základě map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací zveřejňovaných Českým hydrometeorologickým ústavem.

Z předložených podkladů vyplývá, že v zájmovém území jsou u sledovaných znečišťujících látek plněny platné imisní limity. Dokumentace současně správně upozorňuje na skutečnost, že požadové koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} odpovídají běžné imisní situaci v řadě lokalit České republiky a z pohledu doporučených hodnot WHO nelze kvalitu ovzduší hodnotit jako zcela bezrizikovou.

Rozptylová studie hodnotí jak maximální krátkodobé koncentrace, tak průměrné roční imisní příspěvky záměru. Výsledky výpočtů dokládají, že imisní příspěvky posuzovaného záměru jsou relativně nízké a nezpůsobují překračování platných imisních limitů. Nejvyšší vypočtené koncentrace se přitom vyskytují převážně v bezprostředním okolí areálu, zatímco v prostoru nejbližší obytné zástavby jsou příspěvky záměru výrazně nižší.

Vliv záměru na kvalitu ovzduší málo významný, akceptovatelný, po dobu trvání záměru.

Klima –

Posuzovaný záměr se nachází severně od Vyškova, v areálu EKOTERMEX, při silnici III/0604 a navazuje na další průmyslové areály, letiště Vyškov a jižně od areálu provozovny na zahrádkářskou oblast.

Podle klimatologické regionalizace Quitta se hodnocená oblast nachází v oblasti T2 (podle Quitta, 1975). Pro tuto klimatickou oblast je charakteristické mírně teplé a krátké jaro, dlouhé léto, teplé a suché.

Dále jsou uvedeny obecně platné informace o mitigační a adaptační strategii.

Při provozu dle posuzovaného záměru nedochází ke spalování – nedochází ke vzniku emisí CO₂ (bude ověřeno ve zkušebním provozu). Oproti spalování zdravotnických odpadů vykazuje tak navrhovaná technologie nulové přímé emise.

V případě obnovení činnosti ukončených technologií v areálu EKOTERMEX, a.s. se jedná především o emise CO₂ ze spalování. Při dosažení provozovatelem navrhované cílové kapacity spalovny se jedná o navýšení emisí CO₂ o cca 50 % oproti skutečnosti, kdy byla spalovna v provozu.

Dalším zdrojem emisí skleníkových plynů bude související doprava. V tabulce je uveden odhad emisí CO₂ ze související dopravy.

Z uvedené skutečnosti vyplývá, že i vlivy záměru na klimatický systém jako celek (ve smyslu navýšení či snížení emisí skleníkových plynů) budou málo významné a dlouhodobé.

Z uvedeného je patrné, že i ostatní vlivy na klimatický systém lze hodnotit celkově jako mírné (nízké riziko). Jedinou výjimkou jsou vlivy na lokální kvalitu ovzduší. Tyto vlivy jsou však podrobně charakterizovány a vyhodnoceny v rozptylové studii, která je součástí dokumentace (lze charakterizovat jako nízké ovlivnění kvality ovzduší). Vznik smogových situací v souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá.

Vliv záměru na klima málo významný, dlouhodobý.

Záměr není zranitelný vůči změně klimatu ani vůči jeho extrémním projevům (přítalové deště, sucho, vysoké sněhové srážky, prudký vítr apod.)

Posouzení zpracovatele posudku

Kapitola je dále zpracována ve vyhovujícím rozsahu pro tento proces EIA.

II.2.4.1.3 „D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky“

Zařízení je dostatečně vzdáleno od chráněných objektů - nejbližší 1510 m (Vyškov č. p. 145), proto v rámci dokumentace nebyla zpracována hluková studie.

Byl proveden orientační výpočet vlivu na hluk u chráněných objektů. Uvedená akustická zátěž je pouze teoretická – neuvažuje odstínění morfologií terénu ani zelení, nebo objekty ani další vlivy. Konzervativně brána hladina hluku ze zdrojů v provozovně (včetně interní související dopravy) ve výši 85 dB, i když reálná hodnota bude významně nižší – i vzhledem malé průzvučnosti provozní haly. Vlastní zařízení je výrobcem deklarováno s emisemi hluku do 80 dB ve vzdálenosti 1 m od zařízení. Zařízení umístěno v hale. Zdroj emisí hluku uvažován jako plošný. Jedná se tedy o krajně konzervativní výpočet.

V orientačním výpočtu se úroveň hluku, způsobená provozem záměru, pohybuje u chráněných objektů v rozmezí 35,0÷37,3 dB. Orientační propočet prokazuje, že realizací záměru nedojde k překročení platných hygienických limitů (den i noc) u nejbližších obytných objektů i při konzervativním vstupu do výpočtu. Skutečná akustická zátěž okolí záměrem bude reálně nižší.

Realizací záměru s přírůstem související dopravy 8 NA jízd denně v denní době (ve variantě A, příp. 12 NA jízd denně v denní době ve variantě B) a osobních aut je uvažován do 12 jízd denně se stávající akustická situace významně nezmění.

K ověření výsledků akustického posouzení je doporučeno provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb dle případného požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Vlivy na jiné fyzikální a biologické charakteristiky nejsou v záměru známy. Z hlediska zpracovávaných odpadů – zdravotnické odpady – jsou v záměru přijata opatření v souladu s platnou legislativou tak, aby nedošlo k ovlivnění okolí.

Osvětlení areálu provozovny dle záměru je navrženo šetrné k nočnímu prostředí tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování. Bude respektován metodický pokyn MŽP ze září 2023.

Celkově lze vlivy záměru na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky charakterizovat jako málo významné, trvalé, akceptovatelné.

Posouzení zpracovatele posudku

Protože není začleněna samostatná kapitola u vlivu kumulací záměru, považoval bych za vhodné zde uvést a okomentovat i kumulovanou intenzitu dopravy od ostatních zdrojů v areálu, které se plánuje zprovoznit. Kapitola je dále zpracována ve vyhovujícím rozsahu pro tento proces EIA.

II.2.4.1.4 „D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody“

Záměr nevyžaduje odběr povrchové vody.

Voda pro sociální účely - rozvod vody v areálu provozovny EKOTERMEX a.s. Pustiměř. Celkem nároky na vodu do 380 m³/rok.

Pro údržbu zpevněných ploch, zeleně, příp. údržbu zařízení v hale – retenční nádrž dešťových vod.

Odpadní splaškové vody – nově do 226 m³/rok – nepropustné jímky na vyvážení.

Pro odpadní technologické vody bude zřízena nepropustná jímka o objemu cca 10 m³. Množství vod do 480 m³/rok. Tato voda bude zpětně použita v technologickém okruhu provozovny EKOTERMEX a.s. Pustiměř jako užitková, v případě přebytků bude odvozena na odpovídající ČOV.

Pro dešťové vody bude zřízena retenční nádrž o objemu cca 20 m³, která může zároveň sloužit jako požární - odtok do stávající vodoteče Marchanice, nebo využití v provozovně. Nátok do retenční nádrže bude vybaven odlučovačem ropných látek a lapákem písku.

Záměr se nachází mimo ochranná pásma zdrojů vod, mimo CHOPAV a mimo záplavová území.

Podzemní ani povrchové vody nebudou záměrem ovlivněny.

Celkově lze vlivy záměru na vody charakterizovat jako málo významné, trvalé, akceptovatelné.

Posouzení zpracovatele posudku

v Dokumentaci uvedený způsob návrhu velikosti retenční nádrže není v souladu se stávajícími předpisy na výpočet retenčních nádrží a tím ani s požadavky Povodí Moravy a.s.. Současně nejsou splněny požadavky plynoucí z Vodního zákona a navazujících předpisů na hospodaření se srážkovými vodami. Vzhledem k charakteru zpevněných ploch není lapák písku standardní zařízení pro předčištění srážkových vod, vhodnější by bylo použití dešťové usazovací nádrže, alt. vzhledem k velikosti povodí kombinované retenční a usazovací nádrže. Požadavek na zohlednění těchto připomínek začleněn do podmínek v návrhu stanoviska.

Zbývající část kapitoly je zpracována ve vyhovujícím rozsahu.

II.2.4.1.5 „D.I.5 Vlivy na půdu“

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu EKOTERMEX, na pozemku p.č. 1669/22 a 1699/25. Pozemky jsou podle katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha, způsob využití jiná plocha – nejsou evidovány žádné způsoby ochrany, parcely nemají evidované BPEJ.

Plocha záměru se nenachází v ochranném pásmu lesa.

Vlivy záměru na půdu lze charakterizovat jako nevýznamné, trvalé, akceptovatelné.

Posouzení zpracovatele posudku

Rozsah hodnocení a zpracování této kapitoly považují pro tento proces EIA za vyhovující.

II.2.4.1.6 „D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje“

Využívané zdroje nerostných surovin a jiné přírodní zdroje se v místě záměru nenacházejí. V širším zájmovém území se nenacházejí evidované prognózní zásoby nerostných surovin, stará důlní díla, poddolovaná území, významné geologické lokality nebo sesuvná území.

Z hlediska možného ovlivnění horninového prostředí, přírodních zdrojů lze záměr hodnotit jako bez vlivů, trvalý.

Posouzení zpracovatele posudku

Rozsah hodnocení a zpracování této kapitoly považují pro tento proces EIA za vyhovující.

II.2.4.1.7 „D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)“

Je možno konstatovat, že biologická rozmanitost širšího zájmového území je na střední úrovni. Jedná se o extravilán obytných sídel, antropogenně značně pozměněný i bývalou činností. S ohledem na charakter a rozsah záměru se nepředpokládají jeho významné přímé nebo nepřímé vlivy na biodiverzitu dané např. změnou hydrologických podmínek, nebo jinými vlivy.

Záměr nepředpokládá přímé zásahy, kterými může být ovlivněn biotop významných druhů organismů, včetně druhů zvláště chráněných.

Vlivy na faunu a floru

Záměr se nachází ve stávajícím areálu EKOTERMEX, a.s. bez reálného vlivu na faunu a floru. Náletové dřeviny v místě záměru odstraněny v době vegetačního klidu.

Vlivy na ekosystémy

Záměr není v přímém kontaktu s žádným prvkem regionálního a nadregionálního systému ÚSES. Záměr není v přímém kontaktu s žádnými prvky lokálního ÚSES.

Vliv záměru na ekosystémy nevýznamný, akceptovatelný, trvalý.

Vliv na lokality Natura

Vliv záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ na lokality Natura vyloučen stanoviskem orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č.j. JMK 37533/2022 ze dne 9.3.2022) – viz část H dokumentace.

Realizace a provoz záměru bez vlivu na soustavy NATURA 2000.

Vliv na propustnost krajiny

Záměr bude realizován mimo migračně významná území a dálkové migrační koridory pro velké savce a šelmy.

Vliv na biologickou rozmanitost

Hodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost je dále řešeno ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020, která je dostupná na stránkách MŽP. Jedná se o následující cíle:

- Cíl 1: Naplnit směrnice o ptácích a stanovištích – realizací záměru není dotčeno.
- Cíl 2: Zachovat a obnovit ekosystémy a jejich služby – realizací záměru nedochází k ovlivnění ekosystémů.
- Cíl 3: Zvýšit příspěvek zemědělství a lesnictví k udržení a posílení biologické rozmanitosti – z hlediska záměru nerelevantní cíl.
- Cíl 4: Zajistit udržitelné využívání rybolovných zdrojů – z hlediska záměru nerelevantní cíl.
- Cíl 5: Boj proti nepůvodním invazním druhům – z hlediska záměru nerelevantní cíl.
- Cíl 6: Odvrácení úbytku celosvětové biologické rozmanitosti – strategický cíl EU, z hlediska záměru neutrální.

Posouzení zpracovatele posudku

V této nebo předchozí kapitole mi chybí informace o vlivech záměru na prvky ÚSES, zvláště chráněná území, prvky VKP, dřeviny rostoucí mimo les a památné stromy.

Kapitola je dále zpracována v potřebném rozsahu pro tento proces EIA. Prakticky bych jen upřesnil, že záměr bude realizován v uzavřeném stávajícím areálu, který prakticky možnost vedení migračních tras neumožňuje, tudíž vliv na migraci nebude žádný.

II.2.4.1.8 „D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce“

Záměrem nedojde k významnému ovlivnění stávajících krajinných struktur. Nový objekt dle záměru nebude pohledově viditelný z nejbližších obytných sídel.

V dálkových pohledech bude nový objekt na pozadí stávajícího areálu firmy, případně dřevin v areálu a okolí.

Vliv na základní ekologické funkce popsány v předchozích odstavcích. Vliv záměru na krajinu nevýznamný, akceptovatelný, trvalý.

Posouzení zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována v potřebném rozsahu pro tento proces EIA. Jen upřesňuji, protože hala, do které bude Converter umístěn již byla realizována v rámci jiného stavebního povolení, tudíž její vlivy na krajinný ráz nejsou předmětem hodnocení záměru.

II.2.4.1.9 „D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů“

V ploše záměru a bezprostředním okolí se nenacházejí kulturní památky, archeologické lokality.

Zájmové území záměru se nachází v ploše ÚAN III. – území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je 50 % - náleží sem prakticky veškeré území ČR mimo ÚAN I, II a IV. Je tedy nutná součinnost s příslušným archeologickým pracovištěm.

Záměrem bude dotčen jen majetek oznamovatele. Vliv záměru neutrální, dlouhodobý.

Posouzení zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována v potřebném rozsahu pro tento proces EIA.

II.2.4.2 „D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích“

Možná environmentální rizika při možných haváriích, nehodách, poruchách a nestandardních stavech vyplývají z provozované technologie dle záměru – Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání – a budou ošetřena příslušnými provozními předpisy dle zákona o ovzduší, zákona o vodách, zákona o odpadech a dalších.

Za obecné příčiny havárií lze považovat požár, případně částečnou nebo úplnou destrukci provozovaného zařízení, včetně uvolnění provozních medií do životního prostředí.

Možná další rizika z hlediska vlastního záměru – provoz „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ –

Poruchové a havarijní stavy z hlediska ovzduší a jejich řešení budou popsány v provozním řádu dle 201/2012 Sb., resp. dle přílohy 12 vyhlášky 415/2012 Sb. v platném znění.

Poruchové a havarijní stavy z hlediska nakládání především se zdravotnickými odpady budou popsány v provozním řádu dle Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 273/2021 Sb. a pokynech pro nakládání s odpady ze zdravotnictví a veterinární péče dle Přílohy č. 48 k vyhlášce č. 273/2021 Sb.

Stejně tak bude zpracován Požární řád dle 246/2001 Sb., v platném znění, zahrnující opatření proti vzniku výbuchu nebo požáru.

Nakládání s vodami je v projekčním řešení zabezpečeno bez reálné možnosti úniku do povrchových nebo podzemních vod.

Rozhodující technologická zařízení budou softwarově řízena tak, aby signalizovala poruchové stavy. Součástí systému řízení bude rovněž problematika zvládnutí stavů, které by mohly vést k havárii zařízení.

Z hlediska katastrof je možno považovat za výjimečné stavy extrémní klimatické podmínky. Zájmové území záměru leží mimo záplavové území. Zařízení dle záměru bude umístěno v provozní hale bez možnosti vlivu přívalových dešťů nebo jiných extrémních situací.

Případné vlivy havárií, poruch, nehod a katastrof se odehrají převážně ve vlastním areálu provozny bez významného vlivu na veřejné zdraví.

Vlivy na životní prostředí budou významné v závislosti na rozsahu případné události a budou krátkodobé.

Vlivy na kulturní dědictví lze vyloučit.

Posouzení zpracovatele posudku

Mezi nakládání s vodami patří i řešení srážkových vod, které budou z areálu odváděny pryč, nelze tedy plně souhlasit s výše uvedeným tvrzením, že „Nakládání s vodami je v projekčním řešení zabezpečeno bez reálné možnosti úniku do povrchových nebo podzemních vod.“ Zpracovatel měl patrně na mysli jen technologické vody

Zbývající část kapitoly je zpracována vyhovujícím způsobem.

II.2.4.3 „D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů“

V následujícím textu jsou seřazeny jednotlivé vlivy na životní prostředí podle jejich významu a následně jsou tyto vlivy ohodnoceny a komentovány. Vlivy jsou seřazeny od nejvýznamnějšího po nejméně významný.

Vlivy na ovzduší

Vlivy posuzovaného záměru na ovzduší byly posouzeny rozptylovou studií. Záměr se nachází v území, kde nejsou dlouhodobě překračovány platné imisní limity dle přílohy č. 1 zákona 201/2012 Sb. Rozptylová studie ve vstupech uvažovala max. možné hodnoty emisí ze zdroje, které reálně nebudou dosaženy.

Vzhledem k tomu že imisní situace základních znečišťujících látek se udává v desetínách $\mu\text{g}/\text{m}^3$ nebo ng/m^3 , výsledná imisní situace se provozem dle záměru prakticky nemění.

Součástí rozptylové studie je i hodnocení vlivu obnovené činnosti v areálu provozovny – spalovny – na kvalitu ovzduší. I v kumulaci s posuzovaným záměrem jsou příspěvky ke kvalitě ovzduší nízké.

Výsledky ovlivnění kvality ovzduší dle rozptylové studie jsou velmi nízké a tedy akceptovatelné.

Vlivy na akustickou situaci

Vlivy na akustickou situaci byly posouzeny orientačním výpočtem s ohledem na vzdálenost nejbližších obytných objektů od provozovny EKOTERMEX, a.s. v Pustiměřských Prusích.

Z konzervativního orientačního výpočtu provedeného pro provoz zdrojů hluku v posuzovaném areálu je patrné, že v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb budou dodrženy hygienické limity hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro denní ($L_{Aeq,8h} = 50$ dB), resp. i pro noční dobu ($L_{Aeq,1h} = 40$ dB).

Je tedy zřejmé, že provozem dle záměru nedojde k překročení platných hygienických limitů hluku.

Vlivy na veřejné zdraví

Vlivy záměru na veřejné zdraví z hlediska kvality ovzduší byly zpracovány v rámci dokumentace oprávněnou osobou.

I v kumulaci hodnocení vlivu záměru a obnovené činnosti v areálu provozovny – spalovny:

Vypočtené roční imisní příspěvky frakcí PM_{10} a $PM_{2,5}$, NO_2 , SO_2 , HCl, rtuti, arsenu, kadmia, niklu a olova uvedené v rozptylové studii nepředstavují zdravotní riziko nekarcinogenních účinků pro obyvatelstvo.

Vypočtené maximální hodinové imisní příspěvky NO_2 a SO_2 a maximální denní imisní příspěvky SO_2 uvedené v rozptylové studii nepředstavují významné akutní zdravotní riziko pro obyvatelstvo.

Vypočtené průměrné roční imisní příspěvky benzo(a)pyrenu, arsenu, kadmia, niklu uvedené v rozptylové studii nepředstavují zdravotní riziko karcinogenních účinků.

Příspěvky hlučnosti ze stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem záměru v denní době i v noční době nepředstavují významné nepříznivé zdravotní účinky. K ověření výsledků orientačního výpočtu je doporučeno provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v rozsahu dle případného požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Z uvedeného vyplývá, že zdravotní rizika zůstávají po realizaci záměru na stávající úrovni.

Vlivy na vodu

Záměr nevyžaduje odběr povrchové nebo podzemní vody.

Pro odpadní technologické vody bude zřízena nepropustná jímka o objemu cca 10 m³. Množství vod do 480 m³/rok. Tato voda bude zpětně použita v technologickém okruhu provozovny EKOTERMEX a.s. Pustiměř jako užitková. Pro dešťové vody bude zřízena retenční nádrž o objemu cca 20 m³, která může zároveň sloužit jako požární - odtok do stávající vodoteče Marchanice). Nátok do retenční nádrže bude vybaven odlučovačem ropných látek a lapákem písku.

Podzemní ani povrchové vody nebudou záměrem ovlivněny.

Vlivy na lokality Natura

Vliv záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ na lokality Natura vyloučen stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody.

Vlivy na floru, faunu a ekosystémy

Záměr není v přímém kontaktu s žádným prvkem regionálního a nadregionálního systému ÚSES, není v přímém kontaktu s žádnými prvky lokálního ÚSES.

Lze vyloučit přímý vliv na přirozená stanoviště chráněných druhů flory a fauny.

Vlivy na půdu

Záměr bude realizován bez nároků na zábor zemědělského půdního fondu nebo pozemků sloužících funkci lesa ve stávajícím areálu provozovny. Záměr se nenachází v ochranném pásmu lesa.

Vlivy na hmotný majetek

Záměr bude realizován na pozemcích investora (oznamovatele).

Vlivy na krajinu

Záměrem dojde k nevýznamnému ovlivnění stávajících krajinných struktur. Realizace záměru představuje nový nevýrazný prvek v krajině v rámci stávajícího průmyslového areálu provozovny oznamovatele. Z hlediska mohutnosti a pohledových charakteristik areálu dle záměru vliv málo významný.

Vlivy na horninové prostředí

Z hlediska možného ovlivnění horninového prostředí, přírodních zdrojů lze záměr hodnotit jako bez vlivů, trvalý.

Vlivy na kulturní památky

V ploše záměru a bezprostředním okolí se nenacházejí kulturní památky, archeologické lokality.

Vlivy na světelné znečištění

Realizací záměru bude venkovní osvětlení areálu provozovny voleno šetrné.

Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice -

Záměr vzhledem k svému charakteru a umístění nemá přeshraniční vlivy.

Posouzení zpracovatele posudku

Do této kapitoly a také do kapitoly D.I. se často ještě přikládá kapitola hodnotící vliv kumulací záměru s dalšími okolními záměry. Tato kapitola není požadována v obsahu uvedeném v příloze č.4 zák.

100/2001 Sb. nejedená se proto o nedostatek dokumentace. V tomto případě by mohlo dojít k významnějším kumulacím prakticky jen s dalšími zařízeními v areálu pro které v současné době probíhají správní řízení o vydání povolení provozu – sběrna na ploše, spalovna, míchárna a skladová hala. Podrobné posouzení kumulací s těmito zařízeními je provedeno v rozptylové studii a promítlo se i do přílohy Posouzení vlivů na veřejné zdraví.

Rozsah a způsob zpracování této kapitoly vychází z předchozích hodnocení v kap. D. Stručné shrnutí této kapitoly odpovídá předchozím hodnocením a je zpracováno v dostatečném rozsahu pro tento proces EIA. Jen pro úplnost konstatuji, že mé dílčí připomínky k předcházejícím částem kapitoly D zůstávají v platnosti a promítly se i do této kapitoly D.III.

II.2.4.4 „D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“

V úvodu je uvedeno, že záměr nevyžaduje územně plánovací opatření.

Zpracovatel dále uvedl požadavky na monitoring ovzduší, vod a komentář - Kontrola procesu dekontaminace zpracovaných zdravotnických odpadů bude prováděna dle schválených provozních předpisů, v souladu s vyhláškou 273/2001 Sb.

Opatření pro fázi přípravy záměru, ukončení provozu záměru a kompenzační opatření nejsou navrhována.

Dále jsou uvedena požadavky na monitoring ovzduší, vod a komentář - Kontrola procesu dekontaminace zpracovaných zdravotnických odpadů bude prováděna dle schválených provozních předpisů, v souladu s vyhláškou 273/2001 Sb.

V poslední části – připravenost na mimořádní situace je uvedeno - Vzhledem k lokalizaci realizace záměru není nutno specifikovat další opatření ve vztahu k mimořádným situacím. Z hlediska možných poruch a havárií budou příslušná opatření specifikována v provozních řádech dle složkových předpisů.

Posouzení zpracovatele posudku

Zpracovatelé Dokumentaci sami v kapitole uvádějí – „Uvedená opatření vyplývají vesměs z platných legislativních předpisů.“ V souladu s metodickým pokynem MŽP, který specifikuje požadavky na podmínky stanovované ve stanovisku se opatření či podmínky, které budou automaticky řešena v následujícím povolovacím procesu záměru v navazujících řízeních a které vycházejí ze souvisejících zákonů a předpisů, do podmínek pro realizaci záměru neuvádí.

V odkazu na kontrolu procesu dekontaminace evidentně došlo k překlepu, má se jednat o vyhlášku 273/2021 Sb.

II.2.4.5 „D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí“

Hodnocení v dokumentaci bylo provedeno na základě podkladů získaných od oznamovatele, poznatků o daném regionu získaných z různých zdrojů a vlastních podkladů zpracovatele dokumentace.

Prognózy byly prováděny na základě technických propočtů, v některých případech na základě odborných odhadů.

Jako výchozí stav v kvalitě ovzduší byla brána úroveň let 2020-2024, pro které jsou v době zpracování předkládané dokumentace publikovány pětileté průměry imisních koncentrací znečišťujících látek ve čtvercích 1 x 1 km.

Pro výpočet imisního zatížení území byl použit výpočetní program SYMOS'97 verze 2013. s respektováním metodického pokynu MŽP, OOV pro vypracování rozptylových studií – Věstník MŽP 8/2013 a Věstník MŽP 11/2013.

Stávající stav vychází z obecně dostupných podkladů, podkladů oznamovatele a odborných studií.

Budoucí stav při provozu záměru je predikován především z hlediska ovlivnění kvality ovzduší a akustické zátěže.

K hodnocení byly použity současně platné legislativní předpisy.

Referenční seznam použitých zdrojů při zpracování této dokumentace je uveden v části H této dokumentace.

Posouzení zpracovatele posudku

Tato kapitola je zpracována ve vyhovujícím rozsahu pro tento proces EIA.

II.2.4.6 „D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích“

Dokumentace byla zpracována na základě stávající projektové přípravy záměru (dokumentace pro územní rozhodnutí), konzultací s investorem, projektantem, odborných firem a dalších podkladů včetně osobních zkušeností. Předkládaná dokumentace byla vyhotovena v období projektové přípravy. Určité nejistoty jsou ohledně reálných emisí do ovzduší v době provozu záměru s ohledem na skutečnost, že nejsou k dispozici odpovídající údaje z obdobného zařízení. Budoucí emise ze zařízení byly proto určeny konzervativně na základě odborného odhadu.

Stávající informace však umožňují predikovat vliv záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Ve vlastním řešení se mohou objevit dílčí změny, které však zásadně nemohou ovlivnit celkovou koncepci záměru a vyhodnocené vlivy na životní prostředí.

Kompletní podklady (Referenční seznam použitých zdrojů) použité při zpracování této dokumentace jsou uvedeny v příloze v části H této dokumentace.

Posouzení zpracovatele posudku

Osobně bych v této kapitole uvítal i informace plynoucí z toho, že navrhované zařízení Converter H2000 není v ČR standardně využíváno a nejsou tak k dispozici výsledky z provozovaných zařízení,

které by mohly být využity při posouzení záměru.

Ostatní část kapitoly je zpracována ve vyhovujícím rozsahu pro tento proces EIA.

II.2.5 „E. Porovnání variant řešení záměru“

Záměr je uvažován jednovariantně tak, jak je popsán v dokumentaci.

Posouzení zpracovatele posudku

Bez připomínek.

II.2.6 „F. Závěr“

Předkládaná dokumentace řeší záměr EKOTERMEX, a.s. v provozovně Pustiměř – instalovat zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu na bázi produktu Converter fm. OMPECO S.r.l. se sídlem Corso Laghi 1, Avigliana (TO) Itálie. Jedná se o zařízení pod názvem Converter H2000.

Účelem záměru je mimo jiné realizace objektu, který bude sloužit pro instalaci zařízení Converter H2000.

Odpadní plyn z technologie je ošetřen soustavou odlučovačů.

Předkládaná dokumentace posuzuje vlivy záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter – nové podání“ z hlediska všech složek životního prostředí.

Lze konstatovat, že realizace záměru řeší budoucí provoz dle záměru odpovídajícím způsobem, při respektování platných legislativních předpisů, s minimálními vlivy na složky životního prostředí.

Nejsou známy významné překážky z hlediska ochrany životního prostředí, které by bránily realizaci záměru. Je možno konstatovat, že na základě poskytnutých podkladů, získaných informací a dalších podkladů a hodnocení provedeného v předkládané dokumentaci, předmětný záměr splňuje legislativní předpisy z hlediska ochrany životního prostředí, je akceptovatelný a ve svém důsledku pozitivní.

Zpracovatel dokumentace na základě znalostí a informací uvedených v předkládané dokumentaci doporučuje záměr „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter – nové podání“

R E A L I Z O V A T

za podmínek uvedených v dokumentaci, při zohlednění připomínek z jejího projednávání a dalších stupňů schvalování záměru.

Posouzení zpracovatele posudku

Závěr vychází z předchozích hodnocení jednotlivých vlivů na životní prostředí a z tohoto pohledu ke zpracování této kapitoly nemám připomínky. Tím nejsou dotčeny připomínky k hodnocení jednotlivých vlivů uvedených v předcházejícím textu.

II.2.7 „G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru“

Areál EKOTERMEX, a.s. v Pustiměřských Prusích slouží pro nakládání s odpady.

Spalovna EKOTERMEX, a.s. byla provozována od roku 1992 – v současnosti mimo provoz (od roku 2022).

Záměrem provozovatele areálu EKOTERMEX, a.s. je instalovat zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu na bázi produktu Converter fm. OMPECO S.r.l. se sídlem Corso Laghi 1, Avigliana (TO) Itálie. Jedná se o zařízení pod názvem Converter H2000.

Záměr je motivován snahou dekontaminovat zdravotnické odpady v moderním zařízení nespalovacím procesem. S ohledem na 273/2021 Sb., v platném znění, kdy nebude možno odpady skupiny 18 dle katalogu odpadů (8/2021 Sb.) po roce 2027 likvidovat zdravotnické odpady na skládkách, lze očekávat značný tlak na zpracování (dekontaminaci) zdravotnických odpadů jiným způsobem.

Pro záměr je vybudována nová hala o ploše 336 m² v předpolí objektu stávající spalovny; a nové zpevněné plochy 379 m² – podle katastru nemovitostí ostatní plocha.

Dále jsou informace o kapacitě záměru jak reálné, tak teoretické, popis zařízení Converter a proces dekontaminace infekčního odpadu v zařízení. Uvádí se, že odpad je dekontaminován na úroveň IV (dle přílohy č. 50 vyhlášky 273/2021 Sb.) - inaktivace vegetativních forem bakterií, hub, lipofilních/hydrofilních virů, parazitů a mykobakterií a spor B. *stearothermophilus* vyjádřená jako 6 log₁₀ redukce nebo větší.

Následuje fáze chlazení – voda cirkuluje potrubím kolem dekontaminační nádoby a tím ji ochlazuje až na cca 60 °C. Poté je zcela suchý odpad rozdrcený na drobné částičky o velikosti 2 - 3 mm (bez ostrých hrotů, které by mohly operátora nebo při následné manipulaci obsluhu poranit) z komory vypuzen do připravené nádoby/pytle. Celý cyklus trvá cca 30 minut.

Dále jsou uvedeny informace o technologických vodách, emisí do ovzduší a hluku. V dokumentaci jsou hodnoceny všechny relevantní složky životního prostředí.

V poslední části jsou informace o zařízeních a areálu – sběrna na ploše, spalovna, míchárna a skladová hala, jejichž provozu byl posouzen v kumulaci s navrhovaným zařízením.

Z hlediska komplexního hodnocení vlivů na životní prostředí došel zpracovatel dokumentace k závěru, že záměr je v souladu s platnou legislativou, vlivy na životní prostředí jsou minimalizovány a záměr je bez podstatných problémů realizovatelný při akceptování navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Posouzení zpracovatele posudku

Kapitola vychází z předchozích hodnocení a je zpracována pro potřeby tohoto procesu EIA vyhovujícím způsobem. Jen pro úplnost konstatuji, že dílčí připomínky k předcházejícím částem kapitoly D.I. zůstávají v platnosti a promítly se i do této kapitoly G.

II.2.8 „H. Přílohy“

Dále jsou uvedeny tyto přílohy:

Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení – od ledna 2024 není povinné)

Městský úřad Vyškov, odbor územního plánování a rozvoje, č.j. MV 14857/2022 ze dne 28.2.2022

Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č.j. JMK 37533/2022 ze dne 9.3.2022.

Referenční seznam použitých zdrojů viz Přílohy - Podklady

Na CD jsou uvedeny následující přílohy:

1. Mapové přílohy
2. Rozptylová studie aktualizovaná
3. Posouzení vlivů imisí na veřejné zdraví
4. Vyjádření MŽP
5. Podklady

Posouzení zpracovatele posudku

V příloze č.1 je doložena situace 1:10000 na které je poloha haly, ve které má být umístěno zařízení Converter, označena (dle podkladu uvedeném v rozptylové studii) na místě dřívější míchárny, tj. na jiném místě, než bude zařízení CONVERTER umístěno, jak plyne z jiných výkresů v Dokumentaci. Dílčí připomínky k dalším přílohám byly již uvedeny při komentování jednotlivých problematik v souvisejících kapitolách Dokumentace.

Souhrnně lze proto konstatovat, že přílohy jsou zpracovány v potřebném rozsahu pro tento proces EIA.

Samostatně nekomentované části Dokumentace a další přílohy byly v Dokumentaci zpracovány v takovém rozsahu a podrobnostech (z pohledu tohoto procesu EIA), že umožňují rozhodnout o vydání souhlasu či nesouhlasu s navrhovaným záměrem bez dalšího doplňování či přepracování Dokumentace a jejích příloh. Připomínky uvedené k jednotlivým částem Dokumentace nejsou takového zásadního charakteru, aby znemožňovaly provedení celkového posouzení záměru pro potřeby procesu EIA.

II.3 Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl navržen v jedné variantě.

II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Záměr vzhledem k svému charakteru a umístění nemá přeshraniční vlivy.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠTOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Předmětem záměru je výstavba a uvedení do provozu zařízení k dekontaminaci nebezpečných odpadů specifických pro zdravotnická zařízení s potenciální nebezpečnou vlastností HP9 (infekčnost). Posuzovaným zařízením je Converter H2000. Jedná se o záměr týkající se dekontaminace zdravotnických odpadů v moderním zařízení nespalovacím procesem.

Významným zdrojem negativních vlivů na životní prostředí mohou být emise látek do ovzduší. Z výsledků uvedených v rozptylové studii plyne, že uváděné velikosti emisí jednotlivých látek z navrhovaného zařízení prakticky neovlivní imisní situaci v území. Ve vyjádřeních k Dokumentaci byly vznesen požadavek na snížení emisí TZL z navrhovaných 20 mg TZL/m³ na max. 10 mg/m³, což by odpovídalo nejlepší dostupné technice.

Další významným výstupem je účinnost navrhovaného dekontaminačního procesu. V Dokumentaci je uvedeno, že odpad bude dekontaminován na úroveň IV (dle přílohy č. 50 vyhlášky 273/2021 Sb.) - inaktivace vegetativních forem bakterií, hub, lipofilních/hydrofilních virů, parazitů a mykobakterií a spor *B. stearothermophilus* vyjádřená jako 6 log₁₀ redukce nebo větší. Vzhledem k tomu, že nejsou v ČR dostupné provozní údaje o účinnosti tohoto zařízení srovnatelné velikosti je v podmínkách návrhu stanoviska uveden požadavek na pravidelné měření účinnosti dekontaminace.

Technologické vody budou v areálu opakovaně využívány, nebo budou odváženy na externí ČOV.

U ostatních složek životního prostředí, se negativní vlivy projeví málo významně popř. se neprojeví prakticky vůbec.

Celkově lze konstatovat, že navržená koncepce technického řešení záměru má předpoklady (při splnění dalších opatření navržených v návrhu stanoviska), pro zajištění takových výstupů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLouČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Zpracovatel Dokumentace navrhl opatření pro fázi realizace (výstavby) záměru a pro fázi provozu záměru. Dále jsou uvedeny požadavky na monitoring ovzduší, vod a komentář - Kontrola procesu

dekontaminace zpracovaných zdravotnických odpadů bude prováděna dle schválených provozních předpisů, v souladu s vyhláškou 273/2001 Sb.

V poslední části – připravenost na mimořádní situace je uvedeno - Vzhledem k lokalizaci realizace záměru není nutno specifikovat další opatření ve vztahu k mimořádným situacím. Z hlediska možných poruch a havárií budou příslušná opatření specifikována v provozních řádech dle složkových předpisů.

Posouzení zpracovatele posudku

Zpracovatelé Dokumentaci sami v kapitole uvádějí – „Uvedená opatření vyplývají vesměs z platných legislativních předpisů.“ V souladu s metodickým pokynem MŽP, který specifikuje požadavky na podmínky stanovované ve stanovisku se opatření či podmínky, které budou automaticky řešena v následujícím povolenacím procesu záměru v navazujících řízeních a které vycházejí ze souvisejících zákonů a předpisů, do podmínek pro realizaci záměru neuvádí.

Z uvedeného důvodu byly do podmínek v návrhu stanoviska zapracovány opatření týkající se fáze provozu záměru a monitoringu.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDŘZENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

V.1 Vyjádření

K Dokumentaci dle § 8 odst. 2 a 3 zák.č.100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů bylo v termínu doručeno celkem 6 vyjádření, z toho 5 vyjádření dotčený územně samosprávný celků, a 1 vyjádření veřejnosti (mezi vyjádření veřejnosti bylo zařazeno vyjádření ČIŽP, protože v současné době již není z pohledu zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů dotčeným orgánem státní správy). K Dokumentaci se nevyjádřil žádný zástupce dotčeného územně samosprávného celku ani spolku.

V.1.1 Dotčené orgány

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje	ze dne	02.02.2026
Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování	ze dne	05.02.2026
Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí	ze dne	19.02.2026
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně	ze dne	20.02.2026
Jihomoravský kraj	ze dne	23.02.2026

V.1.1 Veřejnost

Česká inspekce životního prostředí oblastní inspektorát Brno	ze dne	11.02.2026
--	--------	------------

V.2 Vypořádání jednotlivých připomínek

V následujícím textu je nejprve uvedena podstata připomínky, a za ní komentář zpracovatele posudku (kurzívou). Uváděny jsou zejména ty části vyjádření, které jsou ze strany zpracovatele posudku samostatně komentovány, nebo které mají přímý dopad na zpracované stanovisko.

V.2.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje ze dne 02.02.2026

Podstata připomínky

Záměr je podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 uvedeného zákona, v rámci, kterého je třeba rovněž získat vyjádření Jihomoravského kraje jako dotčeného územního samosprávného celku.

Soulad uvedených cílů je v souladu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2021 +:

Prioritní osa 4: Životní prostředí, technická infrastruktura, rozvoj venkova a zemědělství

Závěr: Záměr „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ není v rozporu se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje 2021+.

Vypořádání vyjádření

Soulad posuzovaného záměru se Strategií rozvoje Jihomoravského kraje není rozhodující pro závěry procesu EIA, proto bylo vyjádření vzato na vědomí.

V.2.2 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování ze dne 05.02.2026

Podstata připomínky

Z hlediska souladu posuzovaného záměru se ZÚR JMK, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4 pro širší území, v němž je řešen posuzovaný záměr, nevyplynou z ZÚR JMK žádné požadavky na záměry nadmístního významu.

Vzhledem ke skutečnosti, že s ohledem na širší vztahy není umístěním záměru narušena koordinace využívání území (posuzovaný záměr je řešen v rámci stávajícího areálu spalovny ve stabilizovaných plochách pro nakládání s odpady), nemáme k záměru připomínky.

Vypořádání vyjádření

Soulad posuzovaného záměru se ZÚR JMK není rozhodující pro závěry procesu EIA, proto bylo vyjádření vzato na vědomí.

V.2.3 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí ze dne 19.02.2026

Podstata připomínky

1. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Souhlasíme s návrhem na povinnost provést ve zkušebním provozu autorizované měření emisí zahrnující alespoň 4 výrobní cykly v rozsahu: TZL, HCl, Hg, a dále SO₂, NO₂, CO, HF, VOC, včetně vzduchotechnických parametrů. Doplnujeme požadavek na provedení měření pachových látek v obdobném rozsahu.

Vypořádání vyjádření

Požadavek na měření pachových látek byl začleněn do podmínek v návrhu stanoviska.

Podstata připomínky

Vzhledem ke složení TZL produkovaných záměrem požadujeme zajistit přímý výdech technologických emisí do vnějšího ovzduší, zřídit měřící místo a provádět pravidelný monitoring. Navrhovaný parametr filtrační techniky na úrovni 20 mg TZL/m³ neodpovídá nejlepší dostupné technice a krajský úřad požaduje instalovat filtrační techniky s garantovanou emisí TZL na úrovni max. 10 mg/m³.

Vypořádání vyjádření

S požadavkem, i s ohledem na stávající stav kvality ovzduší v území, výhledové limitní hodnoty požadované po roce 2030 a limity souvisejícími se zdravím obyvatel s požadavkem souhlasím a je zapracován do podmínek v návrhu stanoviska.

Podstata připomínky

2. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:

Je nutno uvést pouze jednu celkovou roční / roční zpracovatelskou kapacitu zařízení, a to projektovanou i plánovanou kapacitu zařízení podle zákona o odpadech. Dokumentace obsahuje dvě varianty kapacity zařízení. Není možné, aby se rozlišovala kapacita "reálná" 250 kg na vsázku a "teoretická" 350 kg na vsázku, obdobné platí pro další kapacitní údaje zařízení. V případě roční kapacity jsou uvedeny hodnoty 2700 tun a 5150 tun odpadu ročně.

Krajský úřad však má za to, že skutečnou kapacitou zařízení je hodnota maximálně dosažitelná a deklarovaná výrobcem zařízení při předepsaném způsobu provozu, nikoliv nižší hodnota určená provozovatelem zařízení.

Sjednocení kapacitních údajů zařízení je nutno promítnout do celé dokumentace včetně hodnocení kumulativních vlivů zařízení.

Je nutno doplnit maximální okamžitou kapacitu zařízení, a to zvláště pro odpad určený ke zpracování v technologii a zvláště pro odpad již zpracovaný. Současně je nutno upřesnit, kde a jak budou tyto odpady soustřeďovány.

Vypořádání vyjádření

Po prověření problematiky uváděné „reálné“ a „teoretické“ kapacity záměru v Dokumentaci a

s ohledem na údaj uvedený v Dokumentaci, který uvádí, že maximální kapacita bude 9,6 tun/den, byla v rámci posudku stanovena maximální kapacita pro období provozu 9,6 tun/den a 3370 tun/rok. Zpracovatel Dokumentace potvrdil, že v rozptylové studii bylo počítáno s 3370 tun/rok. V Dokumentaci je uvedena i informace, že po dekontaminaci dojde ke snížení hmotnosti o 50 %, tudíž při 9,6 tun/den odpadu před dekontaminací bude 4,8 tun/den odpadu na výstupu ze zařízení. V Odborném stanovisku (viz příloha posudku od Státního zdravotního ústavu) je uvedeno snížení hmotnosti o 30% pak by bylo 6,7 tun/den odpadu na výstupu ze zařízení k zařízení Converter. Uvedený rozdíl v předpokládaném množství odpadů na výstupu není z pohledu vlivů záměru na životní prostředí rozhodující pro závěry tohoto procesu EIA, a proto nebyla problematika množství výstupů dále v tomto posudku řešena. Problematika uložení či ukládání odpadů, případně další využití výsledného produktu po dekontaminaci bude automaticky řešena v rámci povolovacího procesu záměru, a proto zde není dále řešena.

Podstata připomínky

Dokumentace obsahuje chybné údaje o zařízení Míchárna paliv uvedeného provozovatele. Tato již není v provozu, předchozí žádost o povolení provozu zařízení byla pravomocně zamítnuta a o nové povolení provozu nebylo požádáno.

Vypořádání vyjádření

Dle informace zpracovatele Dokumentace investor o povolení provozu Míchárny požádal. Z pohledu možných maximálních kumulací v areálu je započtení vlivu provozu míchárny správné, protože do budoucna nelze v této chvíli její zprovoznění vyloučit, proto skutečnost, zda je či není podáno o uvedení Míchárny do provozu není pro závěry tohoto procesu EIA rozhodující a nebyla tato problematika v rámci posudku dále prověřována.

Podstata připomínky

Zařízení má být určeno ke zpracování (dekontaminaci) odpadu kat.č. 15 01 10 "Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek (pocházející ze zdravotnické a veterinární péče)". Takový odpad ale nemůže ve zdravotnických a veterinárních zařízeních vzniknout, protože infekční odpady se uzavírají do neprodyšných obalů a včetně těchto obalů jsou předávány ke zpracování jako odpad zařazený do skupiny 18.

Vypořádání vyjádření

Jako součást nemocnic, zdravotnických středisek a veterinárních středisek si lze představit provozy (např. údržba, technologií a dalších zařízení aj.) kde může dojít k vzniku odpadů kategorie č. 15 01 10. Pokud v průběhu povolovacího procesu záměru dojde k vyloučení odpadů kategorie č. 15 01 10 z povolených druhů odpadů, které mohou být v zařízení dekontaminovány, nedojde ke zvýšení negativních vlivů záměru na životní prostředí, proto tato problematika není v posudku dále řešena.

Podstata připomínky

Požadovaný podrobnější popis způsobu provádění vyloučení nebezpečných odpadů žadatel v dokumentaci neuvedl, věc bude tedy řešena při povolování provozu zařízení podle zákona o odpadech, stejně jako podrobnější popis kontroly vstupních vlastností odpadu - zde se dokumentace odkazuje na budoucí provozní řád zařízení.

Vypořádání vyjádření

Na problematiku třídění odpadů upozornil i KHS, proto je tento požadavek zohledněn v podmínkách návrhu stanoviska.

V.2.4 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 20.02.2026

Podstata připomínky

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JmK s obsahem dokumentace záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“, k. ú. Pustiměř, okr. Vyškov, s o u h l a s í a požaduje:

V provozním řádu zařízení Converter určeného pro nakládání s odpady bude mimo jiné uveden:

- způsob a četnost kontroly účinnosti dekontaminace odpadů a posouzení eliminace nebezpečné vlastnosti HP 9 infekční u dekontaminovaných odpadů oprávněnou osobou ve smyslu požadavků, vyplývajících ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů).
- postup a kontrolní mechanismus, kterým bude garantováno převzetí pouze vytříděných odpadů od původců do dekontaminačního zařízení (tzn. odpadů vykazujících nebezpečnou vlastnost infekčnost HP 9) v návaznosti na systém třídění a dočasného shromažďování odpadů v jednotlivých zařízeních pro poskytování zdravotní a veterinární péče, při současném zajištění ochrany zdraví osob, exponovaných při nakládání s odpady a jejich dekontaminaci v pracovním a životním prostředí.
- hodnocení zdravotního rizika, minimální opatření k ochraně zdraví při práci obsluhy zařízení Converter v souladu s ustanovením § 37 a § 38 nařízení vlády č. 361 /2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 361/2007 Sb.“) v souladu s požadavky vyplývajícími z § 2 a § 7 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 309/2006 Sb.“), hodnocení rizik v pracovním prostředí obsluhy zařízení Converter v souladu s požadavky vyplývajícími z § 102 a § 104 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 262/2006 Sb.“).

Vypořádání vyjádření

S požadavky v odrážce 1. a 2. souhlasím a byly zapracovány do podmínek v návrhu stanoviska.

Požadavek na opatření k ochraně zdraví při práci obsluhy nespadá do problematiky, která je posuzována v rámci procesu EIA, který hodnotí vlivy záměru na životní prostředí v rozsahu stanoveném v zák.č.100/2001 Sb., proto tento požadavek není zapracován do podmínek v návrhu stanoviska.

V.2.5 Jihomoravský kraj ze dne 23.02.2026

Podstata připomínky

Jihomoravský kraj posoudil předloženou dokumentaci záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“, umístěného v k. ú. Pustiměř, okres Vyškov, a požaduje, aby zpracovatel posudku řádně vypořádal všechny připomínky a požadavky Krú JMK OŽP, jednoznačně se vyjádřil k jejich zapracování do dokumentace a navrhl konkrétní, věcně formulované a kontrolovatelné podmínky pro navazující řízení podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, zejména pro řízení o povolení záměru, případně pro kolaudační řízení či povolení provozu podle zvláštních právních předpisů, přičemž tyto podmínky musí minimalizovat případné negativní vlivy záměru na okolí a být přezkoumatelné a vymahatelné.

Připomínky Krú JMK OŽP jsou shrnuty ve vyjádření takto –

- Uvést pouze jednu projektovanou roční kapacitu zařízení (maximálně dosažitelnou dle výrobce) a sjednotit ji v celé dokumentaci včetně kumulativních vlivů.
- Doplnit maximální okamžitou kapacitu pro vstupní a výstupní odpad a způsob jejich soustřeďování.
- Opravit nesprávné údaje o zařízení Míchárna paliv (není v provozu).
- Vyjasnit zařazení odpadu kat. č. 15 0110.
- Podrobnosti k vyloučení nebezpečných odpadů a kontrole vstupů řešit v navazujícím řízení a provozním řádu.
- Z hlediska ochrany ovzduší: zajistit přímý výdech do vnějšího ovzduší, zřídit měřicí místo a pravidelný monitoring.
- Ve zkušebním provozu provést autorizované měření emisí (min. 4 cykly) včetně pachových látek.
- Instalovat filtraci s garantovanou emisí TZL max. 10 mg/m³ (namísto 20 mg/m³).

Vypořádání vyjádření

- Kapacita záměru byla v návrhu stanoviska stanovena výkonem do 9,6 tun/den a do 3370 tun/rok.
- Jak je vyčísleno ve vyjádření k této připomínce v kap. V.2.3. V Dokumentaci je uvedena i informace, že po dekontaminaci dojde ke snížení hmotnosti o 50 %, tudíž při 9,6 tun/den odpadu před dekontaminací bude 4,8 tun/den odpadu na výstupu ze zařízení. V Odborném stanovisku (viz příloha posudku od Státního zdravotního ústavu) je uvedeno snížení hmotnosti o 30% pak by bylo 6,7 tun/den odpadu na výstupu ze zařízení k zařízení Converter. Uvedený rozdíl v předpokládaném množství odpadů na výstupu není z pohledu vlivů záměru na životní prostředí rozhodující pro závěry tohoto procesu EIA, a proto nebyla problematiky množství

výstupů dále v tomto posudku řešena.

- Dle informace zpracovatele Dokumentace investor o povolení provozu Míchárny požádal. Z pohledu možných maximálních kumulací v areálu je započtení vlivu provozu míchárny správné, protože do budoucna nelze v této chvíli její zprovoznění vyloučit, proto skutečnost, zda je či není podáno o uvedení Míchárny do provozu není pro závěry tohoto procesu EIA rozhodující a nebyla tato problematika v rámci posudku dále prověřována.
- Jako součást nemocnic, zdravotnických středisek a veterinárních středisek si lze představit provoz (např. údržba, technologií a dalších zařízení aj.) kde může dojít k vzniku odpadů kategorie č. 15 01 10. Pokud v průběhu povoloovacího procesu záměru dojde k vyloučení odpadů kategorie č. 15 01 10 z povolených druhů odpadů, které mohou být v zařízení dekontaminovány, nedojde ke zvýšení negativních vlivů záměru na životní prostředí, proto tato problematika není v posudku dále řešena.
- Na problematiku třídění odpadů upozornil i KHS, proto je tento požadavek zohledněn v podmínkách návrhu stanoviska.
- Požadavek na zajištění výduchu do vnějšího ovzduší, kde bude zřízeno i měřicí místo a pravidelný monitoring stejně jako měření pachových látek je začleněn do podmínek v návrhu stanoviska
- S požadavkem, i s ohledem na stávající stav kvality ovzduší v území, výhledové limitní hodnoty požadované po roce 2030 a limity souvisejícími se zdravím obyvatel s požadavkem souhlasím a je zapracován do podmínek v návrhu stanoviska.

V.2.1 Česká inspekce životního prostředí oblastní inspektorát Brno ze dne 11.02.2026

V reakci na tuto výzvu ČIŽP uvádí, že od 01.01.2024 již není podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dotčeným orgánem. ale v zájmu dobré správy podle § 8 odst. 2 správního řádu Vám sdělujeme následující připomínky:

Vypořádání vyjádření

Informace byla vzata na vědomí a zohledněna při zpracování posudku.

Podstata připomínky

- Podle specifikace zařízení Converter H2000 je minimální prostor pro údržbu ze strany "vstupu" zařízení 2000 mm. Podle předloženého „půdorysu přízemí“ do tohoto minimálního prostoru zasahují

chladicí boxy a minimální prostor je tak v jednom místě snížen na 860 mm. Vzhledem k tomu, že zhotovitel půdorysu zkopíroval do půdorysu přízemí" obrázek zařízení Converter H2000 i s jeho minimálním prostorem pro údržbu, ČIŽP doporučuje tento minimální prostor dodržet.

Vypořádání vyjádření

Požadavek se netýká problematiky vlivů, které jsou v rámci procesu EIA posuzovány, byl proto ze strany zpracovatele posudku pouze vzat na vědomí.

Podstata připomínky

- V rámci kategorizace zdroje na úseku ochrany ovzduší by dle názoru ČIŽP mělo být vycházeno z projektované kapacity zařízení, tedy 350 kg zdravotnického odpadu na jednu vsázku a fondu pracovní doby ve výši 7050 hodin. Z předložené dokumentace není zřejmé, jakým způsobem bylo spočteno zastoupení plastového materiálu ve zdravotnických odpadech, které by mělo činit do cca 413 t/rok při projektované kapacitě zpracování 5897 t/rok zdravotnických odpadů. Předpokládaný podíl plastů do 7 % zdravotnického odpadu dle názoru ČIŽP neodpovídá skutečnosti s ohledem na vysoké zastoupení jednorázových zdravotnických prostředků. Dle názoru ČIŽP by v dokumentaci mělo být vyjádřeno také nejvyšší zastoupení možných problematických odpadů (kovové, skleněné, ostré), které je zařízení schopno bezproblémově zpracovat. Dle názoru ČIŽP není ani v dopracované dokumentaci dostatečně popsán kontrolní mechanismus odpadů na vstupu. Dle dokumentace má být zpracován odpad v původních obalech pro separaci, tj. separace odpadu bude probíhat u jednotlivých původců zdravotnického odpadu. Jak bude následně v zařízení zaručeno, aby odpad určený pro zpracování neobsahoval nevhodné příměsi nezpracovatelných odpadů nebo radioaktivních látky.

Vypořádání vyjádření

Na problematiku v Dokumentaci uváděné „reálné“ a „teoretické“ kapacity je upozorněno i v dalších vyjádřeních. Po prověření problematiky uváděné „reálné“ a „teoretické“ kapacity záměru v Dokumentaci a s ohledem na údaj uvedený v Dokumentaci, který uvádí, že maximální kapacita bude 9,6 tun/den, byla v rámci posudku stanovena maximální kapacita pro období provozu do 9,6 tun/den a do 3370 tun/rok. Zpracovatel Dokumentace potvrdil, že v rozptylové studii bylo počítáno s 3370 tun/rok. V Dokumentaci je uvedena i informace, že po dekontaminaci dojde ke snížení hmotnosti o 50 %, tudíž při 9,6 tun/den odpadu před dekontaminací bude 4,8 tun/den odpadu na výstupu ze zařízení. Problematika uložení či ukládání odpadů, případně další využití výsledného produktu po dekontaminaci bude automaticky řešena v rámci povolovacího procesu záměru, a proto zde není dále řešena.

Není v pravomoci zpracovatele posudku zpochybnit předpokládaný 7% podíl plastů, nicméně protože není důvod předpokládat, že skutečnost bude natolik jiná, aby znemožnila využití zde posuzovaného zařízení na dekontaminaci odpadů tím, že vlivy na životní prostředí se stanou neakceptovatelné, není nutné v rámci procesu EIA tuto problematiku dále řešit. Problematika bude v potřebném rozsahu řešena v dalším povolovacím procesu záměru, při zkušebním provozu a v provozních řádech a to včetně

případných vlivů změn podílu dalších látek.

Kontrolní mechanismus odpadů na vstupu nepovažují za dostatečně zpracovaný, v souladu s připomínkou KÚ JMK a dalších je tato problematika začleněna do podmínek v návrhu stanoviska.

Podstata připomínky

- Z předložené dokumentace není zřejmé, jaká je na výduchu z filtrační jednotky A040 zařízení do ovzduší garantovaná výstupní hodnota emisí TZL v mg/m³. Nejsou detailněji popsány ani jednotlivé části filtrační jednotky (množství náplně AU, filtrační plocha). Z hlediska provozních parametrů zařízení ČIŽP požaduje, aby zařízení bylo vybaveno čidlem pro nepřetržité sledování teploty se zpětně dohledatelným záznamem minimálně pro fázi sterilizace a dále čidlem pro nepřetržité sledování podtlaku v komoře se zpětně dohledatelným záznamem.

Vypořádání vyjádření

V Dokumentaci je navrhována výstupní hodnota na úrovni 20 mg TZL/m³. Požadavek na vybavení zařízení čidlem pro nepřetržité sledování teploty se zpětně dohledatelným záznamem minimálně pro fázi sterilizace a dále čidlem pro nepřetržité sledování podtlaku v komoře se zpětně dohledatelným záznamem je začleněn do podmínek v návrhu stanoviska.

Podstata připomínky

- Mělo by být rovněž posouzeno, zda je použití 5% chlornan sodný dostatečné pro havarijní dekontaminaci dostatečné, a to včetně stanovení množství a doby trvání havarijní dekontaminace.

Vypořádání vyjádření

Tato problematika bude automaticky řešena v rámci provozního řádu záměru, a proto není v rámci tohoto procesu EIA dále komentována.

Podstata připomínky

- Dokumentace neuvádí, při jakých tlacích je dekontaminace prováděna (teplota 151°C. doba zdržení 3 minuty, tlak neuveden). Požadujeme celkové posouzení procesu dekontaminace od Státního zdravotního ústavu, a to včetně zdravotní nezávadnosti odsáté vzdušiny (popř. filtrů) a kondenzátu.

Vypořádání vyjádření

V příloze posudku je přiloženo Odborné stanovisko k zařízení Converter od Státního zdravotního ústavu. V závěru je uveden souhlas s použitím tohoto zařízení za dodržení stanovených podmínek.

Podstata připomínky

- Dle dokumentace k záměru je uvedeno, že filtrační jednotka se bude skládat z částí - hrubý filtr, filtr s aktivním uhlím (3x), jemný filtr ultra jemný filtr. U označení hrubý, jemný a ultra jemný filtr, není zřejmé, o jaké čistící zařízení se jedná.

Vypořádání vyjádření

Z pohledu procesu EIA není rozhodující, jaké dílčí technologie a jejich parametry, popř. názvy výrobků od výrobců budou v zařízení použity, rozhodující je výsledná účinnost těchto zařízení, která bude i dle podmínek uvedených v návrhu stanoviska kontrolována a monitorována, proto jsem si nevyžádal od zpracovatele doplňující informace k filtrům.

Podstata připomínky

- ČIŽP požaduje, v případě realizace projektu, zavést odpadní plyny z posuzovaného zařízení do definovaného výduchu (ne odpadní plyny vypouštět do haly), a to z důvodu provádění jednorázových měření emisí.

Vypořádání vyjádření

Požadavek na odvádění plynů tak, aby bylo možno provádět jejich měření, je i v souladu s připomínkami dalších DOSS a je začleněn do podmínek v návrhu stanoviska.

Podstata připomínky

- Možný vznik zápachu - i přes zápachu - filtračního zařízení, z důvodu, že se má jednat převážně o zdravotnický odpad, může docházet k vývinu zápachu z citované technologie, a to hlavně znečišťující látkou chlor a jeho sloučeniny (možná aplikace dezinfekčního prostředku v případě mimořádných událostí ve formě 5 % roztoku chlornanu sodného a zbytky dezinfekčních prostředků obsažených ve zpracovávaném zdravotnickém odpadu). Pokud by byla obnovena činnost dalších záměrů, které jsou nyní na posouzení na KÚ JmK ve stejném místě (záměry: Sběrna na ploše - roční projektovaná kapacita zařízení pro .O" odpady 2 400 t; Spalovna - roční projektovaná kapacita zařízení 3 500 t/rok; Míchárna - roční projektovaná kapacita zařízení 1 800 t/rok; Skladová hala - roční projektovaná kapacita zařízení 12 000 t/rok), je možnost vzniku zápachu ještě více pravděpodobná.

Vypořádání vyjádření

Požadavek na měření zápachu byl začleněn do podmínek v návrhu stanoviska.

Podstata připomínky

- Navýšení dopravy - jen po realizaci tohoto záměru by došlo k podstatnému navýšení dopravy v okolí umístění záměru (dle varianty „B“ až 12 automobilů denně), pokud by byla obnovena činnost dalších záměrů ve stejném místě, které jsou nyní na posouzení na KÚ JmK, doprava by se dále skokově navýšila (dle varianty D“ až 50 automobilů denně).

Vypořádání vyjádření

Uváděné navýšení dopravy nelze vzhledem ke stávajícím intenzitám dopravy na přilehlé komunikaci považovat za podstatné. Jedná se o navýšení vlivem záměru v průměru o cca 1,6% u těžkých motorových vozidel, a celkem o navýšení 1,2 % všech vozidel. Nevýznamný vliv tohoto navýšení je zřejmý i

z výsledků Rozptylové studie, kde je vyčíslen i vliv při kumulaci s ostatními záměry v areálu.

Podstata připomínky

- Na str. 38 a 48 v technologickém schématu a schématu nakládání s vodami je za odvodem kondenzátu z Converteru uvedena retenční jímka, místo bezodtoké jímky (objem 10 m³), jak je uvedeno v textu dokumentu, ze které mohou tyto vody být využívány zpětně v provozovně, jako vody technologického okruhu nebo odváženy na ČOV. ČIŽP požaduje schémata opravit tak, aby odpovídala znění v textu, protože retenční jímka (objem 20 m³), které je také v textu zmíněna slouží k akumulaci srážkových vod s přepadem do dešťové kanalizace zaústěné do vodního toku Marchanice.

- Pod plánovanou halou je vedena stávající trasa dešťové kanalizace, ČIŽP není známo, zda se v místě plánované výstavby nachází nějaké dešťové vpusti, zda budou zachovány či zaslepeny. V případě nutnosti jejich zachování požaduje ČIŽP zajištění jejich zabezpečení tak, aby nemohlo dojít k úniku NO, ZL či odpadních vod z mytí podlahových ploch v hale do dešťové kanalizace.

Vypořádání vyjádření

V rámci posudku byly zjištěny i další nesrovnalosti či nepřesnosti, které se týkají nakládání s vodami.

Požadavky na zpřesnění návrhů nakládání s vodami jsou proto začleněny do podmínek v návrhu stanoviska.

Podstata připomínky

- ČIŽP upozorňuje na rozdíly výpočtu provozních hodin, při maximální kapacitě (350 kg/vsázku) a reálné kapacitě (250 kg/vsázku) při stejném fondu pracovní doby ve dnech a kapacitě zařízení.

- Provozní hodiny:

351dnů x 24 hodin = 8 424 hodin - 20 % údržba = 6 739,2 tedy celkem pro oba stavy (maximální i reálný) 6 740 hodin (cca 281 dní).

- Kapacita:

Reálná - 2 vsázky za hodinu, 250 kg/vsázku - 500 kg/hodinu x 6 740 hodin = 3 370 tun odpadu/rok (zpracovatel uvádí 2 700 t/rok), pak 500 x 24 = 12 t/den ,

Maximální - 2 vsázky za hodinu, 350 kg/vsázku - 700 kg/hodinu x 6 740 hodin = 4 718 tun odpadu/rok (zpracovatel uvádí 5 125 t/rok), pak 700 x 24 = 16,8 t/den.

Vypořádání vyjádření

Vypočtené množství provozních hodin souhlasí s údajem v Dokumentaci. V Dokumentaci není odůvodněno, proč při výpočtu s teoretickým výkonem zařízení uvádí zpracovatelé delší dobu provozu zařízení uvažují cca 84% využitelnost pracovní doby pro stanovení počtu pracovních hodin za rok, ale při výpočtu maximální kapacity již uvažují se 100 % využitím pracovní doby a tím jim vychází 16,8 tun/den. Zatímco u reálné kapacity uvažují jen s 80% využitím pracovní doby a současně toto procentuální využití použijí i při stanovení výkonu -9,6 tun/den.

Pro výpočet množství odpadů za den považují za správný výpočet, který uvažuje s reálným využitím

pracovní doby – tudíž lze souhlasit s kapacitou 9,6 tun/den při vsázce 250 kg.

Výpočet maximální teoretické kapacity 16,8 tun/den uvedený v Dokumentaci, kdy nebylo uvažováno s prostoji a přestávkami nepovažují za reálný, při odpovídajícím využití pracovní doby 84% by vyšla teoretická kapacita 14,1 tun/den.

Po prověření problematiky uváděné „reálné“ a „teoretické“ kapacity záměru v Dokumentaci a s ohledem na údaj uvedený v Dokumentaci, který uvádí, že maximální kapacita bude 9,6 tun/den, byla v rámci posudku stanovena maximální kapacita pro období provozu 9,6 tun/den a 3370 tun/rok. Zpracovatel Dokumentace potvrdil, že v rozptylové studii bylo počítáno s 3370 tun/rok.

Podstata připomínky

- V dokumentaci je uvedeno, že dané zařízení nespádá pod režim integrované prevence, ale s tímto ČIŽP nesouhlasí, protože pro zařazení se počítá s maximální teoretickou kapacitou, které je zařízení schopno dosahovat. V dokumentaci je uvedená teoretická kapacita - při maximálním výkonu do 350 kg/vsázku - za předpokladu, že se podaří realizovat 2 vsázky za hodinu. Kapacita - do 16,8 t/den viz výše, což naplňuje činnost dle zákona č. 76/2002, o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, přílohy č. 1 bod 5.1. Odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 t za den a zahrnující nejméně jednu z těchto činností: b) fyzikálně-chemická úprava. Argument, že teoretické kapacity provozovatel nedosahuje nebo ji nevyužívá není důvod, který by byl relevantní, zařízení spadá pod režim zákona o integrované prevenci.

Vypořádání vyjádření

V rámci posudku byla stanovena maximální kapacita zařízení pro období provozu 9,6 tun/den, výkon tedy bude menší, než uváděné limitní hodnota 10 tun/den.

VI. NÁVRH STANOVISKA Z HLEDISKA POSOUZENÍ VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

V Brně, dne:

Číslo jednací:

Vyřizuje:

Tel:

E-mail:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

VI.1 Povinné údaje

VI.1.1 Název záměru

DEKONTAMINACE INFEKČNÍHO ODPADU ZAŘÍZENÍM CONVERTER - NOVÉ PODÁNÍ

VI.1.2 Kapacita záměru

Předmětem záměru je výstavba a uvedení do provozu zařízení k dekontaminaci nebezpečných odpadů specifických pro zdravotnická zařízení s potenciální nebezpečnou vlastností HP9 (infekčnost). Posuzovaným zařízením je Converter H2000 s výkonem cca 250 - 350 kg na jednu vsázku.

Kapacita záměru – zpracovaný odpad

do 9,6 tun/den

do 3370 tun/rok

Provoz nepřetržitý – pondělí až neděle – výjimkou státních svátků a ostatních svátků.

Záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů o integrované prevenci.

VI.1.3 Zařazení záměru dle přílohy č.1

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii II

Bod 55 – „Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu“. Stanovený limit je 250 t/rok.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje

VI.1.4 Umístění záměru

Kraj: Jihomoravský

Okres: Vyškov

Obec: Pustiměř

Katastrální území: 736911 Pustiměř

VI.1.5 Obchodní firma oznamovatele

EKOTERMEX, a.s.

VI.1.6 IČ oznamovatele

15526305

VI.1.7 Sídlo oznamovatele

Pustiměřské Prusy 268, Pustiměř, 683 21

VI.1.8 Zástupce oznamovatele

p. Kamil Kroutil, předseda představenstva,

Rynk 383, 696 35 Dambořice,

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání

Krajský úřad Jihomoravského kraje na základě § 9a odst. 1 zákona stanoví následující podmínky pro navazující řízení:

VI.1.9 Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

VI.1.9.1 Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Do provozního řádu zařízení pro nakládání s odpady, zpracovaném v rámci projektu pro povolení záměru budou kromě jiného zapracovány požadavky na –
 - a. postup a kontrolní mechanismus, kterým bude garantováno převzetí pouze vytríděných odpadů od jejich původců do dekontaminačního zařízení (tzn. odpadů vykazujících nebezpečnou vlastnost infekčnost HP 9) v návaznosti na systém třídění a dočasného shromažďování odpadů v jednotlivých zařízeních pro poskytování zdravotní a veterinární péče
 - b. Bude navržen způsob a četnost kontroly účinnosti dekontaminace odpadů a posouzení eliminace nebezpečné vlastnosti HP 9 infekční u dekontaminovaných odpadů oprávněnou osobou ve smyslu požadavků, vyplývajících ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 541/2020 Sb.“) a vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů) (dále také „vyhláška č. 8/2021 Sb.“).
2. Odvod odpadního vzduchu bude veden přímo do vnějšího ovzduší a na odvodu bude zřízeno měřicí místo, kde bude možno odebírat vzorky pro měření emisí sledovaných složek odpadního vzduchu. Minimální rozsah látek, které budou měřeny ve zkušebním provozu bude TZL, HCl, Hg, SO₂, NO₂, CO, HF, VOC včetně vzduchotechnických parametrů a zápach.
3. Návrh filtrační techniky bude zajišťovat emise TZL na úrovni max. 10 mg/m³.
4. Zařízení bude vybaveno čidlem pro nepřetržité sledování teploty se zpětně dohledatelným záznamem minimálně pro fázi sterilizace a dále čidlem pro nepřetržité sledování podtlaku v komoře se zpětně dohledatelným záznamem.

5. V projektu pro povolení záměru bude podrobně navrženo řešení nakládání s technologickými vodami – kondenzátem pro období zkušebního provozu a pro definitivní provoz s preferencí využití těchto vod v areálu a tím eliminací, popř. minimalizací množství těchto vod odvážených na ČOV.
6. V projektu pro povolení záměru bude podrobně navrženo řešení nakládání se srážkovými vodami. Požaduje se preferovat vsakování, nebo využití těchto vod v areálu před jejich odváděním do recipientu. Navržený odvodňovací systém musí být zkoordinován se stávajícím odvodňovacím systémem areálu a musí být začleněn do provozních předpisů pro nakládání vodami v areálu.
7. V rámci projektu pro povolení záměru bude zpracován Návrh projektu monitoringu, který bude zpracován pro období zkušebního provozu a trvalého provozu. Návrh jednotlivých odborných částí monitoringu bude zpracován odborně způsobilou osobou v dané problematice dle složkových zákonů s minimální praxí 5 let a bude zahrnovat –
 - a. monitoring kvality ovzduší
 - b. monitoring kontroly kategorií odpadů přivážených k dekontaminaci
 - c. monitoring kontroly vlastností výstupního produktu po dekontaminaci, který bude zahrnovat ověření účinnosti dekontaminace na úroveň IV (dle přílohy č. 50 vyhlášky 273/2021 Sb.) a ověření kategorií odpadů, do kterých lze zařadit výstupní produkt
 - d. monitoring sledování teploty minimálně pro fázi sterilizace a dále nepřetržitě sledování podtlaku v komoře v zařízení Converter
 - e. monitoring kvality technologických vod – kondenzátu

VI.1.9.2 Podmínky pro fázi výstavby záměru

Nestanovují se.

VI.1.9.3 Podmínky pro fázi provozu záměru

8. Kapacita zpracovaného odpadu záměrem se stanovuje do 9,6 tun/den a do 3370 tun/rok.
9. Před započítáním zkušebního provozu bude zpracován projekt monitoringu pro toto období a bude začleněn do provozního řádu pro zkušební provoz z hlediska zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb., a provozního řádu z hlediska zákona o odpadech 541/2020 Sb. Doložen bude závaznými stanovisky příslušných orgánů státní správy. Monitoring musí obsahovat informace, komu a v jaké frekvenci budou výsledky monitoringu předávány. Projekt musí současně obsahovat pokyny a návrh opatření pro případ překročení maximálních hodnot měřených látek a při zjištění nedodržení dalších kontrolovatelných parametrů např. nesplnění navržené úrovně dekontaminace atd.
10. Na základě výsledků měření kvality technologických vod v rámci zkušebního provozu – kondenzátu bude zpracován provozní řád pro trvalý provoz záměru pro využití těchto technologických vod, který bude začleněn do provozního řádu nakládání s vodami v areálu. Tento návrh bude schválen KÚ JMK.
11. Na základě výsledků monitoringů ve zkušebním provozu bude zpracován monitoring pro trvalý provoz záměru, který bude zapracován do provozních řádů záměru.

VI.1.9.4 Podmínky po ukončení provozu záměru

Podmínky při zrušení či změně využití záměru budou vycházet z aktuálního stavu životního prostředí, technologických možností a aktuálně platných předpisů a zákonů. Není proto odůvodněné ani potřebné v rámci tohoto procesu EIA stanovovat pro tento záměr podmínky pro ukončení jeho provozu.

VI.1.9.5 Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

12. monitoring kvality ovzduší –

- a. Ve zkušebním provozu bude provedeno autorizované měření emisí v rozsahu a četnosti stanovené příslušným krajským úřadem v navazujícím správním řízení. Minimální rozsah kontrolního měření:

- i. v četnosti nejméně jedenkrát týdně měření během čtyř výrobních cyklů v rozsahu:
 1. tuhé znečišťující látky (TZL),
 2. HCl,
 3. Hg,
 4. případně SO₂, NO₂, CO, HF a VOC,
 5. současně včetně měření souvisejících vzduchotechnických a provozních parametrů zařízení;
- ii. v četnosti nejméně jedenkrát týdně provedení měření látek s pachovým účinkem alespoň během dvou výrobních cyklů.

13. monitoring kontroly kategorií odpadů přivážených k dekontaminaci – Monitoring bude prováděn způsobem, který bude navržen v rámci projektu pro povolení záměru a bude prováděn při každém převzetí dovážených odpadů.

14. monitoring kontroly vlastností výstupního produktu po dekontaminaci, který bude zahrnovat ověření účinnosti dekontaminace a ověření kategorií odpadů, do kterých lze zařadit výstupní produkt bude ve zkušebním provozu prováděn 1*týdně. Na základě výsledků tohoto monitoringu lze Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí požádat ještě před uplynutím zkušební doby o úpravu četnosti odběrů.

15. monitoring sledování teploty v Converteru bude minimálně ve fázi sterilizace a dále nepřetržitě sledování podtlaku v komoře

16. monitoring kvality technologických vod – kondenzátu –

- a. měření bude ve zkušebním provozu realizováno v rozsahu –
- i. denní měření - množství kondenzátu
 - ii. 1 x měsíčně 14 dní- kvalita pH, BSK₅, CHSK_{Cr}, NL, RAS, N-NH₄⁺
 - iii. 1 x za měsíc - N_{celk}, P_{celk}, CN_{celk}, Hg, Cu, Ni, Cr_{celk}, Pb, As, Zn, Cd, tensidy aniontové

VI.2 Odůvodnění

VI.2.1 Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Předmětem záměru je výstavba a uvedení do provozu zařízení k dekontaminaci nebezpečných odpadů specifických pro zdravotnická zařízení s potenciální nebezpečnou vlastností HP9 (infekčnost). Posuzovaným zařízením je zařízení Converter H2000.

Původní proces dle 100/2001 Sb. byl zveřejněn na informačním systému Cenia EIA pod kódem JHM1667.

Oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. bylo na Krajský úřad Jihomoravského kraje doručeno 14. 4. 2022. Dopisem ze dne 27. 4. 2022 č.j. JMK 62989/2022 vrátil Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, oznámení záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ k doplnění.

Oznámení záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter“, k. ú. Pustiměř, okr. Vyškov, doplněné o vypořádání připomínek na základě výše uvedené výzvy obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí dne 15.07.2022.

Krajský úřad Jihomoravského kraje č.j. JMK 131075/2022 ze dne 05.09.2022 v závěru zjišťovacího řízení rozhodl, že uvedený záměr bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentace záměru dle 100/2001 Sb. byla zveřejněna na úřední desce dotčeného kraje 19.05.2023 s termínem vyjádření k dokumentaci 18.06.2023. Zpracováním posudku byla pověřena Ing. Helena Blažíčková.

Vzhledem k připomínkám k dokumentaci se rozhodl oznamovatel proces posuzování vlivů na životní prostředí ukončit. Krajský úřad Jihomoravského kraje dne 02.11.2023 proces posuzování vlivů na životní prostředí ukončil.

Dne 13.1.2026 byla příslušnému úřadu předložena dokumentace nazvaná „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ zpracovaná v rozsahu přílohy č.4 k zákonu, kterou zpracoval Ing. Ing. Josef Tomášek, CSc., (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. MZP/2021/710/4875 ze dne 22. 9. 2021 do 31.12.2026).

Oznamovatel využil možnost v rámci nového řízení EIA, které má nyní kód JHM1846 podat místo Oznámení rovnou Dokumentaci. V Dokumentaci oznamovatel reaguje na došlé připomínky k Dokumentaci zpracované v rámci JMK 1667 a zpřesňuje parametry záměru.

V dokumentaci bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech potřebných aspektech, a to jak ve fázi přípravy, výstavby, tak ve fázi provozu záměru. Součástí Dokumentace byly vyjádření – Městský úřad Vyškov, odbor územního plánování a rozvoje, č.j. MV 14857/2022 ze dne 28.2.2022 a Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č.j. JMK 37533/2022 ze dne 9.3.2022.

Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace záměru byly zpracovány 3 samostatné přílohy – 1. Mapové přílohy – Situace 1:10000, Situace-zákres do KN 1:500, Koordinační situace 1:300, Půdorys přízemí.

2. Rozptylová studie aktualizovaná (Ing. Josef Tomášek, CSc.)

3. Posouzení vlivů imisí na veřejné zdraví (Ing. Olga Krpatová)

Dále bylo přiloženo rozhodnutí MŽP – ve věci rozhodnutí o kvalifikaci typu stacionárního zdroje využívajícího technologii, která doposud nebyla na území České republiky provozována (č.j. MZP/2021/780/1972) a Vyjádření MŽP ve věci „dekontaminace zdravotnických odpadů“ (č.j. MZP/2022/820/527)

Zpracovatel Dokumentace konstatuje, že z hlediska komplexního hodnocení vlivů na životní prostředí je záměr v souladu s platnou legislativou, vlivy na životní prostředí jsou minimalizovány a záměr je bez podstatných problémů realizovatelný při akceptování navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace záměru dle 100/2001 Sb. byla zveřejněna na úřední desce dotčeného kraje 26.1.2026 s termínem vyjádření k dokumentaci 25.2.2026.

K Dokumentaci dle § 8 odst. 2 a 3 zák.č.100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů bylo v termínu doručeno celkem 6 vyjádření, z toho 5 vyjádření dotčený územně samosprávný celků, a 1 vyjádření veřejnosti (mezi vyjádření veřejnosti bylo zařazeno vyjádření ČIŽP, protože v současné době již ČIŽP není z pohledu zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů dotčeným orgánem státní správy). K Dokumentaci se nevyjádřil žádný zástupce dotčeného územně samosprávného celku ani spolku.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“). Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci EIA byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska.

Dne 10. 3. 2026 uzavřel Jihomoravský kraj smlouvu o zpracování posudku s firmou RICHEKO s.r.o., kterou zastupuje Ing. Richardem Kukem držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 15700/4161/OEP/92, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4703).

V souladu s § 9 odst. 3 zákona stanovil Jihomoravský kraj zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Dne 12. 3. 2026 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.

V souladu s §17 zákona příslušný úřad upustil od veřejného projednání Dokumentace, protože k Dokumentaci neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření veřejnosti.

Dne 11.5.2026 byl příslušnému úřadu předložen posudek zpracovaný v souladu s přílohou č. 5 k zákonu Ing. Richardem Kukem.

Zpracovatel posudku se na základě dokumentace, upřesňujících informací poskytnutých zpracovatelem dokumentace, vyjádření k dokumentaci a hodnocení provedených v rámci zpracování posudku ztotožnil se závěrem dokumentace a doporučuje na záměr „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ při respektování podmínek uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska, vydat souhlasné stanovisko.

Příslušný úřad na základě výše uvedeného, dokumentace, vyjádření k ní podaných a posudku dospěl k závěru, že lze vydat souhlasné závazné stanovisko k záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“.

Odůvodnění stanovených podmínek –

VI.2.1.1 Podmínky pro fázi přípravy záměru

- Podmínka č. 1. - Požadavek v bodě a) má zajistit, aby nebyly k dekontaminaci dováženy odpady, které nebudou svou skladbou odpovídat odpadům, pro které je zařízení určeno. Je nutno zejména zamezit dovážení odpadů, které nebyly u původce odpadů řádně vytríděny a které by mohly mít i jiné nebezpečné vlastnosti než HP9 infekčnost. Požadavek v bodě b) má zajistit ověření požadovaných vlastností výsledného produktu po dekontaminaci. Četnost kontrol pro období zkušebního provozu je stanovena v podmínce č. 14. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.
- Podmínka č. 2. - Podmínka stanovuje minimální rozsah sledovaných složek odpadního vzduchu a podmínky pro zřízení místa, kde bude možno odebírat vzorky odváděného vzduchu. Četnost kontrol pro období zkušebního provozu je stanovena v podmínce č. 12. Podmínka vychází z vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.
- Podmínka č. 3. - Požadavek stanovuje maximální koncentrace emisí TZL, kterých bude moci být při provozu záměru dosahováno. Podmínka vychází z vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.
- Podmínka č. 4. - Podmínka má zajistit stálou kontrolu dodržení zásadních parametrů, které by měly zajistit požadovanou účinnost dekontaminace v zařízení. Podmínka vychází z vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.
- Podmínka č. 5. - Podmínka má zajistit, aby v rámci provozu záměru byly technologické vody – kondenzáty v maximální rozsahu využity dále v areálu ať už jako vody technologické, tak pro případnou údržbu zeleně či zpevněných ploch a ploch, na kterých může docházet za suchého počasí ke zvýšeným emisím prachu. Jejich definitivní využití ale závisí na jejich kvalitě, která bude ověřena během zkušebního provozu. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.
- Podmínka č. 6. - V Dokumentaci EIA bylo uvedeno, že srážkové vody budou odváděny do retenční nádrže, jejíž velikost nebyla stanovena v souladu se standardními předpisy pro návrh dešťových retenčních nádrží. V Dokumentaci není prokázáno, že nelze využít jiné způsoby pro nakládání se srážkovými vodami, které jsou obecně preferovány před jejich odváděním do recipientu. Současně nelze řešit odvádění srážkových vod z ploch navrhovaného záměru bez zohlednění a koordinace s odvodňovacím systémem v celém areálu. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.
- Podmínka č. 7. - V podmínce jsou specifikovány požadavky na zpracování návrhu projektu monitoringu a rozsah druhů monitoringu. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.

VI.2.1.1 Podmínky pro fázi provozu záměru

- Podmínka č. 8. - V dokumentaci byly uvedeny „praktické“ a „teoretické“ kapacity záměru, přičemž některé uváděné hodnoty neodpovídaly předloženým zásadám pro jejich stanovení. Podmínka proto stanovuje maximální kapacity záměru, které odpovídají v Dokumentaci uváděným předpokladům provozovatele a korespondují s hodnotami, které byly použity při posouzení vlivu záměru na ovzduší a veřejné zdraví a u kterých tedy Dokumentace prokázala, že jsou akceptovatelné z pohledu vlivů na životní prostředí. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.
- Podmínka č. 9. - Podmínka zajišťuje zpracování projektu monitoringu a jeho začlenění do provozních předpisů záměru pro období zkušebního provozu. V projektu monitoringu může být i návrh změny frekvence provádění některých měření a sledování již v průběhu zkušebního provozu. Bez splnění této podmínky nelze zahájit zkušební provoz záměru. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.
- Podmínka č. 10. - Požadavek má zajisti optimální nakládání s technologickými vodami z kondenzátů v období trvalého provozu záměru s preferencí dalšího využití těchto vod a areálu před jejich odvážením na ČOV. Podmínka vychází z dokumentace a výsledků hodnocení v posudku.
- Podmínka č. 11. - Podmínka zajišťuje, aby po vyhodnocení výsledků monitoringu prováděného v rámci zkušebního provozu byl zpracován definitivní návrh monitoringu pro období provozu záměru. Definitivní návrh stanoví jak potřebný rozsah sledování pro období provozu, tak frekvenci provádění jednotlivých sledování. Tento návrh bude projednán s KÚ JMK a příslušnými zástupci DOSS a po odsouhlasení bude zapracován do provozního řádu z hlediska zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb., a provozního řádu z hlediska zákona o odpadech 541/2020 Sb. a do provozního řádu nakládání s vodami. Splnění této podmínky je podmiňující pro povolení trvalého provozu záměru. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.

VI.2.1.2 Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Podmínka č. 12÷15 – podmínky stanovují frekvenci sledování, popř. měření jednotlivých druhů monitoringu pro období zkušebního provozu. Tyto podmínky budou zapracovány do projektu monitoringu pro zkušební provoz. Cílem zkušebního provozu bude ověřit stabilitu provozu technologie, skutečné emisní parametry zařízení a soulad provozu s podmínkami stanovenými v navazujících správních řízeních. Současně bude ověřena účinnost navržených technických opatření k omezování emisí a pachových látek.

V případě, že výsledky autorizovaných měření ve zkušebním provozu prokáží dlouhodobé plnění stanovených emisních požadavků a stabilní provoz technologie, bude možné po souhlasu příslušného orgánu ochrany ovzduší (u podmínek 12÷15) a orgánu ochrany vod (podmínka 16) četnost následných kontrolních měření přiměřeně upravit.

VI.2.2 Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

VI.2.2.1 Vlivy na obyvatelstvo

Významný negativní vliv záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ na obyvatelstvo lze při dodržení navržených podmínek v návrhu stanoviska vyloučit.

Vyhodnocení vlivů navrhovaného záměru na veřejné zdraví bylo pro vlivy záměru na ovzduší provedeno v příloze Posouzení vlivu na veřejné zdraví, kterou zpracovala Ing. Olga Krpatová, prosinec 2025.

Z hodnocení zdravotních rizik vlivu imisních příspěvků na obyvatelstvo vyplynuly následující závěry:

Vypočtené roční imisní příspěvky frakcí PM₁₀ a PM_{2,5}, NO₂, SO₂, HCl, rtuti, arsenu, kadmia, niklu a olova uvedené v rozptylové studii nepředstavují zdravotní riziko nekarzinogenních účinků pro obyvatelstvo.

Vypočtené maximální hodinové imisní příspěvky NO₂ a SO₂ a maximální denní imisní příspěvky SO₂ uvedené v rozptylové studii nepředstavují významné akutní zdravotní riziko pro obyvatelstvo.

Vypočtené průměrné roční imisní příspěvky benzo(a)pyrenu, arsenu, kadmia, niklu uvedené v rozptylové studii nepředstavují zdravotní riziko karzinogenních účinků.

Z hodnocení zdravotních rizik vlivu pozadí na obyvatelstvo vyplynuly následující závěry:

Pozadí průměrných ročních imisních koncentrací frakcí PM₁₀ a PM_{2,5} je na základě nejnovějších informací WHO spojeno se zvýšenými zdravotními riziky. Pozadí ročních imisních koncentrací NO₂ překračuje nově doporučenou hodnotu podle WHO 2021 pro roční průměrnou koncentraci 10 µg/m³. Pozadí SO₂ nepředstavuje zdravotní riziko pro obyvatelstvo.

Pozadí průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu se pohybuje pod imisním limitem ČR, a tudíž i pod mezí společensky přijatelného rizika. Pozadí arsenu, niklu, kadmia nepředstavuje riziko karzinogenních účinků. Pozadí arsenu, niklu, kadmia, olova, rtuti, CO nepředstavuje riziko nekarzinogenních účinků pro obyvatelstvo.

Příspěvky hlučnosti ze stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem záměru v denní době i v noční době nepředstavují významné nepříznivé zdravotní účinky. K ověření výsledků orientačního výpočtu hluku je doporučeno provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v rozsahu dle případného požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Z uvedeného vyplývá, že zdravotní rizika zůstávají po realizaci záměru na stávající úrovni.

Zpracovatel posudku se závěry hodnocení vlivů na veřejné zdraví, zejména ve vztahu k vlivům provozu záměru na kvalitu ovzduší, při splnění podmínek uvedených v návrhu stanoviska souhlasí s výhradou. Z provedeného hodnocení, rozptylové studie i navržených technických a organizačních opatření vyplývá, že provoz zařízení nebude představovat významné zdravotní riziko pro obyvatelstvo v okolí záměru.

Určitou výhradu však zpracovatel posudku uplatňuje ve vztahu k doporučení realizovat po uvedení zařízení do provozu dodatečná kontrolní měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb. S ohledem na charakter záměru, vzdálenost nejbližší chráněné obytné zástavby, konfiguraci území a předpokládané avizované akustické parametry provozu zařízení nepovažuje zpracovatel posudku takové ověřovací měření za účelné.

Provoz technologie bude z hlediska hlukové zátěže v území velmi málo významný a jeho akustický projev bude v lokalitě dominantně překryt stávajícími zdroji hluku, zejména dopravou na dálnici D46 a navazující silniční sítí, případně dalšími provozu v širším území. Příspěvek záměru k celkové akustické situaci v prostoru nejbližších chráněných objektů tak bude nevýznamný a nebude prakticky ověřitelný.

Na základě výsledků akustického posouzení lze současně důvodně předpokládat, že provozem záměru nebude docházet k překračování hygienických limitů hluku ani ke vzniku významných negativních vlivů na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu nepovažuje zpracovatel posudku požadavek na následná kontrolní měření hluku u nejbližších chráněných objektů, po uvedení zařízení do provozu, na základě dostupných informací o charakteru hluku za záměru, za účelné.

VI.2.2.2 Vlivy na ovzduší a klima

Významný negativní vliv záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ na kvalitu ovzduší a klima lze při dodržení navržených podmínek v návrhu stanoviska vyloučit.

Vyhodnocení vlivů navrhovaného záměru na kvalitu ovzduší bylo provedeno v Rozptylové studii, kterou zpracovala Ing. Hana Konečná, 06/2024.

Studie hodnotí provoz záměru ve čtyřech provozních variantách a zahrnuje bodové, plošné i liniové zdroje emisí související s provozem zařízení, včetně navazující dopravy.

Předmětem hodnocení byly zejména emise tuhých znečišťujících látek PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidů dusíku, oxidu siřičitého, chlorovodíku, těžkých kovů, těkavých organických látek a benzo(a)pyrenu. Rozptylová studie současně hodnotila jak krátkodobé maximální koncentrace, tak průměrné roční imisní příspěvky posuzovaného záměru.

Výpočty byly provedeny pro zvolenou síť bodů, která zahrnuje i nejbližší chráněnou obytnou zástavbu, která se nachází ve vzdálenosti přibližně 1,5 km od posuzovaného zařízení, což podstatně omezuje možnost významnějšího ovlivnění obyvatel provozem záměru.

Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že provoz zařízení nebude způsobovat překračování platných imisních limitů u žádné ze sledovaných škodlivin ani v součtu s pozadím. Vypočtené imisní příspěvky záměru jsou obecně nízké a jejich nejvyšší hodnoty se projevují převážně v bezprostředním okolí areálu. Ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě jsou příspěvky záměru výrazně nižší a z hlediska ochrany veřejného zdraví málo významné.

Na závěry rozptylové studie navazuje hodnocení vlivů na veřejné zdraví, které konstatuje, že vypočtené imisní příspěvky nepředstavují významné nekarinogenní ani karinogenní zdravotní riziko pro obyvatelstvo. Současně nebyly identifikovány významné akutní zdravotní účinky související s krátkodobými koncentracemi sledovaných látek.

Z hlediska klimatických vlivů nebude záměr představovat významný zdroj emisí skleníkových plynů. Charakter technologie, rozsah provozu i předpokládaná energetická náročnost zařízení neukazují na významný příspěvek ke změně klimatických charakteristik území. Rovněž nebyly identifikovány významné vlivy změny klimatu na bezpečnost či funkčnost navrhovaného zařízení.

Za důležité lze považovat, že v návrhu stanoviska jsou formulovány podmínky pro provoz zařízení, zejména požadavek na autorizované měření emisí ve zkušebním provozu, včetně ověření emisí látek s

pachovým účinkem. Tato opatření vytvářejí předpoklad pro průběžné ověření reálných emisních parametrů technologie a případnou optimalizaci provozu.

Na základě předložených podkladů, výsledků rozptylové studie a navržených podmínek lze konstatovat, že vlivy záměru na ovzduší a klima budou akceptovatelné, lokálně omezené a celkově málo významné.

Klima –

Podle klimatologické regionalizace Quitta se hodnocená oblast nachází v oblasti T2 (podle Quitta, 1975). Pro tuto klimatickou oblast je charakteristické mírně teplé a krátké jaro, dlouhé léto, teplé a suché.

Z hlediska klimatických vlivů nebude záměr představovat významný zdroj emisí skleníkových plynů. Charakter technologie, rozsah provozu i předpokládaná energetická náročnost zařízení neukazují na významný příspěvek ke změně klimatických charakteristik území. Při provozu posuzovaného záměru nedochází ke spalování – nedochází tak k přímému vzniku emisí CO₂ (bude ověřeno ve zkušebním provozu). Oproti spalování zdravotnických odpadů vykazuje tak navrhovaná technologie nulové přímé emise. Dalším zdrojem emisí skleníkových plynů bude související doprava, velikost emisí CO₂ je závislá na dovozní vzdálenosti.

Z hodnocení vyplývá, že vlivy záměru na klimatický systém jako celek (ve smyslu navýšení či snížení emisí skleníkových plynů) budou málo významné a dlouhodobé.

Z uvedeného je patrné, že i ostatní vlivy na klimatický systém lze hodnotit celkově jako mírné (nízké riziko). Jedinou výjimkou jsou vlivy na lokální kvalitu ovzduší. Tyto vlivy jsou však podrobně charakterizovány a vyhodnoceny v rozptylové studii, která je součástí dokumentace (lze charakterizovat jako nízké ovlivnění kvality ovzduší). Vznik smogových situací v souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá.

Rovněž nebyly identifikovány významné vlivy změny klimatu na bezpečnost či funkčnost navrhovaného zařízení.

Vliv záměru na klima málo významný, dlouhodobý.

Záměr není zranitelný vůči změně klimatu ani vůči jeho extrémním projevům (přívalové deště, sucho, vysoké sněhové srážky, prudký vítr apod.)

Zpracovatel posudku s hodnocením vlivu na ovzduší a klima souhlasí s výhradami. Pro zajištění minimalizace vlivů záměru na ovzduší při trvalém provozu je nutno splnit podmínky pro provoz zařízení, zejména požadavek na autorizované měření emisí ve zkušebním provozu, včetně ověření emisí látek s pachovým účinkem. Tato opatření vytvářejí předpoklad pro průběžné ověření reálných emisních parametrů technologie a případnou optimalizaci provozu.

Z pohledu vlivů na klima lze doplnit, že použitím navrhovaného záměru v porovnání s použitím spalovny se prakticky jedná o mitigační opatření. Vzhledem k tomu, že dle stávajících legislativních předpisů nebude od roku 2027 možno odpady skupiny 18 a odpady vzniklé jejich úpravou ukládat na skládky, lze konstatovat, že při porovnání vlivu vyvolané dopravy z provozu záměru s alternativním provozem spalovny, která bude případně potřeba pro odpady skupiny 18, by byly vlivy vyvolané dopravou na klima prakticky stejné.

VI.2.2.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Významný negativní vliv záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky lze při dodržení navržených podmínek v návrhu stanoviště vyloučit.

Hluk –

V Dokumentaci byl proveden orientační výpočet vlivu na hluk u chráněných objektů, který neuvažoval s odstíněním morfologií terénu ani zelení, halou a dalšími objekty, ani další vlivy. V orientačním výpočtu se úroveň hluku, způsobená provozem záměru, pohybuje u chráněných objektů v rozmezí 35,0÷37,3 dB. Orientační propočet prokazuje, že realizací záměru nedojde k překročení platných hygienických limitů (den i noc) u nejbližších obytných objektů i při konzervativním vstupu do výpočtu. Skutečná akustická zátěž okolí záměrem bude reálně nižší.

K ověření výsledků akustického posouzení je doporučeno provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb dle případného požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Osvětlení areálu provozovny dle záměru je navrženo šetrné k nočnímu prostředí tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování. Bude respektován metodický pokyn MŽP ze září 2023.

Celkově lze vlivy záměru na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky charakterizovat jako málo významné, trvalé, akceptovatelné.

Zpracovatel posudku se závěry hodnocení souhlasí s výhradou. Vzhledem k vzdálenosti chráněných objektů, zdrojům hluku vyvolaných provozem záměru a z toho plynoucí možný vliv záměru na akustickou situaci u chráněných objektů, nepovažujeme realizaci dodatečných měření hluku v době provozu záměru za účelovou.

VI.2.2.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Významný negativní vliv záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ na povrchové a podzemní vody lze při dodržení podmínek stanovených v návrhu stanoviště a Dokumentaci EIA vyloučit.

Voda pro sociální účely – rozvod vody v areálu provozovny EKOTERMEX a.s. Pustiměř. Celkem nároky na vodu do 380 m³/rok. Odpadní splaškové vody – nově do 226 m³/rok – nepropustné jímky na vyvážení.

Pro odpadní technologické vody bude zřízena nepropustná jímka o objemu cca 10 m³. Množství vod do 480 m³/rok. Tato voda bude zpětně použita v technologickém okruhu provozovny EKOTERMEX a.s. Pustiměř jako užitková, v případě přebytků bude odvozena na odpovídající ČOV.

Pro dešťové vody bude zřízena retenční nádrž o objemu cca 20 m³, která může zároveň sloužit jako požární – odtok do stávající vodoteče Marchanice, nebo využití v provozovně. Nátok do retenční nádrže bude vybaven odlučovačem ropných látek a lapákem písku.

Záměr se nachází mimo ochranná pásma zdrojů vod, mimo CHOPAV a mimo záplavová území.

Podzemní ani povrchové vody nebudou záměrem ovlivněny.

Celkově lze vlivy záměru na vody charakterizovat jako málo významné, trvalé, akceptovatelné.

Zpracovatel posudku se závěrem tohoto hodnocení souhlasí při splnění podmínek ve stanovisku, které se týkají nakládání s technologickými a srážkovými vodami.

VI.2.2.5 Vlivy na půdu

Významný negativní vliv záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ na půdu lze vyloučit.

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu EKOTERMEX, na pozemku p.č. 1669/22 a 1699/25. Pozemky jsou podle katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha, způsob využití jiná plocha – nejsou evidovány žádné způsoby ochrany, parcely nemají evidované BPEJ.

Plocha záměru se nenachází v ochranném pásmu lesa.

Vlivy záměru na půdu lze charakterizovat jako nevýznamné, trvalé, akceptovatelné.

Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci souhlasí.

VI.2.2.6 Vlivy na přírodní zdroje

Významný negativní vliv záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ na přírodní zdroje lze vyloučit.

Využívané zdroje nerostných surovin a jiné přírodní zdroje se v místě záměru nenacházejí. V širším zájmovém území se nenacházejí evidované prognózní zásoby nerostných surovin, stará důlní díla, poddolovaná území, významné geologické lokality nebo sesuvná území.

Z hlediska možného ovlivnění horninového prostředí, přírodních zdrojů lze záměr hodnotit jako bez vlivů, trvalý.

Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci souhlasí.

VI.2.2.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) a zvláště chráněná území

Významný negativní vliv záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) a další zvláště chráněná území lze vyloučit.

Biologická rozmanitost širšího zájmového území je na střední úrovni. Jedná se o extravilán obytných sídel, antropogenně značně pozměněný i bývalou činností. S ohledem na charakter a rozsah záměru se nepředpokládají jeho významné přímé nebo nepřímé vlivy na biodiverzitu dané např. změnou hydrologických podmínek, nebo jinými vlivy.

Záměr nepředpokládá přímé zásahy, kterými může být ovlivněn biotop významných druhů organismů, včetně druhů zvláště chráněných.

Vlivy na faunu a floru - Záměr se nachází ve stávajícím areálu EKOTERMEX, a.s. bez reálného vlivu na faunu a floru. Náletové dřeviny v místě záměru odstraněny v době vegetačního klidu.

Vlivy na ekosystémy – Záměr není v přímém kontaktu s žádným prvkem regionálního a nadregionálního systému ÚSES. Záměr není v přímém kontaktu s žádnými prvky lokálního ÚSES.

Vliv záměru na ekosystémy bude nevýznamný, akceptovatelný, trvalý.

Vliv na prostupnost krajiny – Záměr bude realizován mimo migračně významná území a dálkové migrační koridory pro velké savce a šelmy.

Vliv na biologickou rozmanitost -

Hodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost je dále řešeno ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020, která je dostupná na stránkách MŽP. Jedná se o následující cíle:

- Cíl 1: Naplnit směrnice o ptácích a stanovištích – realizací záměru není dotčeno.
- Cíl 2: Zachovat a obnovit ekosystémy a jejich služby – realizací záměru nedochází k ovlivnění ekosystémů.
- Cíl 3: Zvýšit příspěvek zemědělství a lesnictví k udržení a posílení biologické rozmanitosti – z hlediska záměru nerelevantní cíl.
- Cíl 4: Zajistit udržitelné využívání rybolovných zdrojů – z hlediska záměru nerelevantní cíl.
- Cíl 5: Boj proti nepůvodním invazním druhům – z hlediska záměru nerelevantní cíl.
- Cíl 6: Odvrácení úbytku celosvětové biologické rozmanitosti – strategický cíl EU – z hlediska záměru neutrální.

Zpracovatel posudku s hodnocením s doplněním, že realizací záměru nebudou negativně ovlivněny žádné prvky ÚSES, zvláště chráněná území, prvky VKP, dřeviny rostoucí mimo les, památné stromy ani ložisky nerostů.

VI.2.2.8 Vlivy na soustavy NATURA 2000 na PO

Významné negativní vlivy záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ na území NATURA 2000 a Ptačí oblasti lze vyloučit.

Vliv záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ na lokality Natura vyloučen stanoviskem orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č.j. JMK 37533/2022 ze dne 9.3.2022) – viz část H dokumentace.

Realizace a provoz záměru bez vlivu na soustavy NATURA 2000.

Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

VI.2.2.9 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Významný negativní vliv záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ na krajinu a její ekologické funkce lze při splnění podmínek v návrhu stanoviště vyloučit.

Záměrem nedojde k významnému ovlivnění stávajících krajinných struktur. Nový objekt dle záměru nebude pohledově viditelný z nejbližších obytných sídel.

V dálkových pohledech bude nový objekt na pozadí stávajícího areálu firmy, případně dřevin v areálu a okolí.

Vliv na základní ekologické funkce popsány v předchozích odstavcích. Vliv záměru na krajinu nevýznamný, akceptovatelný, trvalý.

Zpracovatel posudku se závěry souhlasí s upřesněním, že hala, ve které bude zařízení CON-TER umístěna již byla postavena v rámci jiného povolení řízení, tudíž případné vlivy této haly na krajinný ráz nejsou předmětem posouzení v rámci tohoto procesu EIA. Jiné objekty realizované v rámci záměru v uzavřeném areálu se nemohou ve vlivech na krajinu projevit, a proto vlivy záměru na krajinu lze hodnotit jak nulové.

VI.2.2.10 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

Významný negativní vliv záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ na hmotný majetek a kulturní dědictví lze vyloučit.

V ploše záměru a bezprostředním okolí se nenacházejí kulturní památky, archeologické lokality.

Zájmové území záměru se nachází v ploše ÚAN III. – území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je 50 % - náleží sem prakticky veškeré území ČR mimo ÚAN I, II a IV. Je tedy nutná součinnost s příslušným archeologickým pracovištěm.

Záměrem bude dotčen jen majetek oznamovatele. Vliv záměru neutrální, dlouhodobý.

Zpracovatel posudku se závěry souhlasí.

VI.2.2.11 Přeshraniční vlivy

Významný negativní přeshraniční vliv záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ lze vyloučit.

Záměr vzhledem k svému charakteru a umístění nemá přeshraniční vlivy.

Zpracovatel posudku se závěrem v dokumentaci souhlasí.

VI.2.2.12 Jiné vlivy – možnost kumulace

Významné negativní vlivy záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ v kumulaci s dostupnými plánovanými záměry v ovlivnitelném území lze vyloučit.

V rámci Dokumentace bylo konstatováno, že 19 nejbližších evidovaných záměrů (v procesech EIA) v blízkosti areálu není v konfliktu s posuzovaným záměrem.

V rámci posouzení vlivu na ovzduší a veřejné zdraví byly posouzeny kumulace vlivu záměru s dalšími zařízeními v areálu – Sběr odpadů na ploše s roční projektovanou kapacitou 2 400 t/rok, spalovnou nebezpečného odpadu s roční projektovanou kapacitou 3 500 t/rok, míchárnou s roční projektovanou kapacitou 1 800 t/rok a skladovou halou s roční projektovanou a kapacitou 12 000 t/rok).

Z provedených hodnocení plyne, že provozem záměru i v kumulaci s dalšími záměry, které mohou být v areálu provozovány, budou příspěvky záměru ke kvalitě ovzduší velmi nízké, realizací a provozem záměru nedojde k překročení platných imisních limitů. Současně tyto příspěvky nebudou představovat zdravotní riziko pro obyvatele.

Zpracovatel posudku se závěrem plynoucí z hodnocení provedených v rámci Dokumentace souhlasí.

VI.2.2.13 Závěr

Záměr „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Z provedeného hodnocení vlivů záměru v rámci dokumentace EIA vyplývá, že na základě charakteru samotného záměru, závěrů jednotlivých odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů předmětného záměru na životní prostředí vyplývá, že vlivy záměru na životní prostředí budou při splnění navržených opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

Zpracovatel posudku s tímto závěrem souhlasí s výhradami, které byly promítnuty do návrhu stanoviska a do podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

VI.2.3 Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ je výstavba a uvedení do provozu zařízení Converter H2000 (produkt Converter fm. OMPECO S.r.l. se sídlem Corso Laghi 1, Avigliana (TO) Itálie) k dekontaminaci nebezpečných odpadů specifických pro zdravotnická zařízení s potenciální nebezpečnou vlastností HP9 (infekčnost). Jedná se o dekontaminace zdravotnických odpadů v moderním zařízení, ve kterém nedochází ke spalování.

Záměr je motivován snahou dekontaminovat zdravotnické odpady v moderním zařízení nespalovacím procesem. S ohledem na 273/2021 Sb., v platném znění, kdy nebude možno odpady skupiny 18 dle katalogu odpadů (8/2021 Sb.) po roce 2027 likvidovat zdravotnické odpady na skládkách, lze očekávat značný tlak na zpracování (dekontaminaci) zdravotnických odpadů jiným způsobem. Kapacita záměru – zpracovaný odpad do 9,6 tun/den a do 3370 tun/rok. Provoz nepřetržitý – pondělí až neděle s výjimkou státních svátků a ostatních svátků.

Záměr bude umístěn ve stávajícím areálu firmy EKOTERMEX, a.s. v Pustiměři, kde nakládání s odpady (spalovna) je provozováno od roku 1992. Zařízení bude využívat stávající infrastrukturu v areálu – el. energie, voda, chladicí boxy zdravotnických odpadů apod. Areál je situován v lokalitě „Marchanické pole“, k. ú. Pustiměř, mezi zahrádkářskou kolonií a bývalým areálem obalovny živičných směsí EUROVIA při silnici III/0604 Vyškov – Prostějov. Součástí areálu jsou dále sběr odpadů na ploše s roční projektovanou kapacitou 2 400 t/rok, spalovna nebezpečného odpadu s roční projektovanou kapacitou 3 500 t/rok, míchárna s roční projektovanou kapacitou 1 800 t/rok a skladová hala s roční projektovanou kapacitou 12 000 t/rok. Dle informace oznamovatele byla na Krajský úřad Jihomoravského kraje podána žádost o obnovení činností v těchto provozech.

Pro záměr bude využita nová hala, která byla postavena na pozemcích p. č. 1669/22, 1669/25 v k. ú. Pustiměř (původně byla uvažována jako další sklad odpadů).

Zařízení Converter dekontaminuje infekční odpad ze zdravotnictví plně automatizovaným procesem. Vkládání odpadu bude realizováno v původních separačních nádobách, včetně pytlů, krabic a plastových boxů. Výsledný produkt je 100 % suchý, je v kategoriích 18 01 04 (odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou

kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce) nebo do 19 12 10 (odpad využitelný jako alternativní palivo), výsledný odpad je bez zápachu.

Záměr bude obsahovat technologické zařízení – jednotka na zpracování/dekontaminaci odpadu, tzv. Converter H2000 a chladicí boxy na skladování vstupního zdravotnického odpadu, které mají nebezpečnou vlastnost HP 9 (infekčnost). Chladicí box (objem 82,8 m³) na skladování vstupního zdravotnického odpadu, je umístěn přímo v hale. Zároveň jsou v návaznosti na halu v areálu k dispozici 2 samostatně stojící chladírenské kontejnery, každý o objemu 41,4 m³. Součástí záměru jsou i nezbytné stavební úpravy v areálu – doplnění areálových komunikací, úprava areálové dešťové kanalizace, kanalizace a úpravy areálových tras NN a elektroinstalace.

Zařízení Converter je koncipováno jako jednokomorové zařízení, to znamená, že veškerý proces dekontaminace/zpracování se odehrává v jedné procesní komoře, která se po naložení odpovídajícího množství odpadu hermeticky uzavře.

V první fázi je odpad rozdrčen na drobné neidentifikovatelné částičky. Mechanická energie drtiče a nožů, které se neustále otáčejí, způsobuje nárůst teploty, při níž dochází k odpařování vlhkosti obsažené v odpadu. Odpad při tomto procesu se vysušuje a rozměľňuje a jeho objem je redukován až o cca 70 %, hmotnost o 30 %. Cyklus dále pokračuje narůstáním teploty až na 151 °C, po jejímž dosažení se spustí vstřikování vody do dekontaminační komory. Při uvedené teplotě voda mění skupenství na plynné, vzniklá pára se mísí s částičkami odpadu po dobu 3 minut a tím je odpad dekontaminován na úroveň IV (dle přílohy č. 50 vyhlášky 273/2021 Sb.) - inaktivace vegetativních forem bakterií, hub, lipofilních/hydrofilních virů, parazitů a mykobakterií a spor *B. stearotherophilus* vyjádřená jako 6 log₁₀ redukce nebo větší. Celý proces dekontaminace a jednotlivé fáze se průběžně sledují a zaznamenávají. Snížení počtu životaschopných organismů se dokladuje prostřednictvím biologických indikátorů (*geobacillus stearotherophilus*) – uvnitř komory jsou “kapsy” pro jejich umístění.

Výhodou navrhovaného zařízení Converter H2000 je, že oproti klasickým spalovnám dojde k eliminaci vzniku emisí CO₂ (bude ověřeno ve zkušebním provozu), čímž se snižují negativní dopady na koncentrace skleníkových plynů.

Výsledný produkt by měl být i kategorie 19 12 10 (odpad využitelný jako alternativní palivo), bylo by proto vhodné tento způsob využití produktu preferovat a eliminovat ukládání tohoto produktu na skládku.

Ve vyjádřeních k Dokumentaci byly vzneseny požadavky na snížení emisí TZL z navrhovaných 20 mg TZL/m³ na max. 10 mg/m³, což by odpovídalo nejlepší dostupné technice. Vzhledem ke stávající kvalitě ovzduší v území, výhledovým limitním hodnotám požadovaným po roce 2030 a limity souvisejícími se zdravím obyvatel byl požadavek na maximální velikost emisí TZL 10 mg/m³ začleněn pod podmínek stanoviska.

V dokumentaci je návrh na výstavbu retenční nádrže o velikosti 20 m³ na srážkové vody s předřazeným oddělovačem ropných látek a lapačem písku s tím, že bude splněn požadavek Povodí Moravy s.p. na maximální odtok 3 l/s*ha. Současně je uvedeno, že by srážkové vody mohly být využity pro údržbu zeleně. V souladu s vodním zákonem a souvisejícími předpisy by měly být srážkové vody přednostně vsakovány, popř. využity pro zálivku zeleně či údržbu zpevněných ploch v areálu, pro snížení emisí prachu. Současně by měl být řešen vliv odvodnění nově navržených částí areálu v koordinaci s odvodňovacím systémem celého areálu. Tyto požadavky jsou začleněny do podmínek návrhu stanoviska. Navrhované odvádění technologických vod (kondenzátu) do nové samostatné jímky a její zpětné využití v technologickém okruhu provozovny EKOTERMEX jako vody užitkové, a pouze v případě jejího nadbytku odvoz na odpovídající ČOV lze považovat za vhodné řešení. Rozsah využití těchto vod závisí na jejich kvalitě a nelze vyloučit, že by mohl být i větší s plnou

eliminací odvozu těchto vod na ČOV, proto je v podmínkách stanoviska uveden požadavek na ověření kvality těchto vod ve zkušebním provozu.

Záměr nespadá, při dodržení kapacit stanovených v podmínkách stanoviska, do režimu zákona č. 76/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů o integrované prevenci.

Vliv posuzovaného záměru lze na základě provedených posouzení v Dokumentaci, vyjádření k ní a posouzení provedených v rámci zpracování posudku hodnotit jako akceptovatelný zásah do životního prostředí (při splnění podmínek v návrhu stanoviska) s tím, že negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí vyhodnoceny vesměs jako málo významné až nevýznamné. Pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou tímto závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Celkově lze konstatovat, že navržená koncepce technického řešení záměru má předpoklady (při splnění opatření navržených v podmínkách stanoviska), zajistit dekontaminaci zdravotnických odpadů s potenciální nebezpečnou vlastností HP9 (infekčnost) za současné minimalizace případně eliminace negativních vlivů realizace a provozu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Současně umožňuje využít výsledný produkt kategorie 19 12 10 jako odpad využitelný jako alternativní palivo.

Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že technické řešení záměru je s ohledem na dosažený stupeň poznání popsáno dostatečně a při respektování stanovených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

VI.2.4 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl navržen v jedné variantě.

VI.2.5 Shrnutí vyjádření k dokumentaci

K Dokumentaci dle § 8 odst. 2 a 3 zák.č.100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů bylo v termínu doručeno celkem 6 vyjádření, z toho 5 vyjádření dotčený územně samosprávný celků, a 1 vyjádření veřejnosti (mezi vyjádření veřejnosti bylo zařazeno vyjádření ČIŽP, protože v současné době již není z pohledu zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů dotčeným orgánem státní správy). K Dokumentaci se nevyjádřil žádný zástupce dotčeného územně samosprávného celku ani spolku.

VI.2.6 Dotčené orgány

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje	ze dne	02.02.2026
Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování	ze dne	05.02.2026
Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí	ze dne	19.02.2026
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně	ze dne	20.02.2026
Jihomoravský kraj	ze dne	23.02.2026

VI.2.7 Veřejnost

Česká inspekce životního prostředí oblastní inspektorát Brno	ze dne	11.02.2026
--	--------	------------

Obdržená vyjádření obsahovala připomínky týkající se zejména požadavků na rozsah měření v rámci monitoringu, účinnost redukce emisí TZL, víceznačného uvedení kapacit záměru, druhů dekontaminovaných odpadů a upozornění na problematiku nesprávného třídění odpadu v nemocnicích a z toho plynoucí nutnosti kontroly přivážených druhů odpadů k dekontaminaci. V žádném vyjádření nebyl uveden nesouhlas s realizací navrhovaného záměru.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržných vyjádření jsou komentována v části V. posudku. Všechny oprávněné požadavky, připomínky a návrhy vyplývající z vyjádření k Dokumentaci, byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány a případně ve formě podmínek zapracovány do návrhu stanoviska.

VI.2.8 Okruh dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Jihomoravský

Obec: Pustiměř

VI.2.9 Poučení

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

VII. PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem posudek záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“ zpracoval podle § 9 a přílohy č. 5 k zákonu č.100/2001 Sb. v platném znění jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 15700/4161/OEP/92 vydaného podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb. a jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, která byla naposledy prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2021/710/4703.

Prohlašuji, že nejsem zainteresován na posuzovaném záměru a že jsem se neúčastnil zpracování Oznámení ani Dokumentace k posuzovanému záměru.

Datum zpracování posudku: 11.5.2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Richard Kuk

Hrabákova 1969, Praha 4, 148 00

tel. 602 662 530

e-mail: kuk9@live.com

Podpis zpracovatele posudku:

Spolupracující osoby-

Mgr. Jakub Bucek – ovzduší, klima

Ing. Richard Kuk jun. - spolupráce na zpracování posudku

Mgr. Michal Kuk - spolupráce na zpracování posudku

VIII. PŘÍLOHY

VIII.1 Státní zdravotní ústav – Odborné stanovisko k zařízení Converter



STÁTNÍ ZDRAVOTNÍ ÚSTAV

Národní referenční laboratoř hygieny půdy a odpadů
Šrobárova 48
100 42 Praha 10

Ing. Leoš Grelich
obchodní ředitel
Ventos Energy Solution
Tovární 205, 408 01 Rumburk

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: SZÚ/8758/2020

VYKIZUJE: MUDr. M. Zimová, CSc.

TEL./FAX.: 267082267

E-MAIL: mzimova@szu.cz

DATUM: 4. 8. 2020

Věc: Potvrzení platnosti odborného stanoviska k zařízení Converter

Obrátil jste se na nás se žádostí, o potvrzení platnosti odborného stanoviska SZU k zařízení Converter, které bylo vydáno SZU dne 26. 9. 2016 pod č.j. SZU-2632/2016, Ex: 161050.

Zařízení vyrábí OMPECO S.r.l. se sídlem Corso Laghi 11, Avigliana (TO) Itálie a je určeno k dekontaminaci nebezpečného infekčního odpadu pomocí parní sterilizace a destrukce v jednom kroku.

Stanovisko SZU bylo vydáno pro firmu Siemens s.r.o., divize Building Technologies, Siemensova 1, 155 00 Praha 13, která měla Smlouva o mezinárodní distribuci (v českém a anglickém jazyce) Converteru ze dne 14.9.2016 mezi OMPECO S.r.l. se sídlem Corso Laghi 11, Avigliana (TO), Itálie, zastoupenou svojí právní zástupkyní, slečnou Federicou Pizzoglivou P.Iva / DIČ: 1118350013 a Společností Siemens, s.r.o. divize Building Technologies se sídlem Siemensova 1, 155 00 Praha 13, Česká republika, zastoupenou ředitelem úseku energetických služeb, Ing. Leošem Grelichem / DIČ: CZ00268577.

V současné době dle doložených podkladů je tato obdobná smlouva uzavřena mezi Vaší firmou a Společností OMPECO S.r.l. se sídlem Corso Laghi 11, Avigliana (TO), Itálie, zastoupena svým právním zástupcem, panem Paolo Pejraní, P.Iva / DIČ 1118350013.

Vzhledem k tomu, že v zařízení Converter nedošlo k žádným technickým změnám ani jiným změnám, které by ovlivnily princip dekontaminace odpadu ze zdravotnických zařízení a veterinární

péče, platí i nadále výše uvedené odborné stanovisko SZU k zařízení Converter včetně stanovených podmínek provozování ve zdravotnických zařízení nebo zařízení veterinární péče.

Toto naše stanovisko nenahrazuje vyjádření místně příslušných orgánů státní správy ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů ani vyjádření místně příslušných orgánů ochrany veřejného zdraví ve smyslu zákona o ochraně veřejného zdraví č.258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů..

MUDr. Magdalena Zimová, CSc.
vedoucí **STÁTNÍ ZDRAVOTNÍ ÚSTAV**
Národní referenční centrum
pro hygienu a odpadů
ŠROBÁROVA 49/48, 100 00 PRAHA 10



STÁTNÍ ZDRAVOTNÍ ÚSTAV

Národní referenční laboratoř hygieny půdy a odpadů
Šrobárova 48
100 42 P r a h a 10

Ing. Leoš Grelich
Siemens s r.o.
MBA, ředitel útvaru energetických služeb
BPS
divize Building Technologies
Siemensova 1,
155 00 Praha 13

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 12. 9.2016

NAŠE ZN.: Ex.: 161050
SZU-2632/2016

VYŘIZUJE: MUDr. M. Zimová, CSc.
MUDr. Jan Melicherčík, CSc.
TEL./FAX.: 267082267, 267082273
E-MAIL: mzimova@szu.cz,
jan.melichercik@szu.cz

DATUM: 26.9.2016

Věc: Odborné stanovisko k zařízením Converter

Obrátili jste se na nás se žádostí o odborné stanovisko k **zařízení Converter**, které je určeno pro zpracování a dekontaminaci infekčního odpadu ze zdravotnictví a veterinární péče.

Zařízení vyrábí OMPECO S.r.l. se sídlem Corso Laghi 11, Avigliana (TO) Itálie a je určeno k dekontaminaci nebezpečného infekčního odpadu pomocí parní sterilizace a destrukce v jednom kroku. Converter je určen ke sterilizaci či pasterizaci za vlhkého tepla při teplotě 151°C (110°C pro pasterizaci), které je dosaženo výhradně tvorbou tepla třením. V průměru dochází ke snížení objemu o 80 % a hmotnosti o 30 % při vlhkosti 30% (rovná se vlhkosti zpracovaného materiálu).

Zařízení **Converter** dekontaminuje infekční odpad ze zdravotnictví plně automatizovaným procesem. Výstupem ze zařízení je dekontaminovaný, vysušený, stabilní, jemně rozdrcený odpad bez zápachu, běžné pokojové teploty bez ohledu na skladbu odpadu.

Odpad je rozdrcen pomocí silného rotoru ve vysokých otáčkách a stacionárních nožů, umístěných v komoře Converteru. Jejich konstrukce je navržena tak, aby teplota ze tření byla využita k celkovému zahřívání odpadu a jeho promíchání, které slouží k rovnoměrnému rozložení teploty v celé komoře a tak k zajištění stejných podmínek pro dekontaminaci. Celý proces dekontaminace je po celou dobu procesu monitorován a kontrolován.

K posouzení nám byly předloženy následující podklady:

- Podkladová dokumentace - Dekontaminace nebezpečného odpadu zařízením Converter a jeho následné využití v rámci Žádosti o posouzení a schválení ze dne 18. 7. 2016.
- Návod k obsluze Converteru (OMPECO) v českém a anglickém jazyce (User manual)
- Smlouva o mezinárodní distribuci (v českém a anglickém jazyce) Converteru ze dne 14.9.2016 mezi OMPECO S.r.l. se sídlem Corso Laghi 11, Avigliana (TO), Itálie, zastoupenou svojí právní zástupkyní, slečnou Federicou Pizzogliovou P.Iva / DIČ: 1118350013 a Společností Siemens, s.r.o. divize Building Technologies se sídlem Siemensova 1, 155 00 Praha 13, Česká republika, zastoupenou ředitelem úseku energetických služeb, Ing. Leošem Grelichem / DIČ: CZ00268577.

Popis zařízení je podrobně v základní dokumentaci a v „Návodu k obsluze“, kde jsou popsány konstrukční technické parametry, požadavky na uvedení do provozu a na celkový provoz zařízení. Zařízení Converter je koncipováno jako jednokomorové zařízení, to znamená, že veškerý proces dekontaminace/zpracování se odehrává v jedné procesní komoře, která se po naložení odpovídajícího množství odpadu (v původních obalech pro separaci) hermeticky uzavře.

V první fázi je odpad rozdrcen na drobné neidentifikovatelné částičky. Mechanická energie drtiče a nožů, které se neustále otáčejí, způsobuje nárůst teploty, při níž dochází k odpařování vlhkosti obsažené v odpadu. Odpad při tomto procesu se vysušuje a rozmělněje a jeho objem je redukován až o cca 70 %, hmotnost o 30 %. Cyklus dále pokračuje narůstáním teploty až na 151°C, po jejímž dosažení se spustí vstřikování vody do dekontaminační komory. Při uvedené teplotě voda mění skupenství na plynné, vzniklá pára se mísí s částičkami odpadu po dobu 3 minut a tím je odpad dekontaminován na úroveň IV, tedy na 10^{-6} .

Následuje fáze chlazení – voda cirkuluje potrubím kolem dekontaminační nádoby a tím ji ochlazuje až na cca 60°C. Poté je zcela suchý odpad rozdrcený na drobné částičky o velikosti 2-3 mm (bez ostrých hrotů, které by mohly operátora nebo při následné manipulaci obsluhu poranit) z komory vypuzen do připravené nádoby/pytle. Celý cyklus trvá cca 30 minut. Zpracovaný dekontaminovaný odpad může být při dodržení protipožárních opatření skladován za účelem hromadného odvozu po dobu, která je nesrovnatelně delší, než možnosti skladování odpadu v původním stavu. Jednou z největších výhod je navíc jeho výrazná vizuální změna – případnému nežádoucímu zneužití odpadu je tak účinně zabráněno.

Celý proces dekontaminace a jednotlivé fáze se průběžně zaznamenávají. Snížení počtu životaschopných organismů se dokladuje prostřednictvím biologických indikátorů (*Geobacillus stearothermophilus*) - uvnitř komory jsou "kapsy" pro jejich umístění. Četnost kontrol se stanoví v souladu v provozním řádu zařízení.

Jeden cyklus Converteru může být popsán v následujících krocích:

1. Nakládka: manuální vložení odpadu
2. Drcení
3. Zahřátí na teplotu více než 100 °C
4. Odpařování do té doby, dokud se všechna voda v odpadu nevypaří
5. Zahřátí až na 151°C
6. Sterilizace vstřikováním vody při 151 °C po dobu 3 min
7. Ochlazování na pokojovou teplotu prostřednictvím vody a vakua
8. Vykládka – automatizované vyložení suchého výsledného produktu.

Pro případ havárie, selhání mechanismu či jiných nepředvídatelných událostí je zařízení vybaveno nádrží na 5% chlornan sodný, který by byl při zastavení stroje expedován do komory a dekontaminace by byla dokončena.

Neustálý mírný podtlak v komoře zajišťuje rovněž ochranu proti předčasnému úniku částic do okolního ovzduší. Během procesu ani u výsledného produktu nebyl zaznamenán žádný zápach.

Všechny vycházející vzduch je filtrován stejně jako odpadní voda (s efektivitou kolem 99,995 %).

Hlučnost se pohybuje kolem 80 dB.

Jednotlivé typy zařízení a jejich kapacita v litrech jsou uvedeny v kapitole VI.: H100, H200, H400, H1000, H2000, H5000 (I). V kapitole VII je uveden zpracováváný odpad. Výrobce koncipoval zařízení pro zpracování těchto skupin odpadů:

18 01 01 18 02 01

18 01 02 18 02 02

18 01 03

Pokud je odpad upraven v Converteru je zbaven nebezpečné vlastnosti odpadu HP 9 infekčnost a může být zařazen pod katalogové číslo 18 01 04 v případě odpadu z veterinární péče 18 02 03.

V zařízení Converter mohou být upravovány i odpady ve smyslu „Vyhlášky č.306/2012 Sb., o podmínkách předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a o hygienických požadavcích na

provoz zdravotnických zařízení a ústavů sociální péče „ § 10 odst. 5. - Vysoce infekční odpad musí být bezprostředně v přímé návaznosti na jeho vznik upraven dekontaminací certifikovaným technologickým zařízením.

V případě, že je možnost energetického využití odpadu je možné upravený odpad v zařízení Converter zařadit pod katalogové číslo 19 12 10. Upravený odpad může být využitelný jako alternativní palivo protože energetická hodnota směsi je vysoká, kolem 6900 kCal/kg.

Podle výše uvedené smlouvy je výhradním distributorem zařízení Converter v ČR Společnost Siemens, s.r.o. divize Building Technologies, Siemensova 1, 155 Praha 13.

Závěr:

Z odborného hlediska lze konstatovat, že k principu dekontaminace odpadu v zařízení Converter – zařízení pro zpracování a dekontaminaci odpadu ze zdravotnictví a veterinární péče nemáme zásadních připomínek při dodržení následujících podmínek:

- Detailní vypracování provozního řádu na konkrétní podmínky (jeho součástí budou také informace o bezpečnosti při práci a první pomoci) pro každé zdravotnické zařízení nebo zařízení veterinární péče.
- Udržení stávajícího systému třídění odpadů ve zdravotnických zařízeních a zařízení poskytujících veterinární péči dle platné legislativy v oblasti nakládání s odpady a z ohledem na ochranu zdraví personálu, pacientů i pracovníků, kteří nakládají s odpadem.
- Důsledné zpracování vždy celého balení odpadu – tedy vložení celého, neděleného a nerozbaleného pytle/plastové nádoby s vytríděným odpadem.
- Zajištění vytrídění a zpracování odpadu s jinými nebezpečnými vlastnostmi, které mohou způsobit zbytky chemických látek, léčiv či cytostatik a podobně.
- V rámci zkušebního provozu zařízení je nutné provést ověření účinnosti dekontaminace včetně posouzení nebezpečných vlastností dekontaminovaného odpadu.
- Zařízení může být provozováno pouze na základě rozhodnutí příslušného krajského úřadu, kterým je udělen souhlas k provozování tohoto zařízení a souhlas s jeho provozním řádem ve smyslu §14 odst. 1 zákona o odpadech: jedná se o zařízení k odstraňování odpadu, ve kterém jsou odpady upravovány (D9) před následným odstraněním.

- Provozní řád zařízení, ve kterém bude uveden celý systém nakládání s odpady ve zdravotnickém zařízení nebo zařízení poskytující veterinární péči, schvaluje podle zákona příslušný orgán krajského úřadu na základě stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví ve smyslu § 75 zákona. Ve smlouvě o mezinárodní distribuci, která zahrnuje 8 příloh (A1-A8), jsou na straně 29 právně podložené požadavky na zdraví a bezpečnost zaměstnanců a na ochranu životního prostředí, které je nutné zpracovat do provozního řádu.

Toto naše stanovisko nenahrazuje vyjádření místně příslušných orgánů státní správy ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů.

STÁTNÍ ZDRAVOTNÍ ÚSTAV
MUDr. Magdalena Zimová, CSc.
pro hygienu půdy a odpadů
vedoucí Národní referenční laboratorie 10
pro hygienu půdy a odpadů

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **105155_003895**, skládající se z **7** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Vstup bez viditelného prvku.

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **ADAM ŠMERDA**

Vystavil: **Česká pošta, s.p.**

Pracoviště: **Praha 515**

Česká pošta, s.p. dne **02.10.2020**



132435855-254353-201002080907