



KUJMXOQI28M6

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno**Č. j.:
JMK 90242/2026Sp. zn.:
S-JMK 48342/2025 OŽP/KucVyřizuje/linka
Ing. Lenka Kuchyňková/2683Brno
Dle data podpisu**ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále též jen „OŽP“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, dále jen „zákon“), vydává podle § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a podle § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „správní řád“)

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

„Dekontaminace infekčního odpadu Converter – nové podání“

na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“)

I. POVINNÉ ÚDAJE**1. Název záměru****Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter nové podání****2. Kapacita (rozsah) záměru:**

Výkon na jednu vsázku 250 kg

- tj. 9,6 t/den
- tj. 230 t/měsíc
- tj. 2 700 t/rok
- roční provozní hodiny 6 740

3. Zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu:

Záměr je dle přílohy č. 1 zákona zařazen do následujícího bodu:

kategorie: II (zjišťovací řízení)

bod: 55

název: Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu. Stanovený limit je 250 t/rok

4. Umístění záměru:

Kraj: Jihomoravský

Okres: Vyškov

ORP: Vyškov

obec: Pustiměř

Zařízení Converter určené k dekontaminaci zdravotnických odpadů bude umístěno v nové hale ve stávajícím areálu společnosti EKOTERMEX, a.s. v Pustiměři. Provoz zařízení bude využívat stávající technickou a dopravní infrastrukturu areálu.

5. Obchodní firma oznamovatele EKOTERMEX, a.s.,

6. IČ oznamovatele: 15526305

7. Sídlo oznamovatele: Pustiměřské Prusy 268, 683 21 Pustiměř

8. Popis záměru:

Stavba obsahuje technologická zařízení určená ke zpracování a dekontaminaci infekčního zdravotnického odpadu, konkrétně jednotku Converter H2000 a chladičí zařízení pro skladování vstupního odpadu. Přímě v hale je umístěn chladičí box o objemu 82,8 m³, sloužící ke skladování vstupního infekčního zdravotnického odpadu. Na halu dále navazují dva samostatně stojící chladičenské kontejnery, každý o objemu 41,4 m³. Zařízení Converter H2000 je koncipováno tak, že celý proces dekontaminace a zpracování odpadu probíhá v jediné procesní komoře zařízení.

Odpad je v původních obalech vložen do procesní komory, která je následně hermeticky uzavřena. V uzavřené komoře se odpad při tomto procesu vysušuje a rozmělněuje, jeho objem je redukován až o cca 70 %, hmotnost o cca 30 %. Cyklus dále pokračuje narůstáním teploty až na 151 °C, po jejímž dosažení se spustí vstřikování vody do dekontaminační komory. Při uvedené teplotě voda mění skupenství na plynné, vzniklá pára se mísí s částicemi odpadu po dobu 3 minut a tím je odpad dekontaminován na úroveň IV (dle přílohy č. 50 vyhlášky 273/2021 Sb.) - inaktivace vegetativních forem bakterií, hub, lipofilních/hydrofilních virů, parazitů a mykobakterií a spor *Geobacillus stearothermophilus* vyjádřená jako 6 log₁₀ redukce nebo větší. Po ukončení dekontaminace je materiál ochlazen a automaticky vyprázdněn do sběrného vaku nebo kontejneru. Výstupem je rozmělněný odpad o velikosti částic přibližně 2–3 mm. Celková doba zpracování jedné vsázky činí přibližně 30 minut.

Celý proces dekontaminace v zařízení Converter H2000 je průběžně monitorován a jednotlivé provozní parametry jsou automaticky zaznamenávány. Účinnost procesu sterilizace je ověřována prostřednictvím biologických indikátorů obsahujících spory bakterie *Geobacillus stearothermophilus*. Procesní komora je vybavena speciálními místy („kapsami“) určenými pro jejich umístění. Četnost a způsob provádění kontrol bude stanoven v provozním řádu zařízení a v souladu s podmínkami schvalovacího řízení.

Pro případ havárie, selhání technologického zařízení nebo jiné mimořádné události je zařízení vybaveno zásobní nádrží s 5% roztokem chlornanu sodného. V případě přerušení procesu je chemický prostředek automaticky aplikován do procesní komory, aby byla zajištěna úplná dekontaminace zpracovávané vsázky.

Procesní komora je během provozu udržována v mírném podtlaku, který zabraňuje případnému úniku částic nebo aerosolů do okolního prostředí. V případě narušení těsnosti komory dochází vlivem podtlaku k nasávání okolního vzduchu do zařízení, nikoliv k úniku vzduchu ze zařízení do okolí.

Veškerý vzduch odváděný z technologického zařízení prochází před vypuštěním do ovzduší filtračním zařízením. Technologie čištění spalin je řešena na principu selektivní adsorpce s mechanickým čištěním spalin v tkaninovém filtru. Do proudu spalin před tkaninovým filtrem jsou dávkovány sorbenty. Jako sorbent se používá hydrogenuhličitan sodný NaHCO_3 , vápenný hydrát Ca(OH)_2 a aktivní uhlí. Filtrační systém dosahuje účinnosti přibližně 99,995 %, čímž významně omezuje emise mikroorganismů a dalších částic do životního prostředí. Hlučnost zařízení Converter H2000 se pohybuje kolem 80 dB. Technologické vody představují řízeně odváděný kondenzát vznikající při provozu technologie v množství cca 1,2–1,5 m³/den. Kondenzát bude sveden do samostatné jímky určené výhradně pro tyto vody. Následně může být využit jako užitková voda v technologickém okruhu provozovny EKOTERMEX. V případě přebytku bude odvážen k odpovídajícímu způsobu čištění na ČOV. Umístění jímky je znázorněno v situaci v kapitole B.I.6 dokumentace.

Výstupem ze zařízení bude upravený odpad po dekontaminaci a mechanickém zpracování. Způsob jeho následného využití nebo odstranění bude řešen v navazujícím řízení, jehož součástí bude rovněž ověření nebezpečných vlastností odpadu a stanovení jeho zařazení v souladu s platnou legislativou.

9. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

1) Podmínky pro fázi přípravy

1. V projektové dokumentaci pro povolení záměru bude podrobně řešen:

- a) Systém přejímky odpadů, jejich přeprava, skladování/shromažďování, zpracování a úprava.
- b) Nakládání s technologickými odpadními vodami – kondenzátem pro období zkušebního provozu a pro definitivní provoz s preferencí využití těchto vod recirkulací v zařízení a tím eliminací, popř. minimalizací množství těchto vod odvážených na ČOV. (Tedy v projektu bude

stanoveno, zda bude kondenzát recirkulován do technologie; před opětovným využitím čištěn/upravován; odvážen na ČOV; případně jak bude řešeno nakládání s přebytky kondenzátu).

2. Technologie čištění spalin bude realizována na principu selektivní adsorpce s mechanickým čištěním spalin v tkaninovém filtru. Do proudu spalin před tkaninovým filtrem budou dávkovány sorbenty. Jako sorbent se používá hydrogenuhličitan sodný NaHCO_3 , vápenný hydrát Ca(OH)_2 a aktivní uhlí. Zařízení bude vybaveno systémem nepřetržitého monitoringu a záznamu provozních parametrů, minimálně teploty během sterilizační fáze a podtlaku v procesní komoře, s možností jejich zpětného dohledání.
3. Zařízení bude vybaveno čidlem pro nepřetržité sledování teploty se zpětně dohledatelným záznamem minimálně pro fázi sterilizace a dále čidlem pro nepřetržité sledování podtlaku v komoře se zpětně dohledatelným záznamem.
4. V rámci projektu pro povolení záměru musí být zpracován Návrh projektu monitoringu, který bude zpracován pro období zkušebního provozu a trvalého provozu. Návrh jednotlivých odborných částí monitoringu bude zpracován odborně způsobilou osobou v dané problematice dle složkových zákonů s minimální praxí 5 let a bude zahrnovat:
 - monitoring kvality ovzduší
 - monitoring kontroly kategorií odpadů přivážených k dekontaminaci
 - monitoring kontroly vlastností výstupního produktu po dekontaminaci, který bude zahrnovat ověření účinnosti dekontaminace na úroveň IV (dle přílohy č. 50 vyhlášky 273/2021 Sb.) a ověření kategorií odpadů, do kterých lze zařadit výstupní produkt
 - monitoring sledování teploty minimálně pro fázi sterilizace a dále nepřetržité sledování podtlaku v komoře v zařízení Converter
 - monitoring kvality technologických vod – kondenzátu

II) Podmínky pro fázi výstavby

Nestanovují se.

III) Podmínky pro fázi provozu

5. Kapacita zpracovaného odpadu záměrem se stanovuje do 9,6 t/den, do 2700 t/rok, roční provozní hodiny 6740.

6. Před uvedením do zkušebního provozu bude ověřena funkčnost všech technologií důležitých z hlediska ochrany životního prostředí.

7. Ve zkušebním provozu musí být prováděn monitoring v následujícím rozsahu:

a) Ověření emisí (emise a pach)

- autorizované měření emisí minimálně 1x za dobu zkušebního provozu během alespoň 4 výrobních cyklů, v rozsahu: TZL, HCl, Hg, SO₂, NO_x (jako NO₂), CO, HF, VOC včetně vzduchotechnických a provozních parametrů,
- autorizované měření pachových látek minimálně 1x za dobu zkušebního provozu během alespoň 2 výrobních cyklů.

b) Odpady

- ověření účinnosti dekontaminace a odstranění nebezpečné vlastnosti HP 9 a monitoring kontroly vlastností výstupního produktu po dekontaminaci, zahrnující ověření dosažení úrovně IV (dle přílohy č. 50 vyhlášky č. 273/2021 Sb.) a stanovení kategorií odpadů, do nichž lze výstupní produkt zařadit – denní kontrola, vzorek bude odebrán, tak aby bezpečně reprezentoval veškeré zpracované odpady,
- vyloučení dalších možných nebezpečných vlastností odpadu musí být posouzeno vždy před dalším nakládáním s odpadem (př. zejména HP 4 – dráždivé, HP 5 – akutní toxicita, HP 6 – toxicita pro cílové orgány, HP 7 – karcinogenní, HP 8 – žíravé a HP 10 – toxické pro reprodukci), a to s ohledem na charakter vstupních odpadů,
- délka sterilizace, hmotnost odpadu v každém cyklu, původce odpadu

c) Provozní parametry – nepřetržité sledování (záznam ukládat po dobu min. 5 let):

- teplota (min. sterilizační fáze)
- podtlak v komoře

d) Technologické vody (kondenzát):

- denně: množství kondenzátu
- 1x za 14 dní: pH, BSK₅, CHSKCr, NL, RAS, N-NH₄⁺
- 1x měsíčně: N_{celk}, P_{celk}, C₁₀ – C₄₀, Hg, Cu, Ni, Cr, Pb, As, Zn, Cd, aniontové tensidy

8. Délka zkušebního provozu nesmí být kratší jak 12 měsíců.

9. Do zařízení smí být přijímány pouze odpady skupiny 18 - Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí).

10. V provozním řádu zařízení pro nakládání s odpady bude podrobně řešen:

- a) Postup a kontrolní mechanismus, kterým bude garantováno převzetí pouze vytříděných vyjmenovaných druhů odpadů od jejich původců do dekontaminačního zařízení (tzn. odpadů vykazujících nebezpečnou vlastnost infekčnost HP 9) v návaznosti na systém třídění a dočasného shromažďování odpadů v jednotlivých zařízeních pro poskytování zdravotní a veterinární péče.
- b) Postup technologického zpracování odpadů v zařízení Converter H2000 – technologie musí zajistit takové podmínky zpracování infekčního odpadu, aby bylo dosaženo prokazatelné a rovnoměrné účinnosti dekontaminace v celém objemu materiálu.
- c) Způsob vedení průkazné provozní evidence o průběhu každého cyklu dekontaminace. Evidence bude obsahovat minimálně údaje o původci a dodávce odpadu (šarži), druhu a množství zpracovaného odpadu, provozních parametrech jednotlivých fází procesu dekontaminace, zejména dosažených teplotách, době expozice, množství dávkované vody, podtlaku v procesní komoře a dalších automaticky zaznamenávaných parametrech zařízení, výsledcích kontrol účinnosti dekontaminace a údajích o výstupech ze zařízení. Evidence bude průběžně archivována a vedena způsobem umožňujícím zpětnou dohledatelnost parametrů jednotlivých provedených pracovních cyklů dekontaminace.
- d) Způsob nastavení kontrolních mechanismů pro případ nedosažení požadovaných parametrů (opakování procesu, vyřazení šarže apod.).
- e) Způsob zajištění stability, opakovatelnosti a reprodukovatelnosti procesu i při proměnlivém složení vstupního infekčního odpadu.
- f) Výstup ze zařízení: Provozovatel je povinen stanovit způsob a provádění kontroly účinnosti dekontaminace odpadů a odstranění nebezpečné vlastnosti HP 9 - infekčnost a dle charakteru vstupních odpadů i dalších nebezpečných vlastností před dalším nakládáním s odpadem. Popsat způsob nakládání s výstupem ze zařízení, včetně jeho zařazení podle Katalogu odpadů, podmínek jeho shromažďování a předávání.
- g) Hodnocení zdravotního rizika, minimální opatření k ochraně zdraví při práci obsluhy zařízení Converter v souladu s § 37 a § 38 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, v souladu s požadavky vyplývajícími z § 2 a § 7 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), hodnocení rizik v pracovním prostředí obsluhy

zařízení Converter v souladu s požadavky vyplývajícími z § 102 a § 104 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

IV) Podmínky pro fázi ukončení provozu

11. Při ukončení provozu zařízení nebo změně jeho využití je provozovatel povinen zajistit odstranění všech odpadů přijatých do zařízení a zároveň provést likvidaci nebo dekontaminaci zařízení a souvisejících objektů tak, aby nedošlo k ohrožení životního prostředí nebo zdraví osob. Zvláštní pozornost musí být věnována částem zařízení a provozu, které mohly přijít do styku s infekčními odpady; u těchto musí být prokazatelně vyloučeno přetrvávání nebezpečné vlastnosti HP 9 (infekční) i dalších relevantních nebezpečných vlastností.

V) Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

12. Ve zkušebním provozu musí být prováděn monitoring v následujícím rozsahu:

e) Ovzduší (emise a pach):

- autorizované měření emisí minimálně 2× za dobu zkušebního provozu během alespoň 4 výrobních cyklů, v rozsahu: TZL, HCl, Hg, SO₂, NO_x (jako NO₂), CO, HF, VOC včetně vzduchotechnických a provozních parametrů,
- autorizované měření pachových látek minimálně 1× za dobu zkušebního provozu během alespoň 2 výrobních cyklů.

b) Odpady:

- ověření účinnosti dekontaminace a odstranění nebezpečné vlastnosti HP 9 a monitoring kontroly vlastností výstupního produktu po dekontaminaci, zahrnující ověření dosažení úrovně IV (dle přílohy č. 50 vyhlášky č. 273/2021 Sb.) a stanovení kategorií odpadů, do nichž lze výstupní produkt zařadit – denní kontrola, vzorek bude odebrán, tak aby bezpečně reprezentoval veškeré zpracované odpady,
- vyloučení dalších možných nebezpečných vlastností odpadu musí být posouzeno vždy před dalším nakládáním s odpadem (př. zejména HP 4 – dráždivé, HP 5 – akutní toxicita, HP 6 – toxicita pro cílové orgány, HP 7 – karcinogenní, HP 8 – žíravé a HP 10 – toxické pro reprodukci), a to s ohledem na charakter vstupních odpadů,
- délka sterilizace, hmotnost odpadu v každém cyklu, původce odpadu

c) Provozní parametry – nepřetržité sledování (záznam ukládat po dobu min. 5 let):

- teplota (min. sterilizační fáze)
- podtlak v komoře

d) Technologické vody (kondenzát):

- denně: množství kondenzátu
- 1× za 14 dní: pH, BSK₅, CHSKCr, NL, RAS, N-NH₄⁺
- 1× měsíčně: N_{celk}, P_{celk}, C₁₀ – C₄₀, Hg, Cu, Ni, Cr, Pb, As, Zn, Cd, aniontové tensidy

II. ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad obdržel dne 26.03.2025 dokumentaci k záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter – nové podání“, k. ú. Pustiměř, okr. Vyškov zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona. Oznamovatelem záměru je společnost EKOTERMEX, a.s., Pustiměřské Prusy 268, 683 21 Pustiměř, s přiděleným IČ 15526305 (dále jen „oznamovatel“). Zpracovatelem dokumentace záměru je Ing. Josef Tomášek, CSc., Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy s přiděleným IČ 46349316. Zpracovatel dokumentace je autorizovanou osobou ve smyslu zákona. Odborné studie v přílohové části: Posouzení vlivů imisí na veřejné zdraví záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter“, Ing. Olga Krpatová, únor 2023.

Krajský úřad dopisem č. j. JMK 51379/2025 dokumentaci vrátil k přepracování z důvodu, že v kapitole B.I.4., která má hodnotit možnost kumulace s jinými záměry, uvádí přehled okolních záměrů zveřejněných v Informačním systému EIA a hodnotí jejich možné kumulativní vlivy s posuzovaným záměrem. Vůbec však nepodává ucelený obraz záměrů a činností v samotném areálu oznamovatele. Dokumentace uvádí, že jediným provozovaným zařízením je výroba tuhého alternativního paliva CZB00730, další zařízení ukončila provoz (mj. spalování nebezpečných odpadů, skladování odpadů). Krajskému úřadu však je z úřední činnosti známo, že provozovatel v současné době aktivně usiluje v minimálně čtyřech správních řízeních o vydání povolení provozu dalších zařízení – konkrétně třídírna a míchárna kapalných odpadů, spalovna průmyslových odpadů, sběr odpadů v jedné z obloukových hal, sběr odpadů a úprava kovových odpadů na volných plochách areálu. Krajskému úřadu jsou přitom postupně předkládány projektové dokumentace a záměry, které se v čase mění a doplňují. Má-li být posuzovaný záměr vyhodnocen řádně a ve všech souvislostech, je nezbytné popsat cílový stav všech aktuálně projednávaných činností v areálu, dopracovat podkladové studie (rozptylovou studii) a na tomto podkladě řádně zhodnotit kumulativní vlivy.

Součástí předložené dokumentace je Posouzení vlivů imisí na veřejné zdraví záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter“, Ing. Olga Krpatová, únor 2023, které však pracuje s původní vsázkou odpadu, která byla pro reálnou kapacitu 130 kg na jednu vsázku a teoretickou 150 kg na jednu vsázku.

Krajský úřad obdržel dne 13.01.2026 přepracovanou dokumentaci EIA k záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter – nové podání“, v k.ú. Pustiměř zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.

Odborné studie v přílohové části:

- Aktualizovaná rozptylová studie „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter“, prosinec 2025 zpracovaná Ing. Josefem Tomáškem, CSc. a Ing. Ivanou Lundákovou.
- Posouzení vlivů imisí na veřejné zdraví záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter“, Ing. Olga Krpatová, prosinec 2025.

Informace o dokumentaci záměru byla zveřejněna pod č. j. JMK 13759/2026 na úřední desce Jihomoravského kraje dne 26.01.2026. Současně krajský úřad v rámci výběrového řízení oslovil osoby oprávněné ke zpracování posudku. Na základě výběrového řízení byl vybrán Ing. Richard Kuk, autorizovaná osoba dle zákona, č. osvědčení 15700/4161/OEP/92, prodlouženo rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/4703.

Dokumentaci EIA a kopie obdržených vyjádření k záměru předal krajský úřad zpracovateli posudku dopisem č. j. JMK 40024/2026 ze dne 10.03.2026, přičemž zpracovateli posudku byly tyto podklady doručeny dne 23.03.2026. Doručením těchto podkladů začala běžet lhůta pro zpracování posudku dle § 9 odst. 3 zákona.

Krajský úřad obdržel dne 11.05.2026 elektronickou verzi a dne 27.05.2026 tištěné vyhotovení posudku k záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter – nové podání“, v k. ú. Pustiměř.

Bližší informace o průběhu posuzování jsou zveřejněny v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí, kód záměru JHM1846.

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- dokumentace ve smyslu § 8 zákona zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona (dále jen dokumentace) k záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter - nové podání“, kterou zpracoval Ing. Josef Tomášek, CSc., prosinec 2025;
- vyjádření k dokumentaci záměru;
- posudek k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen posudek), který vypracoval dle přílohy č. 5 zákona Ing. Richard Kuk.

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech. Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracovatel posudku uvádí, že záměr je celkově akceptovatelný. Na základě jeho charakteru, výsledků odborných studií i souhrnného hodnocení možných negativních vlivů bylo konstatováno, že při dodržení navržených opatření k prevenci, vyloučení a minimalizaci dopadů budou vlivy na životní prostředí i veřejné zdraví přijatelné.

Z hlediska všech hodnocených aspektů nebyl identifikován žádný natolik závažný faktor ani nedostatek v posuzované dokumentaci, který by bránil realizaci předmětného záměru. Zpracovatel posudku však upozorňuje na nejasnosti v kapitole B.I.2., kde jsou uvedeny údaje o rozsahu pracovní doby, velikosti vsázky a předpokládaném využití zařízení na úrovni 80 %. Není zřejmé, proč jsou pro výpočty jednotlivých vsázek použity rozdílné hodnoty ročního fondu pracovních hodin. Těmto vstupním údajům rovněž plně neodpovídají hodnoty výsledného výkonu, které jsou uváděny pro varianty 250 kg a 350 kg na vsázku. Dále není vysvětlen rozdíl mezi uvažovanou reálnou vsázkou 250 kg a teoretickou 350 kg (tj. snížení o 29 %). Při dalším zohlednění ztrát vyplývajících z rozsahu pracovní doby dochází ke snížení výkonu na přibližně 27 %. Uvedená celoroční kapacita při vsázce 250 kg činí 2 700 t/rok, přičemž je v této hodnotě zohledněna ztráta pracovní doby ve výši 36 %, nikoli uváděných 20 %. Čistě matematickým přepočtem vychází celková kapacita na 3 370 t/rok.

Zpracovatel dokumentace potvrdil, že se jednalo o matematickou chybu a že předpokládaná kapacita zařízení činí 3 370 t/rok. Tato výpočtová chyba, týkající se zejména provozních hodin a celkové kapacity, se současně promítla také do rozptylové studie a do posouzení vlivů na veřejné zdraví.

Krajský úřad tuto skutečnost zohlednil při formulaci stanoviska a stanovil maximální roční kapacitu zařízení na úrovni uvedené v dokumentaci a odborných studiích, tj. 2 700 t/rok. Je zároveň zřejmé, že skutečná výkonnost bude závislá na řadě faktorů, které nelze v rámci procesu EIA přesně stanovit ani posoudit. Tato skutečnost byla rovněž zohledněna v návrhu stanoviska podmínka č. 5.

Podmínka č. 2 (čištění spalin) byla nově formulována tak, aby stanovila konkrétní technologii čištění spalin deklarovanou oznamovatelem (selektivní adsorpce s tkaninovým filtrem) včetně používaných sorbentů a požadavku na kontinuální monitoring provozních parametrů.

Podmínka č. 3 návrhu posudku (emise TZL max. 10 mg/m³) nebyla převzata. S ohledem na navrženou technologii dekontaminace a systém čištění spalin je vznik emisí tuhých znečišťujících látek v relevantním množství málo pravděpodobný. Dodržování emisních parametrů bude ověřeno v rámci monitoringu emisí ve zkušebním provozu a v případě zjištění významnějších emisí TZL může orgán ochrany ovzduší rozhodnout o stanovení specifického emisního limitu pro tuto látku v navazujícím řízení.

Podmínka č. 6 týkající se nakládání se srážkovými vodami nebyla převzata. Jedná se o požadavek řešený v rámci areálové infrastruktury a vodohospodářského řešení lokality, který přímo nesouvisí s posuzovanou technologií dekontaminace odpadů.

Podmínka č. 9 návrhu posudku (zpracování projektu monitoringu před zahájením zkušebního provozu) byla přepracována a její požadavky byly začleněny do podmínek pro přípravu a provoz záměru, aby byla zajištěna jednoznačnost a přehlednost uložených povinností.

Monitoring výstupního produktu po dekontaminaci byl oproti návrhu posudku zpřísněn. Vedle ověření odstranění nebezpečné vlastnosti HP 9 je nově požadováno také posouzení dalších relevantních nebezpečných vlastností odpadu před jeho dalším využitím nebo odstraněním.

Monitoring ve zkušebním provozu byl oproti návrhu posudku rozšířen a zpřesněn, zejména pokud jde o četnost kontrol, evidenci provozních parametrů, sledování kondenzátu a požadavky na prokazování účinnosti dekontaminace.

Byly nově stanoveny podmínky pro ukončení provozu zařízení, protože s ohledem na charakter zpracovávaných infekčních odpadů je účelné stanovit základní požadavky na odstranění odpadů a dekontaminaci zařízení po ukončení jeho provozu.

Podmínka č. 10 návrhu posudku byla upravena. Namísto zpracování provozního řádu pro trvalý provoz na základě výsledků monitoringu byla stanovena povinnost řešit nakládání s technologickými vodami již v projektové dokumentaci a následně ověřit navržený způsob během zkušebního provozu. Oproti návrhu posudku krajský úřad v závazném stanovisku podmínky zpřesnil a zpřísnil, zejména v oblasti jednoznačného vymezení přijímaných odpadů, četnosti a rozsahu kontroly účinnosti dekontaminace odpadů a odstranění nebezpečné vlastnosti HP 9 - infekčnost a dle charakteru vstupních odpadů i dalších nebezpečných vlastností před dalším nakládáním s odpadem, monitoringu emisí a stanovení konkrétních povinností provozovatele, čímž byla posílena jejich vymahatelnost a úroveň ochrany životního prostředí i veřejného zdraví. Zpracovatel posudku stanovil podmínky s ohledem na reálnou, nikoli projektovanou kapacitu zařízení; krajský úřad proto

konstatuje, že jakékoli navýšení kapacity zařízení či změny provozních hodin podléhá novému procesu posouzení.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Zájmové území se nachází v intenzivně využívané, převážně zemědělské krajině s nízkou ekologickou stabilitou a omezeným zastoupením přírodních prvků. Území neleží v chráněných krajinných oblastech ani v soustavě NATURA 2000, avšak v jeho blízkosti se nachází přírodně cenné lokality (zejména PP a EVL Letiště Marchanice s výskytem sysla obecného). Hydrologicky spadá do povodí toku Marchanice, mimo záplavová území a ochranná pásma vodních zdrojů. Území je málo zalesněné, převládá zemědělská půda vysoké kvality.

Významným faktorem je historické zatížení území průmyslovou činností a přítomnost staré ekologické zátěže (kontaminace chlorovanými uhlovodíky a ropnými látkami). Území není hustě zalidněné (nejbližší obytná zástavba cca 1,5 km) a není evidováno jako nadlimitně zatížené z hlediska hluku či imisí, přičemž kvalita ovzduší se dlouhodobě zlepšuje.

Celkově se jedná o území s nižší přírodní hodnotou, již významně ovlivněné lidskou činností, s přítomností environmentálních zátěží, které je z hlediska realizace záměru považováno za relativně vhodné, přičemž žádné zásadní střety s ochranou přírody ani veřejného zdraví nejsou identifikovány.

Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

Vlivy na ovzduší a klima

Z provedeného hodnocení rozptylové studie (zpracované v prosinci 2025) vyplývá, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší akceptovatelný. Provoz zařízení ani související doprava nezpůsobí překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí ani ekosystémů, a to ani při zohlednění kumulace s dalšími plánovanými činnostmi v areálu EKOTERMEX a.s., přičemž příspěvky sledovaných znečišťujících látek, včetně chloru, jeho sloučenin a rtuti, jsou nízké a nebudou mít významný vliv na kvalitu ovzduší v dotčeném území. Hodnocení zahrnovalo všechny relevantní zdroje znečišťování ovzduší, tj. bodový zdroj představovaný výduchem technologie CONVERTER H2000, plošné zdroje související se stáním a manipulací nákladních vozidel a liniové zdroje představované dopravou vyvolanou provozem záměru; odpadní plyn z technologie je po vícestupňovém čištění (mokrý pračka, uhlíkové a vzduchové filtry) vypouštěn s nízkým objemovým průtokem a emise hlavních znečišťujících látek (TZL, resp. PM_{10} a $PM_{2,5}$) i dalších sledovaných látek jsou konzervativně odhadovány na velmi nízké úrovni, přičemž související doprava představuje pouze omezený nárůst intenzity provozu.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické faktory

Záměr je umístěn ve vzdálenosti 1500 m od nejbližších obytné zástavby. Ve vztahu k posuzovanému záměru lze konstatovat, že jeho realizace ani následný provoz nepředstavují z hlediska hlukové zátěže významné riziko. Vzhledem k vysoké vzdálenosti nejbližších chráněných objektů, umístění technologie uvnitř haly a očekávaným hodnotám hluku ze zařízení budou hygienické limity dle platné legislativy dodrženy. Negativní účinky hluku na zdraví obyvatel se proto v souvislosti se záměrem nepředpokládají. Pro ověření skutečné hlukové zátěže však zpracovatel dokumentace

doporučuje po uvedení záměru do provozu provést měření pracovního prostředí v rozsahu stanoveném příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru byla vypracována samostatná studie vlivu na veřejné zdraví - Ing. Olgou Krpatovou, v prosinci 2025. Posouzení vlivů imisí na veřejné zdraví, vycházející z aktualizované rozptylové studie (prosinec 2025), prokázalo, že příspěvky záměru k imisní zátěži nepředstavují zdravotní riziko pro obyvatelstvo, a to ani z hlediska nekarcinogenních, ani karcinogenních účinků, ani z hlediska krátkodobých (akutních) expozic. Zvýšená zdravotní rizika jsou spojena především s pozadovými koncentracemi zejména suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, obdobně jako v řadě lokalit v ČR, přičemž příspěvek posuzovaného záměru je v tomto kontextu nevýznamný. Závěry hodnocení jsou platné pro standardní provozní podmínky a vycházejí ze vstupních dat rozptylové studie.

Zpracování zdravotnického odpadu probíhá v uzavřené technologii s kontrolovanými emisemi a odpovídajícím zabezpečením proti šíření škodlivin, čímž je riziko negativních dopadů na zdraví obyvatel v okolí záměru výrazně omezeno a reálně se nepředpokládá. V dokumentaci nebyl popsán systém sběru odpadů ani konkrétní katalogová čísla odpadů. Zpracovatel posudku tento nedostatek vypořádal stanovením podmínky č. 1. Při nedodržení všech stanovených podmínek však nelze vyloučit zvýšení rizik pro životní prostředí a veřejné zdraví ani garantovat bezpečný provoz zařízení.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr nevyžaduje odběr povrchových vod ani podzemních vod. Potřeba vody do 380 m³/rok je zajištěna z areálového rozvodu. Odpadní splaškové vody cca 226 m³/rok budou odváděny do nepropustné jímky, zatímco technologické odpadní vody cca 480 m³/rok budou zachytávány v nepropustné jímce o objemu 10 m³, převážně recirkulovány a v případě přebytků odváženy na ČOV. Dešťové vody budou řešeny retenční nádrží o objemu 20 m³ s předčištěním (odlučovač ropných látek, lapák písku) a následným využitím v areálu nebo odtokem do vodoteče. Záměr se nachází mimo ochranná pásma vodních zdrojů i záplavová území a neovlivní podzemní ani povrchové vody; celkové vlivy na vody jsou proto hodnoceny jako málo významné a akceptovatelné.

Vlivy na půdu

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu EKOTERMEX, na pozemku p. č. 1669/22 a 1699/25 v k. ú. Pustiměř. Pozemky jsou podle katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha, způsob využití jiná plocha – nejsou evidovány žádné způsoby ochrany, parcely nemají evidované BPEJ. Plocha záměru se nenachází v ochranném pásmu lesa. Vlivy záměru na půdu lze charakterizovat jako nevýznamné, trvalé, akceptovatelné.

Vlivy na přírodní zdroje

Záměr nepředstavuje významně negativní vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje. V širším zájmovém území se nenacházejí evidované prognózní zásoby nerostných surovin, stará důlní díla, poddolovaná území, významné geologické lokality nebo sesuvná území. Z hlediska možného ovlivnění horninového prostředí, přírodních zdrojů lze záměr hodnotit jako bez vlivů, trvalý.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Je možno konstatovat, že biologická rozmanitost širšího zájmového území je na střední úrovni. Jedná se o extravilán obytných sídel, antropogenně značně pozměněný i bývalou činností. S ohledem na charakter a rozsah záměru se nepředpokládají jeho významné přímé nebo nepřímé vlivy na biodiverzitu dané např. změnou hydrologických podmínek, nebo jinými vlivy. Záměr nepředpokládá přímé zásahy, kterými může být ovlivněn biotop významných druhů organismů, včetně druhů zvláště chráněných.

Vlivy na krajinu

V případě uvedeného záměru s nedojde k významnému ovlivnění stávajících krajinných struktur. Nový objekt dle záměru nebude pohledově viditelný z nejbližších obytných sídel. Vlivy na stávající krajinný ráz lze hodnotit jako nevýznamný, akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

Záměr negativně nezasáhne žádné kulturní, architektonické či jiné památky. Záměr vyvolá požadavky na přeložky a stavební úpravy některých existujících stavebních objektů v rámci areálu provozovatele nebude zasažen majetek jiných osob, než areál investora a užívání veřejných komunikací. Vzhledem k umístění záměru se nepředpokládá negativní vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je na daném stupni přípravy v dokumentaci popsáno dostatečně a odpovídá současné úrovni poznání z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Předmětem záměru je výstavba a provoz zařízení Converter H2000 pro dekontaminaci infekčních zdravotnických odpadů nespalovacím procesem. Z hodnocení vyplývá, že emise z provozu nebudou významně ovlivňovat kvalitu ovzduší, přičemž je doporučeno snížit emise TZL na úroveň odpovídající nejlepším dostupným technikám, tj. na max 10 mg/m³. Účinnost dekontaminace je deklarována na vysoké úrovni, avšak bude nutné ji pravidelně ověřovat a jednoznačně stanovit kontrolní mechanismus již při systému sběru odpadů u původce. Technologické vody budou převážně recirkulovány nebo odváženy na ČOV a vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou nevýznamné. Celkově lze záměr při splnění navržených opatření hodnotit jako environmentálně akceptovatelný. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku. V navazujících řízeních bude nezbytné podrobně řešit způsob sběru, třídění a kontroly vstupních odpadů a jednoznačně prokázat, že technologický proces spolehlivě odstraňuje nebezpečnou vlastnost HP 9 – infekční, přičemž u přijímaných odpadů budou vyloučeny i další případné nebezpečné vlastnosti, které nejsou předmětnou technologií odstranitelné. Kontrolní mechanismy je vhodné nastavit již na úrovni původce odpadu a následně při jeho převímce do zařízení.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr nebyl předložen ve variantách. Posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) proto proběhlo pro variantu uvedenou v dokumentaci, která byla vyhodnocena jako přijatelná za podmínky dodržení příslušných právních předpisů a technických norem (ČSN). Podrobné technické řešení záměru bude

předmětem navazujících řízení. Kapacita záměru nesmí překročit parametry projednané v rámci procesu EIA, tj. maximální denní zpracování infekčního odpadu bude 9,6 t a maximální roční zpracování nepřesáhne 2700 t. Posouzení vychází z maximální reálné kapacity záměru jako celku. Případné změny kapacit zařízení musí být znovu posouzeny v procesu EIA.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter – nové podání“ obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje, jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona tato vyjádření:

- 1) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 19.02.2026 č. j. JMK 28603/2026.
- 2) Jihomoravský kraj, Karel Podzimek, člen Rady Jihomoravského kraje, vyjádření ze dne 23.02.2026 č. j. JMK 30499/2026.
- 3) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, vyjádření ze dne 11.02.2026 2023 č. j. CIZP/47/2026/1474.
- 4) Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, vyjádření ze dne 20.02.2026 č. j. KHSJM 08473/2026/VY/HOK.

Připomínky obsažené v písemných vyjádřeních dotčených orgánů a územních samosprávných celků k dokumentaci EIA byly dostačujícím způsobem vypořádány autorizovanou osobou zpracovatele posudku v kapitole „V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci“ posudku.

1) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 19.02.2026 č. j. JMK 28603/2026, požaduje:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Po realizaci záměru bude novým zdrojem znečišťování ovzduší výduch z technologie CONVERTER H2000. Průměrná hodnota objemu odpadního plynu na výduchu z technologie je přibližně 110 m³/h. Liší se podle jednotlivých fází cyklu. Nejvyšší průtok může být u odpařování a to až 1100 m³/h, ale to pouze po dobu max. 3 minut. Odpadní plyn jde přes mokrou pračku, sadu uhlíkových a vzduchových filtrů do výduchu. Výduch jde do pracovního prostředí provozní haly, kde je výměna vzduchu 10 x za hodinu. Je teoretická možnost zavést odpadní plyny do definovaného výduchu.

Pro tento typ stacionárního zdroje je adekvátní technická podmínka provozu, která je stanovena ve vyhlášce č. 415/2021 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, a sice v příloze č. 8 v kapitole 5.1.4: „V případě stacionárních zdrojů emitujících znečišťující látky obtěžující zápachem jsou využívána opatření ke snižování emisí těchto látek. Jedná se např. o koncové technologie pro snižování emisí, jako je termická oxidace, adsorpce na aktivním uhlí, nízkoteplotní kondenzace (vymražování) nebo biofiltrace. Nebo může jít o primární opatření, jako je dodržování doporučené teploty u tepelného zpracování plastů pod bodem termického rozkladu dle bezpečnostních nebo katalogových listů (podle pokynů výrobce nebo dodavatele), přičemž teplota zpracování surovin je automaticky sledována a překročení doporučené teploty je signalizováno zvukovou či světelnou signalizací.“

Z popisu technologického řešení je dokonce zřejmé, že tato podmínka bude splněna.

Za významnou znečišťující látku vnášenou do ovzduší lze považovat TZL. V dalším je uvažováno, že koncentrace TZL v odpadním plynu za odlučovači posuzovaného zařízení bude na úrovni max. do 20 mg/m³. Při těchto parametrech a provozu na projektovanou kapacitu, tj. 7050 h/rok, je celková emise TZL na úrovni 17,625 kg/rok.

Krajský úřad souhlasí s návrhem na povinnost provést ve zkušebním provozu autorizované měření emisí zahrnující alespoň 4 výrobní cykly v rozsahu: TZL, HCl, Hg, a dále SO₂, NO₂, CO, HF, VOC, včetně vzduchotechnických parametrů. Doplňuje požadavek na provedení měření pachových látek v obdobném rozsahu.

Vzhledem ke složení TZL produkovaných záměrem krajský úřad požaduje zajistit přímý výdech technologických emisí do vnějšího ovzduší, zřídit měřící místo a provádět pravidelný monitoring. Navrhovaný parametr filtrační techniky na úrovni 20 mg TZL/m³ neodpovídá nejlepší dostupné technice a krajský úřad požaduje instalovat filtrační techniky s garantovanou emisí TZL na úrovni max. 10 mg/m³.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:

Je nutno uvést pouze jednu celkovou roční / roční zpracovatelskou kapacitu zařízení, a to projektovanou / plánovanou kapacitu zařízení podle zákona o odpadech. Dokumentace obsahuje dvě varianty kapacity zařízení. Není možné, aby se rozlišovala kapacita "reálná" 250 kg na vsázku a "teoretická" 350 kg na vsázku, obdobné platí pro další kapacitní údaje zařízení. V případě roční kapacity jsou uvedeny hodnoty 2700 t a 5150 t odpadu ročně.

Podle oznamovatele je teoretická kapacita uváděna z důvodu, že v procesu dle 100/2001 Sb., se obvykle uvádí maximálně dosažitelná kapacita vedle kapacity reálné, která je uvažovaná oznamovatelem. Krajský úřad však má za to, že skutečnou kapacitou zařízení je hodnota maximálně dosažitelná a deklarovaná výrobcem zařízení při předepsaném způsobu provozu, nikoliv nižší hodnota určená provozovatelem zařízení. Provozovatel samozřejmě nemusí maximálně dosažitelné kapacity v provozu dosahovat.

Sjednocení kapacitních údajů zařízení je nutno promítnout do celé dokumentace včetně hodnocení kumulativních vlivů zařízení.

Je nutno doplnit maximální okamžitou kapacitu zařízení, a to zvláště pro odpad určený ke zpracování v technologii a zvláště pro odpad již zpracovaný. Současně je nutno upřesnit, kde a jak budou tyto odpady soustřeďovány.

Dokumentace obsahuje chybné údaje týkající se zařízení Míchárna paliv uvedeného provozovatele. Tato již není v provozu, předchozí žádost o povolení provozu zařízení byla pravomocně zamítnuta a o nové povolení provozu nebylo požádáno.

Zařízení má být určeno ke zpracování (dekontaminaci) odpadu kat. č. 15 01 10 "Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek (pocházející ze zdravotnické a veterinární péče)". Takový odpad ale nemůže ve zdravotnických a veterinárních zařízeních vzniknout, protože infekční odpady se uzavírají do neprodyšných obalů a včetně těchto obalů jsou předávány ke zpracování jako odpad zařazený do skupiny 18.

Požadovaný podrobnější popis způsobu provádění vyloučení nebezpečných odpadů žadatel v dokumentaci neuvedl, věc bude tedy řešena při povolování provozu zařízení podle zákona o odpadech, stejně jako podrobnější popis kontroly vstupních vlastností odpadu – zde se dokumentace odkazuje na budoucí provozní řád zařízení.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Požadavek na měření pachových látek byl zpracován do podmínek návrhu stanoviště. Navržený parametr filtrační technologie na úrovni 20 mg TZL/m³ neodpovídá nejlepším dostupným technikám, proto krajský úřad požaduje instalaci technologie s garantovanou emisí TZL maximálně 10 mg/m³. Tento požadavek byl s ohledem na stávající kvalitu ovzduší v území, předpokládané zpřísnění limitů po roce 2030 a ochranu zdraví obyvatel akceptován a zahrnut do podmínek návrhu stanoviště.

Dle informace zpracovatele dokumentace oznamovatel podal žádost o povolení provozu míchárny. Z hlediska posouzení maximálních kumulativních vlivů v areálu je zahrnutí tohoto provozu správné, neboť jeho budoucí realizaci nelze v této fázi vyloučit. Skutečnost, zda bylo či nebylo o uvedení míchárny do provozu požádáno, proto není pro závěry procesu EIA rozhodující a nebyla v rámci posudku dále posuzována.

V rámci provozů zdravotnických a veterinárních zařízení může docházet ke vzniku odpadů kategorie č. 15 01 10 (např. při údržbě a provozu technologií). Pokud by v průběhu navazujících řízení došlo k jejich vyloučení z povolených druhů odpadů k dekontaminaci, nedojde tím ke zvýšení negativních vlivů záměru na životní prostředí. Z tohoto důvodu nebyla tato problematika v posudku dále řešena; otázka třídění odpadů je zohledněna v podmínkách návrhu stanoviště.

Po prověření problematiky uváděné „reálné“ a „teoretické“ kapacity záměru v dokumentaci a s ohledem na údaj, že maximální denní kapacita činí 9,6 t/den, byla v rámci posudku stanovena maximální kapacita provozu na 9,6 t/den, resp. 3 370 t/rok. Zpracovatel dokumentace potvrdil, že v rozptylové studii bylo uvažováno s hodnotou 3 370 t/rok. V dokumentaci je dále uvedeno, že po dekontaminaci dochází ke snížení hmotnosti odpadu o cca 50 %, tedy při vstupu 9,6 t/den činí výstup cca 4,8 t/den. V odborném stanovisku (viz. příloha posudku – Státní zdravotní ústav) je naopak uvažováno snížení hmotnosti o 30 %, což by odpovídalo cca 6,7 t/den na výstupu. Uvedený rozdíl v předpokládaném množství výstupů není z hlediska vlivů záměru na životní prostředí rozhodující pro závěry procesu EIA, a proto nebyla tato problematika v rámci posudku dále řešena. Nakládání s výstupy po dekontaminaci, včetně jejich využití či odstranění, bude řešeno v navazujících povolenacích řízeních.

Krajský úřad se neztotožňuje se závěrem zpracovatele posudku týkajícím se navýšení roční kapacity zpracování infekčního odpadu. Všechny podkladové materiály, včetně rozptylové studie a posouzení vlivů imisí na veřejné zdraví záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter“, vycházejí pro reálnou variantu z ročního fondu pracovní doby 6 740 hodin, což odpovídá maximální kapacitě 2 700 t/rok. Tyto vstupní kapacitní údaje nelze v rámci pravomoci zpracovatele posudku měnit. Krajský úřad proto v podmínce č. 3 jednoznačně stanovil maximální kapacitu zařízení, včetně provozních hodin.

2) Jihomoravský kraj, Karel Podzimek, člen Rady Jihomoravského kraje, vyjádření ze dne 23.02.2026 č. j. JMK 30499/2026.

Jihomoravský kraj posoudil předloženou dokumentaci záměru „Dekontaminace infekčního odpadu zařízením Converter“, umístěného v k. ú. Pustiměř, okres Vyškov, a požaduje, aby zpracovatel posudku řádně vypořádal všechny připomínky a požadavky KrÚ JMK OŽP, jednoznačně se vyjádřil k jejich zapracování do dokumentace a navrhl konkrétní, věcně formulované a kontrolovatelné podmínky pro navazující řízení podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, zejména pro řízení o povolení záměru, případně pro kolaudační řízení či povolení provozu podle zvláštních právních předpisů, přičemž tyto podmínky musí minimalizovat případné negativní vlivy záměru na okolí a být přezkoumatelné a vymahatelné.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Kapacita záměru byla v návrhu stanoviska stanovena na maximálně 9,6 t/den, resp. 3 370 t/rok. V dokumentaci je uvedeno, že po dekontaminaci dochází ke snížení hmotnosti odpadu o cca 50 %, tedy na cca 4,8 t/den, zatímco v odborném stanovisku Státního zdravotního ústavu je uvažováno snížení o 30 %, tj. cca 6,7 t/den na výstupu. Tento rozdíl však není z hlediska vlivů záměru na životní prostředí rozhodující, a proto nebyla problematika množství výstupů dále řešena. Dle sdělení zpracovatele dokumentace oznamovatel podal žádost o povolení provozu mícháreny; její zahrnutí do hodnocení je z hlediska posouzení kumulativních vlivů relevantní, neboť její budoucí realizaci nelze vyloučit, přičemž skutečnost podání žádosti není pro závěry EIA rozhodující. V rámci provozu zdravotnických a veterinárních zařízení mohou vznikat rovněž odpady kategorie č. 15 01 10; jejich případné vyloučení z povolených druhů odpadů by nevedlo ke zvýšení negativních vlivů záměru, proto tato otázka nebyla dále posuzována. Problematika třídění odpadů, na kterou upozornila i KHS, je řešena v podmínkách návrhu stanoviska. Do podmínek návrhu stanoviska byl dále zahrnut požadavek na zajištění výduchu do venkovního ovzduší včetně zřízení měřicího místa, pravidelného monitoringu a měření pachových látek. Tyto požadavky byly akceptovány s ohledem na stávající kvalitu ovzduší v území, očekávané zpřísnění limitů po roce 2030 a ochranu zdraví obyvatel.

Krajský úřad se neztotožňuje se závěrem zpracovatele posudku týkajícím se navýšení roční kapacity zpracování infekčního odpadu, řešeno výše.

3) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, vyjádření ze dne 11.02.2026 2023 č. j. CIZP/47/2026/1474.

ČIŽP uvádí, že podle předloženého „půdorysu přízemí“ do tohoto minimálního prostoru zasahují chladicí boxy a minimální prostor je tak v jednom místě snížen na 860 mm. Vzhledem k tomu, že zhotovitel půdorysu zkopíroval do „půdorysu přízemí“ obrázek zařízení Converter H2000 i s jeho minimálním prostorem pro údržbu, ČIŽP doporučuje tento minimální prostor dodržet.

Předložená "Dokumentace záměru dle zákona č. 100/2001 Sb." z prosince 2025 uvádí: "Zcela suchý odpad je rozmělněný na drobné částičky o velikosti 2–3 mm (bez ostrých hrotů, které by mohly operátora poranit při manipulaci), je z komory vypuzen do připravené nádoby/pytle." Mezi přijímanými odpady jsou uvedeny odpady kat. č. 18 01 01 Ostré předměty (kromě čísla 18 01 03) a 18 01 03 01* Ostré předměty, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce. Jedná se o odpady, které jsou primárně umísťovány do tuhých

plastových nádob, které chrání osoby při manipulaci. Po „rozmělnění“ těchto ochranných nádob mohou zbytky ostrých částí poškodit pytle na výstupu ze zařízení. ČIŽP nedoporučuje použití pytlů na výstup ze zařízení v případě dekontaminace výše uvedených odpadů, ale tuhých nádob, které nebudou proraženy ostrými předměty/úlomkou (např. zbytky jehel, kusy tuhých plastů).

V rámci kategorizace zdroje na úseku ochrany ovzduší by dle názoru ČIŽP mělo být vycházeno z projektované kapacity zařízení, tedy 350 kg zdravotnického odpadu na jednu vsázku a fondu pracovní doby ve výši 7050 hodin. Z předložené dokumentace není zřejmé, jakým způsobem bylo spočteno zastoupení plastového materiálu ve zdravotnických odpadech, které by mělo činit do cca 413 t/rok při projektované kapacitě zpracování 5897 t/rok zdravotnických odpadů. Předpokládaný podíl plastů do 7 % zdravotnického odpadu dle názoru ČIŽP neodpovídá skutečnosti s ohledem na vysoké zastoupení jednorázových zdravotnických prostředků. Dle názoru ČIŽP by v dokumentaci mělo být vyjádřeno také nejvyšší zastoupení možných problematických odpadů (kovové, skleněné, ostré), které je zařízení schopno bezproblémově zpracovat. Dle názoru ČIŽP není ani v dopracované dokumentaci dostatečně popsán kontrolní mechanismus odpadů na vstupu. Dle dokumentace má být zpracován odpad v původních obalech pro separaci, tj. separace odpadu bude probíhat u jednotlivých původců zdravotnického odpadu. Jak bude následně v zařízení zaručeno, aby odpad určený pro zpracování neobsahoval nevhodné příměsi nezpracovatelných odpadů nebo radioaktivních látky.

Z předložené dokumentace není zřejmé, jaká je na výduchu z filtrační jednotky A040 zařízení do ovzduší garantovaná výstupní hodnota emisí TZL v mg/m^3 . Nejsou detailněji popsány ani jednotlivé části filtrační jednotky (množství náplně AU, filtrační plocha). Z hlediska provozních parametrů zařízení ČIŽP požaduje, aby zařízení bylo vybaveno čidlem pro nepřetržité sledování teploty se zpětně dohledatelným záznamem minimálně pro fázi sterilizace a dále čidlem pro nepřetržité sledování podtlaku v komoře se zpětně dohledatelným záznamem.

Mělo by být rovněž posouzeno, zda je použití 5% chlornanu sodného dostatečné pro havarijní dekontaminaci, a to včetně stanovení množství a doby trvání havarijní dekontaminace. Dokumentace neuvádí, při jakých tlacích je dekontaminace prováděna (teplota 151°C , doba zdržení 3 minuty, tlak neuveden). Požadujeme celkové posouzení procesu dekontaminace od Státního zdravotního ústavu, a to včetně zdravotní nezávadnosti odsáté vzdušiny (popř. filtrů) a kondenzátu. Dle dokumentace k záměru je uvedeno, že filtrační jednotka se bude skládat z částí – hrubý filtr, filtr s aktivním uhlím (3x), jemný filtr, ultra jemný filtr. U označení hrubý, jemný a ultra jemný filtr, není zřejmé, o jaké čistící zařízení se jedná. ČIŽP požaduje, v případě realizace projektu, zavést odpadní plyny z posuzovaného zařízení do definovaného výduchu (ne odpadní plyny vypouštět do haly), a to z důvodu provádění jednorázových měření emisí. Možný vznik zápachu – i přes instalaci citovaného filtračního zařízení, z důvodu, že se má jednat převážně o zdravotnický odpad, může docházet k vývinu zápachu z citované technologie, a to hlavně znečišťující látkou chlor a jeho sloučeniny (možná aplikace dezinfekčního prostředku v případě mimořádných událostí ve formě 5 % roztoku chlornanu sodného a zbytky dezinfekčních prostředků obsažených ve zpracovávaném zdravotnickém odpadu). Pokud by byla obnovena činnost dalších záměrů, které jsou nyní na posouzení na KÚ JmK ve stejném místě (záměry: Sběrna na ploše – roční projektovaná kapacita zařízení pro „O“ odpady 2 400 t; Spalovna – roční projektovaná kapacita zařízení 3 500 t/rok; Míchárna – roční projektovaná kapacita zařízení 1 800 t/rok; Skladová hala – roční projektovaná kapacita zařízení 12 000 t/rok), je možnost

vzniku zápachu ještě více pravděpodobná. Navýšení dopravy – jen po realizaci tohoto záměru by došlo k podstatnému navýšení dopravy v okolí umístění záměru (dle varianty „B“ až 12 automobilů denně), pokud by byla obnovena činnost dalších záměrů ve stejném místě, které jsou nyní na posouzení na KÚ JmK, doprava by se dále skokově navýšila (dle varianty „D“ až 50 automobilů denně). Na str. 38 a 48 v technologickém schématu a schématu nakládání s vodami je za odvodem kondenzátu z Converteru uvedena retenční jímka, místo bezodtoké jímky (objem 10 m³), jak je uvedeno v textu dokumentu, ze které mohou tyto vody být využívány zpětně v provozovně, jako vody technologického okruhu nebo odváženy na ČOV. ČIŽP požaduje schémata opravit tak, aby odpovídala znění v textu, protože retenční jímka (objem 20 m³), které je také v textu zmíněna slouží k akumulaci srážkových vod s přepadem do dešťové kanalizace zaústěné do vodního toku Marchanice. Pod plánovanou halou je vedena stávající trasa dešťové kanalizace, ČIŽP není známo, zda se v místě plánované výstavby nachází nějaké dešťové vpusti, zda budou zachovány či zaslepeny. V případě nutnosti jejich zachování požaduje ČIŽP zajištění jejich zabezpečení tak, aby nemohlo dojít k úniku NO, ZL či odpadních vod z mytí podlahových ploch v hale do dešťové kanalizace. ČIŽP upozorňuje na rozdíly výpočtu provozních hodin, při maximální kapacitě (350 kg/vsázku) a reálné kapacitě (250 kg/vsázku) při stejném fondu pracovní doby ve dnech a kapacitě zařízení:

- Provozní hodiny: 351 dnů x 24 hodin = 8 424 hodin – 20 % údržba = 6 739,2 tedy celkem pro oba stavy (maximální i reálný) 6 740 hodin (cca 281 dní).
- Kapacita: Reálná - 2 vsázky za hodinu, 250 kg/vsázku – 500 kg/hodinu x 6 740 hodin = 3 370 t odpadu/rok (zpracovatel uvádí 2 700 t/rok), pak 500 x 24 = 12 t/den, Maximální - 2 vsázky za hodinu, 350 kg/vsázku – 700 kg/hodinu x 6 740 hodin = 4 718 t odpadu/rok (zpracovatel uvádí 5 125 t/rok), pak 700 x 24 = 16,8 t/den.

V dokumentaci je uvedeno, že dané zařízení nespadá pod režim integrované prevence, ale s tímto ČIŽP nesouhlasí, protože pro zařazení se počítá s maximální teoretickou kapacitou, které je zařízení schopno dosahovat. V dokumentaci je uvedená teoretická kapacita – při maximálním výkonu do 350 kg/vsázku – za předpokladu, že se podaří realizovat 2 vsázky za hodinu. Kapacita – do 16,8 t/den viz výše, což naplňuje činnost dle zákona č. 76/2002, o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, přílohy č. 1 bod 5.1. Odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 t za den a zahrnující nejméně jednu z těchto činností: b) fyzikálně-chemická úprava. Argument, že teoretické kapacity provozovatel nedosahuje nebo ji nevyužívá není důvod, který by byl relevantní, zařízení spadá pod režim zákona o integrované prevenci.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Požadavek na minimální prostor pro údržbu zařízení se netýká problematiky vlivů posuzovaných v procesu EIA, a byl proto zpracovatelem posudku pouze vzat na vědomí.

Na problematiku v dokumentaci uváděné „reálné“ a „teoretické“ kapacity je upozorněno i v dalších vyjádřeních. Po jejím prověření a s ohledem na údaj uvedený v dokumentaci, že maximální kapacita činí 9,6 t/den, byla v rámci posudku stanovena maximální kapacita provozu na 9,6 t/den, resp. 3 370 t/rok. Zpracovatel dokumentace potvrdil, že tato hodnota byla použita i v rozptylové studii. V dokumentaci je dále uvedeno, že po dekontaminaci dochází ke snížení hmotnosti odpadu o cca 50 %, tedy při 9,6 t/den na vstupu činí výstup přibližně 4,8 t/den. Problematika ukládání odpadů a dalšího

využití výsledného produktu bude řešena v navazujících povolenacích řízeních, a proto není v tomto posudku dále rozpracována.

Není v pravomoci zpracovatele posudku zpochybňovat předpokládaný 7% podíl plastů. Vzhledem k tomu, že nelze předpokládat významnou odchylku vedoucí k neakceptovatelným vlivům na životní prostředí, nebyla tato problematika v procesu EIA dále řešena. Bude však řešena v navazujících řízeních, při zkušebním provozu a v provozních řádech.

Kontrolní mechanismus vstupních odpadů nepovažuje zpracovatel posudku za dostatečně rozpracovaný; v souladu s připomínkami Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších subjektů byla tato problematika zahrnuta do podmínek návrhu stanoviště.

V dokumentaci je navržena emisní hodnota 20 mg TZL/m³. Požadavky na vybavení zařízení čidly pro nepřetržité sledování teploty (minimálně ve fázi sterilizace) a podtlaku v komoře se zpětně dohledatelným záznamem byly začleněny do podmínek návrhu stanoviště.

Problematika posouzení účinnosti 5% roztoku chlornanu sodného pro havarijní dekontaminaci, včetně stanovení množství a doby působení, bude řešena v provozním řádu záměru, a proto není předmětem dalšího posuzování v procesu EIA.

Požadavek na posouzení procesu dekontaminace včetně zdravotní nezávadnosti byl splněn doložením odborného stanoviska Státního zdravotního ústavu, které potvrzuje možnost použití zařízení za stanovených podmínek.

Z pohledu procesu EIA není rozhodující konkrétní technické provedení filtračních stupňů, ale jejich celková účinnost, která bude kontrolována a monitorována dle podmínek stanoviště.

Požadavek na odvádění odpadních plynů do definovaného výduchu za účelem měření emisí byl akceptován a zapracován do podmínek návrhu stanoviště, stejně jako požadavek na měření pachových látek.

Navýšení dopravy v důsledku realizace záměru, i při kumulaci s dalšími záměry, nelze považovat za významné; tento závěr potvrzují výsledky rozptylové studie.

V rámci posudku byly identifikovány nesrovnalosti v dokumentaci, zejména v oblasti nakládání s vodami a technických schémat; požadavky na jejich zpřesnění a uvedení do souladu byly zapracovány do podmínek návrhu stanoviště.

Výpočet provozních hodin odpovídá dokumentaci, avšak stanovení kapacit je v ní nejednotné. Za rozhodující je považována reálná kapacita 9,6 t/den, přičemž teoretická kapacita je nadhodnocená, neboť neuvažuje prostoje. Na základě stanovené maximální kapacity 9,6 t/den, tj. pod hranicí 10 t/den, není záměr považován za zařízení spadající pod režim zákona o integrované prevenci.

Krajský úřad konstatuje, že v rámci dokumentace ani posudku nebyl předložen technický list zařízení Converter H2000 s jednoznačně stanovenou maximální kapacitou; v předchozí dokumentaci (duben 2023) byla uváděna odlišná kapacita (cca reálná 130 kg na vsázku a teoretická maximální 300 kg), zatímco v nové dokumentaci jsou deklarovány hodnoty 250 kg na vsázku jako reálná a 350 kg jako teoretická kapacita, aniž by byla tato změna dostatečně odůvodněna. Krajský úřad proto při hodnocení vycházel ze závěrů posudku a kapacitu zařízení závazně stanovil v podmínce č. 3.

4) Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, vyjádření ze dne 20.02.2026 č. j. KHSJM 08473/2026/VY/HOK.

KHS uvádí, že se záměrem souhlasí a požaduje:

V provozním řádu zařízení Converter určeného pro nakládání s odpady bude mimo jiné uveden:

- způsob a četnost kontroly účinnosti dekontaminace odpadů a posouzení eliminace nebezpečné vlastnosti HP 9 Infekční u dekontaminovaných odpadů oprávněnou osobou ve smyslu požadavků, vyplývajících ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 541/2020 Sb.“) a vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů) (dále také „vyhláška č. 8/2021 Sb.“).
- postup a kontrolní mechanismus, kterým bude garantováno převzetí pouze vytříděných odpadů od původců do dekontaminačního zařízení (tzn. odpadů vykazujících nebezpečnou vlastnost infekčnost HP 9) v návaznosti na systém třídění a dočasného shromažďování odpadů v jednotlivých zařízeních pro poskytování zdravotní a veterinární péče, při současném zajištění ochrany zdraví osob, exponovaných při nakládání s odpady a jejich dekontaminaci v pracovním a životním prostředí.
- hodnocení zdravotního rizika, minimální opatření k ochraně zdraví při práci obsluhy zařízení Converter v souladu s ustanovením § 37 a § 38 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 361/2007 Sb.“) v souladu s požadavky vyplývajících z § 2 a § 7 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 309/2006 Sb.“), hodnocení rizik v pracovním prostředí obsluhy zařízení Converter v souladu s požadavky vyplývajících z § 102 a § 104 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 262/2006 Sb.“).

Vypořádání zpracovatele posudku

S požadavky uvedenými v odrážkách 1 a 2 je souhlaseno a byly zapracovány do podmínek návrhu stanoviska. Požadavek na opatření k ochraně zdraví při práci obsluhy nespadá do problematiky posuzované v rámci procesu EIA, který hodnotí vlivy záměru na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem č. 100/2001 Sb., a proto tento požadavek nebyl do podmínek návrhu stanoviska zahrnut.

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byly oznamovatelem zaplacený na bankovní účet Jihomoravského kraje dne 18.06.2026.

Toto závazné stanovisko je vydáváno podle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle ustanovení § 3 písm. g) zákona.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Krajský úřad zveřejňuje toto závazné stanovisko v souladu s § 16 odst. 1 písm. f) a g) zákona v Informačním systému EIA spolu s posudkem a na úřední desce Jihomoravského kraje vyvěšuje v souladu s § 16 odst. 2 zákona informaci o těchto dokumentech.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7, 8 a 9 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Mojmír Pehal

vedoucí odboru

Dotčenou obec Pustiměř žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené vyvěšení informace o tomto závazném stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dní. Současně žádáme dotčenou obec Pustiměř o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce krajskému úřadu. Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1846.

Rozdělovník:

Obdrží dotčené územní samosprávné celky (posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1846):

- Obec Pustiměř, k rukám starosty, Pustiměřské Prusy 79, 683 21 Pustiměř- DS
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Obdrží dotčené orgány:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – zde
- Městský úřad Vyškov, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 108/1, 682 01 Vyškov – DS
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, územní pracoviště Vyškov, Masarykovo náměstí 16, 682 01 Vyškov – DS

Oznamovatel:

- EKOTERMEX, a.s., Pustiměřské Prusy 268, 683 21 Pustiměř – DS

Obdrží na vědomí:

- ČIŽP Ol Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno – DS

- Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Ing. Josef Tomášek, CSc., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy– DS
- RICHEKO s.r.o., Ing. Richard Kuk, Hrabákova 1969/11, 148 00 Praha 4- DS
- Městský úřad Vyškov - Stavební úřad, Masarykově náměstí 108/1, 682 01 Vyškov- DS

Potvrzení o vyvěšení (provede obec Pustiměř a Jihomoravský kraj).

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis